

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 3.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложений 5 р., съ приложениями 6 руб.

1-го февраля

Г О Д Ъ Х І Х .

1879 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего 12-го января, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, и Невѣстки НАШЕЙ, Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ, совершено въ придворномъ соборѣ Зимняго Дворца, по уставамъ НАШЕЙ Православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ Великой Княжны АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ ФРИДРИХОМЪ ФРАНЦЕМЪ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ божественной благодати, МЫ вполне увѣрены, что всѣ

вѣрноподанные НАШИ въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 3--13-го ноября 1878 г. за № 1832 *Объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 267, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) «По бѣлу свѣту» (С.-Петербургъ 1876 г.), 2) «У рабочихъ людей» (С.-Петербургъ 1876 г.), 3) «Въ своемъ кругу» (С.-Петербургъ 1875 г.) и 4) «Дѣтскій Альманахъ» (С.-Петербургъ 1876 г.). Означенныя книги, составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: «Наша бібліотека», Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское Чтеніе», откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и поставить о семъ въ

извѣстность правленія духовныхъ училищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 15-го декабря 1878—2-го января 1879 г. (№ 2169). О журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 г. № 4814, о томъ что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ проситъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», при чемъ приложено и печатное объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1879 году. Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1879 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

ЕПАРХІАЛЬНАЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Алешни, Шацкаго уѣзда, *Николай Доброхотовъ*—депутатомъ на съѣзды общепархіяльный и окружный отъ 4 Шацкаго округа.

Священникъ села Высокаго *Иоаннъ Стандровскій*—членомъ благоч. совѣта отъ 2 Шацкаго благоч. округа.

Священникъ села Старой Грязной, *Василій Манинскій*—членомъ благоч. совѣта отъ 3 Морш. округа.

Священникъ села Верхней Ярославки, *Василій Калужинъ*—вѣдомств. депутатомъ отъ 3 Моршан. округа.

Священникъ села Матырей, *Михаилъ Соколовъ* — депутатомъ на съѣздъ общепархіальный.

Священникъ села Новоселокъ, *Теодоръ Куринскій* — депутатомъ на съѣзды общепархіальный и окружный, а священники селъ: *Песчанки Филиппъ Бьялевъ* и *Калиновца Михаилъ Суренскій* кандидатами къ нему, Курганскому.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконы Каѳедрального собора г. Тамбова *Іоаннъ Яковлевъ* и Троицкой церкви того же города *Димитрій Голубевъ*, одинъ на мѣсто другаго согласно ихъ прошенію.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію.

Священникъ Мариннскаго пріюта г. Тамбова *Василій Никольскій* съ причисленіемъ къ Каѳедральному собору того же города, безъ участія въ доходахъ.

Закрыто мѣсто.

При церкви села Троицкой Семеновки, Кирсан. уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника *Гавріила Калугина*.

Опредѣленъ на мѣсто.

Псаломщикъ села Митрополя, Тамбов. уѣзда, *Илья Бобровъ* во священника къ церкви села Борисовки съ званіемъ помощника настоятеля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отосланы пожертвованія на приобрѣтеніе добровольнаго флота.

1. Отъ священника села Песчанки, Шацкаго уѣзда, *Теодора Кастрова* 4 р. 80 к.
2. Благочин. 2 Борисоглѣб. округа свящ. *Ераста Озерова* 25 р.
3. Свящ. села Бѣломѣстной Слободы Тамб. уѣзда *Георія Духовскаго* 22 р. 45 к.
4. Свящ. села Кирианова, Кирсанов. уѣзда, *Матвоя Боброва* 38 руб.
5. Благоч. г. Липецка Прот. *Іоанна Несмѣлова* 30 р.
6. Свящ. Ильинской ц. г. Кирсанова *Алексѣя Райскаго* 100 руб.
7. Благочин. 4 Борисог. округа свящ. *Іоанна Успенскаго* 38 руб.
8. Благоч. 3 Борисоглѣб. округа свящ. *Димитрія Григоровича* 7 руб.
9. Благоч. 4 Елатомскаго округа Прот. *Петра Остроумова* 17 руб.
10. Благоч. г. Моршанска Прот. *Луки Воскресенскаго* 250 руб.
11. Благоч. 4 Липецкаго округа свящ. *Теодора Кашименскаго* 19 р. 95 к.

Пожертвованія на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

1. Отъ личнаго состава Тамбовской духов. консисторіи: Прот. *Варѣоломея Щеллова* 10 р., Прот. *Петра Аквилонова* 10 р., Прот. *Николая Бодрова* 3 р., Прот. *В. Пѣв-*

ницкаго 3 р., Секретаря Самоцвѣтова (нынѣ умершаго) 3 р., Столонач. Каллежскаго Ассесора Ивана Каменскаго 3 р., Столонач. Коллеж. Секрет. Митрофана Никольскаго 3 р., Столонач. Коллеж. Секр. Александра Магнитскаго 2 р., Столонач. Коллеж. Секр. Николая Преображенскаго 3 р. Регистратора Титулярн. Совѣт. Василія Смирнова 1 р. 50 к., Казначея Михаила Тюменева 1 р. 45 к., Архивариуса Ивана Темпиревскаго 1 р., Коллеж. секретаря Никол. Лебедева 1 р., Коллеж. Секрет. Ивана Боброва 1 р., Писца Ивана Мутасьевскаго 1 руб. Писца Юва Никольскаго 50 к., Писца Іакова Мишина 1 р., Губерн. Секр. Сергія Богомолова 1 р., Титулярн. Совѣт. Θεодора Добротворцева 1 р. 50 к., Каллеж. Секр. Гавріила Преображенскаго 1 р. Писца Василія Войнова 2 р., Писца (нынѣ чиновникъ Госуд. Банка) Петра Морева 50 к., Каллеж. Секрет. Алексѣя Никольскаго 50 к., Писца Григорія Непарокова 1 р., Писца Николая Рождественскаго 50 к., Коллеж. Секр. Петра Ермакова (нынѣ умершаго) 1 р., Секретаря Его Преосвящ. Коллеж. Регистр. Александра Архангельскаго 30 к., Губерн. Секрет. Василія Рафаелева 25 к. и коллеж. секретаря Петра Колчева 50 к.

2. Отъ свящ. села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, *Алексѣя Боброва* 5 руб.

3. Благоч. 1 Тамбов. окр. свящ. *Іоанча Богольпови* 10 руб.

4. Благоч. 4 Борисоглѣб. окр. свящ. *Іоанча Успенскаго* 40 руб 79 к.

5. Предсѣдателя (?) Епархіальнаго съѣзда 103 руб.

6. Свящ. села Красноселья, Козловскаго уѣзда, *Іоанча Звонарева* 3 р.

7. Благоч. 2 Кирсанов. окр. свящ. *Сем. Орлова* 28 р.

8. Благоч. 4 Усманск. окр. Прот. *Павла Тихомирова* 6 руб.

9. Благоч. 5 Тамб. окр. свящ. *Стефана Богородицкаго* 40 р.
10. Благоч. 3 Козловскаго окр. свящ. *Сем. Никольскаго* 18 р. 20 к.
11. Свящ с. Никольскаго на Такоѣ Борисог. у. *Стефана Добрава* 10 р. 40 к.
12. Благоч. 3 Липец. округа свящ. *Михаила Кедрина* 7 р. 20 к.
13. Свящ. с. Гаевъ Усманск. у. *Павла Ермолова* (нынѣ Усманск. Космод. ц.) 10 р.
14. Благоч. 1 Кирсанов. окр. свящ. *Сем. Быстрова* 15 р. 43 к.
15. Благоч. 6 Козлов. окр. свящ. *Юанна Сеславинскаго* 36 руб.
16. Свящ. села Луховки, Липецкаго уѣзда, *Михаила Преображенскаго* 1 р.
17. Благоч. 6 Тамбовск. окр. свящ. *Андрея Свѣтозарова* 39 руб. 13 к.
18. Отъ него же 21 руб. 85 к.
19. Свящ. с. Пахотнаго Угла Тамбов. уѣзда, *Димитрія Пльницкаго* 10 руб.
20. Свящ. села Крутчинской Байгоры, Усман. уѣзда, *Александра Викторова* 28 руб.
21. Прот. Каедр. собора *Вароолома Щелова* 30 р. 65 к., отъ духовенства 15 р. 50 к., собора 10 р., кружки 5 р. 15 к.
22. Темниковской *Саровской Пустыни* 25 р.
23. Свящ. села Лаврова, Тамбов. уѣзда, *Павла Спаскаго* 18 р. 29 к., собранныя въ кружку.
24. Благоч. 7 Тамбов. окр. свящ. *Михаила Озерова* 3 руб., собранныя въ кружку.
25. Благоч. 4 Липец. окр. свящ. *Федора Кашименскаго* 2 р., по жертв. духовенствомъ, его округа.
26. Благоч. 3 Борисог. окр. свящ. *Димитрія Григо-*

ровича 20 р., собран. въ кружку.

27. Благоч. 4 Кирсанов. окр. свящ. *Констант. Алехраистова* 60 р. 19 к.

28. Свящ. села Антонова, Шацкого уѣзда, *Николая Федлева* 15 руб.

29. Благоч. 1 Тамб. окр. свящ. *Иоанна Богольцова* 36 руб. 6 к., пожертвованные духовенствомъ.

30. Благоч. 3 Елатомскаго округа свящ. *Косьмы Чузунова* 16 руб.

31. Благоч. 4 Тамб. округа свящ. *Иоанна Новосельскаго* 46 руб. 44 к. собран. въ кружку.

32. Благоч. 2 Козлов. округа свящ. *Иоанна Серебрякова* 23 р. 17 к.

33. Благоч. 3 Кирсанов. округа свящ. *Васил. Михайловымъ* 34 руб., собранныя частью въ кружкѣ и частью пожертвованныя прихожанами;—въ томъ числѣ отъ свящ. сель: Васильевки Григорьева 10 р., Красивки Каменскаго 4 р. с. Карай Пущина Кирсановскаго 4 р. 63 к., а остальные имъ самимъ Михайловымъ.

34. Свящ. с. Борщевки, Тамб. уѣзда, *Михаила Лилева* 6 р. 50 к., собран. въ кружку.

35. Бывшаго благоч. 3 Моршан. округа свящ. *Иоанна Похваленскаго* 25 р. 58 к. собранныя въ кружку.

36. Свящ. села Бѣломѣстной слободы, Тамбов. уѣзда. *Георгія Духовскаго* 10 руб. 63 к., собранныя посредствомъ тарелочнаго сбора при Богослуженіи.

37. Отъ *Игуменіи Темниковскаго* Рождество-Богородиц. женскаго монастыря Серафимы 10 р.

38. Благоч. 2 Кирсанов. округа свящ. *Сем. Орлова* 3 руб. собранныя въ кружку.

39. Свящ. села Экстали, Тамб. уѣзда *Александра Милотина* 35 руб. пожертвов. при Богослуженіи.

40. Благоч. 2 Темников. окр. свящ. *Иоанна Владимировова* 59 р. 90 к., собранныя съ церковей его округа: Пошато-

ва 30 р., Мердуши 10 р., Спасского Раменья 10 р., Новоселокъ 1 р. 20 к., Кочемпрова 3 р., Старого Кадома 1 р., Стандрова 2 р., и Янкаева 2 р.

41. Свящ. села Богородицкой Сурены, Козлов. уѣзда, *Стефана Тамбовскаго* 4 руб.

42. Свящ. села Хорошавки, Кирсанов. уѣзда, *Николая Данилова* 26 руб.

43. Свящ. села Пещаного, Шацкого уѣзда, *Федора Кастрова* 28 руб.

44. Свящ. села Челнавскаго Рождественскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, *Иоанна Кирсановскаго* 20 руб., собраны имъ отъ прихожанъ.

45. Свящ. села Копрьлова Кирсанов. уѣзда, *Матвѣя Боброва* 50 руб. собраны при Богослуж. въ церкви.

46. Благоч. 1 Тамб. окр. свящ. *Иоанна Боголюбова* 79 руб. пожертвованные церквами его округа.

47. Свящ. с. Спасскаго, Ивановскаго уѣзда, *Василія Остроускаго* 13 руб., собран. въ кружку.

48. Свящ. с. Богословскаго, Тамбов. уѣзда, *Василія Спирова* 5 р. собран. въ кружку.

49. Свящ. села Большой Липовицы Тамб. у. *Василія Тихомірова* съ церков. старостою 12 руб., собран. въ кружку.

50. Благоч. 5 Усман. округа свящ. *Тимвѣя Орлова* 8 р. 10 к., отосланы въ Усман. Комитетъ.

ОТЧЕТЪ

по учебной и нравственно-воспитательной частямъ
Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища за
187⁷/₈ учебный годъ.

I.

О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.

1. *Наличный составъ совѣта и учащихся въ училищѣ, съ означеніемъ произшедшихъ въ немъ перемѣнъ.*

Совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предѣдателя Совѣта, ключаря, Каѳедрал. собора протоіерея Петра Вас. Аквилонова, г. Тамбова Покровской церкви протоіерея Матвѣя М. Савостьянова, начальницы училища Варвары Конст. Шишковой и исправляющаго должность инспектора классовъ, преподавателя русскаго языка и словесности Василія Ал. Боголѣпова. Учащіе: преподаватель закона Божія свящ. Николай Мих. Лебедевъ, преподаватель физики и педагогики Дмитрій Ив. Успенскій, преподаватель ариѳметики и начальной геометріи Александръ А. Левкоевъ, преподаватель ариѳметики во второмъ классѣ Василій Петр. Пятницкій, онъ же преподаватель географіи во всѣхъ классахъ, преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи Ник. Ив. Лебедевъ, преподавательница русскаго языка въ первомъ классѣ Ольга В. Владиславская, преподавательница ариѳметики въ первомъ же классѣ Александра Сем. Архангельская, преподаватель чистописанія, діаконъ Каѳедральнаго собора Иванъ Ник. Разумовъ и преподаватель церковнаго пѣнія Николай Гр. Стеженскій. Въ отчетномъ году уволились, по собственному прошенію, отъ училищной службы слѣдующіе преподаватели: протоіерей Георгій В. Хитровъ, Василій Н.

Богоявленскій, Капитонъ Т. Капацинскій, священникъ Михаилъ П. Назарьевъ. Преподаватель Василии П. Пятницкій, оставивши уроки ариѳметики въ 3 классѣ, которые занялъ Александръ Левкоевъ, взялъ уроки географіи во всѣхъ классахъ.

2. Отношеніе членовъ совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла при училищѣ.

Члены совѣта отъ духовенства въ отчетномъ году какъ и въ прошломъ, принимали дѣятельное участіе въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Они присутствовали въ засѣданіяхъ совѣта и вмѣстѣ съ прочими членами оваго обсуждали и рѣшали всѣ вопросы, относящіеся къ умственному и нравственному развитію воспитанницъ, они присутствовали и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ и участвовали, по производствѣ испытаній, въ составленіи общихъ списковъ воспитанницъ училища.

II.

По учебной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Учебная часть въ отчетномъ году поставлена была въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ трехъ-классныхъ епарх. жен. училищъ: уроки были распределены вполнѣ согласно составленной на сей предметъ таблицѣ для трехъ классныхъ епарх. жен. училищъ; программы преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ также соотвѣтствуютъ программамъ, приложеннымъ къ уставу, только сдѣланы тѣ измѣненія, которыя указаны въ упомянутой выше таблицѣ. Совѣтъ, поставивши формальную сторону учебнаго дѣла въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ епарх. жен. училищъ и съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 мая 1872 года, постоянно слѣдилъ за

ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ и озаботились приобрѣтеніемъ книгъ въ достаточномъ количествѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей.

Все преподаватели училища относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностію, старались выполнить требованія программъ, преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ, и вести дѣло преподаванія разумнымъ путемъ, употребляя методы и приемы, рекомендуемые современною здоровою дидактикою.

3. Состоянія о состояніи обученія въ училищѣ по каждому учебному предмету.

Наставники преподавали учебные предметы вообще по назначеннымъ Святейшимъ Синодомъ программамъ. Въ частности: воспитанницамъ 3 класса было преподаво: 1) краткая церковная исторія и исторія русской церкви въ объемѣ учебника протоіерея Рудакова; 2) исторія русской литературы въ объемѣ руководства Стоюнина съ присоединеніемъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о новѣйшемъ періодѣ русской литературы въ объемѣ программы, составленной по означенному предмету для духовныхъ семинарій; 3) понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами по учебнику Косинскаго; 4) географія Россіи съ подробнымъ объясненіемъ математической и физической географіи въ объемѣ руководства Кузнецова и математической географіи Арнгейма; 5) новая всеобщая гражданская исторія и исторія Россіи до нашихъ временъ въ объемѣ сокращеннаго руководства по всеобщей исторіи Шловайскаго и краткихъ очерковъ Русской исторіи, его же; 6) о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ по учебнику Краевича: основанія физики; 7) изъ дидактики о

предметахъ обученія въ начальной школѣ: обученіе грамотѣ, чтенію, письму, ариметикѣ, грамматикѣ, закону Божию при пособіи: Руководство къ воспитанію и обученію, Куртмана.

Воспитанницамъ 2 класса было преподаано: 1) первая часть пространнаго катихизиса по учебнику Мит. Филарета, объясненіе литургіи по учебнику прот. Рудакова; 2) теорія описательной и повѣствовательной прозы по учебнику Стоюнина; 3) умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей; десятичныя дроби, по учебнику, изданному департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 4) географическія свѣдѣнія о Америкѣ и Австраліи по учебнику Смирнова; 5) средняя гражданская исторія по сокращенному руководству Плювайскаго.

Воспитанницамъ 1 класса было преподаано: 1) священная исторія Ветхаго Завета, по руководству прот. Рудакова; 2) этимологія въ объемѣ руководства Антонова; 3) таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ съ повтореніемъ первыхъ двухъ дѣйствій по учебнику, изд. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; 4) необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи общее обозрѣніе глобуса по учебнику Смирнова.

Все преподанное воспитанницамъ, усвоено ими въ возможной мѣрѣ совершенства (точные данныя объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому учебному предмету помѣщаются ниже—въ отдѣлѣ объ учащихся).

4. *Пріемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.*

Въ методахъ и пріемахъ преподаванія наставники вообще руководились указаніями и разъясненіями, сдѣланными на этотъ предметъ частію въ объяснительныхъ запискахъ, приложенныхъ къ программамъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ учи-

лицахъ, частію въ отчетахъ ревизоровъ, членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Въ частности: 1) о методахъ и приемахъ, которые употребляли наставники 3 класса при преподаваніи своихъ предметовъ.

Преподаватель церковной исторіи при преподаваніи отдѣльнаго урока, употреблялъ такъ называемый способъ акроаматическій, т. е. урокъ изустно передовалъ въ короткихъ существенныхъ чертахъ, а подробности предоставлялъ силамъ воспитанницъ. Во время отвѣтовъ воспитанницъ подробности уяснялъ помимо руководства изъ другихъ источниковъ. При отвѣтахъ въ первый разъ пройденныхъ уроковъ употреблялъ методъ эротематическій, т. е. давалъ вопросы, вытекающіе изъ содержанія урока, съ тѣмъ чтобы для отвѣтовъ на такіе вопросы упражнялось вниманіе и мышленіе воспитанницъ, и чтобы отвѣты эти выходили плодомъ ихъ собственнаго соображенія.

Преподаватель исторіи Русской литературы на своихъ урокахъ употреблялъ большею частію практической методъ, который состоялъ въ чтеніи и разборѣ произведеній русской литературы древней и новой; этотъ методъ преподаватель употреблялъ преимущественно при изученіи тѣхъ литературныхъ произведеній, въ которыхъ наиболѣе отразилась та или другая историческая эпоха и по которымъ, слѣдовательно, можно болѣе или менѣе основательно познакомиться съ развитіемъ народа, въ главныхъ моментахъ его исторіи; при разборѣ произведеній въ бесѣдѣ съ воспитанницами, преподаватель обращалъ вниманіе на главную идею сочиненія и второстепенныя, на отраженіе въ немъ жизни народной, разсматривалъ, по мѣрѣ надобности, составъ языка; изъ жизни же писателей сообщалъ только тѣ обстоятельства, которыя имѣли вліяніе на образованіе писателя и дали ему то направленіе, слѣды котораго остались въ его литературныхъ трудахъ; что же касается до произведеній меньшей

важности, (таковы, напримѣръ, подражательныя произведенія), то преподаватель сообщалъ свѣдѣнія объ нихъ методомъ акроаматическимъ, подкрѣпляя, впрочемъ, всякій приговоръ о характерѣ сочиненія основательными доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія.

Преподаватель геометріи велъ дѣло такимъ образомъ: сначала воспитанницы упражнялись въ черченіи квадратныхъ мѣръ, чтобы ими измѣрять поверхности тѣлъ, потомъ чертили геометрическія тѣла: кубы, цилиндры, призмы, конусы, пирамиды и проч.; послѣ чертежей составляли сѣти геометрическихъ тѣлъ; при чертежахъ тѣлъ воспитанницы знакомились съ названіями частей этихъ тѣлъ; по усвоеніи формъ геометрическихъ тѣлъ воспитанницами, преподаватель приучалъ ихъ посредствомъ квадратныхъ кубическихъ измѣреній опредѣлять величины этихъ тѣлъ, для чего онъ упражнялъ воспитанницъ въ рѣшеніи практическихъ задачъ, необходимыхъ въ жизни.

Преподаватель географіи во всѣхъ трехъ классахъ велъ дѣло въ общихъ чертахъ одинаковымъ образомъ: преподаваніе каждой части свѣта начиналось съ указанія на картѣ мѣста ея между другими частями свѣта. Затѣмъ преподаватель начиналъ объяснять построенную на доскѣ градусную сѣть изучаемой части земнаго шара и на этой сѣти потомъ наизусть чертилъ контуръ, что дѣлали у себя въ тетрадяхъ и воспитанницы; при этомъ указывалась широта и долгота материка, положеніе крайнихъ точекъ; изъ числа градусовъ широты и долготы выводилась наибольшая широта и длина материка въ верстахъ, указывались омывающія материкъ воды: моря, заливы и проливы; направленіе теченія океана около береговъ, полуострова, острова и господствующіе вѣтры. На каждомъ изъ слѣдующихъ уроковъ преподаватель, по мѣрѣ объясненія дальнѣйшаго, постоянно дополнялъ на чертежѣ классной доски все необходимое и прямо относящееся къ уроку. Чтобы не ослабить самостоятельности воспитанницъ, пре-

подаватель строго слѣдовалъ тому правилу, чтобы постепенно подвигаться отъ легкаго и въ данный моментъ возможнаго къ болѣе трудному и сложному, старался избѣгать слишкомъ большихъ, непреодолимыхъ для начинающаго трудностей, давать только тѣ формы, на которыхъ онъ намѣренъ обратить вниманіе воспитанницъ и вообще начинать съ элементовъ, частей, но отнюдь не давать разомъ цѣлаго, и формъ законченныхъ. Послѣ того, какъ извѣстный чертежъ иногда не разъ и не два начерченный на классной доскѣ, оказывался достаточно усвоеннымъ воспитанницами, преподаватель вызывалъ ихъ, по очередно, къ доскѣ и предлагалъ имъ самимъ воспроизводить изученный чертежъ; при этомъ одна воспитанница, вызванная къ доскѣ, построила, напримѣръ, съѣты для карты изучасмаго материка, другая чертила на этой съѣты контуры, третья вносила подробности одного рода, четвертая поправляла чертежъ своихъ предшественницъ и т. д. Совмѣстно съ черченіемъ извѣстной мѣстности на доскѣ, дѣлались преподавателемъ указанія и на классной картѣ и эти указанія сопровождалось отпосланными къ изучаемой мѣстности объясненіями топографическими, физическими, этнографическими и политическими. Что касается устныхъ отвѣтовъ воспитанницъ при повтореніи пройденнаго, то преподаватель требовалъ отъ нихъ возможно большей сознательности и осмысленности, строго вооружаясь при этомъ противъ механическаго заучиванія и учебнику. Чтобы возобновлять въ памяти воспитанницъ забытое изъ пройденнаго, преподаватель при спрашиваніи не ограничивалъ своихъ вопросовъ предметами текущаго урока, но предлагалъ эти вопросы и изъ прежде пройденныхъ отдѣловъ, при чемъ въ случаѣ не отвѣта на эти послѣдніе вопросы, преподаватель или самъ повторялъ прежде переданное, или же дѣлалъ это при посредствѣ одной изъ лучшихъ воспитанницъ.

Преподаватель гражданской исторіи всеобщей и русской преподавалъ новую всеобщую исторію совмѣстно съ исторіею

русскою,—руководствомъ для него въ выборѣ фактовъ служила исторія Рождественскаго, а воспитанницы отмѣченныя преподавателемъ историческія событія изучали по установленнымъ программю учебникамъ. Преподаватель гражданской исторіи велъ дѣло такъ, чтобы воспитанницы изъ его рассказовъ могли составить для себя осмысленное и связанное представленіе историческихъ фактовъ, обращалъ преимущественное вниманіе на такіе факты и вопросы, въ которыхъ заключаются главные моменты прошедшей жизни государства, съ особенною подробностію рассказывалъ о событіяхъ, могущихъ возбудить нравственныя и народныя чувства въ учащихся и утвердить въ нихъ память о подвигахъ славныхъ предковъ, не вдаваясь впрочемъ, въ мелочныя подробности, которыя, не уясняя дѣла, составляютъ лишній грузъ и бесполезно обременяютъ память учащихся, обращалъ вниманіе на хронологіи и указывалъ на исторической картѣ всѣ мѣстности, приводимыя имъ въ рассказахъ и встрѣчавшіяся въ учебникѣ. Уроки предлагались въ монологической формѣ: наставникъ въ немногословномъ, но точномъ изложеніи группировалъ самыя характерныя и выпуклыя черты историческаго лица и событія. При повтореніи воспитанницами рассказаннаго наставникомъ, употреблялся методъ собесѣдовательный; въ это время преподаватель сообщалъ воспитанницамъ подробности извѣстнаго событія, доискивался, при участіи ихъ, смысла его, связи съ другими событіями и под., такъ что, при подобномъ веденіи дѣла, наставникъ достигалъ того, что воспитанницы изъ историческихъ рассказовъ могли составить для себя осмысленное и связанное представленіе историческихъ фактовъ и главныхъ моментовъ историческихъ жизни народовъ.

Преподаватель физики велъ свое дѣло по преимуществу практическимъ нагляднымъ способомъ: въ большинствѣ случаевъ опыты предшествовали объясненіямъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда не было возможности произвести опыта по неимѣнію нѣкоторыхъ физическихъ инструментовъ и приборовъ

въ училищномъ кабинетѣ, преподаватель начиналъ изъясненіе урока съ указанія на фактъ изъ обыденной жизни или на общезвѣстное явленіе природы, выясняющее тотъ или другой физическій законъ; когда явленіе оказывалось знакомымъ воспитанницамъ, когда оно разъяснялось при посредствѣ катихизаціи, вниманіе воспитанницъ уже обращалось къ рисунку, изображающему физическій приборъ для производства опытовъ надъ изучаемымъ явленіемъ, при этомъ объяснялись приемы производства опытовъ и формулировался физическій законъ изучаемаго явленія; формулированный законъ снова уяснялся явленіями въ природѣ или часто встрѣчающимися его приложениями.

Преподаватель педагогики уроки по общей дидактикѣ предлагалъ воспитанницамъ по большей части въ акроматической формѣ. При изложеніи частей дидактики или методики дѣло преподаванія велось такъ: изложеніе какого бы то ни было метода начиналось прямо примѣрнымъ урокомъ по извѣстному методу, предложенный образцовый урокъ одна изъ воспитанницъ должна была повторить съ большею или меньшею точностію, другая изложить методъ преподаванія, независимо отъ содержанія предложеннаго урока, — преподаватель въ этомъ случаѣ оказывалъ ей помощь; когда образцовый урокъ былъ усвоенъ, и одна изъ воспитанницъ болѣе или менѣе удовлетворительно излагала методъ въ отвлеченной формѣ, тогда предлагались популярною, по возможности, рѣчью психологическія основанія того или другаго метода, его достоинства и недостатки; время оставшееся свободнымъ, посвящалось снова примѣрнымъ урокамъ по предлагаемому методу, уроки эти воспитанницы давали или экспромтомъ или съ подготовкою и слѣдовательно уже на слѣдующій очередной занятый часъ. По окончаніи извѣстнаго отдѣла методики, воспитанницамъ по группамъ раздѣлялись руководства, которыя онѣ должны были рассмотреть и опредѣлить по какому изъ преподаваемыхъ въ классы методовъ изложено руководство, ка-

кія въ немъ сдѣланы отступленія и измѣненія, сравнительно съ извѣстнымъ уже воспитанницамъ методомъ, къ лучшему или худшему эти измѣненія; по переходѣ къ другому отдѣлу методики примѣрные уроки по пройденному снова повторялись какъ только оставалось свободное время отъ очереднаго урока. Сознвая важность примѣрныхъ уроковъ для будущей учебной практики воспитанницъ, преподаватель, при повтореніи дидактики, число этихъ уроковъ увеличилъ вдвое.

2. О пріемахъ, которые употребляли наставники 2 класса при преподаваніи своихъ предметовъ.

Преподаватель закона Божія велъ свое дѣло такимъ образомъ: 1) при преподаваніи катихизиса, воспитанницы читали по учебнику М. Филарета вопросъ за вопросомъ; по прочтеніи того или другаго вопроса воспитанницы рассказывали содержаніе прочитаннаго въ собственныхъ выраженіяхъ; если содержаніе вопроса и отвѣта изложено въ катихизисѣ М. Филарета не совсѣмъ удобопонятно для воспитанницъ, то преподаватель объяснялъ тотъ и другой дословно, затѣмъ содержаніе отвѣта преподаватель развивалъ (если нужно) въ болѣе подробномъ изложеніи; если догматъ вѣры распадается въ катихизисѣ на нѣсколько вопросовъ, то, по объясненіи всѣхъ ихъ, преподаватель дѣлалъ общее повтореніе всего объясненнаго въ формѣ разсказа. Приводимые въ учебникѣ тексты священнаго писанія преподаватель объяснялъ переводомъ ихъ на русскій языкъ и, если нужно, дословнымъ объясненіемъ ихъ смысла, указаніемъ относящихся сюда историческихъ событій, а иногда показывалась и связь текстовъ съ тѣми мѣстами священнаго писанія, откуда они заимствуются. Объясненія, относящіяся до литургіи состояли въ сообщеніи понятія объ ней, въ историческомъ указаніи ея происхожденія и указаніе составныхъ ея частей; при изложеніи порядка литургіи было указано духовное значеніе св. пѣснопѣній и св. дѣйствій, связь ихъ между собою, такъ что въ объясненіи

полнаго состава литургіи была выяснена вся исторія нашего спасенія отъ рождества Іисуса Христа до вознесенія Его на небо. Уроки какъ по изясненію катихизиса, такъ и по изясненію литургіи предлагались воспитанницамъ преимущественно въ собесѣдовательной формѣ.

Преподаватель теоріи словесности велъ свое дѣло вполне практическимъ способомъ: читалъ и разбиралъ образцовыя произведенія словесности. Цѣль чтенія и разбора образцовыхъ произведеній была слѣдующая: научить воспитаницъ умѣнно читать въ высшемъ смыслѣ послѣдняго слова, т. е. умѣнно сознательно относиться къ читаемому произведенію и сообщить имъ необходимыя свѣдѣнія по теоріи словесности.

Преподаватель ариѳметики велъ свое дѣло путемъ практическаго рѣшенія задачъ:—воспитанницы, упражняясь въ рѣшеніи оныхъ, сами выводили правила изъ данныхъ рѣшеній, уроки предлагались въ формѣ катихизической.

Преподаватель всеобщей гражд. исторіи уроки предлагалъ воспитанницамъ въ формѣ монологической, впрочемъ, монологическая рѣчь не была продолжительна, такъ что преподаватель большую часть класнаго времени проводилъ въ собесѣдованіи, и вниманіе воспитаницъ преимущественно было обращено на главныя всемірно—историческія событія. Преподаватель внимательно слѣдилъ за тѣмъ, чтобы воспитанницы съ полнымъ вниманіемъ относились къ географіи и хронологіи, которыя такъ необходимы при сознательномъ и отчетливомъ усвоеніи исторіи, и могли безошибочно указывать на географическихъ картахъ или атласахъ историческія мѣста.

3. О приѣмахъ, которые употребляли наставники 1-го класа при преподаваніи своихъ предметовъ.

Преподаватель священной исторіи на своихъ урокахъ пользовался картинами, изображающими библейскія лица и событія: въ началѣ урока преподаватель, чтобы возбудить вниманіе ученицъ къ изучаемому предмету св. исторіи и облег-

чить изученіе его, показывалъ картину по предмету изученія и своими вопросами вызывалъ ученицъ объяснить положеніе лицъ и предметовъ на картинѣ. Изъ отвѣтовъ ученицъ на вопросы учителя составляется полное объясненіе картины, повторяемое одною изъ ученицъ въ порядкѣ прежнихъ отвѣтовъ. По усвоеніи ученицами содержанія картины, учитель рассказывалъ имъ объ изучаемомъ предметѣ св. исторіи, закрывъ картину, чтобы ею не отвлекалось вниманіе ученицъ къ разсказу. По окончаніи разсказа открывалась картина и ученицы объясняли отношеніе ея къ разсказу. За симъ учитель ставилъ вопросы по содержанію разсказа, чтобы послѣ отвѣтовъ на сіи вопросы ученицы могли въ системѣ передать разсказанное учителемъ.

Преподавательница русскаго языка вела дѣло обученія практическимъ способомъ; занимаясь съ воспитанницами устными бесѣдами и разборомъ прочитаннаго, она постоянно имѣла въ виду тѣ грамматическія правила, которыя намѣрена была сообщить воспитанницамъ и вела дѣло такъ, чтобы правила вытекали изъ объясненныхъ примѣровъ, какъ необходимый логическій выводъ; каждое разъясненное практическимъ путемъ правило было укрѣпляемо въ памяти и въ сознаніи ученицъ новыми примѣрами, которые онѣ—воспитанницы находили и разбирали подъ руководствомъ преподавательницы.

Преподавательница ариѳметики употребляла на урокахъ практической и наглядный методъ: теоретическимъ правиламъ всегда предшествовало рѣшеніе задачъ, при чемъ отъ воспитанницъ требовалось сказать условіе задачи, планъ рѣшенія и основаніе или объясненіе на каждое дѣйствіе; кромѣ того преподавательница обращала должное вниманіе на умственное вычисленіе и кромѣ задачъ, которыя воспитанницы писали въ классѣ на доскѣ, давала имъ (воспитанницамъ) задачи для рѣшенія на бумагѣ въ неклассное время; эти рѣшенія просматривались преподавательницею и выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Учитель чистописанія вполне удачно пользовался принятыми въ послѣднее время способами обученія письму: диттейнымъ, Карстера, генетическимъ.

Учитель церковнаго пѣнія на своихъ урокахъ во всѣхъ классахъ успешно пользовался тѣми правилами и практическими приѣмами для легчайшаго изученія употребительныхъ, простѣйшихъ напѣвовъ и правильного ихъ исполненія, которые изложены въ руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужбнаго пѣнія православной Россійской церкви, составленномъ Н. Потуловымъ.

5. Учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ.

Въ программѣ преподаванія предметовъ въ епарх. жен. училищахъ не указано руководства и пособій по церковному пѣнію, почему совѣтомъ училища назначено въ руководство для церковнаго пѣнія руководство, составленное Потуловымъ; что касается до пособій для преподавателя, то сей послѣдній, какъ спеціалистъ церковнаго пѣнія, пользовался разнообразными пособіями.

6. Неудобства, какія были замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Заявленій отъ преподавателей о неудобствахъ въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ не было въ отчетномъ году.

7. Посѣщеніе классовъ исправляющимъ должность инспектора классовъ.

Исправляющій должность инспектора классовъ, наблюдая вообще за положеніемъ учебной части въ училищѣ, наблюдалъ и за преподаваніемъ, по наблюденіямъ исправл. должность инспектора классовъ оказалось, что преподаваніе велось правильно.

8. Порядок производства экзаменов и составление списковъ.

Годичные экзамены воспитанницъ произведены были по составленнымъ совѣтомъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, слѣдующимъ правиламъ: 1) экзамены производятся училищнымъ совѣтомъ съ участіемъ преподавателей; 2) экзамены производятся на основаніи изданныхъ по каждому предмету программъ, которыя для облегченія воспитанницъ раздѣляются на билеты съ краткимъ изложеніемъ вопроса; кромѣ вопросовъ, въ билетѣ заключающихся, каждый членъ совѣта и преподаватель могутъ предлагать и другіе, относящіяся къ существеннымъ частямъ преподаннаго воспитанницамъ; 3) если воспитанница отвѣчаетъ не совсѣмъ удовлетворительно на доставшійся ей билетъ, или во все не можетъ отвѣчать, то, по желанію ея и по усмотрѣнію экзаменаторовъ, дозволяется ей брать другой билетъ; при чемъ экзаменаторы, не довольствуясь отвѣтомъ на билетъ, предлагаютъ ей вопросы изъ различныхъ частей преподаннаго предмета; 4) если воспитанница отвѣчаетъ на доставшійся ей билетъ удовлетворительно, а между тѣмъ извѣстна наставнику съ невыгодной стороны, то, по предложенію послѣдняго, ей дается другой и третій билетъ и предлагаются вопросы по программѣ; 5) каждый членъ совѣта и преподаватель выставляютъ баллы, сообразуясь съ нормальнымъ ихъ значеніемъ § 86 уст. епарх. жен. учил., въ особомъ для каждаго изъ нихъ алфавитномъ спискѣ двѣицъ. По окончаніи экзаменовъ, совѣтъ занялся составленіемъ общихъ списковъ воспитанницъ на слѣдующихъ основаніяхъ: изъ отмѣтокъ членовъ совѣта, производившихъ испытаніе, извлеченъ былъ одинъ общій (средній) баллъ, этотъ средній баллъ складывался съ экзаменнымъ балломъ преподавателя, по предмету котораго производилось испытаніе, и полученная сумма раздѣлялась на два; выведенный такимъ образомъ экзаменный баллъ слагался съ годовымъ наставника и полу-

ченая сумма опять раздѣлялась на два; если при опредѣленіи средняго вывода изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ оказывалась дробь, то половина и больше принималась за единицу, а меньше половины отбрасывалась (собр. постановл. Св. Синода отн. семинарій § 138 п. 5, § 139 п. 11). По составленіи общихъ списковъ Совѣтъ опредѣляли: воспитанницъ, оказавшихъ достаточные (хорошіе) успѣхи и перевести въ слѣдующій классъ, воспитанницамъ, недержавшимъ экзамена по болѣзни и воспитанницамъ имѣющимъ балль 2 по одному или по двумъ предметамъ, назначить во второй половинѣ августа слѣдующаго учебнаго года экзамень и передержку экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ оказали неудовлетворительные успѣхи (опред. Св. Синода 21 августа 1868 года); прилежныхъ, но малоразвившихся по незрѣлости лѣтъ, оставить въ томъ же классѣ, а неспособныхъ уволить изъ училища, (§ 87 уст. епар. жен. учили.). Всѣмъ воспитанницамъ 3 класса, какъ окончившимъ полный училищный курсъ наукъ, выдать, по надлежащему, аттестатъ съ предоставленіемъ (всѣмъ имъ) Высочайше дарованнаго права на званіе домашнихъ учительницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, не подвергаясь особому испытанію, такъ какъ не было ни одной воспитанницы, которая имѣла бы по какому либо предмету балль ниже 3. (§ III уст. епархіал. женск. училища).

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. — Распоряженія правительственныя. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать дозволяется. Тамбовъ, 25-го января 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го февраля

№ 3.

1879 года.

БОГОСЛУЖЕНИЕ НА БОГОЯВЛЕНИЕ ГОСПОДНЕ.

Читателямъ Тамб. Еп. Вѣд. безъ сомнѣнія извѣстно, что *все каноническое богослуженіе римской церкви почти повсюду совершается исключительно на латинскомъ языкѣ.*

Живая, мѣстная рѣчь допускается только въ богослуженіи такъ называемомъ дополнительномъ, состоящемъ въ нѣкоторыхъ молитвахъ и гимнахъ, употребляемыхъ по окончаніи церковныхъ службъ, и въ проповѣди. У насъ въ Россіи эти молитвы доселѣ отправлялись исключительно на польскомъ языкѣ; введеніе въ костелы русскаго языка строго воспрещалось нашимъ правительствомъ, не смотря на то, что громадное число нашихъ католиковъ принадлежатъ къ русской народности по происхожденію. Понятно, что при такомъ положеніи дѣла эти русскіе *volens, nolens* должны были причислять себя къ полякамъ въ ущербъ нашему національному и политическому единству. Въ послѣднее время этотъ запретъ, тяготѣвшій на русскомъ языкѣ, снятъ державною волюю ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Не смотря однакоже на разрѣшеніе ввести въ дополнительное богослуженіе употребленіе русскаго языка и на то сочувствіе, съ которымъ было вступила эта мѣра со стороны населеній, — лативо-польская интрига, угрожаемая въ самомъ своемъ существованіи, успѣла породить столько препятствій въ ея исполненіи, что по крайней мѣрѣ въ настоящее время, ока-

выбрасывается безсильною и остается безъ приложенія. Главнѣйшимъ аргументомъ противъ введенія русскаго языка представляется нашимъ польскимъ духовенствомъ то обстоятельство, что будто-бы это противно, правиламъ порядкамъ и обычаямъ римской церкви. Невходя въ подробное разсмотрѣніе правилъ, какими руководствуется эта церковь, однакоже позволяемъ себѣ утверждать, что введеніе русскаго языка въ дополнительное богослуженіе тѣмъ менѣе можетъ быть признано противозаконнымъ, и то самое каноническое богослуженіе, т. е. то, безъ котораго церковь и существовать не можетъ и которое для нея обязательно, не смотря на то господство латинскаго языка въ римской церкви, всегда допускалось и допускается въ ней и на другихъ живыхъ языкахъ. Такъ въ послѣднее время знаменитый Штросмюеръ, епископъ Діаковарскій, успѣлъ ввести въ своей епархіи все сполна богослуженіе на Хорватскомъ нарѣчій, изгнавъ совершенно языкъ латинскій. Конечно онъ сдѣлалъ это съ разрѣшенія папы; но вѣдь и дѣло шло не о дополнительномъ только, а о полномъ церковномъ богослуженіи.

Независимо отъ этого примѣра мы можемъ еще сказать, что мы сами, пишущіе эти строки, имѣемъ у себя католическія церковно-служебныя книги (Бревіарій, Миссаль, и Ритуаль), изданныя въ Римѣ на русскомъ церковномъ языкѣ. Какъ любопытный образчикъ этого перевода, мы считаемъ не лишнимъ помѣстить здѣсь полную службу, какая постя у Римлянъ въ день Богоявленія, взятую нами изъ вышеупомянутаго Бревіарія и печатанную здѣсь съ самою величайшею точностію и безъ малѣйшаго измѣненія. Мы полагаемъ, что кромѣ значенія, какое долженъ имѣть этотъ документъ по отношенію къ только что означенному нами вопросу, читателямъ не безъ интересно будетъ ознакомиться съ богослужебнымъ порядкомъ и съ его содержаніемъ и употребленіемъ въ церкви, нѣкогда составлявшей значительную часть церкви вселенской и теперь не смотря

на раздѣляющее насъ съ нею средостѣніе папства, все еще намъ близкой.

Мы выбрали для сего службу на «*Елифанію Господню*», — т. е. Богоявленіе, какъ только что отправленную въ нашей церкви. Читатели замѣтятъ изъ содержанія молитвъ, псалмовъ и пророчествъ, что западные католики главнѣйшее значеніе праздника относятъ къ воспоминанію о поклоненіи волхвовъ, которое они празднуютъ въ этотъ день, и только отчасти чувствуютъ самое Богоявленіе Господне. Къ этому же дню относятъ они и первое чудо, совершенное Спасителемъ на бракъ въ Канѣ Галилейской.

Въ отношеніи языка читатели наглядно убѣдятся, что мы не безъ основанія назвали его русско-церковнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, не смотря на нѣкоторыя встрѣчающіеся въ немъ архаизмы, какъ напр. употребленіе родит. падежа именъ женскаго рода единст. числа въ формѣ именительнаго (*отъ недѣля*, вм. *отъ недѣли*, и т. п.), — не смотря на строго выдержанное употребленіе во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ двойственнаго числа, — есть признаки, что въ переводѣ этихъ книгъ преобладало русское вліяніе. Это читатели замѣтятъ въ употребленіи словъ „когда“ вмѣсто *егда* или *всегда*, „колыбель“ и т. д., а еще болѣе въ употребленіи условнаго наклоненія глаголовъ, столь свойственнаго латинскому языку, въ формѣ совершенно русской наприм. „*блисталось бы*“, „*пришли бы*“, „*возвѣстали бы*“, и пр. переводчики рабски въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ гимнахъ, даже съ пожертвованіемъ смысла, держались латинскаго подлинника и нигдѣ не воспользовались уже готовымъ словяно-церковнымъ переводомъ св. писанія и переводили его вновь съ Вульгаты. Когда именно переводъ этотъ былъ сдѣланъ и кто были переводчики — намъ неизвѣстно. Изъ буллы папы Пія 11, напечатанной во главѣ бревіара, мы видимъ, что на западѣ озабочивались удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ „народа славянскаго, иже ши-

роко распространень есть и въ Турчанѣхъ и раскольни-
цѣхъ положень“, —этотъ папа—„призвавши къ сему отъ
оныхъ людей мужи той языкъ вельми вѣдущіе“ приказалъ
имъ пересмотрѣть „тщаливо“ переводъ римской брѣваріа и
пр., но переводъ уже существовалъ прежде. Къ числу вы-
шеприведенныхъ признаковъ о вліяніи на него русскаго
языка, слѣдуетъ причислить способъ греческихъ словъ, въ
немъ встрѣчающихся и вездѣ употребленныхъ по рейхлино-
вому произношенію, которое—намъ извѣстно—принято меж-
ду Славянами только у православныхъ. Такъ въ брѣваріи мы
постоянно встрѣчаемъ: Иродъ, Исаія, Вернардь, Венетія и
т. п. вмѣсто Геродъ, Езаія, Бернардь, Бенеція, употребле-
мыхъ послѣдователями Эразма.

Въ предлагаемой службѣ „на *Епифанію Господню*“
читатели найдутъ два гимна, писанные въ латинскомъ под-
линникѣ четырехъ — стопнымъ ямбомъ, переведенные здѣсь
8 сложными стихами безъ рифмъ и безъ ритма. Держась
буквально латинскаго текста, переводчикъ заботился только
о сохраненіи въ стихѣ 8 слоговъ, не обращая никакого
вниманія на слоударенія, и даже на самый смыслъ, ко-
торый затемненъ безпощадно. По этому счету между про-
чимъ видно, что священное имя Господа нашего хотъ и пи-
шется „*Иисусъ*“, но произносится сокращенно „*Исусъ*“.
Иначе счетъ былъ бы нарушенъ.

На Епифанію Господню.

На вечерни.

Антифонъ. Прежде денницы рожденный. Съ прочими
отъ славословія. Псаломъ: Рече Господь. Съ прочими отъ
недѣля, и вмѣсто послѣдняго псаломъ: Хвалите Господа вси
языцы.

Главица Исаія 60.

— *Востани, просвьщайся Иерусалиме: яко прииде свѣтъ твой, и слава Господня на тебѣ возсія.*

Г И М Н Ъ.

*Лютый Ироде, что Бога
Царя прийти боишися,
Не восхощаетъ земляныхъ,
Иже царства дастъ небесна.*

Идяху волсви въ слѣдъ звѣздъ,

Юже видаху въ Востоциѣ

Свѣта свѣтлостію ищутъ,

Бога дарми сповѣдуютъ.

Во купели чисты воды

Аицеуъ небесный умыся

Грѣхи, ихже не принесе,

Насъ умывая отнесе.

Новый родъ мѣлутства, воды

Въ сосудыхъ чермнются;

И вино изливающе,

Измѣни вода начало,

Иисусе буди ти слава,

Иже явлейся языкомъ

Со Отцемъ, и Святымъ Духомъ

Во присносущіе вѣки. Аминь.

Сиде заключаются гимни чрезъ осмицу.

Вр. Царіе Фарсіейтін и остроки дары принесѣтъ.

Отв. Царіе Арабейтін и Саба дары принесѣтъ.

Бъ Величитъ, Ант. Волски видѣше звѣздъ, рѣша дрѣгъ ко дрѣгъ: сіе знаменіе белкаго Царя есть, идемъ и въщремъ его и принесемъ емѣ дары Злато, лѣбанъ и смирнѣ.

М о л и т в а.

Боже, паче днешній день Единороднаго Твоего народомъ звездою воздемъ открылъ еси: подаждь милостиво,— да иже ты уже върою познахомъ, даждь досмотрити красоту высоты твояя приведемся—тѣмъже Господемъ.

На утрени.

Рекши Отче нашъ, Радуйся Маріе и Вѣрую, оставивши пр. Господи устнѣ мои. Зазовъ со псалмомъ прїидите, и Имнѣ, начинается просто отъ антифона Принесите Господеву.

Черезъ осмицу же глаголется вв. Господи устнѣ. Зазовъ Христосъ явися намъ. Прїидите поклонимся. Псаломъ Прїидите возрадуемся. Имнѣ, Ироде, горѣ. На первой почниці, ант. Принесите Господеву сынове Божїи, поклонитесь Господеву во дворѣ святѣмъ его: Псал. Принесите Господеву сынове Божїи. Антифонѣ. Ръчное устремленіе веселитъ, аллилуїя: градъ Божїи, аллилуїя. Псал. Богъ нашъ прибѣжище. Ант. Пойте Богу нашему, пойте; пойте царици нашему, пойте разумно. Псал. вси языцы восплещитъ руками. вр. Вся земля да поклонится тебѣ и поетъ тебѣ. Отв. Да поетъ имени твоему Господи, Отче нашъ. Отрпшеніе услыши Господи. Благословеніе вѣчнымъ благословеніемъ.

Чтеніе 1. Исая 55.

Вси жаждущіе прїидите на воды: и иже аще не имате серебра, спъшите, купите, и ядите: прїидите купите безъ серебра и безъ всякаго измѣненія вино и млеко. Вскую цпните сребро не въ хлѣбы и трудъ вамъ не въ сытость? Послушайте слушающіи мя и съидите благая, и насладитесь въ толстотѣ душа ваша. Приклоните ухо ваше и прїидите ко мнѣ, послушайте, и жива будетъ душа

ваша, и завѣщанію съ вами завѣтъ вѣченъ, милости Давидовы вѣчные. Се свидѣтеля людямъ дахъ его, вождя и начальника языкомъ.

Отв. Днесь во Иорданѣ Господу крестившуся отверзшася небеса и яко голубъ надъ нимъ Духъ пребысть и гласъ отческій возреть: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ. Вр. Сиди Духъ святой тѣлеснымъ образомъ яко голубъ на нѣ и гласъ съ небесе бысть: Сей есть Сынъ.

Предреченный твѣтъ глаголется токмо днесь и въ недѣлю чрезъ осмицу и на день осмицы: въ нынѣ же дни чрезъ осмицу въ него мѣсто глаголется послѣдующій: Отв. Триє суть дары драгоценныи, ихже принесоши волеви Господеви въ сей день и имутъ съ собою божественная таинства: въ златъ да явится царева сила; въ ливанъ Іерея великаго размысли; а въ смирнъ Господне погребеніе.

Вр. Спасенія нашего Творцу волеви поклонишася, въ зыбцѣхъ, и отъ сокровищъ своихъ таинственно ему даровъ виды принесоша. Въ златъ. Благословеніе. Единородный Сынъ Божій.

Чтеніе 2. Исаян 60.

Востани, просвѣщайся Іерусалиме: яко прииде свѣтъ твой и слава Господня на тебѣ возсія. Зане се тми покрываетъ землю и мгла люди, на тебѣ же возсіяетъ Господь и слава его въ тебѣ узрится. И ходити будутъ языцы во свѣтъ твоемъ и царіе во свѣтлости просіянія твоего. Возведи окрестъ очи твои и виждь: вси сіи собрани суть, приидоша тебѣ: сынове твои издалеца приидутъ, и дщери твои отъ страны востанутъ. Тогда узриши и изобилуеши, удивится и распространится сердце твое, егда обратится къ тебѣ множество морское, крѣпость народъ приидетъ тебѣ. Наводненіе велблудъ покрываетъ тя, дромедарій. Царіе аравійстїи и Ефіопія, вси отъ Сава приидутъ, злато и ливанъ несущи, и хвалу Господеви благовъствующи.

Отв. Въ образъ голубинъмъ Духъ святой виднся, гласъ Отческій слышася: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ.

Вр. Небеса отверста быша надъ нимъ и гласъ Отческій возреть: сей есть Сынъ. Благословеніе. Духа святаго благодать.

Чтеніе 3. Исаяи 62.

Радѣюся возрадоуюсь о Господѣ и возвеселится душа моя о Богѣ Моемъ, яко облече мя въ ризѣ спасенія, и во одежды правды одѣкъ мя, яко жениха украшена кѣницею и яко невестѣ украшенѣ монисты сконми. Яко же во земля изводитъ лѣкторамъ свою и якоже вертоградъ съема свое прозѣбаетъ, тако Господь Богъ прозѣбаетъ правду и хвалѣ предъ всѣми языки. Сиона ради непремолчѣ и Иерусалима ради неточію дождеже изведетъ яко свѣтъ праведникъ его и спаситель его яко свѣтило разжжется.

Отв. Царіе Фарсіейстїи и острови дары принесѣтъ: царіе Аравстїи и Саба дары Господеки Богѣ принесѣтъ.

Вр. Отъ Саба прїидѣтъ золото и либанъ нещадце. Царіе. Слава. Царіе.

На второй ночвици Авт. Всѣ земля да поклонится тебѣ и поетъ тебѣ: да поетъ имени твоему Господи. Псаломъ. Воскликните Богѣ всѣ земля, пойте имени его.

Авт. Царіе Тарсіейстїи и острови дары принесутъ Царю Богу. Псал. Боже сѣдъ твой. Авт. Всѣ языцы, елико сотвори азъ еси, прїидѣтъ и поклонятся предъ тобою Господи. Псалом. Приклони Господи.

Вр. Царіе Тарсіейстїи и острови дары принесутъ.

Отв. Царіе Аравстїи и Саба дары принесѣтъ. Отче нашъ. Отрѣшеніе. Онаго щедрота. Благословеніе. Богъ отецъ — всемогущій.

Слово Св. Леона, (Льва) Папы.

Чтеніе 4. Слово 2, о Епифаніи.

Радуйтесь о Господь, возлюбленіи, наки глаголю: радуйтесь, яко по малъ времени по праздниць—рождества Христова, праздниць Божоявленія его просвьтися, и его же во онъ день Дьва роди, того въ сей день міръ позна. Слово бо плоть бывшее, сице пріятія нашего раствори начало, да рожденъ Исусъ и вѣрующимъ объявленъ и прогоняющимъ его былъ бы потаенъ. Уже тогда убо небеса повьдали славу Божию и во всю землю въщаніе истины изыде, когда и настыремъ воинство ангельско Спасителя рожденнаго благовьстникъ явися и волхвы во еже поклонитися ему предъидуця звезда приведе, да отъ востока солнца до запада истиннаго Царя рожденіе блисталося бы, егда вещей истины и царства восточная волхвами учахуся и Римскому владычеству утаено не баше.

Отъ. Просвьщайся, просвьщайся Иерусалиме, приде бо ти свѣтъ твой, и слава Господня на тебѣ возсія. Вр. И пойдутъ языцы во свѣтъ твоємъ и царіе во свѣтлости возсіянія твоего, и слава.

Благословеніе. Христосъ.

Чтеніе 5.

Ибо и лютость Продоса хотяци первенствія усумньнаго себѣ царя погубити, сему устроенію не видяци служаше: да онегда лютому внимай твѣренію, непознаннаго себѣ отрока немилостивымъ избіеніемъ младенецъ гонитъ, возвъщяю съ небесе рожденіе Владателя знаменитый вездѣ гласъ возмолгалъ бы: его же готовша къ посьданію и прилежнѣйша творяше и въспрениаю знаменія новина, и кровавѣйшаго гонителя не милость. Тогда же и во Египтъ

Спаситель внесенъ есть, да народъ древнимъ заблужденіемъ поданъ, уже къ близъ сущему спасенію тайною благодатию знаменался бы; и уже не у изиналъ быше отъ сердца суетвѣрія, уже на станъ пріялъ-бы истину.

Отв. Все отъ Сава придуть, злато и ливанъ носяще и хвалу Господеви благовъстующе. Аллил. аллилуія.

Вр. Царіе Тарсістїи и острови дары принесутъ; царіе Аравстїи и Сава дары принесутъ. Аллилуія.

Благословеніе. Отъ любви своея.

Чтеніе 6.

Познаимъ убо, возлюбленїи, во волсвѣхъ, поклонницъхъ Иисусъ Христовыхъ, званія нашего и въры первенство: и радостными сердца блаженнаго упованія начала почитаемъ. Оттоль бо во вѣчно достояніе начахомъ входити: оттоль намъ отверзошася таинства писаній глаголющя Христа, и истина, ея же Іудейско ослѣпленіе не прїемлетъ, всѣмъ народомъ свѣтъ свой приведе. Да почитится убо отъ насъ святѣйшїй день, вонъже спасенія нашего творецъ явися и его же волсви отрока почтиша въ колыбели, тому мы всемогущему поклонимся на небесахъ. И яко же они отъ сокровищъ своихъ таинственно даровъ образы Господеви принесоша, тако и мы изъ сердецъ нашихъ, яже Богови достояная извѣдимъ.

Отв. Волсви приходятъ отъ востока во Іерусалимъ ищуще и глаголюще: гдѣ есть рождейся, его же звѣзду видѣхомъ? И придохомъ поклонитися Господеви.

Вр. Видѣхомъ звѣзду его на востоцѣ. И придохомъ. Слава Отцу. И придохомъ.

На третьей ночвицѣ. Ант. Придите, поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ.

Сей антиф. повторяется въ псалмѣ чинномъ визуписаннѣмъ.

Псаломъ 94.

Приидите, возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему.

Предваримъ лице его во исповѣданіи, и во псалмьхъ воскликнемъ ему.

Ант. Приидите, поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ.

Ако Богъ велий Господь: и царь велий надъ всѣми коги. Ако въ рѣцѣхъ его вси концы земли и высоты горъ того сътъ.

Ант. Приидите поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ. Яко того есть море и той сотвори е, и сушу рущь его создасть. Ант. Приидите поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ. И мы людие нажити его и овцы руки его. Днесъ аще гласъ его услышите не ожесточите сердцеъ вашихъ.

Яко въ прегорченіи во дни искушенія въ пустыни, идъже искусиша мя отцы ваши, искусиша мя и видъша дъла моя.

Ант. Приидите поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ. Четырдесятъ лѣтъ негодовахъ рода твою, и рыхъ: присно сіи блудятся сердцеъ.

Тѣи же не познаша путей моихъ: якоже кляхся въ гнѣвъ моемъ: аще увидутъ въ покой мой.

Ант. Приидите поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ. Слава Отцу, и Сыну, и Духу Святому.

Яко же бѣ искони, и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь Ант. Приидите поклонимся ему, яко той есть Господь Богъ нашъ.

Антифонъ предреченъ со своимъ псаломъ глаголется точию въ сей пощи: чрезъ седмицу же вмѣсто сея глаголется ант. Человкъ родися въ немъ, и той основа и вышній. Псаломъ. Основанія его. Ант. поклонимся Господеви, аллилуія въ дворъ святъмъ его; аллилуія Псаломъ. Воспойте Госпо-

*деси пѣсь нову, воспойте Ант. Поклонитесь Богу, аллилуіа
оци ангели его, аллил. Псаломъ. Господь воцѣрися да радует-
ся земля, да веселятся. Вр. поклонимся Господеви, аллилуіа.*

*Отв. Въ дворъ святѣмъ его, аллилуіа. Отче нашъ. От-
рѣшеніе. Отъ узъ. Благословеніе Благовѣстное чтеніе.*

Чтеніе святаго Евангелія по Матеею.

Чтеніе 7. Глава 2.

*Егда рожденъ бѣ Иисусъ во Вифлеемѣ Иудовѣ во дни
Ирода царя, се Волсви отъ востока придоша во Иеруса-
лимъ, глаголюще: гдѣ естъ рождейся царь Иудейскій? И
прочая.*

Омилія святаго Григорія Папы.

Омл. 10 на Евангеліе.

„Яко же отъ чтенія евангельскаго, братія возлюбленная
„слышасте, небесному царю рождену, царь земній смутится:
„яко высота земная смущается, егда небесна выпренность
„отворяется. Понекати намъ подобаесть, почто Избавителю ро-
„жденному пастыремъ во Иудей ангель явися, и на покло-
„неніе томужде Волхвы отъ востока не ангель, но звѣзда
„приведе? Зане вопстинну Иудеомъ аки словесемъ служащимъ
„словесное животно, сіе естъ, ангель проповѣдати имаше:
„язычници же, зане словесемъ служитися не умѣша, на по-
„знавіе Господне не гласомъ, но знамени доводятся. Отню-
„дуже и Павломъ глаголется: пророчествія вѣрнымъ даво
„суть, но невѣрнымъ: знаменія же невѣрнымъ, а не вѣр-
„нымъ. Понеже и онѣмъ пророчествія яко вѣрнымъ, но не-
„вѣрнымъ: и симъ знаменія яко невѣрнымъ, а не яко вѣр-
„нымъ дарована суть“.

*Отв. Звѣзда, юже видѣша волсви на востоцѣ, идяше
предъ ними, дондеже пришли бы къ мѣсту, идѣже бѣ отроча.*

Видѣвши же возрадовашася радостію велию. Вр. И шедше въ храмину обрѣтоша отрока съ Марією матерію его, и падше поклонишася ему. Видѣвши же. Благословеніе. Божественная помощь.

Чтеніе 8.

„И вѣство буди, яко Избавителя нашего, егда уже со-
 „вершеннаго возраста баше, тѣмъже язычникомъ апостоли про-
 „повѣдаша, и тогоже маленка и не ѓ человѣческаго тѣлесе
 „чиномъ глаголющи, звѣзда языкомъ возвѣщаетъ, попеже по-
 „добаше, да и глаголющаго уже Господа глаголющии намъ
 „проповѣдницы возвѣстили бы. Но во вѣхъ знаменіихъ, аже
 „имъ рождающемуся Господу, или умирающему тому же яв-
 „лена суть, смотримо намъ есть, колика была есть въ пѣкихъ
 „Иудей сердца твердость, иже сего ни пророчества даромъ, ни
 „чудеса познаша“.

Отв. Видѣвши звѣзду волсви, возрадовашася радостію велию: и шедше въ храмину обрѣтоша отрока съ Марією матерію его, и падше поклонишася ему: и отверзше сокровища своя принесоша ему дары злато, ливанъ и смирну. Вр. Звѣзда, юже видѣша на востоцѣ, идяше предъ ними, дондеже пришедши ста верху идѣше бѣ отрока. И шедше. Слава Отцу. И отверзше. Благословеніе. Къ дружбѣ.

Чтеніе 9.

„Вся бо стихія Творца своего прешедши свидѣтельствова-
 „ша. Ибо да о нихъ вѣчто обычаемъ человѣческимъ реку:
 „Бога сего сущаго небеса познаша, яко абіе звѣзду послаша.
 „Море позна ѓ, яко подъ ногами его попираемо подадесе. Зем-
 „ля позна, яко умирающу ему потрясеса. Солнце позна ѓ, яко
 „свѣта своего свѣтлость помрачи. Каменіе и стѣны познаша,
 „яко во время смерти его распадѣшася. Адъ позна ѓ, яко
 „аже держаше умершья воздаде. И обаче сего, его же Гос-

„и да вся нечувствєнная ствхія чуша (чувствовать) еще
„невѣрныхъ Иудей сердца Бога быти не познавають и твердша
„каменія раздиратися къ покаянію не хотятъ“.

Тебе Бога Хвалимъ.

На славословіе.

И чрезъ часы. Ант.

*Прежде денницы рожденный и прежде вѣкъ, Господь
Спаситель нашъ днесь міру явися. Псаломъ. Господь въца-
рися, съ прочими. Ант. Прииде свѣтъ твой Иерусалиме и
слава Господня на тебѣ возсія, и пойдутьъ языцы во свѣтъ
твоемъ. аллил. Ант. Отверзиє сокровища своя принесоша
волсви Господеви злато, ливанъ и смирну, аллилуія. Ант.
Море и рѣки благословите Господа: тѣмъ рцѣте источни-
цы Господеви, аллилуія Ант. Звѣзда сія яко пламень блис-
тается и царя царемъ Бога являетъ: волсви тую видѣша
и великому царю дары принесоша.*

Главица Псаиѣ 60.

*Востани, просвѣщайся Иерусалиме: яко прииде свѣтъ
твой и слава Господня на тебѣ возсія.*

Гимнъ.

О, единъ великихъ градовъ.

Вящій Вавелеме, родилъ

Иже еси, спасенія

Вожда съ небесъ воплощена.

Еюже звѣзда и свѣтла

И красная паче солнца,

Пришедша земли въщяетъ

Съ плотію Бога земнаго.

Еюже видѣше волсви

Восточны влекше дары
И падше ницы приносятъ
Ливанъ, смърну, злато царско.
Царя и Бога сказуютъ
Сокровище, и ливана
Савска благоволя, прахъ же
Гробницу смирный являетъ.
Иисусе, буди ти слава,
Иже явлейся языкомъ,
Со Отцемъ и Святымъ Духомъ
Въ присносущия вѣки. Аминь.

Вр. Поклонитесь Богу, аллилуія Отв. Все ангели его, аллил. Церковь, яко во Иорданъ Христосъ умы рѣхи ея: текутъ волсви съ дары на цареви браки, и изъ воды сотвореннымъ виномъ веселятся брачны, аллил. Молитва. Боже, иже днешній день.

На первый часъ, отв. крат. Христе сыне Бога живо. Вр. Явлейся днешь.

И сице глаголется чрезъ всю осмицу.

На третій часъ. Ант. Прииде сътъ твой главица. Во-
стани, просвьщайся. Отв крат. Царіе Фарсійстїи и ост-
рови дары принесутъ, аллилуія, аллилуія Царіе Вр. Царіе
Аравстїи и Сава дары принесутъ аллилуія аллилуія. Слава
Отцу. Царіе Тарсійстїи. Вр. Все отъ Сава приидутъ,
аллил. отв. Злато и ливанъ несуще, аллилуія.

На шестый часъ ант. Отверзше сокровища своя.

Главица Псаіи 60.

Возведи окрестъ очи твои и виждь: вси сїи собрани
суть, придоша тебъ: сынове твои издадеца придоша, и
дщери твоя отъ страны востанутъ. Отв крат. Сїи отъ
Сава приидутъ, аллилуія, аллилуія. Вр. Злато и ливанъ не-
суще, аллилуія, аллилуія. Слава Отцу. Вр. Поклонитесь

Господеси, аллилуія Отв. *Въ дворѣ святѣмъ его, аллилуія.*

На девятый часъ, ант. *Звѣзда сия.*

Главница Исая 60.

Вси отъ Сава придутъ, злато, и ливанъ несущи и хвалу Господеси благословяюще. Отв. крат. *Поклонитесь Господеси, аллилуія, аллилуія. Поклонитесь. Вр. Въ дворѣ святѣмъ его, аллилуія, аллилуія. Слава Отцу Поклонитесь. Вр. поклонитесь Богу, аллилуія, аллилуія* Отв. *Вси атели его, аллилуія.*

Въ второй вечерни, ант. *Прежде денницы.* Съ прочими отъ славословія, *Псаломъ Рече Господь, съ прочими отъ недѣля.*

И сице глаголется чрезъ всю осмицу. Главница *Восстани, просвѣщайся.* Гѣмъ. *Лютый Пророкъ.* Вр. *Царіе Тарсійстии, горь.*

Къ величитъ ант. Трехи чудеса украшенъ день чтемы: днесъ звѣзда волхвы приведе ко яземъ: днесъ вино отъ воды сотворено бысть на брацъ: днесъ отъ Иоанна въ Иорданъ Христосъ креститися изволи, да спасъ бы насъ, аллил. Молитва: *Боже, иже дневній день.*

ПОУЧЕНІЕ

въ 11-ю недѣлю по пятидесятницѣ.

Противъ обычнаго недовольства сельскихъ прихожанъ своимъ духовенствомъ.

Между жителями Греческаго города Коринѳа, обращенными св. Апостоломъ Павломъ въ христіанскую вѣру, по отшествіи Апостола для проповѣди въ другія страны, явились недостойные люди, которые ставили ему въ угорь

то, будто онъ проповѣдывалъ у нихъ Евангеліе изъ корысти,—чтобы жить на ихъ счетъ. Когда молва эта донеслась до Ап. Павла, онъ не оставилъ своей апостольской чести и достоинства безъ защиты;—въ особомъ посланіи къ Коринѳянамъ, онъ, между прочимъ, съ силою доказывалъ, что такъ это и должно быть, чтобы пастыри духовные за свой трудъ получали содержаніе отъ своихъ пасомыхъ. *Вотъ мое защищеніе противъ осуждающихъ меня, писалъ Ап. Павелъ: Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или одинъ я и Варнава (сотрудникъ мой) не имѣемъ власти не работать? Какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? По человѣческому ли разсужденію я это говорю? Не тоже ли говоритъ и законъ?... Если мы посягли въ васъ духовное,—научили васъ вѣрѣ и жизни христіанской,—велико ли, если за это пожнемъ у васъ тѣлесное,—будемъ получать отъ васъ содержаніе? И Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благоустройство* (1 Кор. 9 г. 3—4, 6—8, 11 и 14 ст.).

Но люди вездѣ и всегда остаются людьми. И если и во времена апостольскія были злые глаголы на пастырей и учителей духовныхъ, то что удивительнаго, если и въ наше по вѣрѣ и благочестію далеко не апостольское время пастырямъ церковнымъ довольно разныхъ нареканій и упрековъ со стороны своихъ пасомыхъ!... «Священники берутъ съ живаго и мертваго... берутъ за то-то и столько-то... будь доволенъ, что дадутъ» .. и проч.,—вотъ повсюдныя сужденія прихожанъ о своихъ приходскихъ пастыряхъ. И если Ап. Павелъ находилъ нужнымъ въ видахъ пастырскихъ не молчать противъ подобныхъ упрековъ, то должны ли оставлять ихъ безъ разсужденія предъ вами и мы—преемники апостольскаго служенія въ Церкви Христовой?! Не съ церковной бы, правда, кафедры говорить вамъ объ этомъ; но что же дѣлать, если мы—пастыри ваши, волею судьбы, постав-

лены въ такія несообразныя отношенія къ вамъ по быту житейскому, что вынуждены бываемъ говорить и объ этомъ? «Берутъ за то-то и столько-то... будь доволенъ, что дадутъ»... Чтожъ, братъ?—неужели ваши пастыри духовные за всѣ заботы и труды для васъ должны находиться предъ вами на правахъ нищенскихъ и довольствоваться какою бы то ни было подачкою? Да иные изъ васъ, кажется, такъ именно и смотрятъ на насъ; по крайней мѣрѣ, не разъ приходилось слышать отъ деревенской простоты вопросы: «чѣмъ батюшка, побираешься»?... Но приходскіе пастыри, какъ и весь причтъ церковный, должны имѣть, кромѣ пищи, одежду и жилище, приличныя своему званію и служебному въ обществѣ положенію; многіе изъ нихъ обременены семействомъ—дѣтьми, которыхъ, по обязанности родительской, должны кормить и одѣвать, отдавать въ науку и опредѣлять къ мѣстамъ: доставало ли бы на все это средствъ, если бы духовенство должно было довольствоваться какою бы то ни было подачкою отъ своихъ прихожанъ, которая могла бы быть едва ли лучше нищенской?! Скажутъ—«дѣти не наши—и забота не наша»... Въ такомъ случаѣ, не заняться ли вашимъ пастырямъ еще постороннимъ дѣломъ,—работою или торговлею? Но тогда не доставало бы времени исполнять, какъ слѣдуетъ, пастырскія обязанности,—поучать прихожанъ, отправлять неопустительно церковное богослуженіе, совершать своевременно приходскія требы и проч.; а это опять было бы не любо приходу; да и на то ли они поставлены? Или ужъ не обречь ли себя имъ на всегдашнюю бѣдность и нужду непроглядную? Но было бы стыдно вамъ; если бы ваше приходское духовенство, за все свое дѣло для васъ, ходило бы въ дырявой одеждѣ и жило бы въ невзрачныхъ хижинахъ; было бы и грѣхъ вамъ, потому что Слово Божіе повелѣваетъ *наставляемымъ словомъ дѣлиться всякимъ добромъ съ наставляющими* (Гал. 6. 6); да и самое служеніе ихъ было бы для васъ бесполезно, потому что, если бы приходскіе пастыри правили службу

для прихожанъ *воздыхающе*—съ огорченіемъ—*нѣсть пользы вамъ сіе* (Евр. 13, 17). Такимъ образомъ, должно бы быть вразумительно для васъ, брат., слово Апостольское,—что *если мы стѣмъ въ васъ духовное*,—проповѣдуемъ вамъ ученіе вѣры и правила жизни христіанской, совершаемъ таинства церковныя и всякую потребу христіанскую для освященія и спасенія душъ вашихъ и стараемся вести васъ по пути Евангельскому въ царство небесное, со многими заботами, трудами и опасностями за васъ, *то велико ли, если за все это пожинаемъ у васъ тѣлесное*,—получаемъ за свой трудъ вознагражденіе отъ васъ? И если бы вы должнымъ образомъ разумѣли и цѣнили этотъ нашъ трудъ для душевнаго вашего спасенія, если бы вы, какъ должно, цѣнили свое душевное спасеніе, то не было бы между вами недовольства на насъ, не стали бы вы высчитывать—«беруть съ живаго и мертваго... беруть столько-то»; а подлинно *имѣли бы насъ въ преимущественной любви за дѣло наше*, по заповѣди апостольской (1 Сол. 5, 12). «Но какой, говорятъ, трудъ духовенству? Есть ли жизнь легче его жизни?...» Такъ, брат., кажется и думается; но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Всякій должностной и рабочій человѣкъ знаетъ свое время для дѣла,—когда трудиться и когда отдыхать; но такъ ли со священникомъ? Его требуютъ во всякое время дня и ночи,—и отправляется онъ—измученный дневными, трудами, среди всеобщаго сна, и въ погоду и въ непогоду, не за одну, быть можетъ, версту разстоянія, и иногда только потому, что мнимый больной подрался въ пьяномъ видѣ съ своимъ сосѣдомъ и вздумалъ запугать его—«избить-де такъ, что привозили и попа»... Но если бы и провелъ священникъ ночь дома,—безъ позыва его въ приходъ,—и тогда всегда ли онъ свободенъ и спокоенъ? Не сидитъ ли онъ часто до глубокой ночи за размышленіемъ, что бы такое сказать за службою въ поученіе прихожанамъ, и по внутреннему своему расположенію и по тому побужденію, *что горе ему, аще*

не благовѣствуетъ? (1 Кор. 9, 16). Случись въ приходѣ зараза и смертность, — сплошь — и — рядомъ и родные въ сторовѣ, а священникъ непремѣнно долженъ побывать и при больныхъ и при мертвыхъ, и въ домѣ и въ церкви, хотя бы и съ крайнею опасностью для собственной жизни; — и какъ часто приходится ему бывать среди сѣни смертной! А тамъ постоянныя тревоги, какъ бы какая, вѣрнная ему, приходская душа не погибла безвозвратно, а тамъ опасность тяжкаго отвѣта предъ Богомъ за каждую погибшую душу. И носится мыслию пастырь по своимъ приходскимъ домамъ, и видѣть, и слышать, и представляетъ тамъ ссоры и драбы, тамъ дѣлежи и тяжбу, тамъ пьянство, сквернословіе и непотребства, тамъ кражи и обманы; этотъ что-то давно уже не былъ на исповѣди, этотъ пересталъ почему-то ходить въ церковь, этотъ сталъ колебаться въ вѣрѣ и тянетъ къ сектантству и проч. И тревожится и скорбитъ пастырь за свое стадо, вѣрнное ему подъ сохраненіе съ такою тяжкою отвѣтственностью предъ Богомъ и начальствомъ. Молчать ему? Но Апостолъ Самимъ Богомъ закликаетъ *проповѣдывать слово и во время и не во время*, обличать, запрещать, увѣщевать... (2 Тим. 4, 1—2); а сказалъ, вразумилъ? — не довольны, — «зачѣмъ оговариваетъ?... не нами ли онъ живетъ» и проч?... Скажите послѣ этого по совѣсти, легка ли въ самомъ дѣлѣ жизнь приходскихъ пастырей и не достойны ли они всяческаго вашего расположенія и попеченія!

Труды житейскіе познаются, брат., не за цѣпомъ только или плугомъ; труды служебные, пастырскіе, связанные съ постоянными заботами, безповойствомъ, огорченіями, тяжкою отвѣтственностью, — такіе труды не менѣе тяжелы, да только не всѣ хотятъ ихъ видѣть и разумѣть. Но довольно; не о всѣхъ васъ говорю это, — только о не многихъ...

Имѣяй уши слышати, да слышать! Аминь.

Священникъ Михаилъ Зеленевъ.

РѢЧЬ

сказанная при погребеніи бывшаго ктитора Никитской церкви села Сосновки, маіора Ивана Егоровича Семенихина ¹⁾.

Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь!... (Апок. 14, 13).

Кто это, братіе, *умирающіи о Господь*? Это тѣ люди, которые умираютъ въ нѣдрахъ Православной вѣры, съ истиннымъ раскаяніемъ во всѣхъ своихъ грѣхахъ. *О Господь ли умеръ и сей, лежащій во гробѣ?*

Да, братіе, и онъ умеръ *о Господь*: до конца своей жизни онъ неуклонно пробылъ въ Православной вѣрѣ, а въ концѣ жизни принесъ истинное раскаяніе во всѣхъ своихъ грѣхахъ. Не смотря на то, что покойный часто вращался въ водоворотѣ шумной свѣтской жизни, онъ ни на шагъ никогда не отступилъ отъ Православной вѣры. Онъ сталкивался и съ иновѣріемъ и съ невѣріемъ, но то и другое было ему чуждо. На иновѣріе онъ всегда смотрѣлъ съ сожалѣніемъ и никогда не презиралъ иновѣрцевъ. Онъ имѣлъ сильный умъ, благородное сердце и невѣріе никогда не могло зайти къ нему ни съ какой стороны. Вращаясь же въ средѣ простаго народа, покойный нетолько не раздѣлялъ съ нимъ его предрасудковъ и суевѣрій, но всегда былъ однимъ изъ ревностныхъ поборниковъ этихъ народныхъ недуговъ. Такъ называемыя покрикуни и разнаго рода знахарства почти уничтожены имъ въ бывшемъ, подъ его управленіемъ, крестьянствѣ ²⁾.

Но нигдѣ не проявлялась такъ благотворно дѣятельность

¹⁾ Умеръ отъ удара 18 ноября сего года.

²⁾ Покойный былъ въ крѣпостное время управляющимъ крестьянъ графовъ Беккевдорфъ.

покойнаго, какъ въ мѣстной церковно-общественной жизни. Больше 20 лѣтъ онъ состоялъ въ должности ктитора сего храма и въ это время не разъ возобновлялъ и украшалъ его. Обиліе и богатство утвари сего храма еще много, много лѣтъ будутъ свидѣтельствовать о благотворительности покойнаго. И не одинъ храмъ сей былъ предметомъ его благотворительности, но и служители св. церкви: ни у пастырей, ни у клира едва ли было хотя одно семейное событіе, въ которомъ покойный не принялъ бы участія своимъ теплымъ, сочувствіемъ и матеріальною помощію.

Благотворительность почившаго не ограничивалось только этимъ храмомъ, но онъ благотворилъ и постороннимъ. Въ двухъ селахъ: Дѣльной Дубровъ (Моршанскаго уѣзда) и Христофоровкѣ (Козловскаго уѣзда) его попеченіемъ и помощію воздвигнуты два новыхъ храма. Много церковной утвари пожертвовано имъ въ храмы и другихъ сель 1).

Вообще покойный такъ любилъ церковно-общественную жизнь, что эта любовь, можно сказать, была отличительною чертою всей его жизни; и вотъ за эту то любовь онъ удостоился почивать вѣчнымъ сномъ подъ свѣнію сего, любимаго имъ, св. храма 2).

Братіе! Память о покойномъ блаженна! Помолимся теперь, и всегда будемъ молиться о немъ, да вчинитъ Господь Богъ душу его въ селеніи праведныхъ, и въ нѣдрахъ Авраама упокоитъ, да причтетъ его къ праведнымъ, а насъ помилуетъ, яко Благъ и Человѣколюбець. Аминь.

Священникъ *Василій Рождественскій*.

1) Въ храмы с.с. Александровки и Сосновки Крестовоздвиженской церкви Моршанскаго уѣзда.

2) Тѣло покойнаго погребено подъ храмомъ, около праваго клироса.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

Дифирамбъ.

Что у лиры звукъ смутился,
Что мой духъ вострепеталь?
Вдругъ почто Зефиръ сгустился?
День веселія насталь:
Веселитесь стѣны града?
Веселитесь днесъ Геликонъ?
Се грядеть, грядеть Отрада!
Се дражайшій Нашъ Патронъ!
Прочь унынье, прочь испуги?
Прочь лѣтите вы отъ насъ:
Вы ослабши наши руки!
Наполняйте весь Парнасъ;
Плески радости являйте?
Предъ Тамбовомъ завсегда
Вы Отца въ вѣкъ прославляйте?
Непрестаньте никогда? —
Гдѣ витійство? гдѣ богатство?
Гдѣ сокровища полезны?
Чѣмъ дадимъ ему пріятство? —
Мы прольемъ лишь токи слѣзны:
Се науки процвѣтають!
Архипастырь и Отецъ!
Намъ тебя они являютъ,
Насадитель Ты сердецъ!
Злы совѣты отвращаешь,
Злы дѣла искореняешь,
Злы отростки подсебаешь,
Злы Ты мысли истребляешь,
Такъ дражайшій Нашъ Патронъ!
Дни дабудутъ, дни щасливы!

Се мы падаемъ предъ тронъ,
Пусть растутъ наукъ Оливы.

Петръ Бляковъ.

Емблема.

Свѣтильникъ свѣтъ для всѣхъ съ утратою являетъ;
Лучи огня даетъ, въ печи съ огнемъ блистаетъ,
Съ утратой здравія **ΘЕОФИЛЪ** такъ сияетъ,
Свѣтильникъ онъ ума, свѣтильникъ и сердецъ,
Въ маситой старости спокойствія не знаетъ;
Свѣтильникъ для невѣждъ, для сирыхъ Онъ Отецъ!

Илья Суренскій.

Героглификъ.

Нѣтъ ничего меня во младости несносны
Но тщится всякъ меня какъ можно приобрѣсть;
Которы для меня труждаются охотнѣй,
Какое счастье тѣмъ, я дѣлаю и честь,
Съ охотой ктожъ себя украсить мной желаетъ,
ΘЕОФИЛУ тотъ пусть всегда себя вручаетъ. — Наука.

Петръ Печаевскій.

Загадка.

На что я ни возрю въ семь мѣръ все есть тлѣнно,
Сокровища благи суть прахъ, земля, ничто;
Однако я живу во вѣки непремѣнно,
И жить препятствовать не можетъ мнѣ никто.
Для пагубы моей стихии пусть сразятся,
И межъ собою звукъ такой произведутъ,
Что небо и земля и горы воздымаются;
Меня жъ страданья тѣ на него вознесутъ.
Такъ кто я отгадай? Потребно знать комужъ?
Се знай! владѣть мной **ΘЕОФИЛЪ** мудрый мужъ.

Добродѣтель.

Стефанъ Елановскій.

Сонъ.

Лучи свои Фебъ скрылъ за холмы
И сводъ небесъ былъ въ пестротѣ,
Престалъ ярится, какъ волны
Свирѣпый сѣверъ въ выстѣ;
Умолкло все и не шумить,
Зефиръ одинъ вездѣ летаетъ,
Крылами тихо онъ парить,
Вездѣ спокойствіе раждаетъ.

*
*
*

Умолкли птичекъ вѣжны хоры,
Лишь соловей одинъ поетъ,
Природы всей закрылись взоры,
И мракомъ тьмы покрылся свѣтъ:
Владычества мракъ со тьмой,
Все успокоили собой,
Одинъ вдали ручей журчить,
Но все въ природѣ спитъ, молчить.

*
*
*

И я минервины забавы
Оставить тьмою принужденъ,
Храня природы сей уставы,
Все бросаю, легъ, какъ утруженъ:
Морфей послалъ мнѣ сладкій сонъ
И я уже былъ Ендоміонъ;
Морфей меня сномъ побѣдилъ,
И чувствій всѣхъ меня лишилъ.

*
*
*

Я подь владычествомъ Морфея,
Представленъ былъ, гдѣ Аполлонъ,—
Пріятныхъ девять музъ имѣя,
Превѣжный издающихъ тонъ,

Чѣмъ весь Парнасъ онъ восхищалъ,
И купно съ нимъ онъ самъ игралъ,
Плоды вкушалъ парнасски онъ,
И тѣмъ свой увеличилъ тронъ.

* *

Но какъ тогда я наслаждался,
Когда на весь Парнасъ смотрѣлъ,
Понятія съ томъ лишался,
Что съ жадностью на все я зрѣлъ,
Не въ силахъ все пересказать,
Что вдругъ, чего не могъ понять, —
— Пропалъ съ пріятностью мой сонъ
Съ Парнасомъ скрылся Аполлонъ.

* *

Ахъ представлялъ мнѣ сонъ все живо!
Се вижу се нашъ Аполлонъ!
И подлинно сіе нежливо.
Се мѣсто есть его! се тронъ, —
На коемъ Онъ днесъ возсѣдитъ,
И музъ питомцевъ веселитъ!
Онъ льетъ всещедрою рукою
Благополучье имъ собою.

* *

О Пастырь Ты Тамбова града!
Тебѣ хвалу мы всѣ поемъ,
Ты попечитель вертограда —
Сего, мы въ коемъ всѣ растемъ
Тобою садъ сей процвѣтаетъ?
По мѣрѣ силъ плоды раждаетъ?
Онъ неувянетъ никогда,
Коль будешь орошать всегда.

* *

И такъ живи на многа лѣта,
О Пастырь нашъ щедротъ отецъ!

Живи въ покоѣ безъ навѣта!
Хранить Тебя вѣковъ Творецъ!
Цвѣти, чтобъ мы Тобой цвѣли?
И жизнь счастливую вели,
Поль кровомъ находясь Твоимъ,
Помѣрный плодъ наукъ явимъ.

Василій Бюдановъ.

Стихи.

Днесъ ликуйте питомцы музы! дни златые настали,
Радостный всюду сей слышанъ всеобщій днесъ гласъ,
Прочь удалитесь отъ насъ теперь звы скорби,
Се пришелъ Отецъ! сирыхъ утѣшити насъ:
Онъ пришелъ и съ нимъ притекло намъ блаженство рѣкою,
Сколь блаженны съ тобой! Нынѣ мы тако гласимъ,
И блаженны всегда мы стократно пребудемъ съ тобою!
Мы въ тебѣ одномъ все наше счастье зримъ,
Ты красота церковей, лучъ мудрости, лучъ и закона,
Ты намъ истинный свѣтъ, и утѣшенье сердець!
Правда блещетъ намъ тамъ отъ Тебя какъ и царскаго трона,
Ты добродѣтели щить, и украшенье, вѣнецъ!
О Иерархъ! какую въ сердцахъ нашихъ чувствуемъ радость!
Мы не можемъ сію нынѣ достойно воспѣть:
Признаемся Тебѣ, что сильъ нашихъ чувствуемъ слабость,
Но къ Тебѣ всегда, сильны усердьемъ горѣть.

Григорій Кусморовскій.

Разговоръ

между земледѣльцемъ, пастушкомъ и студентомъ.

Земледѣлецъ.

Среди свирѣпныхъ Аквилоновъ
Стоя, отъ хлада я дрожалъ,

Смотря на строгости законовъ,
Почти со гнѣвомъ я вскричалъ:
Почто—Творецъ сего не сдѣлалъ,
Чтобы свѣтилъ Фебъ завсегда
И прогонялъ бы всѣ снѣга,
И только бы зефиръ намъ вѣялъ.
Почто—и днесъ фіалковъ нѣтъ?
О какъ наскучилъ мнѣ сей свѣтъ!
Вдругъ нѣкая меня тутъ сила,
Небольше временемъ какъ въ часъ,
Куда, не знаю, восхитила,
Гдѣ я услышалъ оный гласъ:
Гдѣ взойди въ сей новый міръ отмѣнный,
Въ немъ тронъ и свѣтъ есть неизмѣнный
О сколь велики чудеса!
Взлѣтель я вдругъ похъ небеса:
Тамъ солнце день и ночь сіяетъ,
Тамъ никогда тьмы мрака нѣтъ,
Но вдругъ я устремилъ внизъ взоры,
Съ поверхности на красныя доли,
Гдѣ я увидѣлъ чудный садъ,
Куда пошелъ наипоспѣшно,
Съ веселымъ духомъ и утѣшно
Металь я всюду жадный взглядъ
Нечаянно узрѣлъ тамъ тронъ,
Подобный царскому престолу,
Сѣдять въ немъ нѣкто,—какъ Солонъ
Пущая взоръ по красну долу;
Садъ оный мужъ сей насадилъ
Своимъ стараньемъ и трудами,
И больше Нила напоилъ,
Его Кастальскими водами,—
Хоть жаръ палить—иль снѣгъ идетъ,
И лѣтомъ и зимой цвѣтеть.

Тогда играют агнецы Тамъ,
Когда сей Пастырь важный
Ведеть свои стада къ лугамъ,
Въ долины злачныя и влажны,
Или подъ елью самъ сидя,
Въ тимпаны сладку пѣснь поя.

П а с т у ш о к ъ.

Конечно Ты въ Парнассъ взлѣтель,
Гдѣ видѣлъ мудра Аполлона?
Его согласная свирѣль
Музъ превышаетъ гласна тона,
Когда онъ ею пѣснь поеть,
То всѣхъ звѣрей на звукъ ведетъ

С т у д е н т ъ.

О сколь! дивлюсь, весьма ты ложно
Видѣнье началъ толковать,
Пристойно ли или возможно
Сномъ истину растолковать.

П а с т у ш е к ъ.

Растолковать хочу съ усердьемъ:
Къ сему не смѣю приступить;
Того для просимъ васъ съ почтеньемъ,
Сіе видѣнье изъяснить

С т у д е н т ъ.

Видѣние представлю живо,
Не должно будетъ справедливо:

З е м л е д ѣ л е ц ъ.

Хочу и я знать: что такое?
Досель понять не можемъ двое.

С т у д е н т ъ .

Представится не Аполлонъ —
Въ твоёмъ толь странномъ восхищеньи,
Но какъ въ пріятномъ сновидѣннн
Тамбовскихъ Музъ то былъ Патронъ;
Сей Пастыръ, какъ гора золата,
Источникъ всѣхъ кастальскихъ водъ,
Лить онъ на кого благая,
Тотъ и зимой приноситъ плодъ,
Идетъ онъ смѣло, гдѣ нѣтъ слѣду,
Ведетъ и юношей съ собой
Куда?—Къ премудрости святой
Питомцевъ коей сладше меду,
Питаетъ всѣхъ и напаяетъ,
Сердце ихъ нивы удобряетъ.
Когда громъ словъ его исходитъ;
Древа въ движеніе приводитъ

П а с т у ш о к ъ .

Благодаримъ—ты отгадалъ.
Сонъ истинно растолковалъ.

З е м л е д ѣ л ь ц ъ .

И я на то теперь согласенъ
Вещь въ явѣ лучше сна и басенъ.
О сколь пріятенъ оный садъ,
Что днесъ **ΘΕΟΦΙΛΤ** насаждаетъ,
Въ кой леть онъ океанъ отрадъ.
Парнасъ Тамбовскій процвѣтаетъ
Его ученьемъ и трудами.

П а с т у ш о к ъ .

Живи о Іерархъ священный!

Паси врученныхъ Ти овецъ,
Растя Тобою садъ сажденный
Упой бразды младыхъ сердецъ.

Студентъ.

Творецъ владѣя всей вселенной
Принявши съ высоты святой;
Да дасть Ти вѣкъ благословенной
Исполнить днѣ долгой.

Петръ Липовскій.

За симъ слѣдуютъ: *Epigrammata*, составленныя Петр. Бѣляковымъ, Антоіемъ Германовымъ, Васил. Богдановымъ, Стефаномъ Егановскимъ и Григ. Кусморовымъ, *Carmina*: а) *Epitomonion* (Θοмы Островскаго) б) *Griphicum* (Антоія Германова) и в) *Sacrinum* (Петр. Липовскаго). Сансгипумъ слѣдующій: «*Ut signiser ad navanda refingis Tu*»: *Logos*—на греч. языкѣ и *Oratio*—Петра Бѣлякова.

Строфа Сафическая.

Не ΘЕОФИЛЬ ли?—леть рѣку отрадѣ,
Юношамъ всегда въ сей прекрасный садѣ;
Гдѣ цвѣты цвѣтутъ въ осень и въ морозы,
Лѣтомъ какъ розы.

Но когда бы Онъ ликъ оставилъ музъ;
Вѣтви и древа отъ свирѣпыхъ стужъ,
И въ весну цвѣтовъ вовсе бы лишился

И сокрушился.

Должно намъ о томъ обще помышлять,
Что ΘЕОФИЛУ намъ за все воздать,
Кой науками всѣхъ Насъ напаяетъ,
И просвѣщаетъ.

Будемъ день и ночь въ вѣкъ благодарить,
Со смиреніемъ Господа просить,
Чтобы Нашъ Патронъ жилъ здѣсь безъ навѣта
Многая лѣта!

Гавріилъ Куликовъ.

МОЛОКАНЕ—ВОСКРЕСНИКИ

с. Ново-Гаритова Козловскаго уѣзда.

Молоканская секта въ с. Ново-Гаритовѣ существуетъ болѣе 30 лѣтъ и занесена сюда первоначально, какъ предполагаютъ нѣкоторые, изъ деревни Малаго Самовца Козловскаго же уѣзда. Но это предположеніе опровергается тѣмъ, что, какъ извѣстно, молоканская секта въ Самовцѣ появилась нѣсколько позднѣе чѣмъ въ Ново-Гаритовѣ, и даже изъ самаго Ново-Гаритова. По разговорамъ же, хотя и не яснымъ, объ этомъ предметѣ нѣкоторыхъ изъ самыхъ Ново-Гаритовскихъ сектантовъ скорѣе и правильнѣе можно предположить, что она занесена сюда изъ села Климова, Рязанской губерніи, Раненбургскаго уѣзда; это предположеніе подтверждается тѣмъ, что Ново-Гаритов. молокане съ самаго появленія здѣсь этой секты имѣли и имѣютъ постоянныя сношенія, особенно по дѣламъ секты, съ Климовскими молоканами и во всѣхъ важныхъ случаяхъ, особенно въ религиозныхъ, обращаются преимущественно къ нимъ и требуютъ отъ нихъ разъясненія на какой нибудь нерѣшенный ими самими вопросъ. Временами они даже вызываютъ Климовскихъ начетчиковъ въ Ново-Гаритово и здѣсь, подъ предсѣдательствомъ вызванныхъ лицъ, разрѣшаютъ всѣ свои недоумѣнія. Подобныя поѣздки въ Климово и изъ Климова въ Ново-Гаритово совершаются очень часто. Хотя Ново-Гаритов. молокане имѣютъ сношенія и съ другими молоканами,

но болѣе уважають Климовскихъ. Въ самыхъ же серьезныхъ случаяхъ они обращаются въ Тамбовъ, какъ слышно, къ купцу С...

Въ первые годы своего существованія молок. секта въ с. Ново-Гаритовѣ не была еще открытою, и привязшіе молочанство всячески скрывали его подъ личиною православія, опасаясь преслѣдованія со стороны начальства. Первымъ ревнителемъ этой секты былъ здѣшній крестьянинъ Гавріиль Яковлевъ Монаенковъ, который хотя, изъ опасенія предъ начальствомъ, и не былъ открытымъ молочаниномъ и померъ даже какъ православный, но между сектантами находится въ большомъ уваженіи и почитается ими за главнаго распространителя здѣсь этой, секты. Во всѣхъ общественныхъ и частныхъ собраніяхъ Гавріиль Монаенковъ поступалъ, какъ истый православный, подавалъ собою примѣръ религиозности и добродушія, никому открыто не показывалъ вида, что онъ зараженъ расколомъ и даже временами посѣщалъ Божій храмъ; но чуть только сходилъ съ кѣмъ либо наединѣ изъ приближенныхъ къ нему, сейчасъ же заводилъ съ нимъ рѣчь о неправильности православной вѣры, начиналъ доказывать это текстами свящ. писанія, извращая оныя въ пользу молочан. секты, и восхвалялъ до небесъ послѣднюю. А такъ какъ онъ былъ изъ числа неглупыхъ и авторитетныхъ личностей, то и всѣ слушали его съ большимъ вниманіемъ и во многомъ довѣряли ему. Но однако на первый разъ апостольская проповѣдь его неслишкомъ сильно дѣйствовала на умы необразованныхъ односельцевъ, вѣрившихся православному духовенству, и почти вовсе не имѣла успѣха. Видя это, Монаенковъ рѣшился прибѣгнуть къ хитрости. Онъ началъ распространять между своими односельцами ту мысль, что, православную вѣру выдумали духовные, чтобы чрезъ нее имѣть для себя пропитаніе, и при томъ сталъ убѣждать друзей своихъ, чтобы они обучали дѣтей грамотѣ, а по обученіи заставляли бы ихъ читать біблію, изъ которой они

увидать, что онъ говоритъ имъ правду и что духовные дѣйствительно ихъ обманываютъ. Подобными происками Монаенковъ въ скоромъ времени сталъ достигать своей цѣли. Друзья его взялись за обученіе дѣтей грамотѣ и ужъ болѣе стали довѣрять ему. Они постоянно сходились къ нему въ домъ, съ упоеніемъ слушали его медоточныя душеспасительныя бесѣды и съ жадностію принимали въ сердца свои сѣмена раскола. Такимъ образомъ молокан. секта начала мало по малу прививаться и развѣтляться здѣсь. Число тайныхъ учениковъ у Монаенкова постоянно все возрастало и возрастало.

Хотя молокан. секта, скрываемая приѣмлющими ее, въ скоромъ времени и перестала быть тайною для жителей с. Ново-Гаритова и хотя начальство, узнавъ о распространеніи здѣсь этой секты, и приложило свои строгія мѣры къ искорененію ея въ здѣшнемъ краю; однако она, какъ и всякая другая тайная секта, сильно заразила умы крестьянъ и далеко пустила свои корни. Тайные молокане горою стояли другъ за друга и никого не выдавали, а изъ православныхъ почти никто не могъ узнать ихъ, такъ какъ они во всемъ наружно поступали по православному обряду и вели себя какъ истые православные. Въ словахъ же и дѣйствіяхъ своихъ, противныхъ православной вѣрѣ, они были весьма осторожны. Хотя и поставлены были отъ начальства двое изъ мѣстныхъ крестьянъ для постояннаго надзора за тайными молоканами; но это было совершенно напрасно, потому что сектанты, видя, что ихъ начинаютъ стѣснять, стали дѣйствовать дружнѣе и аккуратнѣе; для собесѣдованій стали собираться по ночамъ, крѣпко на крѣпко запирались и даже представляли къ сборному дому свой тайный и надежный караулъ. Поставленные надзиратели хоть и замѣчали молоканскія собранія, но изловить имъ никого не удавалось.

Это тайное молоканство въ с. Ново-Гаритовѣ существовало лѣтъ 10. Наконецъ молоканамъ, должно быть, надоѣле

ихъ таинственность и они захотѣли показаться явными приверженцами и защитниками молокан. секты. Это было въ 1856 году. Четыре семейства въ числѣ 31 души обоого пола съ малолѣтними первые отказались отъ православія. Во главѣ ихъ стали Павелъ Гавріиловъ Ананскій 24 лѣтъ и Алексѣй Тарасовъ Галкинъ 27 лѣтъ. Они, какъ виновники открытаго появленія молоканской секты, съ особю отвагою энергически взялись за апостольскій трудъ, начали смѣло проповѣдывать всѣмъ молокан. секту и вели пропаганду свою безъ всякаго опасенія и стѣсненія. Гордясь своими познаніями по свящ. писанію, пренебрегая всѣми опасностями и преслѣдованіями со стороны начальства и желая получить вѣнецъ славы за гробомъ, Ананскій и Галкинъ, какъ будто посланные самимъ Богомъ, вступили на поприще апостоловъ, смѣло стали со всѣми вступать въ горячій споръ о истинности вѣрованія, унижали православіе, восхваляли свою молоканскую секту и все это старались подтверждать текстами свящ. писанія. Въ этомъ очень много помогали имъ ихъ ученики: Сергѣй Лаврентьевъ Монаенковъ и Харитонъ Андреевъ Пахомовъ. Но въ первые три года открытаго существованія молокан. секты пропаганда ихъ оставалась безъ успѣха. Православные не съ разу довѣрились имъ. Они опасались переступить за обманчивый порогъ молоканской секты и при томъ еще сильно боялись преслѣдованія со стороны начальства.

Однако съ теченіемъ времени обстоятельства стали измѣняться. Нѣкоторые изъ крестьянъ, постоянно слушая пропагандистовъ и видя очень слабую защиту православія со стороны мѣстнаго духовенства начали сомнѣваться въ полученіи царствія Божія чрезъ православную вѣру и въ душѣ ужъ подумывали о переходѣ въ молоканство. Начальники рѣскола, замѣтивъ въ нихъ зародившееся сомнѣніе, стали прилагать къ нимъ усилія совращать ихъ въ расколъ и имъ въ этомъ очень много помогъ еще одинъ случай, о которомъ я считаю нужнымъ умолчать, но который окончательно склонилъ всѣхъ

находящихся въ шаткомъ положеніи съ переходу изъ православія въ молоканство). Такимъ образомъ въ 1859 году къ четыремъ семействамъ вдругъ прибавилось еще восемь. состояція изъ 49 душъ обоего пола съ малолѣтвыми; слѣдовательно всѣхъ уже молоканъ въ этомъ году явилось 80 человекъ и потомъ постоянно съ году на годъ число ихъ все увеличивалось, и увеличивалось, такъ что къ 1874 году число молоканъ обоего пола съ малолѣтними дошло почти до 300 душъ. Этотъ постоянный переходъ изъ православія въ молоканство сильно смутилъ православныхъ.

Успѣхъ, сдѣланный начальниками раскола въ 1859 году, побудилъ ихъ еще къ большой дѣятельности въ отношеніи распространенія молок. секты. Они сильно радовались своимъ успѣхамъ, ликовали свои побѣды и еще ревностнѣе и энергичнѣе начали проповѣдывать всѣмъ истинный путь спасенія, который, по ихъ убѣжденію, можно получить только чрезъ молоканскую секту. Но за эту свою чрезмѣрную ревность Алексѣй Галкинъ съ однимъ изъ своихъ новыхъ учениковъ — Степаномъ Савельевымъ Климовымъ чрезъ нѣсколько времени поплатились своимъ существованіемъ въ с. Ново-Гаритовѣ; ихъ судебнымъ порядкомъ за совращеніе въ малоканство препроводили въ Сибирь — въ якутскую губернію на поселеніе, гдѣ они и по сіе время находятся; а Павелъ Аванскій и нѣкоторые другіе по нѣсколькxу времени просидѣли въ тюремномъ заключеніи. Но ни ссылка, ни тюремное заключеніе, ни строгія мѣры со стороны свѣтской власти не могли остановить молоканъ отъ ихъ подвиговъ въ дѣлѣ распространенія секты. Они хотя и тайно, все таки ревностно продолжали привлекать на свою сторону находящихся во мракѣ невѣдѣнія крестьянъ. Только допущенная Царствующимъ Монархомъ свобода сектъ, сильно разъединившая духъ мыслей сектантовъ, нѣсколько ослабила ихъ ревностные подвиги. Къ этому присоединился еще вызовъ въ Тамбовскую Духовную Консисторію нѣкоторыхъ изъ главныхъ ихъ начетчиковъ для

убѣжденія относительно ложнаго пониманія ими св. писанія; во главѣ этихъ начетчиковъ вѣдиль весьма неглупый, развитый, разсудительный и за свою начитанность уважаемый даже всѣми окольными сектантами — начетчикъ Козьма Архиповъ Логуновъ, который съ своими сотоварищами въ Копенбургѣ энергично защищаль свою секту. Однако Логуновъ послѣ сознался, что слова одного изъ бывшихъ на собраніи священниковъ глубоко запали въ его душу и сильно повліяли на него. Это былъ, какъ онъ тутъ же узналъ, о протоіерей каедрал. собора Х., который своимъ краспорѣчиемъ и своею простотою всегда привязываль къ себѣ сердца своихъ слушателей и заставляль ихъ нерѣдко вспоминать о немъ. Но особенно сильно повліяли на молоканъ отчасти покойный предмѣстникъ настоящаго священника Григорій Гавріиловъ Цвѣтаевъ, обратившій въ православіе одну женщину съ дѣтьми, а еще болѣе настоящій священникъ Андрей Леонасьевъ Таленскій, обратившій въ православіе шесть человекъ. О. Андрей своими постоянными бесѣдами православныхъ сильно укрѣпилъ въ духѣ православія и даже нѣкоторыхъ оставивль отъ перехода въ молоканство, а молоканъ напротивъ обезсилиль и разъединилъ ихъ на партіи. „Прежде мы, рассказываютъ Ново-Гаритовскіе молокане, были тверже духомъ, больше любили другъ друга и крѣпче стояли другъ за друга; а теперь совсѣмъ не то: и между нами пошелъ раздоръ“. До 1874 года въ правильности своего вѣрованія нѣкоторые изъ молоканъ до того были убѣждены, что, какъ высказывались нѣкоторые изъ главныхъ начетчиковъ, готовы были принять за молоканство мученическую смерть, но въ настоящее время они ослабѣли, упали духомъ, стали сомнѣваться въ правильности своего вѣрованія и находятся, исключая немногихъ, въ шаткомъ положеніи. Только чрезмѣрная гордость и стыдъ останавливають ихъ отъ перехода въ православіе. Въ настоящее время они ужъ не хвалятся, какъ это бывало прежде, своимъ знаніемъ

свящ. писанія, а только ссылаются другъ на друга и особенно на начетчика Казьму Архипова Логунова, который, къ несчастію ихъ, послѣ годичнаго собесѣдованія съ мѣстнымъ священникомъ въ 1 числахъ мая сего 1878 года изъяслялъ желаніе возвратиться опять въ лоно православія со всѣмъ своимъ семействомъ и надъ нимъ уже въ іюль, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, совершенно былъ священный обрядъ введенія въ православіе. Такимъ образомъ главная опора ихъ снова перешла на сторону православія и теперь безошадно стала опровергать ихъ сектантское ученіе и все доказывать свящ. писаніемъ; въ настоящее время есть надежда, что въ скоромъ времени нѣсколько человѣкъ примутъ православіе.

По своему ученію Ново-Гаритовскіе молокане нѣсколько сходятся съ ученіемъ протестантовъ—реформатовъ. Они, какъ и тѣ, отвергаютъ: иконы, всѣ священные таинства, исключая брака, который совершаютъ по своему обряду, всѣ внѣшніе обряды православной церкви, бывающіе при богослуженіи, и самое богослуженіе, священное преданіе и молитву за умершихъ. Кромѣ этого они еще отвергаютъ: мощи св. Угодниковъ, обращеніе къ святымъ съ молитвою, посты, Божіи храмы, крестное знаменіе, православное духовенство, монашество, православныя молитвы и многое тому подобное, и все это стараются доказать свящ. Писаніемъ и своимъ непогрѣшимымъ мнѣніемъ.

Все ихъ догматическое ученіе заключается въ библію, которое изложено во 2 томѣ г. Ливанова „Раскольники и Острожники“. Не смотря на то, что чтеніе книгъ, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ, ихъ уставомъ строго воспрещается, однако 2 т. г. Ливанова выѣзаетъ у многихъ. Онъ находится у нихъ въ большемъ уваженіи, пользуется ихъ авторитетомъ, читается съ великимъ удовольствіемъ, — даже съ увлеченіемъ, содержится очень тщательно и считается почти на равнѣ съ библіею. Всѣ свои моленія и всѣ свои

доказательства молокане находятъ въ этомъ, обожаемомъ ими, по ихъ выраженію, „Томъ“. Они отъ души благодарятъ г. Ливанова за его будтобы св. трудъ въ составленіи молотканскаго устава и за его хорошее о нихъ мнѣніе и чуть не считаютъ его равнымъ съ древними пророками. Нерѣдко мнѣ, во время моей почти четырехлѣтней службы на должности народнаго учителя въ с. Ново-Гаритовѣ, случалось сталкиваться съ несильными въ званіи Свящ. Писанія, но загубѣлыми въ сектѣ, разсуждать съ ними объ иконахъ, преданіи, таинствахъ и тому подобномъ и спрашивать ихъ: почему они все это отвергаютъ. Они или хотъ и отвѣчаютъ, но очень уклончиво, или же, большею частію, ссылаются на своихъ старшихъ, и особенно—на 2 томъ г. Ливанова. „Вѣдь у васъ есть въ церкви Томъ“? говорятъ они: погляди въ него! вотъ и узнаешь, почему мы дѣлаемъ по нашему, а не по вашему“. И это непременно услышишь отъ каждаго, даже десятилѣтняго мальчика. И не одни только Ново-Гаритовскіе молокане обожаютъ 2 т. г. Ливанова, но и всѣ окольныя. Это я слышалъ отъ самыхъ сектантовъ.

Самое же учевіе Ново-Гаритовскихъ молотканъ состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ видѣть и признавать одну только духовную сторону и отвергать все вѣшнее, исключая самаго необходимаго.

Честь и поклоненіе Богу они воздаютъ духовно, опираясь въ этомъ случаѣ на слѣдующія слова Священнаго Писанія: „*Зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны благопріятны Богови Иисусъ Христомъ* (Петр. 2 гл. 5 ст.); *всякою молитвою моленіемъ молящися на всяко время духомъ* (Еф. 6 гл. 18 ст.). Заповѣдь въ отношеніи любви къ ближнему они наружно стараются исполнять строго. При чтеніи Свящ. Писанія они твердо держатся буквы, отвергаютъ всѣ объясненія православныхъ Отцевъ и учителей церкви, считая эти объясненія ихъ за произвольныя выдумки и грозятъ всѣмъ объясняю-

щимъ Слово Божіе, по слову Апостола, *анаѳемю* (гл. 9 стр.). Тоже самое они обѣщаютъ православнымъ и за преданіе, называя всякое преданіе сказками и баснями. Не обращая вниманія на слова Апостола Павла, сказанныя имъ въ 15 стихѣ 2 главы 2 посланія къ Солуняномъ и во 2 стихѣ 11 главъ 1 посланія къ Коринѳяномъ, и на слова Евангелиста Іоанна, сказанныя имъ въ 25 стихѣ 21 главы, они говорятъ, что еслибы Апостолы считали нужнымъ это преданіе, или еслибы оно было Апостольское, то во всякомъ случаѣ Апостолы записали бы все это въ книги и передали бы намъ; а самое слово преданіе молokane принимаютъ въ смыслѣ писанія. Но когда спросишь ихъ: „если ужъ вы принимаете писаніе за преданіе, то объясните намъ, почему не всѣ Апостолы и ученики Христовы и мужи Апостольскіе писали, а намъ вѣдь изъ дѣяній и посланій Апостольскихъ извѣстно, что они всѣ проповѣдывали Евангеліе? и непременно услышишь въ отвѣтъ, что и они должно быть, не всѣ одинаково были одарены Божіею благодатію, или, можетъ быть, они были неграмотны, и при этомъ указываютъ на древнихъ пророковъ: Ілію, Елсея и другихъ. Но этотъ отвѣтъ ихъ опять невольно заставляетъ спросить ихъ: „допустимъ, что Апостолы хоть были и неграмотны; но во всякомъ же случаѣ они не молчали, а что нибудь говорили и, какъ одаренные Божіею благодатію, говорили, конечно, не дурное, но полезное для насъ; то неужели эти слова ихъ, переходя изъ устъ въ уста, не могли дойти до насъ? Кромѣ того мы вѣримъ преданію, такому которое вполне согласно съ Свящ. Писаніемъ и нисколько не противорѣчитъ правиламъ Святой Православной церкви. Такъ неужели и такому преданію нельзя вѣрить?“ Но вмѣсто прямаго отвѣта на эти вопросы перѣдко придется услышать какую нибудь нелѣпность и обѣщаніе тебѣ за это анаѳемы.

Относительно православныхъ храмовъ они говорятъ: „Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ,“ какъ сказано

въ дѣяніяхъ Апостольскихъ (7 гл. 48 ст.; 17 гл. 24 ст.) и у Пророка Исаи (66 гл. 1 2 ст.), а *идъже бо еста два или триє собрани бо имя мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ 18 гл. 20 ст.), и сравниваютъ наши православные храмы съ древнимъ Иерусалимскимъ храмомъ, въ которомъ происходила различная *торговля и мѣча* (Иван. 2 гл. 14 ст.), и съ языческими, капищами, въ которыхъ много находится идоловъ.

Молитву за умершихъ они отвергаютъ и отвергаютъ на томъ же основаніи, какъ и кальвинисты, твердо вѣря въ предопредѣленіе. Они говорятъ: „Кому что назначено, тотъ того и не избѣжить. Вадно молись, пока живъ; а по смерти за насъ никто не замолить“.

(*Окончаніе будетъ*).

Сила младенческой молитвы.

Одинъ чиновникъ, жившій на Семеновской улицѣ въ С.-Петербургѣ, какъ рассказываютъ въ *Рус. Мирѣ*, умеръ въ крайней бѣдности, оставивъ послѣ себя семилѣтняго мальчика, трехлѣтнюю дѣвочку и груднаго ребенка. Послѣ смерти его имъ пришлось остаться съ матерью у хозяйки, державшей ихъ изъ милости. У бѣднаго семейства въ скоромъ времени не хватило насущнаго хлѣба. Однажды маленькая дѣвочка просила у брата хлѣба, и бѣдный мальчикъ не зналъ, чѣмъ утѣшить сестру. Но ему пришла довольно смѣлая мысль: онъ рѣшился написать просьбу къ Богу, чтобы Онъ ниспослалъ имъ помощь. Нависавъ письмо, семилѣтній мальчикъ понесъ его опустить въ почтовый ящикъ, но, какъ ни старался онъ исполнить это, будучи очень малъ, не могъ. Въ это время мимо того мѣста проходилъ священникъ, остановилъ его и на вопросъ: „что онъ дѣлаетъ“, получилъ отвѣтъ, что хочетъ опустить письмо. Священникъ удивился, что письмо было незапечатанное и написано на

доскуткѣ бумаги. Взявъ это письмо, онъ прочиталъ слѣдующее: „Милый Боже, у меня сестра хочетъ ѣсть. Ты пошли мнѣ три копѣечки, чтобы купить ей хлѣба“. Священникъ былъ удивленъ подобнымъ содержаніемъ письма. Распросивши мальчика и удостовѣрившись въ справедливости его словъ, онъ помогъ бѣдному семейству по мѣрѣ средствъ своихъ. Но этимъ дѣло не кончилось. Въ послѣднее воскресенье, послѣ обѣдни, онъ началъ говорить проповѣдь о милосердіи и взаимной помощи. Говоря на эту тему, онъ поставилъ подлѣ себя мальчика и, въ доказательство бездны нуждающихся и ожидающихъ христіанской помощи, онъ, указывая на мальчика, рассказалъ про встрѣчу его съ нимъ и прочелъ извѣстное намъ письмо. Послѣ этого онъ пошелъ со сборомъ въ пользу бѣднаго семейства. Сборъ произошелъ его ожиданія: тотчасъ же было собрано полторы тысячи рублей. Такимъ образомъ молитва младенца была услышана свыше.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА.

въ 1879 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться въ 1879 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, еже-мѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1879 годъ, со всѣми приложениями къ нему,

остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—

семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

—

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1879 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

—

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный

Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. **Послания св. Игнатія богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна за 1-й томъ 4 руб. за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб., за пятый 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. За всѣ семь томовъ 24 руб.

3. **Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4. **Благовѣстникъ**, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

5. **Его же** толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. **Его же** толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

7. **Его же** толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.

8. **Святаго отца нашего Григорія Двоеслова** Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 р.

9. **Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ**

- православною католическою Церковію (съ предисловіемъ).
Томъ 1-й 1865. Цѣна 1 р. 75 к.
10. Посланія Игнатія, Митрополита Сибирскаго и
Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ
томъ. 1855. Цѣна 75 к.
11. Сочиненіе преподобнаго Максима грека (съ
предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый
томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй
1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.
12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862.
Цѣна 2 руб.
13. Сочиненія инока Зиновія: Истины показаніе
къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ
томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.
14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности
XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха
всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 к.
15. Сборникъ древностей Казанской епархіи и дру-
гихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Пла-
тона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона Вят-
скаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности
XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.
17. Житіе пресвященнаго Паріона, митрополита Суз-
дальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строите-
ля. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣ-
на 50 коп.
18. Устройство управленія въ цѣркви королев-
ства греческаго. Э. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.
19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычни-
ковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н.
Красносельцева. 1872. Цѣна 1 р. 25 к.
20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева.
1872. Цѣна 1 р. 25 к.

21. Древнее языческое учение о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 р.

22. Ученіе о лицѣ Господа Иисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 р.

23. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ Черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 р.

25. Толѣвая Палея. Вл. Успенскаго. Цѣна 75 к.

26. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

27. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 к.

28. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.

29. Списание съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Цѣна 40 к.

30. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1 р. 50 к.

При Казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльными выпусками «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татарь-мухамеданъ; 3) Причины упорной привязанности татарь-мухамеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію хавиѣитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ свя-

ценнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства {неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами Казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзоръніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству; 26) Религіозное и политическое значеніе *хаджа* или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ разпроданнаго V. 19 р. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г Казани Е. А. Малову.

—

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ Смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.
2. Церковная исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣ-

медкаго, подъ редакціею профессора Каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.

3. *Исторія русской словесности.* Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес.

4. *Твореніе блаженнаго Августина «De Civitate Dei».* Какъ Апологія христіанства въ его борьбѣ съ Римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 р.

5. *Первый опытъ Крещено-Татарскаго словаря.* Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

6. *Руководство въ русской церковной исторіи.* П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

7. *Очерки по церковной Географіи и этнографіи.* Сост. С. Терновскій. Цѣна 30 к.

8. *Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами.* Изд. подъ редакціею э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Ц. 1 р. 25 к.

9. *Антитринитаріи XVI в.* Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

10. *Характеристика Римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата.* Н. Я. Бѣльева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

11. *Типы современной философской мысли въ Германіи.* П. Милославскаго. 1878. Цѣна 2 р. 25 к.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки «Собесѣдника», Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прила-

гать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 руб.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 к.

О продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1879 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ

томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» *по прежнему* будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки каса-

тельно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и материалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакция, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ поставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія

цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ ежедневно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебр. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ — то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни и на все замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ дни года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ

для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей, Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*— Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Вышла и продается новая книга

«Пять публичныхъ лекцій по физиологіи, растительной жизни, читанныхъ въ Варшавскомъ и Новогеоргіевскомъ Благородныхъ Собраніяхъ Д-ромъ Ф. Тре-скинымъ».

Книжка заключаетъ въ себѣ около 11-ти печатныхъ листовъ и снабжена рисунками въ текстѣ; въ ней изложены пять главныхъ отдѣловъ Физиологіи, какъ то: Пищевареніе, Кровообращеніе, Кровь, Дыханіе и Питаніе. Каждому изъ этихъ отдѣловъ посвящена особая лекція: такъ что всякая лекція представляетъ въ отдѣльности вполнѣ законченное цѣлое. Сообщая физиологическіе факты, авторъ книги не упустилъ случая излагать ихъ въ связи съ гигиеною, чтобы подкрѣпить тѣмъ разныя гигиеническія правила, болѣе или менѣе распространенныя въ публикѣ. На удобопонятность языка конечно обращено особенное вниманіе.

Цѣна книжки 65 коп., за пересылку платять особо. Книгопродавцамъ обычная уступка. Главный складъ въ Магазинѣ Черкасова и К^о въ Варшавѣ ул. Новый свѣтъ 64,

покупать ее можно и въ другихъ городахъ гдѣ существуетъ таже форма.

Съ требованіями благоволятъ адресоваться къ автору. Варшава. Журавья 21. Пересылка 10 экз. и болѣе даромъ.

Поступила въ продажу новая книга:

О СВЯЩЕНСТВѢ

СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

Священника магистра Павла Матвѣевскаго.

Изданіе второе.

Одинъ томъ въ шести книгахъ. С.-Петербургъ. 1879 года. Цѣна 1 руб., въ колѣнкоровомъ переплетѣ съ золотыми украшеніями 1 руб. 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: книга I. Превосходство Василя предъ всѣми друзьями Златоустаго. Единодушіе того и другаго. Неравенство при избраніи монашества. Предположеніе объ общежитіи. Увѣщанія матери. Молва. Бѣгство Златоустаго. Обвиненіе со стороны Василя. Защита Златоустаго. **Книга II.** Священство—выраженіе любви ко Христу. Необходимость мужества. Пастырство душъ. Духовное врачеваніе. Возраженіе Василя. Отвѣтъ Златоустаго. Доказательство любви Василя. Бѣгство Златоустаго—не оскорбленіе для избирателей, а предохраненіе ихъ отъ многихъ обвиненій. **Книга III.** Причина бѣгства—не гордость и не честолюбіе. Важность священства при совершеніи евхаристіи, покаянія и крещенія. Духовное отчество. Боязнь отвѣтственности въ апостоль Павлѣ. Пороки священства. Вина—въ недостоинствѣ припявшихъ священство. Нелюбоначалье. Благоразуміе. Кромѣ подвижничества—особыя качества. Негнѣвливость. Устраненіе и отъ малыхъ недостатковъ. Предлоги избранія. Причины сверженія. Трудности въ попеченія о вдовахъ, дѣвственницахъ и су-

дебной части. **Книга IV.** Принятіе священства противъ воли—не оправданіе. Испытаніе посвящаемаго самимъ собою и избирателями. Необходимость дара слова для составанія съ противниками и убѣжденія вѣрующихъ. Примѣръ апостола Павла. Слава его чудесъ и краснорѣчія. Увѣщанія его пастырямъ и пасомымъ. Вредъ отъ неискуства въ словѣ священника. **Книга V.** Проповѣдничество. Сила слова. Нелюбовь къ похваламъ. Презрѣніе зависти. Обязанность большаго труда для образованнаго. Терпѣніе. Цѣль проповѣдничества. Опасности любви къ похваламъ. **Книга VI.** Отвѣтственность. Нравственная высота. Соблазны. Трудности. Молитвенное предстательство. Различіе между священствомъ и монашествомъ. Проба души. Устраненіе худой молвы. Мѣра наказанія. Признаніе Златоустаго. Сравненіе Церкви съ невѣстою, подвиговъ священника съ войною. Брань діавола. Пораженіе душъ. Просьба Василія. Обѣщаніе Златоустаго.

Продается: у книгопродавца Дмитрія Θεодоровича Θεодорова. (Апраксинъ дворъ, Каменный корпусъ, № 12). *Въ С.-Петербурѣ.*

Также, у издателя Д. С. Северьянова. (Семеповскій полкъ, Подольская улица, домъ № 33. квар. № 6). *Въ С.-Петербурѣ.*

Требованія Гг. Иногородныхъ исполняются немедленно. Пересылка бесплатно.

Отъ Редакціи журнала

«СТРАННИКЪ».

Редакція духовнаго журнала «Странникъ», имѣя въ виду открываемыя повсюду благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки, а также и склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія, имѣетъ честь почтительнѣйше заявить, что въ конторѣ ея находится еще въ запасѣ осталь-

ные экземпляры этого журнала за прошедшіе годы, а также и другихъ изданій. Цѣна тѣмъ и другимъ понижена до послѣдней возможности.

Такъ полныя годовыя изданія «Странника», за 15-ть годовъ, (1860—1874), составляющія 180 мѣсячныхъ книжекъ, или 60 томовъ, со множествомъ портретовъ при жизнеописаніяхъ, и т. п., уступаются по 25 р., безъ пересылки, а съ пересылкою по 35 р.;—за послѣдніе три года (1875, 1876 и 1877) по 3 р. съ пересылкою.—«Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія», въ трехъ томахъ, съ дополнительною брошюрою, уступается за 2 р. 75 к. безъ пересылки, и 3 р. 50 к. съ перес. Такая же уступка слѣлана и на прочія книги, какъ это обозначено въ объявленіи, о журналѣ. (См. слѣдующій номеръ Еп. Вѣд.).

Но и съ весьма пониженной цѣны, при одновременномъ требованіи книгъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ (напримѣръ около 100 одного названія на всю епархію) можетъ быть уступлена еще пятая доля всей причитающейся за нихъ суммы.

Сверхъ того, уплата всей суммы можетъ быть разсрочена на цѣлый годъ, но не иначе, какъ по требованію консисторіи, на имя которой все вмѣстѣ, или, по ея указанію, по частямъ въ нѣсколько мѣстъ, ближайшихъ къ получателямъ, требованныя книги могутъ быть высланы по транспорту, съ уплатою перевозной суммы на мѣстѣ полученія книгъ.

Адресоваться въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ», имѣющаго продолжаться и въ будущемъ году, подъ редакціей придворнаго протоіерея В. И. Протопопова.

СОДЕРЖАНІЕ Богослуженіе на Богоявленіе Господне.—Поученіе въ 11-ю недѣлю по пятидесятницѣ—Священника **Михаила Зеленева**—Рѣчь сказанная при погребеніи бывшаго ктитора Никитской церкви, майора Н. Е. Семенихина Священника **Василія Рождественскаго**.—Матеріалы для исторіи Тамбовской Семинаріи.—Молокане—Воскресники.—Сила младенческой молитвы—Объявленія. Въ 1-мъ и 2-мъ №№ въ особ. приложеніи списки воспитанниковъ Тамбовской Семинаріи (1790—1816 г.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій**.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 25-го января 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ**.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.