



ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

15 І Ю Л Я.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 14.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода открыты самостоятельные приходы, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, отъ 20 іюня 1905 г. за № 6172, при церкви хут. Косъ-Истець Актюбинскаго уѣзда; отъ того же числа за № 6173,—при молитвенномъ домѣ станціи Акъ-Булакъ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены во священника: псаломщикъ села Иль-Кульгана, Оренбургскаго уѣзда, студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи Александръ Азяскій къ церкви ст. Разышной, Оренбургскаго уѣзда, — 24 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства: а) предоставлено мѣсто псаломщическое бывшему псаломщику хут. Ершовскаго, Орскаго уѣзда, Никифору Бѣлякову въ с. Преображенкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 17 іюня; б) *перемѣщены:* діаконъ села Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, Николай Комаровъ на псаломщическое мѣсто въ с. Костылево, того же уѣзда, — 18 іюня; псаломщикъ-діаконъ зав. Кагинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Петръ Дмитриевъ въ дер. Таволжанку, Челябинскаго уѣзда, — 23 іюня; священникъ села Ново-Симбирскаго, Орскаго уѣзда, Александръ Волгинъ въ с. Ѳеодоровку, Оренбургскаго уѣзда, — 26 іюня; священникъ 1-го Чаганскаго поселка, Уральской области, Симеонъ Емельинъ въ пос. 2-й Чижинскій, той же области, — 30 іюня; священникъ пос. Каленовскаго, Уральской области, Василій Талаковъ въ пос. 1-й Чаганскій, той же области, — 2 іюля.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ: а) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: с. Воздвиженскаго, Орскаго уѣзда, казакъ Георгій Мочалинъ; села Толстопятова крестьянинъ Михаилъ Колесниковъ; с. Михайловскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Григорьевъ — 18 іюня; Орскаго уѣзда: хут. Шубинскаго крестьянинъ Иванъ Шенкаренковъ, села Самарскаго крестьянинъ Василій Сычевъ, села Покровскаго крестьянинъ Николай Григорьевъ, села Петропавловскаго крестьянинъ Ульянъ Фомиинъ, с. Ново-Симбирскаго крестьянинъ Семень Грушинъ, хут. Ново-Поима крестьянинъ Яковъ Носовъ, села Ново-Покровскаго крестьянинъ Ксенофонтъ Кобызевъ, села Крыма крестьянинъ Сила Зайцевъ, села Казанскаго крестьянинъ Иванъ Авдѣевъ, хут. Ивановскаго (Янгизъ) крестьянинъ Константинъ Голубцовъ, села Ивановскаго крестьянинъ Ипатій Антипинъ, хут. Воскресенскаго крестьянинъ Петръ Журавлевъ, села Бакинскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Колесниковъ — 20 іюня; села Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Іустинъ Симагинъ — 21 іюня; градо-Оренбургской кладбищенской оренбургскій мѣщанинъ Елисей Ереминъ — 24 іюня; Челябинскаго уѣзда: села Петровскаго крестьянинъ Михаилъ Малоземовъ, села Бугровскаго крестьянинъ Василій Саломатовъ, села Обанина крестьянинъ Алексѣй Поповъ, села Гагарья крестьянинъ Пла-

тонъ
хинъ
Косу
крест
Иван
Прит
Сева
и. д.
иль
Челя
ломш
линъ
карь
кви
ровъ
Верх
ческ
Ксен
Трои
при
вари

навлено мѣсто
шовскаго, Ор-
женкѣ, Орен-
сонъ села Ки-
аровъ на пса-
ѣзда,—18 ію-
хнеуральскаго
Челябинскаго
рекаго, Орска-
Оренбургска-
скаго поселка,
2-й Чижин-
пос. Каленов-
пос. 1-й Ча-

тонъ Тельмановъ, села Пепелина крестьянинъ Иванъ Полу-
хинъ, слоб. Таловской крестьянинъ Никонъ Бѣльновъ, села
Косулина крестьянинъ Николай Любимовъ, слоб. Каминской
крестьянинъ Максимъ Барановъ, слоб. Куртамыша купецъ
Иванъ Углицкихъ и села Кишельскаго крестьянинъ Василий
Притчина—30 іюня; б) *псаломщика*: и. д. псаломщика пос.
Севастольскаго, Орскаго уѣзда, Іаковъ Евладовъ—21 іюня;
и. д. псаломщика градо-Гурьевской Успенской церкви Миха-
иль Чинаревъ—24 іюня.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Окуневскаго,
Челябинскаго уѣзда, Леонидъ Унгвицкій—18 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный пса-
ломщикъ ст. Горячинской, Уральской области, Алексѣй Еме-
линъ съ 21 марта; іеромонахъ Оренбургскаго Успенско-Ма-
карьевскаго монастыря Маркель съ 13 мая; священникъ цер-
кви села Мамалаевского, Оренбургскаго уѣзда, Давидъ Кома-
ровъ съ 22 іюня; заштатный псаломщикъ пос. Бородинскаго,
Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Холмогорцевъ съ 4 іюня.

Разрѣшено священнослуженіе священнику на псаломщи-
ческой вакансїи села Ново-Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда,
Ксенофонтъ Нелюбову—24 іюня.

Освящены храмы: придѣльный правый при церкви градо-
Троицкаго Казанскаго монастыря 1 октября 1904 г., лѣвый
при той же церкви 7 іюня 1905 г., въ хут. Подгорнаго то-
варищества 7 іюня 1905 года.

авлено мѣсто
шовскаго, Ор-
женкѣ, Орен-
сонъ села Ки-
аровъ на пса-
ѣзда,—18 ію-
хнеуральскаго
Челябинскаго
рекаго, Орска-
Оренбургска-
скаго поселка,
2-й Чижин-
пос. Каленов-
пос. 1-й Ча-
ены въ должно-
Воздвиженска-
села Толстопя-
Михайловскаго,
евъ—18 іюня;
Иванъ Шенка-
й Сычевъ, села
тъ, села Петро-
Ново-Симбир-
ово-Поима кре-
со крестьянинъ
нъ Сила Зай-
евъ, хут. Ива-
Солубцовъ, села
хут. Воскресен-
Закинскаго кре-
села Троицкаго,
магинъ—21 ію-
бургскій мѣща-
аго уѣзда: села
села Бугров-
а Обанина кре-
естьянинъ Пла-

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школы.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ хут. Назаровскомъ	951	—	—	—	1
— пос. Чесноковскомъ	369	392 р.	—	—	2
— Мамазаевскомъ	780	400 р.	250 р.	300 д.	4
— хут. Ново-Черкассскомъ	300	—	—	40	—
— пос. Бриенскомъ	571	400 р.	—	—	1
— хут. Александровскомъ	500	—	150 р.	40	—
— с. Ново-Симбирскомъ	796	400 р.	120 р.	33	2
— по с. Браиловскомъ	872	—	160 р.	300 д.	2
— Маринскомъ	1371	310 р.	—	—	1
— зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Нешлюевскомъ	1110	—	300 р.	300	—
— ст. Березинской	932	—	180 р.	300	—
— Наслѣдницкой	1864	170 р.	—	—	1
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198 д.	1
— ст. Звѣриноголовской	1694	—	—	300 д.	4
— с. Становомъ	2899	300 р.	—	165 д.	3
— д. Таволжанкѣ	470	—	300 р.	40	—
— Ново-Троицкомъ приискѣ	651	—	600 р.	—	3
— пос. Лейпцигскомъ	505	400	150 р.	—	—
— 2 мѣ Ключевскомъ	586	400 р.	—	300	—
— Сухтелинскомъ	1057	—	236	300	2
— поселеніи Ракушѣ	73	800 р.	—	—	1
— пос. Кивделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— Затонномъ	323	220 р.	—	—	—
— Каленовскомъ	804	320 р.	—	—	1
— пос. Викторовскомъ	1123	—	—	198	—
— Успенскомъ	1936	—	—	120	—
— Михайловскомъ	1400	1120 р.	—	99	5
— хут. Косъ-Истекѣ	951	—	—	—	—
— Акъ-Булакѣ	800	—	—	—	—
<i>б) Діакоискія:</i>					
Въ пос. Яманскомъ	435	320 р.	—	—	—
— Жилой-Косѣ	500	392 р.	—	—	1
При церкви учрежденія „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ.	—	1200 р.	—	—	2
— церкви Оренб. духовной семинаріи.	—	—	—	—	—
Въ с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198	1
— Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда.	3070	—	200 р.	33	3
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Иль-Кульганѣ	1435	164 р.	—	66	1
— зав. Кагинскомъ	2811	—	—	—	—
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198	1
— Окуневскомъ	2413	141 р.	—	198	3
— Куртамышѣ	2339	458	775	169	—
— пос. Кирсановскомъ	263	320 р.	—	—	—
— Бородинскомъ	814	360 р.	—	—	1
— Озерномъ	407	260 р.	—	—	—
— Прорвинскомъ	590	260 р.	—	—	1
— Кумумскомъ	591	410 р.	—	—	1
— Редутскомъ	436	320 р.	—	—	—
При Петропавловской церкви г. Уральска.	291	580 р.	—	—	1

Списокъ духовныхъ лицъ,

коиимъ по случаю всерадостнаго событія—св. крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича наложенный на нихъ штрафъ сложенъ весь, эпитимія совсѣмъ прощена и уменьшена на половину.

(Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургской епархіи).

Званіе, имя, фамилія,
приходъ.

Когда штрафованъ, за что
и чѣмъ.

Архиповъ Николай, діа-
конъ 2-го Ново-Чаганскаго
поселка.

29 іюня 1896 года за не-
запись въ метрику брака
Мельникова—3 руб.

Августовъ Тимоѳей, зашт.
свящ. временно священству-
еть въ с. Людвиновкѣ.

15 іюня 1896 года за не-
правильную запись въ мет-
рику—3 руб.

Адамовскій причтъ въ ли-
цѣ свящ. Леонида Кондако-
ва (нынѣ въ Городищенской
станіцѣ) и діакона Николая
Никольскаго (въ Павловской
станіцѣ).

9 февраля 1898 года за
преждевременную выдачу мет-
рики—5 руб.

Боголюбовъ Михаилъ, свящ.
Верхняго Гумбета, діако-
нъ Яковлевъ въ с. Успенкѣ и о.
Каменскій, свящ. въ дерев-
нѣ Стрѣлецкой.

13 августа 1891 года за
небрежное веденіе приходо-
расходныхъ, обыскныхъ и мет-
рическихъ книгъ за 1889 г.
—5 руб. 25 коп.

Бѣляковъ Александръ, бла-
гочинный въ Кваркенской
станіцѣ.

6 сентября 1891 года за
небрежное веденіе метриче-
скихъ книгъ—5 руб.

Базилевскій Николай, діа-
конъ села Разномойки.

5 ноября 1891 года за
пропускъ въ метрику с. Ка-
ликина записи въ 1873 го-
ду рожденія сына крестья-
нина Николая Степанова—
1 р. 50 к.

Бурлюкъ-Петровскаго при-
хода свящ. Николай Тернов-
скій (нынѣ въ с. Гаврилов-
кѣ 7 округа).

22 мая 1896 года за уте-
рю указа Консистеріи—3 р.

Бирюковъ Павелъ, свящ.

19 января 1898 года за

Земли.	Количество школъ.
—	1
—	2
р. 300 д.	4
40	—
—	1
р. 40	—
р. 33	2
р. 300 д.	2
—	1
—	2
р. 300	—
р. 300	—
—	1
198 д.	1
300 д.	4
165 д.	3
р. 40	—
р. —	3
р. —	—
300	—
6 300	2
—	1
—	1
—	1
198	—
120	—
99	5
—	—
—	—
—	1
—	2
198	1
р. 33	3
—	—
66	1
—	—
198	1
198	3
75 169	—
—	—
—	1
—	—
—	1
—	1
—	—
—	1

градо-Илекской Введенской церкви.

Боголюбовъ Николай, свящ. с. Михайловскаго Оренб. у.

Вязовскій причтъ въ лицѣ свящ. Іакова Григорьева и псаломщика Ильи Шубина, нынѣ въ поселкѣ Желтомъ.

Выжигинъ, нынѣ Архангельскій Николай, псаломщикъ—діаконъ с. Ивановки.

Виноградовъ Евфимій, свящ. Титовскаго прихода Оренб. у.

Онъ же, Виноградовъ.

Голованичевъ, свящ. (благочинный) градо-Уральской Казанско-Богородицкой церкви.

Грузинскій Александръ, свящ. (за штатомъ въ селѣ Горшковѣ).

Грабилинъ Алексѣй, священникъ Нижне-Чебенскаго пос. Оренб. у.

Дубровскій Василій, свящ. въ с. Нижнемъ 23 округа.

Добровидовъ, протоіерей г. Уральска, нынѣ заштатный.

Донецкій причтъ въ лицѣ свящ. Николая Успенскаго (заштатный), діакона Нико-

преждевременную выдачу метрики—5 руб.

18 октября 1904 года за самовольную отлучку изъ прихода—3 руб.

6 марта 1895 года за неправильное веденіе приходо-расходныхъ книгъ—3 руб.

17 марта 1899 года за соблазнъ псаломщика къ преждевременному переходу—5 р.

17 декабря 1903 года за повѣнчаніе незаконнаго брака—10 руб.

27 октября 1904 года за небрежное веденіе церковныхъ документовъ во время служенія его въ церкви с. Рязановки Стерлитамакскаго уѣзда—10 руб.

28 февраля 1890 года за незапись событія рожденія и крещенія крестьянскаго сына Андрея Коленкова—3 р.

6 сентября 1891 года за небрежное веденіе метрическаго дѣла—5 руб.

22 іюня сего года за неявку на благочинническій съѣздъ 20 мая сего года—5 рублей.

28 декабря 1890 года за храненіе при церкви денежныхъ суммъ въ недозволенномъ закономъ количествѣ—10 рублей.

22 апрѣля 1893 года за медленность по производству слѣдствія о діаконѣ Самарцевѣ—15 рублей.

12 августа 1896 г. за представленіе метрикъ за 1895 годъ—10 рублей.

лая С
въ с.
ра Н

мног
Дѣл
цѣ св
на (за
ка Ал
Благо

Дав
на пе
Урал
церкв
Ду
свящ.

Дел
Полт

Дан
Клды

Ду
того
Ев
свящ
11 о
Ем
псал

Ер
посел

Зв
нынѣ
селкѣ

дая Сироткина (нынѣ свящ. въ с. Рыбкинѣ) и псал. Петра Никольскаго—въ с. Кузьминовкѣ.

Дѣдовскій причтъ въ лицѣ свящ. Виктора Переверзина (заштатный) и псаломщика Алексѣя Бѣлозерскаго (въ Благословенскомъ поселкѣ).

Давыдовъ Терентій, свящ. на псал. вакансіи въ Верхне-Уральской Благовѣщенской церкви.

Дубровскій Александръ, свящ. с. Ермолаевки 5 округа.

Деревягинъ Василій, свящ. Полтавскаго прихода

Данилевскій Димитрій, свящ. Кидышевскаго прихода.

Духовскій Іоаннъ, діаконъ того же поселка.

Евфорицкій Александръ, свящ. Студенецкаго прихода 11 округа.

Емельяновъ Пантелеимонъ, псаломщикъ села Романовкѣ.

Ермолаевъ Стефанъ, свящ. поселка Хабарнаго.

Звѣревъ Василій, свящ. нынѣ въ Черновскомъ поселкѣ.

21 сентября 1896 года за небрежное веденіе метрикъ—5 руб.

3 августа 1899 года за повѣнчаніе чужеприходныхъ браковъ—8 рублей.

16 октября 1901 года за повѣнчаніе рядового Ивана Иванова, находившагося во временномъ отпуску—7 руб. 50 коп.

22 августа 1903 года за самовольныя отлучки изъ прихода безъ вѣдома благочиннаго—25 рублями

20 февраля 1904 года за несвоевременное доставленіе въ Симское вол. правл. метр. выписи на крестьянина Козлова для отбытія воин. пов.—2 р. 25 к.

За то же—75 коп.

7 октября 1898 года за непредставленіе проповѣдей на цензуру—3 р.

18 сентября 1901 года за небрежность и лѣность по отношенію къ церковному хору—10 руб.

17 января 1903 года за несвоевременную явку изъ отпуска—5 руб.

7 января 1892 года за неправильное веденіе приходо-расходныхъ книгъ—3 руб.

Онъ же.

Онъ же.

Ильинскій Павелъ, свящ.
с. Подгородней Покровки.

Ивановъ Константинъ, діа-
конъ, экономъ Оренб. епар.
жен. училища.

Ильинскій Павелъ, свящ.
с. Подгородней Покровки.

Казанцевъ Андрей, свящ.
нынѣ заштатный.

Каликинскій Клавдій, свящ.
Нижняго Гумбета.

Кобловъ Василій, свящ.
Оренб. Никольской церкви.

Онъ же.

Ключаревъ Левъ Петропав-
ловскаго прихода XI округа.

Кобловъ Димитрій, свящ.
въ Куваѣ 4 округа.

Клитинъ Василій с. Крас-
ноярскаго Челябинскаго уѣз.

27 апрѣля 1892 г. за
пропускъ записи рожденія и
крещенія сына казака Ива-
на Вьюгова—Пантелемона—
3 руб.

1 декабря 1892 г. за не-
правильное веденіе приходо-
расходныхъ книгъ—3 руб.

20 января 1901 года, за
стремленіе къ частой пере-
мѣнѣ приходовъ—10 руб.

30 ноября 1901 года за
пропускъ метрической запи-
си о смерти крестьянина
Ишкова (въ с. Разномойкѣ)
—60 коп.

26 марта 1903 года за
пропускъ мет. записи по мет-
рикамъ церкви с. Абрамовки
за 1884 г. о рожденіи Ва-
силія Егорченкова—5 руб.

7—8 августа 1889 г. за
невнесеніе въ метрику собы-
тія рожденія и крещенія сы-
на крестьянина Петра Лиз-
нева—Иларіона—3 руб.

22 іюня 1891 г. за неза-
пись въ метрику рожденія и
крещенія сына казака Арки-
тухина—Ивана—2 р. 25 к.

20 іюля 1891 года за не-
правильное веденіе метриче-
скихъ книгъ—3 руб.

6 февраля 1892 г. за не-
представленіе проповѣдей на
цензуру въ 1890 году—12 р.

20 іюля 1891 года за не-
правильное веденіе метриче-
скихъ книгъ—1 р. 25 к.

6 февраля 1890 года за
непредставленіе проповѣдей
на цензуру—12 руб.

16 августа 1896 года за
то же—3 руб.

Крас
Кагинс
Крем
Жило

Кли
цѣ свя
нова (
га) и
рова.

Кон
свящ.
скомъ)

Куд
шій ді
посетк
Ногот
Топол
пични

Кор
Берез
ролюб
петров

Кар
свящ.
сіи вт
ро-Не

Кли
посел

Коб
Оренб

Ли
Изяк

1892 г. за рожденіе и казакъ Ива-антелемона—

1892 г. за не-іе приходо-г—3 руб.

1901 года, за частой пере-—10 руб.

1901 года за ческой запи-крестьянина Разномойкѣ)

1903 года за аписи по мет-с. Абрамовки ожденіи Ва-ва—5 руб.

1889 г. за метрику собы-крещенія сы-Петра Лиз-—3 руб.

1 г. за неза-у рожденія и казакъ Арки-—2 р. 25 к.

1 года за не-еніе метриче-3 руб.

1892 г. за не-роповѣдей на 0 году—12 р.

1 года за не-еніе метриче-1 р. 25 к.

1890 года за проповѣдей 2 руб.

1896 года за

Красновъ Алексѣй, свящ. Кагинскаго завода.

Кремлевъ Александръ, свящ. Жилой-Косы.

Кипельскій причтъ въ лицѣ свящ. Александра Игуменова (благочинный 23 округа) и діакона Платона Комарова.

Конокотинъ Петръ, зашт. свящ. (въ поселкѣ Полетаевскомъ).

Кулагинскаго прихода бывшій діаконъ, нынѣ свящ. въ поселкѣ Редутскомъ, Викторъ Ноготковъ и псаломщ. нынѣ Тополинскаго прихода Кирпичниковъ.

Коропцовъ Петръ, свящ. Березинскаго прихода и Добролюбскій діаконъ Великопетровскаго прихода.

Карташевъ Александръ, свящ. на діаконской вакансіи въ Уральскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Клитинъ Василій, свящ. поселка Красноярскаго.

Кобловъ Василій, свящ. Оренб. Никольской церкви.

Лиловъ Петръ, псаломщ. Изякъ-Никитинскаго поселка.

16 августа 1896 г. за то же 3 руб.

18 іюня 1896 года за небрежное веденіе метрическихъ книгъ—3 руб.

23 мая 1897 года за преждевременную выдачу метрической выписи—3 руб.

10 сентября 1897 года за пропускъ метрической записи—3 руб.

15 сентября 1897 года за преждевременную выдачу метрической выписи—5 руб.

23 января 1898 года за то же—5 руб.

24 апрѣля 1901 года за неаккуратное представленіе метрикъ—15 руб.

5 іюня 1901 года за пропускъ метрической записи о крещеніи башкира Казлябаева—2 руб. 25 коп.

7 апрѣля 1904 года за пропускъ метрической записи о рожденіи и крещеніи сына крестьянина Сергѣева—Николая въ 1896 году въ Кардаилловской станицѣ—2 р. 25 коп.

22 іюня 1904 года за неявку на благочиннической сѣздъ 20 мая сего года—1 руб.

Марсовъ Петръ, бывший
діаконъ Кулагинскаго прихода,
а нынѣ свящ. въ пос.
Подгорномъ.

Мякишевъ Георгій, свящ.
с. Ивановки 5 округа.

Маллицкій Александръ,
свящ. села Воздвиженскаго
9 округа.

Макаровъ Александръ, свя-
щен. Изобильнаго прихода.

Моревъ Алексѣй, свящ
Новокумлякскаго поселка.

Милицинъ Тихонъ, псалом-
щикъ Батырскаго прихода.

Миасской станицы діаконъ
Василій Евладовъ и Челя-
бинскаго духовнаго училища
діаконъ Константинъ Гони-
бѣсовъ.

Малышевъ Ксенофонтъ,
свящ. Ново-Троицкаго прих.

Маляровскій Стефанъ, діа-
конъ Шаламовскаго прихода.

Наеждинъ Александръ,
свящ. с. Троицкаго 31 ок-
руга.

Нечаевъ Николай, бывш.
псаломщ., нынѣ свящ. села
Ново-Георгіевки 8 округа.

27 сентября 1896 года
за небрежное веденіе мет-
рику—1 р. 25 коп.

4 іюня 1891 года за не-
правильную запись въ мет-
рику рожденія сына крестья-
нина Пузикова—Евдокима—
3 руб.

28 февраля 1896 года за
потерю прошенія и пригово-
ра жителей села Троицкаго—
5 руб.

23 іюля 1897 года за вы-
дачу неправильнаго метри-
ческаго свидѣтельства на Па-
раскеву Ѳедорову—3 руб.

23 іюня 1901 года за
двукратное домогательство къ
переходу на другой приходъ
ранѣе 5-ти лѣтнаго срока—
5 руб.

12 февраля 1902 года за
то же—5 руб.

7 февраля 1903 года за
несвоевременное представле-
ніе по принадлежности мет-
рической выписи на крестья-
нина Таблакова—5 руб.

23 августа 1903 года за
повѣнчаніе чужеприходныхъ
браковъ безъ соблюденія пред-
брачныхъ предосторожностей
—15 руб.

7 октября 1904 года за
неосмотрительную просьбу о
переводѣ въ Шаламовскій
приходъ—3 руб.

5 марта 1898 года за
преждевременную выдачу мет-
рики—5 руб.

31 августа 1879 г. за
переходъ въ село Кузьминов-
ку—5 руб.

Назар
конъ въ

Павл
ный сви

Предт
протоіер

Онъ а

Птичи
митрій
стан. Ка

Павло
ный сви

Петро
свящ. Та

Петро
нинскаг

Поно
благочи

Пикт
священ
станци

Попо
ломщик
округа.

Лоску
щенник
прихода

Поло
Пророк
Уральск

1896 года
ведение мет-
коп.

года за не-
пись въ мет-
сына крестья-
Евдокима—

1896 года за
ия и пригово-
а Троицкаго—

7 года за вы-
ьнаго метри-
ельства на Па-
ву—3 руб.

001 года за
огательство къ
угой приходъ
гнаго срока—

1902 года за

003 года за
е представле-
ежности мет-
и на крестья-
—5 руб.

1903 года за
кенприходныхъ
блюдения пред-
осторожностей

904 года за
ую просьбу о
Шаламовскій

98 года за
ю выдачу мет-

1879 г. за
о Кузьминов-

Назаровъ Леонасій, діа-
конъ въ с. Никольскомъ.

Павловъ Гавріиль, заштат-
ный священникъ.

Предтеченскій Алексій,
протоіерей.

Онъ же.

Птичьег) села свящ. Ди-
митрій Селяниновъ, нынѣ въ
стан. Кособродской.

Павловъ Гавріиль, заштат-
ный священникъ.

Петропавловъ Гавріиль,
свящ. Татищевской станицы.

Петропавловъ Петръ, Рым-
нинскаго поселка 12 округа.

Пономаревъ, протоіерей
благочинный X-го округа.

Пикторинскій Михаилъ,
священникъ Пречистенской
станцы.

Поповъ Александръ, пса-
ломщикъ села Щучьяго 24
округа.

Лоскутовъ Александръ, свя-
щенникъ Сарайчиковскаго
прихода.

Полоротовъ Лука, свящ.
Пророко-Ильинской церкви г.
Уральска и псаломщики: Гри-

24 сентября 1899 г. за
неосновательное желаніе ша-
танія по приходамъ—5 руб.

31 октября 1890 г. за
неправильную запись о ро-
жденіи пасынка казака Руки-
на—Никифора Верхошинцева
—4 р. 37¹/₂ коп.

20 іюня 1891 г. за не-
правильное веденіе метриче-
скихъ книгъ—3 руб.

6 сентября 1891 г. за
небрежное веденіе метриче-
скихъ книгъ—3 руб.

17 апрѣля 1893 г. за по-
вѣнчаніе рядового Давыдова,
бывшаго въ отпуску по бо-
лѣзни—1 р. 80 к.

10 апрѣля 1893 г. за
продолжительное непредста-
вленіе слѣдственнаго дѣла—
10 руб.

30 апрѣля 1893 г. за не-
представленіе проповѣдей на
цензуру—9 р.

14 іюля 1897 г. за про-
пускъ метрической записи—
3 руб.

30 октября 1897 г. за
преждевременную выдачу мет-
рики—5 р.

4 ноября 1898 г. за то-
же—5 руб.

4 ноября 1898 г. за не-
простительную страсть ша-
танія по приходамъ—10 р.

18 февраля 1898 г. за не-
представленіе отчетныхъ свѣ-
дѣній о церк.-пр. школѣ—
10 руб.

21 марта 1900 года за не-
высылку своевременно над-
лежащей метрики въ волост-

горій Полоротовъ въ Уральской Успенской церкви, Николай Чепуринъ и Алексѣй Рѣчкинъ въ Казанско-Богородицкой церкви.

Пальмовъ Василій, свящ. Орской Михаило-Архангельской церкви.

Протопоповъ Константинъ, псаломщикъ поселка Урлядинскаго.

Подъячевъ Вонифатій, благочинный 2 округа.

Причтъ Еткульской станицы въ лицѣ свящ. Іоанна Боброва и діакона Дмитрія Емельянова.

Подъячевъ Вонифатій, благочинный 2 округа.

Онъ же.

Прибыловскій Василій, діаконъ Уйской станицы.

Покровскій Алексѣй, свящ. села Софійскаго.

Райскій Петръ, протоіерей.

Розановъ Константинъ, благочинный 8 округа.

ное правленіе на крестьянина Суркина, подлежащаго отбытію воинской повинности — 5 руб.

10 мая 1902 года за пропускъ акта о рожденіи сына мѣщанина Ивана Байдина — 3 руб.

22 мая за домогательство перевода на другой приходъ ранѣе 5 лѣтъ — 5 руб.

13 августа 1902 года за пропускъ метрической записи о рожденіи и крещеніи Андрея Подвѣдова — 3 р.

3 января 1903 г. за несвоевременное представленіе метрической выписи о рожденіи крестьянина Вольхина — 3 руб.

31 марта 1903 г. за пропускъ метрической записи о рожденіи казака Алексѣя Карпова въ 1882 году — 5 р.

30 сентября 1903 года тоже о рожденіи Георгія Ненашева — 3 р.

16 февраля 1904 г. за несвоевременную высылку въ Екатеринбургское уѣздное по воин. повин. присутствіе метрической выписи на Назарова — 75 коп.

8 октября 1904 г. за пропускъ метрической записи о рожденіи и крещеніи сына урядника Ивана Соролицкаго — Николая — 75 коп.

3 апрѣля 1891 г. за непредставленіе проповѣдей въ 1890 году — 1 р.

6 февраля 1892 г. за то же — 12 руб.

Рогов
Софійска

Райскі
станицы

Самар
чинный

ротовъ —
Онъ я

Самар
на псал

въ посел

Семен
заштатн

Селиван
въ Гур

церкви.

Сокол
тоіерей

селкѣ.

Онъ я

Сальн
села Раз

Сквор
ломщикт

скаго.

на крестьяни-
подлежащаго от-
ой повинности

02 года за про-
рожденіи сына
ана Байдина—

домогательство
другой приходъ
—5 руб.

1902 года за
рической запи-
и крещеніи
дова—3 р.

1903 г. за не-
представленіе
выписи о ро-
янина Вольхина

903 г. за про-
еской записи о
зака Алексѣя
882 году—5 р.
ря 1903 года
ніи Георгія Не-

1904 г. за
ую высылку въ
кое уѣздное по-
присутствіе мет-
иси на Назаро-

1904 г. за про-
еской записи о
крещеніи сына
на Соролицкаго
5 коп.

1891 г. за не-
проповѣдей въ
—1 р.

1892 г. за то

Роговъ Іоаннь, свящ. с.
Софійскаго.

Райскій Іоаннь, священ.
станции Наслѣдницкой.

Самарцевъ Яковъ, благо-
чинный 26 округа и Поло-
ротовъ—діаконъ.

Онъ же Самарцевъ.

Самарцевъ Димитрій, свящ.
на псаломщической вакансіи
въ поселкѣ Кулагинскомъ.

Сементовскій Константинъ,
заштатный священникъ.

Селивановъ Порфирій, свящ.
въ Гурьевской Успенской
церкви.

Соколовъ Александръ, про-
тоіерей въ Кизильскомъ по-
селкѣ.

Онъ же.

Сальниковъ Косьма, свящ.
села Разномойки.

Скворцовъ Александръ, пса-
ломщикъ поселка Грязнушен-
скаго.

23 мая 1896 г. за не-
брежное веденіе метрикъ—
10 руб.

5 іюля 1902 г. за про-
пускъ метрической записи на
сына казака Іоанна Сырова
—3 руб.

6 іюля 1891 года за не-
брежное веденіе метриче-
скихъ книгъ—3 р.

7 мая 1896 г. за то, что
только послѣ 3-го указа при-
ступилъ къ производству
слѣдствія и производилъ его
въ самомъ храмѣ, приглашая
туда причастныхъ къ дѣлу
содержателей домовъ терпи-
мости—10 руб.

18 ноября 1897 г. за не-
явку въ камеру судебного
слѣдователя—5 р.

25 февраля 1898 г. за по-
спѣшное крещеніе еврея, не
собравъ надлежащихъ свѣдѣ-
ній о его личности—5 руб.

26 марта 1898 г. за не-
представленіе клировыхъ въ-
домостей—20 руб.

7 октября 1898 г. за не-
представленіе проповѣдей—
3 руб.

6 марта 1901 г. -продер-
жалъ слѣдственное дѣло 6
мѣсяцевъ и затѣмъ якобы по
болѣзни совсѣмъ отказался
докончить его—15 р.

30 ноября 1901 г. за про-
пускъ метрической записи о
смерти крестьянина Ивано-
ва—1 р. 80 коп.

18 февраля 1902 г. за
домогательство перехода въ
другой приходъ ранѣе 5 лѣтъ
—5 руб.

Святинъ Константинъ, священникъ Верхнеуральскаго Николаевскаго собора.

Топорковъ Алексѣй, бывший псаломщикъ, нынѣ діаконъ села Мордвиновки.

Телятовъ Георгій, священникъ въ г. Лбищенскѣ.

Телятовъ Лаврентій, священникъ Зеленовскаго прих. 35 округа.

Успенскій Александръ, священникъ Уйской станицы.

Успенскій Николай, зашт. священникъ.

Учаевъ Прокопій, священникъ Сакмарской станицы.

Успенскій Іоаннъ, священникъ, благочинный 32 округа.

Онъ же.

Успенскій Александръ, священникъ Уйской станицы.

Флоровъ Поликарпъ, священникъ въ Уральскомъ Александроневскомъ соборѣ.

10 января 1903 года за медленное производство слѣдствія по дѣламъ Макурина и Дюскина — 15 р.

7 августа 1890 года за небрежное веденіе метрическихъ книгъ за 1888 годъ — 60 коп.

18 мая 1898 г. за неповиновеніе распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства относительно преподаванія Закона Божія въ казачьихъ школахъ—10 р.

18 мая 1898 г. за то же — 10 руб.

11 августа 1892 г. за самовольную отлучку изъ г. Орска въ бытность его псаломщикомъ—5 р.

30 апрѣля 1898 г. за непредставленіе проповѣдей—9 руб.

5 іюля 1901 г. за выдачу метрической выписи о рожденіи Маріи Пѣговой не согласно съ метрикой—3 р.

6 іюля 1901 г. за пропускъ метрической записи о рожденіи сына сотника Новикова Веніамина—1 р. 50 к.

8 октября 1904 года за то же о рожденіи сына урядника Саромыцкаго Николая за 1889 г.—2 р. 25 коп.

16 февраля 1904 г. за несвоевременную высылку въ Екатеринбургское уѣздное по воин. пов. присутствіе метрической выписи на крестьянина Назарова—2 р. 25 к.

8 августа 1896 г. за неправильную записъ и пропускъ въ метрикѣ—3 руб.

Фаль въ с. І

Флор тоіерей

Чубо щикъ в ходѣ 18 Шни благочи

Онъ

Онъ

Щер Новони

Онъ

Онъ

Ястру щенни

Онъ

Дми свяц.

Мор Новоку

1903 года за
производство слѣд-
ствій Макурина и
р.

1890 года за
ведение метриче-
ской за 1888 годъ —

1898 г. за непо-
порядоченіямъ
Начальства от-
дела въ казачьихъ
р.

1898 г. за то же

1892 г. за са-
моуправленіе изъ г.
дѣятельность его пса-
5 р.

1898 г. за не-
исполненіе проповѣдей—

1901 г. за выда-
чу выписи о
дѣлѣ Пѣговой не-
метрикой—3 р.

1901 г. за про-
пускъ метрической записи о
дѣлѣ сотника Но-
вина—1 р. 50 к.

1904 года за
ведение сына уряд-
ника Николая
р. 25 коп.

1904 г. за
неисполненіе высылку въ
дѣлѣ какое уѣздное по-
лицейское отсутствіе мет-
рической записи на крестьян-
—2 р. 25 к.

1896 г. за не-
исполненіе и про-
пускъ—3 руб.

Фальковскій Андрей, свящ.
въ с. Писковѣ 16 округа.

Флоровъ Поликарпъ, про-
тоіерей въ г. Уральскѣ.

Чубовскій Петръ, псалом-
щикъ въ Бѣлоусовскомъ при-
ходѣ 18 округа.

Шишковъ Михаилъ, свящ.
благочинный 13 округа.

Онъ же.

Онъ же.

Щербаковъ Викторъ, свящ.
Новоникольскаго хутора.

Онъ же.

Онъ же.

Ястребовъ Александръ, свя-
щенникъ заштатный.

Онъ же.

Дмитріевъ Константинъ,
свящ. села Булановки.

Моревъ Алексѣй, священ.
Новокумлякского поселка.

12 декабря 1897 г. за
пропускъ метрической запи-
си о рожденіи Быкова—3 р.

18 февраля 1900 г. за не-
представленіе отчетныхъ свѣ-
дѣній о церк.-прих. школь—
10 руб.

18 октября—10 декабря
1897 г. за неправильную вы-
дачу метрики—6 р. 25 к.

20 іюня 1891 года за не-
представленіе смѣтныхъ на-
значеній на содержаніе Епар-
хіальнаго женскаго училища
—5 руб.

26 августа 1898 г. за про-
пускъ метрической записи о
рожденіи Есипова—3 руб.

13 ноября 1903 года то-
же Алексѣя Терехина—4 р.

27 іюня 1890 г. за не-
исполненіе замѣчаній благо-
чиннаго—3 р.

18 іюня 1896 года за не-
брежное веденіе метрическихъ
книгъ—3 руб.

31 августа 1900 г. за
пропускъ метрической запи-
си—3 р.

26 августа 1897 г. за не-
правильную записъ въ мет-
рику о рожденіи Фроловой—
3 руб.

28 августа 1897 г. за на-
реченіе казаку имени Псой—
5 руб.

31 октября 1903 г. за мед-
ленность производства слѣд-
ствія—25 руб.

10 октября 1901 года за
легкомысліе о переводѣ его
на другое мѣсто—25 р.

Карноуховъ Іоаннъ, священникъ Уральской Николаевской церкви.

Кузнецовъ, свящ. Закоуловскаго прихода.

Маллицкій Александръ, священникъ с. Воздвиженскаго.

Списокъ лицъ, коимъ наложенная эпитимія сокращена и совсѣмъ прощена:

Курбатовъ Николай, свящ. поселка Желтаго, н. д. псаломщика Илья Шубинъ.

Маркель, іеромонахъ Оренбургскаго монастыря и псаломщикъ села Ерохинскаго Владиміръ Дементьевъ.

13 іюля 1902 г. за небреженіе по службѣ, какъ бывшій благочинный несвоевременно представилъ метрическія книги за 1898 годъ — 20 руб.

31 мая 1904 года за небреженіе по школьному дѣлу — 30 руб.

23 іюля 1903 г. за небреженіе по службѣ, не смотря на неоднократныя подтвержденія Епархіальнаго Начальства не представилъ порученное ему слѣдствіе по метрическому дѣлу Новикова—25 р.

12—13 іюля 1904 года за повѣнчаніе несовершеннолѣтняго брака присуждены въ монастырь; священникъ на 15 дней и псаломщикъ на 7 дней; эпитимія совсѣмъ прощена.

21 іюля 1904 г. за повѣнчаніе несовершеннолѣтняго брака о. Маркель на черныя труды съ запрещеніемъ священнослуженія на 8 мѣсяцевъ и 21½ день и псаломщикъ, за отдаленностію монастыря, въ клиросное послушаніе къ Челябинскому собору на 4 мѣсяца и 10 дней, эпитимія уменьшена на половину.

поѣзд
Еписк
и ш

Мѣс
сло

И
15--

16--

18--

19--

20--

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Іоакима**,
Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по обзорнѣю церквей
и школь Оренбургскаго уѣзда, съ 15 по 20 іюля 1905 года.

Мѣсяцъ, число и день.	Наименованіе селеній.	Число верстъ	Примѣчанія.
Іюль. 15--пятн.	Выѣздъ изъ г. Оренбурга.		8 ч. утра.
	Бердскій поселокъ	7	
	Маіорская	23	
	Анатолиевка село	15	
	Дѣдово (Исаево) село	25	Ночлеги.
	Итого	70	
16--суббот.	Никитино село	4	
	Разномойка село	26	
	Аксарово	3	
	Отрада село	10	
	Ермолаевка село	15	Ночлеги. Всенощная и 17 литургія и ночлеги
	Итого	58	
18--понед.	Тогустемиръ село	28	
	Городки село	10	
	Ташла село	10	Ночлеги.
	Итого	48	
19--вторн.	Ивановка село	10	
	Троицкое село	5	
	Ивановка село	5	
	Репьевка село	5	
	Александровка село	25	
	Никольское село	25	Ночлеги.
	Итого	75	
20--среда.	Возвращеніе въ Оренбургъ.	50	
	А всего	301	

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Консисторію и въ Комитетъ по приему пожертвованій при Оренбургской духовной консисторіи на нужды арміи на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе флота съ 1 мая по 1 іюня 1905 года.

№ по порядку.	Отъ кого поступили пожертвованія.	Деньгами.	
		Руб.	К.
1	Отъ свящ. Красногорскаго поселка Орскаго уѣзда Н. Пальмина	31	78
2	— свящ. Григорьевскаго поселка Оренбургскаго уѣзда І. Володина	24	—
3	— свящ. Вязовскаго поселка Оренбургскаго уѣзда І. Григорьева	10	50
4	— причта Михаило-Архангельской церкви с. Исаева Оренбургскаго уѣзда	13	—
5	— благочиннаго 7 окр. свящ. Д. Унгвицкаго	52	87
6	— причта с. Ивановки Успенско-Богородицкой единовѣрческой церкви	6	—
7	— свящ. Краснинскаго поселка Верхнеур. уѣзда П. Целярицкаго	25	—
8	— свящ. Михаило-Архангельской церкви с. Гнѣздовки Оренб. у. П. Покровскаго	3	—
9	— причта Куликовскаго прих. Верхнеур. у.	10	—
10	— свящ. Кайраклинскаго прих. А. Бажанова	8	—
11	— благочиннаго градо-Оренб. прих. церквей протоіерея М. Рудвянскаго	115	52
12	— причта Чернорѣченскаго пр. Оренб. уѣзда	4	50
13	— свящ. Татищевскаго поселка Оренб. уѣзда Г. Петропавлова	13	85
14	— свящ. с. Григорьевки Оренбургскаго уѣзда В. Салтыкова	6	36
15	— него же	4	16
16	— причта Нѣжинскаго прих. Оренб. уѣзда	3	—
17	— причта Космо-Даміанской церкви с. Екатериновки Оренбургскаго уѣзда	10	—
18	— благоч. гр.-Оренбургск. домовыхъ церквей протоіерея Ѳ. Смирнскаго	20	—
19	— старшей братіи гр.-Оренбургскаго кафедральнаго собора	42	20

20	Отъ причта села Залѣсова Оренб. уѣзда	9 40	51
21	— свящ. Темирской Николаевской церкви		52
	I. Домашнева	39 35	
22	— свящ. Арсинскаго прих. Верхнеур. уѣзда		53
	Ст. Бикбова	14 —	
23	— свящ. с. Варлакова Челяб. у. А. Евладова	10 —	54
24	— свящ. Верхнеур. Покровскаго женск. монастыря Ѳ. Кыштымова	8 —	55 56
25	— причта с. Медвѣдскаго Челяб. уѣзда	27 —	
26	— причта с. Романовки Оренб. уѣзда	6 —	57
27	— свящ. Кулевчинскаго прихода Верхнеур. уѣзда М. Боголюбова	8 20	58
28	— причта Верхнеувельской Богоявленской церкви	3 60	59 60
29	— причта с. Каликина Оренб. уѣзда	4 —	
30	— благоч. 5 окр. свящ. М. Худоносова	16 10	61
31	— свящ. с. Алексѣевки Оренб. уѣзда В. Введенскаго	11 45	62 63
32	— свящ. с. Кривле-Илюшкина Оренб. уѣзда Ѳ. Аксинскаго	6 —	64 65
33	— свящ. Лбищенской свято-Троицкой церкви Г. Телятова	11 67	66
34	— причта с. Ермолаевки Оренб. уѣзда	4 —	67
35	— причта с. Отрады Оренб. уѣзда	3 50	68
36	— причта села Петровки Оренб. уѣзда	4 35	69
37	— причта поселка Янгельскаго Верхнеур. у.	16 —	70
38	— завѣдывающаго Казанскимъ приход. свящ. с. Бакинскаго Орск. у. П. Воскобойникова	17 83	71 72
39	— причта Преображенскаго прих. Орскаго у.	14 40	
40	— причта с. Бугровскаго Челяб. уѣзда	6 —	73
41	— причта с. Верхнихъ-Кузловъ Оренб. уѣзда	1 70	74
42	— причта с. Ключевки Оренб. уѣзда	3 78	
43	— свящ. хут. Покровскаго Уральской области М. Орнатскаго	9 —	75 76
44	— благоч. 31 окр. прот. Д. Смирнова	9 —	77
45	— причта Кочкарскаго прих. Троицк. уѣзда	7 —	
46	— протоіерея с. Николаевки Троицк. уѣзда		78
	В. Агрова	4 77	79
47	— свящ. сел. Рождественскаго Челяб. уѣзда		
	Д. Владыкина	14 —	80
48	— причта Ильинской станицы Орскаго уѣзда	6 —	81
49	— причта Студенецкаго посел. Оренб. уѣзда	13 40	
50	— причта села Писклова Челяб. уѣзда	7 —	82

9 40
39 35
14 —
10 —
8 —
27 —
6 —
8 20
3 60
4 —
16 10
11 45
6 —
11 67
4 —
3 50
4 35
16 —
17 83
14 40
6 —
1 70
3 78
9 —
9 —
7 —
4 77
14 —
6 —
13 40
7 —

51	Отъ исп. д. благоч. 14 окр. свящ. М. Скопина	41 50
52	— свящ. Джамбейтинской церкви Уральской области П. Хохлачева	3 —
53	— свящ. Кожехаровскаго поселка Уральской области Т. Фофанова	16 19
54	— благоч. 16 ок. свящ. В. Емельянова	85 46
55	— причта Урал. Казанско-Богородицк. церкви	3 —
56	— благоч. гр.-Оренбургскихъ домов. церквей протоіерея Ѳ. Смирнскаго	8 70
57	— свящ. с. Петропавловки Верхнеур. уѣзда І. Картерьева	5 26
58	— свящ. с. Никольскаго Оренб. у. К. Макарова	7 33
59	— благоч. 7 окр. свящ. Д. Унгвицкаго	111 —
60	— діакона с. Булановки Оренб. у. В. Преображенскаго	9 50
61	— причта пос. Полетаевскаго Челяб. уѣзда.	10 —
62	— свящ. с. Александровки А. Попова	10 —
63	— благоч. 15 окр. свящ. В. Бѣлоконова	264 28
64	— свящ. с. Куртамыша Челяб. у. Ѳ. Карпова.	48 —
65	— благоч. 2 окр. прот. В. Подъячева	15 95
66	— свящ. Горячинской станицы Уральской области А. Сидоревнина	18 10
67	— причта Ново-Троицкаго приискаго прих.	21 45
68	— причта Чиликскаго мисс. стана Урал. об.	2 32
69	— причта с. Ново-Покровскаго Орск. уѣзда.	43 41
70	— причта с. Карасинскаго Челяб. уѣзда	6 —
71	— причта с. Пепелина Челяб. уѣзда	3 —
72	— свящ. Чесноковскаго пос. Оренбургскаго уѣзда С. Сѣрова	3 —
73	— благоч. 1 окр. свящ. І. Ронгинскаго	34 59
74	— врем. исп. обяз. казначея Консистеріи Н. Колокольцова	22 79
75	— причта Кукушкинскаго прих. Троицк. у.	21 28
76	— свящ. села Ташлы Оренб. у. І. Розанова.	12 55
77	— свящ. Разномойскаго прихода Оренбургскаго уѣзда К. Сальникова	15 —
78	— причта Кременкульской церкви Челяб. у.	5 —
79	— свящ. станицы Усть-Уйской Челяб. уѣзда Н. Евладова	68 30
80	— свящ. с. Зобова Оренб. у. І. Маскаева	7 —
81	— свящ. села Воздвиженскаго Оренб. уѣзда А. Маллицкаго	18 68
82	— благоч. 32 окр. свящ. І. Успенскаго	7 —

83	Отъ свящ. Брединскаго прихода Верхнеур. у. М. Горбушина	11 —
84	— исп. дол. благоч. 28 округа свящ. П. По- кровскаго	49 66
85	— благоч. 24 окр. свящ. П. Холмогорцева	47 02
86	— причта Нижнеувельской ст. Троицк. у.	14 —
87	— причта Дуванкульскаго прих. Троицк. у.	16 —
88	— свящ. Изобильнаго пос. Оренб. уѣзда А. Макарова	6 —
89	— благоч. Оренб. приход. церквей протоіерея М. Руднянскаго	146 69
90	— свящ. с. Александровки Оренб. у. А. Попова	15 —
91	— свящ. Ново-Илецкаго пос. Оренб. у. В. Сперанскаго	4 30
92	— и. д. благочиннаго Актюб. окр. свящ. Л. Емельянова	16 5
93	— него же	— 3
94	— благоч. VIII ок. свящ. М. Шишкова	18 33
95	— свящ. Сыртинскаго прих. М. Лушникова	5 —
96	— причта Илецкой Каз.-Богородицкой церкви	4 —
97	— благочиннаго XI округа священника А. Гумилевскаго	119 52
98	— причта с. Чистаго Челяб. у.	50 —
99	— благоч. градо-Орскаго ок. протоіерея Ѳ. Грабилина	21 28
100	— свящ. хут. Ивановскаго Орск. уѣзда І. Ѳомина	24 —
101	— благоч. 20 ок. свящ. Н. Русанова	28 —
102	— свящ. Владимира Устюгова	7 —
103	— свящ. с. Березова Н. Гонибѣсова	45 —
104	— конторы Оренб. архіерейскаго дома	15 —
105	— свящ. с. Исаева Оренб. у. Н. Балалаева	260 75
106	— свящ. Подстенинскаго прихода Оренб. у. І. Попова 1 тюкъ вещей	— —
107	— причта Студенецкаго пос. Оренб уѣзда 1 тюкъ вещей	— —
108	— учителя Сокулакской церковно-пр. школы Сергѣя Князькина 1 тюкъ вещей	— —
109	— свящ. Татищевскаго поселка Оренб. у. Г. Петропавлова 1 тюкъ вещей	— —
	И т о г о	2592 51
	А всего съ преждепоступившими	49237 68

о сос

С

щимъ

ценни

вель д

скую.

покуп

опуст

изыск

нія и

ценни

дѣло

служе

завис

ника

развед

изыск

препо

но. С

ду см

воспи

въ на

что в

довъ

Гурье

любов

ставл

выстр

казнѣ

чувст

Свящ

рошаг

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году.

(Продолженіе).

ж) Въ Уральской области:

Священникъ Іоаннъ Доеничевъ съ любовію и надлежащимъ успѣхомъ ведетъ дѣло преподаванія Закона Божія. Священникъ Кронидъ Скопинъ своими неусыпными заботами довель до очень хорошаго состоянія школу Кирилло-Меодіевскую. Священникъ Филиппъ Ставкинъ изыскалъ средства на покупку удобнаго школьнаго зданія и преподаваніе ведетъ неопустительно и аккуратно. Священникъ Александръ Коринъ изыскалъ средства на постройку прекраснаго школьнаго зданія и ведетъ преподаваніе методично и очень успѣшно. Священникъ Николай Чурѣвъ смотритъ на церковно-школьное дѣло какъ на одно изъ самыхъ главныхъ дѣлъ пастырскаго служенія и прилагаетъ къ успѣшному выполненію его все зависящія отъ него средства и способы. Заботами священника Тихона Фофанова выстроено удобное школьное зданіе, разведенъ при школѣ садикъ, устроенъ колодезь для полива, изыскано 180 руб. на ежегодное содержаніе учителя. Дѣло преподаванія Закона Божія о. Фофановъ ведетъ вполне успѣшно. Священникъ Зеленовскаго пос. Николай Емелинъ на школу смотритъ какъ на свое излюбленное дѣтище. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи завѣдуемая имъ школа находится въ наилучшемъ положеніи и пользуется любовію общества, что всецѣло составляетъ вѣнецъ заботъ и школьныхъ трудовъ священника Емелина. Завѣдующій Николаевской гор. Гурьева церк.-прих. школой свящ. Александръ Самарцевъ любовно-успѣшной школьной дѣятельностію можетъ быть поставленъ въ образецъ другимъ. Священникъ Акакій Сидоровъ выстроилъ очень хорошее зданіе для школы безъ позобія отъ казны и относится къ школьному дѣлу съ примѣрнымъ сочувствіемъ, за что въ текущемъ году заслуживаетъ награды. Свящ. Садокъ Профѣевъ изыскалъ средства на постройку хорошаго школьнаго зданія и какъ примѣрный школьный тру-

р. у.	11	—
По-	49	66
ва .	47	02
у. .	14	—
а. у.	16	—
а А.	6	—
ерея	146	69
пова	15	—
. В.	4	30
. Л.	16	5
. .	—	3
. .	18	33
ова.	5	—
рки	4	—
а А.	119	52
. .	50	—
. Θ.	21	28
а I.	24	—
. .	28	—
. .	7	—
. .	45	—
. .	15	—
. .	260	75
. у.	—	—
. .	—	—
зда	—	—
. .	—	—
олы	—	—
. Г.	—	—
. .	—	—
. .	2592	51
. .	49237	68

женикъ тоже заслуживаетъ награды. Примѣрными завѣдующими и законоучителями также были священники Іоаннъ Коринъ, Александръ Лоскутовъ и Константинъ Вишенинъ.

Законченный перечень выдающихся школьных труженниковъ среди духовенства Оренбургской епархіи мы могли бы еще значительно расширить, такъ какъ есть еще весьма много другихъ священнослужителей, которые успѣшно и съ усердіемъ несутъ трудъ по школѣ, но, избѣгая слишкомъ большой растянутости отчета, мы должны были ограничиться только описаніемъ самыхъ видныхъ заслугъ школьных дѣятелей.

Случаевъ обнаруженія со стороны о. о. завѣдующихъ — законоучителей полнѣйшаго невниманія къ нуждамъ школы было не много. Къ числу священниковъ, весьма рѣдко посѣщавшихъ свои школы, принадлежатъ — священники Оренбургскаго уѣзда: Константинъ Дмитріевъ и Михаилъ Салтыковъ; Челябинскаго уѣзда священники: Іоаннъ Кузнецовъ, Стефанъ Владыкинъ, Илларій Афанасьевъ, Константинъ Челноковъ, Іоаннъ Подъячевъ, діаконъ Афанасій Словохотовъ; священники Уральской области: Павелъ Бирюковъ, Ювеналій Землянушновъ, Василій Кабансовъ, Веніаминъ Голованичевъ, Порфирій Селивановъ.

Изъ учащихся съ особеннымъ усердіемъ и любовью относились къ школьному дѣлу и достигали лучшихъ успѣховъ слѣдующія лица.

а) Въ Оренбургскомъ уѣздѣ:
Вѣра Лаврентьева (при отличномъ знаніи учебнаго дѣла вела занятія въ школѣ усердно, вполне методично и успѣшно, удостоилась одобренія со стороны Старшаго помощника Наблюдателя церк. школъ А. М. Ванчакова, посѣтившаго школу въ октябрѣ), Ольга Предтеченская (съ прежнимъ усердіемъ и успѣхомъ работала одна въ многолюдной школѣ), Пелагея Львова, Θεодоръ Савенко (весьма успѣшно вель одинъ занятія съ 92 учениками, вполне заслуживаетъ поощренія за свой тяжелый урокъ прибавкой жалованья), Евлампія Шалфицкая, учительницы Абрамовскихъ церковныхъ школъ Татьяна Владимірова и Александра Блинчикина (обѣ удостоились полнѣйшаго одобренія со стороны Старш. помощника наблюдателя церк. школъ А. М. Ванчакова, посѣтившаго школы

ихъ въ концѣ октября 1903 года), Клавдія Лаціонова, Вѣра Бажанова, Семень Коняхинъ (усердно занимался не только по своимъ предметамъ, но и по Закону Божию, по которому, благодаря нерадивости законоучителя, пришлось заниматься исключительно ему самому), Марія Тартышева (съ идеальной любовію посвятившая все свои силы школьному дѣлу и много труда положившая въ заботахъ о своихъ питомцахъ во время разившейся въ селѣ эпидеміи), Евдокія Благодравова, Евсевій Первушинъ, Игнатій Конюкинъ (многолѣтній усердный труженикъ, опытный регентъ), Василій Бирбасовъ (завелъ въ школѣ своимъ личнымъ усердіемъ волшебный фонарь, устроилъ хоръ, ведетъ чтенія), Василій Мурылевъ, Ачна Левашева (несла нелегкій трудъ обученія дѣтей—мордвинцевъ и много потрудила надъ организаціей школьнаго хора), Анастасія Михайлова.

Школы, въ которыхъ занимались упомянутые учащіе, можно въ учебно-воспитательномъ отношеніи назвать образцовыми.

б) Въ Орскомъ уѣздѣ:

Учителя Ѳеодоръ Кидеревъ, Павелъ Степановъ, Порфирій Ивановъ, Николай Севастьяновъ, Иванъ Ѳеодоровъ, учительницы Ольга Маляровская, Зинаида Гордѣева, Клавдія Карпова, Марія Степанова, Наталія Турбина.

в) Въ Актюбинскомъ уѣздѣ:

Учитель Андрей Веревкинъ (устроилъ хорошій школьный хоръ и достигъ прекрасныхъ результатовъ въ своей школѣ по всемъ предметамъ вообще, въ чистописаніи въ особенности. Его выпускные ученики—настоящіе каллиграфы).

г) Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ:

Учителя Спиридонъ Прохоровъ, Александръ Шестернинъ, діаконъ Георгій Панинъ, Всеволодъ Тимей, діаконъ Семень Петровъ, діаконъ Семень Егоровъ, діаконъ Стефанъ Чернышевъ, псаломщикъ Николай Хрусталева и Петръ Нужденковъ; учительницы Екатерина Завьялова, Ксенія Громогласова, Людмила Кондакова, Елисавета Волкова, Клавдія Павлова, Агнія Миролюбова, Софія Рогова, Евдокія Петрова, Анна Канаева, Антонина Евфорияцкая, Марія Миловская, Юлія Малышева, Агрипина Жаркова.

д) Въ Троицкомъ уездѣ:

Учительницы Е. Подгорская, М. Самосудова, С. Дубянская, А. Бударина, С. Ключарева, Л. Русанова, Л. Емельянова, Л. Лупинская, Ю. Авраимова; учителя Ф. Собачкинъ, М. Боголюбовъ.

е) Въ Челябинскомъ уездѣ:

Діаконъ Виталій Шмотинъ, Романъ Бѣлыхъ, Анна Щапова, Юлія Чуфарова, Юлія Красинская, Ольга Гиршъ, Антонина Калинина, Маркіанъ Лукинъ, Анна Гуляева, Анна Устьянцева, Александръ Гордѣевъ, Софія Евлампіева, Венедиктъ Колокольцовъ, Трифонъ Янко, Анна Игумнова, Валентина Мутина, Капитолина Устьянцева, Θεодосія Крохина, Марія Евладова, Елисавета Пономарева, Лидія Іонина, Василій Кокоринъ, Лидія Маркина, Михаилъ Яковлевъ, Антонина Кулыгинская, діаконъ Порфирій Лукинъ, Даниилъ Янко, Варвара Половоротова, Яковъ Воскобойниковъ, Капитолина Подъячева, Елена Унгвицкая, Александра Галкина, Таисія Мохнина, Кузьма Проскуряковъ, Тимофей Савельевъ и Аѳанасій Шумаковъ.

ж) Въ Кустанайскомъ уездѣ:

Андрей Кошкинъ, учитель 1 мужской церк.-прих. школы гор. Кустаная, толково и основательно велъ преподаваніе и хотя въ качествѣ помощника ему былъ назначенъ псаломщикъ Михайловъ Тиуновъ, человекъ правоспособный, но вся заслуга постановки школы принадлежатъ одному Кошкину, такъ какъ Тиуновъ былъ требоисправленіемъ постоянно отвлекаемъ отъ школы.

Василій Трофимовъ, учитель Θεодоровской мужской школы, одинъ на своихъ плечахъ вынесъ школу съ 149 учащимися, такъ какъ помощникъ его изъ окончившихъ курсъ второклассной школы даже самъ нуждался въ постоянномъ руководствѣ. Григорій Давыдовъ и псалом. Никита Дадукъ, учителя Введенской церковно-приходской школы—усердные работники на нивѣ церковно-школьнаго образованія. По малопомѣстительности школы имъ пришлось вести занятія въ двѣ очереди, иными словами заниматься цѣлый день. Дадукъ былъ безмезднымъ труженикомъ, а Давыдовъ получалъ только 120 руб., такъ какъ общественне 60 рублей плохо уплачи-

вались. Евгенія Говорухина, учительница Михайловской женской дерк.-прих. школы, къ своему дѣлу по-прежнему относилась внимательно, усердно и умѣло. По церковному пѣнію и чтенію она своихъ ученицъ на столько хорошо приготовила, что онѣ очень часто безъ псаломщика справлялись со службами—читали и пѣли. Стефанъ Шаталовъ, учитель Воробьевской церковно-приходской школы, одинъ вель занятія съ 79 учащимися и вель дѣло очень успѣшно.

з) *Въ Уральской области:*

Учительница Крестовоздвиженской церк.-пр. школы Екатерина Черторогова школьному дѣлу предана всей душой, ведетъ его вполне методично и успѣшно уже 10-ть лѣтъ. По постановка дисциплины и выдержка дѣтей въ ея школѣ доведена до совершенства. Учитель Кушумской школы Николай Бѣлугинъ также прослужилъ десять лѣтъ съ большимъ успѣхомъ. Къ особенно выдающимся школьнымъ труженикамъ, которые вполне достойны быть занесенными на страницы годовой школьной лѣтописи, надо причислить еще слѣдующихъ учащихся: Раису Даеничеву, Владимира Мещерякова, Аполлинарію Коннычеву, Димитрія Бочкарева, Александру Сѣтчикову, Александру Корчеву, Нину Спасскую, Марину Савельеву, діакона Іоанна Естифѣева, діакона Григорія Мишина, Василия Солдатова, Анну Балалаеву и Ольгу Плетневу.

Случаевъ уклоненія учащихся отъ своихъ обязанностей и небреженія къ нимъ были весьма рѣдки. Они составляли исключеніе и нисколько не измѣнили общаго удовлетворительнаго дѣла, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимались своевременныя мѣры къ замѣнѣ недостаточно подготовленныхъ и малоусердныхъ лицъ другими, болѣе отвѣчающими своему назначенію. При всемъ томъ забота объ улучшеніи учительскаго персонала не только не является лишнею, напротивъ, она весьма желательна и необходима. Жизнь предъ-являетъ къ школѣ съ каждымъ годомъ большія и большія требованія, почему и уровень развитія учащихся долженъ подниматься. Учительскій персоналъ улучшался главнымъ образомъ путемъ увеличенія жалованья, благодаря которому можно было приглашать на учительскія мѣста лицъ болѣе образованныхъ и болѣе опытныхъ.

Во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году занималось 395 (въ прошломъ году 358) учащихся, въ числѣ которыхъ было 159 (въ прошломъ году 164) учителей и 236 учительницъ (въ пр. г. 194). Изъ всего количества учащихся 278 лицъ имѣло учительское званіе (въ прошломъ году 250), 63 (въ прошломъ году 51) получили образованіе во второклассныхъ школахъ и 54 (въ прошломъ году 57) были домашняго образованія. Въ числѣ 278 учащихся съ учительскимъ званіемъ было 96 (въ прошломъ году 93) учителей и 182 (въ прошломъ году 157) учительницы. Такимъ образомъ, количество учащихся съ учительскимъ званіемъ сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ увеличилось на 28 человекъ, въ числѣ которыхъ было 25 учительницъ. Вообще же учительницъ со званіемъ въ нашей епархіи находилось почти въ два раза больше, чѣмъ учителей со званіемъ.

Глава III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія. Ночежные приюты. Снабженіе учениковъ пищею, одеждой.

Нѣкоторыя школы въ отчетномъ году сильно пострадали отъ эпидемическихъ болѣзней—тифа (Скоробогатовская школа Челябинскаго уѣзда, Николаевская и Михайловская Оренбургскаго уѣзда), скарлатины (Донецкая, Красноярская Оренб. уѣз., Петровская, Редутская, Травянская и Косулинская школы Челябинскаго уѣзда) и коклюша (во многихъ школахъ). Учащіе немедленно распускали дѣтей, у которыхъ являлись первые признаки заболѣваній, а школы Михайловская второклассная и Николаевская по настоянію участковаго врача г—на Шагаева даже были закрыты все время, пока эпидемія изъ селъ не вывелась. Во всѣхъ остальныхъ школахъ здоровье учащихся было довольно благополучно.

Общая гигиеническая обстановка школъ сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ значительно улучшилась, благодаря усерднымъ заботамъ о. о. завѣдующихъ, обратившихъ серьезное вниманіе на содержаніе третьей главы прошлогодняго отчета Епархіальнаго наблюдателя, въ которой довольно подробно были описаны всѣ недостатки нашихъ сельскихъ

школъ
хіальна
пляров
были в
М
образом
исправ
себя в
завляя
чистот
духа, о
рещали
пить о
учащіе
для че
способ
гія шк
заразн
жденія
щихся
3) «С
ся». Д
градус
ками.
торыхъ
общест
стенък
ность
ская С
уѣзда,
каго у
турою
но зап
С
сятея
нуту
ствами
цы Та

школъ въ гигиеническомъ отношеніи. По распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заготовлено было 1000 экземпляровъ упомянутой третьей главы отчета и ими снабжены были всѣ школы.

Мѣры къ сохраненію здоровья учащихся были главнымъ образомъ предупредительныя: учащіе обращали вниманіе на исправность одежды и обуви учениковъ, на содержаніе ими себя въ возможной чистотѣ и опрятности, пріучали учениковъ заявлять о своихъ недомоганіяхъ, заботились о возможной чистотѣ школьныхъ помѣщеній, половъ, стѣнъ, о чистотѣ воздуха, о достаточномъ отопленіи школьныхъ помѣщеній; запрещали учащимся сидѣть въ классѣ въ шарфахъ и платкахъ, пить очень холодную воду и глотать ледъ. На переменахъ учащіе старались, чтобы дѣти упражнялись въ гимнастикѣ, для чего при нѣкоторыхъ школахъ устраивались особыя приспособленія. Въ тѣхъ же предупредительныхъ цѣляхъ во многія школы были разосланы таблицы: 1) «Начальные признаки заразныхъ болѣзней и правила осторожности для предупрежденія ихъ», 2) «Обязательныя свѣдѣнія для родителей и учащихся о мѣрахъ къ предупрежденію развитія дифтерита» и 3) «Совѣты врача, которые всегда должны помнить учащіеся». Для урегулированія тепла многія школы были снабжены градусниками, вентиляторами или болѣе пригодными форточками. Но, къ сожалѣнію, были и такія школы, отопленіе которыхъ производилось очень плохо. Несвоевременная доставка обществомъ топлива (см. о томъ прошлогодній «Отчетъ») частенько побуждала прибѣгать къ шубамъ. Печальную извѣстность въ этомъ отношеніи списали себѣ школы: Людвиновская Оренбургскаго уѣзда, Ново-Уральская школа Орскаго уѣзда, Князе-Никольская, Деньгинская и Сысоевская Троицкаго уѣзда. Хорошо было бы замѣнять взносъ отопленія натурою деньгами; тогда бы каждый завѣдующій заблаговременно запасалъ на весь годъ.

Съ большимъ сочувствіемъ и вниманіемъ крестьяне относятся къ тѣмъ учащимъ, которые оказываютъ въ нужную минуту помощь не только совѣтомъ, но и медицинскими средствами. У нѣкоторыхъ учащихся, какъ напримѣръ, учительницы Тартышевой, была маленькая аптека, которая оказалась

весьма полезной во время распространившейся въ селѣ эпидеміи тифа. Почему бы не снабдить такими аптеками, хотя бы тѣ школы, которыя находятся вдали отъ врачебныхъ пунктовъ? Получившіе хотя бы разъ полезное средство изъ скуднаго запаса учительской аптеки, будутъ съ большимъ довѣріемъ относиться и къ совѣтамъ учителя и къ рекомендуемымъ имъ средствамъ.

Общежитій и ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было за отсутствіемъ въ томъ надобности. Въ зимнее время, въ особенности во время бурановъ, многіе изъ учениковъ далеко, живущіе отъ школы, оставались ночевать въ школьномъ зданіи, ужинали каждый свое кто что приносилъ: молоко, хлѣбъ, квасъ, картофель, а иногда сторожа варили имъ что-нибудь горячее.

Снабженіе бѣдныхъ учащихся одеждою въ отчетномъ году не практиковалось.

Г л а в а IV.

Воскресныя школы: успѣхи обученія въ нихъ. Руководяльнныя классы и уроки рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году было 8, изъ нихъ 3 въ Оренбургѣ, 4 въ Оренбургскомъ уѣздѣ и 1 въ Челябинскомъ уѣздѣ. Самой выдающейся школой по многочисленности учащихся и прекрасной организаціи была градо Оренбургская женская школа. (Особый отчетъ въ этой школѣ будетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ составленъ учредительницей школы Ольгой А. Левицкой и напечатанъ въ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»). Нѣкоторыя изъ воспитанницъ названной школы, довольно удовлетворительно выдержавъ экзамень на званіе учительницы церковно-приходской школы, успѣшно работаютъ въ церковной школѣ. Отчетный учебный годъ въ воскресной школѣ закончился 2 мая весьма торжественнымъ образомъ. Школу въ этотъ день посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, въ сопровожденіи Предсѣдателя Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректора Духовной семинаріи Θεодора

Дмитровскаго и Епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, почетная попечительница школы М. И. Барабашъ, Оренбургскій вице-губернаторъ г. Еверсманъ и другіе.

Послѣ благодарственнаго молебна Его Преосвященство обратился къ воспитанницамъ съ глубоко-прочувствованнымъ привѣтствіемъ, въ которомъ объяснилъ великое значеніе грамотности вообще и для женщины-матери въ особенности. По желанію Его Преосвященства хоромъ воспитаницъ исполнено было нѣсколько пѣснопѣній. Пѣли очень хорошо.

Въ Михайло-Архангельской воскресной школѣ число учащихся сравнительно съ прошлымъ годомъ значительно сократилось,—набралось до 70 человѣкъ. Объясняется это, главнымъ образомъ, открытіемъ вблизи министерской школы. Большею частию въ воскресную школу поступаютъ тѣ дѣти, которымъ не хватало мѣста въ одноклассной Михайло-Архангельской церковно-приходской школѣ; число же взрослыхъ учащихся всегда было не велико.

Въ Успенско-монастырской воскресной школѣ г. Оренбурга по-прежнему обучалось болѣе 70 человѣкъ послушницъ.

Въ Илецкой воскресной школѣ число учащихся было не постоянное. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ набралось до 20 человѣкъ, а въ концѣ декабря осталось только 8 человѣкъ.

Въ Никольской воскресной школѣ, вслѣдствіе болѣзни учительницы Рѣпиной, ученіе началось только 15 ноября. Учениковъ собиралось до 20 человѣкъ.

Стараніями учителя Хаустова открыта была воскресная школа въ Назаровскомъ хуторѣ, гдѣ учащихся было 35 человѣкъ. Занятія въ школѣ производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечеромъ.

Въ селѣ Павловскомъ воскресную школу Оренбургскимъ отдѣленіемъ предполагалось замѣнить «вечернимъ классомъ для взрослыхъ», на содержаніе котораго испрашивались средства изъ комитета Попечительства о народной трезвости. Вслѣдствіи постоянной смѣны учащихся въ Павловской школѣ открытіе «вечерняго класса» отложено до будущаго года.

Въ воскресной школѣ села Красноярскаго Челябинскаго уѣзда занятія начались въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Учащихся было 19. Обучали свящ. Павелъ Поповъ (настоятель прихода) и учи-

теля Николай Батовъ и Стамбургскій. Послѣ перевода священника Попова въ г. Троицкъ Красноярская воскресная школа стала гложнута. По крайней мѣрѣ теперешній настоятель священникъ Василій Клитинъ въ своемъ отчетѣ о школьномъ дѣлѣ ничего не упоминаетъ о воскресной школѣ.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ воскресныхъ школахъ не было.

Г л а в а V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Снабженіе церковныхъ школъ учебниками, книгами для внѣкласснаго чтенія и учебными пособіями въ настоящее время производится гораздо проще и для епархіальной уѣздной администраціи церковно-школьнаго дѣла удобнѣе, чѣмъ раньше производилось, такъ какъ эту весьма важную заботу приняла на себя Издательская комиссія при Синодальномъ училищномъ Совѣтѣ. На приобрѣтеніе учебниковъ для всѣхъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ ежегодно ассигнуется 7000 рублей, на приобрѣтеніе же книгъ для внѣкласснаго чтенія 3000 рублей. Такъ какъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія церковныя школы Оренбургской епархіи сравнительно въ достаточной мѣрѣ снабжены, а учебниковъ на общую сумму 7000 рублей оказалось въ отчетномъ году мало, то съ разрѣшенія Синодальнаго училищнаго Совѣта сумма, ассигнованная на приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія, была немного сокращена, чтобы увеличить сумму, назначенную на приобрѣтеніе учебниковъ.

Но дѣло снабженія школъ учебниками далеко еще не оставлено надлежащимъ образомъ. Не смотря на неоднократныя предложенія уѣздныхъ отдѣленій и увѣщанія о. о. наблюдателей, о. о. благочинные не представляютъ въ отдѣленіе во время списковъ учебниковъ, необходимыхъ для школъ, ввѣренныхъ имъ округовъ, а не могутъ представить потому, что сами о. о. завѣдующіе не заботятся о томъ, чтобы за-

благов
въ как
школы.
бургска
отъ дву
книги.
дующи
женіе
вѣдомо
на осн
можно
ученик
одобря
при та
количе
иногда

Н
общую
вполнѣ
рѣдко
за бол
щую а
ство п
ство т
средств
средств

П
приобр
этого
частн
ны и
добнос
нія пи
ся неб
нѣ. В
принад
Въ об

благовременно извѣстить своихъ о. о. благочинныхъ о томъ, въ какихъ учебникахъ и въ какомъ количествѣ будутъ ихъ школы нуждаться въ слѣдующемъ учебномъ году. Изъ Оренбургскаго уѣзда, напр., въ отчетномъ году поступило только отъ двухъ о. о. благочинныхъ заблаговременно требованія на книги. Благодаря такому нерадѣнію большинства о. о. завѣдующихъ о столь важномъ дѣлѣ, какимъ надо считать снабженіе всѣхъ учениковъ учебниками, общая требовательная вѣдомость на учебники составляется по необходимости — не на основаніи точныхъ данныхъ, а только годательно, при чемъ можно имѣть въ виду пропорціональное количество школъ и учениковъ того или другого уѣзда и тѣ учебники, которые одобряются большинствомъ. Не удивительно, конечно, если при такихъ порядкахъ въ отдѣленіи иногда бываетъ большое количество учебниковъ, которыхъ никто не спрашиваетъ, а иногда далеко не хватаетъ того или другого учебника.

Но и помимо упомянутого недостатка, учебниковъ на общую сумму 7000 руб. далеко не хватаетъ для того, чтобы вполне покрыть нужды всѣхъ церковныхъ школъ епархіи. Не рѣдко отдѣленіями требуется учебниковъ на сумму въ два раза больше, чѣмъ можно имъ представить, имѣя въ виду общую ассигновку на 7000 рублей и пропорціональное количество школъ уѣзда. Въ такихъ случаяхъ недостающее количество требуемыхъ книгъ пополняется покупкою ихъ на мѣстныхъ средства школъ и отдѣленій, но, за скудостью таковыхъ средствъ, учебниковъ ежегодно бываетъ недостаточно.

Письменные принадлежности въ большинствѣ школъ приобрѣтаются за счетъ родителей учащихся, такъ какъ на этотъ предметъ не имѣется опредѣленныхъ средствъ, кромѣ частныхъ случайныхъ. Но эти послѣднія очень незначительны и далеко недостаточны для удовлетворенія указанной потребности. Для облегченія родителямъ возможности приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей при многихъ школахъ имѣется небольшой складъ ихъ для продажи по заготовочной цѣнѣ. Въ иныхъ школахъ снабженіе учащихся письменными принадлежностями лежитъ на обязанности попечителей школъ. Въ общемъ однако же потребность эта удовлетворяется во

всѣхъ школахъ безъ большихъ затрудненій. Недостатка въ письменныхъ принадлежностяхъ замѣчалось мало.

Книжные склады, кромѣ Оренбургскаго епархіальнаго склада, имѣлись только при Оренбургскомъ отдѣленіи. Малые склады съ учебниками существовали при отдѣленіяхъ Михайло-Архангельскаго братства въ г. г. Уральскѣ и Гурьевѣ и при Верхне-Авзяно-Петровской церковно-приходской школѣ. Послѣдній складъ, устроенный заботами благочиннаго священника В. Бѣлоконова, можетъ послужить лучшимъ образцомъ для подражанія. Желательно только, чтобы нашлись подражатели среди о. о. благочинныхъ епархіи.

Г л а в а VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки, или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

1. Оренбургская женская второклассная школа.

Въ составѣ учащихся второклассной школы въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто выбывшаго учителя пѣнія—діакона Петровскаго назначенъ учителемъ пѣнія и музыки діаконъ Ѳеодоръ Елинъ, окончившій курсъ Орскаго городскаго училища. Учительницей образцовой школы на мѣсто учительницы А. Галицкой, перешедшей въ женское Епархіальное училище, назначена была Пелагія Стибунова, окончившая курсъ второклассной школы. Пелагія Стибунова и по своему образованію и по своей молодости не могла, правда, считаться вполне подходящей кандидаткой для предложенной ей должности учительницы образцовой школы, на каковую должность необходимо назначать лицъ, получившихъ среднее образованіе въ женской гимназій, въ женскомъ институтѣ и въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, и вынесшихъ уже хорошій опытъ изъ долготѣнейшей практики педагогической. При назначеніи Пелагіи Стибуновой на упомянутую должность имѣлись въ виду слѣдующія обстоятельства: 1) вознагражденіе учительницъ образцовой школы при Оренбург-

ской второклассной школѣ положено, къ сожалѣнію, крайне ограниченное, такъ что трудно найти на эту должность лицо съ болѣе солиднымъ образованіемъ и съ многолѣтнимъ педагогическимъ опытомъ; 2) Пелагія Стибунова, будучи воспитанницей старшаго класса Оренбургской второклассной школы, исполняла обязанности регентши школьнаго хора и исполняла такъ умѣло и успѣшно, что было крайне желательно удержать ее при второклассной школѣ; 3) и завѣдующій школою, священникъ Петръ Сперанскій, и учительница педагогики Зинаида Кратова прилагаютъ столько стараній къ тому, чтобы образцовая школа была на самомъ дѣлѣ образцовою, что можно было надѣяться, что при содѣйствіи ихъ и малоопытная учительница образцовой школы справится со своей задачей и надежда эта усиливалась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что Пелагія Стибунова отличается прилежаніемъ и старательностію и добросовѣстностію (о прочихъ членахъ учащаго персонала см. прошлагод. отчетъ, глава VI стр. 55).

Составъ учащихся во второклассной школѣ въ настоящемъ году былъ слѣдующій: въ первомъ классѣ обучались 34 дѣвочки, во второмъ 30 дѣвочекъ, въ третьемъ 19 дѣвочекъ, всего 83 воспитанницы, изъ которыхъ 36 мѣщанскаго происхожденія, 27 крестьянскаго, 8 духовнаго званія, 8 казачекъ, 2 дочери чиновниковъ, 1 дворянскаго сословія и 1 купеческаго сословія. На средства благотворительнаго учрежденія содержалось въ интернатѣ 9 дѣвочекъ сиротъ. Кромѣ того въ настоящемъ году содержалось въ интернатѣ еще 11 ученицъ за плату 54 рубля въ учебный годъ. Остальныя воспитанницы, въ количествѣ 63, состояли приходящими.

Обученіе всѣмъ предметамъ велось въ настоящемъ году точно по новой программѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Преподаваніе гигиены возложено было на старшую учительницу Зинаиду Кратову и велось по книгѣ Н. И. Тезякова «Бесѣды по гигиенѣ въ примѣненіи ея къ народной школѣ» съ сокращеніемъ, отмѣченнымъ Епархіальнымъ наблюдателемъ. Этотъ предметъ равно и бесѣды о явленіяхъ природы очень нравились воспитанницамъ.

На мѣсто землѣрія введено было въ школѣ рисованіе,

которое весьма содѣйствовало успѣхамъ воспитанницъ по рукодѣлію.

Успѣхи воспитанницъ второго и третьяго отдѣленія по всѣмъ предметамъ можно назвать удовлетворительными, успѣхи же воспитанницъ перваго класса, принятыхъ въ школу послѣ строгаго конкурснаго экзамена, равно и успѣхи всѣхъ воспитанницъ по Закону Божію и по рукодѣлію очень хорошими. Успѣхи воспитанницъ по рукодѣлію были оцѣнены и на международной выставкѣ, устроенной обществомъ «Дѣтскій Миръ» въ Петербургѣ, удостоившимъ второклассную школу бронзовой медали и похвального листа.

Занятія по пѣнію и музыкѣ съ переменною учителя (вмѣсто бывшаго діакона учителя пѣнія Митрофана Петровскаго назначенъ былъ Ѳеодоръ Елинъ) не велись вполне успѣшно. Если и въ этомъ году воспитанницы пѣли очень хорошо, такъ это надо считать еще слѣдомъ трудовъ бывшаго учителя пѣнія и не малою заслугою учительницы образцовой школы Пелагіи Стибуновой, управляющей по-прежнему хоромъ изъ воспитанницъ.

Въ концѣ учебнаго года осталось въ первомъ отдѣленіи 22 ученицы, изъ которыхъ 13 было переведено во второе отдѣленіе, 7 ученицъ было оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 2 ученицы выбыли изъ школы по семейнымъ обстоятельствамъ.

Изъ 30 воспитанницъ второго отдѣленія 18 переведено въ третье отдѣленіе, 9 оставлено на повторительный курсъ и 3 выбыли изъ школы по семейнымъ обстоятельствамъ и за выѣздомъ родителей изъ города Оренбурга.

Выпускные экзамены для ученицъ третьяго отдѣленія производились подъ предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго наблюдателя священника Мануила Нѣмечека. Для письменной работы о. Наблюдателемъ были заданы ученицамъ четыре темы на выборъ: 1) «*Война и патріотизмъ*» (написали 2 ученицы), 2) «*Недостатки шіенической обстановки нашей народной школы*» (написали 11 ученицъ), 3) «*Выдающійся случай въ моей жизни*» (написали 3 ученицы), 4) «*Крещеніе Руси*» (написала одна ученица). По поводу первой темы о. Наблюдателемъ предварительно сказана была обширная бесѣда. Въ об-

щемъ
произв
ного к
И
курсъ
докія,
получе
жали
успѣш
З
В
устрое
школь
нія и
удосто
собра
О
сной п
лось 5
учени
отдѣле
которы
чани
похвал
ря на

ОТЪ

С
вслѣдс
за №
освяще
скаго,
духове
учебно

щемъ письменныя работы старшаго класса въ этомъ году производятъ болѣе отрадное впечатлѣніе, чѣмъ работы выпускнаго класса въ прошломъ году.

Изъ 19 ученицъ старшаго отдѣленія окончило успѣшно курсъ 15, изъ которыхъ три воспитанницы—Леонтьева Евдокія, Прасолова Пегаскева и Рябухина Ольга удостоились полученія похвальнаго листа,—двѣ воспитанницы не выдержали экзамена и 2 къ экзаменамъ не допущены по малоуспѣшности.

Занятія въ школѣ окончились 4 іюня.

Въ январѣ мѣсяцѣ на собранныя о. завѣдующимъ деньги устроена была елка для ученицъ второклассной и образцовой школъ, которая вышла очень удачно. Исполнительницы чтенія и пѣнія (особенно воспитанница 3-го отдѣленія Иванова) удостоились искреннихъ похвалъ со стороны гостей, которыхъ собралось до 300 человекъ.

Образцовая школа при Оренбургской женской второклассной школѣ въ этомъ году была многолюдна. Въ ней обучалось 54 ученицы (въ 1 отдѣленіи—26 уч., въ среднемъ—21 ученица, въ старшемъ—7 ученицъ). Семь дѣвочекъ старшаго отдѣленія было представлено къ выпускному экзамену, изъ которыхъ всѣ удостоились полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и 5 получило похвальные листы. Учительница Пелагія Стибунова, не смотря на свою молодость, вела свое дѣло съ надлежащимъ успѣхомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ СОВѢТА ОРЕНБУРГСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища вслѣдствіе своего журнальнаго опредѣленія, отъ 7 марта с. г. за № 1, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 12 марта за № 2311, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что въ будущемъ 1905/6 учебномъ году пріема въ 1 классъ не будетъ, а только въ

приготовительный классъ, потому что за тѣснотой въ училищѣ нѣтъ необходимаго помѣщенія для параллельнаго при первомъ классѣ отдѣленія, при двухъ вторыхъ (основномъ и параллельномъ) классахъ, имѣющихъ образоваться въ слѣдующемъ учебномъ году изъ двухъ нынѣшнихъ первыхъ классовъ; для 1-го основного класса въ слѣдующемъ году предполагается уже полный комплектъ, положенный по уставу, изъ ученицъ приготовительнаго класса. Закрѣпить же приготовительный классъ, чтобы вмѣсто него и въ будущемъ учебномъ году имѣть параллельный первый классъ, съ каковымъ вопросомъ Совѣтъ обращался на бывшій X общепархіальный съѣздъ духовенства, но этотъ вопросъ остался не разрѣшеннымъ на съѣздѣ (см. журн. X съѣзда, № 3, отъ 21 августа 1904 г., Оренб. Епархіальн. Вѣдом. 1904 г., № 20)—закрѣпить приготовительный классъ Совѣтъ училища съ своей стороны признаетъ невозможнымъ, крайне нежелательнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла: приготовительный классъ, давая болѣе правильное начало обученію въ Епархіальномъ училищѣ обеспечиваетъ успѣхъ и всего дальнѣйшаго образованія, способствуя поднятію общаго уровня развитія учащихся; кромѣ того имѣетъ большое значеніе и въ воспитательномъ отношеніи, давая возможность воспитанницамъ оставаться въ училищѣ, вмѣсто положенныхъ шести семь лѣтъ, чтобы лишній годъ посвятить своему развитію въ учебномъ заведеніи.

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ духовныхъ лицъ, коимъ сложены штрафы.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году. (Продолженіе).—Отъ Совѣта Оренб. епарх. женскаго училища.

Тургайская областная типо-литографія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 І Ю Л Я.

№ 14.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Переписка съ начетчикомъ австрійской секты о предметахъ вѣры.

Уважаемый Абрамъ Максимовичъ! Удовлетворяя вашу просьбу, я посылаю вамъ «Церковныя вѣдомости» за 1897 г. Въ свою очередь я предлагаю вамъ слѣдующее: не согласитесь ли вы вести бесѣды письменно. Во-первыхъ, потому это необходимо, что не бываетъ времени намъ вести бесѣды устно, или слушателямъ не бываетъ времени, а потомъ письменно, на досугъ, не торопясь, вѣрнѣе и обдуманнѣе можно рѣшать вопросы. Если вы согласны такъ вести переписку, то увѣдомьте меня и можете написать мнѣ свой вопросъ, который я буду рѣшать на основаніи словъ божественныхъ и писаній отеческихъ; я съ своей стороны предложу вамъ свой вопросъ, на который вы будете отвѣчать.

Съ почтеніемъ къ вамъ извѣстный вамъ священникъ Г. Е.

Отвѣтное письмо священника А. М. Мурашкина отъ 23 іюля 1903 г.

Уважаемый о. Георгій! Книгу отъ васъ получилъ, за которую васъ благодарю; а на ваше предложеніе вести со мною полемическую переписку я отвѣчаю: нахожу для себя неудобнымъ, потому что не имѣю я при себѣ письмоводителя и этотъ способъ не принесетъ никакой для васъ и для меня пользы. Вы будете стараться оправдать свою церковь и обвинить насъ старообрядцевъ, я же въ свою очередь буду обвинять вашу церковь и оправдывать старообрядчество, и никто изъ насъ не согласится измѣнить своего убѣжденія и будемъ мы съ вами сражаться и убивать время, но бесполезно, потому что переписка наша будетъ извѣстна мнѣ и вамъ. Если же угодно вамъ, то давайте при удобномъ случаѣ и при собраніи слушателей побесѣдуемъ устно и будетъ это гораздо полезнѣе. А о чемъ бесѣдовать—можно предварительно условиться и припасться.

Съ почтеніемъ къ вамъ остаюсь
Абрамъ Максимовичъ
Мурашкинъ.

Уважаемый Абрамъ Максимовичъ! Благодарю васъ за отвѣтъ на мое письмо. Вы пишете, что не имѣете при себѣ письмоводителя, но я думаю, что вы можете кого-либо со стороны найти записывать ваши слова, не имѣя при себѣ писца. Неужели при каѳедрѣ вашего епископа и писца нѣтъ? Потомъ вы пишете, что переписка эта не принесетъ никакой пользы; напрасно вы такъ думаете. Вы пишете, что будете стараться оправдать только свое старообрядчество и обвинять нашу церковь, но такой способъ бесѣды я считаю нечестнымъ и несправедливымъ и будетъ онъ бесполезнымъ; да, такая переписка ни къ чему не приведетъ. Я же предполагаю при перепискѣ имѣть въ виду одну истину, такъ что если на вашей сторонѣ будетъ истина, то я буду готовъ измѣнить свое убѣжденіе, а вы пишете, что не согласитесь измѣнить своего убѣжденія; тогда, значить, и въ устныхъ бесѣдахъ вы тоже никогда не согласитесь измѣнить своего убѣжденія, если будетъ доказана неистинность вашего упованія. Съ такими вашими намѣреніями и устно бесѣдовать нѣтъ цѣли и пользы, тѣмъ болѣе при

слушателяхъ, потому что тогда получится одно пустословіе. И такъ я гораздо полезнѣе признаю вести бесѣду пока письменно, такъ какъ разумнѣе и основательнѣе можно доказать истину не торопясь, на свободѣ, чѣмъ устно, гдѣ вы стараетесь много наговорить къ дѣлу и не къ дѣлу. Время будетъ — побесѣдуемъ и устно, я и отъ сего не отказываюсь, чтобы время напрасно не вести, я задаю вамъ вопросъ: „*Можно ли безъ собора епископовъ осуждать церковь въ еретичествѣ*“? Прошу отвѣтить на мой вопросъ; если угодно, кромѣ отвѣта, пишите свой еще вопросъ, я на него буду отвѣчать особо. Жду отвѣта.

Съ почтеніемъ къ вамъ священникъ Г. Е.

Многоуважаемый отецъ Георгій! Увѣдомляю васъ, что письмо ваше получилъ и, уступая вашему настойчивому желанію вести со мною переписку, отвѣчаю. Вы пишете, что я, не имѣя при себѣ писца, этимъ конфужу себя и что я могъ бы обратиться за помощью къ постороннему, который могъ бы записывать мои слова, и замѣчаете: неужели при каедрѣ вашего епископа и писца нѣтъ? Отвѣчаю: неимѣніе писца есть дѣло нисколько не предосудительное, но оно зависитъ отъ надобности и отъ возможности; обращаться же за помощью къ постороннему хотя и возможно, но не всегда. Писца же при каедрѣ нашего епископа не имѣется, да если даже и имѣлся бы, то и тогда я считаю себя неправо распоряжаться имъ для своей надобности. Еще вы пишете, что я не справедливо сказалъ, что буду защищать старообрядчество и «неизмѣню своего убѣжденія» и что при такомъ моемъ убѣжденіи нѣтъ цѣли и смысла и устно бесѣдовать, тѣмъ болѣе при слушателяхъ, получится только одно пустословіе, и что я стараюсь много наговорить къ дѣлу и не къ дѣлу и что при перепискѣ, если вамъ будетъ доказана истина, то вы согласитесь переимѣнить свое убѣжденіе. Отвѣчаю: защищать старообрядчество я считаю непреимѣннымъ для себя долгомъ, такъ какъ я считаю, что оно одно содержитъ истину и не желаю переимѣнить своего убѣжденія, потому что другой истины нѣтъ и искать того, чего нѣтъ, тоже не имѣетъ цѣли и смысла; васъ же со мною

бесѣдовать не принуждаю; слушателямъ я стараюсь доказать истину и вычитываю доказательства, къ дѣлу относящіяся; вамъ же всегда старался доказать и стараюсь—истину.

Прежде чѣмъ приступить къ отвѣту на вашъ вопросъ, считаю необходимымъ сказать, что мы, старообрядцы, отдѣлились не отъ святой церкви, но отъ еретика Никона и отъ его послѣдователей, которые сами отдѣлились отъ святой церкви; «еще исповѣдуетъ святая церковь (говорится въ книгѣ о Вѣрѣ): совокупленіемъ трехъ перстовъ правыя руки, сирѣчь великаго и малаго перста и третьяго, что подлѣ малаго, исповѣдуются въ томъ таинство божественныхъ трехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа единаго Бога въ тріехъ лицахъ, протяженіемъ же двоихъ персть выгитаго и средняго показуется тайна Самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть нашего ради спасенія» (лист. 74). Никонъ и его послѣдователи преслушали это ученіе святой церкви и повелѣли иначе слагать персты для крестнаго знаменія. Предъ настатіемъ Великаго поста въ 1653 году (говорится въ исторіи рус. церкви мит. Макарія) Никонъ разослалъ по всемъ церквамъ московскимъ слѣдующую память: «по преданію святыхъ апостоль и св. отецъ не подобаетъ въ церкви метаніе творити на колѣну, но въ поясъ бы вамъ творити поклоны и еще тремя персты бы есте крестились» (томъ 12, стр. 118); и за сіе преслушаніе Спаситель изрекаетъ Никону и его послѣдователямъ такой судъ: «аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь» (Мѡ. зач. 75). И еще ваша церковь учитъ: «преданіе пріяхомъ съ начала вѣры отъ св. апостоль и св. отецъ и св. седми соборовъ—творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми перстами десныя руки и кто отъ православныхъ не творитъ крестъ тако по преданію восточныя церкви и еже держа съ начала вѣры даже до днесь, есть еретикъ и подражатель арменомъ и сего ради имамы его отлучена отъ Отца и Сына и Святаго Духа и проклята» (ист. Мак. 12 т., стр. 191). Эта клятва находится еще въ книгѣ «Скрижалъ», которую подтвердили соборы 1656 года и 1667 года. За проклинаніе православныхъ христіанъ св. Іосифъ Волоколамскій изрекаетъ на вашу церковь таковой судъ: «аще

прокли
ми па
нина
шей
разъ,
тика
но ли
ствѣ
говори
комъ,
стымъ
подоба
(Прос
лишни
вый:
осужд
могут
св. от
изъ с
и гдѣ
титъ
У
мѣ мн
щигу
необхо
жны
Е
вотъ
жію
тавити
вамъ
дѣйте
чить,
истин

проклиная Авраама проклять по божественному гласу, кольми паче еретикъ и отметникъ Христовъ, проклиная христианина самъ проклять» (Просв. ст. 469). Эти заблужденія вашей церкви и другія, о которыхъ рѣчь будемъ вести другой разъ, заставили нашихъ предковъ и насъ отдѣлиться отъ еретика Никона и его послѣдователей. На вашъ вопросъ: можно ли безъ собора епископовъ осуждать церковь въ еретичествѣ отвѣтъ—«можно». Святой Иосифъ Волоколамскій такъ говоритъ: «се убо явственно есть и извѣстно всѣмъ человѣкомъ, яко и святителемъ, и священникомъ, и инокомъ, и простымъ человѣкомъ и всѣмъ, иже христіанская мудрствующимъ, подобаеъ осуждати и проклинати еретики и отступники». (Просв. ст. 502). Въ заключеніи своего письма считаю нелишнимъ поставить вамъ нѣсколько вопросовъ. Вопросъ первый: гдѣ сказано у святыхъ отцовъ, что еретиковъ могутъ осуждать только соборы епископовъ, а простые христіане не могутъ? Второй вопросъ: гдѣ написано, что св. апостолы и св. отцы учили креститься тремя перстами? Вопросъ 3-й: кто изъ св. отцовъ повелѣлъ проклинать православныхъ христіанъ и гдѣ объ этомъ писано? На эти три вопроса прошу отвѣтить безъ уклончивости, отъ Св. Писанія.

Съ почтеніемъ къ вамъ Абрамъ Мурашкинъ.

Уважаемый Абрамъ Максимовичъ! Отвѣтъ вашъ въ письмѣ мной полученъ, благодарю за него! Ради вѣры, въ защиту вѣры вы хорошо сдѣлали, что постарались найти писца: необходимо нужно было найти писца, такъ какъ мы всѣ должны защищать вѣру, не жалѣя ничего, даже жизни.

Вы пока вѣрите въ «свою» истину, а не въ Божію, но вотъ съ Божіей помощью я постараюсь раскрыть вамъ Божію истину, истинный свѣтъ, послѣ чего, я надѣюсь, вы составите свои ложныя убѣжденія въ своей вѣрѣ. Внимайте словамъ Господнимъ: «всякъ человѣкъ ложь» (Пс. 115), «не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческія» (Пс. 145,3); значитъ, человѣкъ ошибаться можетъ и часто видитъ во лжи истину, что и доказывается многочисленностью сектъ съ пер-

выхъ временъ христіанства. Итакъ слѣдую за истиной Божіей, разбираю далѣе ваше письмо.

Предъ отвѣтомъ на мой вопросъ вы пишете 1) о причинѣ своего отдѣленія отъ церкви и 2) отъ кого отдѣлились, но лучше было бы вамъ побольше написать на одинъ вопросъ, а не о многихъ вопросахъ вмѣстѣ,—этимъ вы только затемняете мысли различныхъ мѣстъ Писанія. На мой вопросъ вы привели только одно мѣсто, да и то говоритъ совсѣмъ не за ваше пониманіе, что можно безъ собора епископовъ осуждать церковь въ еретичествѣ, такъ какъ здѣсь упоминаются «святители» (епископы), потомъ священники... Значитъ, еретиковъ должны судить епископы во главѣ, какъ въ древней церкви и судили—Несторія 200 епископовъ, Македонія 150 епископовъ. Какъ же вы дерзаете, не имѣя законнаго собора—съ епископами во главѣ, осудить пат. Никона, а затѣмъ и всю греко-россійскую церковь?—Вѣдь епископа въ винѣ должны судить 12 епископовъ, пресвитера 6... (Карѣ. 12). «Причетницы же, аще имѣютъ что на епископа, да ожидаютъ собора» (4 вс. соб. пр. 9). Правило 12 апк. соб. повелѣваетъ лицамъ, недовольнымъ судомъ, обращаться къ большому собору; подобное говорится и въ 11 пр. Карѣ. соб. Отъ одного Никона вы могли отдѣлиться и то послѣ осужденія его законнымъ соборомъ, а до собора не имѣли права и отдѣляться, тѣмъ болѣе осуждать не имѣли никакого права. По истинѣ «восхищающіе не дарованное раздражаютъ Бога». Итакъ, патріарха Никона вы не имѣли права осуждать, тѣмъ болѣе не законно возстааете противъ соборовъ 1666—67 годовъ, посему и несете отъ нихъ, какъ наругатели вѣры Христовой и церковнаго строенія, осужденіе.

На первый вашъ вопросъ могу отвѣтить слѣдующее. Еретики въ церкви Христовой осуждаются на соборахъ епископскихъ. Хотя на соборахъ могутъ быть съ епископами, по ихъ призыву, и священники, діаконы и міряне, но судъ—рѣшающій голосъ принадлежитъ исключительно епископамъ; посему всегда можно сказать, что судьями въ церкви Христовой были, есть и будутъ до скончанія вѣка епископы. А что епископы—судьи ослушниковъ церкви по преимуществу, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Писанія: «Конецъ паки всѣхъ глав-

нѣйшихъ
епископ
власти

Су
корникъ

быть

зависитъ

ническое

лица

правляе

Господи

рей, по

185 об

ные со

власти,

ви. Сей

кослови

симъ д

щаніе

чтобы

по ихъ

и враз

ніямъ

ся имѣ

повъ н

безъ дѣ

вѣстью

въ про

Во

«Еписк

сти то

же ше

потомъ

судить

ственн

извѣта

грѣховъ

выше,

истиной Бо-
те 1) о при-
отдѣлились,
на одинъ во-
ль вы только
На мой во-
говорить со-
собора еписко-
къ здѣсь упо-
енники... Зна-
авѣ, какъ въ
повѣ, Македо-
имѣя закон-
пат. Никона,
вѣдь епископа
ера 6... (Карѣ.
кона, да ожи-
нк. соб. пове-
сья къ боль-
Карѣ. сб.
ослѣ осужде-
вѣли права и
какого права.
каютъ Бога».
суждать, тѣмъ
666—67 го-
и вѣры Хри-

нѣйшихъ судовъ, вселенскому собору подобающихъ, знали и епископовъ вкупѣ церковь Христову устрояющихъ, елико власти епископства достойно разумѣли»... (Вѣр. л. 245 об.).
Судъ въ церкви Христовой надъ ослушниками и непокорниками закону Божию и постановленіямъ собора долженъ быть законный, справедливый, посему лица, отъ которыхъ зависитъ рѣшеніе вопросовъ св. вѣры, должны имѣть посланничество отъ Бога и надежду на вразумленіе Божіе, а сіи лица и есть епископы: «Св. Духъ четырьмя патріархами исправляетъ» (Вѣр. 28 гл. 257 об.); «еще обаче же помощью Господней въ восточной церкви четырехъ верховныхъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ, имѣеть» (Вѣр. 20 гл. 185 об.). Посему и въ древности на вселенскіе соборы и помѣстные собирались епископы, какъ преемники апостольской власти, и ихъ рѣшеніе считалось за голосъ вселенской церкви. Сей-то духовной власти и должны мы слушаться безпрекословно, которой поручено управление и устройство церкви; симъ духовнымъ лицамъ безъ условія ограниченія дано обѣщаніе — сопребываніе съ ними Господа до скончанія вѣка, чтобы сохранить истинную вѣру; этихъ духовныхъ лицъ Онъ по ихъ достоинству выбираетъ и поставляетъ Самъ (Вѣр. 59 об.) и вразумляетъ на истину (Фил. II, 13). По симъ-то основаніямъ св. отцы и повелѣваютъ слушаться ихъ и повиноваться имъ: «сужно убо есть, елика аще творите, безъ епископовъ ничтоже творите... Безъ епископовъ и пресвитеровъ и безъ діаконъ, что-либо творяй, таковой оскверняется совѣстью и невѣрнаго горше есть» (Игн. Бог. 1 пос. Трал. 3 об., въ прол. 10 мар. Марг. 144 л.).

Вотъ еще мѣсто св. отцовъ къ 1-му вашему вопросу: «Епископа, въ нѣкоей винѣ суща, аще не весь соборъ области тоя, обаче дванадесять епископовъ да судяхъ, присвитера же шесть, и діакона тріе» (Кар. соб. пр. 12, потомъ пр. 20; потомъ 108 пр. четв. вс. с. и 9); вотъ видите, кто долженъ судить одного епископа, можетъ быть даже только за нравственныя вины, за обычныя житейскія вины ради грѣховнаго извѣта, а вѣдь еретическія вины еще хуже, важнѣе другихъ грѣховъ; слѣдовательно, и судъ надъ еретиками долженъ быть выше, долженъ быть не изъ 12 епископовъ, а больше, какъ

и было въ древности на вселенскихъ соборахъ, сотни епископовъ. А какъ у вашихъ поповъ и мірянъ достало совѣсти назвать еретиками всѣхъ патріарховъ и епископовъ?—Страшно сказать. Когда соборъ епископовъ вмѣстѣ съ другими членами церкви найдетъ ученіе какихъ-либо лицъ еретическимъ и осудить это ученіе и лицъ, то отъ этихъ осужденныхъ еретиковъ могутъ уже всѣ прочіе православные христіане отдѣляться; а такое отдѣленіе, какъ попы и міряне ваши отдѣлились отъ пат. Никона и отцовъ соб. 1666—67 г. г. и вселенской церкви, безъ «законнаго» осужденія ихъ, есть «раздраженіе Бога», восхищеніе недарованнаго. Итакъ, значитъ, изъ древнихъ законовъ церковныхъ и изъ примѣровъ древней церкви видно, что простецы осуждать еретиковъ, неосужденныхъ соборами епископовъ съ другими членами церкви, не могутъ. Безъ епископовъ никто не можетъ судить еретиковъ.

Съ почтеніемъ къ вамъ свящ. Г. Е.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Г. Е.

Матеріалы по исторіи Оренбургской епархіи. ¹⁾

IV. Попытка прекратить уличныя безчинства при Преосвященномъ Антоніи. ²⁾

Какъ извѣстно, Оренбургскій архіерейскій домъ прилегаетъ къ Старой слободкѣ, населенной мѣщанами и ремесленниками разнаго рода. При большей патріархальности прежней жизни, обитатели ея—молодые парни и дѣвицы, собираясь по вечерамъ вмѣстѣ по случаю праздниковъ или семейныхъ, преимущественно брачныхъ, торжествъ, ходили по улицамъ толпами, громко распѣвали пѣсни и устраивали разныя шумныя игры,—какъ это и теперь дѣлается по селамъ; причемъ иногда разгуливающая молодежь доходила близко къ архіерейскому дому и шумомъ своимъ беспокоила Владыку. Желая

¹⁾ Продолженіе. См. „Оренбург. Епарх. Вѣдом.“ 1900 г. №№ XV и XVII и 1901 г. № VI.

²⁾ Арх. Оренб. дух. кон., 1861 г., № 7078. Бумаги Преосв. Антонія (изъ Синодальнаго архива) № 33.

остановить такое нарушеніе тишины, Преосвящ. Антоній, первый епископъ Оренбургскій и Уральскій (1859—62 г.), въ апрѣлѣ 1861 года чрезъ эконома своего, діакона Вас. Ѳед. Любочестнова, предложилъ настоятелю церкви въ Старой слободкѣ священнику ¹⁾ Никол. Каллистр. Шильнову, чтобы онъ принялъ пастырскія мѣры къ прекращенію шумныхъ пѣсенъ молодежью изъ его прихожанъ близъ архіерейскаго дома. О. Шильновъ съ своей стороны сказалъ соотвѣтственное поученіе въ Покровской церкви по этому поводу и кромѣ того вошелъ къ Преосвящ. Антонію нижеслѣдующей «запиской о безнравственныхъ поступкахъ оренбургскихъ жителей при пиршествахъ брачныхъ», — не лишеной, кстати сказать, интереса по обрисовкѣ бытовой картины изъ жизни обитателей оренбургскихъ окраинъ отъ времени за сорокъ лѣтъ тому назадъ, — въ каковой запискѣ о. Шильновъ, между прочимъ, предлагалъ для борьбы съ уличнымъ безчинствомъ принять общія пастырскія мѣры по всему городу, а не въ одной Старой слободкѣ.

«Въ г. Оренбургѣ и предмѣстьяхъ его у жителей, преимущественно низкаго состоянія, участвующіе въ пиршествахъ брачныхъ имѣютъ обыкновеніе пьяные ѣздить, а въ случаѣ нужды и ходить по улицамъ съ пѣснями самыми безнравственными, плясками и дурачествами разнаго рода. Это гнусное обыкновеніе неприлично брачному торжеству и очень вредно какъ для нравственности народной, такъ и для самой религіи христіанской. Оно неприлично при таинствѣ брака, потому что бракъ есть таинство, установленное Богомъ во образъ союза Христа съ церковью, и апостолье называетъ его *тайною великою*; поэтому нужно торжествовать его чинно и благоговѣнно. Оно вредно для нравственности народной потому, что при этихъ дурачествахъ пьяныхъ на улицахъ собираются толпы мальчиковъ и дѣвочекъ, смотрятъ на нихъ съ любопытствомъ и безъ сомнѣнія, приэтомъ, перенимаютъ пѣсни и наполняютъ свое юное, еще неспорченное воображеніе картинами, которыя ихъ глазамъ представляются, а еще

¹⁾ О священникѣ, впоследствии протоіерей, Н. К. Шильновѣ см. въ моей брошюрѣ: „Кирило-Мяодіевская церковь при зданіи мужской гимназіи въ г. Оренбургѣ“ 1901 г.

хуже—тѣми гнусными картинами, которыя изображаются въ ихъ безнравственныхъ пѣсняхъ. Обыкновеніе это можетъ быть вредно для самой религіи христіанской, потому что здѣсь между христіанами православными живутъ раскольники и нехристіане. Первые, хоть сами не уступаютъ православнымъ ни въ пьянствѣ, ни въ безчинствахъ подобнаго рода, а все-таки могутъ иногда указывать на эти беспорядки при бракахъ, какъ на слабость надзора священниковъ за прихожанами; а послѣдніе, не дѣлая сами ничего подобнаго при своихъ бракахъ,—по крайней мѣрѣ публично,—и видя почти при всякомъ христіанскомъ бракѣ безнравственные поступки пьяныхъ, могутъ по слѣпотѣ своей принимать это за необходимую принадлежность этого таинства. Такимъ образомъ, можетъ хулиться и самая религія христіанская, а это можетъ служить не маловажнымъ препятствіемъ къ распространенію ея. Безнравственныя пѣсни пьяныхъ болѣе всего вредятъ дѣтямъ: какой жидкостью наполненъ бываетъ новый сосудъ—благовонною или зловонною, тою и пропитывается такъ глубоко, что запахъ ея бываетъ или трудно уничтожить, или даже невозможно; то же можетъ быть и съ дѣтьми: научившись съ юныхъ лѣтъ безнравственнымъ поступкамъ и пѣснямъ, они никогда ихъ не забудутъ.

«Устраненіе этого гнуснаго и вреднаго обыкновенія было бы очень полезно для здѣшняго края, наполненнаго людьми разныхъ вѣроисповѣданій. Достигнуть этой благой цѣли можно не иначе, какъ предписать по секрету благочинному, чтобы онъ по секрету же предписалъ всѣмъ оренбургскимъ священникамъ дѣлать внушенія прихожанамъ предъ бракомъ о томъ: а) какъ неприлично христіанину при такомъ святомъ дѣлѣ, каковъ бракъ, уливаться и безчинствовать, б) какъ великъ вредъ для нравственности дѣтей отъ такого соблазна, в) какъ великъ грѣхъ подавать худой примѣръ дѣтямъ и развращать ихъ невинныя и нѣжныя сердца и г) какъ страшень отвѣтъ въ будущей жизни всѣмъ соблазнителямъ и развратителямъ дѣтей.

«Нужно предписать объ этомъ всѣмъ оренбургскимъ священникамъ, не исключая ни одного, потому что у всякаго есть такіе прихожане, при бракахъ коихъ производятся без-

чинств
такъ э
скихъ
жителе
никъ
жителя
жить
лежатъ
сятков
оргіево
тверта
Троице
принад
«
устран
просит
ряжені
на ули
вышеу
З
женія
безъ в
Влады
полиці
назнач
бездож
по же
нынѣ,
роводъ
разрѣш
Федор
ніемъ
Шилы
немоте
непоня
мейсте
женіе,
свящ.

чинства. Если безчинства эти замѣтны въ Старой слободкѣ, такъ это потому, что она и многолюднѣе другихъ оренбургскихъ предмѣстій и поселяется въ ней самый низкій классъ жителей оренбургскихъ. Одинъ Покровской церкви священникъ не можетъ сдѣлать вышеписанныхъ внушеній всеѣмъ жителямъ Старой слободки, потому что не вся она принадлежитъ къ его приходу: живущіе въ Старой слободкѣ принадлежатъ ко всеѣмъ оренбургскимъ приходамъ, нѣсколько десятковъ домовъ принадлежатъ къ приходамъ: Соборному, Георгіевскому, Кадетскому и даже Сакмарскому, едва ли не четвертая часть приходоу Петропавловскаго, Вознесенскаго и Троицкаго находятся въ слободкѣ этой, и домовъ около 50 принадлежатъ къ приходу Воскресенской церкви.

«Одной вышепомянутой мѣры однако недостаточно къ устраненію безпорядковъ при бракахъ. Необходимо нужно попросить г. Оренбургскаго полицеймейстера, чтобы онъ распоряженіемъ своимъ—брать въ полицію всеѣхъ безчинствующихъ на улицахъ помогъ Оренбургскому духовенству достигнуть вышеупомянутой благой цѣли».

Записка эта осталась, повидимому, безъ дальнѣйшаго движенія и послѣдствій, такъ какъ Владыка оставилъ ее у себя безъ всякой резолюціи и даже помѣты. Впрочемъ, словесно Владыка разрѣшилъ о. Шильнову обратиться и къ содѣйствию полиціи, почему онъ письмомъ на 3 мая, когда въ городѣ назначено было молебствіе съ крестнымъ ходомъ по случаю бездождія, просилъ пристава III части Сухотина «воспретить, по желанію Владыки, дѣвкамъ, живущимъ въ слободкѣ, какъ нынѣ, такъ и на будущее время по вечерамъ играть въ хороводы и пѣть на улицахъ пѣсни». Приставъ обратился за разрѣшеніемъ на этотъ счетъ къ полицеймейстеру полковнику Федорову, который съ своей стороны отнесся за разъясненіемъ 5 мая 1861 г. въ Консисторію, такъ какъ просьба о. Шильнова отъ лица Владыки, выраженная слишкомъ обще и немотивированно, показалась ему нѣсколько странною и даже непонятною для него. «Съ своей стороны—писать полицеймейстеръ—я не могу не только сдѣлать какое-либо распоряженіе, но даже дать вѣру приказанію», полученному чрезъ свящ. Шильнова, а потому полицеймейстеръ просилъ Конси-

сторію раз'яснить, въ чемъ именно заключается желаніе Владыки Антонія. «Ибо воспрещеніе вообще—заклучилъ полицеймейстеръ—обывателямъ (изъ этого не исключается и женскій полъ) послѣ дневныхъ трудовъ, въ свободный часъ отдохновенія, пѣть пѣсни и производить забавы безъ нарушенія благопристойности, ничѣмъ не противныя закону и вреду общему или частному,—въ законѣ не существуетъ, и вообще дѣйствія полиціи въ надзорѣ и воспрещеніяхъ не должны обращаться въ излишнія стѣснительныя для обывателей и бесполезныя для порядка мѣры».

На это Консисторія, съ вѣдома Преосвящ. Антонія и согласна журнальному постановленію на 12 мая увѣдомила 24 мая полицеймейстера Федорова, что «желаніе Его Преосвященства относительно воспрещенія дѣвкамъ по вечерамъ играть въ хороводахъ и пѣть пѣсни состоитъ въ томъ, чтобы эти сборища были по возможности отдалены отъ архіерейскаго дома, гдѣ устроена церковь и при другихъ церквахъ въ вечернее время отправляется богослуженіе, совершенію котораго много препятствуетъ пѣніе вблизи пѣсень. Что касается, въ частности, до 3 числа мая мѣсяца, то въ то время по распоряженію Его Преосвященства, вслѣдствіе просьбы гражданъ, во всѣхъ градскихъ церквахъ было совершаемо молебствіе по случаю бездождія, угрожающаго гибелью цѣлому краю, и предназначень былъ крестный ходъ, а потому Его Преосвященство, слыша пѣніе пѣсень, приказалъ священнику Покровской церкви просить частнаго пристава, завѣдующаго такъ называемою Старою слободкою, воспретить во дни всеобщаго бѣдствія собраніе хороводовъ и пѣніе пѣсень, со внушеніемъ, чтобы на будущее время этихъ сборищъ не было вблизи дома Его Преосвященства и близъ другихъ церквей, на основаніи Св. зак., т. XIV, ст. 15 и 249».

Было ли что сдѣлано послѣ того полиціей, изъ дѣла не видно. Можно только думать, что такъ какъ Преосвящ. Антоній въ то время съ свѣтскими властями былъ не въ ладахъ, то и по его желанію едва ли были приняты какія-либо мѣры, а просто желаніе его воспретить хороводы и пѣсни было признано излишне ригористичнымъ и не подлежащимъ исполненію для органовъ полиціи.

V. Пожертвованіе священника Григ. Трофимова. ¹⁾

(Архивная справка).

Заштатный священник поселка Красноярскаго Оренбургскаго уѣзда Григорій Трофимовичъ Трофимовъ, умершій 17 сентября 1873 г. вдовцомъ и бездѣтнымъ, по завѣщанію, утвержденному Судебною палатою 11 іюля 1869 г. и хранившемся въ Духовной консисторіи, оставилъ послѣ своей смерти 20 сторублевыхъ 5⁰/₁₀₀ билетовъ, суммою въ двѣ тысячи руб., въ пользу Оренбургскаго духовнаго училища для употребленія процентовъ съ сего капитала. на содержаніе учениковъ. Деньги эти, хранившіяся у настоятеля градо-Оренбургской Троицкой церкви, священника Матвѣя Любочестнова, внесены были послѣднимъ въ окт. 1873 года чрезъ Консисторію въ Правленіе духовнаго училища. ²⁾

Кромѣ того, по предсмертному завѣщанію, составленному 21 авг. 1873 г., при участіи духовнаго отца своего, священника Кардаиловской станицы Ал. Албертова, Трофимовымъ было отказано въ пользу того же мужскаго училища одна тысяча рублей ³⁾ и затѣмъ двѣ тысячи руб. въ пользу предположеннаго къ открытію Епархіальнаго женскаго училища. Завѣщаніе это душеприказчикомъ, священникомъ Любочестновымъ, было передано въ сент. 1873 г. на распоряженіе Консисторіи, которая представила его на утвержденіе Судебной палаты; между тѣмъ племянница жертвователя, казачка Нижнеозерной станицы Александра Сав. Бабикова, вздумала, было, оспаривать подлинность и силу сего завѣщанія. Она вошла жалобой къ Преосвящ. Митрофану, доказывая, что покойнымъ дядею ея, священникомъ Трофимовымъ, незадолго до смерти все его имущество и деньги, въ суммѣ 4 тысячъ руб., были завѣщаны въ пользу ея двухъ дочерей, причемъ завѣщаніе это должно было находиться у священника Любочестнова, отъ котораго Бабикова просила его востребовать для передачи ей; если же по слухамъ священникомъ

¹⁾ Арх. Ор. д. я. 1873 г., дѣло № 22,307 на 69 полул.

²⁾ Арх. Ор. дух. учил. 1893 г., дѣло № 202.

³⁾ Въ томъ числѣ 2 выигрышныхъ билета второго внутренняго займа за № 7/9.746 и 49/3.587) на 200 руб.

Трофимовымъ составлено новое завѣщаніе передъ смертію, то такое, по ея мнѣнію, должно быть признано не дѣйствительнымъ, такъ какъ дядя ея съ 15 августа былъ уже безъ памяти и сознанія. Разумѣется, искъ подобнаго рода могъ быть разсматриваемъ не въ Консисторіи, а въ судебномъ учрежденіи, какъ и было отвѣчено Бабиковой, которой сообщено было вмѣстѣ съ тѣмъ и о дознаніи по сему дѣлу, полученномъ отъ благочиннаго, свящ. Гр. Добросмыслова, и душеприказчика свящ. М. Любочестнова. Оба они одинаково показали, что дѣйствительно священникомъ Трофимовымъ было написано въ іюль 1873 г. такое завѣщаніе, по которому онъ оставлялъ по двѣ тысячи руб. дочерямъ Бабиковой; но когда по одному случаю оскорбился на нее, при своей извѣстной запальчивости и рѣзкости выгналъ ее изъ своего дома, а завѣщаніе изорвалъ при священникѣ А. Албертовѣ, во вновь же составленномъ завѣщаніи свои капиталы, хранившіеся въ разныхъ учрежденіяхъ, на вышеозначенныя благотворительныя дѣла. Изъ дѣла не видно, продолжала ли Бабикова свои домогательства далѣе—судебнымъ порядкомъ, или же, какъ можно и думать, примирилась съ тѣмъ, что открылось на консисторскомъ дознаніи не въ ея пользу.

По утвержденіи завѣщанія въ Судебной палатѣ въ 1876 году, Консисторія въ октябрѣ того же года отправила 1,000 руб. (безъ процентовъ)—въ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища. Что же касается остальныхъ 2 тыс. руб., завѣщанныхъ на будущее епархіальное училище, то Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, имѣя ввиду, что сироты—дѣти духовенства Оренбургской епархіи, за неоткрытіемъ своего училища въ епархіи, обучались въ Уфимскомъ епархіальномъ училищѣ на попечительскія суммы, просило, было, передать ихъ въ его распоряженіе. Но Консисторія отклонила эту просьбу на точномъ основаніи текста завѣщанія, по которому эти деньги назначались въ пользу именно предполагаемаго къ открытію въ г. Оренбургѣ епархіальнаго женскаго училища, а не Уфимскаго, и какъ сборъ денегъ на устройство сего послѣдняго производился въ Консисторіи, то и означенныя двѣ тысячи руб. Консисторія оставила въ своемъ вѣдѣніи.

На
словамъ
разнаго
никомъ
деньги

Изъ

—
обратив
видимо.
значит
положи
я какъ
съ бол
собесѣд
нимъ
что я

—
—
имени
ровый,
бѣ и
бунамъ
Въ сем
своими
женъ,
аулѣ,
больше
Байку
на. А
лицомъ
ауловъ
платил
же. [I

Наконецъ, имущество свящ. Трофимова, состоявшее по словамъ Бабиковой изъ дома, мельницы, 150 пуд. хлѣба и разнаго скота (10 лошадей, коровъ), было продано священникомъ Григ. Добросмысловымъ за 747 р. съ коп., каковыя деньги были отосланы имъ въ Попечительство.

Н. Чернавскій.

Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

— Да ты мнѣ сказку хочешь рассказать?— сказалъ я, обратившись къ своему собесѣднику—киргизу пожилыхъ лѣтъ, видимо, словохотливому и шутнику. Послѣ проѣзда довольно значительнаго разстоянія отъ станціи въ морозный день, расположившись на нарахъ, на этотъ разъ въ теплой землянкѣ, я какъ-то особенно хорошо чувствовалъ себя за чаепитіемъ и съ большимъ удовольствіемъ слушалъ своего словохотливаго собесѣдника, который еще въ началѣ нашего свиданія съ нимъ и знакомства признательно высказался по поводу того, что я могу понимать его рѣчь на киргизскомъ языкѣ.

— Не сказку, а былъ,—возразилъ киргизъ и продолжалъ.

— Жилъ нѣкогда въ нашей ордѣ одинъ киргизъ, по имени Байкунагаса, по тѣлосложенію своему настолько здоровый, что обыкновенная лошадь не выдерживала его на себѣ и падала, а по богатству своему онъ не зналъ счета табунамъ лошадей, гуртамъ верблюдовъ и стадамъ барановъ. Въ семействѣ своемъ имѣлъ много женъ, которыя жили со своими дѣтьми въ разныхъ аулахъ. Байкунагаса, посѣщая женъ, жилъ по нѣскольку дней то въ одномъ, то въ другомъ аулѣ, а больше всѣхъ женъ онъ любилъ младшую и потому больше времени проживалъ въ томъ аулѣ, гдѣ находилась она. Байкунагаса былъ въ большомъ почетѣ и уваженіи у султана. А султанъ въ то время былъ у насъ киргизъ большимъ лицомъ. Султану подчинялось, какъ начальнику, нѣсколько ауловъ, и онъ управлялъ ими почти самовластно, а русскимъ платилъ только извѣстную дань, собираемую имъ съ киргизъ же. «Позвать ко мнѣ Байкунагасу», прикажетъ султанъ, и

Байкунагаса не замедлитъ явиться съ большими и цѣнными подарками къ султану: то приведетъ ему лошадь-скакуна, а на лошади сѣдло съ серебряными стремянами, то привезетъ бухарскій коверъ и нѣсколько бѣлыхъ кошомъ для кибитки, то кинжалъ съ серебряной рукояткой, а женамъ султана по шелковому халату, желковому женскому бешмету ¹⁾ и каждой большія серебряныя съ алмазами серги.—«Въ теченіи одной недѣли собери мнѣ съ киргизъ столько-то тысячъ рублей для представленія начальству»,—прикажетъ султанъ Байкунагасѣ: «да не обижай киргизъ, а старайся разложить сборы по состоянію каждаго и вообще дѣлай по Божьему!»—Низко раскланившись султану, Байкунагаса сѣлся на своего скакуна и спѣшно прѣѣзжалъ въ свой аулъ, гдѣ его уже давно ожидалъ сподручный. Не зная точно, какого происхожденія былъ сподручный Байкунагасы, киргизы говорили о немъ по разному: одни—что онъ турокъ, другіе—саргъ или татаринъ, а нѣкоторые говорили, что онъ русскій перебѣжчикъ. Однако киргизы мало обращали вниманія на его происхожденіе. Сподручный Байкунагасы былъ съ виду красивый, ласковый человѣкъ, умѣлъ хорошо читать и писать по-киргизски, а главное—зналъ шаріатъ и почти весь на память хефъекъ ²⁾. За его ласковое обхожденіе и знаніе шаріата и хефъека киргизы, не зная его родового имени, дали ему свое имя Кудай-бергенъ. ³⁾

— Что ты, Байкунагаса, какой мрачный,—ласково спросилъ вошедшаго въ домъ Байкунагасу Кудай-бергенъ: или что дорогой случилось съ твоимъ любимымъ скакуномъ, не споткнулся ли и не упалъ ли вмѣстѣ со своимъ сѣдокомъ-батыремъ на землю?

— Нѣтъ, этого не случилось, а вотъ султанъ строго приказалъ мнѣ въ одну недѣлю собрать нѣсколько тысячъ денегъ и представить ему.

— Тогда зачѣмъ омрачаться. Дѣло не такое, чтобы его не уладить: развѣ у тебя нѣтъ той суммы денегъ, которую требуетъ султанъ?

¹⁾ Женскій бешметъ похожъ на русское полукафтанье.

²⁾ Хефъекъ $\frac{1}{7}$ ч. Корана.

³⁾ Кудай-бергенъ по переводу на русскій языкъ значитъ: „Богъ далъ“.

— Когда нѣтъ! Что же по-твоему, отдавши свои деньги султану, я долженъ разориться и сдѣлаться байгушомъ ¹⁾

— Ну, зачѣмъ разоряться! Мы съ тобой постараемся увеличить свое состояніе и остаться не въ убыткѣ по случаю приказа строгаго султана, — успокоилъ Байкунагасу Кудай-бергенъ и Байкунаса на столько повеселѣлъ, что на другой день велѣлъ устроить у себя богатый пиръ съ скачкой.

На пиру почетное мѣсто занималъ самъ Байкунагаса, а рядомъ съ нимъ Кудай-бергенъ и совѣтовались они о томъ, какъ собрать и съ выгодами для себя требуемую султаномъ сумму.

— Это сдѣлать легко, — сказала Кудай-бергенъ: разложимъ требуемую сумму по ауламъ. Въ каждомъ аулѣ есть нѣсколько человѣкъ богатыхъ киргизъ. Съ тѣхъ мы возьмемъ сумму, слѣдующую съ аульнаго общества, да еще съ лихвой, за выручку твою всѣхъ киргизъ предъ султаномъ, а эти киргизы взыщутъ уплаченные ими тебѣ деньги съ аульныхъ обществъ. Имъ ты объявишь особо въ каждомъ аулѣ волю султана о взысканіи денегъ и отъ его имени прикажешь не задерживать уплаты долга своимъ благодѣтелямъ, выручившимъ общества отъ не минуемаго гнѣва строгаго султана на всѣхъ киргизъ, еслибы деньги не были представлены ему въ назначенный срокъ.

Такъ и дѣлалось. Байкунагаса раньше срока привозилъ султану деньги съ большими подарками, и султанъ хвалилъ Байкунагасу за его умъ и послушаніе. Киргизы благодѣтели также скоро находились въ каждомъ аулѣ и сполна уплачивали назначенную Байкунагасой сумму. Только не легко было бѣднымъ киргизамъ уплачивать богатымъ ту лихву, которую они накладывали на своихъ одноаульцевъ. Несчастные бѣдняки, не имѣя денегъ и другого имущества, служили у богатыхъ всю свою жизнь малаями — работниками, выплачивая такимъ образомъ образовавшійся долгъ, а такъ какъ малаевъ у богатыхъ киргизъ было много и требовались средства на содержаніе ихъ, то богатые киргизы не кормили ихъ обыкновенно по цѣлымъ днямъ. Плохо было малаямъ зимой, а лѣтомъ — лучше. Въ это время малаи, занимаясь пастьбой скота хозяевъ, высасывали на полѣ молоко у барановъ, козъ и дру-

¹⁾ Байгушь — бѣднякъ.

гихъ животныхъ, хотя за это и подвергались часто жестокимъ побоямъ отъ хозяевъ и хозяекъ.

Не такъ было обидно это бѣднякамъ, какъ было обидно одному киргизу, у котораго было хорошее состояніе. Жилъ этотъ киргизъ, ни кого не обижая, своими трудами: гонялъ гурты скота для продажи въ разные города, возилъ шерсть, выдѣлывалъ кошмы. Въ дѣлахъ его помогала ему жена, которая славилась въ степи своей красотой на сотни версть. И вотъ одинъ изъ богатыхъ киргизъ, который выручилъ своихъ одноаульцевъ предъ Байкунагасой, задумалъ отнять красавицу у этого киргиза. Съ этой цѣлью онъ больше всѣхъ киргизъ потребовалъ отъ него въ уплату долга, такъ что киргизъ этотъ вынужденъ былъ отдать ему все свое имущество и въ концѣ концовъ сдѣлаться у него малаемъ. Тогда богачъ, заставляя постоянно этого киргиза работать, жену же его красавицу принуждалъ жить съ собой, но киргизка не хотѣла измѣнять мужу и всячески отбивалась отъ сожителства съ богачемъ, который, чтобы добиться своей цѣли, запиралъ ее зимой въ особой землянкѣ, а лѣтомъ въ особой кибиткѣ. Наконецъ, дошла вѣсть о такихъ несправедливыхъ поступкахъ богача-киргиза до самого султана и, когда все дѣло раскрылось, султанъ строго наказалъ Байкунагасу, Кудай-бергена и богача киргиза, а разореннаго киргиза отпустилъ на волю, одаривъ его и приказавъ отдать ему его жену.

— Вотъ такой вѣрной женой и можетъ быть только, по нашему закону, одна жена у мужа, а не четыре и больше, коихъ позволяетъ вамъ—мусульманамъ имѣть вашъ Коранъ (Кор. 4, 3),—проговорилъ я.

— Да, да,—покачивая головой, соглашался со мною мой собесѣдникъ.—А что, мудда, хорошо было бы, если бы ты былъ нашимъ муддой,—добавилъ киргизъ.

— Что же? Примите цѣлымъ ауломъ нашъ законъ, тогда я могу быть и вашимъ муддой.

— Ай, ай, мудда! не говори этихъ словъ. Богъ одинъ, а законъ у насъ свой,—говорилъ мнѣ вслѣдъ киргизъ, когда я уже попрощавшись съ нимъ, шелъ къ выходной двери.

Свящ. Г. Крашенинниковъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ первой половинѣ іюля служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ воскресенье 3 числа—въ кафедральномъ соборѣ, 7 числа всенощное бдѣніе и 8 въ день чудснаго явленія Казанской иконы Божіей Матери литургія въ кафедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника, причемъ за литургіями послѣ «Буди имя Господне благословенно», Его Преосвященствомъ были предложены слушателямъ поученія-импровизаціи примѣнительно къ апостольскимъ и евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ; кромѣ того Владыкою было совершаемо чтеніе акаѳистовъ по воскресеніямъ въ кафедральномъ соборѣ на торжественно-отправляемой въ сослуженіи городского духовенства вечернѣ.

Поѣздка Его Преосвященства. 9 іюля съ поѣздомъ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ отбылъ въ г. Илецкую Защиту на закладку новаго трехпрідѣльнаго собора въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, которая и была совершена въ воскресенье 10 іюля. 11 іюля Его Преосвященство возвратился въ г. Оренбургъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къборьбѣ съ сектанствомъ.—Если когда, то особенно въ послѣднее время наше духовенство должно воспрянуть духомъ и бодренно нести свой нелегкій крестъ. Помимо очень многихъ къ этому поводовъ и побужденій, укажемъ хотя бы на такое крупное явленіе въ нашей жизни, какъ наступленіе свободы вѣроисповѣданій, когда наша православная вѣра не будетъ уже имѣть тѣхъ внѣшнихъ охранительныхъ средствъ, коими она отчасти пользовалась со стороны гражданскихъ законовъ. И единственнымъ оплотомъ противъ многочисленныхъ враговъ православія остается лишь усиленіе религіозной сознательности въ средѣ православной паствы, насажденіе въ ней крѣпкой

убѣжденности, что православіе есть дѣйствительно истинная вѣра. И не мало предстоитъ работы пастырямъ въ этой области, открывающей собою цѣлый рядъ идейныхъ нуждъ для духовенства. Мы остановимся на одной изъ такихъ нуждъ, дабы хотя отчасти парализовать вредоносную работу многоголовой гидры сектанства, имѣющаго впрочемъ и такія въ своей жизни стороны, въ отношеніи коихъ очень не мѣшало бы и православной паствѣ не отставать, чтобы сохранять себя отъ расхищенія. Вотъ, наприм., извѣстно, что сектанты (штундисты, пашковцы и др.) считаютъ себя знатоками Св. Писанія, чѣмъ обыкновенно всегда и хвалятся предъ православными. И нужно сказать правду, что какъ сектанты не извращаютъ и не уродуютъ смыслъ священнаго текста, но въ буквальномъ знаніи его отказать имъ нельзя и въ этомъ отношеніи въ общемъ они превосходятъ православныхъ даже изъ образованныхъ. Въ то время, напр., какъ у сектантовъ Евангеліе положительно настольная и даже чуть ли не единственная для чтенія книга, которую они носятъ даже при себѣ гдѣ бы ни находились, у многихъ православныхъ, даже благочистиваго настроенія, Евангеліе лежитъ только на почетномъ предъ образами мѣстѣ и никогда не читается. По этой причинѣ сектанты, заговоривъ на религіозныя темы, сразу же засыпаютъ текстами, хотя и односторонне повыдерганными, православные, даже самые благочестивые, сплошь и рядомъ не могутъ привести въ оправданіе своей вѣры ни одного текста, ни одного основанія изъ Свящ. Писанія. А этимъ и объясняется то печальное явленіе, когда глубокоправославные люди переходятъ вдругъ въ сектанство, приѣмая его отъ всей души, искренно, какъ истину. Какъ же достигнуть того, чтобы и православные изслѣдовали Писаніе (Іоанн. 5, 39), непосредственно его изучали и не уступали бы въ знаніи его сектантамъ? На это могутъ конечно сказать, что, молъ, достигнуть этого можно очень просто, стоитъ только священникамъ поучать прихожанъ, чтобы они читали Священное Писаніе. Но мы склонны думать, что на практикѣ эта мѣра не принесетъ желаемыхъ результатовъ. Допустимъ, напр., священникъ станетъ говорить и доказывать съ церковной кафедры о необходимости домашняго чтенія слова Божія; прихожане разумѣется выслушаютъ его, вполне съ нимъ согласятся, тѣмъ болѣе, что они

и сами
шеніе
всегда
щаго
пять
можетъ
напр.,
Еванге
слѣдуе
на это
нему
Итакъ
духове
болше
пасом
совра
зу мо
встрѣ
оконч
сегодн
мател
И что
крест
тину,
но сл
Еванг
ную
чески
при с
но п
Тѣмъ
вымъ
зимне
секта
чтені
Въ пр
ній н
пригл

и сами это знали; у нѣкоторыхъ быть можетъ созрѣть и рѣшеніе приступить къ чтенію, но... за недосугомъ (а таковой всегда найдется) пока отложить осуществленіе этого, не требующаго особой торопливости дѣла, да такъ никогда и не приступать къ нему, уступивъ укрѣпившейся привычки. Что это такъ можетъ быть, удостовѣриться можно во всякое время. Спросите, напр., искренно-православнаго человѣка — почему вы не читаете Евангелія, вѣдь это величайшая божественная книга, которую слѣдуетъ читать и перечитывать?—Знаю, знаю,—отвѣтятъ вамъ на это,—надо будетъ позаняться. Глядишь, а Евангеліе попрежнему преспокойно лежишь предъ образами не потревоженнымъ. И такъ, значить, все это ярко показываетъ, сколь необходимо духовенству приложить всѣ силы, всѣ способы къ возможно большей, если такъ удобно выразиться, евангелизаціи своихъ пасомыхъ, что явилось бы наилучшей гарантіей и противъ совращеній въ сектанство. Въ этомъ отношеніи громадную пользу можетъ принести мѣра, которую намъ случайно довелось встрѣтить на практикѣ у одного священника. Сказавши по окончаніи обѣдни проповѣдь, этотъ священникъ провозгласилъ: сегодня приглашаю васъ, пользуясь святостью дня, дома, внимательно прочесть и обдумать такую-то главу изъ Евангелія. И что же? Послѣ богослуженія мнѣ пришлось побывать въ крестьянскихъ избахъ и я наблюдалъ тамъ умиленную картину, какъ сгруппировавшіеся за столами крестьяне внимательно слушали читавшихъ предложенную въ церкви главу изъ Евангелія. Мы не знаемъ — часто ли практикуетъ эту прекрасную мѣру указанный іерей, но имѣемъ достаточно психологическихъ и жизненно-практическихъ основаній полагать, что при систематическомъ примѣненіи этой мѣры можно значительно приучить прихожанъ къ чтенію и изученію слова Божія. Тѣмъ болѣе эти своеобразные уроки, примѣнявшіеся къ бытовымъ условіямъ, можно задавать и на будніе дни, особенно въ зимнее время. Само собою понятно, что въ мѣстностяхъ съ сектанскимъ населеніемъ слѣдуетъ наиболѣе предлагать для чтенія мѣста Св. Писанія, оправдывающія православное ученіе. Въ предупрежденіе же какихъ-либо религіозныхъ недоразумѣній необходимо священнику къ вышесказанному въ проповѣди приглашенію добавить еще: а если встрѣтится при чтеніи что-

либо непонятное или же недоумѣнное, то прошу приходить ко мнѣ за разъясненіемъ. Это послужитъ еще прекраснѣйшимъ поводомъ для большаго духовнаго взаимообщенія пастыря съ прихожанами. И такъ неотложно необходимо духовенству подѣ собственнымъ въ духѣ православія руководствомъ позаняться приученіемъ народа къ чтенію и изученію Свящ. Писанія, пока это дѣло не захватили еще всецѣло, пользуясь особенно наступающей вѣроисповѣдной свободой, разные лжеучители сектанты по мѣстамъ уже и работающіе съ успѣхомъ на этомъ поприщѣ. (Заим. изъ «Стр.»).

Совѣтъ кандидатамъ священства.—Въ цѣляхъ воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь прихода едва ли не самое важное значеніе имѣетъ примѣръ священника и его жены. Гдѣ священникъ свято соблюдаетъ церковные обряды, благочестивые народные обычаи, тамъ и прихожане являются болѣе усердными къ храму Божию, болѣе нравственными и сдержанными. Поэтому, и въ данномъ случаѣ священникъ всего лучше можетъ найти поддержку въ своей женѣ, выросшей въ духовной семьѣ, съ дѣтства исполнявшей церковные уставы и добрыя традиціи и привыкшей ко всему укладу народной жизни. Въ домашней жизни, не входящей въ сферу чисто пастырскаго служенія, священникъ долженъ служить образцомъ для прихожанъ. Живя среди простаго народа, онъ долженъ быть простъ въ своемъ обращеніи съ нимъ. Народъ нашъ любитъ, когда батюшка его не чуждается, когда при всякой возможности участливо спрашиваетъ его о его житьѣ-бытьѣ и говоритъ его простою рѣчью. Тутъ устанавливается полное единеніе священника съ его прихожанами. Но оно явится еще полнѣе, если отъ священника не отстаетъ въ этомъ отношеніи и его жена, если и она во всемъ будетъ внимательна къ прихожанамъ. Такими «батюшкой» и «матушкой» прихожане обыкновенно не нахвалятся, сильно къ нимъ привязываются, со слезами провожаютъ ихъ при переѣздѣ въ другой приходъ и долгое время о нихъ вспоминаютъ. Если же жена священника свысока смотритъ на прихожанъ, при встрѣчѣ выказываетъ непонятную брезгливость и разговоръ свой съ ними ограничиваетъ только лишь тѣмъ, что нужно лично для нея (напр., при наймѣ при-

слуги).

волью
Но
рода яв
домашн
прекрас
типъ мо
нерамъ,
по модѣ
въ дове
ругомъ
ся отъ
ника, с
гранича
тушки»
ше по
рясу, в
также
тую «м
тушка»
ніемъ: о

Къ
ни изв
«О госу
ходящу
мѣсто.

«Е
жуются
бавлен
зывать
хи, есл
свободѣ
какъ н
добных
телямъ
разомъ.
сыну и

слуги), то это бросаетъ тѣнь и на священника и какъ-то невольно умалываетъ его вліяніе на прихожанъ.

Немаловажнымъ средствомъ для привлеченія симпатіи народа является ви́шній видъ «батюшки» и «матушки» и ихъ, домашняя обстановка. Романъ Потапенко «Новый» служитъ прекрасной иллюстраціей этого. Въ этомъ романѣ представленъ типъ молодого священника, свѣтскаго по своимъ взглядамъ, манерамъ, одеждѣ и т. д. Тѣмъ же отличается и его жена: она по модѣ одѣвается, въ домѣ завела изысканную обстановку, а въ довершеніе ко всему этому—въ постѣ распѣваетъ съ супругомъ романсы и играетъ на рояли. Народъ сразу отшатнулся отъ этой четы. Онъ не понимаетъ излишней роскоши священника, слишкомъ уже рѣзко отгнѣняющей его убожество, часто граничащее съ ницетою; онъ не любитъ «батюшки» и «матушки», являющихся разодѣтыми въ его общество,—ему больше по сердцу «батюшка», одѣтый въ поношенную выцвѣтшую рясу, въ старой шляпѣ, а не въ блестящемъ цилиндрѣ. Точно также онъ не любитъ, если видитъ предъ собой не скромно одѣтую «матушку», а свѣтскую барыню. Такіе «батюшка» и «матушка» никогда не пользуются среди него любовью и уваженіемъ: они совершенно чужды ему. (Заим. изъ «Рук. для сел. пас.»).

Къ характеристикѣ современнаго настроенія.—Въ сочиненіи извѣстнаго греческаго философа (IV в. до Р. Х.) Платона «О государствѣ» (кн. VIII, гл. 14) есть мѣсто, содержащее подходящую характеристику современнаго настроенія. Вотъ это мѣсто.

«Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпїи, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, понесать какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпають похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. Отецъ приучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся роди-

телей во имя свободы. Временный обыватель уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ неприятными или деспотичными. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполне свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина».

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

Содержаніе неоффш. части. Переписка съ начетчикомъ австрійской секты о предметахъ вѣры.—Свящ. Г. Е.—Матеріалы по исторіи Оренбургской епархіи. Н. Чернавскаго.—Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи. Свяс. Г. Крашенинникова.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи **Прот. Ѳеодоръ Дмитровскій.**
Тургайская областная типо-литографія.

ЕПА

1905

Подписка
дакціи „Еи
мостей“ пр
наріи и

ВЫХ

Ука

ЛЯ

ВТ

И

КА

ГО

СП

70

И

1

1

1