

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№№ 16-17

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Сентября — годъ изданія второй — 1904 года.

Часть официальная.

I.

Высочайшій манифестъ о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Сыномъ, нареченнымъ Алексіемъ.

ВОЖІЮ ЖИВОСТІЮ

Мы, Николай Второй

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч. и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, что въ 30-й день сего іюля любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Θεодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына, нареченнаго Алексіемъ. Приемля сие радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей,

на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячіи молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуслѣваніи Нашего первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ державы и великаго Нашего служенія. Отъ 28 іюня 1899 года призвали Мы любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ Государственныхъ законовъ Имперіи Сыну Нашему Алексію принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія-же Нашего — десятое“.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано „НИКОЛАЙ“.

II.

БОЖІЮ МЛЮСТІЮ

Мы, Николай Второй

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч., и проч., и проч.

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ предшественниковъ нашихъ блаженныя памяти Императоровъ Николая I-го, Александра II-го и Александра III-го, признали Мы священною обязанностью Нашею озаботиться предуказа-

вѣмъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Мы положили на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской фамилии постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее: 1) на случай кончины Нашей прежде достиженія любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, правителемъ государства и нераздѣльныхъ съ онымъ царства Польскаго и великаго княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его назначается Нами любезнѣйшій братъ Нашъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ, 2) въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ во всей той силѣ и пространствѣ, кой опредѣлены закономъ, должна принадлежать любезнѣйшей супругѣ Нашей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ. Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно управленія государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, Мы въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего отечества устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о выцѣмъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ, въ 1-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова 1904-с, царствованія-же Нашего въ 10-с.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано „НИКОЛАЙ“.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества
Самодержца Всероссійскаго изъ Владивостокской Ду-
ховной Консисторіи.

Причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади-
востокская Духовная Консисторія, въ виду заявленія
нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, что ввѣренные имъ
причты ведутъ запись денежныхъ суммъ въ приходо-
расходныхъ церковныхъ книгахъ по формѣ, установлен-
ной циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ
24 декабря 1876 г. № 9, крайне разнообразно, по не-
знанію счетоводства и неимѣнію образца для пра-
вильнаго веденія приходо-расходныхъ записей, пред-
писываетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епар-
хіи вести означенныя записи по прилагаемымъ фор-
мамъ, отнюдь отъ нихъ не отступая.—Августа 12 дня
1904 года.

Вр. присутствующій
Членъ Консисторіи, священникъ *К. Серовскій.*

Секретарь *А. Разумовскій.*

Столоначальникъ *Тарасовъ.*

Книга

на записку прихода денежных суммъ и капиталовъ
NN епархіи, NN прихода по NN церкви, села NN

Выдана изъ NN Духовной Консистеріи ноября.....дня
190.....года.

№№ статей по порядку	Мѣсяць и число.	П Р И Х О Д Ъ 1904 Г О Д А.
1	Январь 1	<p align="center">Въ остаткѣ отъ 1903 года.</p> <p align="center">I. Церковныя суммы.</p> <p>Наличными пятнадцать руб. 46 коп.</p> <p>Въ билетахъ: а) непрерывно-доходныхъ 4⁰/₀, за №№ 00 и 00, по 500 р. каждый, на 1000 р. и б) государственнаго банка 5⁰/₀, за №№ 00, 00 и 00, по 1000 р. каждый, на 3000 руб., за №№ 00 и 00, по 100 руб. каждый, на 500 р., всего четыре тысячи пятьсотъ руб.</p> <p align="center">II. Капиталы причта.</p> <p>Въ билетахъ: а) непрерывно-доходныхъ 4⁰/₀ за №№ 00 и 00, по 1000 р., б) государственнаго банка 5⁰/₀ за №№ 00, на 500 р. и в) государственнаго казначейства, 50-рублеваго достоинства, четыре билета, серия 139, февраля 1870 г., на 200 р. всего двѣ тысячи семьсотъ р.</p> <p align="center">III. Переходящія суммы.</p> <p>Представленные купцомъ NN, въ обезпеченіе договора по устройству церковной ограды, билетами двѣсти рублей.</p>
2	7	<p>Получено отъ купца М. за наемъ лавки впередъ за январскую треть 1904 г., въ число годовой платы 900 р., триста рублей</p>
3	12	<p>Продано восковыхъ огарковъ два пуда двадцать фунтовъ, по 27 р. 50 к. за пудъ, шестьдесятъ восемь рублей 75 коп.</p>
		<p align="right">Итого</p>

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2700	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
384	21	4500	—	—	—	2700	—	—	—	200	—

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	П Р И Х О Д Ъ 1904 Г О Д А.
		Переносъ . . .
4	Январь 14	Получено при указѣ NN духовной консисторіи отъ 10 января сего года за № 00, завѣщанныхъ полковникомъ Р. въ пользу причта двѣсти пятьдесятъ рублей
5	—	Полученъ при томъ-же указѣ консисторіи, завѣщанный тѣмъ-же лицомъ въ пользу церкви 5 ⁰ / ₀ банковый билетъ за № 00 на сто руб
6	15	Кружечнаго и кошельковаго сбора съ 1 по 15-е января, получено сто тридцать семь рублей 43 коп.
7	—	Дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ, за время съ 1 по 15-е января, поступило сто пятьдесятъ восемь рублей 24 коп.
8	23	Представлено кровельщикомъ крестьяниномъ Егоровымъ въ обезпеченіе договора по исправленію желѣзныхъ крышъ на церкви и церковномъ домѣ, наличными сто пятьдесятъ руб.
9	26	Получено отъ купца 2 гильдіи Герасима Абрамова, въ возвратъ процентовъ по билету въ 1500 р., выданному ему сего числа въ уплату за купленный у него домъ, за 9 мѣс. и 14 дней, всего по расчету сорокъ семь руб. 39 коп.
10	29	Полученъ 4 ⁰ / ₀ -й непрерывно-доходный билетъ государственнаго банка, въ пользу причта, на двѣсти пятьдесятъ рублей
		Итого

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
384	21	4500	—	—	—	2700	—	—	—	200	—
—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—
—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
137	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
158	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—
47	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—
727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	450	—

№№ статей по порядку.	Мѣсяць и число.	П Р И Х О Д Ъ 1904 Г О Д А.
		Переносъ . . .
11	Январь 30	Пожертвованъ купцомъ С. въ пользу церкви билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа сер. 0000 № 00, на сто рублей
12	31	Сочтено вырученныхъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ съ 15 по 31 января сто шестьдесятъ три рубля 47 коп.
13	—	Кружечнаго и кошельковаго сбора за то же время получено восемьдесятъ девять рублей 35 к.
14	—	Высыпано изъ кружки пожертвованій въ пользу церкви пятнадцать рублей 65 коп.
		Итого въ остаткѣ отъ декабря мѣсяца 1903 г. наличными. 15 р. 46 к. билетами 7400 » — » <hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> 7415 р. 28 к.
		Всего наличными. . . 1395 р. 74 к. билетами. 7850 » — » <hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> 9245 р. 74 к.
		(Подпись причта и старосты)
		<hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> Итого

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	450	—
—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
163	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
995	74	4700	—	250	—	2700	—	150	—	450	—

№№ статей по порядку.	Мѣсяць и число.	П Р И Х О Д Ъ 1904 Г О Д А.
		Перенось . . .
15	Февраль 4	Получено процентовъ по 5 ⁰ / ₀ банковымъ билетамъ въ пользу церкви, за №№ 00, 00 и 00, по 1000 руб. каждый, на 3000 руб., всего сто пятьдесятъ рублей
16	5	Купленъ 5 ⁰ / ₀ банковый билетъ, въ пользу церкви, за № 00, на пятьсотъ рублей
17	—	Получена расписка NN отдѣленія государственнаго банка на принятый для храненія билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, въ пользу церкви, на сто рублей
18	7	На внесенныя въ банкъ наличныя деньги для приращенія процентами въ пользу церкви полученъ билетъ за № 00, на триста руб. .
19	15	Кружечнаго и кошельковаго сбора съ 1 по 15-е февраля получено сто семнадцать руб. 45 к.
20	15	Поступило отъ продажи свѣчъ за то-же время сто сорокъ девять рублей 82 коп.
21	28	Кружечнаго и кошельковаго сбора съ 15 по 28-е февраля получено семьдесятъ шесть руб. 14 к.
22	—	Выручено отъ продажи свѣчъ съ 15 по 28-е февраля девяносто шесть руб. 57 коп. . . .
		Итого

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходяця суммы.				
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
995	74	4700	—	250	—	2700	—	150	—	450	—	
150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	Церк. 11.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Церк. 10.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	Церк. 9.
117	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
149	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
76	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
96	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1585	72	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—	

№№ статей по порядку.	Мѣсяць и число.	П Р И Х О Д Ъ 1904 Г О Д А.

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1585	72	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—
1585	72	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—

книга

на записку расхода денежных суммъ и капиталовъ
NN епархіи, NN прихода по NN церкви, села NN

Выдана изъ NN Духовной Консисторіи ноября.....дня
190.....года.

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1904 ГОДА.
1	Январь. 5	Уплачено въ лавку купца Кузьмина за два пуда бѣлыхъ восковыхъ свѣчъ, по 31 руб. за пудъ, всего шестьдесятъ два рубля
2	—	Въ ту-же лавку уплачено за десять фунтовъ деревяннаго масла, по 24 коп. за фунтъ, 2 р. 40 к. и за три фунта ладона, по 40 коп. за фунтъ, 1 р. 20 к., всего три рубля 60 к. По двумъ статьямъ шестьдесятъ пять руб. 60 к. получили такой-то:
3	9	За чистку и исправленіе мѣстныхъ подсвѣчниковъ и лампадъ уплачено двѣнадцать рублей . (Расписка получателя).
4	16	Выписаны въ расходъ, для внесенія въ государственнѣй банкъ, пожертвованные въ пользу причта, двѣсти пятьдесятъ рублей (Расписка старосты или другого лица, которому поручено внести деньги въ банкъ).
5	26	На основаніи указа NN Духовной Консисторіи, отъ 15 ноября 1903 года за № 4864, уплачено купцу 2-й гильдіи Герасиму Абрамову, за купленный у него для церковнаго причта домъ, билетами три тысячи руб. съ отнесеніемъ сего расхода по равной части—на церковныя суммы и на капиталы причта . . . (Расписка получателя).
		Итого

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.				
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	Причт. 10.
—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	
77	60	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—	

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1904 ГОДА.
		Переносъ . .
6	Январь. 31	Выдано на жалованье церковному сторожу Егору Иванову четыре руб. 50 коп. (Расписка получателя).
7	—	Уплачено за вывозку со двора шести кошек снѣгу и мусору, по 50 к. съ койки, три руб. .
8	—	Внесено страховыхъ денегъ, по возобновленію страхованія церковнаго дома, съ оцѣночной суммы 3000 руб., двѣнадцать руб. 75 коп. . Итого въ расходѣ въ январѣ наличными . . 347 р. 85 к. билетами . . 3000 » — » <u>3347 р. 84 к.</u>
		Еще 1-му февраля въ остаткѣ наличными . 1047 р. 83 к. билетами . 4850 » — » <u>5897 р. 89 к.</u>
		Всего . . 9245 р. 74 к
		(Подпись причта и старосты).
9	Февраль. 3	Внесено въ государственнѣй банкъ изъ числа собранныхъ церковныхъ доходовъ триста руб. . <u>Итого</u>

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Налич-ныме.		Билета-ми.		Налич-ныме.		Билета-ми.		Налич-ныме.		Билета-ми.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
77	60	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—
4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
97	85	1500	—	—	—	1500	—	550	—	—	—

Церк. 18.

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1904 ГОДА.
		Переносъ . . .
10	Февраль. 3	Выписанъ въ расходъ, принадлежащій церкви 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, для внесенія въ отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе, на сто рублей
		По двумъ статьямъ билетъ на сто рублей и на личными триста рублей получилъ для внесенія въ банкъ такой-то:
11	5	Употреблено на покупку 5 ⁰ / ₁₀₀ банковаго билета, въ пользу церкви, на 500 руб. по курсу 98, съ комиссіонерскими расходами четыреста девяносто одинъ рубль 25 коп. Расписка на счетъ банкирской конторы Л., въ числѣ документовъ подь № 00
12	17	Уплачено въ лавку купца Кузьмина за три пуда двадцать фунтовъ восковыхъ свѣчъ по 31 р. за пудъ, всего сто восемь руб. 50 коп. (Расписка получателя).
13	27	Выдано на жалованье церковному сторожу Егору Ивапову за февраль мѣсяцъ четыре рубля 50 коп. (Расписка получателя).
		Итого

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.				
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
97	85	—	—	—	—	1500	—	550	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Церк. 17.
—	—	—	—	—	—	—	—	491	25	—	—	Церк. 16.
108	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
210	85	—	—	—	—	1500	—	1041	25	100	—	

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1904 ГОДА.
		<p align="right">Перенось . . .</p> <hr/> <p>14 Февраль. 27</p> <p>Выданы крестьянину NN хранившіеся залогомъ по устройству церковной ограды четыре билета Государственнаго Казначейства на двѣсти рублей</p> <p align="center">(Расписка получателя).</p> <p>Итого въ расходѣ въ февралѣ наличными . . 904 р. 25 к. билетами . . 300 » — » _____ 1204 р. 25 к.</p> <p>Къ 1-му марта въ остаткѣ наличными . 733 р. 62 к. билетами . . 5450 » — » _____ 6183 р. 62 к.</p> <p align="right">Всего . . 7387 р. 87 к.</p> <p align="center">(Подпись причта и старосты).</p> <p align="center">и т. д.</p> <hr/> <p align="right">Итого</p>

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
210	85	—	—	—	—	—	—	1041	25	100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
210	85	—	—	—	—	—	—	1041	25	300	—

И.

Т.

Д.

Принятіе въ духовное вѣдомство.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 іюля с. г. № 949, и. д. псаломщика Адиминской церкви Иванъ **Яворскій** утверждень въ должности псаломщика съ принятіемъ въ духовное вѣдомство.

Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 17 іюля, № 981 крестьянинъ Калининъ **Шакаловъ**, утверждень въ должности церковнаго старосты Жариковской Покровской церкви на второе трехлѣтіе съ 1904—1907 г.

Отъ 29 іюля № 1009, крестьянинъ Емельянъ **Тхоръ** и крестьянинъ Стефанъ **Ходько** утверждены въ должностяхъ: первый церковнаго старосты Александровской церкви, а второй кандидатомъ по немъ, оба на трехлѣтіе съ 1 іюля 1904 г. по 1907 годъ.

Архіерейскія служенія.

22 іюля. По случаю тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Его Преосвященство литургію и молебень совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и игумена Аверкія; проповѣдь произносилъ протоіерей А. Муравьевъ.

25 іюля. Его Преосвященство литургію совершалъ въ домово́й церкви на Съданкѣ, въ сослуженіи протоіерея Н. Чистякова и іеромонаха Нифонта.

1 августа. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ съ тѣми-же сослужащими совершена на Съданкѣ-же; проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ. Послѣ литургіи совершень крестный ходъ на рѣчку, для освященія воды.

2 августа. Его Преосвященство въ 8 час. утра въ Каѳедральномъ соборѣ съ участіемъ всего наличнаго

городского духовенства встрѣчалъ привѣтствіемъ и краткимъ молебномъ Намѣстника Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ, генераль-адъютанта Е. И. Алексѣева. Сего же числа въ 4 ч. вечера Владыка въ соборѣ принялъ святую икону «Торжество Пресвятыя Богородицы», предназначавшуюся въ Портъ-Артурскій соборъ и до сего времени находившуюся у начальника Тихо-Океанской эскадры, вице-адмирала Скрыдлова, за невозможностью доставить икону къ мѣсту назначенія.

6 августа. Его Преосвященство въ день Преображенія Господня совершилъ литургію въ Кааедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ; проповѣдь произносилъ протсіерей Н. Чистяковъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ новою иконою «Торжество Пресвятыя Богородицы съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и Христолюбивому воинству, въ присутствіи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ и другихъ военныхъ и гражданскихъ властей.

13 и 14 августа. Наканунъ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы (храмового праздника собора) Его Преосвященство совершилъ торжественную все-нощную въ Кааедральномъ соборѣ, съ чтеніемъ акаеиста въ сослуженіи соборныхъ двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ и священниковъ В. Попова и І. Воронова, а въ самый праздникъ литургію съ тѣми-же сослужащими; проповѣдь произносилъ священникъ М. Покровской. Богомольцевъ было такъ много, какъ бывало въ мирное время при бѣльшемъ населеніи города.

16 августа. По случаю полкового (29-го полка) праздника, Его Преосвященство въ 12 часовъ дня совершилъ молебенъ предъ иконою «Нерукотвореннаго Спаса» и окропилъ святою водою ряды войска, парадно собравшагося на молебенъ на площадку у ишподрома.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ Владивостокской епархіи на санитарныя пужды дѣйствующей на Дальнемъ Востоку русской арміи съ 1-го іюля по 1-е августа 1904 года.

№№ по порядку.	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
1	Причта Пуциловской миссіонерской церкви .	15	—
2	» Корсаковской » » .	5	—
3	» Григорьевской церкви	25	—
4	» Ново-Михайл., Михаило-Архангельской тюремной на о. Сахалинѣ церкви .	100	—
5	» Романовской церкви.	10	—
ИТОГО . . .		155	—

Деньги эти пересланы Консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. присутствующій

Членъ Консисторіи, священникъ *К. Серговскій.*

Секретарь *А. Разумовскій.*

Столоначальникъ *Тарасовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Конси-
сторію отъ причтовъ и благочинныхъ Владивостокской епархіи въ
пользу «Общества Краснаго Креста», съ 1-го іюля по 1-ое августа
1904 года.

№№ по порядку.	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубл.	Коп.
1	Причта Воздвиженской церкви	15	11
2	Рождество-Богородицкой женской общины .	3	81
3	Причта Ивановской церкви	6	50
4	» Зеньковской церкви	12	—
5	» Прохорской »	4	40
6	» Ширяевской »	2	—
7	» Гайворонской »	2	—
8	» Лутковской »	2	51
9	Благочиннаго, священника А. Зимина.	40	9
10	Причта Успенской церкви	2	35
11	Настоятеля и братіи Свято-Троицкаго Нико- лаевского монастыря	8	45
12	Причта Григорьевской церкви	4	—
13	» Владиміро-Александровской церкви .	2	—
14	» Хорольской церкви	15	—
15	» Поповской »	6	—
16	» Павловской »	5	—
17	» Спасской церкви	4	80
18	Благочиннаго, священника Михаила Кесель- мана	7	—

№№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубл.	Коп.
19	Благочиннаго, священника Григорія Ваулина	36	81
20	Щрифта Романовской церкви.	16	—
21	» Петровской »	3	97
22	» Крелевецкой »	1	—
23	» Душклинской »	1	—
24	» Александровской »	2	15
25	Чиновниковъ Владивостокской Духовной Консistoriи	14	30
ИТОГО		218	29

Деньги эти пересланы Консistoriею въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ.

Вр. присутствующій
членъ Консistoriи, священникъ *К. Серговскій.*

Секретарь *А. Разумовскій.*

Столоначальникъ *Тарасовъ.*

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября №№ 16 и 17. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О святоотеческихъ твореніяхъ.

Блаженный Иеронимъ, благоговѣя предъ святыми отцами Церкви, сказалъ: „не знаешь, чему болѣе удивляться въ нихъ, — глубокому ли постиженію слова Божія, или свѣтской учености“. Они, будучи, по выраженію св. Григорія Богослова, кораблями, нагруженными всевозможными знаніями, отличались еще чрезвычайнымъ благочестіемъ и святостью жизни, что при ревности ихъ по вѣрѣ составляло надежное ручательство въ способности ихъ сохранить въ чистотѣ „евангельскія диліи — первозданное христіанство“. Они, дѣйствительно, не только сохранили его въ чистотѣ, но всесторонне раскрыли и изъяснили его глубокія истины.

А между тѣмъ, наши «новые христіане» утверждаютъ, будто св. отцы «неодушевленную глину примѣшали къ тѣлу первозданнаго христіанства» (*Розановъ. Новый путь*), будто исказили его первоначальную чистоту и пр.

Для изобличенія всей неправды этого жестокаго обвиненія многіе выступили съ печатнымъ словомъ; между прочимъ, нѣкто И. Вартагава въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за сей годъ написалъ статью, въ которой, полемизируя съ «новыми христіанами», доказываетъ, что святые отцы не только не исказили, но, напротивъ, раскрыли, выяснили и освѣтили въ своихъ твореніяхъ Христово ученіе до самыхъ сокровенныхъ его глубинъ.

Не вдаваясь въ разсмотрѣніе всей статьи и полемики почтеннаго автора, обратимъ вниманіе лишь на

тѣ страницы, гдѣ онъ затрогиваетъ небезынтересный вопросъ *объ изученіи святоотеческой литературы въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ*. Авторъ искренно сожалѣетъ, что этотъ предметъ (патристика) исключенъ изъ числа предметовъ семинарскаго преподаванія.

„Съ прискорбіемъ нужно сознаться, говоритъ авторъ, что мы хладнокровно относимся къ твореніямъ великихъ учителей церкви и не стараемся должнымъ образомъ познакомиться съ ними и изучить ихъ. Не говоря уже о нашихъ свѣтскихъ школахъ и людяхъ свѣтскихъ, изученіе мудрыхъ святоотеческихъ твореній, по какому-то странному недоразумѣнію, очень слабо поставлено въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.... (стр. 917)

„Въ настоящее время намъ особенно нужно обстоятельное, цѣлостное знакомство съ твореніями великихъ богослововъ древности: на западѣ религіозныя разногласія возрасли до внушительной степени; тамъ сильно заявляютъ себя ультра-субъективное, анти-историческое отрицательное направленіе; и у насъ возникло цѣлое направленіе, признающее св. отцовъ искажителями „первозданнаго христіанства“ и потому ставящее цѣлью унижить ихъ авторитетъ (920)“.

Выражая далѣе желаніе, чтобы патрологія, исключенная изъ семинарскаго преподаванія послѣ 1869 года, была восстановлена въ своихъ правахъ, какъ отдѣльный предметъ преподаванія, авторъ указываетъ на одинъ изъ результатовъ этого исключенія, именно, *на упадокъ святоотеческаго духа въ проповѣдяхъ большинства нашихъ пастырей*.

„Получается, говоритъ онъ, такое прискорбное и странное явленіе, что воспитанники духовной школы покидаютъ ее, основательно не познакомившись ни съ однимъ отцомъ церкви.

„И неудивительно послѣ этого, что проповѣди большинства нашихъ пастырей не носятъ на себѣ слѣдовъ благотворнаго вліянія святоотеческихъ назидацій и ученій и, слѣдовательно, не достигаютъ главной своей цѣли—„глаголомъ жечь сердца людей“. И не приходится послѣ этого особенно удивляться тому, что

только *вторья* изданія, и то нѣкоторыхъ твореній великихъ отцовъ Церкви съ трудомъ распродаютъ, не находя себѣ охотниковъ—читателей, а сочиненія свящ. Петрова, въ числѣ читателей которыхъ наше духовенство занимаетъ не послѣднее мѣсто, въ продолженіе какихъ-нибудь двухъ-трехъ лѣтъ выходятъ девятымъ, десятимъ, даже шестнадцатымъ изданіемъ въ 160.000 экземплярахъ въ послѣднемъ изданіи?! (921)“

Въ концѣ статьи авторъ справедливо указываетъ на опасность, угрожающую твореніямъ святыхъ отцовъ отъ „новыхъ христіанъ“ и не только твореніямъ святыхъ отцовъ, но и вообще церковной настроенности православныхъ христіанъ, въ особенности пастырей церкви.

„Нѣтъ сомнѣнія, пишетъ И. Вартагава, что «новые христіане» съ своею безцеремонною критикою историческаго христіанства и его столповъ—св. отцовъ, еще больше усиливаютъ охлажденіе православныхъ христіанъ къ св. отцамъ и ихъ твореніямъ. Ихъ органъ „Новый Путь“, какъ извѣстно, въ большомъ количествѣ выписывается и усердно читается преимущественно нашимъ духовенствомъ, правда, только городскимъ. Кажущаяся искренность и идейность этого „лейбъ-органа“ „новыхъ христіанъ“ и „листочковъ декадентовъ“, какъ мѣтко охарактеризовалъ его Н. Я. Стародумъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (1904 г., мартъ), дѣйствительное, даже противниками признаваемое, краснорѣчіе и подкупающая откровенность главныхъ его сотрудниковъ Розанова и Мережковскаго,—все это можетъ сбить съ истиннаго пути и загнипотизировать не только обыкновенныхъ мірянъ, но и пастырей Церкви, получившихъ только формальное богословское образование, но, къ сожалѣнію, не воспитанныхъ на твореніяхъ св. отцовъ и учителей Церкви. Это увлеченіе мыслями и взглядами „новыхъ христіанъ“ будетъ равносильно недовольству и неудовлетворенности христіанствомъ. А окончательное ихъ признаніе будетъ свидѣтельствовать объ отпаденіи отъ Христовой Церкви“... (тамъ-же) „Да не будетъ такъ!“ заканчиваетъ свою статью почтенный авторъ.

Да не будетъ такъ! скажемъ и мы, но да будутъ творенія святыхъ отцовъ украшеніемъ библіотеки каждаго пастыря и предметомъ внимательнаго и любовнаго съ его стороны чтенія!

Д—въ.

Хроника епархіальной жизни.

2-го августа сего года въ нашъ каедральный городъ изволилъ прибыть Намѣстникъ Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востока.

По прибытіи въ городъ Его Высокопревосходительство со свитой прослѣдовалъ въ Каедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ и всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Выйдя на амвонъ въ маломъ облаченіи, Владыка обратился къ Намѣстнику съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ указалъ на то, что жителямъ Владивостока выпала честь впервые встрѣчать его, какъ Царскаго намѣстника; далѣе Его Преосвященство сказалъ, что радость лицезрѣнія Намѣстника увеличивается тѣмъ, что въ его лицѣ жители Владивостока встрѣчаютъ не только Царскаго намѣстника, но и Главнокомандующаго всѣми русскими силами въ войнѣ съ японцами—опору, защиту и залогъ безопасности всѣхъ жителей; далѣе Архипастырь выразилъ пожеланія Его Высокопревосходительству скорѣйшей побѣды и одолѣнія надъ врагами, а въ будущемъ мирнаго преуспѣянія Дальняго Востока подъ его мудрымъ управленіемъ. Свою рѣчь Владыка закончилъ такими словами: „Городской голова отъ имени жителей поднесъ Вашему Высокопревосходительству хлѣбъ-соль; позвольте и мнѣ отъ имени духовенства поднести Вамъ вотъ эту просфору, изъ которой вынута частица о здравіи Вашего Высокопревосходительства“.

Послѣ сего Намѣстникъ принялъ просфору и архипастырское благословеніе Его Преосвященства, и былъ отслуженъ краткій встрѣчный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Христолюбивому воинству.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера въ Кафедральный соборъ была принесена извѣстная всей Россіи икона Божіей Матери „Торжество Пресвятыя Богородицы“, написанная въ Кіевѣ въ началѣ войны, послѣ того какъ одинъ старецъ—севастополецъ, удостоился видѣнія Богородицы. Эта икона предназначалась въ Портъ-Артуръ, но доставить ее туда не было возможности за прекращеніемъ сообщеній. Адмиралъ Н. И. Скрыдловъ, которому было дано Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной это порученіе, по прибытіи во Владивостокъ „обратился къ Ней съ просьбою о разрѣшеніи поставить икону временно во Владивостокскомъ Кафедральномъ соборѣ, на каковую просьбу Ея Императорское Величество и изволила изъявить свое милостивое согласіе телеграммою, полученною здѣсь 2-го августа. Тотчасъ по полученіи телеграммы Его Высочайшее Превосходительство письмомъ просилъ Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, принять и поставить въ Кафедральномъ соборѣ икону „Торжество Пресвятыя Богородицы“, какъ слѣдствіе глубокой вѣры матроса, къ вѣщему молитвенному утвержденію всѣхъ многочисленныхъ, посѣщающихъ этотъ храмъ богомольцевъ“. (Дал. Вост. № 172), что и было сдѣлано.

6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня въ присутствіи Намѣстника Его Императорскаго Величества и при многочисленномъ стеченіи молящихся Его Преосвященство послѣ литургіи въ первый разъ служилъ молебенъ предъ сею необычайною по своему происхожденію иконою посреди храма. Предъ молебномъ Владыка произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Сии на колесницахъ и сии на коняхъ: мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ Ты спати быша и падоша, мы же востанемъ и исправимся. (Ис. XIX, 8—9).

Эти слова св. Царя и пророка Давида умѣстно намъ, братіе, возможно чаще приводить себѣ на память въ настоящее тревожное время. Давидъ былъ царь по сердцу Господню. Но ему Господь во дни его царствованія судилъ многократно вести борьбу и съ внутренними и съ внѣшними врагами. И въ то время,

какъ враги Давидовы, надѣялись исключительно на свои естественныя силы, на свои колесницы и коней, Давидъ прежде всего и больше всего уповалъ на помощь Божию. *Сѣи на колесницахъ, и сѣи на коняхъ*; говорить онъ самъ, *мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ* или по русскому переводу: *иные колесницами, иные конями, а мы именемъ Господа Бога нашего хвалимся*. И упованіе не посрамило благочестиваго царя. Къ концу своего царствованія онъ смирилъ своихъ враговъ, расширилъ предѣлы всего царства, сдѣлалъ его сильнымъ и могущественнымъ.

Наши настоящіе враги—японцы, подобно врагамъ Давида, также надѣются исключительно на силу своего оружія и свою храбрость. И хотя они, можно сказать, только въ первый разъ серьезно пробуютъ свою силу и храбрость, а доказанная побѣдоносная сила и храбрость русскаго воинства имѣетъ за собою уже болѣе чѣмъ тысячелѣтнюю давность, тѣмъ не менѣе мы не будемъ, подобно японцамъ, надѣяться на свою только силу, а подобно Давиду будемъ уповать прежде всего и больше всего на помощь Божию и заступленіе Божіей Матери. Такъ всегда было въ нашей православной Россіи въ предшествовавшія войны, которыя возвеличили нашу родину и прославили наше побѣдоносное воинство, такъ пусть будетъ и теперь.

Въ настоящую войну мы тѣмъ болѣе должны надѣяться на помощь Божию и заступленіе Божіей Матери, что незадолго до войны одному изъ старыхъ воиновъ было вразумленіе свыше, что Господь и его Пречистая Матерь и нынѣ, какъ и въ прежнія тяжелыя для русской земли години, не лишитъ насъ Своей всемогущей помощи. Видимымъ знаменіемъ этого вразумленія является св. икона „Торжество Пресвятыя Богородицы“, находящаяся сейчасъ передъ нами въ семь св. храмѣ. Исторія этой иконы вкратцѣ такова:

11 декабря 1903 года, т. е. за полтора мѣсяца до открытія военныхъ дѣйствій въ Кіевскую лавру въ Дальнія пещеры пришелъ поговѣть изъ Бессарабской губерніи старикъ-матросъ изъ отбывшихъ Севастопольское сидѣніе. Здѣсь между прочимъ, онъ усердно

молился о русскомъ флотѣ, который въ то время стоялъ главнымъ образомъ въ Портѣ-Артурѣ. Когда онъ былъ въ Лаврѣ, ему явилась Божія Матерь въ томъ видѣ, въ какомъ она изображена на находящейся теперь передъ нами иконѣ. Это видѣніе устрашило старца, но Богоматерь успокоила его и повѣдала, что вскорѣ начнется тяжелая война, въ началѣ которой на долю Россіи выпадутъ многія скорби. Владычица небесная приказала изготовить икону, точно изображающую видѣніе престарѣлаго матроса, и отправить эту святыню въ Портѣ-Артурскій соборъ, обѣщая помощь, покровительство и побѣду русскому воинству тотчасъ по прибытіи иконы къ указанному мѣсту.

Видѣніе старика-севастопольца стало извѣстнымъ богомольцамъ Кіево-Печерской Лавры. Когда пришли первыя вѣсти о войнѣ, десять тысячъ богомольцевъ по пятачку (болѣе отъ одного лица не принимали) собрали суммы, необходимыя на матеріалы. За работу никто ничего не взялъ. — Написанная по указанію матроса-старца икона была препровождена въ Петербургъ для отправки по назначенію. Въ Петербургъ св. икона доставлена на страстной недѣлѣ Великаго поста. Главную заботу по отправкѣ ея изволила принять на себя Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Осодоровна. Но такъ какъ сообщеніе съ Портѣ-Артуромъ вскорѣ послѣ этого было прервано и посему св. икона не могла быть доставлена по назначенію, то съ милостиваго разрѣшенія Ея Величества, она временно помѣщена въ нашемъ Владивостокскомъ соборѣ.

Но да не смущается сердце старца-воина, которому было видѣніе, и всѣхъ, на средства и по усердію которыхъ сооружена св. икона, что она не попала въ Портѣ-Артуръ. Господь многомилостивъ и всемогущъ, и Его Пречистая Матерь можетъ оказать помощь Артурцамъ и всѣмъ русскимъ воинамъ, находясь Своимъ изображеніемъ и въ Владивостокѣ, а мы жители Владивостока — возрадуемся и возвеселимся, имѣя у себя сію святыню; съ вѣрою и умиленіемъ будемъ молить Господа Бога и Его Пречистую Матерь, чтобы враги наши были покорены подъ ноги Благочестивѣйшаго

Государя Нашего и чтобы Господь предстательством Своєю Матери и всѣхъ святыхъ, избавилъ нашъ градъ и страну отъ бѣдствій непріятельскаго нашествія. Пусть наши враги хвастаются своею силою и храбростію, а мы будемъ хвалиться силою Божіею и ваступленіемъ Божіей Матери. *Сіи на колесницахъ, и сіи на коняхъ; мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ, воскликнемъ мы съ св. царемъ и пророкомъ Давидомъ, и да даруетъ намъ Господь утѣшеніе вмѣстѣ же съ нимъ возможно скорѣе воскликнуть: тѣ спяти быша и падоша; мы же востахомъ и исправихомся.* Аминь“.

Послѣ молебна народъ благоговѣйно лобызаль свою новую святыню.

Икона помѣщена за правымъ клиросомъ рядомъ съ колонной. За каждымъ праздничнымъ богослуженіемъ горожане усердно молятся предъ симъ образомъ Богоматери, и св. ликъ Ея сіяетъ отъ множества возженныхъ свѣчей. И не одна слеза отъ пламенной молитвы уже упала предъ ликомъ Владычицы...

Прихожане служатъ предъ иконою молебны; здѣсь же причтомъ собора совершается по воскресеньямъ акаѳистъ.

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Иеромонахъ Михаилъ, доцентъ С.-Пб. Духов. академіи. «Маленькая церковь». (Священникъ и его прихожане). „По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ“. Москва, 1904 г. изд. Сытина, 120 стр. ц. 25 коп.

Въ прошломъ году почти подъ такимъ же заглавіемъ («По стопамъ Христа») вышло въ свѣтъ изданіе извѣстнаго священника писателя Г. С. Петрова, передѣлка съ англійскаго. «Маленькая церковь» Иеромонаха Михаила, трагующая о томъ-же предметѣ, но на канвѣ нашей русской сельской церковно-приходской жизни, несравненно, конечно, болѣе подходяща для нашего православнаго духовенства и православнаго народа.

Какъ и всѣ подобнаго рода книжки (повѣсти, рассказы, очерки), нѣсколько наивная по замыслу и исполненію, она проникнута идейностью, живостью и свѣжестью чувствъ и мыслей, любовью къ духовенству и ко всякой христіанской душѣ, скорбящей и озлобленной.

Въ обращеніи «къ читателю» авторъ заявляетъ, что его книжка «не повѣсть, не беллетристика» и «не претендуетъ на художественность разсказа». Правда, очерки пезатѣйливы въ художественномъ смыслѣ, но литературность въ высокой степени присутствующа таланту автора и его литературные типы едва-ли очень грѣшать противъ дѣйствительности.

Нѣсколько тенденціознымъ кажется типъ сельской «матушки», превосходящей и по сердцу, и по уму, и по житейскому проявленію того и другого на почвѣ любви Христовой своего «батюшку» (о. Николая), выставляемаго, однако, авторомъ, какъ идеальный, положительный типъ сельскаго священника. Много-ли у насъ такихъ «матушекъ» и откуда онѣ?*) Много-ли изъ нашихъ матушекъ могутъ такъ умно и красиво разсуждать? Вотъ напр. ст. 37.

«А вѣдь они (прихожане) правду говорятъ о тебѣ, замѣчаетъ матушка о. Николаю. Хорошо ты служишь, а все что-то не то. Слезы, говорятъ, нѣтъ... Вотъ! они въ самую точку попали. Есть такія, картины, вотъ какъ Айвазовскій, помнишь, мы съ тобой вмѣстѣ смотрѣли. Красиво... ярко, думать лучше и нельзя, а на душѣ холодно, и «въ себя» отъ картины ничего не берешь. Пустой уходилъ. А вотъ другой, какъ его... Ле... Левитовъ, что-ли, рядомъ.

— Левитанъ.

— Да. Вотъ у него «слеза»... Отъ осени и на душѣ осень. Въ глубь беретъ. Только, думаю, это трудно и не сразу дается. Это не дешевая декорация, а то, что кровью и слезами оплачено. Я помню стихи. Про небо .. «Въ часъ полночный, близъ потока, ты взгляни на небеса»... Нѣтъ, не помню. Говорится про то, что не небо нужно умѣть смотрѣть. Взглянешь неумѣючи — темный день, десятокъ звѣздъ, красиво, только какъ-то мелко что-ли. Точно темная матерія съ золотыми блестками. А станешь вглядываться долго-долго, и небо станетъ бездоннымъ, глубокимъ, страшнымъ. Новые хоры звѣздъ выскользнутъ изъ-за темной занавѣси, небо раздвигается, открывается, небо и третье, и седьмое, и Божій ликъ виднѣется въ полночныхъ небесахъ. Чьи это стихи, не знаешь?..

*) *Примѣч.* Правда, иеромонахъ Михайлъ въ одномъ изъ своихъ писемъ увѣряетъ, что такихъ матушекъ въ настоящее время много. (См. его „Отцамъ и дѣтямъ“ письмо 3. „Мироносицы“).

Такъ вотъ я думаю, что самый маленькій человекъ, который и разъ, и два, и три, и пять, и десять всматривался подолгу въ эти хорооводы свѣтилъ, обязательно научается чувствовать небо и въ одиннадцатый разъ даже и при взглядѣ, случайно брошенномъ въ эти темныя бездны, въ силахъ сразу схватить ихъ красоту, пережить ее, душой слиться съ бѣдной. Я, ей Богу, думаю, что пастухъ въ «почномъ» лучше Байрона понимаетъ небо, и если бы сталъ говорить, то въ его рѣчахъ слышно бы было вдохновеніе въ эту пору».

— «Ну ужъ ты... Черезъ край»... (Замѣчаетъ о. Николай.)

— «Да, ей Богу, правда. И у васъ тоже. Евангеліе, молигвы, служебники за литургіей,—разнѣ сразу можно войти въ душу этихъ молитвъ»... И т. д.

Словомъ «матушка» совсѣмъ думаетъ и говоритъ, какъ авторъ іеромонахъ Михайлъ. Этотъ стиль и способъ выраженій, если исключить божбу, совсѣмъ авторскій и не матушкинъ. Неудивительно, что и самъ герой о. Николай не узнаетъ своей «матушки», когда замѣчаетъ: «Вотъ ты ка-к-а-ая... (стр. 41).

Разсматриваемая книжка состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ или эскизовъ, связанныхъ одной общей идеей. Служеніе Христу среди «малыхъ сихъ» на почвѣ любви Христовой, направленное къ благоустроению сельскаго прихода религіозно-правственному и культурно-экономическому. Самъ авторъ цѣлью своихъ очерковъ ставитъ «описание хода постепеннаго преобразованія души священника подъ вліяніемъ его паствы и созданіе въ приходѣ «души живой» подъ вліяніемъ пастыря» (стр. 2),—что въ сущности одно и то-же. Благодаря единству основной идеи и одному и тому-же герою—о. Николаю книжка имѣетъ форму разсказа, придавшую авторомъ «какъ рамка, въ которой удобно объединить темы, иногда очень не близкія одна къ другой». А темы эти чрезвычайно интересны и злободневны: «организация прихода и приходскаго братства (оригинально уподобленнаго авторомъ «взаимному страховому обществу»), борьба съ суевѣріями, пьянствомъ, жестокостью къ «упадшимъ», законоучительство, исповѣдь, проповѣдь»...

Положительный типъ о. Николая авторъ противопоставляетъ, по его мнѣнію, уже отживающему типу «священника-требоисправителя» или священника, жизнь котораго представляетъ собою весьма обычный конгломератъ интересовъ полупомѣщика, общественнаго «наймита» и отца семейства. Оба—о. Николай, только что вступившій на первый приходъ, и его «матушка»—«оба они, замѣчаетъ авторъ, еще не знали, что типъ священника-требоиспра-

вителя почти мнѣ, что жизнь слишкомъ властна и сильна и не можетъ не втянуть въ свой круговоротъ того, кто стоитъ на стражѣ тысячи душъ, впереди почти десятка деревень и «выселковъ», хотя-бы священникъ и не умѣлъ избобрѣсти (какъ на первыхъ порахъ о. Николай) программы своей работы міру». Какъ-бы хотѣлось вѣрить въ этомъ автору! А вѣдь читая его книжку, право вѣрится въ это, кажется возможнымъ выдвигаемое жизнью развитіе приходской общины съ православнымъ храмомъ и священникомъ въ центрѣ. Вотъ почему хотѣлось-бы, чтобы эту книжку прочитало большее число священниковъ, особенно молодыхъ, еще не подавленныхъ оборотной стороною жизни, еще охваченныхъ огнемъ любви Христовой и жаждой идейнаго служенія въ качествѣ представителей «маленькой церкви», къ числу каковыхъ принадлежитъ, не безъ намѣренія взятый «молодымъ», о. Николай.

Вотъ въ послѣдовательномъ порядкѣ затронутые авторомъ предметы, касающіеся благоустроенія сельскаго прихода и приходскаго служенія пастыря:

Вступленіе на приходъ, вѣздъ въ село и первыя впечатлѣнія отъ него; первое богослуженіе и первая проповѣдь; первый порывъ къ дѣятельности и первое охлажденіе; жизнь «отъ обѣдни до обѣдни» — службы и требы. Первая «помочь» у священника съ обычнымъ водкопитіемъ. Духовное преображеніе «падшей» сельской дѣвицы въ устроительницу «божедомки» — сельскихъ яслей при церкви въ сторожкѣ. «Помочь» въ истинномъ смыслѣ слова — христианская. Первое воскресное собраніе прихожанъ послѣ обѣдни съ цѣлью духовнаго ихъ объединенія: проникновенное («со слезой») совершеніе службъ церковныхъ. Гости у о. Николая — сосѣди — священники, дѣлящіеся на три группы: тяготѣющіе къ столу съ закусками и игривымъ разговорамъ, хозяева — практики, толкующіе о дождѣ, о посѣвахъ, и наконецъ «идеалисты», какъ иронически назвалъ ихъ «лидеръ» первой партіи. Живое и дѣйственное проповѣдническое слово въ разсужденіи «идеалистовъ» третьей группы. Преобразование души конокрада Андрея подъ вліяніемъ словъ и поступковъ о. Николая. Знакомство съ помѣщикомъ и его сыномъ — представителемъ молодежи — студентомъ, прогрессистомъ, враждебно смотрящимъ на дѣятельность духовенства въ духѣ православной церкви; постепенное сближеніе съ нимъ о. Николая на почвѣ взаимной откровенности и желанія служенія народу. Нетрезвость среди деревенскихъ дѣтей подъ вліяніемъ «большихъ». Хожденіе съ крестомъ по приходу и полученіе платы за это; доносъ на о. Николая за обходъ съ молебномъ дома одного крестья-

янина по корыстолюбію. Самосудъ деревенскій, остановленный авторитетнымъ словомъ священника. Открытіе «общества взаимнаго страхованія» членовъ сельскаго прихода отъ всевозможныхъ бѣдъ матеріальныхъ и духовныхъ; уставъ его, первыя денежныя поступления, первая «діаконисса» при обществѣ и избраніе предсѣдателя изъ прихожанъ. Законоучительство батюшки въ школѣ и матушки въ пріютѣ и ясляхъ: разница въ методахъ и способахъ ихъ преподаванія. Первое слѣдствіе надъ о. Николаемъ изъ-за его борьбы съ деревенскимъ «кулакомъ» и нравственная побѣда о. Николая надъ нимъ.

Богатство затронутыхъ предметовъ, обнимающихъ почти всю жизнь приходскаго священника и составляющихъ содержаніе задушевно, тепло и изячно (иногда въ формѣ дневника) написанныхъ очерковъ Іером. Михаѣла, вошедшихъ въ разсматриваемую книжку очерковъ, объединенныхъ высокой жизненной идеей служенія Богу и людямъ по стопамъ Христа подъ сѣнію Церкви, — составляетъ достоинство этой книжки и обязываетъ прочесть ее каждаго представителя «маленькой церкви», священника, желающаго идти въ своемъ приходѣ «по стопамъ Христа», а равно и всякаго члена этой церкви, желающаго не отставать въ этомъ отъ своего пастыря.

Пожелаемъ книжкѣ Іеромонаха Михаѣла заслуженнаго ею самаго широкаго распространенія, вмѣстѣ съ другими его произведеніями*), знакомиться съ которыми отсылаемъ самихъ читателей.

А. Р.

Отъ Совѣта Братства св. Иннокентія.

9 февраля 1905 г. исполняется столѣтіе со времени открытія мощей Святителя Иннокентія.

Иркутское Церковное Братство, носящее его имя, послѣ обсужденія подъ предсѣдательствомъ Высопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, чѣмъ слѣдуетъ почтить этотъ знаменательный для всей Сибири день, — пришло къ заключенію, что наиболѣе желательнымъ въ настоящее время дѣломъ является постройка братскаго дома на томъ

*) Изъ нихъ укажемъ слѣдующія, вышедшія отдѣльнымъ изданіемъ — брошюрами: „Отцамъ и дѣтямъ“, „Въ поискахъ лица Христова“, „Къ водѣ живой“, „Дѣла лишніа, брошенныя, несчастныя, преступныя“, „Два русскія подвижницы XVI и XX в.в.“, „Дѣла“, „Церковь и евангельскія мысли“ и пр.

мѣсть, гдѣ жилъ Св. Иннокентій (около часовни въ честь его противъ Казанскаго Собора). Домъ назначается исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей. Здѣсь будутъ помѣщаться: бібліотека Братства съ заломъ для чтенія, зала для публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, музей церковно-исторической, складъ св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и проч.

Въ Иркутскѣ нѣтъ зданія, построеннаго исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей, предполагаемый домъ Братства будетъ въ Иркутскѣ первымъ такимъ зданіемъ. Значеніе его усиливается еще тѣмъ, что онъ не предназначается только для Иркутска. Братство имѣетъ цѣлью объединить ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія всей Сибири, а ближайшимъ образомъ Иркут. епархіи, и домъ этотъ предназначается столько же для города Иркутска, сколько и для сибирскихъ селъ.

Братство питаетъ полную увѣренность, что всякій, кому дороги религіозно-нрав. просвѣщеніе народа и священная для каждаго православнаго жителя Сибири память святаго Угодника, отзовется, чѣмъ можетъ, на доброе и великое дѣло, предпринятое Братствомъ.

Пожертвованія принимаются покровителемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства Ключаремъ, Священникомъ Ѳ. Вѣрномудровымъ и Казначеемъ Братства М. Д. Бутинымъ.

ПОПРАВКА.

Въ № 15, въ официальной части оказалась ошибка, а именно: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 апрѣля с. г. № 1927 священникъ Никольскъ-Уссурийской Преображенской церкви Косма Серговскій награжденъ не камилавкою, какъ напечатано, а *наперснымъ крестомъ*, каковую ошибку снѣвшимъ исправить.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Поступило въ продажу сочиненіе преподавателя Тульской семинаріи П. И. Малицкаго подъ заглавіемъ:

ДВА ОЧЕРКА:

I

Душа человѣческая по природѣ христіанка.

II

Какъ душа человѣческая стояла за ученіе Христа или торжество церкви надъ врагами.

ЦѢНА 25 К.

У того же автора можно получать:

Краткій очеркъ: „Преподобный Старецъ Серафимъ, великій подвижникъ Саровской пустыни“. Очеркъ этотъ составленъ для народа, по предложенію Тульской комиссіи народныхъ чтеній.

При очеркѣ изображенъ преподобнаго съ его автографомъ.

ЦѢНА 10 К.

Съ требованіями благоволятъ обращаться по адресу:

Тула, Духовная семинарія, преподавателю П. И. МАЛИЦКОМУ

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

СОДЕРЖАНІЕ № 16 и 17-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Высочайше манифесты. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства: 1) Циркулярный Указъ. 2 и 3) Формы прихода-расходной отчетности. 4) Принятіе въ духовное вѣдомство. 5) Архіерейскія служенія. 6. Вѣдомость о пожертвованіяхъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1. О святоотеческихъ твореніяхъ. Д. 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Библиографическая замѣтка. 4. Отъ Совѣта Братства Святителя Иннокентія. 5. Поправка. 6. Объявленіе.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. 1904 г. августа 25-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“