

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й



Годъ XXIV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рубль, трехлѣтнему и бол. церкви высылаютъ въ редакцію по чѣтъ одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по чѣтъ рубль „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ, школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го АВГУСТА | № 16-й | 1891

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: Діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Владиміровки, Енотаевского уѣзда, Іоаннь Ястребовъ на 2 вакансію священника въ село Марейно, Красноярскаго уѣзда, 10 Августа; на вакансію діакона—окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи сынъ священника Александръ Кузьминъ въ село Болхуны, Енотаевского уѣзда, 4 Августа; псаломщикъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Владиміръ Иконникій въ село Рахинку, Царевского уѣзда, 10 Августа; студентъ Астраханской духовной семинаріи Александръ Скрижаля въ село Батаевку, Царевского уѣзда, 10 Августа.

Перемѣщены: священникъ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Григорій Степановъ къ Троицкой церкви г. Астрахани 4 Августа; священникъ села Каменнаго-Яра Михаилъ Авдѣевъ къ Казанской церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, 11 Августа; диаконъ села Средне-Погромнаго Покровской церкви, Царевского уѣзда, Николай Тарбѣевъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго, Енотаевского уѣзда, 4 Августа.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Поповъ 31 Юля, къ 12 апостольской церкви села Ганюшекъ, Красноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Илья Аванасьевъ 2 Августа; б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Васильевской церкви села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, астраханскій временный купецъ Константинъ Алексѣевъ Петелинъ 12 Августа и в) членовъ церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьяне: Александръ Гришинъ, Ѳеодоръ Смутневъ, Семень Парышевъ, Петръ Чурзинъ, Пареній Коноваловъ, Иосифъ Цѣпляевъ, Василій Гришинъ, Александръ Глуховъ, Иванъ Ягуповъ, Иванъ Кашеевъ, Василій Конякинъ, мѣщане: Степанъ Востряковъ, Николай Подлѣсный и купецъ Акинфій Конякинъ 31 Юля.

Награжденъ: священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда Димитрій Камегуловъ скуфьею, за отлично-усердную службу по должности законоучителя второго Женскаго училища, засвидѣтельствованную г. Управляющимъ Казанскимъ Учебнымъ округомъ, 4 Августа.

Назначенъ къ посвященію во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика псаломщикъ Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, Аполлонъ Юштинъ, 11 Августа.

Уволенъ заштатъ по прошенію священникъ Казанской церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, Петръ Авдѣевъ, 11 Августа,

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ Троицкой церкви г. Астрахани Алексѣй Смирновъ, 31 Юля.

Праздныя мѣста: а) *священническія:* въ г. Астрахани при Иоанно-Златоустовской церкви; въ с. Ново-Никольскомъ, Ено-

таевского уѣзда, Каменно-Яру, Черноярскаго уѣзда, Пришибѣ—2, Царевского уѣзда.

б) *диаконскія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Введенской и Знаменской; въ с.: Каралатѣ, Цвѣтномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Федоровскомъ, Четырбугоринскомъ, Иванчугѣ, Астрах. уѣзда; Теплинскомъ, Никольскомъ и Ганюшкинскомъ, Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ, Пироговкѣ, Сокрутовкѣ, Владиміровкѣ, Енотаевского уѣзда; Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Элистѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Чапурникахъ, Аксаѣ, Вязовкѣ, Киселевкѣ, Поповицкомъ, Абганеровѣ, Черноярскаго уѣзда; Бережновкѣ, Терновой Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Водяномъ, Кисловкѣ, слободѣ Николаевской—2, Капустиномъ-Ярѣ, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ с.: Михайловкѣ, Астраханскаго уѣз.; Пришибѣ, Ветлянкѣ, Енотаевского уѣзда; Черноярскомъ соборѣ, Торговомъ, Солодникахъ, Ремонтномъ, въ Чилгирскомъ миссіонер. станѣ, Черноярскаго уѣзда; въ г. Царевѣ; въ с.: Солодовкѣ, Балыклеѣ, Пришибѣ—3, Николаевкѣ (пос. Субботинъ), Рахинкѣ, Хут. Гончаровомъ, слоб. Николаевской, Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(окончаніе).

Х.

Школы грамоты.—Число ихъ.—Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ.—Лица, обучающіеся въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.—Учебники.—Помѣщеніе.—Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.—Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе.—Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Школы грамоты въ отчетномъ году по уѣздамъ Астраханской епархіи распредѣлялись такимъ образомъ: по г. Астрахани и Астраханскому уѣзду—13, въ Красноярскомъ—14, въ Енотаевскомъ—4, въ Черноярскомъ—12, въ Царевскомъ 26; всѣхъ школъ въ епархіи было 69; изъ нихъ 59 смѣшанныхъ, 8 школъ для мальчиковъ и 2—для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: 1500 мальчиковъ и 406 дѣвочекъ, а всѣхъ 1906; изъ нихъ—1740 православныхъ, 158 дѣтей сектантовъ, 5 раскольниковъ и 2 калмыка-ламаита.

Завѣдующими всѣхъ школъ грамоты состояли приходскіе священники, которые руководили сими школами, наблюдали за ходомъ и направлениемъ обученія, заботились о матеріальномъ обезпеченіи сихъ школъ, а нѣкоторые обучали въ нихъ по Закону Божію. Учащими лицами состояли: священники, діаконъ, псаломщики и свѣтскіе люди. Образовательный цевъзъ учащихъ лицъ вообще надобно признать достаточнымъ для выполненія задачи обученія въ школахъ грамоты. Изъ учащихъ въ школахъ грамоты были: 5—окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 4—окончившихъ курсъ Епар. жен. училища, 1—оконч. курсъ жен. гимназіи, 2—изъ V класса классической гимназіи, 1—не оконч. курсъ реального училища, 9—оконч. курсъ духовнаго училища, 3—оконч. курсъ городскихъ училищъ, 1—оконч. курсъ двухклассной церковно-приходской школы, 3—оконч. курсъ двухкласснаго училища Мин. Народнаго Просвѣщенія, 1—не оконч. курсъ учительской семинаріи, 5—оконч. курсъ церковно-приходскихъ школъ, 6—оконч. курсъ одноклассныхъ сельскихъ училищъ, 5—изъ военныхъ школъ, а остальные домашняго образованія.

Учебниками школы снабжены въ достаточномъ количествѣ, приобретаются они на средства родителей, а иногда на средства церквей и жертвователей; во многія же школы учебники высланы были изъ складовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каковая мѣра имѣла то важное значеніе и преслѣдовала ту цѣль, чтобы установить въ школахъ грамоты употребленіе учебниковъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Помѣщеніями для школъ-грамоты служили частію собственныя зданія, частію церковныя сторожки, нерѣдко наемныя помѣщенія, а въ большинствѣ—зданія самихъ учителей. Помѣстительностію и удобствами эти зданія похвалиться не могутъ; исключеніе въ семъ случаѣ составляютъ лишь школы Чулпанская Астраханскаго уѣзда, Жутовская Черноярскаго и Заплавинская (на Амуровкѣ) Царев. уѣзда.

Успѣхи обученія въ школахъ-грамоты вообще надобно признать удовлетворительными; школы посильно выполняли свое назначеніе—дать учащимся въ нихъ первоначальное наученіе въ духѣ православной церкви съ преподаваемъ элементарныхъ знаній и навыковъ въ грамотѣ. Но многія школы грамоты предносили себѣ программу одноклассной церковно-приходской школы и по мѣрѣ силъ выполняли ее, результатомъ чего были тѣ, успѣшно окончившіе курсъ сихъ школъ, которые удовлетворительно сдали экзамень съ правами, даруемыми по закону такимъ учащимся, о чемъ будетъ сказано ниже.

Въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей и Отдѣленій нѣкоторыя школы грамоты, по успѣшности постановки въ нихъ школьнаго дѣла, поставлены въ числѣ лучшихъ школъ. Таковы были:

Каванская школа-грамоты въ г. Астрахани. Обучаетъ въ школахъ Раиса

Иванова, окончившая курсъ Астрах. Мариинской женск. гимназіи; школа Ивановой была первоначально обыкновенною домашней школою для первоначальнаго обученія и приготовленія дѣтей горожанъ въ различныя учебныя заведенія. Съ 1895 года Иванова, по инициативѣ мѣстнаго священника о. Владимира Лебединскаго, состоящаго въ настоящее время завѣдующимъ сею школою, выразила желаніе дать своей школѣ устройство школы-грамоты; о. Лебединскій охотно принялъ школу подъ свое руководство и теперь школа выглядитъ *церковною* школою въ полномъ смыслѣ сего слова: учебный день начинается и оканчивается чтеніемъ положенныхъ молитвъ по Учебному Часослову, съ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ; въ школѣ употребляются учебники—исключительно одобренныя къ употребленію въ церковныхъ школахъ; дѣти обязательно присутствуютъ съ учительницей въ праздничные и воскресные дни за богослуженіемъ въ храмѣ; и вообще воспитательная часть поставлена въ наилучшемъ церковномъ духѣ. Учебная часть находится въ очень удовлетворительномъ состояніи, трудно сказать, какой изъ предметовъ поставленъ выше, но кажется, что лучше всего дѣти въ школѣ пишутъ и въ особенности по славянски. Въ отчетномъ году число учащихся колебалось между 25 и 30; изъ нихъ 1 мальчикъ и дѣвочка весьма удовлетворительно сдали установленный экзаменъ для оканчивающихъ курсъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Изъ прочихъ учениковъ Ивановой 7 учениковъ поступали въ старшее отдѣленіе церковно-приходской школы и 3 въ городское училище. Помимо обязательныхъ предметовъ мальчики обучаются у Ивановой рисованію, а дѣвочки рукодѣлію. Успѣшность занятій Ивановой и прекрасная постановка воспитательной части въ школѣ привлекаетъ къ ней симпатіи родителей учащихся и побуждаетъ ихъ на перебой отдавать дѣтей своихъ въ школу Ивановой.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ лучшею школою-грамоты въ отчетномъ году оказалась Сафоновская, благодаря усерднымъ и умѣлымъ трудамъ учительницы сей школы Вѣры Поповой (изъ окончив. курсъ Епарх. жен. училища); въ отчетномъ году изъ учащихся Поповой успѣшно выдержали экзаменъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы пять мальчиковъ и двѣ дѣвочки.

По Черноярскому уѣзду лучшею школою-грамоты поставлена Жutowская. Хуторъ Жutowъ находится въ глухой и непривлекательной степи, рядомъ съ калмыцкими кочевьями. Пути сообщенія къ нему затруднительны, а въ зимнее время, при обиліи снѣга, единственный путь къ нему черезъ Аксай. Въ хуторѣ жителей обоаго пола 1099 душъ. Въ этой-то мѣстности, отдаленной отъ населенныхъ пунктовъ и непривлекательныхъ по своему положенію, съ пользою для школьнаго дѣла трудится священникъ о. Константинъ Ардыжскій. Учителемъ въ школѣ состоитъ отставной унтеръ-офицеръ Николай Дулусовъ, прослужившій въ этой школѣ 10 лѣтъ.

Школа помѣщается въ собственномъ зданіи около церкви и хотя носитъ названіе—школы-грамоты, но по своей организаціи, по успѣшному выполненію положенной программы для церковно-приходскихъ школъ, она нимало не отстаетъ отъ этихъ послѣднихъ. Объ успѣшности обученія въ Жутовской школѣ можно судить по числу окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности за послѣдніе 2 года; таковыхъ учениковъ, окончившихъ курсъ было въ 1896 г. 6 чел. и въ 1897 г. 3 человека. Въ отчетномъ году школу посѣщало 74 ученика; по численности учениковъ въ ней, она занимаетъ 1-е мѣсто между всѣми церковными школами въ Черноярскомъ уѣздѣ. Сочувствіе крестьянъ всецѣло на сторонѣ этой школы. Дисциплина въ школѣ примѣрная, журнальная записъ ведется своевременно и аккуратно. Книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія имѣется въ школѣ 52 экземпляра.

По Царевскому уѣзду къ числу лучшихъ школъ по успѣшности занятій отнесены слѣдующія:

Вирючебалкская—прихода Покровской ц. села Калмыцкой Балки отъ приходской церкви въ 5 верстахъ; школа помѣщается въ особомъ, удобномъ, каменномъ двухъ-этажномъ домѣ, который общество приобретаетъ за 1400 руб. подъ ея постоянное помѣщеніе. Школа, благодаря заботамъ о. завѣдующаго, обставлена приличной классной мебелью. Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Калмыцкой Балки Григорій Залетаевъ; онъ по возможности часто посѣщалъ уроки, усердно велъ преподаваніе и требованіе программы выполнялъ.—Учитель—крестьянинъ Иванъ Ключковъ 20 лѣтъ, окончившій курсъ Балыкелейскій церковно-приходской школы, занимается 2 года. Ключковъ успѣлъ научиться толково и успѣшно вести преподаваніе, требованія программы церковно-приход. школы имъ выполнены. Представленные къ экзамену 3 ученика выдержали испытаніе съ общій баллами „4“.

Капустиноярская прихода Никольской церкви,—школа грамоты поставлена по типу церковно-приходской школы, съ подраздѣленіемъ учащихся на 3 группы, которыя всѣ выполняли программу церковно-приходской школы. Законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священ. о. Гавріиль Крастелевскій; онъ къ школѣ относится со вниманіемъ; программу по Закону Божию выполняетъ съ успѣхомъ. Учительница Елена Кудрявцева, изъ окончившихъ курсъ Епарх. жен. училища, имѣетъ опытъ въ дѣлѣ учительства и къ школѣ относится съ рѣдкимъ усердіемъ; несмотря на многочисленность учащихся (58) при тѣснотѣ помѣщенія, программа въ школѣ была выполнена обстоятельно; 4 мальчика и 1 дѣвочка успѣшно выдержали экзаменъ по программѣ церковно-приходской школы.

Пришибинская „молоканская“ мужская школа-грамоты при Казанской церкви села Пришиба для обученія дѣтей сектантовъ, въ изобиліи проживающихъ въ с. Пришибѣ. Школа помѣщалась въ домѣ бывшей моленной

молоканъ-уклеинцевъ; она существуетъ 5 лѣтъ; преподаваніе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ; обучалось 106 мальчиковъ, изъ которыхъ 98 дѣти сектантовъ. Завѣдующимъ Пришибинскихъ „молоканскихъ“ школъ состоитъ священникъ Александръ Строковъ — Царевскій уѣздный наблюдатель. Законоучителемъ и преподавателемъ пѣнія состоитъ священникъ на діаконской вакансіи о. Іоаннъ Юдинъ. О дѣятельности о. Юдина подробно сказано при оцѣнкѣ трудовъ его по законоучительству въ Казанской церковно-приходской школѣ. Въ школѣ было 2 учителя. Въ Среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, въ отдѣльной комнатѣ учительствовали псаломщикъ мѣстной церкви, окончившій курсъ Астрах. дух. семинаріи, Павелъ Митрохинъ. Въ особой комнатѣ младшаго отдѣленія, подраздѣленнаго по времени поступления и степени подготовки учениковъ на 2 группы, занимался 2-й учитель, крестьянинъ, окончившій курсъ двухкласснаго училища Мин. Народнаго Просвѣщенія и 5 лѣтъ учительствующій въ „молоканской“ школѣ грамоты Сергій Быковъ. Оба учителя внимательно относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ и, какъ имѣющіе достаточную подготовку — первый по образованію, а второй по 5-лѣтней практикѣ подъ умѣлымъ руководствомъ о. Строкова, всея трудъ, облегченный тѣмъ, что занимался не со всеми тремя отдѣленіями, — дѣло преподаванія вели умѣло и вполне успѣшно. Не смотря на то, что оба учителя состояли счетчиками по переписи, программа церковно-приходскихъ школъ во всехъ отдѣленіяхъ была обстоятельно выполнена. Подготовленные къ выпускному экзамену 3 ученика получили оцѣнку „5, 5, 4“.

Пришибинская „молоканская“ женская школа-грамоты Казанскаго прихода существуетъ 4 года, помѣщается въ наемной квартирѣ; классной мебелью обставлена достаточно. Законоучительство велъ въ началѣ учебнаго священникъ Александръ Строковъ, но съ назначеніемъ его на должность Уѣзднаго наблюдателя преподаваніе поручалъ, подъ своимъ руководствомъ и указаніями, при частой провѣркѣ знаній, учительницъ школы Маріи Калугиной, Калугина окончила курсъ въ городскомъ училищѣ; учительствуетъ въ женской школѣ 2-й годъ, ранѣе нѣсколько лѣтъ учительствовала въ школахъ грамоты Саратовской епархіи. Путемъ многолѣтней практики, при одиѣнномъ усердіи и любви къ школьному дѣлу, Калугина приобрѣла прекрасныя школьныя приемы преподаванія и можетъ быть названа одной изъ лучшихъ учительницъ въ средѣ учащихся лицъ Царевскаго уѣзда. Кромѣ положенныхъ дневныхъ уроковъ она неупустительно вела вечернія занятія, а въ воскресныя и праздничныя дни по нѣскольку часовъ занималась съ дѣвочками пѣніемъ. Результаты такихъ усиленныхъ трудовъ Калугиной прекрасны: экзаменная балловая вѣдомость пяти ученицъ имѣетъ общія „5“.

Дѣвочки старшаго отдѣленія по Закону Божію, помимо требованій программы церковно-приходскихъ школъ, знали много текстовъ священнаго

Писанія въ подтвержденіе православнаго ученія по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами; на экзаменѣ онѣ представили для удобства экзаменующихъ довольно объемистыя тетради списанныхъ ими текстовъ Св. Писанія, заученныхъ на память. Успѣхи учащихся прочихъ отдѣленій также хороши. По пѣнію у Калугиной дѣти успѣли выучить: тропари великихъ праздниковъ и много другихъ церковныхъ пѣснопѣній, изъ коихъ нѣкоторыя особаго распѣва, какъ напр.: „Кресту Твоему“, „Покаянія отверзи ми двери“, „Се женихъ грядетъ“ и „Волною морскою“. Кромѣ этого были заучены нѣсколько кантовъ изъ сборника „Лепта“. Образцово поставлено у Калугиной письмо, — его должно назвать лучшимъ изъ вѣсѣхъ школъ Царевского уѣзда. Въмѣстѣ съ этимъ должно отмѣчать еще и другую сторону школьной дѣятельности Калугиной — ея успѣхи по школъ въ церковно-воспитательномъ отношеніи. Для школы съ сектантскими дѣтьми труды ея въ этомъ направленіи не замѣнимы: имѣя складъ возврѣній глубоко-религіозный, Калугина во время занятій, при всякомъ удобномъ случаѣ, вела съ дѣтьми одушевленные религіозно-правственныя бесѣды, оказывавшія глубокое вліяніе на дѣтей. Предметами бесѣдъ чаще всего были вопросы о св. церкви, ея спасительности и всегда сводились къ тому, что внѣ церкви спастись нельзя. При прохожденіи по Закону Божию отдѣла о богослуженіи Калугина, для обстоятельнаго знакомства, водила дѣвочекъ въ храмъ. Вслѣдствіе такого постояннаго воздѣйствія многія дѣвочки обнаружили благотворныя перемены: онѣ стали почтительными къ личности священника, научились съ уваженіемъ относиться ко всему православному, читали присланныя Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ книги, разоблачающія лжеученія сектантовъ, и охотно шли въ царскіе дни всей школой или по одиночѣ, или съ Калугиной въ дни воскресныя въ храмъ къ службамъ церковнымъ и особенно ко всенощной.

Нижне-Бутырская школа — прихода Успенской церкви села Нижняго Хутора; учебная часть въ школъ поставлена по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Лучшіе результаты оказались въ школъ по Закону Божию, благодаря преданнымъ трудамъ законоучителя школы о. Михаила Матвѣева, который не только съ успѣхомъ выполнилъ программу церковно-приходской школы, но въ виду раскольническаго элемента въ приходѣ, преподавалъ дѣтямъ дополнительныя свѣдѣнія, изобличающія заблужденія раскола.

Въ отчетномъ году изъ нѣсколькихъ школъ-грамоты учащіяся представлены были на экзаменъ въ испытательныя комиссіи при церковно-приходскихъ школахъ и большинство удовлетворительно сдали этотъ экзаменъ. Таковыя выдержавшіе экзаменъ были изъ слѣд. школъ:

Казанской г. Астрахани	1 мал. и 1 дѣв.
Сафоновской Красноярскаго у.	5 „ „ 2 „
Федоровской Енотаевскаго у.	3 „ „ — „

Жутовской Черноярскаго у.	3	—	—
Смоленской Черноярскаго у.	1	—	—
Кешинской Черноярскаго у.	—	—	3 дѣв.
Кордонской Царевскаго у.	3	2	—
Вярьче-Валкской Царев. у.	3	—	—
Капустиноярской Никольской	4	1	—
Пришибинской „молоканской муж.	3	—	—
Пришибинской „молоканской“ жен.	—	—	5
Нижне-Бутырской	2	—	—

XI.

Предположеніе о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Школьное дѣло въ епархіи вообще находится въ удовлетворительномъ состояніи: почти всѣ приходы (кромя казачьихъ станицъ и двухъ сель) имѣютъ церковно-приходскія школы; въ нѣкоторыхъ по двѣ и даже по 3 церковно-приходскихъ школы, и при этомъ — одна или 2 школы-грамоты; общее количество школъ и учащихся въ церковныхъ школахъ — больше, чѣмъ во всѣхъ школахъ другихъ вѣдомствъ, вѣдающимъ начальное образованіе въ губерніи. Учащихся въ церковныхъ школахъ приходится 22 на 1000 жителей православнаго населенія въ губерніи и составляетъ 12¹/₂% общаго количества дѣтей школьнаго возраста въ епархіи. Всѣ почти школы въ епархіи имѣютъ собственныя помѣщенія — въ большинствѣ благоустроенныя и удобныя. Учащій составъ обезпеченъ содержаніемъ: учителя и учительницы получаютъ отъ 180 до 240 р. жалованія, почти всѣ изъ нихъ имѣютъ учительскій цензъ, школы въ достаточной степени снабжаются учебниками.

Но дѣло далеко нельзя считать законченнымъ, наоборотъ, оно вступило лишь въ процессъ созиданія, развитія и упроченія; необходимо лишь нѣкоторыя новыя мѣры въ этомъ направленіи и главнымъ образомъ къ развитію качественной стороны дѣла. Развитіе количественнаго роста школьнаго дѣла, по мнѣнію Совѣта, въ виду нѣкотораго уже удовлетворенія интересамъ народнаго образованія, на время можетъ быть сдержано, къ чему вызываютъ особенныя исключительныя мѣстныя условія: въ Астраханской епархіи въ школьной области, какъ и въ другихъ сферахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства ощущается недостатокъ юридически правоспособныхъ лицъ къ прохожденію многообразныхъ служебныхъ положеній; этотъ же недостатокъ ощущается въ сферѣ народнаго образованія и въ частности въ учебно-школьномъ вѣдомствѣ. Дороговизна жизни и съ другой обезпеченное содержаніе на служебныхъ частныхъ — промышленныхъ — отвлечаютъ молодыя силы отъ учительства, которое по сравненію съ этими частными должностями, является маго обезпеченнымъ. Отъ этого школьное уч-

равленіе испытываетъ немалыя затрудненія при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ во вновь открываемыхъ школахъ, а равно и въ существующихъ.

Предполагаемое введеніе земствъ въ губерніи, причѣмъ не представляется яснымъ, будутъ ли церковныя школы получать пособіе на свое содержаніе, — также, какъ и недостатокъ учащихся лицъ; побуждаетъ сдерживать до нѣкоторой степени мѣры къ количественному росту школьнаго дѣла, а обратить вниманіе на развитіе качественной стороны школьной жизни. Для удовлетворенія сей цѣли необходимы слѣдующія мѣропріятія:

1) устройство и открытіе второклассныхъ школъ съ учительскими курсами при нихъ для подготовки чрезъ эти школы учителей, которые первоначально поведутъ занятія въ школахъ-грамоты, а затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ, съ пріобрѣтеніемъ учительскихъ навыковъ и съ развитіемъ круга понятій выдержатъ установленный экзаменъ на учителя церковно-приходской школы и такимъ образомъ пополняютъ ряды учащихся лицъ.

2) Организация бібліотекъ при школахъ и главнымъ образомъ народныхъ чтеній для поддержанія знанія въ учившихся и для насажденія истинъ вѣры, полезныхъ и добрыхъ знаній въ неграмотныхъ, а равно для предотвращенія праздничнаго разгула.

3) Устройство педагогическихъ и нѣвческихъ курсовъ для восполненія знаній въ однихъ и для развитія тѣхъ-же знаній въ другихъ изъ учащихся селъ; улучшеніе въ постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія возможно единственно при томъ условіи, если настоящей составъ учащихся лицъ пріобрѣтетъ должныя знанія и подготовку.

4) Количественнаго роста школьнаго дѣла однако нельзя совершенно оставить безъ вниманія; необходимо принять въ соображеніе тѣ обстоятельства, что изъ 34,860 православныхъ дѣвочекъ школьнаго возраста обучается во всѣхъ существующихъ начальныхъ школахъ только 14⁰/₁₀₀, а остальные 86⁰/₁₀₀ дѣвочекъ остаются внѣ школы. Женскія, и преимущественно церковныя школы, особенно желательны и необходимы. Выдѣленіе дѣвочекъ изъ существующихъ смѣшанныхъ школъ по крайней мѣрѣ въ селахъ большихъ и состоятельныхъ — необходимо: во 1-хъ, родители, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Красноярскаго наблюдателя, по мѣстамъ удерживаютъ дѣвочекъ отъ совмѣстнаго съ мальчиками обученія въ школь, во 2-хъ при существованіи въ селѣ одной школы и при сильномъ спросѣ на грамотность дѣвочки вынуждаютъ уступать мѣста въ пользу мальчиковъ и нѣкоторыя школы такимъ образомъ по необходимости превратятся въ мужскія. Въ виду такихъ обстоятельствъ устройство женскихъ церковно-приходскихъ школъ представляется весьма желательнымъ и необходимымъ; можно съ несомнѣностію надѣяться, что на помощь Епархіальному Училищному Совѣту въ столь добромъ дѣлѣ придутъ мѣстныя учрежденія и лица городского и сельскаго населенія.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіального Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ.

(Продолж. См. № 15).

II. Внѣбогослужебныя чтенія.

Въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ съ 1884 года ведутся „общедоступныя религіозно-нравственныя чтенія“ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ тѣхъ, на которыя назначаются публичныя бесѣды миссіонеровъ съ раскольниками. Чтеніями этими съ 1886 г. завѣдуетъ единолично г. помощникъ смотрителя дух. учил. Иваанъ. Н. Лѣтницкій. Находясь подъ руководствомъ одного лица, совершенно безвозмездно и безъ всякихъ поощреній работающаго столько лѣтъ на дѣло развитія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ нашей епархіи, чтенія наши получили уже опредѣленную, строгую форму и преслѣдуютъ свои выработанныя опредѣленные приципы. Преслѣдуя ту цѣль, чтобы благочестиво настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни, чтенія въ Еп. Библиотекѣ замѣняютъ для нашего народа въ нѣкоторомъ родѣ школу и даютъ народу возможность приобрести необходимыя для каждаго человѣка христіанскія знанія истинъ вѣры и нравственности, въ изложеніи простомъ, яснымъ и точномъ даютъ все необходимое для вѣры и жизни часто съ опроверженіемъ искаженій истины, или уклоненій отъ нея, обычныхъ въ народѣ. При изложеніи сихъ истинъ обращалось, главнымъ образомъ, вниманіе на тѣ обязанности, которыя чаще всего нарушаются въ жизни народа и нарушеніе которыхъ мало кѣмъ считается грѣхомъ: семейную жизнь со всѣми ея многочисленными отношеніями членовъ другъ къ другу, грубость, пьянство, ссоры, обиды и под.; все это выставлялось на первый планъ и выяснялось всесторонне. Самымъ разнообразнымъ матеріаломъ для сего служили сочиненія священника Гр. Дяченко — незамѣнимыя по обилію темъ и матеріала, долженствующія служить настольной книгой всякаго проповѣдника. Одновременно съ симъ на чтеніяхъ изъяснялись воскресныя евангелія и апостолы. Богослуженія нашей православной церкви, столь обильныя своею назидательностью и мало понимаемыя народомъ также изъяснялись на чтеніяхъ, при чемъ обращено было вниманіе на ознакомленіе со смысломъ и значеніемъ самыхъ священнодѣйствій, съ тѣмъ участіемъ, какое принимаетъ въ жизни своихъ чадъ мать наша — св. церковь. Кромѣ того народъ ознакомлялся на чтеніяхъ съ тѣмъ, какъ наглядно осуществлялись въ жизни народа и отдѣльныхъ личностей тѣ или другія истины христіанской вѣры и нравственности, т. е. съ исторіей хри-

стіанской церкви: не съ подъ-рядъ читалась исторія церкви, а описывалась жизнь отдѣльныхъ лицъ: мучениковъ, подвижниковъ, праведниковъ; живые примѣры лучше разсужденій дѣйствуютъ на душу и укрѣпляютъ въ сердцахъ слушателей вѣру, направляя волю къ достойному подражанію ихъ жизни. Не смотря на то, что въ нихъ постоянно повторяется одно и то же — защита предъ судомъ, страданія и смерть за Христа, — всякое такое чтеніе выслушивалось съ затаеннымъ вниманіемъ, слышались вздохи и на глазахъ многихъ наворачивались слезы; сколько-бы разъ не повторялись такіа чтенія, они всегда производили сильное впечатлѣніе на слушателей. Всѣ статьи предполагаемыя къ чтенію, каждый разъ основательно просматривались, исправлялись въ содержаніи и слогѣ, иногда совершенно передѣлывались такъ, чтобы трактуемый предметъ былъ изложенъ въ общедоступной и занимательной формѣ примѣнительно къ пониманію и потребностямъ слушателей, обыкновенно изъ простаго класса населенія. Начинались и оканчивались чтенія каждый разъ общею молитвою — пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ; къ общему пѣнію народъ очень пріявкъ и интересуется имъ; приходилось неоднократно пѣть вмѣстѣ съ народомъ въ промежуткѣ между чтеніями праздничные тропари. Какъ въ отчетномъ году такъ и во всѣ предъидущіе годы на чтеніяхъ не было ни туманныхъ картинъ, ни другихъ какихъ-либо развлекающихъ или привлекающихъ пособій. Допускалось только по временамъ пѣніе приличныхъ времени и содержанію чтеній церковныхъ пѣснопѣній и раздача брошюръ религіозно-нравственныхъ, или миссіонерскаго содержанія. Библіотечная зала, вмѣщающая до 1000 человекъ, благодареніе Богу всегда была переполнена ищущими въ праздничные вечера не развлеченія, а навиданія, утѣшенія, руководства, истины. Въ отчетномъ году по распоряженію Его Преосвященства продолжались вестись и чтенія о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Чтенія происходили по такимъ изданіямъ, въ которыхъ съ послѣдовательностью и обстоятельностью излагалось описаніе Св. Земли, въ особенности по книгѣ „Русскіе люди въ Обѣтованной Землѣ“ (путевныя впечатлѣнія и воспоминанія О. Палеолога 1893, СПб.), гдѣ картинно и подробно выясненъ смыслъ совершающагося въ настоящее время просвѣтительнаго дѣла въ Св. Землѣ подъ влияніемъ русскихъ людей, которые трудятся тамъ на благо религіознаго, умственнаго и матеріальнаго развитія сего края, выступая въ міровой роли насадителей и просвѣтителей христіанской православной культуры. Означенныя чтенія привлекали множество слушателей и доставляли истинное наслажденіе, возбуждая тѣмъ самымъ народъ къ посильному участію въ общемъ дѣлѣ Палестинскаго Обществ. Лекторами въ отчетномъ году были, поочередно, кромѣ завѣдующаго чтеніями Ивана Н. Лѣтвицкаго, прочитавшаго самое большое количество статей, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній: Николай Ф. Леонтьевъ, Александръ Н. Лѣтвицкій, Николай Н. Лѣтвицкій, Константинъ Д. Всѣхвятскій, Андрей К. Ястребовъ, членъ Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта Александръ А. Серафимовъ и нѣкоторые священники г. Астрахани. Въ каникулярное время принимали участіе пріѣзжавшіе на родину студенты дух. академій, въ особенности казанской—Ник. Воронцовъ. Приводимъ краткія выдержки изъ журнала о вѣбослужебныхъ чтеніяхъ за 1897 годъ съ указаніемъ прочитанныхъ статей.

- Января 6: 1) Крещеніе Господне (изъ брош. св. Агрономова).
2) Сотвореніе міра (изъ Уроковъ Царев.).
3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю св. русскую (изъ прил. къ жур. Ц. Пр. Шк.).
- 16: 1) Власть тьмы въ царствѣ свѣта (изъ соч. Феррара).
2) Воспоминанія русскаго паломника (изъ Вят. Еп. Вѣд. 1895).
- Февр. 2: 1) Миссіонерскіе подвиги Св. Равноапостольной Нины (Пастыр. Собес. 1897 г. № 2).
2) Наши обязанности участвовать въ проповѣданіи Слова Божія.
3) Воспоминанія русскаго паломника.
- 16: 1) Великій день въ жизни христіанина (Душ. Чт. 1896. 2).
2) О Св. Землѣ и Императ. Палест. Обществѣ.
3) Изображеніе страшнаго суда.
- 23: 1) Чудодѣйственная сила Таинства Св. Причащенія (Душ. Чт. 1896, 2).
2) Святѣи Иерусалима.
3) Обычай просить другъ у друга прощенія въ прощенный день (изъ соч. Іоанна Сергіева). Слова о, Іоанна всегда слушаются съ особеннымъ вниманіемъ, какъ лица, пріобрѣвшаго свою жизнью всеобщее уваженіе, мужа вѣры и правды.
- Марта 9: 1) О сорокодневномъ постѣ Господа Іисуса Христа (Кіев. Еп. Вѣд. 1897, 4).
2) „Скорбный“ путь въ Иерусалимъ и овчья купель.
3) Св. просвѣтители Казани: Гурій, Варсонофій и Германъ.
- 23: 1) Великій Постъ, или Св. Четырдесятница у древнихъ христіанъ (Астр. Еп. Вѣд. 1897, № 5).
2) Елеонская гора и Геесиманія.
3) Условія, при коихъ подается людямъ спасительная благодать покаянія.
- 25: 1) Истинная преданность Богу—источникъ нашего блага (уроки изъ праздн. Благовѣщенія).
2) Источникъ Богоматери, Силоамскій источникъ, долина Геенская и др.
3) Св. Марія Египетская (стих. Алмазова).
- Апр. 6: 1) О страданіяхъ и смерти Спасителя нашего.
2) Богослуженія Страстной седмицы (Вѣб. Вес. СПб.).
3) Достопримѣчательности Св. Земли.

- 14: 1) Праздникъ Воскресія Господня (Вѣб. Вес.).
2) Радость Праздника Св. Пасхи (Дьяченко).
3) Св. Мученица Царица Александра (Душ. Чт. 1896. 3—4).
- 20: 1) Явленіе воскресшаго Господа (Вѣб. Чт.).
2) Радоница и молитва за усопшихъ (Душ. Чт. 97).
3) Авъ есмь Господь Богъ твой.
- 27: 1) Вторая Заповѣдь Закона Божія.
2) Величественность, торжественность и глубокосодержательность пасхальнаго богослуженія (Новг. Еп. В. 1897).
3) О св. женахъ муросицахъ (Вор. Еп. В. 1897, 8).
- Мая 4: 1) Третья и 4-я Заповѣдь Закона Божія.
2) Многострадальный Іовъ, образецъ терпѣнія.
3) Евангельская женщина (В. День 1897, 16—17).
- 9: 1) О пятой и шестой Заповѣди Закона.
2) Св. Іоаннъ Богословъ (Изд. Нар. Пал.).
3) Св. Николай Угодникъ (прот. Соколова).
- 11: 1) О седьмой и восьмой Заповѣди Закона.
2) Заслуги Св. Кирилла и Меодія (Астр. Еп. В. 1897).
3) Наши молитвенники предъ Богомъ.
- 18: 1) О девятой и 10 заповѣди Закона Божія.
2) Споръ вѣры съ невѣріемъ (Кормч. 1897, 19).
3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и Землю Св. Русскую.
- 22: 1) Праздникъ Вознесенія Господня.
2) Объясненіе Молитвы Господней.
3) Можно-ли намъ подражать св. мученикамъ (Лист. къ Кормч.).
- 25: 1) Объясненіе Молитвы Господней.
2) Св. Іустинъ мученикъ, образецъ любви къ истинѣ и вѣрѣ (В. Ден. 1897, 20).
3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру и народъ.
- Іюня 8: 1) Уроки воскреснаго евангелія (Дьяч.).
2) Св. Θεодоръ Стратилать, примѣръ повиновенія властямъ.
3) Какъ мы должны переносить постигающія насъ бѣдствія
- 15: 1) Сила Слова Божія, труда и молитвы въ дѣлѣ нашего спасенія (Дьяч.).
2) Должно служить Богу, помогать несчастнымъ и любить отечество.
3) Подвижники, борцы и страдальцы (прод.)
- 22: 1) Милость Божія къ нашему Отечеству и другіе уроки изъ праздника Тихвинской иконы Богоматери.
2) Евангельскія женщины (В. Ден.).
3) Вблизикъ Богъ къ тому, кто ищетъ Его (Кормч. 25).

- 29: 1) Уроки изъ жизни Св. Апостоловъ Петра и Павла.
2) Всегда помни Бога и Онъ тебя не оставитъ (В. Д.).
3) Подвижники, борцы и страдальцы (прод.).
- Юля 6: 1) О христіанскомъ мирѣ съ ближними и средствахъ къ дости-
женію его.
2) День Казанской иконы Божіей Матери.
3) Можно-ли помогать ближнимъ и не одними только деньгами
(Лист.).
- 13: 1) Православно-христіанское ученіе объ ангелахъ.
2) Подвижники, борцы и страдальцы (прод.).
3) Доброе слово наемному человѣку.
- 20: 1) Св. Пророкъ Божій Ілія.
2) Св. Николай Кочаповъ Новгородскій.
3) Наше идолопоклонство (Особ. бр.).
- Юли 27: 1) Великія совершенства Божіей Матери.
2) О необходимости и спасительности посвѣщенія храмовъ Божи-
ихъ. (Прил. В. Чт.)
3) Утѣшеніе у подножія Креста (Дьяч.)
- Августа 3: 1) Исторія праздника происхожденія честныхъ древъ и уроки
сего праздника.
2) Св. мученики Маккавеи (о твердомъ стояніи за вѣру и хра-
неніи постовъ)
3) Объ упованіи на промыслъ Божій.
- 6: 1) Уроки праздника Преображенія (сидѣши ко Христу, средство
жить въ мирѣ и любви).
2) О благахъ мірскихъ и духовныхъ.
3) Христіанинъ за все и всегда долженъ благодарить Бога. (Дьяч.)
- 10: 1) О неосужденіи ближняго и о врагахъ нашего спасенія.
2) О внутреннемъ достоинствѣ апостольской проповѣди.
3) Св. Тихонъ Задонскій, образецъ подражанія.
- 18: 1) Уроки евангельскаго чтенія.
2) О средствахъ, при помощи коихъ можно смерть встрѣтить съ
радостью.
3) Праздникъ въ честь нерукотвореннаго образа.
- 24: 1) О милосердіи, кротости и любви къ отечеству.
2) Противъ неблагочипнаго поведенія дѣтей въ храмѣ.
3) Подвижники, борцы и страдальцы (прод.)
- 31: 1) Св. Пророкъ и врситель Господень Іоаннъ (Ва. В.)
2) Св. Александръ Невскій.
3) Памяти Инноцентія, Митрополита Московскаго (Корич. 33).
- Сентябрь. Изъяснялась молитва Господня въ порядкѣ; продолжалось обя-
сненіе воскресныхъ евангелій и преподавались наставленія

Изъ жизни празднуемыхъ въ семь мѣсяцѣвъ святыхъ. Въ частности **8 сентября**: какъ должно поступать во время посылаемыхъ намъ отъ Бога испытаній; причина радости христіанъ по поводу рождества Богоматери; о томъ что благочестіе не мѣшаетъ семейной жизни и что не должно тяготиться многочадіемъ. **14 сентября**, что внушаетъ намъ крестъ Христовъ, выносимый церковью въ сей день для поклоненія, что одно наружное поклоненіе кресту безъ внутренняго негодно распятому на немъ Господу и въ обстоятельной бесѣдѣ изложено было величіе Голгофской жертвы Спасителя. 28 сентября изложено житіе св. Сергія, Радонежскаго чудотворца и преподаны уроки изъ жизни св. Иоанна Богослова.

- Октября 1: 1) Уроки праздника Покрова Пресв. Богородицы.
 2) Пути промысла Божія, сохраняющаго вѣрныхъ рабъ своихъ.
 3) Попеченіе церкви о христіанахъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.
- 5: 1) Уроки воскреснаго евангелія.
 2) Христіанинъ въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ жизни.
 3) Подвижники, борцы и страдалцы (прод.)
- 12: 1) Объясненіе заповѣдей блаженства (Внѣб. Б.)
 2) Назидательные уроки изъ евангельскаго чтенія (Дьяч.)
 3) Отчего нѣкоторые не хотятъ слушать Слово Божіе?
- 19: 1) Объясненіе заповѣдей блаженства.
 2) Не должно скорбѣть объ умершихъ.
 3) Объ исполненіи каждымъ изъ насъ обязанностей.
- 22: 1) Дивный покровъ Небесной Заступницы надъ нашимъ отечествомъ.
 2) О почитаніи царской власти.
 3) Изъ жизни священномученика Иларіона.
- 26: 1) Объясненіе заповѣдей блаженства.
 2) О родительскихъ дняхъ.
 3) Какъ нужно стоять въ храмѣ Божіемъ?
- Ноября 9: 1) Св. Архистратигъ Михаилъ и прочіи безплотныя силы.
 2) О чемъ мы должны просить Матерь Божію?
 3) Уроки изъ жизни вдовствующей Императрицы.
- 21: 1) Объясненіе таинствъ крещенія и миропомазанія (Внѣб. Вес.).
 2) О воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія.
 3) Подвижники, борцы и страдалцы (прод.).
- 23: 1) Объясненіе таинства причащенія.
 2) Уроки изъ жизни мученицы Екатерины.
 3) Подвижники, борцы и страдалцы.

- Декабря 7: 1) Храмъ Божій и его краткая исторія (бром.).
 2) Св. Николай Угодникъ, какъ образецъ христіанскаго милосердія (Астр. Еп. В. 24).
 3) Рускіе люди въ Обѣтованной Землѣ.
- 21: 1) Храмъ Божій и его краткая исторія.
 2) Уроки изъ жизни св. мученицы Варвары.
 3) Рускіе люди въ Обѣтованной Землѣ.
- 26: 1) О воплощеніи Бога Слова для нашего спасенія.
 2) Избавленіе церкви и державы Россійской отъ пашествія 12 языковъ.
 3) Подвижники, борцы и страдальцы.
- 28: 1) О гоненіяхъ на христіанъ въ первые вѣка (Вн. Б.).
 2) Уроки изъ жизни св. Василия Великаго (Дьяч.).
 3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю св. рускую (оконч.).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1897 года.

Къ 1-му Января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	418500 р.	—	к.
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. Золотого займа 5-го выпуска на	111875	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Госуд. Крест. Поземел. Банка на	62400	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутрен. Консол. займа 2-го вып. на	18000	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15800	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5000	”	”
4 ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ того-же Банка на	26400	”	”
4 ⁰ / ₁₀₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	33300	”	”
5 ⁰ / ₁₀₀ обл. С.-Петербур. Городск. Кредитн. Общ. на	800	”	”

692075 р. — к

и б) наличныхъ денегъ на сумму	1805 „ 86 ¹ / ₂ „	
Итого		993880 р. 86 к.
Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-го Декабря 1897 г.		
По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяй- ственное Управленіе при Св. Синодѣ	535 р. 24 к.	
Процентовъ, за вычетомъ 5 ⁰ / ₀ налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 29409 р. 88 к.		
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государств. Банкѣ, за 1896 г.	74 „ 93 „	
	<hr/>	29484 р. 81 к.
5 ⁰ / ₀ купоннаго налога, обратно полученнаго за 1897 годъ	756 „ 53 „	
Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ пога- шенія 5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1000 р. нариц. Итого	6100 „ — „	
Выручено отъ продажи 4 ⁰ / ₀ свид. Государствен- ной ренты на 15000 руб нар.	15009 „ 70 „	
Приобрѣтено 4 ⁰ / ₀ свидѣт. Госуд. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3800 р. и 4 ⁰ / ₀ закладн. ли- стовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 5400 руб. нар., всего на	9200 „ — „	
Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній ос- тавшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	879 „ 91 „	
Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ Сентябрѣ 1896 г. въ расходъ за переведенные въ Цетинье въ уплату пенсін сльбому Пырлѣ 4 фунт. стерл.	37 „ 75 „	
	<hr/>	
Итого поступило въ 1897 году	62003 р. 94 к.	
А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ	755884 „ 80 ¹ / ₂ „	

Съ 1 Января по 31 Декабря 1897 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филип- пополь на расходъ по храненію имущества Комитета	262 р. 85 к.
Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсін потерявшему зрѣніе на службѣ	

Комитета черногорцу Николаю Пырль, за время съ 1 Октября 1896 г. по 1 Декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу	132	„	27	„
Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку въ Шипку рабочихъ изъ Россіи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ фундамента храма	13322	„	73	„
Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	6400	„	—	„
Выдано ему же на расходы по поѣздѣ весною 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями	500	„	—	„
Согласно Высочайше утвержденному 19-го Іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 Марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при св. Синодѣ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ учебное заведеніе	7387	р.	72	к.
Возвращено въ духовно-учебный капиталъ св. Синода въ уплату позаимствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгарь	640	„	60	„
Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета	188	„	70	„
Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянск. Поземельнаго Банка на 3800 р. и 4% закладн. листовъ Дворянск. Земельн. Банка на 5400 р. нариц.	9011	„	62	„
Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму	15000	„	—	„
Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 100 р., 4 ¹ / ₂ % закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1000 р., всего на нарицательную сумму .	6100	„	—	„
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвов. церковной утвари и т. п.	1526	„	82	„
Всего въ 1897 году въ расходѣ	60473	р.	31	к.

Затѣмъ къ 1 Января 1898 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:			
4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	403500	р.	— к.
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып. на	111875	"	— "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Госуд. Крестьян. Позем. Банка на	62400	"	— "
4 ⁰ / ₀ свид. того же банка на	3800	"	— "
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ Госуд. Двор. Зем. Банка на	31800	"	— "
4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . .	31300	"	— "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутр. Консолидир. займа 2 вып. на	18000	"	— "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 года на	15800	"	— "
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербург. Город. Кред. Общ. на	700	"	— "
	<hr/>		
	679175	р.	— "

и б) наличными деньгами 16236 „ 49¹/₂ к.

Итого въ наличности 695411 р. 49¹/₂ к.

Балансъ . 755884 р. 80¹/₂ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ и 24 р. 92¹/₂ к. — въ собственной кассѣ Комитета.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 695411 руб. 49¹/₂ к. состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	224600	р.	— к.
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып. на	108625	"	— "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Госуд. Крестьян. Позем. Банка на	53900	"	— "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутр. Консолид. займа 2 вып. на	18000	"	— "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на .	15000	"	— "
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Госуд. Дворян. Зем. Банка на	9500	"	— "
Наличныхъ денегъ	14611	"	86 "
	<hr/>		
	444236	р.	86 ¹ / ₂ к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго пречта и ремонта церкви:

4 ⁰ /о свид. Государственной ренты на	169800	р.	—	»
4 ⁰ /о обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . .	24800	»	—	»
4 ¹ / ₂ ⁰ /о св. Госуд. Крестьян. Позем. Банка на	8000	»	—	»
4 ⁰ /о свидѣтельство того же Банка на	3500	»	—	»
4 ⁰ /о закладн. лист. Госуд. Дворян. Зем. Банка на	20800	»	—	»
4 ⁰ /о обл. Золотого займа 5 выпуска на	3250	»	—	»
4 ¹ / ₂ ⁰ /о обл. Внутренняго займа 1893 г. на .	700	»	—	»
Наличныхъ денегъ	452	»	67 ¹ / ₂	к.

231302 р. 67¹/₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе дѣтскаго училища при сооружаемой церкви:

4 ⁰ /о свид. Государственной ренты на	8200	р.	—	к.
4 ⁰ /о обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . .	6500	»	—	»
4 ¹ / ₂ ⁰ /о свид. Госуд. Крестьян. Поз. Банка на	500	»	—	»
4 ⁰ /о свид. того же банка на	200	»	—	»
4 ⁰ /о закл. листовъ Госуд. Двор. Зем. Банка на	1400	»	—	»
Наличныхъ денегъ	954	»	98 ¹ / ₂	к.

17754 р. 98¹/₂ к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4 ⁰ /о свид. Государственной ренты на	900	р.	—	к.
5 ⁰ /о обл. С.-Петербург. Город. Кред. Общ. на	700	»	—	»
4 ¹ / ₂ ⁰ /о обл. Внутренняго займа 1893 г. на .	100	»	—	»
4 ⁰ /о закл. лист. Госуд. Дворян. Зем. Банка на	100	»	—	»
4 ⁰ /о свид. Госуд. Крестьян. Позем. Банка на	100	»	—	»
Наличныхъ денегъ	216	»	97 ¹ / ₂	к.

2116 р. 97¹/₂ к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31-е Декабря 1898 г. поступило пожертвованій:

Наличными деньгами	434819	р.	08 ¹ / ₂	к.
Процентными бумагами на нариц. сумму . . .	650	»	—	»

Всего 435469 р. 08¹/₂ к

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/о бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ же числѣ возвращенный казною 5⁰/о купонный налогъ).

435924 „ 91 „

Израсходовано съ Мая 1880 по 31-е Декабря 1897 года на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на архитектурные проекты по конкурсу; на помѣщеніе Канцеляріи Комитета и дѣлонпроизводство; на охрану и сохраненіе имущества Комитета; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырль; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовно-учебн. заведеніяхъ и проч., всего . 211649 „ 33 „

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Ваттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . 167745 „ 22¹/₂ „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеопскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражд. вѣдомства 20964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами город. управъ и служащ. въ нихъ 55475 „ 32 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учреждений и служащ. въ нихъ	7189	„	70 ^{1/2} „
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78601	„	51 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4488	„	83 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую	6559	„	05 ^{1/2} „
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	691	„	91 „
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2222	„	40 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17160	„	77 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8605	„	02 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5763	„	07 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабоч. артелей	974	„	22 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7509	„	25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	„	50 „
Отъ разн. лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4613	„	46 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирн. заведеній	720	„	47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	„	50 „

435469 р. 08^{1/2} к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія привошенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Дутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ Евангеліе, пасхальная свѣча, папихидница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, —иѣдныя посеребренныя, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная Священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣдицы, лжицы, кошія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новиян (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, цитира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Воровскаго собора священника Василія Казанскаго, — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древянаго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карявевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ Комитетъ, указывая на тѣ при-сѣкорбныя обстоятельства, которыя заставили его прекратить въ Маѣ того же года начатыя имъ въ 1885 году строительныя работы по сооруженію храма, вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ до свѣдѣнія жертвователей о достигнутыхъ за этотъ краткій срокъ своей строительной дѣятельности результатахъ: 1) Произведена была нивелировка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) проложены были дороги чрезъ церковную усадьбу какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейдшtokи, съ облицовкою ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодезевъ для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строителъныхъ принадлежностей; 6) выстроены почти на половину церковный домъ для причта и 7) произведены земляныя работы по фундаменту храма.

Съ тѣхъ поръ, послѣ передачи имущества Комитета, для охраны, французскому въ Восточной Румелии Консульству, дѣятельность Комитета значительно сократилась и выражалась лишь: 1) въ отпускѣ означенному Консульству средствъ на содержаніе сторожей и производство необходимыхъ охранительныхъ ремонтныхъ работъ; 2) въ ассигнованіи Св. Синоду, въ силу Высочайшаго разрѣшенія, до 8000 р. ежегодно на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ и 3) въ завѣдываніи и умноженіи своего капитала, обращая остатки наличныхъ денегъ въ % бумаги. Въ 1895 году денежные средства Комитета (% бумага и деньги) были переданы изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода въ Государственный Банкъ, для храненія и нѣкотораго управленія.

Послѣ девятилѣтняго затишья, въ Маѣ 1897 года Комитетъ вновь открылъ свою строительную дѣятельность, передавъ завѣдываніе работами по постройкѣ храма профессору архитектуры А. Н. Померанцеву. По заключенному Комитетомъ съ нимъ условію, храмъ долженъ быть сооруженъ, не считая внутренней его отдѣлки и украшеній, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, т. е. въ весѣ 1900 г. На окончаніе храма въ чернѣ ассигновано 200,000 р.

Одновременно съ храмомъ предполагается выстроить при немъ духовную семинарію на 80 воспитанниковъ. На постройку семинаріи ассигновано предварительно 50,000 руб. Сверхъ расхода на храмъ и семинарію въ чернѣ, всего въ размѣрѣ 250,000 руб., потребуются еще значительныя суммы на внутреннюю отдѣлку и украшеніе храма и обстановку семинаріи, на нѣкоторыя дополнителныя работы, какъ напр. на болѣе прочное огражденіе церковной площадки отъ дѣйствія горныхъ потоковъ, а главнымъ образомъ — для образованія запаснаго фонда на содержаніе воспитанниковъ и воспитателей въ новой семинаріи, и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на ремонтъ строеній и внутренней ихъ обстановки.

Со времени возобновленія весной 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) Возстановлены обвалившіяся въ теченіе 10-лѣтняго затишья земляныя работы въ котлованѣ, вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія, вслѣдствія размыва котлована дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостававшіе бутовый камень, песокъ и известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по смѣтамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошою репутациею, компаніи капиталистовъ въ гор. Софія, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиевъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обзавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжевать со значительною скидкой съ нихъ.

Маѣ 1899 годъ.

ВЪДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Спб. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

(Продолженіе).

<i>Далестанской области.</i>		Отъ Новопавловскаго бл., св. І. Иванова	11	—
— —		» Новочеркасска: отъ пр. кае. Вознесе- сенскаго собора	6	05
		отъ бл., св. Н. Вос- кресенскаго	34	43
		отъ Павловск. бл., пр. Н. Казанина	2	25
		» Потеминскаго бл., св. А. Милютина	8	13
<i>Донской области.</i>		Изъ Ростова-на-Дону: отъ бл., пр. А. По- кровскаго	21	—
Отъ Аксайскаго бл. св. І. Часовникова	8 69	» Ростовскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Крещановскаго	22	85
» Александро - Грушев- скаго бл., пр. А. Мапохина	9 71	отъ бл. 2 окр., св. Д. Чехранова	14	24
» и. д. Березовскаго бл., св. А. Поздня- кова	7 —	отъ бл. 3 окр., св. Д. Нѣмчинова	6	16
» Большинскаго бл., пр. І. Голубятни- кова	15 48	Отъ Семеновскаго бл., св. В. Попова	8	80
» Глазуновскаго бл., св. Минервина	9 50	» Семикаракорскаго бл., зв. В. Говорова	15	89
» Гегтевскаго бл., св. М. Захарова	17 —	» Таганрогскаго бл., пр. Ѳ. Покровскаго	16	—
» Зотовскаго бл., св. Н. Евѣимьева	9 24	» Урюпинскаго бл., пр. П. Туторова	17	11
» Кагальницкаго бл., св. Руднева	5 05	» Усть Медвѣдицкаго бл., св. П. Соболева	14	90
» Казанскаго бл., пр. Н. Виноградова	15 13	» Цимлянскаго бл., св. І. Попова	16	21
» Каменскаго бл., пр. А. Милютина	30 86	» Чернышевскаго бл., святц. Н. Одоллам- скаго	12	—
» Качалинскаго бл., св. І. Чунихина	8 34		437	47
» Кирсановскаго бл., св. С. Троицкаго	22 76	<i>Екатери́нбургской</i>		
» Константиновскаго бл., св. А. Попова	10 92	Изъ Екатери́нбурга: отъ духовной конси- сторіи	409	95
» Мятикинскаго бл., св. І Семеновскаго	10 43		409	95
» Мятикинскаго бл., св. В. Зеленскаго	11 44			
» Нижнечирскаго бл., св. Лаврова	10 40			
» Новониколаевскаго бл., св. І. Дометьева	8 50			

Екатеринославской губ.

Изъ Александровска:

отъ бл., пр. В. Пре- ображенскаго	7	34
» Александровскаго уѣзда:		
отъ и. д. бл.	10	30
отъ бл., 2 окр., св. Д. Сахновскаго	11	11
отъ бл. 3 окр., св. I. Трухманова	11	64
» Бахмутскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. I. Лохвицкаго	19	50
отъ бл. 2 окр., пр. I. Домовскаго	12	10
отъ бл. 3 окр., св. С. Бѣлановскаго	35	98
отъ бл. 4 окр., св. Ѳ. Овчаренко	8	80
» Верхнедѣпровскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Г. Волошинова	11	92
отъ бл. 2 окр., пр. С. Раевского	6	—
» Екатеринославля:		
отъ духовной конси- сторіи	189	37
отъ бл., св. Березов- скаго	6	—
отъ бл., пр. II. Гуля- ницкаго	10	50
» Екатеринославскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Д. Донцова	17	24
отъ бл. 2 окр., св. I. Полирталева	18	—
отъ и. д. 3 окр., св. I. Волошинова	29	71
» Луганска:		
отъ бл., пр. Н. Мура- ховскаго	2	—
» Мариуполя:		
отъ бл., пр. В. Алек- сандрова	12	50
» Мариупольскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. А. Ѳедоровскаго	33	70
отъ бл. 2 окр., пр. С. Бошнякова	9	96

отъ и. д. бл. 3 окр.	3	56
отъ бл. 4 окр., св. А. Китаева	2	50
отъ бл. 5 окр., св. С. Чукаловскаго	5	40
» Новомосковскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Е. Шамраева	25	—
отъ бл. 2 окр., св. П. Стефановскаго	9	—
» Цавлоградскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. I. Хожинскаго	22	16
отъ и. д. 2 окр., св. I. Петрова	14	23
отъ бл. 3 окр., св. П. Лошакова	15	20
отъ и. д. 4 окр., св. А. Плоцкаго	4	28
» Славяносербскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. Н. Зуева	6	—
отъ бл. 2 окр., св. I. Вышемирскаго	14	84
отъ бл. 3 окр., св. II. Данилова	5	12
отъ и. д. бл. 3 окр., св. В. Лохвицкаго	4	74
	595	70

Елизаветпольской губ.

Енисейской губ.

» Ачинскаго округа:		
отъ бл. 2 уч., пр. К. Любутскаго	4	90
отъ бл. 3 уч., св. А. Смирнова	4	71
» Енисейскаго округа:		
отъ и. д. бл. 1 уч., св. С. Архангель- скаго	3	—
» Каинскаго округа:		
отъ бл. 1 уч., пр. М. Коновалова	10	—
отъ бл. 3 уч., св. Д. Цопова	2	96

Изъ Красноярска:		
отъ Енисейской дух. конкесторіи	16	59
» Красноярскаго округа: отъ и. д. бл. 1 уч., св. В. Фигуровскаго	2	90
отъ бл. 2 уч., св. Г. Подкопаева	6	59
отъ и. д. бл. 3 уч., св. М. Покровскаго	3	26
	<u>55</u>	<u>91</u>

Забайкальской области.

Иркутской губ.

» Иркутска:		
отъ духовной конси- сторіи	154	03
	<u>154</u>	<u>03</u>

Казанской губ.

» Казани, отъ дух. кон- систеріи	12	17
отъ бл., пр. П. Возд- виженскаго	10	60
» Казанскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. М. Бажепова	3	28
отъ бл. 1 окр., пр. І. Черкасова	9	65
отъ бл. 2 окр., св. П. Руженцова	10	20
отъ бл. 3 окр., св. П. Измайлова	6	—
» Козмодемьянскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. А. Добросмыслова	10	49
» Лаишевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. І. Орлова	6	75
отъ бл. 2 окр., св. М. Вознесенскаго	2	—
отъ бл. 4 окр. св. В. Нечаева	4	74
» Мамадынскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. К. Вогоявленскаго	2	32

Изъ Свіязска, отъ Успен- ско - Богородицкаго мужск. мон.			1	—
» Свіязскаго уѣзда: отъ и. д. бл. 1 окр., св. П. Давыдова	1	72		
отъ бл. 1 окр.	1	72		
отъ и. д. бл. 2 окр., св. Е. Петропавловскаго	1	60		
отъ бл. 3 окр., св. Н. Матвѣевскаго	8	30		
» Спасскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. М. Леопова	2	70		
отъ бл. 2 окр., пр. А. Фанагорскаго	6	70		
» Тетюшскаго уѣзда: отъ бл. 1 око., пр. Н. Яснитскаго	7	50		
отъ бл. 2 окр., св. В. Давыдова	6	64		
» Царевококшайскаго уѣзда: отъ Мирнос. пустыни отъ бл. 1 окр., св. М. Разумова	2	02		
отъ и. д. бл. 1 окр., св. С. Рончинскаго	2	40		
» Цивильскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Васильевскаго	7	79		
отъ бл. 2 окр., св. В. Ильинскаго	5	74		
» Чебоксарскаго уѣзда: отъ бл., пр. П. Ва- сильевскаго	4	—		
отъ бл., 1 окр., пр. С. Богородицкаго	6	70		
отъ бл. 3 окр., св. А. Богородицкаго	6	70		
отъ бл. 3 окр., св. А. Воскресенскаго	5	—		
» Чистопольскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Пеньковскаго	5	—		
отъ бл. 2 окр., св. Ремидова	2	33		
» Ядринскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Аеоискаго	8	31		
	<u>165</u>	<u>87</u>		

Калишской губ.

Калужской губ.

Изъ Калуги, отъ духов. консисторіи	323 10
	<hr/> 323 10

Карской области.

Кіевской губ.

Липовецкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. П. Стефановскаго	4 —
отъ бл. 4 окр., св. П. Кутенова	1 93
	<hr/> 5 93

Ковенской губ.

Вилькомира: отъ бл., пр. П. Омель- яновича	3 20
Ковно: отъ бл., пр. Д. Яру- шевича	4 59
Новоалександровска- го бл.,	1 —
	<hr/> 8 79

Ностромской губ.

Буйскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. М. Самохвалова	4 64
Велужскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Каллистова	4 47
отъ бл. 2 окр., пр. І. Вѣлорукова	7 —
Кинешемскаго уѣзда: отъ бл. 4 окр., св. А. Краснощѣвца	5 60

» Кологривскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Лебедева	6 24
» Костромы: отъ духовной конси- сторіи	223 62
отъ причта кафедр. со- бора	20 —
» Костромскаго уѣзда: отъ бл. 5 окр., св. А. Соколова	3 20
отъ бл. 7 окр., св. Н. Павлянскаго	4 70
» Нерехтскаго уѣзда: отъ бл. 7 окр., св. В. Благовѣщенскаго	4 07
отъ бл. 9 окр., св. В. Никольскаго	5 78
отъ 10 окр., св. А. Драницына	4 —
» Солигаличскаго уѣзда: отъ бл., 1 окр., св. Ѳ. Успенскаго	1 74
» Юрьевскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. І. Шелушинскаго	6 15
отъ бл. 5 окр., св. В. Панова	8 30
отъ бл. 6 окр., св. К. Дроздова	3 17
	<hr/> 312 68

Кубанской обл.

отъ н. д. 7 окр., св. Н. Парадіева	14 —
	<hr/>

Куріосской губ.

Курляндской губ.

Курской губ.

Изъ Курска, отъ дух. кон- систоріи	497 49
	<hr/> 497 49

Кутанской губ.

Изъ Кутанса:

отъ бл., св. М. Схир- тладзе	2 20
	<hr/> 2 20

Лифляндской губ.

» Риги, отъ дух. кон- систоріи	50 10
	<hr/> 50 10

Ломжинской губ.

. — —

Люблинской губ.

» Люблинскаго уѣзда: отъ бл., св. Д. Волка- новича	9 85
» Томашевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Архангельскаго	1 67
отъ бл. 2 окр., св. І. Макара	4 70
» Холмскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. С. Лешука	7 67
	<hr/> 28 89

Минской губ.

» Бобруйскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. А. Савича	7 62
отъ бл. 3 окр., св. А. Смолича	2 —
» Борисовскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Фалевича	3 41
отъ бл. 2 окр., св. Н. Гродзинскаго	1 74
отъ бл. 3 окр., св.	1 69
» Игуменскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Фалевича	10 44
отъ бл. 2 окр., св. ІІ. Васюковича	2 20
отъ бл. 3 окр., св. А. Годубовича	1 72
» Минска, отъ духовн консисторіи	49 09

» Минскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Проволовича	30 —
отъ бл. 2 окр., св. А. Ленскаго	2 —
отъ бл. 3 окр., св. В. Квятковскаго	6 30
» Мозырскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Савича	8 23
отъ бл. 2 окр., св. Θ. Вѣляковскаго	5 95
отъ бл. 3 окр., св. Н. Голиневича	5 51
отъ бл. 4 окр., Θ. Шумилова	1 —
» Новогрудскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Наревича	8 72
отъ бл. 2 окр., св. А. Рябцевича	1 —
отъ бл. 3 окр., св. К. Серницкаго	1 71
» Пинска: отъ Богоявленскаго монастыря	2 20
» Пинскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. Н. Новицкаго	2 41
отъ бл. 3 окр., св. В. Рубановича	3 59
отъ бл. 4 окр., св. Ф. Проконовича	1 36
отъ бл. 5 окр., св. ІІ. Тарановича	2 90
» Рѣчицкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. М. Соловьева	4 86
отъ бл. 3 окр.,	2 26
» Слуцка, отъ Свято- Троицк. муж. мон.	1 —
отъ бл., пр. ІІ. Сул- ковскаго	3 64
» Слуцкаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. А.	3 60
Терновскаго	3 60
отъ бл. 3 окр., св. М. Поспѣлова	4 40
	<hr/> 182 55

Могилевской губ.

» Могилева, отъ дух. консисторіи	78	78
	78	78

Московской губ.

» Богородскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Г. Поставлова	47	—
отъ бл., св. М. Розанова	6	83
» Бронницкаго уѣзда:		
отъ бл., св. М. Ильшенко	5	20
отъ бл., св. І. Казанцева	15	08
отъ бл., св. М. Соловьева	3	20
отъ бл., св. В. Шумова	8	—
» Верейскаго уѣзда:		
отъ бл., св. В. Иванова	7	75
» Волоколамскаго уѣзда:		
отъ Іосифова муж. монастыря	4	—
отъ и. д. бл., св. А. Лебедева	3	52
отъ бл., пр. С. Уклонскаго	4	10
» Воскресенска:		
отъ бл., св. С. Холмогорова	4	80
» Дмитрова:		
отъ бл., пр. Н. Рождественскаго	5	20
» Дмитровскаго уѣзда:		
отъ Николаева Песношскаго муж. монастыря	7	—
отъ бл., св. Д. Березкина	10	82
отъ бл., св. М. Веселовскаго	5	10
отъ бл., св. М. Пятницкаго	3	40
отъ бл., пр. М. Рождественскаго	5	20

» Звенигородскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Добролюбова	2	14
отъ бл., св. М. Кудрина	3	45
отъ бл., св. А. Подобѣдова	3	—
отъ бл., пр. І. Рождественскаго	2	54
» Клинскаго уѣзда:		
отъ бл., св. І. Ильинскаго	11	85
» Коломны:		
отъ бл., пр. А. Горскаго	6	41
отъ Успенско - Брусенскаго ж. мон.	7	05
» Коломенскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Делекторскаго	6	52
отъ бл., св. Н. Никольскаго	3	81
отъ бл., св. І. Постникова	2	40
» Можайска:		
отъ бл., св. М. Успенскаго	6	38
» Можайскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Θ. Митропольскаго	4	30
» Москвы, отъ бл., пр. И. Косицына	79	41
отъ бл. Ивановскаго сорока, пр. Д. Языкова	5	—
отъ бл. Китайскаго сорока, пр. К. Богоявленскаго	19	64
отъ бл. Пречистенскаго сорока, пр. А. Любимова	36	—
отъ бл. 2 отд., Срѣтен. сорока, пр. І. Приклонскаго	44	—
отъ бл. 1 отд., Замо-скворѣц. сорока, св. І. Кошьева	19	12
отъ бл. 2 отд., Замо-скворѣц. сорока, пр. А. Доброгорскаго	18	—

› Московскаго уѣзда:		
отъ бл., св. С. Никольскаго	8	—
› Подольска, отъ бл.,	12	21
› Подольскаго уѣзда:		
отъ Екатерининской пустыни		—
отъ бл., св. Н. Воскресенскаго	8	79
отъ бл., св. Н. Сироткина	8	29
› Рузскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Купленскаго	4	25
отъ бл., св. П. Цвѣткова	6	76
› Сергіева посада:		
отъ бл., пр. Н. Оаворскаго	8	85
› Серпуховскаго уѣзда:		
отъ бл., св. П. Морозова	4	15
отъ бл., св. А. Сарневскаго	4	29
	<u>495</u>	<u>81</u>

Нижегородской губ.

Изъ Арзамасскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. К. Владимірова	4	97
отъ бл. 2 окр., св. А. Алѣева	20	30
› Балахинскаго уѣзда:		
отъ бл., 2 окр. св. К. Юрасова	10	—
отъ бл., 3 окр. св. Н. Соколова	2	58
› Горбатовскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. Н. Лебединскаго	4	—
отъ бл. 2 окр., св. Ѳ. Воскресенскаго	5	—

› Клягининскаго уѣзда:		
отъ бл. 4 окр., св. І. Лебедева	2	50
› Лукояновскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. В. Педринскаго	8	10
отъ бл. 5 окр., В. Касаткина	2	81
› Макарьевскаго уѣзда:		
отъ бл. 3 окр., св. І. Глазкова	3	20
› Нижняго-Новгорода:		
отъ духовной консисторіи	109	66
отъ бл., пр. І. Виноградова	19	77
отъ бл., св. Т. Доброзракова	—	35
› Нижегородскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. И. Нечаева	6	32
отъ бл. 3 окр., св. П. Коридалина	10	35
отъ бл. 4 окр., св. Д. Спасскаго	9	83
› Сергачскаго уѣзда:		
отъ бл. 2 окр., св. А. Вознесенскаго	8	20
отъ бл. 3 окр., св. І. Добротворскаго	22	95
отъ бл. 4 окр., св. П. Коринскаго	3	77
	<u>254</u>	<u>66</u>

Новгородской губ.

› Новгорода, отъ дух. консисторіи	268	67
	<u>268</u>	<u>67</u>

Нюландской губ.

(Прод. будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О пришествіи св. пророковъ Иліи и Еноха и объ антихристѣ *).

(Окончаніе. См. № 10 и 15 «Астрах. Еп. Вѣдом.»).

Выше было сказано, что антихристъ будетъ творить много ложныхъ чудесъ и ими много соблазнить слабодушныхъ людей, которые увѣруютъ въ антихриста, какъ въ истиннаго Бога. Всѣмъ своимъ поклонникамъ и почитателямъ антихристъ положитъ печать-начертаніе на челѣ и правой рукѣ, чтобы принявшіе это начертаніе не могли изобразить на себѣ крестное знаменіе, а тѣхъ, которые не покорятся антихристу и начертанія его не примутъ, онъ будетъ жестоко гнать, мучить и предавать смерти. Но въ чемъ будетъ состоять печать антихриста? Св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи объясняетъ такъ: „И сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертанія на десныя руды ихъ или на челѣхъ ихъ. Да никтоже возможетъ, ни купити, ни продати, токмо кто имать начертанія или имя звѣря, или число имени его. Здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да почтетъ число звѣрино: число бо человѣческое есть и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть (666)“ (Апокалипс. глав. 13). По этому свидѣтельству священнаго писанія печать антихриста будетъ троякаго вида простое начертаніе на правой рукѣ или на челѣ. Начертаніе имени антихриста, какое онъ будетъ носить или число имени его 666, а въ этомъ числѣ будетъ содержаться имя антихриста. Какое это имя—въ священномъ писаніи не открыто, посему и опредѣлить это имя съ точностью невозможно, такъ какъ въ этомъ числѣ находится много именъ? Наши мнимые старообрядцы всячески стараются подыскать это имя во властяхъ свѣтскихъ и духовныхъ, для чего они прибѣгаютъ къ уверткамъ всякаго рода. Если гдѣ нужно убавить или прибавить одну или двѣ буквы, мнимые ревнители старинныя нисколько не стѣсняются этимъ, лишь бы выходило такъ, какъ имъ желательно. Точное уразумѣніе о печати, по объясненію св. Андрея Кессарійскаго на откровеніе Іоанна Богослова, откроетъ бодрственимъ опытъ и время, ибо благодати Божіей не угодно было, чтобы имя растлителя написано было въ божественной книгѣ. Нѣкоторые старообрядцы говорятъ: неужели по вашему (православныхъ) мнѣнію антихристъ будетъ прикладывать сургучную или другую какую-нибудь печать на рукѣ и на челѣ? Троеперстіе ваше никоніанское—вотъ печать антихриста. Такъ обыкновенно говорятъ старообрядцы, но это чистѣйшая ложь и богохульство. Мы, православные, троеперстнымъ сложеніемъ исповѣдуемъ свою вѣру во Св. Троицу—Отца и Сына и Св. Духа, потому изо-

бражаемъ на себѣ крестъ — знакъ нашего спасенія, отъ котораго будетъ разрушаться антихристова прелесть. Такъ свидѣтельствуемъ св. Ефремъ Сиринъ: „щитъ вѣры воспримемъ вси и почерпнемъ съ любовію отъ Божія источника умованіе спасенію души нашей несозданную глаголю, возлюбленія, Троицу единосущную, источникъ истошающую жизни, аще бо оградится тацѣмъ оружіемъ наша душа, то попранъ будетъ змій посредѣ (Слово 105). А ограждать себя во имя святой Троицы только и можно троеперстнымъ сложеніемъ. Антихристъ будетъ противникъ всего Христова, то возможно-ли допустить, чтобы онъ избралъ для себя такую губительную вещь, какъ крестное знаменіе и вѣра во св. Троицу? Какъ изъ Откровенія св. Іоанна Богослова, такъ и изъ свидѣтельства св. отцовъ о печати антихриста, которыя будутъ приведены ниже, каждый можетъ усмотрѣть, что тамъ нѣтъ ничего похожаго на какое бы то ни было перстосложеніе, а говорится ясно о начертаніи и это несколько неудивительно. Мнѣ приходилось лично видѣть австрійскихъ дезертировъ, у которыхъ на правой рукѣ положено клеймо зеленой краской, въ которой написано годъ рожденія и поступленія въ военную службу. Клеймо это такъ прочно положено, что никакимъ образомъ его смыть невозможно. По свидѣтельству очевидцевъ въ Іерусалимѣ и во всей Палестинѣ существуетъ даже обычай налагать печать на рукѣ и на челѣ. Христіане налагаютъ крестъ, иагометане — полумѣсяцъ и годъ рожденія. Да и то нужно сказать — безъ печати антихриста невозможно будетъ ни купить, ни продать, а наши старообрядцы молятся дуперстно, а не троеперстно, свободно ведутъ торговлю и нерѣдко обманываютъ въ коммерціи троеперстниковъ, насколько это представится возможнымъ. Согласно съ св. писаніемъ о печати антихриста св. отцы свидѣлствуютъ такъ: св. Ипполитъ Пана Римскій: и дастъ антихристъ ямъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никто же честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, и даруетъ тѣмъ лъстець малы свѣди, печати ради своея скверныя; печать же его, иже на челѣ и деснѣй руцѣ есть, число 666 (Соборникъ 131 обор.). Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: вонмите, братіе, великую злобу звѣрину, ковь и лукавство, яко отъ чрева начинается, да егда кто ескудѣетъ брашна лишень, то понудится печать его прияти и дастъ ему свою печать скверный не просто же на всѣхъ удѣхъ тѣла, да негодуютъ, по дастъ на руцѣ деснѣй чловѣку, такоже и на челѣ. Мерзкій образъ, да области (т. е. власти, права) не имать чловѣкъ знаменатися десною рукою, знаменемъ Христа Спасителя нашего, ниже пакы на челѣ знаменатися отнюдь страшнымъ и святымъ именемъ Господнимъ; ни пакы крестомъ Спасовымъ, славнымъ и страшнымъ: уразумѣетъ бо окаянный, яко крестомъ Господнимъ аще знаменатися чловѣкъ, то разрушитъ ему всю силу. Сего ради запечатлѣваетъ деснацу чловѣку, та бо сямъ знаменующая вся уды наша, тако же и на челѣ, яко бо свѣщникъ свѣчею свѣта содержитъ знаменіе Спаса на высотѣ (сл. 105).

И такъ, антихристъ будетъ стараться, чтобы послѣдователи его не знаменались знаменомъ креста, потому что чрезъ крестное знаменіе разрушится антихристовъ сила, а при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ т. е. положеніемъ руки на челѣ, на сердцѣ, правомъ и лѣвомъ плечахъ, выходитъ крестъ четвероконечный. И наши старообрядцы имъ знаменуются, носятъ его на шеѣ и въ тоже время, забывъ страхъ Божій, хулятъ этотъ крестъ, называя его даже печатью антихриста. Едва-ли кто изъ еретиковъ доходилъ когда до такого безумія; дошли только наши мнимые ревнители старины и единственно по злобѣ своей на церковь православную. Въ данномъ случаѣ онѣ въ своей хулѣ зашли такъ далеко, что стали хулить то, что сами почитаютъ за святяию. Каждый почти старообрядецъ имѣетъ иконы святителей Божіихъ — Николая Угодника и др., на омофорахъ коихъ написаны кресты четвероконечные. Старообрядцы кланяются такимъ иконамъ, а въ тоже время ругаютъ тотъ крестъ. При священнодѣйствіяхъ вездѣ употребляется крестъ четвероконечный. При помазаніи св. муромъ священникъ, помазывая различныя части тѣла, говоритъ: печать дара Духа Святаго. При осѣненіи купели съ водою говоритъ: да сокрушатся подъ знаменіемъ креста твоего вся сопротивныя силы. И этотъ крестъ четвероконечный. Что св. крестъ употреблялся въ глубокой древности, смотри о семъ книгу о. Іоанна Кронштадскаго и книгу „Истинно древняя и истинно-православная Христова церковь“ Григорія Митрополита. — При распространеніи своей печати, антихристъ, какъ видно употребитъ насиліе. Она будетъ въ употребленіи при куплѣ и продажѣ. По свидѣтельству св. Андрея Кессарійскаго, антихристъ дастъ повелѣніе, чтобы не принимающимъ печати его послѣдовала насильственная смерть отъ недостатка необходимаго. Но не примутъ этой печати зачатавшіе лица свои Вожеественнамъ свѣтомъ (слово 13). И даны быша ему уста глаголюща велика и хульна: и дана бысть ему область творити мѣсяць четыредесать два. И отверае уста свои въ хуленіе къ Богу, хулиша имя его и селеніе его и живущія на небеси (Откр. гл. 13). И такъ антихристъ, какъ противникъ всего Божьяго, будетъ хулить Бога, отвергать воплощеніе Христово. Попущено будетъ ему убивать истинно-вѣрующихъ. „И дано бысть ему браня творити со святыми и побѣдяти я. И дана бысть ему область на великомъ колѣнѣ (людей) и на языцѣхъ и племенахъ. И поклонятся ему вси живущіи на земли, имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ агнца — заковленнаго отъ сложения міра. Воспользуется, сказано, злою властью надъ всякимъ колѣномъ и языкомъ. Впрочемъ будетъ владѣть только тѣми, коихъ имена не написаны въ книгѣ жизни (Апокалипс. гл. 13). На основаніи приведеннаго свидѣтельства ясно видно, что антихристъ будетъ владѣть не всеми, но только надъ тѣми, имена коихъ не вписаны въ книгѣ жизни или, какъ апостоль Павелъ объясняетъ, антихристъ будетъ провозмогать въ погибающихъ и выяснилъ причину, почему именно въ погибающихъ: „зане любви истинны

не пріиша, во еже спастися имъ и сего ради пошлетъ имъ Господь дѣйство лъсти, во еже вѣровати имъ лжи. Не бойся, возлюбленный, говоритъ св. Златоустъ, но слыши того апостола глаголюща въ погибающихъ возможно, иже аще бы и не пришелъ онъ (антихристъ), не быша вѣровали Христу. Далѣе св. Златоустъ выясняетъ причину, почему будетъ допущенъ антихристъ въ міръ — съ тою-ли цѣлью, чтобы уничтожить основанную Господомъ церковь съ священноначаліемъ и тайнствами, какъ объ этомъ ложно мудрствуютъ безпоповцы. Послушайте, что говоритъ о семъ св. Златоустъ: „для чего ты, скажешь, Богъ попуститъ бытъ всему этому? (прішествію антихриста). И каксе его намѣреніе? Какая польза отъ этого прішествія антихриста, если оно будетъ служить къ нашей гибели? Не бойся, возлюбленный, но послушай, что говоритъ апостоль. Антихристъ возобладаетъ только надъ погибающими, которые, хотя бы онъ и не пришелъ, не увѣровали бы. Какая же отсюда будетъ польза, — ты скажешь? Та, что будутъ заграждены уста тѣхъ, которые осуждены на гибель. Какимъ образомъ? Они не увѣровали бы во Христа, хотя бы сей антихристъ и не пришелъ, но онъ придетъ съ тою цѣлью, чтобы изобличить ихъ. Для того, чтобы они тогда не сказали, что, такъ какъ Христось называлъ себя Богомъ, хотя Онъ самъ никогда не сказалъ этого ясно, а только проповѣдовали тѣ, которые послѣ него были, — то мы именно по этой причинѣ и не увѣровали въ Него; потому что мы слышали, что Богъ Единъ, отъ котораго все и вслѣдствіе того мы не повѣрили: этотъ у нихъ предлогъ къ оправданію отниметъ у нихъ антихристъ. Ибо, когда онъ придетъ и, несмотря на то, что онъ не заповѣдуетъ ничего праведнаго, а только одно беззаконіе, они увѣруютъ въ него, единственно ради его лживыхъ чудесъ, тогда заградятъ ихъ уста. Ибо если ты не вѣруешь Христу, то тѣмъ болѣе ты не долженъ вѣровать антихристу. Первый говоритъ, что Онъ посланъ Отцемъ, а сей послѣдній будетъ говорить совсѣмъ другое. Посему то Христось и говорилъ: „азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приемлете Мене: аще иныя придетъ во имя свое, того приемлете (Іоан. 5, 43)“. Но мы, скажутъ, видѣли знаменія. И отъ Христа совершенно было много великихъ чудесъ; поэтому скорѣе слѣдовало увѣровать въ Него. Кромѣ того объ антихристѣ много было предсказано: — что онъ беззаконникъ, что онъ сынъ погибели, что прішествіе его по дѣйству сатанину; тогда какъ, напротивъ, о Христѣ, — что Онъ есть Спаситель и принесетъ безчисленныя блага. Зане любви истины не пріиша, во еже спастися имъ. И сего ради пошлетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже вѣровати имъ лжи: да судъ примутъ вси невѣровавшіе истинѣ, но благоволившіе въ неправдѣ, да будутъ осуждены на страшномъ судѣ Христовомъ (Злат. на 2 Солун. гл. 2). Вотъ какъ явственно изъяснилъ св. Златоустъ, почему именно Господь попуститъ прійти антихристу! Такое объясненіе опровергаетъ со всею ясностью безпоповское ученіе, которое въ неимѣннн священства и тайнствъ хотятъ

оправдаться антихристомъ, будто бы онъ все разрушилъ. Этимъ своимъ ученіемъ безпоповцы выражаютъ хулу на Бога. Они ставятъ антихриста сильвѣй Творца неба и земли, который обѣщалъ neodолѣнность церкви, а антихристъ ее будто бы одолѣлъ. До такого злохуленія могли только дойти лишь именуемые старообрядцы и единственно по злобѣ своей на церковь православную. Блаженный Феодоритъ, объясняя слова апостола Павла, говорить: „ибо не всѣми возобладеетъ, (антихристъ) но достойными погибелитѣми, которые безъ его пришествія сами себя лишили бы спасенія. Говорятъ о томъ, что антихристъ будетъ превозмогать въ погибающихъ невѣрныхъ, но слѣдуетъ выводить того, что антихристъ оставитъ въ покоѣ православныхъ. Нѣтъ, онъ воздвигнетъ противъ нихъ жестокою брань; онъ будетъ убивать ихъ, но уничтожить св. церковь Божию съ священноначаліемъ и таинствами не можетъ. Поущено было Богомъ и древнимъ еретикамъ-языческимъ царямъ гнать церковь Божию, но она отъ этого болѣе крѣпла и обогащалась св. мучениками, но составъ церкви не измѣнился. Какъ положена было Богомъ священная іерархія въ трехъ чинахъ: епископа, пресвитера и діакона и семь церковныхъ таинствъ, такъ и осталась въ полномъ видѣ тогда, когда прекратилось гоненіе и въ такомъ видѣ должна существовать до втораго пришествія Христова. „Господь церковь честиѣйшу имать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса я, и евангеліе, никогда же“. (Благовѣстникъ л. 226 обор.). Быть можетъ и въ большемъ видѣ поущено будетъ послѣднему врагу Божию антихристу гнать церковь Божию, но побѣдить церковь Христову не можетъ по неложному словеси Божественнаго Учителя Господа Іисуса Христа: Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей. (Матѣ. 16, 18). Св. Златоустъ: Церковь сильнѣе неба: небо и земля прейдутъ, словеса же Мои не прейдутъ. Какія его словеса? Ты еси Петръ, и на семь каменей созижду церковь Мою. (Твореніе Злат. т. 3 кн. 2 л. 445). Всемогушій Господь, если и попуститъ антихристу творити брань со святыми, но Онъ же силенъ будетъ укрѣпить своихъ рабовъ. Попуститъ Господь искушать людей, но съ этимъ искушеніемъ послѣдуетъ помощь отъ Бога, чтобы возможно было перенести это искушеніе. Вѣрнѣ Богъ, говорить св. апостоль Павелъ, иже не оставитъ васъ искушиться паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможнѣ вамъ понести. (1 Коринѣ. 10, 13). Въ большемъ Катихизисѣ говорится: тогда (во времена антихриста) будетъ велие гоненіе и лютое мученіе всѣмъ въ вѣрѣ живущимъ, православнымъ христіанамъ, иже воли его не повинуются, и печати на чело и на десную руку свою не примутъ (Лист. 102). Антихристъ, какъ противникъ Христу, будетъ требовать отъ послѣдователей своихъ отриванія отъ Господа Іисуса Христа. Въ большемъ Соборникѣ на листѣ 136 сказано: они, вѣрующіе во Христа, сокроются отъ антихриста въ мѣста тайныя и отдаленныя, въ горы и пустыни, но слуги антихристовы будутъ

отыскивать ихъ и приводить на поклоненіе врагу Христову, онъ же будетъ принуждать ихъ отречься отъ Христа. Мученикамъ Христовымъ, повелить глаголя: отрицаюся крещенія, отрицаюся службы моея, и тебѣ прилагаюся и вѣрю. Блаженный Августинъ говорить, — антихристъ не будетъ давать крестить младенцевъ. Церковь православная учитъ крестить: во имя Отца и Сына и Св. Духа, значить безпоповцы утверждають, будто въ ней находится антихристъ, возлагають на нее страшную хулу. О гоненіяхъ антихриста и бѣдственномъ состояніи людей святой Ипполитъ свидѣтельствуеть: тогда незаконный вознесется сердцемъ, и призвавшіе того на царство оградить и многи души осквернить, будетъ жестокъ, гнѣвливъ, наглъ, лютъ же, яръ, нестроень, страшенъ, ненавистенъ, мерзокъ, некротокъ, мучитель, лукавъ и сѣша во вреци въ ровъ погибельный весь родъ человѣческій. Тогда небо не дастъ росу свою, облацы не дадутъ воду, земля отвержется плодовъ своихъ, море исполнится смрада, отчего рыбы его изомрутъ, рѣки иссохнутъ, студенцы оскудѣють, звѣріе на человѣки возстанутъ, скоты и четвероногіе помрутъ, человѣцы отъ глада и жажды скончаются. Отецъ сына обымъ и мати дщерь вкушъ умрутъ и не будетъ погребающаго ихъ, но и земля вся отъ повергнутыхъ умершихъ смрада исполнится. Море же, не пріемля рѣчныя струи, смраду подобнѣ, возмердится, и зловонія безчисленнаго и гнуса исполнятся. Тогда гладъ крѣпокъ по всей земли, тогда рыданіе неутѣшно, тогда плачь безмѣренъ, тогда стѣнаніе непрестанно; тогда ублажать человѣцы мертвыя, глаголюще къ нимъ: отверзите гробы вапа къ пріятію утомленныхъ отъ сродникъ вѣдомыхъ. Блаженни вы, яко жизнь сію болѣзненную не достигосте видѣти, ниже нужду сію обдержашую души наша. (Соборникъ объ антихр. и особая книга лист. 78, 79). Св. Ефремъ Сириянь свидѣтельствуеть о бѣдственномъ положеніи людей во время антихриста и описываетъ такъ: золото и серебро разсыпаны на улицахъ, и никто до нихъ не касается, потому что все омерзѣло. Безпоповцы иногда говорятъ, что подъ златомъ и серебромъ нужно разумѣть священное писаніе и вообще старыя книги, но и они нигдѣ не валяются, а кого старообрядцы считаютъ слугами антихриста, (православныхъ) то они берегутъ старыя книги болѣе, чѣмъ старообрядцы и поэтому вѣтъ въ мірѣ антихриста, а православные вовсе не слуги его, а сыны церкви Христовой православной. Нынѣ перѣдко приходится слышать на бесѣдахъ отъ раскольническихъ начетчиковъ, что старыя книги не нужны, давай новыя. Служители антихриста будутъ предлагать людямъ умирающимъ отъ голода поклониться антихристу, отъ котораго они получаютъ все блага земныя. По свидѣтельству св. Ефрема Сирияна они будутъ говорить: „прійдите вси и видите его и силу. Сей бо животъ вамъ подаетъ и вино вамъ даруетъ. Поклонившимся антихристу и принявшимъ его печать лѣстецъ антихристъ дастъ мало снѣди (Слово 105). Но не продолжительно будетъ благоденствіе поклонниковъ антихриста предъ тѣми, кои не покорятся ему. Вскорѣ

семь ангеловъ, по повелѣнію Божию, излиють семь фіаловъ ярости Божіа на землю, на море, на рѣки, и на источники водныя, на солнце, на престолъ звѣриный, на рѣку велику Ефратъ и наконецъ на воздухъ, (Апокалипсисъ 16) поражая царство сына погибели и предавшихъ ему. И вотъ, когда по волѣ праведнаго Господа вся природа вооружится противъ антихриста и его почитателей, тогда вѣрующіе въ антихриста подвергнутся всевозможнымъ бѣдствіямъ карающей десницы Всевышняго, и въ частности начнутъ испытывать голодъ и жажду, которые прежде терпѣли по жестокости антихриста одни святые Божіи; тогда то предавшіеся антихристу „не обрѣтая пищи, ниже воды, придутъ къ нему съ болѣзненнымъ глаголомъ, глаголюще: даждь намъ ясти и пити, яко веѣ отъ глада и болѣзни изчозаемъ и повели небу дати намъ дождь и отжени отъ насъ челоуѣкоядныя звѣри. Тогда сопротивникъ имъ отвѣщаеть, укоряя ихъ со мнозѣмъ недоумѣніемъ, глаголя: откуда азъ дамъ вамъ ясти и пити? Небо не хочетъ дати дождя, земля пакы не хочетъ дати жита ея, откуда дамъ вамъ сѣдѣи? Тогда слышавше глаголы лъстиваго сего окаяннии увѣдятъ, яко той есть лукавый сопротивникъ, и плакати имуть себѣ болѣзненнѣ и рыдати вельми, и по лицу руками начнутъ битися и власы терзати и ногти лаяти драти, глаголюще къ себѣ: о бѣды, о лъстиваго измѣненія, о болѣзненныя купли, о великаго паденія, како прельстихомся; како привоухомся къ прелестяику, како того мрежами живи уловихомся, како слышавше проповѣдника рогоухомся? Каго писанія слышаще, не вразумѣхомся? (Собор. Лист. 132). Сознаніе вины не облегчитъ, впрочемъ, состоянія бѣдствующихъ, потому что, при всемъ желаніи скрытися, „нигдѣ не возмогутъ убѣжати съ пути сопротивнаго, но знаменіе его обносяще, удобъ вѣдоми и знаеми, тому явятся (Соборникъ. Листъ 134). Терпя отъ праведнаго гнѣва Божіа, будутъ еще больше страдать отъ мысли, что это знаменіе останется ихъ вѣчнымъ достояніемъ, какъ свидѣтельство ихъ отступленія отъ Бога, Христа Спасителя, и что, слѣдовательно, послѣ страданій на землѣ, ихъ ожидаютъ еще вѣчныя муки въ адѣ, потому что, по ученію св. отцевъ, согласно съ ученіемъ самого Слова Божіа (Евреямъ 6, 4, 6), повлотившійся антихристу, яко Богови Святому, не имуть части во Христовомъ прішествіи, но со змѣомъ вложены будутъ въ геенну (Еф. Сир. слов. 105). Неудивительно, что при такомъ состояніи міра и людей „тѣа будетъ на челоуѣцѣхъ, плачь на плачь и горе на горе“ (Собор. 133). Пусть бездоповцы и прочіе, утверждающіе, что антихристъ будто-бы уже пришелъ и царствуетъ, по совѣсти скажутъ, кто нынѣ терпитъ такое бѣдствіе? По истинѣ нигдѣ не найдутъ они такого гоненія и бѣдствія людей, стало бытъ и антихриста въ мірѣ нѣтъ. Можно утѣшитися тѣмъ, что скорбь эта, которая постигаетъ людей въ царствованіе антихриста, будетъ непродолжительна. Оно будетъ три года съ половиной. Но и это время, по милосердію Божию къ роду челоуѣческому, сократится ради избранныхъ Бо-

жінхъ. Э томъ, что антихристь будетъ царствовать три года съ половиной, имѣется множество свидѣтельствъ изъ священнаго и св. отецъ писанія. Но безпоповцы, вопреки всѣмъ свидѣтельствамъ, на основаніи одного лишь своего лжеоткровенія утверждаютъ, что будто-бы царствованіе антихриста продолжится неопредѣленной время. Въ опроверженіе неправаго ученія безпоповцевъ, мы приведемъ ясныя и неопровержимыя доказательства, изъ которыхъ усмотритъ каждый безпристрастный старообрядецъ, что царствованіе антихриста будетъ непродолжительно, а тѣхъ, кто проповѣдуетъ продолжительность его царства, называютъ еретики. Въ толковомъ Апостолѣ говорится, что антихристь не такъ долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастыряхъ церковныхъ, но токмо только дней, якоже у Давіила речеся, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцевъ (Лист. 550). По свидѣтельству вселенскаго учителя только еретики могутъ говорить, что антихристь будетъ царствовать много лѣтъ, и въ лицѣ пастырей церковныхъ, а наши безпоповцы какъ разъ такъ учать, значить по суду Златоуста они еретики. Въ книгѣ пророка Давіила читаемъ: и дастся въ руку его даже до времени, и времени и полувремени (Давіилъ 7). Св. Кирилль Іерусалимскій, въ объясненіи этихъ словъ Пророка Давіила, говоритъ: благодареніе Богу, Который великость скорби ограничить немощными днями! Ибо, говоритъ, „избранныхъ бо ради прекратятся дніе оны“ (Матѣ. 24)— Антихристь будетъ царствовать три только года съ половиной, заимствуемъ сіе не изъ книгъ апокрифическихъ, но у пророка Давіила. Ибо сказано: „и дастся въ руку его даже до времени, времени и полувремени“ (Давіила 7, 25, 12, 7). Блаженный Феодоритъ, объясняя слово пророка Давіила, говоритъ, что антихристь будетъ царствовать три года съ половиной (Твор. Феодора т. 4 стр. 145). Въ Откровеніи св. Іоанна Богослова показано еще яснѣе. Время царствованія антихриста опредѣляется мѣсяцами: „и дана бысть ему область творити мѣсяць сорокъ два“ (Апокал. XIII). Св. Андрей Кесарійскій въ поясненіи этихъ словъ, говоритъ: „сорокъ два мѣсяца являютъ яко по поущенію Божию полчетверта лѣта область имѣти будетъ антихристь“. Въ другомъ мѣстѣ онъ-же пишетъ: „три лѣта и полъ, являемыя днями 1260, держатствовати будетъ отступленіе“ (Апок. стр. 55). Въ книгѣ преподобнаго Ефрема Сирина въ 105 словѣ сказано: „по окончаніи трехъ временъ (т. е. трехъ годовъ) и по области севернаго владычества антихриста Господь Спаситель нашъ придетъ, яко молнія блещущая съ небесе“. По мнѣнію св. Ефрема Милосердый Господь сократитъ полгода царства антихриста, поэтому упоминаетъ о трехъ годахъ. Въ книгѣ Кирилловой говорится (Еновѣр. печати Лист. 70): Полчетверта лѣта будетъ царствовать антихристь, полчетверта называется три года полныхъ и половина четвертаго, т. е. три года съ половиной. Послѣ этого времени вторымъ съ небесе славнымъ пришествіемъ Единороднаго Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа помрачится царство антихриста, его

же убивъ духомъ устъ своихъ, родству огненному предасть. Въ книгѣ 0 вѣрѣ въ 30 главѣ объ антихристѣ сказано; полчетверта лѣта по тщанію будетъ царствовать антихристъ. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: антихристъ имать царствовать три лѣта и мѣсяць шесть. (Лист. 102). Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ ясно видно, что царствованіе антихриста продолжится всего три года съ половиной, а безпоповцы, вопреки ученію св. и св. отецъ писаніи, придумали духовнаго антихриста и множественное неопредѣленное число лѣтъ и эта выдумка нашихъ старообрядцевъ явилась не почему-либо другому, а единственно потому, чтобы оправдать насколько возможно свое безпоповское общество, не имѣющее истиннаго пристанища св. Соборной и Апостольской церкви. Изъ священнаго и св. отецъ писанія ясно видно то, что антихристъ будетъ одно опредѣленное лицо, который явится предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, слѣдовательно не можетъ жить нѣсколько сотъ и тысячъ лѣтъ, какъ это неправильно учатъ старообрядцы. Безпоповцы говорятъ, что если три съ половиною года принять за обыкновенные наши годы, то тогда возможно будетъ узнать день второго пришествія Христова. Нѣтъ, други, невозможно и этимъ путемъ узнать день Господень. Выше было сказано, что Господь сократитъ дни царствованія антихриста, значить и тогда день пришествія Господня будетъ узнать невозможно; близость же кончины будутъ знать. На это есть прямое указаніе въ св. Писаніи, какіе будутъ признаки пришествія Господня. Въ данномъ случаѣ старообрядцы держатся исключительно своего измышленія, оставляя въ сторонѣ самыя ясныя и точныя указанія св. и св. отецъ писанія, гдѣ годами, мѣсяцами и даже днями исчислено время царствованія антихриста, именно три года съ половиной. Безпоповцы же столь ясныя свидѣтельства всѣми силами стараются затемнить и единственно потому, чтобы добиться духовнаго антихриста. И чѣмъ же замѣняютъ они? Своимъ собственнымъ соображеніемъ. Но это вѣдь, братіе, отъ вашего ума, а покажите отъ священнаго Писанія. Но мы надѣемся, что вы такого соображенія нигдѣ у св. отцовъ не найдете, а своими выдумками руководитесь грѣшно. Безпоповцы ссылаются на 20 главу Апокалипсиса о связаніи сатаны на 1000 лѣтъ и потомъ развязаніи на малое время. Безпоповцы въ данномъ случаѣ ошибаются въ томъ, что принимаютъ 1000 лѣтъ за опредѣленное число, тогда какъ въ томъ же Апокалипсисѣ эта же 1000 объяснена такъ, что ее нужно понимать не за опредѣленное число лѣтъ, а за все то время, которое будетъ отъ распятія Христова и сошествія Его во адъ и до явленія въ міръ антихриста. Въ заглавіи 20 главы говорится о томъ, что сатана связанъ съ распятія Христова до конца. Изъ текста этой главы видимъ вотъ что: тысячу лѣтъ благоразумно понимать не какъ таковое именно число лѣтъ, ибо, какъ и тѣ, о которыхъ сказалъ Давидъ: слово еже заповѣда въ тысящи родовъ. (Псал. 104, 8). И такъ тысяча лѣтъ есть время отъ вочеловѣченія Господа до пришествія антихриста. И такъ наши

импемуемые старообрядцы вездѣ являются ложными толкователями писанія, вездѣ они толкуютъ превратно; они толкуютъ его не такъ, какъ вѣрно толковать св. отцами, а по своему произволу, по своей безоцовщинской мѣрѣ; гдѣ говорится объ опредѣленныхъ годахъ, они стараются тамъ растянуть на неопредѣленное, а гдѣ говорится о неопредѣленномъ, тамъ они являются опредѣлителями. Время, братіе, одуматься отъ такого произвола. Покоритесь голосу церкви, призывающей васъ въ соединеніе съ собою. — И такъ царствованіе антихриста будетъ три обыкновенныхъ года съ половиной, потомъ антихристъ будетъ убитъ духомъ устъ Господа Исуса Христа. Ужасныя дѣйствія антихриста на землѣ будутъ продолжаться до самаго дня суднаго. Придетъ съ неба Господь, Судія добрыхъ и злыхъ, живыхъ и мертвыхъ (Луки 17, 24) (Коринѳ. 1, 8) и явленіемъ своего пришествія упряднитъ антихриста; откроется беззаконникъ, говоритъ Апостоль, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ своихъ (2 Солун. 2, 8). Блаженный Феодоритъ, объяняя эти слова, говоритъ: „Апостоль, можно сказать, показалъ великость владычняго могущества. Ибо пришедши съ небесъ, говоритъ онъ, скажетъ только, и предастъ конечной гибели губителя. Согласно сему учать св. Кирилль Іерусалимскій (Огласит. поученіе 15), Ипполитъ, Папа Римскій. Св. Іоаннъ Дамаскскій говоритъ: придетъ Господь съ небеси со славою и силою и убьетъ чловѣка беззаконія, сына погибели духомъ устъ своихъ (2 Солун, 2, 8). Св. Иринеи: Когда антихристъ процарствуетъ три года и шесть мѣсяцевъ и возседеть во храмѣ Іерусалимскомъ, тогда придетъ Господь съ неба на облакахъ въ славѣ Отца и его (антихриста) и повинующихся ему поплеть въ озеро огненное (Гл. 26 кн. 5). Въ Откровеніи св. Іоанна Богослова говорится: и схваченъ былъ звѣрь (антихристъ) и съ нимъ лже-пророкъ, производившій чудеса предъ нимъ, коими обольщаль оутъ принявшихъ начертаніе звѣря, и поклоняющихся образу его. Оба живые брошены въ озеро огненное, горящее сѣрою. (Апокал. 19, 20). Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „по исполненіи трехъ съ половиной лѣтъ власти и дѣйствій нечистаго, когда исполнятся всѣ соблазны всей земли, придетъ накопецъ, по сказанному, Господь, подобно молніи, блещущей съ неба, придетъ Святой, Пречистый, Страшный и Славный Богъ нашъ, съ несравненною славою, въ пришествіи его славѣ чиповъ ангельскихъ и архангельскихъ: вси же они пламень огненный, и рѣка въ страшномъ клокотаніи полная огня, херувимы съ повисшими долу очами и серафимы, летающе и закрывающіе лица и ноги крылами огненными, и съ трепетомъ взывающіе: востаньте почившіе, се пришелъ женихъ! Отверзутся же гробы и во мгновеніи ока пробудятся вси колѣна и воззрять на святую лѣноту Жениха; и тмы темъ и тысящи тысящъ ангеловъ и архангеловъ безчисленныя воинства возрадуются великою радостію; свитые и праведные и всѣ, не припявшіе печати змія и нечестивца, возвеселятся. Мучитель со всѣми демонами, связанный ангелами, также всѣ припявшіе пе-

чать его, всѣ нечестивые, грѣшныя, связанные будутъ приведены предъ судилище. И Царь дастъ на нихъ приговоръ вѣчнаго осужденія въ огнь неугасимый. Всѣ же, не принявшіе печати антихристовой, возвеселятся съ Женихомъ въ вѣчномъ и небесномъ чертогѣ, со всѣми святыми въ безпредѣльные вѣки вѣковъ“. Вотъ какова будетъ судьба послѣдняго антихриста, который придетъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Возможно-ли послѣ такихъ ясныхъ указаній изъ священнаго и св. отецъ писанія утверждать, что пришествіе антихриста будетъ духовно. Если такъ, то тогда и огонь, въ который будетъ вверженъ противникъ Христовъ, нужно понимать въ иносказательномъ духовномъ видѣ. Но въ такомъ случаѣ вы, безпоповцы, будете единомысленны съ еретиками, осужденными на 5 Вселенскомъ соборѣ. Обратите вниманіе и вы, утверждающіе, что будто бы пришествіе антихриста было и второе пришествіе и судъ совершился. Было-ли когда нибудь такое событіе, какое указано выше? Поразмыслите, братіе, въ какую глубину лжи и погибели зашли вы чрезъ свое противленіе св. церкви православной.

Въ заключеніе передадимъ въ краткихъ чертахъ всѣ обстоятельства жизни антихриста. По ученію Слова Божія, святыхъ отецъ и старопечатныхъ книгъ, антихристъ будетъ человѣкъ, который явится предъ вторымъ пришествіемъ Господнимъ, онъ произойдетъ отъ колѣна Данова, отъ нечистой дѣвицы жидовки, воспитается потаенно въ неизвѣстности. Мѣсторожденіе его г. Вавилонъ. Предтеча антихристовъ будетъ готовить людей къ вѣрѣ въ него. Иудеи первые увѣруютъ въ него, какъ обѣщаннаго мессію. Антихристъ полюбитъ іудеевъ, построитъ имъ храмъ въ Іерусалимѣ. При помощи тѣхъ же іудеевъ антихристъ будетъ провозглашенъ царемъ, какъ за многія чудеса, хотя они и ложны, такъ и за благочестіе, хотя оно притворное; трехъ царей онъ побѣдитъ, а семь смиритъ, столицю своего царства избересть Іерусалимъ, избересть двѣнадцать апостоловъ, которыхъ будетъ посылать съ проповѣдью о немъ, т. е. объ антихристѣ, какъ о Богѣ, отъ всѣхъ будетъ требовать себѣ божескаго почитанія и поклоненія. Одни лично будутъ ему поклоняться, какъ Богу; другіе образу его поклонятся. Всѣмъ своимъ послѣдователямъ антихристъ дастъ начертаніе (печать) на правой рукѣ или на челѣ, запретитъ покупать и продавать хлѣбъ, кто не имѣетъ печати антихристовой, лестию и чудесами ложными прельститъ многихъ, такъ что его признаютъ за Бога и будутъ ему поклоняться. На православныхъ же христіанъ, которые откажутся принять его за Бога и принять печать его на чело и правую руку, воздвигнетъ жестокое гоненіе. Для противодѣйствія антихристу посланы будутъ съ неба пророки Ілія и Енохъ, которые будутъ проповѣдывать людямъ, чтобы они не вѣрили обманщику и его ложнымъ чудесамъ. Такихъ обличителей антихристъ предастъ смерти, тѣла ихъ будутъ повержены на улицѣ города Іерусалима, но чрезъ три дня они воскреснутъ и въ виду у

всѣхъ взойдутъ на небо. Антихристово царствованіе будетъ продолжаться всего три года съ половиной или даже менѣе, потому что Господь сократитъ дни царствованія противника Христова ради избранныхъ Божиихъ. Царствованіе антихриста упразднится явленіемъ съ неба Господа Иисуса Христа съ силою небесныхъ вопиеть судить всѣхъ людей и духомъ устъ Своихъ убіетъ антихриста. Пусть каждый безпоповецъ и поповѣръ, положи руку на сердце, скажетъ, гдѣ нынѣ такой человѣкъ находится со всѣми тѣми признаками, кои описаны здѣсь на основаніи священнаго писанія, а не своего соображенія. Первые расколоучители и нѣкоторые изъ современныхъ старообрядцевъ, забывъ страхъ Божій, утверждали, утверждаютъ и нынѣ, что будто бы Святѣйшій Патріархъ Никонъ былъ антихристъ, по такихъ лже-учителей св. Іоаннъ Златоустъ называетъ прямо еретиками. Патріархъ Никонъ былъ крещенъ во имя Св. Троицы священникомъ стараго рукоположенія. Въ санъ Епископа и Митрополита Новгородскаго поставленъ Патріархомъ Іосифомъ, любимцемъ старообрядцевъ, умеръ и погребенъ былъ Патріархъ Никонъ по христіанскому обряду. Самъ царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ читалъ и пѣлъ при погребеніи любимаго святителя и своего крестнаго отца. Постыдились бы наши старообрядцы такъ нагло и безсовѣстно произносить такую хулу на святителя Божія, великаго подвижника и хранителя православія и св. старинны. Послѣ Патріарха Никона нѣкоторые старообрядцы стали утверждать, что Императоръ Петръ антихристъ, а послѣ него цѣлый рядъ Императоровъ Всероссійскихъ стали считать тоже антихристами. Къ этому лже-ученію безпоповцевъ присоединились и наши такъ называемые Астрах. нововѣры. Всѣ такіе лже-учители должны прежде всего обратить вниманіе на происхожденіе антихриста и признаки его прішествія, какъ они описаны выше на основаніи св. Писанія. Приложимъ ли они къ нашимъ Благочестивѣйшимъ Государямъ, подъ скипетромъ которыхъ благоденствуютъ всѣ наши раскольники, имѣютъ свои часовни. Нѣтъ, всѣ наши Императоры вѣрують во Христа, крещены въ Отца и Сына и Св. Духа, при ихъ коронованіи и священномъ миропомазаніи читають символъ православнаго вѣры, изложенный на двухъ вселенскихъ соборахъ. Весь чинъ царскаго вѣнчанія на царство св. церковь, какъ облакомъ Духа облакаетъ, какъ благоуханіемъ священнаго каддила, исполняетъ обильною молитвою, каждое воспріемлемое Царемъ знаменіе величества: порфиру, вѣнецъ, скипетръ, державу она освящаетъ Божественнымъ явленіемъ св. Троицы Отца и Сына и Св. Духа. Чтобы усвоить царю болѣе внутреннее, таинственное освященіе, церковь священнымъ помазаніемъ, полагаетъ на немъ печать Дара Духа Святаго; приближаетъ его къ самой Троицѣ Господней и на великій подвигъ царствованія укрѣпляетъ Божественною пищей Тѣла и Крови Христовыхъ. Будемъ, братіе, послушными и покорными сынами своему Царю-Батюшкѣ, Помазаннику Божію, твердо памятуя слова священнаго Писанія: „Нѣтъ власти не отъ Бога, существую-

щія же власти отъ Бога установлены*. (Римл. 13, 1). Бога бойтеса, Царя чтите. (2 Петр. 2, 17). Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чловѣковъ, за Царя и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ: ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу. (Тимоѳ. 2, 3). Антихристъ будетъ не за Христа, но на Христа, будетъ требовать себѣ только Божескаго поклоненія и божескихъ почестей. Какъ безпоповцы, такъ и нововѣры, обратите ваше вниманіе на приведенныя доказательства; вы и сами увидите всю несообразность вашего ученія о русскомъ царѣ. Время, братіе, покаяться въ этомъ тяжкомъ грѣхѣ. Мудруйте съ православною церковью, которая, по слову Апостола, стоить и утвержденіе истины, что антихристъ еще не явился въ міръ, придетъ же предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Обратите, братіе, должное вниманіе, что антихристъ будетъ не изъ царскаго рода, а простого и столицей будетъ имѣть Іерусалимъ. Наши цари изъ рода царскаго, столицей имѣютъ Петербургъ, въ Іерусалимѣ же не живетъ никакой царь и храма Іудейскаго тамъ нѣтъ, а онъ будетъ. Наконецъ наши Іудеи ожидаютъ мессію, который и будетъ антихристъ. Спросите вы евреевъ, пришель ли Мессія? оны вамъ отвѣтятъ, что нѣтъ, а если нѣтъ, то значить и антихриста нѣтъ. Въ этомъ случаѣ евреи становятся вашими обличителями. Ищите, братіе, болѣе Христа, а не противника его антихриста. Ищите св. Соборную и Апостольскую церковь, которую вы пайдете въ лицѣ Греко-Россійской церкви и безъ сомнѣнія присоединитесь къ ней; она одна только можетъ очистить васъ отъ грѣха душепагубнаго раскола. Знайте, братіе, одно, что помимо церкви Божіей нигдѣ нѣтъ спасенія. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не блху истопоша, тако и въ деаь судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во озеро оное огненное ивержени будутъ. Церковь же Свою Самъ Христосъ спасаетъ. (Катихиз. Больш. Лист. 121). Иже церкви Божіей и причастія св. таинъ удаляюще, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи. (Соборн. лист. 118 и книга о Вѣрѣ лист. 15). И такъ кромѣ церкви нѣтъ спасенія, а церковь Христова непобѣдима, потому что ея глава Христосъ, Который спасаетъ ее. Христосъ есть глава церкви и Онъ есть спаситель Тѣла Своего. Если церковь Тѣло Христово, то возможно ли допустить, чтобы врагъ противникъ Христова антихристъ былъ бы сильнѣй Творца неба и земли, который бы могъ уничтожить Тѣло Христово — церковь. Никогда этого не можетъ быть. Никогда тварь не можетъ быть выше Творца. Задумалъ было деаница стать наравнѣ съ Богомъ, но былъ свергнутъ съ неба и сдѣлался діаволомъ. Такъ и антихристъ, чрезъ котораго будетъ дѣйствовать діаволь, хотя и будетъ стараться уничтожить церковь Христову, но не можетъ этого сдѣлать, самъ будетъ убитъ Духомъ устъ Господа Іисуса Христа, Основателя и главы церкви. Старообрядцы говорятъ, что во время царствованія анти-

христа не будетъ совершаться таинство св. причащенія по всей вселенной, при этомъ ссылаются на преподобнаго Ефрема Сирина и св. Ипполита. Восплачутся тогда (во время царства антихристова) церква Христовы, вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарѣхъ, ни приношенія. (Ефр. Сир. сл. 105. Соборн. лист. 133). Прежде чѣмъ говорить о приведенныхъ словахъ св. Ефрема, я приведу его же слова изъ 107 слова, гдѣ св. Ефремъ, рассуждалъ на основаніи Слова Божія, говорить, что таинство св. причащенія пребудетъ до второго пришествія Христова, а не до антихриста. „Рече Богъ, се есть плоть, и си есть кровь Моя, и се творите на Мою память; да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ, бываесть, дондеже приидеть, тако бо и глагола: дондеже прииду“. Эти слова подтверждены Словомъ Божиимъ, гдѣ говорится, что св. причащеніе будетъ совершаться до второго пришествія Христова. Въ томъ же Соборникѣ, откуда старообрядцы заимствуютъ свои свидѣтельства, будто бы во время антихриста прекратится таинство св. причащенія, свидѣтельствуется о вѣчности этого таинства: Господь единою рече, (совершать св. причащеніе) по вышю трапезу въ церквахъ отъ того дня (тайной вечера) и до пришествія ему жертву совершенну творити. (Собор. л. 559). Въ Апостолѣ Толковомъ: Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо приидеть. Златоустъ на эти слова Апостола Павла: убо егда вразумѣши, что тебѣ ради Господь Твой претерпѣ, премудръ будеша. Сіе бо знаменаетъ, глаголя: елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете. А яко даже до второго пришествія пребудеть, наведе, дондеже приидеть. (Лист. 536 обор.). Можетъ ли быть, чтобы св. Ефремъ и Ипполитъ противорѣчили себѣ и словамъ Апостола Павла, что во время антихриста прекратится приношеніе безкровной жертвы. Конечно, этого быть не можетъ. Но какъ же понимать слова: „восплачутся тогда церква Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарѣхъ, ни приношенія“. Эти слова могутъ быть отнесены къ той мѣстности, въ которой, по указанію св. отцовъ, лично будетъ царствовать антихристъ, потому что антихристъ будетъ мѣстный обладатель, а не всей вселенной, какъ это несправедливо думаютъ наши именуемые старообрядцы. По откровенію пророку Давиду и объясненію на это откровеніе Блаженнаго Теодорита выходитъ слѣдующее: пророкъ видитъ четыре звѣря, подъ которыми разумѣются четыре царства: Вавилонское, Персидское, Еллинское и Римское. Четвертый звѣрь, образовавшій Римское царство, имѣетъ десять роговъ, что означаетъ, что въ Римскомъ царствѣ въ одно время будутъ царствовать десять царей. Среди десяти роговъ пророкъ видитъ одинъ малый рогъ. Этотъ малый рогъ и есть антихристъ, выходящій изъ малаго царства Іудейскаго, который искоренитъ три рога, т. е. трехъ царей изъ десяти побѣдитъ и владѣнія ихъ подчинитъ себѣ. А изъ этого выходитъ, что антихристъ будетъ обладать не только всей вселенной, но и тамъ, гдѣ

существовало самодержавіе Римской монархіи, покорять себѣ только три ея части изъ десяти. Если допустить, что дѣйствіе его въ злыхъ людяхъ будетъ и за предѣлы царствія распространяться, но это уже не то, что непосредственное его гоненіе на святую церковь. Поэтому, когда св. отцы говорятъ о заустѣивіи храмовъ во времена антихриста, то нужно разумѣть мѣстности, гдѣ непосредственно будетъ царствованіе антихриста. Но и тамъ будетъ совершаться безкровная жертва Тѣла и Крови Христовой въ потаенныхъ мѣстахъ—горахъ и вертепахъ, куда, по ученію св. отцовъ, убѣгутъ православные христіане и куда побѣгутъ не одни міряне, но и съ своими пастырями, какъ это видно изъ книги Апокалипсиса гл. 12. Въ прочихъ же мѣстахъ, гдѣ не будетъ личнаго царствованія антихриста, тамъ будутъ спасаемые въ городахъ и селеніяхъ, слѣдовательно и служба Божія будетъ невозбранно совершаться. Въ ту ночь (второго пришествія Господня), говорятъ Спаситель „будеста два на одрѣ единомъ: едакъ поемлетя, а другій оставляется. Два будеста на селѣ: единый поемлетя, а другій оставляется“. (Луки 17). Теофилактъ въ Благовѣстникѣ дѣлаетъ такое толкованіе: одромъ, тленіемъ и селомъ изображается различное жителство богатыхъ и убогихъ, трудомъ рукъ своихъ пищу приобрѣтающихъ; одни изъ нихъ добродѣтельныи, яко легцы поемлются на Срѣщеніе Господне на воздухъ, на облацѣхъ, а другіе оставляются. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что въ царствованіе антихриста въ храмахъ Божіихъ не будетъ совершаться служба Божія, а пища она совершается, то и это доказываетъ то, что нынѣ нѣтъ антихриста. Если раскольники скажутъ, что прекратится служба Богоугодная, а ваша, молъ, негодная, тогда мы, въ свою очередь, спросимъ: а какъ вы считаете свою службу, совершаемую въ вашихъ часовняхъ—угодна она Богу или нѣтъ? Если они скажутъ: угодна, —то или антихристъ не пришелъ, или же наши раскольники такъ близко сошлись съ антихристомъ, что онъ позволилъ имъ совершать службу. Но во всякомъ случаѣ наши старообрядцы не оставятъ себя въ ряду друзей антихриста, то существованіе различныхъ молитвенныхъ домовъ должно бы ихъ убѣдить, что антихристъ еще не пришелъ. Грядите, братіе, въ церковь Божію, православную, утолите жаждущія души ваша небесною пищею Тѣла и Крови Христовой, безъ которой невозможно спасеніе. Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. (Іоаннъ гл. 9).

Въ заключеніе великимъ считаю привести здѣсь письмо высокочтимого о. Іоанна Кропштадскаго, гдѣ онъ свидѣтельствуетъ о себѣ, что онъ такой же человѣкъ, какъ и каждый священникъ, а не пророкъ Ілія, какъ это безумно трактуютъ наши пововѣры. Письмо это прислано Царичинскому протоіерею о. Волковскому слѣдующаго содержанія:

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОВІЕ,
ДОСТОЧТИМЫЙ О. ПРОТОІЕРЕЙ!

Извините, что долго не отвѣчалъ на ваше письмо отъ 2-го марта сего года. Такъ много у меня службы и разъѣздовъ, что отвѣчать письмами часто совѣмъ некогда. -- Удивляюсь я безумію и невѣжеству вашихъ сектантовъ, уклоняющихся отъ своихъ пастырей. Я во всѣхъ своихъ словахъ, произносимыхъ съ церковной кафедры, поучаю народъ о Царѣ, какъ о Божьемъ помазанникѣ по Сердцу Божию. О себѣ увѣряю, что я такой-же священникъ, какъ и всѣ прочіе мои братіи священники, и никогда на мысль мнѣ не приходило называться именемъ великаго Пророка, небошественника Иліи. -- Внушите это, пожалуйста, вашимъ сектантамъ нелѣпымъ и несмысленнымъ. Свидѣтельствую Богомъ, что я никому и никогда поводу не подавалъ, чтобы меня грѣшнаго считали за Ілію Пророка. Увѣрьте безумцевъ, что они вольною волей заблуждаются и отвѣтятъ Богу за свое безуміе и возмущеніе.

Приводимъ выписку изъ послужнаго списка о. Николая Благовѣщенскаго, котораго, какъ сказано выше, также новобръ принимаютъ за пророка Еноха. Священникъ Николай Никифоровъ Благовѣщенскій, сынъ дьяча села Панорки Богородицкаго уѣзда Тульской епархіи, родился 1845 г. Мая 6 дня. За отличо хорошее поведеніе посвященъ въ стихарь 1868 года Іюня 2 дня. По окончаніи полнаго курса въ Тульской духовной семинаріи по II разряду, съ 1-го Сентября 1868 г. по 1885—86 учебный годъ состоялъ учителемъ въ Александровскомъ, что при Тульскомъ Щегловскомъ монастырѣ училищѣ, гдѣ преподавалъ между прочими науками, Законъ Божій. За дѣятельность по народному образованію по Высочайшему повелѣнію награжденъ онымъ серебряною медалью для ношенія на груди на Александровской лентѣ 1885 г. Дек. 13 дня. По своему прошенію перемѣщенъ въ Сухумскую епархію Пресвященнѣйшимъ Геннадіемъ Епископомъ Сухумскимъ 1887 г. 25 Авг. Пресвященнѣйшимъ Геннадіемъ хиротонисанъ во діакона 1887 г. Окт. 1 дня. Того же года Пресвященнымъ Геннадіемъ во пресвитера 1887 г. Окт. 4. Определенъ учителемъ Закона Божія въ земледѣльческую и церковно-приходскую школы въ имѣніи Свибрико-Елизаветино Черноморскаго округа, на каковой должности состоялъ до Іюля 1890 года. Съ 1890 года Іюля 27 принять на службу въ Саратовскую епархію, согласно прошенію, поданному Пресвященному Аврамію, Епископу Саратовскому 1890 г. Іюля 27 дня, определенъ на вакантное священническое мѣсто въ посадѣ Дубовку къ Троицкой Единовѣрческой церкви Ставленную грамоту на іерейскій санъ имѣетъ за № 36. И такъ о. Іоаннъ и о. Николай совѣмъ не Ілія и Енохъ, а священники церкви православ-

ной, которые молятся, какъ и всѣ мы, православные, о здравіи Благочестивѣйшаго Государи Императора Николая Александровича, да продлитъ Господь жизнь Его на многія и мносія лѣта.

Священникъ *Евстроній Кочергинъ*.

САМАЯ ЛУЧШАЯ КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ.

(Продолж. См. № 7 и 11 «А. Е. В.»).

Разсуждая о той же необходимости и величайшей пользѣ чтенія Слова Божія, св. Григорій Двоесловъ пишетъ: „что такое Священное Писаніе, какъ не посланіе Бога всемогущаго, которое благоволило Онъ дать своей твари? Если бы ты получилъ писаніе Государи, то, въ какомъ мѣстѣ и въ какое время это ни случилось бы, ты не сталъ бы откладывать чтенія этого писанія, не успокоился бы и не сталъ бы спать прежде, нежели узналъ бы, что повелѣваетъ тебѣ его Царское Величество. Но вотъ Царь неба, Господь ангеловъ и чловѣковъ послалъ тебѣ писанія, отпосланныя къ собственной твоей жизни,—ужели ты небрежешь читать ихъ, между тѣмъ какъ ты долженъ имѣть самое ревностное желаніе узнать, что они въ себѣ содержатъ? ¹⁾).

Св. Василій Великій чтеніе Свщ. Писанія почитаетъ однимъ изъ наилучшихъ средствъ научиться исполненію своихъ обязанностей. Онъ же учитъ: „полезно и необходимо научиться каждому изъ писаній, что свойственно его состоянію, чтобы не поустить возобладать надъ собою правиламъ міра“ ²⁾).

Св. Григорій Двоесловъ въ письмѣ къ Леандру, Архіеп. Севильскому, посылая ему свое правоученіе на книгу Іова, замѣчаетъ, что Св. Писаніе заключаетъ въ себѣ тайны, способныя упражнять умы просвѣщеннѣйшіе, но содержитъ въ себѣ и истины ясныя, могущія читать простыхъ и мѣлче ученыхъ; что на поверхности его есть пища для питанія младенцевъ, а въ сокровенныхъ глубинахъ есть то, что можетъ приводить въ удивленіе умы самые высокіе. Оно подобно рѣкѣ, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ столь мелка, что и агнецъ можетъ переходить ее, а въ другихъ столь глубока, что и слону нужно тамъ плыть. Въ другомъ мѣстѣ св. отецъ пишетъ: „я убѣдительно прошу васъ съ особенною ревностію заниматься словами Творца вашего—ежедневно. Познайте въ словахъ Божіихъ, каково къ вамъ сердце Божіе, чтобы вамъ устремиться съ большимъ жаромъ къ благамъ вѣчнымъ и чтобы душа ваша воспламенилась самымъ

¹⁾ Письмо XL 1. 4.

²⁾ Письмо 1 къ Григ. Богосл.

сильнымъ желаніемъ блаженства небеснаго.— Это чтеніе разогрѣваетъ наше сердце и недопускаетъ, чтобы погасла любовь паша или ослабилъ ее хладъ печестія“.

Блаженный Августинъ, который чтенію Священ. Писанія обязанъ былъ самымъ обращеніемъ своимъ, сознался, что книги философовъ, хотя и сдѣлали душу его болѣе ученою, но въ тоже время и еще болѣе — надменною; а Священ. Писаніе напротивъ „смирило, говоритъ, и умягчило мой духъ и дало ему почувствовать различіе между тщеславною увѣренностію въ собственныхъ силахъ и смиреннымъ признаніемъ своей слабости“. Въ Словъ Божиимъ видитъ онъ истинное благо для всѣхъ: „гордыхъ поражаетъ оно своею высотою; лѣнливыхъ возбуждаетъ важностію предметовъ, о которыхъ разсуждаетъ; трудолюбивыхъ упражняетъ своими трудностями, разумныхъ питаетъ своимъ свѣтоноснымъ ученіемъ.

Блаж. Іеронимъ чтеніе Свящ. Писанія почитаетъ необходимымъ даже для дѣтей, и дѣлая наставленіе одной христіанкѣ-матери, какъ воспитывать малолѣтнюю дочь, пишетъ, чтобы дочь ея начинала изученіемъ псалтири; затѣмъ переходила къ книгамъ Соломона и Іова, а потомъ къ евангеліимъ; далѣе читала бы Дѣянія и Посланія, и наконецъ, изучала бы пророковъ, пятокнижіе и другія священныя книги, и что, когда воспламенится въ душѣ ея чистый огонь небесной любви, она будетъ способною и къ чтенію иѣсни иѣспей. Подобнымъ образомъ совѣтуетъ онъ и Гавденцію воспитывать дочь свою. „Когда, говоритъ, — она достигнетъ семилѣтняго возраста, то пусть учитъ на память псалмы, а къ двѣнадцати лѣтамъ изучитъ книги Соломона, евангеліе, посланія Апостольскія и пр. ³⁾. Тотъ же св. Отецъ, въ письмѣ къ одной благочестивой дѣвѣ, совѣтуетъ ей каждый день постоянно прочитывать извѣстное число стиховъ изъ Писанія, и не отходить ко сну, пока этого не сдѣлаетъ ⁴⁾.

Написанныя подъ непосредственнымъ водительствоиъ Того, Кто вѣдаетъ сердца и утробы, Кто совершеннѣйшимъ образомъ видитъ настоящее и прозираетъ будущее, — Священныя книги питаютъ и улаживаютъ духъ нашъ во всякомъ состояніи. Наилучшія произведенія ума человѣческаго послѣ недолговременнаго употребленія увядаютъ, подобно сорваннымъ цвѣткамъ, и теряютъ свое благоуханіе. Но Слово Божіе, подобно *древу жизни посреди рая* (В. II, 9), чѣмъ болѣе обоняется, тѣмъ болѣе благоухаетъ, и духовный вкусъ человѣка находятъ въ немъ всегда новое (I. Сир. XXIV, 17. 18. 23). Кто однажды вкусилъ этого превосходнаго плода, тотъ пожелаетъ вкусить его еще; и чѣмъ чаще кто вкушаетъ отъ него, тѣмъ слаще и слаще находятъ его. — *„Сія книга Завета Бога вышняяго, насыщающая яко Фисонъ премудростію, и яко Тигръ во дни новоплодїи, исполняй, яко Евфратъ, разума, и якоже Іорданъ во*

³⁾ Письмо къ Гавденцію.

⁴⁾ Письмо къ Фурію.

днехъ жатвы, — являяй, яко свѣтъ, наказаніе и якоже Пчонъ во дни обжиманія вина. Не сконча первый уразумѣти ея, такожде и послѣдній не изслѣди ея“ (Спр. XXIV, 25—30).

„Коль сладка гортани моему словеса Твоя, — взывалъ Псалмопѣвецъ ко Господу. — паче меда устомъ моимъ! Блажь мнѣ законъ устъ твоихъ паче тысяцъ злата и сребра (Пс. СХVІІІ, 103. 72). Коль возлюбихъ законъ твой, Господи! весь день поученіе мое есть (ст. 97). Оправданія Господня права, веселящая сердце, воздѣльны паче злата и камене честна многа, и сладши паче меда и сота“ (Пс. ХVІІІ, 9, 11).

Св. Амвросій Медиоланскій говоритъ, что въ чтеніи Свщ. Писанія мы находимъ наше торжество и нашу радость, и что находить въ этомъ чтеніи удовольствіе значитъ быть мудрымъ.

Нужно, говоритъ, св. Василій Великій, чтобы душа наша, какъ невѣста премудрости Божіей, находила все свое удовольствіе въ чтеніи Писанія, которое прямо ведетъ ее къ жениху ея ⁵⁾).

Св. Григорій Богословъ почитаетъ это удовольствіе самымъ первымъ и главнымъ: „если намъ позволено, — говоритъ онъ, — искать какихъ-либо удовольствій въ этой жизни; то это въ одномъ чтеніи Слова Божія“ ⁶⁾).

Блажен. Іеронимъ, наставляя одну христіанку, какъ проводить время въ молитвѣ и чтеніи, пишетъ: „упражненіе въ чтеніи Писанія должно почитать не трудомъ обременительнымъ, но утѣхою души и драгоценнѣйшею ея пищею“ ⁷⁾).

„Отъ многихъ можно слышать, что они тропуты бываютъ при слушаніи проповѣди Слова Божія, но потомъ рвеніе ихъ охлаждается. Какъ себя отъ этого предостеречь? Посмотримъ, отчего это происходитъ. — Отъ непристойнаго обращенія и сообщества съ дурными людьми. Слѣдовало бы тотчасъ по выходѣ изъ церкви не дѣлами заняться, которыя тогда совершенно неприличны, но надлежало бы идти тотчасъ домой, взять Библію въ руки, собрать жену и дѣтей, повторить имъ слышанную проповѣдь, и тогда уже приняться за дѣла званія своего“. Такъ поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ ⁸⁾).

„По сей причинѣ, — говоритъ онъ, — имѣю я обыкновеніе извѣщать часто за нѣсколько дней впередъ о содержаніи будущей проповѣди моея, дабы вы между тѣмъ, взявъ въ руки Библію, могли обдумать цѣлое содержаніе, и размысливши о содержаніи проповѣди и о прочемъ, что при томъ сказано быть можетъ, приготавливали разумъ свой къ лучшему понятію того, что потомъ будетъ проповѣдуемо. Для сего увѣщаваю я васъ всегда и увѣщать не престану, дабы вы не только заѣсь въ церкви вни-

⁵⁾ О дѣвствѣ.

⁶⁾ Слово 33.

⁷⁾ Къ Деметріану.

⁸⁾ Бес. V на Мате.

мателны были къ проповѣдямъ моимъ, но чтобы и дома всегда занимались чтеніемъ Священнаго Писанія. Тоже самое совѣтую неопустительно всѣмъ тѣмъ, которые посѣщаютъ меня въ домъ моему⁹⁾.

Такъ учили Святые и Богомудрые Отцы Церкви о пользѣ чтенія для всякаго христіанина всей вообще Библии.

Но особенное вниманіе они всегда удѣляли книгѣ Псалмовъ.— Приведемъ ихъ похвалы псалтири и убѣдимся почаще брать въ руки эту—драгоценную и святую книгу.

„Все, что есть полезнаго во всѣхъ книгахъ Священ. Писанія,—говоритъ св. Василій Великій,—заключаетъ въ себѣ одна книга псалмовъ. Она пророчесствуетъ о будущемъ, воспоминаетъ о прошедшемъ, предписываетъ правила жизни, указываетъ, что должно дѣлать; словомъ, псалтирь есть нѣкая всеобщая сокровищница благихъ наставленій; и всякій найдетъ въ ней съ избыткомъ, что для него полезно. Она врачуетъ и застарѣлыя язвы душевныя, и тому, кто получаетъ свѣжія раны, подаетъ скорое исцѣленіе; подкрѣпляетъ немощное, охраняетъ здоровое, истребляетъ страсти. Псаломъ доставляетъ спокойствіе душѣ, производитъ миръ, укрощаетъ бурные и мятежные помыслы. Онъ смягчаетъ душу гнѣвливую, уцѣлмудриваетъ любострастную. Псаломъ заключаетъ дружбу, соединяетъ раздѣленныхъ, примиряетъ враждующихъ, ибо кто можетъ почитать врагомъ того, кто однимъ съ нимъ гласомъ хвалить Бога? Псаломъ прогоняетъ демоновъ, призываетъ помощь Ангеловъ, есть оружіе противъ ночныхъ страховъ, успокоеніе среди трудовъ дневныхъ. Онъ есть для малолѣтнихъ—крѣпость, для юныхъ—красота, для старыхъ утѣшеніе, для жепь—самое благолѣпное украшеніе. Онъ пустыни населяетъ, торжища дѣлаетъ скромными. Псаломъ для начинающихъ жизнь христіанскую есть начало, для успѣвающихъ въ ней—преслѣніе, для совершенныхъ—утверженіе. Онъ есть голосъ церкви, имъ праздники свѣтлы; онъ производитъ печаль по Бозѣ: ибо и изъ каменнаго сердца исторгаетъ слезы. Псаломъ есть занятіе Ангеловъ, жизнь на небѣ, духовный еміямъ. Чему не наставитъ тебя псалтирь?—Ты научишься изъ нея и отличному мужеству, и строгому правосудію, и постоянному воздержанію, и совершенной мудрости, и покаянію, и полному терпѣнію; словомъ: ты научишься изъ нея всему доброму. Тамъ есть совершенное богословіе; есть пророчество о пришествіи Іисуса Христа во плоти, есть угроженіе судомъ Божиимъ. Тамъ внушается надежда воскресенія, страхъ мученій. Тамъ общается слава, открываются тайны: все есть въ книгѣ псалмовъ, какъ въ великой и всеобщей сокровищницѣ¹⁰⁾.

„Во всемъ Священномъ Писаніи дышетъ благодать Божія,—разсуждаетъ св. Амвросій Медиоланскій,—по въ сладкой книгѣ псалмовъ дышетъ она преимущественно. Богу пріятно, когда не только словословятъ, но и

⁹⁾ Бас. III о Іазарѣ.

¹⁰⁾ Бас. на I пс.

умилостивляютъ Его псалмами. Исторія наставляетъ, законъ учить, пророчество предвозвѣщаетъ, правоученіе убѣждаетъ: а книга псалмовъ успѣваетъ во всемъ этомъ, и есть нѣкоторая полная врачебница спасенія человѣческаго. Кто бы ни читалъ ее, всякій можетъ найти въ ней то врачество, котораго именно и требуютъ язвы его. Вникни въ нее кто захочетъ: какъ въ нѣкоторомъ училищѣ душъ, какъ въ нѣкоторомъ позорищѣ добродѣтелей, ты найдешь тамъ изображеніе всякаго рода подвиговъ и можешь избрать тамъ, къ которому считаешь себя болѣе способнымъ, который легче доставить тебѣ вѣнецъ... Псаломъ укрощаетъ гнѣвъ, прогоняетъ скуку, облегчаетъ скорбь, есть оружіе во время ночи, учитель во время дня, защита отъ страха, святое празднованіе, образъ покоя, залогъ мира и согласія. Онъ, подобно лирѣ, различными и разнотонными звуками одну воспѣваетъ пѣснь. При восходѣ дня раздастся и вечеромъ звучитъ псаломъ. Онъ сладокъ всякому возрасту, приличенъ всякому полу. Старики поютъ его, забывая суровость старости; долговременною печалію угнетенные повторяютъ его съ сердечнымъ утѣшеніемъ; молодые люди воспѣваютъ его, не возбуждаясь къ любострастію; юноши поютъ безъ всякой опасности со стороны пылаго возраста и не покушались нечистыми пожеланіями; даже молодые женщины имѣютъ его въ устахъ своихъ, не нарушая приличной скромности; дѣвицы нѣжнымъ голосомъ поютъ гимнъ Богу, безъ ущерба стыдливости. Его любятъ возрастъ отроческій, младенческій находятъ въ немъ удовольствіе, хотя и склоненъ къ заботамъ. Игривымъ тономъ его важныя уроки удобнѣе сообщаются, нежели ученымъ преподаваніемъ. Цари поютъ псалмы, забывая высокое свое могущество; полководцы воспѣваютъ ихъ, народъ восклицаетъ; всѣ стараются имѣть въ устахъ то, что веѣмъ полезно. Псалмы поются въ домахъ, на торжищахъ повторяются. Безъ труда ихъ заучить можно, съ удовольствіемъ хранить въ памяти. Псаломъ разномыслящихъ соединяетъ, спорящихъ соглашаетъ, обиженныхъ примиряетъ. Псаломъ есть служеніе Ангеловъ, небесное упражненіе, духовная жертва. Псалму и камни внимаютъ; ибо когда псаломъ поется, тогда и каменные сердца смягчаются; я видѣлъ, какъ плакали отъ него самыя жестокосердые, смягчались самыя немилостивые. Въ псалмахъ есть и назиданіе и вѣсть пріятность. Они поются и подають наставленіе. Чего не найдешь ты, читая псалмы? Въ нихъ читаю я пѣснь о Возлюбленномъ и воспламеняюсь святою любовію; научаюсь тайнамъ Божиимъ, усматриваю откровеніе Благодати, нахожу свидѣтельства воскресенія, познаю обѣщанія блага. Въ нихъ научаюсь я убѣгать грѣха, каяться о преступкахъ. Итакъ, что есть псалтирь, какъ не органъ добродѣтелей ¹¹⁾.

„Книга псалмовъ, — пишетъ Афанасій Великій, — достойна особеннаго вниманія и занятія. Всякій, читающій ее, можетъ найти въ ней, какъ бы

¹¹⁾ Толков. на 1-й псал. Предисловіе.

въ раю, все то, что для него нужно и полезно. Книга эта, кажется мнѣ, ясно и подробно излагаетъ всю жизнь человѣческую, всё состояніе духа, всё движеніе ума, и пѣтъ ничего у человѣка, чего-бы она не содержала въ себѣ. Хочешь-ли ты каяться и исповѣдываться, угнетаетъ-ли тебя скорбь и искушеніе, гонять-ли тебя или строить противъ тебя козни, уныніе-ли овладѣло тобою или безпокойство, или что нибудь подобное терпишь; стремишься-ли ты къ преусиѣнію въ добродѣтели и видишь, что врагъ препятствуетъ тебѣ; желаешь-ли благодарить, славословить Господа, — въ божественныхъ псалмахъ найдешь наставленіе касательно всего этого“.

Сергей Поліевктовъ.

(Оконч. буд.).

Публичныя миссіонерскія бесѣды въ Астраханской Епархіальной Виблю- текѣ съ 2 Ноября 1897 г. по 29 Марта 1898 года.

(Окончаніе. См. № 14 «Астрах. Еп. Вѣд.»).

14 Декабря происходила бесѣда о св. мощахъ, какъ доказательствѣ правоты вѣры и церкви православной и неправоты раскола. Народъ глубоко интересуется миссіонерскими бесѣдами (несмотря на то, что раскольники уже довольно долго упорно отмалчиваются) и переполняетъ зимой залу бібліотеки до крайней тѣсноты; въ жаркой (отъ дыханія) атмосферѣ часа по два слушаетъ о.о. миссіонеровъ съ напряженнымъ вниманіемъ. На этотъ разъ пришло послушать не мало публики и изъ средняго класса. Какъ и на предыдущихъ бесѣдахъ, возраженій со стороны раскольниковъ не послѣдовало. Для слушателей причина тому была очевидна—это рѣшительная, полная невозможность для раскольника серьезно возражать противъ твердо установленнаго о. Березиннымъ положенія, что открытыя и прославленныя отъ Бога чудотвореніями св. мощи св. угодниковъ церкви православной служатъ безусловно и несомнѣнно достовѣрными свидѣтелями истинности и святости вѣры и церкви православной; равно какъ отсутствіе св. чудотворныхъ мощей у раскольниковъ (при всемъ ихъ страстномъ желаніи имѣть ихъ) показываетъ, что раскольники, отдѣлившись отъ православной церкви, подпали гнѣву Божию. Въ самомъ дѣлѣ: для вѣстаго раскольника старопечатная именуемая Кириллова книга—это Божественное откровеніе; все сказанное въ ней безусловно вѣрно, несомнѣнно, а въ ней на листѣ 505 и на оборотѣ прямо, ясно и рѣшительно сказано, что въ вѣрѣ и церкви правосл. св. нетлѣбныя и чудотворныя мощи должны быть—это признакъ святости самой вѣры, признакъ ея истинности и отличіе отъ всѣхъ вѣръ ложныхъ. У старообрядцевъ за все время ихъ отдѣленія отъ Грекороссійской церкви не явилось ни однихъ нетлѣбныхъ и чудотворныхъ мощей, стало быть, по суду высокоуважаемой ими «Кирилловой книги» ихъ религіозное положеніе ложное, пагубное. Въ православной церкви уже послѣ печальнаго отдѣленія отъ нея ревнителей мнимо-старыхъ книгъ и обрядовъ, когда она стала, по мнѣнію сихъ от-

щепенцевъ, падшею и еретическою, явились нетлѣнные мощи святителей—Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и, наконецъ, въ прошломъ году, Θεодосія Черниговскаго. Въ истинности нетлѣннаго тѣла святителя Θεодосія всѣ бывшіе въ Черниговѣ раскольники убѣдились осязательнымъ образомъ, видѣли собственными глазами, осязали руками и всенародно исповѣдали истину нетлѣннаго мощей св. Θεодосія и чудотвореній отъ нихъ, и свое исповѣданіе подлинности нетлѣннаго увѣковѣчили и письменнымъ памятникомъ—актомъ за собственноручными подписями и закрѣпили присоединеніемъ къ православной церкви. Но если Самъ Богъ прославляетъ ревностныхъ служителей вѣры православной нетлѣніемъ и даромъ чудотвореній, стало-быть эта вѣра святая, истинна, посему старообрядцы, отдѣляющіеся отъ нея, повинны грѣху раскола церковнаго.—Свящ. Е. Кочергинъ указалъ на то, что нѣкоторые изъ старообрядцевъ Астраханской губ. утверждаютъ, будто бы въ 8-й тысячѣ не должно быть никакихъ мощамъ, когда же имъ указывается на прославленіе угодниковъ Божіихъ, жившихъ въ 8 тыс., и что они почитаютъ за св., напр., Гурія, Варсонофія, Филиппа митрополита Московскаго и т. д., то раскольники начинаютъ утверждать, что будто бы послѣ патріарха Никона не можетъ быть святыхъ, но доказать этого св. писаніемъ не могутъ. Господь Богъ всегда можетъ прославить своихъ угодниковъ, а если надобно раскольникамъ утверждать, что Господь прославлялъ своихъ угодниковъ только до патріарха Никона, а теперь нѣтъ, то выйдетъ богохульство. Поповцы-старообрядцы покушались было отыскать между своими единовѣрцами не предавшееся тлѣнію тѣло и выдать таковое за св. мощи, но всегда оставались посрамленными. Забыли наши раскольники о томъ, что нетлѣніе тѣла не доказываетъ святости мощей, а съ нетлѣніемъ должны быть соединены чудеса,—тогда только открываются св. мощи. Вотъ, напр., открытіе мощей святителя Θεодосія Углицкаго въ Черниговѣ: они открыты были тогда, когда съ достовѣрностію засвидѣтельствовано было о множествѣ чудесъ, которыя были во время открытія и продолжаются до настоящаго времени. Недавно изъ Херсона пріѣзжали въ Черниговъ до 100 человекъ паломниковъ, въ числѣ которыхъ были 5 сектантовъ-штупцистовъ, которые отирались съ цѣлью удостовѣриться въ нетлѣнныя мощи святителя Θεодосія. Тутъ же былъ одинъ больной мѣщанинъ г. Вознесенска Владиміръ Ивановъ Θεодоровъ, мужчина лѣтъ 54. Господь послалъ ему тяжкое испытаніе: онъ лишился всѣхъ своихъ дѣтей. Послѣ такой потери Θεодоровъ возропталъ на Промыслъ Божій, за что, по волѣ Божіей, несчастнаго постигло еще большее бѣдствіе—болѣзнь «бѣснованіе», выразившаяся въ звукоподражаніяхъ птицамъ и животнымъ, въ частіяхъ подергиваніяхъ всего тѣла, обыкновенно означивавшихся припадками неистоваго буйства. Обращались къ помощи врачей, но все оказалось бесполезнымъ. Тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ помощи Божественной; по мѣру приближенія парохода съ паломниками къ Чернигову страданія Θεодорова увеличивались. Когда же повели больного въ соборъ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Θεодосія, то Θεодоровъ неистово кричалъ: куда вы ведете меня? Больного еле могли сдержать 10 человекъ; общими всѣхъ ихъ усиліями больной былъ поднятъ вверхъ, чтобы приложиться къ мощамъ св. Θεодосія, и тутъ у всѣхъ на глазахъ совершилось великое чудо: лишь только больной коснулся нетлѣнныхъ мощей святителя Θεодосія, какъ въ ту же минуту успокоился и затихъ. Казалось, что будто несчастный, не выдержавъ необыкновеннаго напряженія силъ, умеръ. Народъ продолжалъ молиться о немъ. Черезъ минуту—двѣ послышался тихій голосъ Θεодорова: «отпустите мнѣ ноги», больному

освободили ноги, онъ тотчасъ же сталъ на колѣни и молился Богу, а потомъ совершенно сдѣлался здоровымъ. Тамъ же получили исцѣленіе жители горъ Чернигова Кленусъ и Александровъ. Штундисты все это видѣли и присоединились къ церкви православной.

11 Января 1898 года бесѣда была о пришествіи Іліи и Еноха. Съ первыхъ временъ христіанства существуетъ преданіе, что предъ явленіемъ антихриста придуть на облаченіе его пророки Ілія и Енохъ. Безпоповцы и поповцы-неокружники учатъ, что антихристъ уже болѣе 200 лѣтъ царствуетъ въ великороссійской церкви и обличители его Ілія и Енохъ были—не видимые, а духовные, и пришествіе ихъ было духовно, таинственно. Такое ученіе, взмысленное раскольниками для оправданія своего беззаконнаго состоянія безъ священника, отцами миссіонерами свящ. Т. Березинымъ и Е. Коцургинымъ было сопоставлено съ ученіемъ о томъ же предметѣ Свящ. Писанія, св. учителей церкви и старопечатныхъ книгъ. Существенныя черты этого ученія таковы: Ілія и Енохъ изъята изъ общаго закона смерти на время—до пришествія антихриста, предъ явленіемъ антихриста и при немъ они будутъ ходить съ проповѣдью въ бѣдной одеждѣ, чѣмъ выразить скорбь о прельщенныхъ антихристомъ, будутъ проповѣдывать 3½ г., проповѣдью ихъ будетъ обращено ко Христу болѣе 100 тыс. евреевъ. Чтобы временными страданіями сколько нибудь умалить безконечно великія муки обольщенныхъ антихристомъ въ будущемъ, они поразятъ людей голодомъ, болѣзнями, обратятъ воду въ кровь; мучителей своихъ они будутъ поражать лютою смертью исходящимъ изъ устъ ихъ огнемъ, но по Божію поущенію они будутъ убиты антихристомъ, трупы ихъ будутъ лежать на улицѣ 3½ дня и потомъ воскреснуть и вознесутся на небо (Апок. глава 11-я).—Такимъ образомъ, по ученію Свящ. Писанія должны придти на облаченіе антихриста тѣ самые Ілія и Енохъ, которые въ ветхомъ завѣтѣ были взяты живыми на небо, и пришествіе ихъ будетъ видимо для всѣхъ. На это указываетъ то, что они будутъ облечены въ бѣдную одежду, значить будутъ тѣлесны, на то же указываетъ Св. Писаніе, когда говоритъ, что они будутъ убиты, трупы ихъ будутъ въ безчестіи лежать на улицѣ. Если Ілія и Енохъ уже приходили, то они должны были сдѣлать предсказанное о нихъ въ Св. Писаніи. Но кто изъ людей когда обратилъ болѣе 100 тыс. евреевъ ко Христу, кто поражалъ людей голодомъ и болѣзнями, обращалъ воду въ кровь, поражалъ обидчиковъ исходящимъ изъ устъ своихъ огнемъ и проч.? Такихъ проповѣдниковъ не было, а потому нельзя утверждать, что Ілія и Енохъ приходили. «Старобрядцы», по своему обыкновенію, принятому ими съ нѣкотораго времени на бесѣдѣ отмалчивались. Залъ библіотеки былъ почти полонъ народа.

25 Января, при участіи воспитанника семинаріи Веселовскаго происходила бесѣда по вопросу: «Нравственные недостатки въ жизни православнаго духовенства могутъ-ли служить законною причиною отдѣленія отъ православной церкви?» Виродолженіе 2½ часовъ предъ тысячной толпой, сосредоточенно внимающей рѣчамъ православныхъ проповѣдниковъ, выяснялось въ главнѣйшихъ чертахъ слѣдующее: представленіе раскольниковъ и молоканъ о порокахъ нашего духовенства крайне преувеличено, ибо они, по ненависти къ духовенству, съ довѣріемъ относятся только къ тому, что худаго разсказываются о немъ; невозможно требовать, чтобы всѣ православные пастыри были чужды нравственныхъ недостатковъ, потому что они не ангелы. Въ числѣ 12 апостоловъ, Самимъ Христомъ избранныхъ, одинъ оказался недостойнымъ,— удивительно-ли, если среди десятковъ тысячъ пастырей всегда находятся не-

достоинные?—Отдѣляться отъ церкви изъ-за недостойныхъ пастырей несправедливо. Церковь виновна въ ихъ порочности; она требуетъ отъ нихъ нравственной чистоты и преслѣдуетъ за уклоненіе отъ нея. Несправедливо также не считать истинными, законными пастырями слабыхъ по жизни только потому, что они подвержены порокамъ. Священникъ не потому изводитъ на вѣрующихъ дары благодати Божіей, что онъ достойное лицо, а потому, что онъ законно носитъ священный санъ, совершаетъ служеніе, Самимъ Богомъ установленное для низведенія на вѣрующихъ благодати Божіей; посему и недостойный священникъ, если онъ законно поставленъ, въ той-же мѣрѣ изводитъ на вѣрующихъ благодать Божью, въ какой и достойный. Апостолъ Иуда Искариотъ (одинъ изъ первыхъ пастырей церкви) въ очахъ Всевѣдущаго Спасителя былъ предатель, дьяволъ и воръ, и, однако, Господь дѣйствовалъ чрезъ него на вѣрующихъ Своею благодатію (евангеліе Іоанна гл. 6, ст. 70; гл. 12, ст. 6, Матѳея гл. 10, ст. 5—8). Такъ и въ житейскомъ быту: разумные люди не смотрятъ на то, хорошей-ли жизни ихъ начальникъ, а всякому начальнику считаютъ долгомъ повиноваться, пока онъ начальникъ, хотя бы онъ былъ и недостойный человѣкъ. «Будемъ же почитать всякаго законнаго іерея, какъ Бога, хотя бы онъ и недостойнъ былъ» (слова уважаемаго и старообрядцами блаж. Феофилакта въ толк. еванг. Іоанна гл. 20). Справедливость требуетъ сказать, что раскольникче духовенство гораздо въ большей степени, чѣмъ православное, подвержено порокамъ. Напр., жезіерен бѣглопоповцевъ—отбросы православнаго священства: запрещенны въ священнослуженіи за пьянство, вымогательство и другіе тяжкіе пороки. Вообще же, о раскольникчемъ духовенствѣ людямъ, близко стоящимъ или стоявшимъ къ расколу, извѣстно, что назначеніе во священники зависитъ не отъ жезархіера, а отъ раскольникчыхъ кушцовъ и куничихъ, послѣдніе же выбираютъ тѣхъ, кто больше «отрафляетъ ихъ идраву»—поблажаетъ ихъ страстямъ и страстишкамъ, кто богаче поставитъ избирателямъ угощеніе и особенно боится «умныхъ, опасаясь ийти въ нихъ себѣ «супротивниковъ». Среди мелкихъ избирателей часто лишнихъ полведра водки рѣшаетъ вопросъ о кандидатурѣ—во священство. При такихъ условіяхъ выбора раскольникчаго духовенства можетъ-ли быть высокимъ его нравственное состояніе?

Несмотря на систематическія уклоненія раскольниковъ отъ общаго мнѣнія о релігіозныхъ несогласіяхъ съ миссіонерами на публичныхъ бесѣдахъ, интересъ народа къ этимъ бесѣдамъ нѣсколько не ослабѣваетъ, но какъ будто усиливается. На публичной бесѣдѣ, 8 Февраля, проведенной миссіонеромъ-священникомъ Т. Березинимъ, обширный залъ библиотеки съ трудомъ вмѣщалъ въ себѣ всѣхъ посѣтителей бесѣды. Утомительно слушать рѣчь, хотя бы и живую и небезынтересную, если ее говоритъ кто-либо одинъ въ продолженіе почти двухъ часовъ, и, однако, народъ со вниманіемъ, интересомъ, въ глубокомъ молчаніи, въ продолженіе почти двухъ часовъ, слушалъ изложеніе о Березинимъ Откровеннаго и святоотеческаго ученія о пришествіи антихриста и разборъ ученія раскольниковъ о царствованіи въ православной церкви антихриста. Было выяснено народу значеніе безпоповскаго ученія объ антихристѣ, будто царствующемъ въ православной церкви, происхожденіи этого ученія, и показано—кто будетъ антихристъ. Сущность ученія раскольниковъ объ антихристѣ такова: съ 1866 года въ русской церкви воцарился антихристъ — совокупность ересей (хожденіе противъ солнца, троеперстіе и под.) или же преемственный рядъ царей. По ученію же православной церкви, антихристъ явится предъ 2-мъ пришествіемъ Господнимъ и бу-

деть опредѣленный человѣкъ. Раскольническое ученіе о мысленномъ антихристѣ не имѣетъ основаній въ свящ. писаніи и въ святоотеческихъ толкованіяхъ, оно измышлено ими для того, чтобъ имъ можно было сказать въ свое правданіе: не поидемъ въ Великороссійскую церковь, тамъ—антихристъ, и отъ этимъ самообманомъ утишить сколько нибудь угрызениі своей совѣсти беззаконное отдѣленіе свое отъ церкви православной. О лицѣ антихриста ап. Павелъ и за нимъ святые отцы прямо говорятъ, что онъ *человѣкъ* будетъ (2 Солун. гл. 2-я, ст. 3—4; толк. Іоанна Златоуст. и друг.), и родится онъ обыкновеннымъ чувственнымъ образомъ отъ жидовки-блудницы (I. Дамаск. н. 4, гл. 27); объ имени его извѣстно только (Апок. 13, 18), что оно будетъ заключать въ себѣ число «666» (если буквы его имени переложить на цифры). На собесѣдованіи указаны были и другіе признаки царствованія антихриста и потребовано отъ раскольниковъ указать въ православной церкви антихриста съ описанными признаками. Отвѣтомъ было молчаніе раскольниковъ (хотя они были на бесѣдѣ).—Извѣстно, что истина одна и неизмѣнна, а раскольническое ученіе объ антихристѣ мѣнялось: сначала раскольники провозгласили антихристомъ патріарха Никона, потомъ перенесли это понятіе на императора Петра, наконецъ измѣнили самое понятіе антихриста, сочтя его мысленною совокупностью ересей, чтобы хоть въ собственномъ воображеніи посадить въ православной церкви антихриста. Такъ, Христосъ наименовалъ себя главою церкви, а раскольники развѣнчиваютъ Его въ собственномъ Его царствѣ и вручаютъ скипетръ и державу Его врагу. Христосъ бѣсовъ изгналъ въ свинное стадо, а раскольники отводятъ дьяволу мѣсто въ церкви Христовой, на алтарѣ Господнемъ. Св. отцы наименовали церковь земнымъ небомъ, а онъ, проповѣдуя въ ней владычество сатаны, небо обратилъ въ адъ и спасеніе людей сдѣлалъ невозможнымъ. Къ чему тогда прішествіе на землю Сына Божія, Его страданія, смерть, если люди не пользуются плодами ихъ, если на землѣ воцарилось владычество сатаны?.. Очнитесь, одумайтесь, заблудшіе братья—старообрядцы!

1 марта, при многочисленномъ собраніи слушателей, состоялось публичное собесѣдованіе миссіонеровъ съ старообрядцами о томъ, сколько должна имѣть таинства истинная церковь Христова? Еще до начала бесѣды большое зало епархіальной библиотеки было уже переполнено народомъ. Въ началѣ бесѣды священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ, на основаніи слова Божія и старопечатныхъ книгъ, выяснилъ, что таинства установлены Господомъ, на что указываетъ и въ Большомъ Катихизисѣ, книгѣ, «уважаемой» старообрядцами (лист. 358). Таинства установлены Господомъ для нашего спасенія, «ими бо вси освящаются и спасеніе содержатъ, а невѣдый и небрегій о нихъ себѣ погибаетъ». Сихъ таинъ еще кто по чину св. соборныхъ и апостольскихъ церквей восточныхъ не употребляетъ, — той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (Катих., лист. 395). Таинства установлены Господомъ семь, — ни болѣе, ни менѣе. «Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть таинъ, — но несовершенно седмь» (Катихизисъ Вольш., лист. 360). Эти семь таинствъ, и ни болѣе, и ни менѣе, святая соборная и апостольская восточная церковь всегда соблюдаетъ, ими освящается и оправдывается, «и въ сповнленіе Божественное пріемлетъ» (Катихизисъ, л. 356 и Православн. исповѣд., членъ 15). Православная греко-россійская церковь свято хранитъ преподанныя Господомъ семь таинствъ, а не разоряетъ по своему измышленію. Таинства — драгоценный завѣтъ Господа Іисуса

Христа, и это понятно—почему. Развѣ покорная Христу истинная церковь дерзнетъ когда либо выйти изъ повиновенія Христу,— изъ повиновенія, въ которомъ ея сила, ея жизнь, ея отрада? Церковь православная только и вѣруетъ, и уповаетъ «же Господь Богъ предаде и весь міръ соборѣмъ похваля и пріяты» (Катих. Бол., листъ 121). Что-же касается нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ какъ поповцевъ—часовенныхъ, такъ и безпоповцевъ, то они нарушили Божіе установленіе: у нихъ не сохранились всѣ семь таинствъ. Поповцы не имѣли 200 лѣтъ епископа, не имѣли и таинства священства, безъ котораго не могло у нихъ быть и прочихъ таинствъ; безпоповцы имѣютъ только два таинства. Кто далъ право нашимъ раскольникамъ упразднить установленія Господни? Развѣ они забыли, что «въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но совершенно седмь».—Въ истинной церкви, основанной Господомъ Богомъ, установлено и содержится семь таинствъ. Общества же старообрядцевъ всѣхъ толковъ суть самочинныя сборища, утратившія установленныя Богомъ таинства. Симеонъ Солунскій свидѣтельствуеъ: «Аще отъ седми и едину тайну церковь изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая» (гл. 73). И такъ, по свидѣтельству сего отца церкви, наши именуемые старообрядцы—еретяи. По свидѣтельству же Большого Катихизиса, таковыя царствія Божія наследовать не могутъ.—Цора—говорилъ о. Кочергинъ—одуматься, братіе старообрядцы, и прійти въ соединеніе съ церковью православною, имѣющею седмь Богомъ установленныхъ таинствъ, чрезъ которыя сообщаются благодатныя дары Св. Духа, «имп-же вси освящаются и спасеніе содержатъ». Идите и вы къ этому спасительному источнику—о. миссіонеръ Т. Березинъ обратилъ вниманіе слушателей на другую сторону вопроса—на мнѣніе многихъ раскольниковъ, что будто можно нѣкоторыя таинства замѣнить добрыми дѣлами. Мнѣніе—несправедливое. Если добрыя дѣла, по слову Божию, необходимы для спасенія, то изъ этого не слѣдуетъ, что таинства необходимы. Прмѣръ: кто либо говоритъ только о томъ, что для здоровья не необходима пища, слѣдуетъ ли отсюда, что можно жить безъ воздуха, что воздухъ можетъ быть замѣненъ пицею? Великіе угодники Божіи были богаты добродѣтелями, однако не считали возможнымъ своими подвигами замѣнить хоть одно таинство. Это и понятно: добрыя дѣла наши, *неочищенные всесильной, всеосвящающей благодатью св. таинствъ*, полны недостатковъ и потому не спасительны для насъ; по выраженію прор. Исаи, они передъ Богомъ, какъ «портъ» (одежда) нечистый (гл. 64, 6). Въ частности, «добрыя» дѣла раскольниковъ, состоящихъ внѣ православной церкви, не спасительны для нихъ. Было не разъ доказано, что раскольники— внѣ Христовой церкви, а такъ какъ глава церкви Христосъ, то, стало быть, они не со Христомъ; Христосъ же говоритъ: кто не со Мною, тотъ противъ Меня; кто не собираетъ (доброе) со Мною, тотъ расточаетъ (Еванг. Лув., 11, 23). Пусть же не хвастаются раскольники долгими молитвами, строгими постами, поклонами и друг. подвигами: всѣ таіе и подобные ихъ подвиги, ихъ грѣхъ раскола съ церковью истребляетъ какъ пожаръ,

15 марта была бесѣда съ раскольниками о священствѣ. Въ изложеніи положительнаго ученія о священствѣ о. миссіонеромъ Т. Березинимъ было съ достаточною ясностію установлено, что, вопреки ученію безпоповцевъ, въ истинной Христовой церкви для спасенія вѣрующихъ необходимо должно быть священство, получающее благодать Божію, идущую преемственно отъ Христа и апостоловъ чрезъ епископское рукоположеніе. Противъ рѣчи о. Березина неизвѣстный раскольникъ-безпоповецъ, стоявшій у ваведры, возра-

зять, что они, беспоповцы, правы, оставаясь безъ священства, потому что священство оказалось негоднымъ, а такое священство, по Аѳанасію Великому, «подобаетъ извержену», т.-е. извергнуть. «Мы безъ вашего священства обойдемся, говорилъ онъ, оно прокляло все старыя обряды. Дай соборный свитокъ, дай книгу Никифора Астраханскаго, я докажу, что ваше священство пало; ослабнѣннѣйшыя умы (члены) всегда отъѣкали, обуявшію соль всегда изсыпали. Дайте мнѣ, продолжалъ раскольникъ, книгу Кириллову, я покажу вамъ, что и безъ поповъ возможно спастись». Книга была подана. Раскольникъ сталъ читать посланіе патріарха Мелетія къ жителямъ Малороссіи, въ которомъ похваляется ревность ихъ о православіи и что они не пошли въ слѣдъ своихъ пастырей, отступившихъ отъ православія въ унию. Прочитавъ изъ книги Кирилловой, раскольникъ сказалъ: «вотъ вамъ и безъ священства спасеніе, я мы такъ живемъ». О.о. Березинъ и Кочергинъ замѣтили возражателю, что онъ не на вопросъ отвѣчаетъ: рѣчь не о томъ, почему беспоповцы удаляются священства греко-россійской церкви, а о томъ: — не имѣя священства, беспоповцы могутъ-ли составить церковь Христову? Если-бы было доказано, что все іерархическія лица во вселенской церкви могли уклониться въ ересь, т.-е., что православная церковь можетъ остаться безъ священства, они были-бы правы, но этого доказать нельзя, ибо Христосъ обѣщаль священству вѣчное пребываніе на землѣ. Слова Аѳанасія Великаго осуществлены быть у нихъ не могутъ: по 12 правилу Карѳагенскаго собора, для изверженія епископа необходимъ соборъ не менѣе, какъ изъ 12 епископовъ, священника — изъ 6 епископовъ. Значить, у Аѳанасія В. и мысли не было, что церковь можетъ быть безъ священства. Раскольникъ въ оправданіе свое сослался на 502 л. Кирилловой книги, что будто патріархъ Мелетій винушалъ малороссамъ оставаться безъ пастырей. Старообрядцу было указано, что Мелетій не велѣлъ слушаться только униатскихъ пастырей, а не вообще всехъ пастырей, что, напротивъ, онъ озаботился о созваніи собора, на которомъ повелѣлъ вмѣсто отступниковъ поставить православныхъ епископовъ (л. 485 и 487), что и было исполнено (вн. о Вѣрѣ л. 214). Не видя возможности отстоять свое противозаконное состояніе безъ священства, раскольникъ перескочилъ на новый вопросъ о клятвахъ. Такъ какъ бесѣда затянулась уже болѣе двухъ часовъ при невыносимой жарѣ, давлѣ, а вопросъ о клятвахъ обширный, то предложено было старообрядцу назначить слѣдующую бесѣду о клятвахъ, на что тотъ согласился. Отъ Е. Кочергинъ продолжалъ раскрытіе поставленнаго вопроса, выяснивъ, что, въ сущности, нѣтъ священства и у поповцевъ; затѣмъ, резюмировавъ все сказанное на бесѣдѣ, заключилъ бесѣду приглашеніемъ старообрядцевъ пораздумать о своемъ плачевномъ состояніи безъ священства.

29 марта въ залѣ епархіальной библіотеки, по желанію старообрядца беспоповца, назначено было собесѣдованіе о клятвахъ большаго Московскаго собора 1667 года. Старообрядецъ обѣщался доказать, что церковь греко-россійская сдѣлалась неправославною съ того времени, когда провозглашена была клятва на соборѣ 1667 года. — Свящ. Евтропій Кочергинъ выяснилъ, что соборъ состоялся, согласно правилъ св. апостолъ и вселенскихъ соборовъ и согласно старопечатныхъ книгъ: больш. собор., лист. 332 и книги о вѣрѣ, лист. 167; въ послѣднихъ свидѣтельствуется, что тотъ соборъ святъ, на которомъ присутствуютъ пять патріарховъ. На соборѣ 1667 г. присутствовали патріархи: нашъ россійскій Іоасафъ, восточные — Макарій Антиохійскій и Павсій Александрійскій, за отсутствовавшихъ-же патріарховъ Іерусалимскаго

и Константинопольскаго находились ихъ представители—митрополиты и др. архіереевъ. Значитъ, соборъ состоялъ изъ пяти патріарховъ и множества архіереевъ. На соборъ присутствовалъ благочестивѣйшій государь Алексій Михайловичъ. По своему составу это былъ большой соборъ; въ постановленіяхъ своихъ онъ не нарушилъ догматовъ вѣры, утвержденныхъ семью вселенскими соборами, а дѣйствовалъ въ предѣлахъ своей власти; протестовъ со стороны святителей на соборъ и послѣ собора не было; касался однихъ обрядовъ и одобрилъ исправленія при патріархѣ Никонѣ книгъ, при этомъ и обряды ввелъ не новые, а возстановилъ старыя. Нужно замѣтить, что если-бы великій соборъ по своему усмотрѣнію ввелъ новые обряды, и тогда не погрѣшилъ бы, потому что имѣлъ на это полнѣйшее право. Причина созыва собора была та, что въ русской церкви появились многомятежный расколъ. Нѣкоторые священники и міряне отдѣлились отъ церкви православной, похулили самую церковь и таинства. Соборъ отцовъ увѣщевалъ раскольниковъ покориться церкви православной, но они не послушались; тогда соборъ, по данной ему власти отъ Бога, вынужденъ былъ предать ослушниковъ и хулителей церкви Христовой проклятію, но съ условіемъ, если не покаются. Такимъ образомъ великій соборъ осудилъ расколъ, но не предавалъ клятвъ самыя обряды, какъ это несправедливо говорятъ наши раскольники. Въ заключеніе о. Кочергинъ поставилъ слѣдующіе вопросы: 1) имѣли-ли члены собора 1667 года право суда по дѣламъ церкви, какъ великій соборъ; 2) если не имѣли, то кто могъ у нихъ отнять это право; 3) если-же имѣли, то могли-ли они лишиться православія за произнесеніе клятвы на мятежниковъ и хулителей церкви?—На вызовъ о. Кочергина вышелъ возражать одинъ старообрядецъ безноповскаго толка, но, вмѣсто прямого отвѣта на поставленные вопросы, взялъ книгу соборныхъ дѣяній и обратился къ народу съ словами: «вотъ, публика, слушай; миссіонеръ говоритъ: «ничего не проклято», а я докажу, что все проклято; подходи сюда, двуперстникъ, я покажу вамъ, что вы прокляты, троеперстниковъ не нужно». Изъ толпы вышелъ мужикъ. По его манерамъ поведенію можно было заключить, что они оба сговорились ранѣ разыграть комедію. Все это было обнаружено скоро, и сообщникъ старообрядца замолчалъ. Изъ среды православныхъ слушателей попросили старообрядца отвѣтить на поставленные ему вопросы, но старообрядецъ съ дерзостью сказалъ: «молчите, у васъ въ головѣ не мозги, а ошкни». О. Кочергинъ попросилъ старообрядца отвѣчать прямо, безъ увертокъ и не оскорблять слушателей. Старообрядецъ отвѣтилъ на первый вопросъ, что соборъ имѣлъ право суда по дѣламъ церкви, но отъ отвѣта на вопросъ: могли-ли члены собора лишиться православія за произнесеніе ими клятвъ на хулителей церкви православной, старообрядецъ опять сталъ уклоняться и утверждать, что отцы собора будто-бы не правду свазали, что троеперстіе было въ старину, 8-й членъ символа вѣры читали безъ прилога «истиннаго» и что за эту неправду они лишились благодати. О. Кочергинъ замѣтилъ неопослѣдовательность старообрядца. Прежде самъ онъ сознался, что о.о. собора имѣли право суда и были православны, исправленіе-же книгъ совершено было раньше, а въ этихъ книгахъ повелѣвалось молиться троеперстно и символъ вѣры читать безъ прилога «истиннаго», теперь-же говоритъ, что будто-бы они за это лишились благодати. Справедливо указано отцами собора, что троеперстіе и чтеніе символа вѣры безъ прилога «истиннаго» было въ старину. Троеперстное сложеніе въ Греціи было, по свидѣтельству патріарховъ греческихъ, по преданію отъ апостоловъ и у насъ въ Россіи было въ глубокой старинѣ, на что указываетъ въ Право-

славномъ исповѣданіи Петра Могилы и др. книгахъ. Относительно символа-вѣры столбавый соборъ, уважаемый старообрядцами, бывшій въ 1551 году, постановилъ говорить одно что нибудь: или «Госнода» или «истиннаго», т.-е. «и въ Духа Святаго, Госнода животворящаго», или «и въ Духа Святаго истиннаго животворящаго». Потомъ въ книгѣ Хрисовулъ объ учрежденіи у насъ въ Россіи патріаршества въ 1589 г. помѣщенъ символъ вѣры, гдѣ 8-й членъ читается: «И въ Духа Святаго, Госнода животворящаго». Такое чтеніе символа вѣры утверждено четырьмя восточными патріархами. — *Старообрядецъ*: Вашъ соборъ приказалъ искоренить двуверстіе изъ книги псалтирь: вотъ смотри—въ соборномъ дѣяніи сказано. *О. Кочеринъ*: Нѣтъ, братъ, не такъ; тамъ повелѣвается искоренять писаніе о двуверстїи, приписываемое Феодориту, а оно ему не принадлежитъ, значитъ, подложное и за свою подложность подлежитъ изъятію изъ книгъ. — *Старообрядецъ*: Соборъ запретилъ съ великою клятвою употреблять старыя обряды, а вы единовѣрцамъ разрѣшили, вы в вашъ синодъ — ослушники и подложите за это клятвѣ собора. *О. Кочеринъ*: Разрѣшеніе единовѣрцамъ употреблять неисправленныя книги и такъ называемыя старыя обряды—вопросъ другой; теперь-же рѣшаемъ вопросъ о соборѣ 1667 года, законно произнесшемъ клятву на ослушниковъ и противниковъ церкви. — *Старообрядецъ*: Да, законно. — *О. Кочеринъ*: Благодарю васъ за признаніе! Значитъ, отцы большого Московскаго собора, какъ не нарушившіе догматовъ вѣры, есть соборъ православный, и клятва на раскольниковъ произнесена законно и остается на нихъ до тѣхъ поръ, пока они не присоединятся къ церкви православной, и если они «пребудутъ въ своемъ упрямствѣ», какъ выразился соборъ, то и по смерти будутъ отлучены отъ Отца и Сына и Св. Духа. Единовѣрцамъ Синодъ разрѣшилъ употреблять, такъ называемыя, старыя обряды, воплилъ законно—на основаніи того-же постановленія большого Московскаго собора. Тамъ клятвы положены условно, «дондеже уразумятся и возвратятся», единовѣрцы-же покаяться въ грѣхѣ раскола; клятвы были положены на отдѣлившихся отъ церкви, похулившихъ самую церковь, ея таинства и обряды, а единовѣрцы не таковы; Московскій соборъ утвердилъ грамоту патріарха Пачеія Константинопольскаго, по которой допускается различіе обрядовъ, лишь-бы сохранилась одна вѣра и догматы. Относительно употребленія, такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ нужно обращаться за разъясненіемъ къ церкви, а не къ раскольническимъ криво-толкамъ. Православная церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды (двуверстїе и др.), которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, присвоеннаго имъ раскольниками (раскольники обряды возвели въ догматъ вѣры), признавала и признаетъ не представляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволительнымъ. Да заградятся-же уста облыгающихъ св. церковь, якобы она поноситъ тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ. Никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви, да не смущается подобными живыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ. — *Старообрядецъ* болѣе не возражалъ. — Если раскольники однимъ изъ важныхъ доказательствъ утраты греко-россійскою церковью православія считаютъ клятвы собора 1667 г., то молочае (которыхъ не мало въ Астраханской губ.)—иконопочтаніе. Въ опроверженіе такого мнѣнія молочанъ священ. Т. Березинъ сообщилъ православнымъ со всѣми подробностями и должными поясненіями о чудесномъ сохраненіи

8 марта въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери отъ покушенія неувѣстнаго злоумышленника, подожившаго подъ икону динамитный аппаратъ съ часовымъ механизмомъ (адская машина). Сообщение о. Березина произвело чрезвычайно сильное впечатлѣніе на тысячную толпу (многіе дотолѣ не слыхали даже объ этомъ чудѣ); толпа замерла, слушая его, а послѣ бесѣды многіе просили отпечатать сообщеніе объ этомъ чудѣ отдѣльными листочками и дать или продать имъ, чтобы они могли и другимъ прочитатъ о немъ.

Этимъ публичныя миссіонерскія бесѣды въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ были закончены въ сезонъ 1897^{го} года.

Изъ дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1898 годъ.

Забота о религіозно нравственномъ развитіи паствы. Выбогослужебныя чтенія въ епархіи. Снабженіе книгами для выбогослужебныхъ чтеній и миссіонерскаго содержанія церквей въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ Внутренней Киргизской Орды. Устройство народной библіотеки-читальни въ с. Средне-Ахтубинскомъ. Пособія на постройку церковно-приходскихъ школъ въ с. Чалурникахъ и въ пос. Полудневномъ.

Подъ такой рубрикой мы намѣрены знакомить читателей нашего епархіальнаго органа съ болѣе важными постановленіями нашего Епархіальнаго Православнаго Братства, имѣющаго цѣлю своею заботиться объ охраненіи, утвержденіи и распространеніи св. православной вѣры и христіанской нравственности среди православнаго населенія епархіи, а также (и въ особенности) о вразумленіи и возвращеніи въ лоно православной церкви заблудшихъ чадъ ея. — Однимъ изъ средствъ распространенія правильныхъ религіозно-нравственныхъ понятій среди народа Братствомъ нашимъ, по справедливости, признаются *религіозно-нравственныя выбогослужебныя чтенія* пастырей съ пасомыми. Отвлекая народъ отъ обычныхъ въ его жизни праздничныхъ увеселеній, часто весьма вредныхъ въ нравственномъ отношеніи, выбогослужебныя чтенія, какъ показываетъ продолжительный опытъ веденія ихъ въ нашей Епархіальной Библіотекѣ (открыты 4 дек. 1884 г.), ¹⁾ производятъ просвѣтительное вліяніе на народъ въ томъ смыслѣ, что снабжаютъ его необходимыми и полезными знаніями въ области религіозно-нравственной, доставляютъ уму и сердцу православнаго христіанина здоровую и спасительную пищу, удовлетворяя его высшимъ запросамъ и потребностямъ. Кромѣ того они служатъ незамѣтнымъ орудіемъ и средствомъ къ искорененію въ народѣ вредныхъ суевѣрій и однимъ изъ средствъ къ охраненію православныхъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковые есть. Ведущіяся по всѣмъ церквамъ епархіи нашей подъ надзоромъ Братства таковыя чте-

¹⁾ Подробная статья о поведѣ 12 лѣтня существованія выбогослужебныхъ чтеній въ Астр. Еп. Библіотекѣ напечатана въ Астр. Еп. Вѣд. 1897 г. № 11.

ни сослужили значительную службу дѣлу религіозно-нравственнаго воздѣйствія на приходскую паству. Нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что чтенія наши ведутся систематически во всѣхъ церквахъ епархіи по особой опредѣленной программѣ, составленной Братствомъ и по особымъ рекомендованнымъ руководствамъ. Такъ составлены „программа систематическихъ собесѣдованій съ народомъ съ раздѣленіемъ матеріала на опредѣленное число дней, по св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, по вѣроученію и правоученію христіанскому, объясненію богослуженія и по церковной исторіи общей и русской“, „реестръ книгъ, брошюръ и изданій особенно пригодныхъ для виѣбогослужебныхъ чтеній“ и „руководственные правила къ веденію собесѣдованій“²⁾. По этому реестру книги разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи въ счетъ церковныхъ суммъ. Кромѣ того составленъ особый „Подборъ Троицкихъ Листковъ для виѣбогослужебныхъ чтеній“³⁾ преимущественно къ содержанію дневнаго апостольскаго, или евангельскаго чтенія; самыя листки сброшюрованы и разосланы также по церквамъ съ рекомендованіемъ духовенству пользоваться ими въ дополненіе къ одобренной программѣ. Такимъ образомъ дѣло виѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской епархіи поставлено на надлежащую высоту. Доставляемые ежегодно приходскими священниками всей епархіи отчетныя свѣдѣнія о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ могутъ составить цѣнный матеріалъ для изслѣдованія нравственно-просвѣтительной дѣятельности паствы церкви Астраханской епархіи.

Въ настоящее время Кирилло-Меѳодіевское Братство озабочено *снабженіемъ книгами для виѣбогослужебныхъ чтеній* тѣхъ церквей епархіи, кои открыты недавно, имѣютъ самыя малые приходы и самыя незначительныя церковныя средства, именно: въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ Внутренней Киргизской Орды. Между тѣмъ всѣ эти мѣстности заражены сектанствомъ и необходимо въ составъ церковной бібліотеки для виѣбогослужебныхъ чтеній имѣть книги и миссіонерскаго содержанія по обличенію сектантства. Последняго содержанія книги сослужать громадную службу священникамъ, такъ какъ дадутъ возможность основательно ознакомиться съ сектантскими заблужденіями и выступить имъ въ слѣдствіи въ качествѣ опытныхъ окружающихъ миссіонеровъ. Принимая во вниманіе бѣдность приходовъ въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ, недавнее открытіе тамъ причтовъ и устройство церквей, а также необходимость для мѣстныхъ приходскихъ

²⁾ „Программа, реестръ и руководственные наставленія“ напечатаны въ „Астрах. Еп. Вѣд. 13 -14 ЖМ за 1894 г. и, по заявленію отчета Орловскаго Епархіальнаго Братства (см. 29 № Орл. Еп. Вѣд. см. № 2 Ц. Вѣд. 1898) легли въ основаніе (цѣликомъ, скажемъ отъ себя) веденію чтеній въ Орловской епархіи. Изъ Орловскихъ Еп. Вѣд. они перепечатываются въ семь году на страницахъ почти всѣхъ другихъ Еп. Вѣдомостей, въ руководство духовенству.

³⁾ Подборъ „Троицкихъ Листковъ“ напечатанъ въ № 8 -9 Астр. Еп. Вѣд. за 1896 годъ; отсюда перепечатанъ цѣликомъ въ журн. Страницы за 1897 г. и въ друг. Епарх. Вѣдомости.

священниковъ ознакомить съ сектантскими заблужденіями и быть опытными миссіонерами, Кирилло-Меѳодіевское Братство, съ благословенія своего Архiepастыря, преосвященнѣшаго Сергія, епископа Астраханскаго и Бютаевскаго, искренно пекущагося о благѣ заблудшихъ чадъ своей епархіи, свабдило означенныя церкви въ счетъ своихъ миссіонерскихъ суммъ самовужійными книгами для вѣббогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ сектантами по особому, составленному на сей предметъ списку. Вотъ списокъ книгъ для церквей въ пос. Казанскъ и Таловкѣ: Библия на славянскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами; Библия на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами; книга св. апостоловъ и соборовъ, изд. св. Синода; Макарія еп., Введеніе въ православное богословіе; Макарія архіеп., Догматическое богословіе (2 том.); Трусовскаго, обличительное богословіе; Хераскова, Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижіи; Хераскова, Обзорніе историческихъ книгъ ветх. завѣта; Суасскаго, Обзорніе пророческихъ книгъ ветх. завѣта; Орды, Обзорніе пророческихъ книгъ ветхаго завѣта; Петра еп., Объясненіе книги пророка Исаи; Иринея, Толковое евангеліе и толковый апостолъ; Барсова, Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія; Иванова, Руководство къ истолковательному и назидательному чтенію апостольскихъ посланій; Теофапа, Толкованія на апостольскія посланія; Андрея Кесарійскаго, Толкованіе на апокалипсисъ; Смирнова Ев., Исторія христіанской церкви; Побѣдоносцева, Исторія христіанской церкви; Знаменскаго, Исторія русской церкви; Гильдебрандтъ, Объяснительный библейный словарь къ новому завѣту; Камень вѣры, Ст. Яворскаго; Іустина еп., Догматы вѣры по Стефану Яворскому; Кутепова Н., Краткая исторія и вѣроученіе рраціоналистич. сектъ; Его же, о свящ. предавіи, о церкви, о св. иконахъ, о св. крестѣ, о почитаніи святыхъ, о постахъ, о таинствахъ крещенія, священства, свят. причащенія; Арсенія іером, Бесѣды съ молоканами о св. иконахъ и о храмѣ; Михайловскаго, Богословско-библейскій словарь; Богородицкаго, О важнѣйшихъ истинахъ христіан. церкви противъ штудизма; Выстрова, Бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры противъ сектантовъ; Русанова, О православной вѣрѣ (2 брош.); Остромыленскаго, Молоканская секта; Объ иконописаніи и иконопоклоненіи; Недзельницкаго, Штудизмъ, причины появленія и разборъ ученія его; Терлецкаго, Секта пашковцевъ; Стрѣльбицкаго, Краткій очеркъ штудизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію; Открытыя письма старосты Исаакіевского собора къ Пашкову; Іосифа Волоцкаго, Просвѣтителъ; Голятовскаго, Разговоръ христіанина съ іудеямъ; Гусакова, Путевой журналъ миссіонера; Противосектантскія брошюры, изд. „Миссіон. Обзорнія“; Св. Іустина, Разговоръ съ Трифономъ; Проловди Ландышева; Проповѣди Левашева; Вѣббогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-П.-Б. 11 том.; Дьяченко, Уроки христ. вѣры, надежды любви, 3 тома; Дебольскаго, Дав

богослуженія православной церкви; Сергія еп., Великій постъ; Вахметевой, Житія святыхъ; Объясненіе евангелій и апостоловъ, изд. жур. „Воскресное Чтеніе“; Соколова, Жизнь Превв. Богородицы и Великій постъ; Очерки жизни Іоанна Кронштадтскаго; Новопрославленный святитель и чудотворецъ Θεодосій Черниговскій—свидѣтель правоты церкви Россійской и вѣры православной и не правоты именуемыхъ старосбродцовъ; 29 чтеній, издан. ком. народныхъ чтеній.

Владыка Архипастыръ кромѣ того предложилъ Братству снабдить означенныя церкви полными кругомъ церковно-богослужебныхъ книгъ, которыя и высланы въ полномъ составѣ также въ счетъ миссіонерскихъ суммъ Братства. Въ настоящее время въ Братствѣ ведется дѣло о снабженіи церкви въ пос. Качкинъ-Хуторъ (Завѣтинскаго прихода Черноярск. у.) также кругомъ богослужебныхъ книгъ и миссіонерской бібліотекой въ счетъ миссіонерскихъ суммъ Братства.

Несомнѣнную пользу оказываютъ дѣлу религіозно-нравственнаго развитія народа открываемыя при церквахъ подъ руководствомъ и надзоромъ приходскихъ священниковъ *народныя бібліотеки-читальни*. Если въ этихъ бібліотекахъ имѣются книги противораскольническаго и противосектантскаго направленія, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, таковыя бібліотеки оказываютъ и миссіонерскую пользу, предотвращая православныхъ прихожанъ отъ зараженія религіозными заблужденіями и укрѣпляя колеблющихся въ истинахъ православной вѣры. Духовенству нужно всемірно стараться это дѣло взять въ свои руки, такъ какъ оно только одно можетъ оказать *истинную* услугу въ дѣлѣ просвѣщенія, а не тѣ мнимые ратѣтели о народномъ просвѣщеніи, о которыхъ много пишутъ и говорятъ, но которые преслѣдуютъ болѣе свои интересы и цѣли *). Въ нашей епархіи, благодареніе Богу, также стали открываться народныя бібліотеки-читальни; такъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при церковно-приходской школѣ въ с. Средне-Ахтубинскомъ Царевскаго уѣзда, благодаря стараніямъ мѣтнаго священника о. І. Вобрусова открыта народная бібліотека-читальня. Кирилло-Меодіевское Братство, принимая во вниманіе, что въ с. Средне-Ахтубинскомъ проживаютъ много сектантовъ разныхъ видовъ и толковъ и признавая полезнымъ открытіе въ такихъ мѣстахъ народныхъ бібліотекъ-читальенъ съ составомъ книгъ противосектантскаго направленія, по просьбѣ мѣтнаго приходскаго священника снабдило сію читальню книгами миссіонерскаго содержанія въ счетъ суммъ миссіонерскихъ, выславъ туда преимущественно такія книги, которыя могутъ предотвратить православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ и укрѣпить колеблющихся въ истинахъ пра-

*) См. ст. Къ вопросу о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на народъ въ севѣ М. Астр. Еп. Вѣд. стр. 726 - 728.

востановленія вѣры, а также нѣкоторыя общепользныя для частей религіозно-правственныхъ изданія, а именно: 1) Библія на слав. и русск. яз., 2) Амфиатрова, Обь отношеніи церкви къ христіанамъ; 3) Григорія митр. Истинно-древняя и истинно-прав. церкви; Павла арх., Полное собраніе сочиненій; Озерскаго, Выписки изъ старопеч. и старонисем. книгъ; Стефана Яворскаго, Камень вѣры; Сергія еп. Обь основныхъ истинахъ христ. вѣры; Серблябцаго, Исторія раскола; Кутепова. Сочиненія; Алексѣева, Очерки домашней и обществ. жизни евреевъ; Троицкаго. Обличеніе шгуидизма; Воброва прот., Вѣсѣда съ молочанами; Сергіева Іоанна пр., О крестѣ Христовомъ; Левашева, Поученія сельскаго священника; Ландышева, Вѣсѣды по гигиенѣ; Слово Ипполита обь антихристѣ; Кременецкаго, Ученіе Слова Божія о царской власти; О безроденскихъ пещерокопателяхъ (изд. К.-Мѣс. Бр.); Новгородскаго, Свѣтъ во тѣмѣ раскола и наказанные нарушители заповѣдей Божіихъ; Жизнь Пресв. Богородицы, Училище благочестія; Вахметевой, Избранныя житія святыхъ; О св. Θεодосіи и нѣсколько мелкихъ брошюръ, особенно „Троицкихъ Листковъ“. По примѣру этой народной бібліотеки-читальни Братство предполагаетъ устроить нѣсколько подобныхъ же бібліотекъ въ другихъ мѣстахъ, особенно зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Призывая великое значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ раскрытія раскольникамъ и сектантамъ всей неправоты ихъ убѣжденій, мѣстное Братство, не входя въ непосредственное наблюденіе за жизнью школы, такъ какъ онѣ состоятъ въ вѣдѣніи мѣстнаго Училищнаго Совѣта, является съ своею помощію по мѣрѣ средствъ, въ случаѣ необходимости *поддержанія существующихъ церковно-приходскихъ школъ, или устроенія новыхъ* въ особенности въ приходсахъ, въ коихъ среди населенія распространены раскольническія или сектантскія заблужденія. И въ прежніе годы Братство на такія школы выдавало субсидіи; и въ настоящемъ году продолжаетъ приходить съ матеріальной помощію, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это особенно необходимо въ цѣляхъ миссіонерскихъ, именно; на постройку школъ въ с. Чапурникахъ Черноярскаго уѣзда ассигновано 200 руб. и 100 руб. на тотъ же предметъ въ пос. Полудневный Астр. уѣзда.—Нужда въ школѣ въ с. Чапурникахъ дѣйствительная; тамъ проживаетъ до 200 сектантовъ-субботниковъ, раскольниковъ имѣется до 50 человекъ; есть много татаръ отпадшихъ. Начата уже постройкой школа предполагаетъ и другую миссіонерскую цѣль—въ ней предполагено вести виѣбогослужебныя религіозно-правственныя чтенія, посему и самое зало предполагается приспособить именно и для этой цѣли. Поселокъ Полудневный находится въ 105 вер. ниже Астрахани и въ 25 вер. отъ приходской церкви; здѣсь проживаетъ до 150 православныхъ и до 50 раскольниковъ. Мѣстныя условія здѣсь весьма благоприятны про-

цѣлтанію раскола и серьезно угрожаютъ цѣлости православія. Образованный лѣтъ 30 тому назадъ, съ самаго начала поселокъ этотъ находится безъ всякаго надзора духовнаго. Пользуясь такимъ положеніемъ поселка, здѣсь свилъ себѣ гнѣздо расколъ поморской секты, а православные безъ пастыря и безъ школы впади въ религіозный индефферентизмъ и нравственно огрубѣли. Открытая нѣсколько лѣтъ тому назадъ школа-грамоты не пошла по бѣдности населенія. При такомъ умственно-нравственномъ и религіозномъ состояніи пасельниковъ пос. Полудневнаго церковно-приходская школа здѣсь крайне необходима. Вотъ почему лепта Кирилло-Меодіевскаго Братства, ассигнованная на сей предметъ, по ходатайству члена Совѣта священ. Т. Березина, состоящаго предсѣдателемъ Уѣзднаго Отд. Учил. Совѣта, весьма цѣнна и необходима. Нужно надѣяться, что Епархіальный Училищный Совѣтъ обезпечитъ поселокъ, по примѣру другихъ мѣстъ, собственнымъ зданіемъ съ квартирой учителю, что дастъ школѣ болѣе устойчивое существованіе и выведетъ по возможности населеніе изъ того религіозно-нравственнаго мрака, въ которомъ оно находилось до сего времени.

Ив. Л.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на народъ.—У насъ на Руси нашлись, къ сожалѣнію, люди, имеющие себя „здоровымъ интеллигентнымъ кружкомъ русскихъ людей“, которые закрываютъ глаза и не хотятъ видѣть проявленій церковно-религіозной жизни народа и дѣятельности ревнителѣй православія въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи. Даже болѣе, для нихъ какъ будто вовсе не существуетъ церковно-религіозной жизни. Они всѣми мѣрами стараются отдалить народъ отъ мудраго руководительства св. церкви; всѣ средства употребляютъ къ тому, чтобы православный искони русскій народъ относился къ церкви хуже, чѣмъ безразлично. Они хотятъ вытравить изъ души русскаго человѣка—прежнее здоровое крѣпкое и цѣльное міровоззрѣніе, сложившееся подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ церкви и привить ему нравственную тлю, пересаживаемую съ запада, подъ именемъ послѣднихъ словъ науки и прогресса. Хотятъ дать ему иные устои и повернуть жизнь народа къ другимъ идеаламъ, хотя бы просвѣщать народъ въ удаленіи отъ церкви, съ гордостію отвергая участіе церкви въ борьбѣ съ ведугомъ народнаго невѣжества. Хотятъ просвѣщать его чрезъ распространеніе среди него книгъ даже прямо противорелигіознаго и противогосударственнаго содержанія. Особенно облюбваны ими сочиненія Л. Н. Толстого и изд. фирмы «Посредникъ». Отвергнувъ участіе церкви въ дѣлѣ просвѣщенія народа, они хотятъ замѣнить ее новымъ храмомъ, храмомъ искусствъ и зрѣлищъ.

Вотъ къ чему стремится, говоритъ авторъ Перм. Еп. В. (1898. № 12) и что хочетъ дать народу, взамѣнъ церкви и православной вѣры, этотъ, такъ называемый, здоровый кружокъ интеллигентныхъ русскихъ людей.

Печальное заблужденіе. Одно только забыто ими. Церковь никто, никакими силами, не можетъ устранить отъ св. дѣла просвѣщенія и воспитанія народа; да и сама она, по призванію, не можетъ прервать его ни на одну минуту. Разъ она прекратитъ это дѣло, она уже не церковь, а мы не пастыри и учителя, а простые требоисправители, чего такъ домогаются мнимые радѣтели народа и за что такъ обвиняютъ духовенство и благодаря чему Брянское уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство объ учрежденіи новаго штата земскихъ служащихъ, а именно— «неустанныхъ проповѣдниковъ Божіа». Вотъ до какой несообразности доходятъ наши доморощенные просвѣтители. Цѣлыхъ 19 вѣковъ церковь была мудрой наставницей народа, а тутъ на зарѣ XX вѣка вдругъ стала негодной, отсталой. Цѣлыхъ IX вѣковъ духовенство воспитывало нашъ великій русскій народъ. Оно жило его жизнію, входило въ его нужды и положеніе, не отшатывалось отъ него, не кидало его на произволъ судьбы, считало его человѣкомъ съ свободной и мыслящей душой. Оно воплотило въ сознаніи народа высокія черты христіанскаго міровоззрѣнія, оно вдохнуло въ него любовь къ отечеству и въ обыденную жизнь вкоренило множество благочестивыхъ навыковъ. И вотъ теперь, когда духовенство употребляетъ всѣ свои силы и средства на просвѣщеніе народа, ему приказываютъ и совѣтуютъ быть чиновникомъ-требоисправителемъ, а не духовнымъ просвѣтителемъ своей пасты.

Липамъ народъ правильнаго религіознаго образованія, «просвѣтители непризванные» хотятъ лишить его знанія вѣры—этого источника свѣта для всѣхъ другихъ знаній, отъ котораго исходятъ, какъ отъ солнца другія науки, правильно поставленныя. Только въ нашемъ исповѣданіи—въ св. прав. вѣрѣ для всѣхъ другихъ наукъ можно найти основныя понятія, Богомъ открытыя истины, слѣд. несомнѣнно вѣрныя. «Чего-бы мы ни искали въ божественномъ ученіи и церковныхъ учрежденіяхъ, говоритъ одинъ изъ нашихъ знаменитыхъ писателей, преосв. еп. Теофанъ, на все найдемъ въ нихъ вѣрное руководство и указаніе началъ самыхъ прочныхъ».

Зачѣмъ-же отвергать участіе церкви въ дѣлѣ народнаго образованія? Пусть церковь и школа дѣйствуютъ въ одномъ направленіи. Пусть фундаментомъ будетъ религія, а остальные науки и знанія будутъ строиться на этомъ прочномъ, непоколебимомъ основаніи. Тогда только церковь и школа будутъ силами народнаго образованія и воспитанія; сельскій священникъ и народный учитель—непосредственные главныя дѣятели на поприщѣ его. Пусть припомнятъ наши интеллигенты слова знаменитаго писателя—психолога, знатока народа и его жизни: «помощь духовенства народу» въ дѣлѣ образованія, говоритъ онъ: «никогда еще не была такъ настоятельно необходима. Мы переживаемъ самую смутную, самую неудобную, самую переходную и самую роковую минуту, можетъ быть, изъ всей исторіи русскаго народа». (Достоевскій IX т. изд. Маркса 1895 г. стр. 238).

Ничѣмъ во многихъ селахъ и заводахъ открываются читальни и библиотеки. Въ уставѣ священнику отведено надлежащее мѣсто въ наблюденіи за ними, на самомъ-же дѣлѣ онъ имѣетъ здѣсь мало значенія. Отъ него скрываютъ даже каталоги книгъ и стараются всячески удалить отсюда. А сами наполняютъ библиотеки такими сочиненіями, въ которыхъ церковь со всѣмъ, что имѣетъ отношеніе къ духовному міру, забыта какъ предметъ, совершенно не заслуживающій вниманія. Самой питательной пищей, которую народъ полюбилъ вѣками, и хотятъ его лишить.

И вотъ духовенство въ дѣлѣ непосредственнаго завѣдыванія библиотечками-читальнями замѣняютъ какими нибудь малограмотными женщинами, которыя не имѣютъ никакого понятія объ истинныхъ потребностяхъ нашего народа и подъ видомъ здравой пищи преподносятъ ему вредныя для нравственности изданія. Въ той читальнѣ, о которой между прочимъ говорить авторъ Пермск. Еп. Вѣд., устраиваются балы, вечера, но только не литературные, а танцевальныя, съ продажей не книгъ, а питій изъ буфета. Вотъ просвѣщеніе народа по духу вѣка сего!! Что изъ этого можетъ выйти?

Есть еще другое средство, которое примѣняется въ дѣлѣ воспитанія народа и отвлеченія его отъ мѣстъ разгула и пьянства—народный театръ. Но о томъ, что театръ, особенно пѣнѣшній, не только не воспитываетъ народъ, и не отвлекаетъ его отъ мѣста пьянства и разгула, а развращаетъ нравы, загрязняетъ ихъ чувственностью и доводитъ людей до забвенія высшаго нравственнаго долга, объ этомъ подробно говорилось нами въ № 1 нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ въ статьѣ: «Противъ развитія въ простомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ». Добавимъ только, что народный театръ въ провинціи можетъ быть только самой жалкой пародіей на театръ. Въ столицахъ можетъ быть въ народномъ театрѣ участвуютъ лучшія силы и въ выборѣ пьесъ—лучшіе литературные дѣятели и писатели. А у насъ что? Достаточно посмотрѣть репертуаръ народнаго театра за 189⁷/₈ годъ въ Пермскихъ Губ. Вѣдомост. чтобы убѣдиться, какія поучительныя были выбраны пьесы для простаго народа, не отличающіяся ни чистотою нравственности, ни просвѣтительнымъ значеніемъ. Невольно приходятъ на память слова, сказанныя нѣкогда Базедову—Гераромъ: „я такимъ просвѣтителямъ не только людей, но и телъ не даль-бы на воспитаніе“ (Шмидта, Ист. пер.). Подобныя-же, столь прекрасныя мысли о необходимости дѣла просвѣщенія народа поручить церкви и ея пастырямъ, высказаны С. А. Рачинскимъ въ его статьѣ въ майской книжкѣ журнала «Нар. Образ.» (Май 1—8) подъ названіемъ «Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи», гдѣ затронутъ одинъ изъ самыхъ жгучихъ современныхъ вопросовъ—вопросъ о народныхъ чтеніяхъ и библиотекахъ, ихъ роли и значеніи въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

О недостаткахъ паломничества къ отечественнымъ святынямъ.—Пора обратить вниманіе на недостатки народнаго паломничества къ отечественнымъ нашимъ святынямъ и вмѣстѣ съ похвальными заботами о паломникахъ, отправляющихся въ Палестину, подумать и о томъ, какъ наилучше и цѣлесообразнѣе организовать паломничество народа къ святымъ своимъ мѣстамъ, съ возможно большею пользою для спасенія души предпринимающихъ сей святой подвигъ.

Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ Миссіонерское Обзорѣніе, и на желѣзныхъ дорогахъ, и на каждомъ изъ пароклодовъ, плавающихъ, напр., по Днѣпру, по пути въ Кіевъ и Черниговъ, ѣдутъ съ религіозною цѣлью одновременно не одна сотня людей, предоставленныхъ самимъ себѣ: между ними часто не встрѣтишь ни одного пастыря; если-же священники и отправляются на богомолье, то дѣлаютъ это святое дѣло совершенно обособленно отъ народа, исключительно какъ-бы для себя и нисколько не интересуясь условіями роднаго паломничества и не заботясь о немъ. И вотъ предоставленный самому себѣ, этотъ набожный народъ, съ высокою религіозною цѣлью покинувшій свои семьи, въ большинствѣ своемъ не знаетъ, какъ ему распоря-

даться собою и временемъ въ долгомъ путешествіи своемъ: онъ ѣсть, пьетъ и спитъ, или проводить досугъ въ праздныхъ, а иногда и прямо вредныхъ разговорахъ. Такимъ образомъ, весь путь народнаго паломника ко св. мѣстамъ и обратно, въ религіозно-назидательномъ отношеніи, мало въ общемъ даетъ нищи уму и сердцу богомольца, а иногда приноситъ и положительный вредъ. Мы уже не говоримъ о той внѣшней, нисколько не соответствующей благочестивой цѣли паломничества, обстановкѣ, въ которой нашимъ богомольцамъ приходится пролудить благочестивое путешествие свое, какъ, напр., на пароходахъ, среди компаніи людей, неупорядоченныхъ отъ пьянства и разгуда, гдѣ открыто происходятъ азартныя карточныя игры, гдѣ слышатся задорныя бранныя слова и рѣчи, раздаются разухабистыя пѣсни, играютъ разнообразнѣйшіе оркестры музыки всякихъ наемныхъ бродячихъ артистовъ изъ жидовъ и гдѣ во всю дорогу не услышишь ни одного молитвеннаго мотива и никакого слова назиданія. Мы не говоримъ объ этомъ, такъ сказать случайномъ, и, кажется, неустранимомъ злѣмъ внѣшнемъ, хотя, безъ сомнѣнія, и эта внѣшняя обстановка въ значительной степени понижаетъ то св. религіозное чувство и серьезное доброе настроеніе мысли, съ какими богомольцы отправляются ко св. мѣстамъ изъ мѣстъ своего жительства, или возвращаются домой.

Большое сожалѣніе къ себѣ возбуждаетъ положеніе нашихъ богомольцевъ, когда они, достигнувъ цѣли своего путешествія, никѣмъ не руководимые, безъ всякой душевной пользы для себя бродятъ по цѣлымъ днямъ, напр. по Кіеву, какъ въ незнакомомъ мѣстѣ, не имѣя яснаго представленія о святыняхъ сего города. Такое положеніе нашихъ паломниковъ къ св. мѣстамъ, безспорно печальное, заслуживаетъ участія къ нимъ со стороны тѣхъ лицъ, которыя «могутъ имъ помощи». Но есть и другого рода зло, возбуждающее несравненно большее сожалѣніе и опасеніе за цѣлость вѣры «сихъ малыхъ», зло систематическое, преднамѣренное, воздѣйствію котораго подвержены бывають наши паломники во время путешествія и пребыванія въ городахъ. Разумѣемъ пропаганду лжеученія на пристаняхъ и пароходахъ среди православныхъ паломниковъ, которая, оказывается, открыто ведется проповѣдниками всевозможныхъ сектантскихъ идей. Пропаганда эта ведется открыто и очень искусно, въ подтвержденіе чего приводится дѣйствительный фактъ, бывшій во время путешествія въ Кіевъ годъ тому назадъ. Вотъ почему въ интересахъ миссіи и православнаго нашего отечества слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на паломничество простолюдиновъ и позаботиться о болѣе соответственной постановкѣ сего святаго дѣла.

Что-же нужно-бы предпринять на пользу этого св. дѣла?

Прежде всего и паче всѣхъ должны, говорить редакція журнала, приходскіе пастыри имѣть бдительное руководительное попеченіе о паломникахъ своего прихода. Желательна такая постановка дѣла, чтобы каждый изъ насомыхъ, отправляясь на богомолье, бралъ на сей подвигъ благочестія благословеніе отъ пастыря своего, тогда и послѣдній будетъ имѣть возможность преподавать совѣты и предостереженія относительно того, какъ наиспасительнѣе совершить прихожанину свое паломничество, какія обители посѣтить, какимъ святынямъ на пути зайти поклониться, на что изъ церковныхъ памятниковъ обратить вниманіе и чего остерегаться и въ частности какъ устраниваться отъ «волковъ хищныхъ» — сектантовъ, подходящихъ къ паломникамъ-простоцамъ въ овечьихъ одеждахъ... Полезно было-бы, чтобы приходскіе пастыри, предъ временемъ обычнаго путешествія своихъ

прихожанъ къ св. мѣстамъ, обращались въ одинъ изъ праздничныхъ дней съ нарочитою проповѣдью объ условіяхъ душевспасительности паломничества и въ предостереженіе отъ грозившихъ паломнику во время пути искушенійхъ, а также предлагали-бы собирающимся на богомолье на вѣбго-служебною собесѣдованіи выслушать обстоятельное описаніе тѣхъ святыхъ, куда направляются богомольцы;—на болѣе благочестивыхъ, опытныхъ и разумныхъ изъ насомыхъ паломниковъ пастырь возложить заботы объ охращеніи и руководствѣ въ пути остальныхъ несвѣдущихъ и просто-душныхъ. По возвращеніи съ богомолья, прихожане-паломники должны придти «показаться священникамъ» своимъ и дать сыновній отчетъ отцу духовному о всемъ видѣнномъ и слышанномъ во время путешествія и у св. мѣсть. Здѣсь пастырь и можетъ узнать и увидѣть, не коснулась-ли сектантская тля или бабскія суетврія души его насомыхъ. Такимъ путемъ возможно будетъ пастырю во время предупредитъ душевное заболѣваніе пасомаго, давъ ей на рану сердца поколебленнаго или смущеннаго сына или дочери. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о народномъ паломничествѣ слиш-комъ важный для религіозной жизни православнаго населенія и достойный вселчскихъ заботъ и попеченій.

Отзывъ журнала «Странникъ» объ изданіи Епарх. альманахъ Вѣдомостей и между прочихъ нашихъ (1898. Июль, 399—412).— „Наша провинціальная или губернская духовная печать, представляемая Епарх. Вѣдомостями, изъ года въ годъ все болѣе и болѣе улучшается—и во внѣшнемъ своемъ видѣ, и въ содержаніи, представляя въ цѣломъ разнообразный, интересный, па-зидательный и во многихъ отношеніяхъ практически-полезный матеріалъ для чтенія и разнаго рода выводовъ и соображеній. Пѣкоторые Епар. Вѣ-домости имѣютъ уже свыше 30 лѣтнюю давность существованія и за это время успѣли вполне опредѣлиться и получить прочную постановку и орга-низацию... При положительномъ недостаткѣ у насъ духовнаго книгоизда-тельства, всецѣло находящагося у насъ въ рукахъ двухъ—трехъ невѣже-ственныхныхъ спекулянтовъ, Епар. Вѣд., охотно и благосклонно открывающія свои страницы провинціальнымъ духовнымъ писателямъ—труженникамъ, съ значительнымъ вознагражденіемъ за трудъ—представляютъ для послѣднихъ почти единственную возможность служить церкви и обществу печатнымъ словомъ и видѣть свои труды въ печати. Этими уже однимъ они достойны помимо всего другого, полнаго вниманія и уваженія.

Литературно-научныя статьи и публицистическія духовнаго содержа-нія, помещаемыя обыкновенно въ неофициальной части Епар. Вѣдом., а иногда и въ приложеніяхъ къ нимъ, отличаются большимъ разнообразіемъ и важностью излагаемыхъ въ нихъ темъ и вопросовъ. Беремъ для при-мѣра нѣсколько послѣднихъ номеровъ Еп. Вѣд. за текущій годъ и вотъ какія между прочими статьи находимъ въ нихъ по разнымъ отдѣламъ богословскаго, церковно историческаго и обществаннаго знанія и интереса: по св. писанію: о князяхъ Іеремія и Пѣсьи Пѣсней (Тул. и Сим.), очерки исторіи изученія и толкованія Библии (Тул.), о значеніи Библии, какъ священной книги изъ книгъ въ міръ (Астрах.), истолкованіе разныхъ мѣсть Четвероевангелія подъ за-главьемъ: «Надъ Евангеліемъ» (Таврич.) и др.; по догматическому богосло-вію: о значеніи названія Сына Божія Сыномъ Человѣческимъ (Астр.), о свя-щенномъ преданіи (Ibid) и т. д. Назвавъ эти статьи наиболее интересными по предмету и по современности и жизненности содержанія, обозрѣватель

Еп. Вѣдом. останавливается (стр. 402—494) на болѣе интересныхъ изъ нихъ и между прочимъ на статьѣ, помѣщенной въ нашихъ Епарх. Вѣд. въ №№ 1, 2 и 7 за нынѣшній годъ подъ заглавіемъ: «О необходимости принимать и почитать св. Преданіе паравѣ съ св. писаніемъ». Ученіе о преданіи, въ виду усиленнаго распространенія у насъ рационалистическихъ сектъ, представляетъ особенную важность въ настоящее время и его перѣдко приходится излагать, разъяснять и защищать нашимъ миссіонерамъ въ бесѣдахъ и собесѣдованіяхъ съ разными сектантами, особенно съ молочанами. Вотъ почему особенно важно помѣщеніе на страницахъ Еп. Вѣд. такихъ разъясненій, которыя изложены въ Астр. Еп. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1898 ГОДА
на еженедѣльный, религіозно-правственный, иллюстрир., народный журналъ

4 р. за
съ пересыл.

КОРМЧИИ

(одиннадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к.
за полг. съ пер.

„КОРМЧИИ“ одобрены и рекомендованы разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоиерея Скорбищенской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго *народнаго чтенія*. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

ММ журналу будутъ украшаться *рисунками* религіозно-правственного содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ принимаетъ участіе

Извѣстный кронштадскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Редакція „Кормчаго“ даетъ своимъ подписчикамъ бесплатное иллюстрированное приложеніе подъ заглавіемъ: „*Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ*“. Поученія разсылаются заблаговременно.

Продолжается подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября,

Природа и Люди 5

руб. безъ доставки въ Слб. на годъ съ шесть руб. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. къ 1 Февраля 1 руб., къ 1 Мая 1 р. и къ 1 Юля остальные.

ПРобный № высыл. за 7 к марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размиръ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе Девяти журналовъ „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отвѣчаетъ сухостію, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія сочиненія знаменитаго вѣмецкаго географа Фр. „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 р.

и кромѣ того новое бесплатное приложеніе

21 томовъ **ФЕНИМОРА КУПЕРА** Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стр. большого формата, убористой печати.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стрѣнная, собств. домъ.

Издатель П. Софкичъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

ВЛОВА МИТРОФАНОВА

за смертью мужа продолжаетъ принимать заказы на духовное платье, а также на церковное облаченье. Покорнѣйше просить господъ закащиковъ не отказать ей въ своемъ вниманіи.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

во всякое время года имѣеть величайшій выборъ

Иконы съ драгоценными
каменьями
Иконы серебрен. эмалев.
Иконы серебрен. разн. издѣл.
Иконы художественныя
Иконы старинныя
Иконы живописныя
Иконы на золот. фонѣ
Иконы на кипарисѣ
Иконы святцы
Иконы 12 правдн.
Иконы разн. св. угоди.

Божьяца орѣховыя
Угольники 3-хъ мѣстных
Кюти съ рѣзбою
Кюти ажурной работы
Кюти металлическія
Кюти орѣховыя рѣзныя
Кюти черного дерева
Кюти дубоваго дерева
Кюти византийскаго стиля
Кюти фигурныя
Кюти съ бархатной отдѣлкой
Кюти гладкіе обыкновен.

Цанкадилы, подевѣчныя
Кресты, евангелій
Сосуди, воздухи
Ковчегн, хоругви
Дароносицы, мурлицы
Влащаницы, гробницы
Вѣнцы вѣщальныя
Кресты запрестольныя
Кадила, хлѣбодарницы
Лампады, панихидница
Чашн водосвятныя
Свѣчи фонар. и металл.

Кресты наперенные коронціонныя высек. работы.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ОБЛАЧЕНІЯ священ. и діаконск.; подризники,
покровы запрестольныя, аналойныя пелены.

На всѣ вышеозначенныя вещи принимаются заказы. Отвергта разсрочка платежей.

Магазинъ Зварыкина

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанныя бакалейныя и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ чайъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ъ Е Т Ъ :

ОПЕЧАТЪЮ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ
ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,
ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ,
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

Возвратившись изъ Кіева и получивъ аттестатъ
поріной Николай Петровъ Сапунковъ специально принимаетъ
заказъ платья для духовныхъ по среднимъ цѣнамъ. За Кра-
снымъ мостомъ д. Гречухина.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи за 1896 - 1897 учебн. годъ (оконч.).—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирило-Мессодіевскаго Братства за 1897 годъ (прод.).—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ вѣжпой Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 - 78 годовъ.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“ (прод.).

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: О прішествіи св. пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ. *Святц. Е. Кочергина* (оконч.) — Самая лучшая книга для чтенія. *С. Поліектова* (прод.).—Публичныя миссіонерскія бесѣды въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ съ 2 Ноября 1897 г. по 1898 г.—Изъ дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирило-Мессодіевскаго Братства за 1898 г. *Ив. Л.* Разныя извѣстія — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинукій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Д. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани,
противъ Окружнаго Суда.