

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 2-й. 1898-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Новощербиновской Василій Касаткинъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Софійской церкви г. Ставрополя, 4 января.

Священникъ сел. Горько-Балковского Василій Ремболовичъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Новотитаровскую, 13 января.

Псаломщикъ ст. Каневской Викторъ Розановъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Гостогаетевскую, 8 января.

Псаломщикъ сел. Высоцкаго Василій Михайловскій, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Каневскую, 12 января.

И. д. псаломщика стан. Линейной Иванъ Телѣгинъ, согл. прош., перемѣщенъ въ сел. Надежду, 13 января.

И. д. псаломщика сел. Яшалты Евгений Кондратовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Павловскую, 3 января.

Урядникъ ст. Калниболотской Петръ Славянскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Староджереліевской, 3 января.

Заштатный псаломщикъ ст. Павловской Алексѣй Карташевъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ Покровской церкви г. Екатеринодара, 8 января.

Псаломщикъ поселка Темнолѣскаго Герасимъ Золотовскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Каладжинской, 13 января.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Сумеономъ Никольскимъ: 16 ноября 1897 года—мѣщанинъ города Ставрополя Ицхокъ Вольфовъ Голембіовичъ, 16 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Владиміръ; 30 того же ноября—сынъ Ставропольской мѣщанки—раскольницы Евгениі Лапушкиной, Θεодоръ, 10 л. и 8 мѣс. съ именемъ Андрея. 30—31 октября прошлаго года въ станицѣ Староджереліевской присоединены изъ баптизма къ православію: казакъ Андрей Кужильный 17 л., мѣщанка Татьяна Горбатенко 22 л. и дочь казака Василя Мирошниченко—Параскева 1 года.

Противобуддѣйскимъ миссіонеромъ, священникомъ Князе-Михайловскаго стана Андреемъ Коноплевымъ 8-го сентября 1897 г. изъ буддизма—дѣти крещеннаго калмыка Николая Бадугинова: Анджадакъ 12 л. съ именемъ Михаилъ, Андрей 5 л. и Григорій 3 л. съ оставленіемъ тѣхъ-же именъ.

Священникомъ Михаило-Архангельскаго собора города Екатеринодара Петромъ Кондратовымъ 21 ноября 1897

года магометанинъ Ималетдинъ Ряхимовъ 31 года съ именемъ Андрей.

Священникомъ села Воронцовскаго, Ставропольской г., Захаріемъ Агаповымъ 11 октября 1897 года—дочь крестьянина лютеранина Андрея Неймана—Ольга 3-хъ лѣтъ.

Причтомъ Николаевской церкви станицы Воровскольской 11 мая 1897 г.—магометанинъ, житель Казикумьскаго округа, Дагестанской области, Магометъ-али-оглы Батырунъ 29 л. и нареченъ Михаиломъ.

Священникомъ Преображенской церкви станицы Псебайской Иоанномъ Благовидовымъ 9 ноября 1897 года—баптистъ, казакъ Михаилъ Логвиненко, 18 лѣтъ.

Священникомъ единовѣрческой церкви станицы Прочнокопской Терентіемъ Уколовымъ—изъ раскола: 25 мая 1897 г. дочь урядника Матрона Живцова 20 л. и 21 ноября 1897 г. Артемій Ермаковъ 38 л.

Исключеніе изъ §§ 6, 19 и 20 Устава общества трезвости платы штрафовъ. По указанію Его Преосвященства, выраженному въ резолюціи отъ 29 ноября прошлаго года, за № 9367, послѣдовавшей на опредѣленіи консисторіи отъ 28 того же ноября, по вопросу объ открытіи въ селѣ Преградномъ, Ставр. губ., общества трезвости по уставу 1890 года, опубликованному тогда-же для руководства духовенству епархіи, исключены изъ §§ 6, 19 и 20 Устава постановленія о наложеніи денежныхъ штрафовъ на членовъ общества, за нарушеніе въ третій разъ обѣтовъ трезвости; прочія же мѣры исправленія оставлены въ силѣ.

Утвержденіе въ должности окружныхъ миссіонеровъ. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 ноября минувшаго года, за № 8774 утверждены въ должностяхъ окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ по 5 благочивію, Кубанской области, священники: станицы Новоджереліевской

Николай Михайловъ и ст. Камышеватовской — **Александръ Овсяниковъ**.

Опредѣленіемъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго Комитета отъ 27 октября 1897 г. за № 188, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 13 ноября того-же года, за № 8895, назначены на должности окружныхъ миссіонеровъ: противосектантскаго, по 9 благочинію, Ставр. губ., священникъ села Высоцкаго **Николай Михайловъ**, — противосектантскаго и противораскольническаго по 14 благочинію, Куб. обл., священникъ станицы Псебайской **Іоаннъ Благовидовъ**, противораскольническаго, по 3 благочинію, Ставр. губ., священникъ села Новопавловскаго **Петръ Голубинскій**.

† **Некрологъ**: 23 декабря 1897 г. умеръ псаломщикъ ст. Урупской **Андрей Лисицкій**.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Журнальными опредѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 и 30 минувшаго декабря за № 46 и 48, утвержденными Его Преосвященствомъ, нижепоименованныя лица удостоены денежныхъ наградъ за усердную и полезную церковно-школьную дѣятельность:

а) По Ставропольскому Отдѣленію Совѣта: законоучителя церковно-приходскихъ школъ: с. Пелагіады свящ. *І. Любимовъ* — 35 руб.; Андреевской г. Ставрополя *И. Макаровъ* — 15 р. и при Домѣ для безпомощныхъ *М. Мищенко* — 20 р.; учительницы церк.-прих. школъ г. Ставрополя: при Домѣ для безпомощныхъ мужской школы — *К. Капралова*, женской школы при томъ же Домѣ — *П. Ключарева*, Андреевской — *С. Ляхнишкая* и Владимірской — *А. Киселевская*, учительница Татарской церк.-прих. школы (нынѣ Майкопской — Александровской) *П. Рождественская* и учитель Кононовской школы (нынѣ школы пос. Князе-Михайлов-

скаго) А. *Гладышевскій*—по 25 руб. каждый, и учитель Образцовой при дух. семинаріи школы И. *Андреевъ*—30 р.

б) По **Медвѣженскому Отдѣленію**: законоучителя церк.-прих. школъ: свящ. с. Красной-Поляны Д. *Федоровъ*—40 р. и с. Новоманычскаго М. *Альшанскій*—35 р. и діакону-учитель с. Поливяннаго М. *Тырышкинъ*—30 р.; учительницы церк.-прих. школъ: Новодимитріевской А. *Америнова* и Новопавловской О. *Бѣликова*—каждая по 25 руб., Преграденской Е. *Флегинская*—20 р., Медвѣженской М. *Шатинова* и Сандатовской П. *Воинова*—каждая по 15 р. и Новогорлыкской О. *Рождественская*—15 р. въ качествѣ пособія.

в) По **Новогригорьевскому Отдѣленію**: законоучителя церк.-прих. школъ: с. Стародубскаго (нынѣ Спицевскаго) свящ. Г. *Черный*—50 р. и Орловской свящ. В. *Никольскій*—60 руб.; учительницы церк.-прих. школъ: отс. Орловскаго Т. *Федотова*—50 р., Прасковейской при Покровской церкви Л. *Андреевская*—30 р. и учитель с. Благодарнаго при Космо-Даміановской церкви (нынѣ учитель Усть-Лабинской второклас. школы) С. *Пронинъ*—30 руб.

г) По **Александровскому Отдѣленію**: законоучителя церк.-прих. школъ: свящ. с. Ногутскаго А. *Боженовъ* и с. Чернотѣскаго Н. *Альшанскій*—каждый по 35 р., и учительницы церк.-прих. школъ: с. Александровскаго: мужской А. *Смирнова* и женской С. *Одинцова*—каждая по 50 р., с. Воронцово-Александровскаго при Убѣжищѣ К. *Евфимова* и с. Саблинскаго М. *Прокофьева*—каждая по 25 руб.

д) По **Екатеринодарскому Отдѣленію**: законоучителя церк.-прих. школъ—священники: ст. Пашковской А. *Федоровъ*, ст. Старокореунской А. *Надеждинъ* и ст. Мартанской А. *Чудновцевъ*—всѣ трое по 35 р.; діакону-учитель Платнировской церк.-прих. школы Ѳ. *Курдюмовъ*—25 р.; учительницы церк.-прих. школъ: Новодимитріевской А. *Михайлова*—20 р.; Полтавской П. *Котельвина*—15 р.; г. Екатеринодара: 1-ой соборной А. *Лещенко*, 2-ой соборной А. *Златоулицкая* и В. *Щекотко* (помощн. учительницы), шко-

лы грамоты въ приходѣ Еккатерининской церкви И. *Лаврова* и М. *Андріевская* — всѣ 5-ть учительницъ по 15 р. каждая.

е) По **Ейскому Отдѣленію**: законоучителя церков.-приход. школь—священники: ст. Батуринской А. *Адамовъ* и ст. Крыловской Д. *Стражевъ*—по 35 р.; учителя-діаконы: ст. Старощербиновской Г. *Васильевъ* и Пантелеймоновской церкви г. Ейска Н. *Бондаревскій*— по 40 р., и учительница шк. грам. ст. Крыловской В. *Дьяченко*—30 р. и кромѣ того, въ качествѣ пособія, учитель шк. грам. ст. Новощербиновской А. *Ивановъ* и учительница шт. грам. ст. Конеловской А. *Успенская*— по 20 р.

ж) По **Баталпашиному Отдѣленію**: законоучителя церк.-прих. школь—священники: ст. Суворовской І. *Крыловъ*—35 р. и ст. Попутной П. *Ивановъ*—30 р.; учителя-діаконы: с. Успенскаго М. *Данилевскій*—20 р. и ст. Урупской В. *Пашкинъ*—25 р., учительница Подгорненской церк.-прих. школы Е. *Сердобова*—35 р., учитель шк. грам. с. Ивановскаго, псаломщикъ Г. *Бешиуровъ*—25 р., учителя домашнихъ школь въ ст. Безкорбной: Д. *Чмашевъ*—10 р. и М. *Мервецъ*—15 р., и, кромѣ того, учительница Невинномысской церк.-прих. школы (нынѣ школы при Троицкомъ соборѣ г. Ставрополя), вдова А. *Василевская*, въ качествѣ пособія—20 руб.

з) По **Майкопскому Отдѣленію**: законоучитель и учитель шк. грам. с. Унарокова свящ. В. *Станиславскій*—60 р., законоучитель Успенской г. Майкопа церк.-прих. школы свящ. М. *Костинскій*—50 р., учитель Александро-Невской г. Майкопа церк.-прих. школы, діаконъ І. *Илларионовъ*—30 р., учитель пѣнія церк.-прих. школы слоб. Сергіевской, псаломщикъ *Асыченко*—30 р., и учительницы: Успенской г. Майкопа церк.-прих. школы М. *Кочарова* и церк.-прих. шк. ст. Келермесской О. *Лаванова* по 25 руб.

і) По **Кавказскому Отдѣленію**: законоучитель и преподаватель церковнаго пѣнія, свящ. ст. Новорождественской Н. *Бълевскій*—50 р.; діакон-учитель Армавирской церк.-прих. школы Д. *Мишинъ*—25 р.; учительницы церк.-прих.

школь: Поворождественской Е. *Брянская*—30 р., Усть-Лабинской П. *Колесникова*—25 р.; Гуцинской М. *Шимкина*, Старорождественской А. *Груздова*, Кармалинской А. *Семенова* и Кирпильской М. *Кочерова*—всѣ четыре по 20 руб., и учительница шк. грам. ст. Архангельской А. *Тимовеевская*—10 руб.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епарх. Училищ. Совѣта отъ 30 минувшаго декабря за № 47, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 7 сего января за № 135, въ открытую священникомъ ст. Крымской П. Четыркинымъ въ имѣніи отставнаго полковника П. Дурасова на нефтяномъ промыслѣ „Кудако“ школу грамоты назначена на должность учительницы окончившая курсъ Тульского епархіальнаго училища Александра *Острикова*.

Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ лицамъ, желающимъ быть опредѣленными на учительскія мѣста въ церковныя школы, теперь же подавать въ Совѣтъ прошенія съ приложеніемъ документовъ и *съ указаніемъ адреса*.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 11 ноября 1897 года за № 17 по статьямъ VIII и X постановлено: выразить благодарность Отдѣленію 1) казакамъ ст. Терновской: Андрею *Сухоручкину*, Ивану *Залѣскому* и Никитѣ *Силенко* за ихъ усердное, въ ущербъ домашнимъ дѣламъ, наблюденіе за постройкой зданія для церковно-приходской школы, и обществу ст. Терновской за отводъ виднаго, на церковной площади, мѣста подъ школу и 2)

уряднику ст. Новорождественской Θεодору Сапожникову за его пожертвованія для мѣстной церковно-приходской школы.

Статьи журнала утверждены резолюціей Его Преосвященства отъ 20 декабря 1897 г. за № 9988-мь.

Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 16 декабря 1897 г. № 15 ст. I, выражена благодарность жителямъ станицы Новонижестеблѣвской за ихъ содѣйствіе денежными и матеріальными средствами улучшенію матеріальнаго положенія мѣстной церковной школы грамоты.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 9 октября 1897 года, за № 16, ст. 7, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 5-го декабря того же года, за № 9545, постановило: „лицамъ, пожертвовавшимъ по подпискѣ на постройку Старопокровской г. Ейска школы грамоты 123 руб. 50 коп., объявить благодарность Отдѣленія Совѣта чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1896—97 учебный годъ (XXII со времени открытія).

II. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницею училища, было составлено росписание уроковъ по предметамъ училищнаго курса, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ. Росписание было составлено примѣнительно къ новымъ программамъ, составленнымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и, согласно съ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, относительно введенія новыхъ программъ въ училищѣ. Число учебныхъ часовъ было слѣдующее: въ приготовительномъ классѣ 18 (въ томъ числѣ 2 урока чистописанія и 2 урока церковнаго пѣнія); въ I, II и III классахъ 18 уроковъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока диктанта; въ IV классѣ 19 уроковъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока диктанта; въ V классѣ 21 урокъ и кромѣ того 2 урока церковнаго пѣнія и 2 урока рукодѣлія; въ VI классѣ 21 урокъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 3 урока практическихъ занятій въ образцовой женской школѣ при училищѣ. Дополнительные учебные часы для рукодѣлія, диктанта и практическихъ занятій въ школѣ введены по особымъ постановленіямъ Совѣта училища.

Въ часы свободные отъ уроковъ, въ классное время, воспитанницы училища занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ приготовленіемъ или повтореніемъ данныхъ уроковъ, чтеніемъ книгъ, рекомен-

дованныхъ преподавателями, въ хорошую погоду— прогулкой и дѣтскими играми на свѣжемъ воздухѣ. Въ послѣобѣденное время нѣкоторыя воспитанницы занимались уроками музыки, а всѣ остальные занимались одинъ часъ рукодѣліемъ. На занятіе музыкойъ ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, употреблялось время отъ 2 до 5 часовъ вечера. Занятія музыкойъ не обязательны; воспитанницы занимаются музыкойъ по желанію родителей съ особой платой за обученіе по 45 руб. въ годъ. По опредѣленію съѣзда одна учительница занимается обученіемъ музыкѣ нѣкоторыхъ казенныхъ воспитанницъ—сиротъ бесплатно, которыя имѣютъ дарованія и отличаются успѣхами по предметамъ и благопріемъ.

Остальнымъ временемъ послѣ обѣда воспитанницы пользовались для занятій по своему усмотрѣнію; обычно занимались чтеніемъ книгъ, выполненіемъ выѣклассныхъ письменныхъ работъ (въ училищѣ принято за правило избѣгать по возможности всякихъ письменныхъ занятій при искусственномъ вечернемъ освѣщеніи), скромными дѣтскими играми и т. п.; въ 5 часовъ, послѣ вечерняго чая, начинались вечернія занятія воспитанницъ, которыя, съ полчасовымъ промежуткомъ для отдыха, продолжались до половины девятаго. На вечернихъ занятіяхъ обязательно присутствовали вмѣстѣ съ воспитанницами воспитательницы и ихъ помощницы, которыя слѣдили за занятіями воспитанницъ и помогали имъ въ приготовленіи данныхъ уроковъ. Послѣ ужина вечерней молитвой заканчивался учебный день воспитанницъ. Впрочемъ, воспитанницамъ старшихъ классовъ, съ разрѣшенія начальницы училища, дозволялись и послѣ ужина занятія, но никакъ не позже 10 ч. вечера.

б) *Указаніе руководства, употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ программѣ.*

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ употреблялись исключительно только руководства и пособія, указанные въ новыхъ программахъ для епархіальныхъ учи-

лицъ, составленныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ исполненію оной.*

Принятія въ училищѣ программы по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году выполнены своевременно и въ полномъ объемѣ.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія, за исключеніемъ приготовительнаго класса, полагались во всеѣхъ классахъ училища.

Въ началѣ учебнаго года въ общемъ собраніи Совѣта были пересмотрѣны правила о письменныхъ упражненіяхъ примѣнительно къ новымъ программамъ училищнаго курса и къ распоряженію, объявленному въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству № 13. На основаніи новыхъ правилъ количество письменныхъ упражненій и сроки для ихъ написанія были нѣсколько измѣнены, а именно: въ I, II, III и IV классахъ назначены десятидневные, въ V классѣ пятнадцатидневные и въ VI двадцатидневные; во II и III классахъ, кромѣ упражненій по русскому языку, назначено по одному упражненію по Закону Божію и два упражненія по географіи; количество письменныхъ работъ до V класса оставлено прежнее, а въ V и VI классахъ, въ виду трудности и обширности курсовъ, количество сочиненій уменьшено съ 10 до 8 въ годъ. Изъ росписанія письменныхъ упражненій, составленнаго инспекторомъ классовъ и утвержденнаго Его Преосвященствомъ, усматривается слѣдующее: въ I классѣ съ 25 сентября по 31 марта назначено десять упражненій, все по русскому языку; въ II и III классахъ съ 25 сентября по 31 марта назначено: 1 по Закону Божію, 2 по географіи и 7 по русскому языку; въ IV классѣ 1 по Закону Божію, 5 по русскому языку, 2 по географіи и 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ съ 20 сентября по 26 апрѣля во-

семь сочиненій: одно по Закону Божію, 2 по русскому языку, 1 по географіи, 1 по гражданской исторіи, 1 по физикѣ и 2 по педагогикѣ; въ VI классѣ 8 сочиненій, съ 20 сентября по 20 апрѣля: 1 по Закону Божію, 2 по русскому языку, 1 по географіи, 1 по физикѣ и 2 по педагогикѣ. Баллы по письменнымъ работамъ самостоятельнаго значенія не имѣли, а принимались во вниманіе при опредѣленіи мѣсть въ разрядныхъ спискахъ при переводѣ въ слѣдующіе классы.

Успѣхи по письменнымъ упражненіямъ можно признать въ общемъ довольно удовлетворительными.

д) Продолжительность учебнаго года; время экзаменовъ.

Учебный годъ начался въ училищѣ во второй половинѣ августа и окончился 14 іюня. Съ 18 по 28 августа Совѣтомъ училища были произведены переэкзаменовки получившихъ неудовлетворительныя баллы, полныя испытанія воспитанницъ не явившихся на годовыя испытанія и пріемныя испытанія желавшихъ поступить въ училище. Классныя занятія начались съ 1 сентября и продолжались до 4 мая. Съ 7 мая по 10 іюня были произведены годовыя экзамены воспитанницъ всѣхъ классовъ училища, по окончаніи которыхъ общимъ собраніемъ училищнаго Совѣта, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ экзаменовъ, составлены разрядные списки воспитанницъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

На основаніи данныхъ, полученныхъ при производствѣ годовыхъ испытаній, и согласно годовымъ балламъ успѣховъ, изъ приготовительнаго въ I классъ переведено 46 воспитанницъ, двумъ назначено испытаніе по ариѳметикѣ, пяти полное испытаніе по всѣмъ предметамъ и одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ I нормальнаго во II классъ переведено 32 воспитанницы, двумъ назначена переэкзаменовка—одной по Закону Божію и одной по ариѳметикѣ, двумъ полное испыта-

ніе по всѣмъ предметамъ и одна уволена изъ училища по прошенію родителей; изъ I параллельнаго во II классъ переведено 32 воспитанницы, одной назначено испытаніе по всѣмъ предметамъ, двѣ оставлены на повторительный курсъ и одна уволена изъ училища; изъ II нормальнаго въ III классъ переведено 29 воспитанницъ, четверемъ назначена переэкзаменовка—двумъ по ариѳметикѣ и двумъ по географіи, четверемъ полное испытаніе по всѣмъ предметамъ и три оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ II параллельнаго въ III классъ переведено 30 воспитанницъ, шести назначена переэкзаменовка—пяти по Закону Божію и одной по Закону Божію и географіи, одной полное испытаніе по всѣмъ предметамъ, одна уволена по болѣзни и одна за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи; изъ III класса нормальнаго въ IV классъ переведено 29 воспитанницъ, четверемъ назначена переэкзаменовка—одной по русскому языку, одной по географіи и двумъ по ариѳметикѣ, двумъ полное испытаніе по всѣмъ предметамъ, двѣ оставлены на повторительный курсъ и двѣ уволены—одна по прошенію родителей и одна за продолжительную неявку въ училище; изъ III параллельнаго въ IV классъ переведено 23 воспитанницы, одной назначено полное испытаніе по всѣмъ предметамъ; изъ IV нормальнаго въ V классъ переведено 32 воспитанницы, пяти назначена переэкзаменовка—двумъ по ариѳметикѣ, двумъ по гражданской исторіи и одной по ариѳметикѣ и церковно-славянскому языку, одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни; изъ IV параллельнаго въ V классъ переведено 28 воспитанницъ, восьми назначена переэкзаменовка—двумъ по церковно-славянскому языку, тремъ по ариѳметикѣ, одной по церковно-славянскому и ариѳметикѣ, одной по церковно-славянскому и географіи и одной по географіи и гражданской исторіи, одна оставлена на повторительный курсъ по прошенію родителя; изъ V нормальнаго въ VI классъ

переведено 24 воспитанницы, семи назначена переэкзаменовка одной по Закону Божию, четыремъ по ариметикѣ, одной по Закону Божию и гражданской исторіи, одной по русскому языку и ариметикѣ, одной полное испытаніе по всеѣмъ предметамъ. одна оставлена на повторительный курсъ и четыре уволены изъ училища за продолжительную неявку въ училище; изъ V параллельнаго въ VI классъ переведено 31 воспитанница, двумъ назначена переэкзаменовка по физикѣ и три оставлены на повторительный курсъ по болѣзни. Все воспитанницы (31) VI нормальнаго и VI (24) параллел. классовъ, за исключеніемъ одной воспитанницы параллельн. класса, оказавшія на выпускныхъ испытаніяхъ хорошіе успѣхи, т. е. получившія по всеѣмъ предметамъ не менѣе 3, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденного Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ; одной назначена переэкзаменовка во второй половинѣ августа по физикѣ и геометріи.

Воспитанницы, получившія по всеѣмъ предметамъ отличные баллы и благообразныя по поведенію, на основаніи принятыхъ правилъ, удостоены награжденія похвальными листами; такихъ въ отчетномъ году было: приготовительнаго класса 6, I нормальнаго 4, I параллельн. 3, II нормальн. 3, II параллельн. 2, III нормальн. и III параллел. по 1, IV нормальн. 2, V нормальн. 4, V парал. 2, VI нормальн. 3 и VI парал. 4. Кромѣ того, девять воспитанницъ, окончившихъ курсъ, награждены нотными книгами за отлично хорошіе успѣхи по церковному пѣнію и за усердное участіе въ училищномъ церковномъ хорѣ. Выбыли изъ училища въ теченіе учебнаго года восемь воспитанницъ: одна приготов. класса, одна I парал. класса, одна III парал. класса, четыре V нормал. класса и одна VI парал. класса, все по прошенію родителей.

Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Изъ общей вѣдомости объ успѣхахъ, составленной на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по предметамъ и годовой вѣдомости о поведеніи, представленной Совѣту начальницей училища, усматривается, что изъ числа 470 обучавшихся въ училищѣ въ отчетномъ году малоуспѣвшихъ было 71, изъ коихъ 40 назначены переэкзаменовки, 16 полное испытаніе и 15 оставлены на повторительные курсы.

Въ теченіе года Совѣтъ принималъ съ своей стороны соотвѣтственныя мѣры, направленныя къ возвышенію успѣшности слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающія воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нѣкоторымъ дѣлались выговоры и замѣчанія отъ Совѣта; что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ, помимо указанныхъ мѣръ, сообщалось родителямъ при выдачѣ табелей объ успѣхахъ, а иногда родители увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта.

Для болѣе опредѣленнаго представленія успѣховъ воспитанницъ училища за отчетный годъ прилагается общая табель успѣховъ съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всемъ предметамъ училищнаго курса.

№ п/п	Имя воспитанницы	Русскій языкъ	Исторія	Географія	Арифметика	Слѣдуетъ
1	Александрова, Анна	40	35	30	25	32,5
2	Александрова, Мария	35	30	25	20	27,5
3	Александрова, Елена	30	25	20	15	22,5
4	Александрова, Ольга	25	20	15	10	17,5
5	Александрова, Анна	20	15	10	5	12,5
6	Александрова, Мария	15	10	5	0	7,5
7	Александрова, Елена	10	5	0	0	2,5
8	Александрова, Ольга	5	0	0	0	0
9	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
10	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
11	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
12	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
13	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
14	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
15	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
16	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
17	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
18	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
19	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
20	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
21	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
22	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
23	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
24	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
25	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
26	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
27	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
28	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
29	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
30	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
31	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
32	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
33	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
34	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
35	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
36	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
37	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
38	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
39	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
40	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
41	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
42	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
43	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
44	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
45	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
46	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
47	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
48	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
49	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
50	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
51	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
52	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
53	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
54	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
55	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
56	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
57	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
58	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
59	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
60	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
61	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
62	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
63	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
64	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
65	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
66	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
67	Александрова, Елена	0	0	0	0	0
68	Александрова, Ольга	0	0	0	0	0
69	Александрова, Анна	0	0	0	0	0
70	Александрова, Мария	0	0	0	0	0
71	Александрова, Елена	0	0	0	0	0

Т А Б Е Л Ь

использована съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по вѣстамъ предметамъ учащимаго курса.

КЛАССЫ.	Число удовлетворительныхъ балловъ 5, 4 и 3.										Число неудовлетворительныхъ.	Число не отмеченныхъ.	% успевающихъ.	% не успевающихъ.	Средній баллъ.	
	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Церк.-слав. языкъ.	Ариметика	Географія.	Граждан. исторія.	Физика.	Геометрія.	Педагогика.	Чистописан.						
Притот	54	45	47	45	—	—	—	—	—	—	—	4	6	97,23	2,77	3,92
I нор.	37	33	35	33	—	—	—	—	—	—	—	11	2	89,11	10,89	3,71
I пар.	36	32	33	32	—	—	—	—	—	—	—	8	2	91,75	8,25	3,60
II нор.	40	34	34	32	31	—	—	—	—	—	—	18	4	86,25	13,74	3,51
II пар.	39	30	36	36	35	—	—	—	—	—	—	15	3	89,5	10,95	3,59
III нор.	40	36	35	33	34	—	—	—	—	—	—	19	3	86,23	13,77	3,44
III пар.	24	22	22	22	22	—	—	—	—	—	—	3	2	96,88	3,12	3,88
IV нор.	38	37	37	33	37	35	—	—	—	—	—	11	2	96,88	3,12	3,88
IV пар.	37	35	34	31	32	—	—	—	—	—	—	13	1	94,89	5,11	3,85
V нор.	37	29	30	28	33	34	—	—	—	—	—	23	4	89,35	10,65	3,65
V пар.	36	33	33	33	33	30	—	—	—	—	—	23	4	89,35	10,65	3,79
VI нор.	32	32	32	33	32	31	—	—	—	—	—	4	3	93,47	6,53	3,84
VI пар.	24	24	24	—	24	24	—	—	—	—	—	4	1	98,20	1,80	4
VI пар.	24	24	24	—	24	24	—	—	—	—	—	4	1	100	—	4,3

При выводѣ средняго балла успѣховъ по классамъ не были приняты во вниманіе предметы, не влияющіе на переходъ въ послѣдующіе высшіе классы: пѣніе, чистописаніе и рукодѣліе. Относительно рукодѣлія должно замѣтить, что обыкновенно всѣ воспитанницы училища, кромѣ двухъ часовыхъ уроковъ въ классное время, еженедѣльно, занимались рукодѣліемъ въ послѣобѣденное время ежедневно, благодаря чему большую часть постельнаго, постельнаго и столоваго бѣлья воспитанницы изготовляли сами.

Успѣхи воспитанницъ училища за отчетный годъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы успѣховъ, можно признать удовлетворительными.

Изъ годовой вѣдомости о поведеніи воспитанницъ, представленной Совѣту начальницею училища, усматривается, что вообще воспитанницы вели себя отлично хорошо и всѣ отмѣчены высшимъ балломъ (5) за исключеніемъ тѣхъ, которыя продолжительное время не являлись въ училище и поведеніе коихъ не усмотрѣно. Дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія въ училищѣ было поставлено правильно, соотвѣтственно тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, которыя указаны духовной школою въ распоряженіяхъ высшей духовной власти, и согласно правиламъ, выработаннымъ практикой предшествующей жизни училища. Ежедневно, до начала уроковъ, воспитанницы выслушивали утреннія молитвы, а по окончаніи вечернихъ занятій и ужина—вечернія; каждый урокъ начинался и оканчивался соотвѣтственной молитвой. Въ дни праздничные и воскресные воспитанницы неопустительно присутствовали при Богослуженіи въ домовою училищной церкви, при чемъ все церковное чтеніе и пѣніе исполнялось воспитанницами училища. Положенныя церковныя чтенія исполнялись воспитанницами по очереди, при чемъ очередная воспитанница подготовлялась къ чтенію заблаговременно и предъ Богослуженіемъ выслушивалась.

Чтенія во время Богослуженія были распредѣлены между воспитанницами въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанни

цы I классовъ на всенощномъ бдѣніи и на литургіи читали псаломъ 33 „Благословлю Господа на всякое время“; воспитанницы II классовъ—шестопсалміе; воспитанницы III классовъ—первый часъ; воспитанницы IV классовъ—часы третій, шестой и девятый; воспитанницы V класса каѳизмы и воспитанницы VI класса—стихиры на Господи възвахъ, стихиры на стиховны, пареміи, канонъ, стихиры на хвалитѣхъ и на литургіи апостоль. Такое распределение церковныхъ чтеній между воспитанницами всѣхъ классовъ, начиная съ самаго младшаго, даетъ возможность постепенно привыкать къ надлежащему церковному чтенію и сопровождается замѣтнымъ улучшеніемъ чтенія. При совершеніи Богослуженія въ училищной церкви поетъ хоръ, состоящій изъ воспитанницъ училища; кромѣ того, многія церковныя пѣснопѣнія исполняются при Богослуженіи всѣми присутствующими въ церкви воспитанницами; на всенощномъ бдѣніи всѣми воспитанницами поются: предначинательный псаломъ, „Блаженъ мужъ“, „Господи възвахъ“ со стихирами воскресными и догматиками, „Свѣте тихій“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Богъ Господь и явися“ съ тропарями, величанія, „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Взбранной воеводѣ“ и на литургіи: антифоны, „Единородный Сыне“, Блаженны, Приидите поклонимся, Символь вѣры, Достойно и праведно, Отче нашъ и проч. Во время Рождественскаго поста, съ 18 по 21 ноября, на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста воспитанницы выполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у исповѣди и сподобились причастія Св. Таинъ. По средамъ и пятницамъ св. Четырнадцатницы, согласно распоряженію Св. Синода, всѣ воспитанницы, послѣ уроковъ, которые начинались въ 8 ч. и оканчивались въ 11 ч. 10 м., присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, а равно присутствовали на вечернемъ Богослуженіи по вторникамъ и четвергамъ, служащемъ приготовленіемъ къ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ можно признать удовлетворительнымъ; болѣзней эпидемическихъ, а также и особенно опасныхъ видовъ заболѣваній было незначительное число и всѣ они имѣли благоприятный исходъ. Всѣхъ поступленій въ училищную больницу, за все учебное время года, какъ значится въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ Совѣту училища училищнаго врача, было: въ сентябрѣ 30, въ октябрѣ 71, въ ноябрѣ 76, въ декабрѣ 42, въ январѣ 56, въ февралѣ 33, въ мартѣ 61, въ апрѣлѣ 29, въ маѣ 14, въ іюнь 9, а всего 421 поступленіе; амбулаторныхъ больныхъ за то же время было 385. Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами въ отчетномъ учебномъ году, по инспекторской вѣдомости отмѣчено слѣдующее: за сентябрь и октябрь 1844; за ноябрь и декабрь 2653; за январь и февраль 2621; за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 2792, всего 9910. Уроки и письменныя работы, опущенныя воспитанницами по болѣзни, по возможности, восполнялись по выздоровленіи.

III. Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятія и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, въ отчетномъ году не было. Уроки преподавателями и учительницами посѣщались исправно и, если случались опущенія уроковъ учащими, то по болѣзни и другимъ вполне уважительнымъ причинамъ. Во время уроковъ, остававшихся свободными за отсутствіемъ преподавателей, воспитанницы подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ занимались повтореніемъ уроковъ, чтеніемъ рекомендованныхъ сочиненій, письменными упражненіями и т. п. работами, по распоряженію начальницы училища или инспектора классовъ.

Всѣхъ уроковъ, какъ значится по ежемѣсячнымъ рапортамъ Его Преосвященству начальницы училища, преподавателями и учительницами училища было опущено 132, а именно: преподавателями—Вознесенскимъ 7, Сергѣевскимъ 1, Григорьевымъ 1, Оргійскимъ 35, Беневскимъ 7, Троицкимъ 17, Глазуновымъ 11, Быстровидовымъ 16, инспекторомъ классовъ 6, Павлицевымъ 18, Прозоровскимъ 10 и учительницею Акимовою 3. Учительница приготовительнаго класса Марія Семенова съ праздника св. Пасхи уроковъ не посѣщала по болѣзни, вмѣсто нея повтореніемъ пройденнаго уже курса занимались, по распоряженію Совѣта училища, двѣ воспитательницы приготовительнаго класса Марія Прокофьева и О. Сукачева. Учительница М. Семенова 12 іюля скончалась въ училищной больницѣ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ, приращеніе оныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

Библіотека училища, состоящая изъ четырехъ отдѣловъ: 1) фундаментальной, 2) ученической, 3) учебной и 4) специально-педагогической, въ отчетномъ году была пополнена на средства училища книгами и учебными пособиями во всѣхъ отдѣлахъ. Въ частности, для пополненія фундаментальной библіотеки приобрѣтено 58 названій въ 125 отдѣльныхъ томахъ на сумму 262 руб. 70 коп.; для пополненія учебной библіотеки 74 названія въ 615 томахъ на сумму 434 р. 25 к., для пополненія ученической библіотеки 131 названіе въ 145 томахъ на сумму 108 р. 36 коп.; для специально—педагогической библіотеки 50 названій въ 53 томахъ на сумму 86 руб. 53 коп. Кромѣ того, для училищной библіотеки и читальни было выписано 26 названій періодическихъ изданій, а именно: Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Правительственный Вѣстникъ, Вѣра и Разумъ, Душеполезное Чтеніе, Образованіе, Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ, Историческій Вѣст-

никъ, Русскій Пачальный Учитель, Русскій Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Церковно-приходская школа, Сѣверный Кавказъ, Читальня народной школы, Воскресный День, Вѣстникъ воспитанія, Народное образованіе, Выходы, Русская школа, Природа и Люди, Всемирная иллюстрація, Нива, Богословскій Вѣстникъ, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Дѣтское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ—на сумму 189 руб. 25 коп.

Въ настоящее время въ библіотекѣ училища въ наличіи состоитъ: 1) въ фундаментальной библіотекѣ 1082 названія въ 1866 отдѣльныхъ томахъ; 2) въ учебной библіотекѣ 1088 названій въ 12205 отдѣльныхъ томахъ; 3) въ ученической библіотекѣ 1350 названій въ 1467 томахъ и 4) въ специально-педагогической библіотекѣ 675 названій въ 1088 отдѣльныхъ томахъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году пополненъ былъ тремя приборами на сумму 63 руб. Всего въ физическомъ кабинетѣ въ наличности состоитъ 281 отдѣльныхъ приборовъ, исключая лампочекъ, колбъ, ретордъ и т. п. принадлежностей кабинета. Всего на пополненіе библіотеки и физическаго кабинета изъ средствъ училища израсходовано 1444 руб. 9 коп.

Учебниками и учебными пособіями воспитанницы училища были снабжены вполне достаточно: все учебники и большая часть учебныхъ пособій давались каждой ученицѣ, исключеніе составляли только атласы и христоматіи, которые, какъ болѣе цѣнные, давались по одному экземпляру на двухъ ученицъ. Книги для чтенія изъ ученической библіотеки выдавались для всехъ воспитанницъ училища. Ученическая библіотека, состоящая изъ книгъ одобренныхъ для чтенія учащихся, для удобства пользованія ею, раздѣлена на три отдѣла, примѣнительно къ возрасту и степени развитія учащихся: для младшихъ классовъ книги выдавались по выбору воспитательницъ классовъ; въ старшихъ классахъ выборъ книгъ предостав-

лялся самимъ воспитанникамъ училища. Изъ фундаментальной библіотеки воспитанницы могли пользоваться книгами исключительно по рекомендаціи преподавателей училища. Если воспитанницы сами изъявляли желаніе пользоваться книгами фундаментальной библіотеки, то предварительно представляли списки книгъ, предложенныхъ для чтенія, на разсмотрѣніе инспектора классовъ, начальницы училища или кого либо изъ преподавателей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ отселкѣ Орловскомъ, въ приходѣ Лиманско-Кевсалинскомъ, при Вознесенской церкви сел. Прасковей, въ сел. Горькобалковскомъ, Бургонь-Маджарахъ, Арзгирскомъ, въ ст. Новощербиновской и Хамкетинской.

б) *Діаконо-учительскія*: при Вознес. ц. села Александріи, въ сел. Медвѣдскомъ и стан. Незамаевской.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Абхазской, Кутаисской, Баракаевской, при Казанской церкви стан. Урупской, въ сел. Крымгиреевскомъ, Марухскомъ, Тиценскомъ. Благодарномъ (Космодамиан. церк.), Яшалтѣ, Высоцкомъ, въ приходѣ Лиманско-Кевсалинскомъ, селѣ Солдатско-Александровскомъ, Бургонь-Маджарахъ, въ ст. Линейной, поселкѣ Темнолѣсскомъ и хуторѣ Ново-Ивановскомъ.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. 1898-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

въ день освященія церкви, устроенной въ Ейской школѣ ремесленныхъ учениковъ иждивеніемъ купца Ивана Феонова Струцкаго, 15 декабря 1897 года.

Благословенъ Богъ, благоволившій явить здѣсь, въ этомъ домѣ, новый храмъ Своей святыни, мѣсто селенія Своей славы! Съ нынѣшняго, знаменательнаго въ жизни нашей школы, дня, подъ однимъ общимъ кровомъ этого прекраснаго зданія соединяются въ трогательный союзъ школа и церковь.

Этотъ союзъ совершился по мудрымъ намѣреніямъ и съ цѣлью высокой важности. Правильно понимаемая задача нашей школы состоитъ не въ томъ только, чтобы изъ учениковъ выработать свѣдущихъ въ ремеслахъ лицъ, опытныхъ мастеровъ, но еще и честныхъ, добрыхъ, христіански настроенныхъ тружениковъ. Безъ послѣдняго условія школа сообщала бы своимъ питомцамъ одно виѣшнее умѣнье въ томъ или другомъ ремеслѣ и необходимое для него умственное развитіе. Но признавать умъ единственною стороною душевной жизни человѣка, заслуживающею исключительнаго развитія, а также полагать въ

одномъ знаніи задачу человѣческаго существованія и спасеніе отъ золь и бѣдъ въ жизни—было бы опаснымъ заблужденіемъ. Одинъ умъ не можетъ сдѣлать человѣка счастливымъ, такъ какъ, приводя его къ виѣшнимъ успѣхамъ, незамѣтно матеріализируетъ его душу и потому не даетъ права на почтенное наименованіе человѣкомъ.

Съ однимъ развитіемъ ума, безъ развитія сердца, безъ вѣры, что кромѣ видимаго, чувственнаго, земнаго, измѣняющагося міра, существуетъ еще міръ невидимый, сверхчувственный, небесный, вѣчный, безъ убѣжденія въ томъ, что съ этимъ міромъ должно вступать въ живое взаимообщеніе, отъ него почерпнуть силы, вдохновеніе, утѣшеніе, назиданіе при прохожденіи жизненнаго подвига, безъ этой вѣры, безъ этого увѣренія ученики нашей школы имѣли бы въ очахъ Божіихъ такую же цѣну, какъ и первые изобрѣтатели орудій, практическихъ знаній и искусствъ: *Иаваль*, положившій начало занятію скотоводствомъ; *Иуваль*, изобрѣтатель музыкальныхъ инструментовъ: гуслей и свирѣли, и *Тувалкаинъ* (*Товель*) первый кузнецъ, ковачъ всѣхъ орудій изъ мѣди и желѣза (Быт. IV, 20—22).

Не смотря на то огромное значеніе, какое имѣли названные открытія для первобытнаго человѣчества, свящ. бытописатель, съ цѣлью охарактеризовать образъ мыслей и поведенія самихъ изобрѣтателей, именуетъ ихъ „сынами человѣческими“, (Быт. VI, 2) „плотію“ (3 ст.), „извратившею свой путь на землѣ“ (12 ст.). Основаніемъ для такой характеристики было чрезмѣрное увлеченіе первыхъ ремесленниковъ—изобрѣтателей своими открытіями: они направили свою дѣятельность на матеріальную сторону, вдалились въ грубую односторонность, заполнили свое существованіе исключительно житейскими интересами, низшими потребностями тѣла, и ради нихъ отвергли служеніе высокимъ стремленіямъ духа.

Общій характеръ и направленіе дѣятельности человѣка не измѣняется и теперь. Православная христіанская церковь глубокомысленно учитъ о силѣ первороднаго грѣха

во всѣхъ людяхъ и во всѣ времена. Человѣку свойственно увлекаться внѣшними интересами, пизменными занятіями, житейскими хлопотами.

Въ тоже время человѣкъ самъ по себѣ безсиленъ оживить въ себѣ высшія стремленія духа. Обновленіе и благодатное возрожденіе человѣка можетъ совершиться только подѣ дѣйствіемъ благодати Духа Св. Чтобы человѣкъ сталъ новою тварью, въ которой можно было бы признать отраженіе совершенствъ Божіихъ, для этого необходимо возрожденіе, по силѣ вѣры въ искупительныя заслуги Спасителя, чрезъ молитвенныя прошенія и благодатно-таинственное соединеніе со Христомъ.

Центромъ благодатнаго воздѣйствія на человѣка служитъ церковь, и за церковь должно признать огромное воспитательное значеніе. Поэтому, лишеніе возможности разумно участвовать въ богослуженіи, наслаждаться его красотами, сознательно относиться къ нему, испытывать его вліяніе—было бы для нашей школы незамѣнимымъ лишеніемъ. Ученики въ нашей школѣ будутъ набираться изъ простыхъ сословій. Но о простомъ нашемъ русскомъ народѣ должно сказать, что въ его жизни церковь съ ея событіями имѣетъ огромное значеніе, даетъ удовлетвореніе потребностямъ его духа, служитъ украшеніемъ его жизни и источникомъ самыхъ свѣтлыхъ радостей ея. Итакъ, если ученику нашей школы предстоитъ, по выходѣ изъ нея, возвратиться въ родную среду, то пусть онъ продолжаетъ жить ея радостями и скорбями. Подѣ вліяніемъ школьной церкви онъ только возвыситъ, очиститъ и осмыслитъ ихъ и чрезъ то вынесетъ изъ нея болѣе крѣпкія основы и опору для своей религіозно-нравственной жизни.

Поэтому-то, привѣтствуя отъ души, со слезами радости, устроеніе церкви въ нашей школѣ, не боимся высказать наши надежды и ожиданія отъ нея на пользу школы.

Красота богослуженія церковнаго, благолѣпная обстановка церкви, умилительныя пѣнопѣнія, полныя высока-

го релігійознаго одушевленія, возбуждять въ ученикѣ глубокую вѣру въ Творца вселенной, благоговѣніе предъ Нимъ, сердечную готовность исполнять Его заповѣди—то теплое, хорошее чувство, которое называется релігійознымъ одушевленіемъ, релігійозною настроенностью. При условіи постоянного и разумнаго воздѣйствія, оно станетъ въ ученикѣ неизмѣннымъ, окрѣпнетъ и созрѣетъ; въ жизни, при всѣхъ обстоятельствахъ ея, оно явится дѣйствительною силою, поддержитъ въ тяжелыя минуты, вознаградитъ за всѣ жизненныя невзгоды и воодушевитъ надеждою на будущую жизнь.

Въ силу той истины, что чѣмъ чаще и сильнѣе люди воспринимаютъ и испытываютъ одни и тѣже нравственные уроки, состоянія и чувствованія, тѣмъ тѣснѣе они сближаются и роднятся между собою, участіе всѣхъ безъ исключенія учениковъ въ богослуженіи должно объединить ихъ въ сознаніи братскихъ во Христѣ отношеній и увеличить въ нихъ любовь къ ближнимъ, усидитъ чувства состраданія, милосердія, укрѣпитъ духъ взаимообщенія.

Неразлучная съ богослуженіемъ проповѣдь виѣдритъ въ сознаніи учениковъ истины релігійи, раскроетъ величіе ученія Христова, преподастъ и укрѣпитъ въ началахъ добродѣтельной жизни, добраго христіанскаго настроенія и поведенія, образуетъ правильный взглядъ на ихъ званіе, какъ ремесленника. Въ возвышенныхъ изреченіяхъ Свящ. Писанія (Исх. XX, 9. Прит. VI. 6, 11. Рим. XII, 11; Еф. IV, 28. 1 Сол. IV, 11; 2 Сол. II, 11, 12. Дѣян. XVIII, 3, XX, 34. 1 Кор. IV, 12; 2 Кор. XI, 8, 9; Мѡ. XIII, 55; Лук. VI. 3; Иоан. XIX. 23; Дѣян. XVI. 14) и Св. Отцовъ и примѣрахъ изъ жизни святыхъ трудолюбцевъ найдется достаточно крѣпкихъ основаній какъ убѣдить ихъ въ необходимости и достоинствѣ ихъ труда, скромнаго, но честнаго. Помимо того, дѣло проповѣдника пробудитъ въ ученикахъ сознаніе, что приготовленіе изъ нихъ самостоятельныхъ и искусныхъ исполнителей своего призванія, совершается посредствомъ серьезно задуманной и хорошо

направленной дисциплины и заботливаго обученія ихъ мастерству, а потому на нихъ лежитъ долгъ подчиняться школьной дисциплинѣ и вдумчиво относиться къ самому обученію.

Еслибы кто сказалъ, что высокое вліяніе церковной обстановки дѣти нашей школы могли бы испытывать, молясь и въ приходской церкви, то пусть тотъ сопоставитъ свое мнѣніе съ фактами дѣйствительности, по условіямъ церковно-приходской жизни нашего города, гдѣ населеніе велико (40,000), а церковей мало (5 прих.) Приходскія церкви, наполняясь ежедневно и по праздникамъ отъ многочисленнаго стеченія нашихъ добрыхъ, вѣрующихъ гражданъ, не могутъ удовлетворять религіозно-нравственнымъ нуждамъ нашихъ учениковъ, какъ и другихъ, многихъ школъ въ городѣ, и имѣть такое значеніе для нихъ въ этомъ смыслѣ, какое желательно и необходимо. Храмы наши всегда переполнены молящимися, службы въ нихъ продолжительны и утомительны для вниманія дѣтей, проповѣди не приспособлены къ ихъ пониманію и жизни, дѣти лишены возможности видѣть и слышать отчетливо все, что происходитъ въ храмѣ, сознательно участвовать въ богослуженіи и чрезъ то свободно испытывать его вліяніе.

Необходимо еще сказать о тѣхъ побужденіяхъ, по которымъ наша школьная церковь посвящена во имя Божіей Матери, ради иконы Ея Казанскія, съ празднованіемъ престольнаго дня 22 октября. Какъ извѣстно, въ этотъ день воспоминается величайшее событіе изъ русской исторіи, совершившееся въ 1613 г., замѣчательное тѣмъ, что въ немъ разительно обнаружилось заступничество Божіей Матери за русскій народъ, ради его пламенныхъ молитвъ. Основываясь на этомъ событіи, проповѣдникъ слова Божія съ этого священнаго мѣста можетъ раскрывать силу и глубину религіознаго духа въ русскомъ народѣ и указывать, чѣмъ обязана Русь православію, каковы основы духовной жизни русскаго народа, какъ Промыслъ Божій ведетъ Россію къ ея историческому призва-

нію—быть хранительницею истины христіанскаго ученія и источникомъ свѣта для непросвѣщенныхъ имъ. Въ умахъ учениковъ само собою окрѣпнетъ убѣжденіе, что только благодаря мощному религіозному духу русскаго народа, благодаря твердости народной вѣры переживались русскимъ народомъ въ его исторической многострадальной жизни страшныя бѣдствія и, наоборотъ, при недостаткѣ религіознаго единства, государство впадало въ несчастія отъ самыхъ маловажныхъ причинъ.

Можно ли, наконецъ, оставить безъ благодарнаго упоминанія имена тѣхъ, которые понесли труды и заботы въ святомъ дѣлѣ созиданія вновь освященной церкви сей? Прежде всего честь тѣмъ, кому ввѣрены интересы школы и дѣло обученія въ ней за то, что они, вѣрно понимая задачи просвѣщенія и справедливо цѣняя могущественное вліяніе въ этомъ направленіи церкви, пожелали соединить съ домомъ просвѣщенія и обученія и домъ молитвы и дѣятельно искали благотворителя, который согласился бы взять на себя дѣло созиданія св. церкви. Заботы ихъ увѣнчались успѣхомъ и вознаградить ихъ самая же церковь въ ихъ трудахъ обученія: церковь послужить имъ, благодаря своему вліянію, незамѣнимымъ пособіемъ къ нравственному возвышенію душъ учениковъ, къ укрѣплению ихъ въ навыкахъ добродѣтельной жизни, къ устроению изъ нихъ (но подобію этого вещественнаго дома молитвы) духовнаго дома (1 Петр. II, 5). въ которомъ первыми живыми камнями должны послужить сами они, учащіе.

Но наивышшая слава и преимущественная честь достопочтенному Ивану Феоновичу. Его благочестивое усердіе охотно и съ любовью вышло на встрѣчу существенной школьной нуждѣ и не пощадило усилій, трудовъ и крупныхъ денежныхъ затратъ на святое дѣло. Да обрящеть онъ въ собственномъ благоговѣющемъ предъ славою Божию—духъ высокое удовлетвореніе за подвигъ храмостроенія. Да будутъ молитвы, приносимыя въ созданной имъ церкви за ея создателя и благотворителя и за освя-

щеніе всѣхъ любящихъ благолѣпіе этого дома Божія, а его по преимуществу, лучшею для него наградою. Аминь.

Законоучитель школы, священникъ

Николай Федотовъ.

II.

Р Ъ Ч Ъ

по случаю открытія въ г. Ейскѣ 1-го октября 1896 года школы
ремесленныхъ учениковъ.

Достопочтенное собраніе!

Мы собрались сегодня съ цѣлью участвовать каждый по своему званію въ торжествѣ открытія въ нашемъ городѣ школы ремесленныхъ учениковъ. Если всякое вообще празднество изъ школьно-учебной жизни имѣетъ важное значеніе, такъ какъ является показателемъ ея роста и успѣховъ, то настоящее наше празднество знаменательно по особеннымъ причинамъ.

Ремесленная школа представляется для нашего города совершенною новостью, такъ какъ учреждается въ немъ въ качествѣ перваго опыта профессиональнаго обученія. Въ этомъ ея, такъ сказать, мѣстный интересъ. Впрочемъ, и безотносительно къ нашему городу, открываемая нами школа возбуждаетъ къ себѣ вниманіе, какъ учрежденіе совершенно особаго типа, въ сравненіи съ учебными школами. Отъ своихъ учениковъ она требуетъ нѣкоторой предварительной подготовки, знанія курса начальной школы, чтобы имѣть возможность только повторить этотъ курсъ, а зато все вниманіе учениковъ она желаетъ сосредоточить на научно-теоретическомъ и практическомъ обученіи ремесламъ и вообще практическимъ занятіямъ въ такомъ разнообразіи формъ, какое продиктуетъ жизнь. Такимъ образомъ, на ремесленной школѣ лежитъ задача

дать могучій толчокъ къ профессиональному развитію силъ населенія и указать наиболѣе цѣлесообразное для нихъ примѣненіе. Нельзя не сознаться, что такое именно направленіе школы и близко, и понятно, и сообразно съ духомъ нашего народа, который, сказать правду, мало цѣнитъ обыкновенную учебную школу, мало видя отъ нея результатовъ въ житейскомъ быту.

Сказать, что наша школа является у насъ піонеромъ въ своемъ дѣлѣ—было-бы преувеличеніемъ; она, напротивъ, является продолжательницей и устройтельницей того, на что самая жизнь указывала давно и настойчиво.

Потребность города въ ремеслахъ слишкомъ обширна, чтобы частная инициатива до сихъ поръ не вышла ей на встрѣчу. Такимъ образомъ, мы стоимъ у начала дѣла жизненнаго и по одному этому дѣла прочнаго, необходимаго и полезнаго. Въ нашемъ городѣ функционируютъ многія изъ ремеслъ, а одно—столярное,—кажется, накануне перепроизводства. Но какъ функционируютъ? Въ большинствѣ случаевъ примитивно, по шаблону, за рѣдкими исключеніями, допускающими возможность улучшеній, на которыя наводятъ природная смѣтливость и долговременный личный опытъ. Необходимо внести въ это дѣло больше порядка и стройности, необходимо призвать на помощь не только опытъ одного даннаго лица, но и опытъ общечеловѣческой. Это и желаетъ сдѣлать наша школа и въ такомъ именно духѣ въ ней и намѣчена постановка ремесленнаго дѣла. Здѣсь параллельно съ работами будетъ итти строго-научное занятіе геометриєю, черченіемъ и рисованіемъ подъ руководствомъ преподавателей—специалистовъ. Очевидно изъ этого, что учредителями ремесленныхъ школъ при выработкѣ для нихъ программъ намѣчена была особая цѣль; въ основу всего дѣла положена была идея: развить въ рабочихъ ремесленникахъ художественный вкусъ, художественное чутье, чувство изящества. Несомнѣнно, это самая правильная постановка дѣла, и отъ нея надо ожидать прекрасныхъ результатовъ.

Ремесло ради ремесла, безъ руководящей идеи, остается ремесломъ. Ремесло, одухотворенное идеею, достигающее цѣлаго гармоничнымъ развитіемъ деталей, вырастаетъ въ искусство. Въ этомъ огромное преимущество ремесленной школы надъ опытными ремесленными занятіями, на подобіе существующихъ у насъ.

Поэтому, вполне понятенъ тотъ интересъ, который возбуждаетъ къ себѣ вновь учреждаемая у насъ школа. Кто знакомъ съ условіями жизни нашего города, тотъ согласится съ мыслью, что школа подобнаго типа является для него крайнею необходимостью, потребностью жизненною. Не смотря на сравнительное богатство и значительную населенность, онъ не имѣетъ опредѣленной, присущей городу, фیزیономіи; онъ еще не можетъ существовать исключительно внутреннею своею жизнью: торговлею, промышленностью, ремеслами, заводами и пр., а принужденъ, вѣдѣствіе бѣдности своего внутренняго содержанія, обращаться ко внѣшнимъ занятіямъ сельско-хозяйственнаго характера, преимущественно хлѣбопашеству. И потому, пока были счастливые годы, обильные урожаями, нашъ городъ ширился, росъ, богатѣлъ, процвѣталъ. Но какъ только почувствовался недостатокъ въ землѣ, а затѣмъ отъ паденія цѣнъ на хлѣбъ до minimum'a наступилъ сельско-хозяйственный кризисъ, граждане нашего города не нашли иного выхода изъ положенія, какъ раззорительное для нихъ переселеніе въ глубь Кубанской области, гдѣ еще оставалась возможность предаваться излюбленному занятію на льготныхъ условіяхъ. Въ какой мѣрѣ и какъ отразилось это печальное бѣгство на благосостояніи города — извѣстно всякому изъ насъ. Явленіе это не имѣло бы мѣста, еслибы горожане наши имѣли въ рукахъ разнообразныя способы къ предотвращенію его въ видѣ ремеслъ, которыя въ тоже время были-бы и средствами къ жизни.

И такъ, повидимому все данныя къ процвѣтанію вновь открываемой школы на лицо: жизненная въ ней потреб-

ность, правильная по идеѣ постановка дѣла, несомнѣнная компетентность лицъ, поставленныхъ руководителями ея, но...., аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишаея зиждущи... (Пс. 126, 1). Понимая подъ понятіемъ „домъ“ всякое новое дѣло, предпріятіе, учрежденіе и подводя подъ это понятіе и наше учрежденіе, а также сознавая, что всякое предназначеніе дѣятельности, какъ-бы мудро оно ни было задумано, есть только слабое отраженіе Божественной Премудрости, помолимся усердно Господу Богу, да благословитъ Онъ юную школу, да подастъ ей преуспѣяніе и счастливый ростъ, да возраститъ ее изъ зародыша въ обширное дерево и да ниспошлетъ ей силы вѣрнѣе и легче исполнить свои задачи.

Законоучитель школы, священникъ

Николай Федотовъ.

Ш.

БЕСѢДЫ

Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. Е. Шашина съ Григоріемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года.

Объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви и о поливательномъ крещеніи.

БЕСѢДА ТРЕТЬЯ.

23 апрѣля въ 10 часовъ утра началась третья бесѣда. По пропѣтіи тропаря „Христось воскрес“, я началъ бесѣду слѣдующими словами: мой собесѣдникъ упрекалъ меня въ томъ, что я книжное писаніе понимаю буквально, поэтому и заблуждаюсь. Этотъ упрекъ совершенно не справедливый. Писатель Книги о вѣрѣ основалъ свое сказаніе объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви на прямыхъ и ясныхъ изреченіяхъ слова Божія. Евангеліе

отъ Луки повѣствуетъ слѣдующее: *призва (Иисусъ) ученики Своя: и избра отъ нихъ дванадцать, ихъ же и апостолы нарече* (гл. 6, ст. 13). Изъ этого повѣствованія видно, что Господь двѣнадцать учениковъ отличилъ отъ всѣхъ прочихъ Своихъ послѣдователей, наименовавъ ихъ апостолами. На тайной вечери Онъ сотворилъ ихъ священниками. Св. евангелистъ Лука говоритъ: *и приимъ хлѣбъ, хвалу воздавъ преломи, и даде имъ, глаголя: сие есть тѣло Мое, еже за вы даемо: сие творите въ Мое воспоминаніе* (гл. 22 с. 19). Изъ повѣствованія евангелиста Луки явствуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ, Самъ совершивъ святѣйшее таинство, претворивъ Своею божественною и всемогущею силою хлѣбъ въ Свое божественное тѣло, а вино въ святѣйшую кровь, заповѣдалъ совершать сие таинство свв. апостоламъ, сказавъ: *сие творите въ Мое воспоминаніе*. По воскресеніи Своемъ Господь, посылая апостоловъ на всемірную проповѣдь, далъ имъ власть прощать и удерживать грѣхи: *рече имъ Иисусъ паки: миръ вамъ: якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сие рекъ, дуну, и глагола имъ: приимите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 21—23). Затѣмъ на горѣ Галилейской Господь еще разъ подтвердилъ ученикамъ Свое божественное посольство, даровавъ имъ власть научить всѣ народы истинному богопознанію и крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа: *дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли. Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мате. 28, 18—20). И такъ апостолы были облечены особенною властію, отличающею ихъ отъ всѣхъ прочихъ людей вѣрующихъ во Христа. Апостоламъ—и только имъ—Господь указалъ ихъ обязанности, которыя сводятся къ слѣдующимъ: учить, крестить, совершать таинство причащенія, прощать грѣхи или удерживать оныя, прочимъ же вѣрующимъ Господь повелѣлъ быть въ послушаніи своимъ пастырямъ: *слушай васъ, Мене*

слушаетъ; и отъметаясь васъ, Мене отъметается: отъметаясь же Мене, отъметается пославшаго Мя. (Луки 10, 16). Это различіе между пастырями и паствою такъ понимали и учителя русской церкви со времени митрополита Макарія до патріарха Никона. Въ Большомъ Катихизисѣ пишется: „сего ради Господь на тайнѣй вечера апостолы Свои священниками сотворилъ есть, и по воскресеніи Своемъ повелѣ имъ вся языки крестити, и даде имъ власть отпущати грѣхи“. (Гл. 72, л. 358). Вы же мысль, выраженную въ Большомъ Катихизисѣ, извратили, принявъ ее въ смыслѣ обѣтованія.

Безпоповецъ: я такъ понимаю это мѣсто на томъ основаніи, что въ евангеліи хотя сказано, что Господь далъ ученикамъ власть прощать грѣхи, однако же, по изъясненію блаженнаго Теофилакта, они получили окончательно эту власть только въ день Пятидесятницы отъ Духа Святаго. Онъ говоритъ такъ: „есть же рещи, яко и власть нѣкую, и благодать духовную даде имъ, не яко же мертвыя возставляти, и силы дѣяти. Но яко отпущати согрѣшенія: тѣмъ и наводитъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, являя, яко се видѣ духовныхъ даровъ имъ даде, оставляти грѣхи“. (Благовѣстн., Іоанна зач. 65, л. 300).

Я сказалъ безпоповцу: вы привели свидѣтельство блаженнаго Теофилакта въ подтвержденіе своей мысли, что апостолы получили окончательно власть прощать грѣхи въ день Пятидесятницы, но Теофилактъ говоритъ, что власть эта дана апостоламъ непосредственно Самимъ Іисусомъ Христомъ.

Безпоповецъ болѣе противъ этого не возражалъ. Я же продолжалъ: далѣе вы говорили, что апостолы и всѣ прочіе вѣрующіе получили дары Духа Святаго въ одинаковой степени. И эта мысль ваша тоже не справедлива, ее опровергаетъ апостоль Павелъ слѣдующими словами: *комуждо же дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Дусь: друому же въра, тѣмъ же Духомъ:*

иному же дарованія исцѣленій, о томъ же Дусѣ. (1 Коринѣ. 12, 7—9). А нѣсколько ниже апостолъ говоритъ, что Богъ поставилъ въ церкви не только апостоловъ, но и пророковъ и учителей. (1-е Коринѣ. 12, 28). И такъ, приведенное вами мѣсто изъ апостольскихъ Дѣяній, гдѣ говорится, что „всѣ исполнились Духа Святаго“ и что „на рабы Моя и на рабыни Моя излию отъ Духа Моего“, не подтверждаютъ вашего мнѣнія о томъ, что всѣ вѣрующіе получили Духа Святаго въ одинаковой степени, ибо въ Дѣянїяхъ апостольскихъ говорится, что въ день Пятидесятницы даръ Духа Святаго излился на всѣхъ вѣрующихъ, но нигдѣ не сказано о томъ, что они получили его въ одинаковой степени. Еще вы приводили изъ Юсифовскаго Помоканона, что „Господь многимъ апостоламъ, не имущимъ священства, повелѣ крестити“. Мною уже доказано, что апостолы облечены были особенною властію, отличающею ихъ отъ прочихъ людей, вѣрующихъ во Христа. Если Господь апостоламъ повелѣлъ крестить, то они совершали сіе таинство не самовластно, какъ дѣлаютъ ваши наставники, а получили эту власть непосредственно отъ Господа Иисуса Христа. Еще вы приводили изъ собранія Голубцова „Памятники пренія о вѣрѣ“ о томъ, что въ апостольской церкви будто бы въ теченіе первыхъ шести лѣтъ не было епископовъ. Эта мысль русскихъ священниковъ ни на чемъ не основана; хотя они и сослались на Діонисія Ареопагита, но у послѣдняго такой мысли нѣтъ, т. е. чтобы церковь шесть лѣтъ была безъ епископовъ. Если же первоначально церковью управляли одни апостолы, то это потому, что церковь еще была не многочелюдна, а не потому, что апостолы не имѣли власти рукополагать епископовъ: эту власть они несомнѣнно имѣли со дня Пятидесятницы. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о семъ такъ: „первое апостолы: вся бо имяху сіи. Второе пророки: быша бо нѣщїи, иже апостолы убо не быша, но пророцы, якоже Агавъ. Третіе благовѣстники: иже не всюду обходяще, но благовѣстующе токмо, яко же

Прискилла и Акила. Пастырей и учителей, имъ же всецѣлый ввѣренъ бысть языкъ. Что же? Пастырие и учителя меньше ли бяху? И вельми, обходящихъ и благовѣствующихъ сѣдящи и на единомъ мѣстѣ угражняющіися, яко Тимофей и Титъ“. (Ефес. бесѣда 11, стр. 1688). Этотъ же св. отецъ въ толкованіи на посланіе къ Коринѳянамъ еще говоритъ: „тѣмже и апостолы предложи, иже вся въ себѣ имяху дарованія“. (Бесѣда 32, стр. 998). Что апостолы со дня Пятидесятницы имѣли право рукополагать въ іерархическія степени, это видно изъ исторіи апостольскихъ дѣяній о рукоположеніи седми діаконовъ (гл. 6, ст. 1—6).

Безпоповецъ, взявъ книгу Діонисія Ареопагита, сказалъ: я докажу вамъ, что въ апостольской церкви не было епископовъ дѣйствительно шесть лѣтъ, и прочиталъ въ ней слѣдующее: „посему-то и Самъ, возводя учениковъ къ служенію священства, хотя какъ Богъ, былъ начало—совершитель, священноначальственно относитъ однакоже тайносовершительную силу посвященія вмѣстѣ и ко всесвятѣйшему Своему Отцу, и къ Богоначальному Духу, повелѣвая ученикамъ, какъ сказано въ словѣ Божіемъ, отъ Іерусалима не отлучатися, но ждати обѣтованія Отца, еже слышасте отъ Мене“... (Книга Діонисія Ареопагита о церковной іерархіи гл. 5, стр. 169).

Я сказалъ безпоповцу: въ приведенныхъ словахъ Діонисія Ареопагита и намека нѣтъ на то, что въ апостольской церкви шесть лѣтъ не было епископской и пресвитерской степени. Св. Діонисій говоритъ о томъ, что апостолы получили священнослуженіе отъ Св. Троицы. Далѣе вы утверждали, что „конецъ согласуется съ началомъ“, и въ подтвержденіе своего мнѣнія вычитали изъ Большаго Катихизиса и книги Кирилловой „о мерзости запустѣнія“. Справедливо, что конецъ согласуется съ началомъ. Но изъ приведенныхъ мною свидѣтельствъ оказывается также, что христіанская церковь со дня Пятидесятницы имѣла полное устройство и въ такомъ составѣ она

должна пребыть до скончанія вѣка. Теперь рассмотрим приведенное вами мѣсто изъ Большаго Катихизиса. Писатель приводитъ въ основаніе своей мысли „о мерзости запустѣнія“ пророчество Даніила; но Даніиль пророчествовалъ не о церкви новозавѣтной, а объ іудеяхъ. Это видно изъ самаго начала 9-й главы, въ которой сказано: *въ первое лѣто Дарія сына Ассиурова, отъ племени Мидска, иже царствова въ царствѣ Халдействѣмъ, въ лѣто первое царства его, азъ Даніиль разумѣхъ въ книгахъ число лѣтъ, о немъ же бысть слово Господне ко Іереміи пророку на скончаніе опустѣнія Іерусалимля седмьдесятъ лѣтъ. (Даніиль 9, 1—2).* Пророкъ, желая знать судьбу своего народа, что послѣдуетъ съ нимъ послѣ опредѣленнаго ему Богомъ наказанія, предался пламенной молитвѣ; и, вотъ, когда онъ молился и исповѣдывалъ предъ Богомъ грѣхи народа своего, около времени вечерней жертвы, прилетѣлъ къ нему архангелъ Гавріиль и сказалъ: *Даніиле! нынѣ изыдохъ устроить тебѣ разумъ. Въ началѣ молитвы твоя изыде слово, и азъ приидохъ возвѣстити тебѣ, яко мужъ желаній еси ты, размысли о словеси, и разумѣй въ явленіи. Седмьдесятъ седминъ сократишася о людехъ твоихъ, и о градѣ твоємъ святѣмъ, яко да обещаетъ согрѣшеніе, и скончаются грѣхъ, и запечатуются грѣси, и заладятся неправды, и очистятся беззаконія, и приведется правда вѣчная: и запечатается видѣніе и пророкъ, и помажется Святыи Святыхъ. И увѣси и уразумѣши, отъ исхода словесе, еже отвѣщати, и еже соградити Іерусалимъ, даже до Христа Старѣйшины седминъ седмь, и седминъ шестидесятъ двѣ: и возвратится, и соградится стоина, и забрала, и истощатся лѣта. И по седминахъ шестидесяти двухъ потребится помазаніе, и судъ не будетъ въ немъ: градъ и святое разсыплется со старѣйшиною грядущимъ, и потребятся аки въ потопъ, и до конца рати сокращенныя чиномъ поибельми. И утвердитъ завѣтъ мнозѣмъ седмина едина: въ полъ же седмины отъимется жертва и возліяніе, и во святилищи мерзость запустѣнія будетъ,*

и даже до скончанія времени скончаніе дастся на опустыніе. (Дан. 9, 22—27). Изреченіе пророка Даниїла Самъ Іисусъ Христосъ относилъ къ церкви ветхозавѣтной: *егда же узрите обстоимъ Іерусалимъ вои: тогда разумѣйте, яко приближися запустыніе ему. Тогда сущіи во Іудеи да бѣжатъ въ горы: и иже посредъ ея, да исходятъ: и иже во странахъ, да не входятъ въ оныя. Яко дніе отмщенію сїи суть, яко исполнитися всему писанному.* (Лук. 21, 20—22). И такъ, писатель Большаго Катихизиса основалъ мысль „о мерзости запустынія“ въ церкви новозавѣтной на изреченіи пророка Даниїла едвали точно: ибо пророчество Даниїла самымъ яснымъ и непререкаемымъ образомъ говоритъ о церкви ветхозавѣтной; притомъ, писатель Большаго Катихизиса и не утверждаетъ, что нечестивая ересь будто бы возобладаетъ созданною Господомъ Церковью, а говоритъ только, что она, ересь, будетъ обладать церквами святыми, т. е. церквами частными; такова, напри- мѣръ, церковь Римская, противъ которой и направляли свои обличенія наши русскіе писатели XVII вѣка. Еще вы приводили подобную мысль изъ книги Кирилловой, въ которой Стефанъ Зизаній говоритъ, что антихристъ прежде пришествія своего повсюду истинную жертву и жертвенники истребитъ; въ подтвержденіе своего мнѣнія Зизаній ссылается на Толковый апостоль, гдѣ сказано, что антихристъ прежде пришествія своего повсюду истинную жертву и жертвенники истребитъ: „и егда спустошена будетъ сія святая всендневная жертва, тогда и міръ скончається“. (Апостоль Толков., л. 550). Мысль эта приписывается св. Златоусту, но это едвали справедливо: ибо св. отецъ въ своихъ бесѣдахъ на 14-ть посланій апостола Павла, изъясняя 11-ю главу 1-го посланія къ Коринѣянамъ, говоритъ, что жертва сія пребудетъ до самаго втораго пришествія Іисуса Христа. Да и въ древнихъ толковыхъ апостолахъ мысли „о мерзости запустынія“ нѣтъ. Однако, разсмотримъ и эту вставку. Толковый апостоль ссылается на жертву ветхозавѣтную какъ на прообразъ

новозавѣтной⁵; онъ говоритъ, что ветхозавѣтная жертва скончалась и храмъ разрушенъ, и такъ какъ сіе было „въ тѣни“, то оно совершится и „въ самой истинѣ“. Жертву ветхозавѣтную Самъ Господь установилъ и Самъ отмѣнилъ. На тайной вечери Снъ прекратилъ пасху ветхозавѣтную со всѣми обрядами и установилъ жертву новозавѣтную: „желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не прииму мукъ. Глаголю бо вамъ, яко отсель не имамъ ясти отъ нея, дондеже скончаются во царствіи Божіи. И приимъ чашу, хвалу воздавъ, рече: приимите сію, и раздѣлите себѣ. Глаголю бо вамъ, яко не имамъ пити отъ плода лознаго, дондеже царствіе Божіе приидетъ. И приимъ хлѣбъ, хвалу воздавъ преломи, и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде же и чашу по вечери, глаголя: сія чаша, новый завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается. (Лук. 22, 15—20). И такъ, если установитель жертвы ветхозавѣтной и новозавѣтной есть Самъ Господь, Творецъ вселенной, то никакая тварь не въ силахъ уничтожить установленіе Божіе. Отсюда мысль, проведенная въ Большомъ Катихизисѣ и въ книгѣ Кирилловой, съ словомъ Божіимъ не согласна: ибо св. апостоль Павель предсказываетъ, что въ церковь христіанскую войдетъ полное число язычниковъ и весь Израиль: не бо хочу васъ не видѣти тайны сея, братіе, да не будете о себѣ мудри, яко ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ видетъ. И тако весь Израиль спасетъ, якоже есть писано: приидетъ отъ Сіона избавляя, и отвратитъ нечестіе отъ Іакова. И сей имъ отъ мене завѣтъ, егда отъиму грѣхи ихъ. По благовѣствованію убо врази васъ ради: по избранію же возлюблены отецъ ради. Нераскаянна бо дарованія и званіе Божіе, яко же бо и вы иногда противистеся Богови, нынѣ же помиловани бысте сихъ противленіемъ. Такожде и сіи нынѣ противишася вашей милости, да и тии помиловани будутъ. Затвори бо Богъ всѣхъ въ противленіе, да всѣхъ помилуетъ. (Римлян. 11. 25—32).

Въ настоящее же время мы видимъ, что „исполненіе языковъ“ еще не вошло въ церковь и іудеи не обращены къ вѣрѣ во Христа. И такъ, на основаніи ученія апостола Павла, нужно ожидать не прекращенія священства и жертвы новозавѣтной, а обращенія полнаго числа язычниковъ и іудеевъ. Да и въ самой книгѣ Кирилловой есть мѣсто, которое прямо противорѣчитъ сказанному о „мерзости запустѣнія“: „яко уже не восхотѣ жертвъ отъ рукъ скверныхъ жидовскихъ; и именована иную жертву себе возлюбленную, тремя чинми написавъ, яко имать быти во языцѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ жертва чистая. И се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языкъ избранная приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ память смерти Его“. (Книга Кириллова, л. 78). На 37 листѣ этой же книги сказано такъ: „иже антихристу предотечи суть и помощники, иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачить“. И св. Кириллъ, архіепископъ Александрійскій, объ удаляющихся отъ Церкви и причастія Христовыхъ Таинъ говоритъ такъ: „иже церкви Божія и причастія себѣ святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бывають, и бѣсомъ друзи“. (Соборн. большой, л. 118). Писатель Большаго Катихизиса въ разсужденіи о вѣрѣ предлагаетъ такой вопросъ: „почему познавати еретики“? Отвѣтъ. „Дѣль ради сихъ, аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше святыхъ апостольскія церкви, аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако, аще иное новое ученіе предлагаютъ, его же отцы наши не предаша намъ. Глаголетъ бо о семъ Іоаннъ Богословъ въ соборномъ посланіи своемъ, въ 75-мъ зачалъ. Аще кто грядетъ къ вамъ, и сего ученія не приносить, не приемиште его въ домъ, и радоватися ему не глаголите, аще противни православной вѣрѣ являютя, и вѣру нашу отменяють, и во смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдовати своимъ преданіемъ. О семъ божественный

апостоль Павель въ посланіи своемъ къ Титу глаголетъ: еретика чловѣка, по первомъ и второмъ наказаніи, отрицайся, вѣдый яко развратился таковой, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ, аще приходятъ во одеждахъ овчихъ, се есть подъ именемъ Христовымъ, творя себе аки истинныхъ пророкъ, и имѣя всегда во устѣхъ своихъ слово Божіе. О семъ глаголетъ во второмъ посланіи своемъ Петръ апостоль, въ зач. 65-мъ: быша же и лживіи пророцы въ людѣхъ. Яко же и въ васъ будутъ лживіи учителя, иже внесуть ереси погибели. И паки къ римлянномъ Павель глаголетъ: молю же вы, братія, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. Таковіи бо Господевіи нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы, и благословеніемъ пресыщаютъ сердца незлобивыхъ, аще противляются ученію церкви Христовы, яже есть утвержденіе и столпъ правды и истины. Плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныя и апостольскія церкви, преніе между ними. Имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ. По всему писанію сему познавати еретики“. (Листъ 21). Хотя для меня не легко, но во имя истины приходится сказать вамъ, старообрядцы, горькую правду: въ Большомъ Катихизисѣ всѣ перечисленные признаки о еретикахъ приложимы и къ вамъ: ибо соборной церкви вы не составляете; наставники ваши входятъ въ чинъ учительства никѣмъ не призванные; предлагаютъ нѣкое новое ученіе, что чувственное таинство причащенія можно замѣнить желаніемъ; преніе между вами; ваши согласія или толки получили имена отъ своихъ новыхъ учителей. Св. Іоаннъ Златоустый, изъясняя слова Іисуса Христа: *сіе есть тѣло мое*, говоритъ: „убѣдимся, будемъ вѣрить и смотрѣть на сіе духовными очами. Поелику Христосъ не предалъ намъ ничего чувственнаго, но все духовное, только въ чувственныхъ вещахъ. Такъ и въ крещеніи: чрезъ чувственную вещь, воду, сообщается даръ, а духовное дѣйствіе состоитъ въ

рожденіи и возрожденіи, или обновленіи. Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Христосъ сообщилъ бы тебѣ сіи дары безтѣлесно; поелику же душа твоя соединена съ тѣломъ, то духовное сообщаетъ тебѣ чрезъ чувственное“, (на еванг. Матѳ. бес. LXXXII въ рускомъ переводѣ, стр. 400). И такъ, по свидѣтельству св. Златоуста, челоуѣку состоящему изъ тѣла и души не возможно принимать дары Божіи безъ видимыхъ и чувственныхъ знаковъ.

Всѣ приведенныя вами мнѣнія разобраны мною достаточно полно. Противъ моего разбора вы болѣе ничего возразить не можете. И такъ сознайтесь, что въ вашемъ безіерархическомъ обществѣ нѣтъ никакой надежды получить вѣчное спасеніе. Оставьте ваше заблужденіе и присоединитесь къ св. Церкви греко-россійской. Безпоповецъ дѣйствительно противъ сказаннаго мною болѣе возражать не могъ и по свосму лукавству, присущему всѣмъ старообрядцамъ, уклонился къ другому предмету во избѣжаніе полной безответственности.

Безпоповецъ: Присоединиться къ Церкви греко-россійской намъ невозможно, потому что грекороссійская Церковь имѣетъ многія ереси и почти во всемъ соединилась съ римлянами: римская церковь креститъ чрезъ обливаніе, и ваша поливательное крещеніе признаетъ; римская церковь брѣетъ бороды, и ваша брадобритіе не отвергаетъ. А древняя церковь до патріарха Никона поливательное крещеніе проклинала. Въ Большомъ потребникѣ въ чинопріятіи отъ латинъ пишется такъ: „проклинаю творящихъ развратно святое крещеніе, аще и во имя Отца и Сына и Св. Духа глаголють. Но обаче крещаютъ водою во едино крещеніе, а трижды не погружаютъ. Иніи же токмо обливаютъ водою, и не глаголють яко же повелѣша святіи апостоли и святіи отцы, во имя Отца и Сына и Св. Духа, крещается рабъ Божій, имя рекъ, но они глаголють: крещаютъ ты азъ, творятся поны ихъ Богомъ, а Божія имени не вмѣняютъ“, (гл. 71). И о брадобритіи въ этомъ же чинопріятіи говорится: „проклинаю богоненави-

димую блудолюбнаго образа прелесть, душепагубныя по-
мраченныя ереси, еже остругати браду, ей же бысть на-
чальникъ беззаконный Петръ Гугпивый, римскій папа. Во
царехъ же тоя ереси начальникъ гноеименитый Констан-
тинъ Ковалинь пконоборецъ, и въ той ереси, и прочіи
римстїи папы погрязоша, и вси латинетїи епископи и
попове, мнози же и мїрстїи человѣцы умъ погубивше,
визнадоша въ такое прокаженіе, лица своего губяще
доброту, Богомъ созданнаго имъ образа, сю же добротою
украси Богъ человѣка, по своему образу и по подобію“.
Древлеправославный патріархъ Филаретъ извергалъ свя-
щенниковъ, принимающихъ латинское крещеніе безъ по-
вторенія, а въ вашей церкви и въ настоящее время кре-
стятъ обливаніемъ четыре западныя губерніи и вы за это
отъ нихъ не отдѣляетесь. Могъ бы я указать въ вашей
церкви и другія ереси, но теперь пока оставляю. Скажу
только одно: въ томъ же Большомъ потребникѣ въ чинѣ
прїятія отъ яковитъ сказано: „иже не креститъ двѣма
перстома яко Христось, да будетъ проклятъ“. Ваша же
церковь повелѣваетъ креститься не двумя, а тремя пер-
стами, и учить странно нѣкако благословляти по латин-
скому обычаю, принявъ это ученіе отъ Николая Малаксы.
О семъ въ Большомъ потребникѣ говорится такъ: „прокли-
наю иже въ латинахъ творимое странно нѣкако благосло-
веніе пятьми персты, и послѣди же пальцемъ лице пере-
крещаютъ“ (въ чинопрїятїи отъ латинъ л. 9, 2 изд.).
И такъ покажите, кто изъ свв. отцовъ одобрялъ полива-
тельное крещеніе?

Я сказалъ безпоповцу: Противъ приведенныхъ мною
доказательствъ объ устройствѣ созданной Господомъ Цер-
кви вы болѣе не возражаете. Теперь вы указали благо-
видныя причины, якобы не допускающія васъ присоединиться
къ православной Церкви, это: поливательное крещеніе,
брадобритіе, троеперстїе и именованное благословеніе.
Эти причины къ предмету настоящей бесѣды не относятся;
о каждомъ изъ упомянутыхъ вами предметовъ слѣдовало

бы едѣлать отдѣльную бесѣду. Но, снисходя къ вашей немощи, я разберу нѣкоторые изъ этихъ предметовъ. Вы привели „изъ чинопріятія отъ латинъ“, гдѣ говорится, что брадобритіе есть блудолюбнаго образа прелесть, душегубительныя помраченныя ереси, которою искажается въ человѣкѣ образъ и подобіе Божіе. Это выраженіе, вкравшееся въ чинопріятіе отъ латинъ, положенное въ Потребникѣ патріарха Филарета, есть ошибочное. Несомнѣнно, что брадобритіе есть грѣхъ, потому что нѣкоторые употребляютъ его съ худою цѣлю; но чрезъ брадобритіе образъ Божій въ человѣкѣ не искажается: ибо образъ Божій состоитъ не въ бородѣ, а въ глубинѣ человеческой души. Если же допустить мысль, что образъ Божій заключается въ бородѣ, то женщина, какъ не имѣющая бороды, создана не по образу Божію, но такая мысль противна священному писанію. Свящ. писаніе о сотвореніи мужчины и женщины говоритъ такъ: *и рече Богъ: сотворимъ чловѣка по образу нашему и по подобію: и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрьми, и скотами, и всею землею, и всеми гады пресмыкающимися по землі. И сотвори Богъ чловѣка, по образу Божію сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ.* (Бытія 1, 26, 27). И такъ, по свидѣтельству боговидца Моисея образъ Божій въ человѣкѣ заключается во владычествѣ надъ низшими тварями, существующими на землѣ. По изъясненію книги Кирилловой и Большаго Катихизиса образъ Божій въ человѣкѣ состоитъ не въ тѣлесномъ его составѣ, а въ невидимой душѣ: въ троичности ея свойствъ, въ самовластіи и безсмертіи. Подобіе же Божіе состоитъ въ добродѣтели. Въ книгѣ Кирилловой сказано: „глаголетъ бо въ Бытіи Богъ: сотворимъ чловѣка по образу нашему и по подобію; не о внѣшнемъ видѣніи чловѣка глаголетъ, но о невидимомъ. Ибо внѣшнее чловѣка сложно есть, Богъ же простъ есть и не сложенъ, якоже умъ, слово и духъ невидима суть“ (листь 423-й). И въ Большомъ Катихизисѣ читаемъ: „есть убо

человѣкъ... Иже по образу Божию и по подобію созданъ, вегда глагола Богъ Отець къ Сыну Своему и къ Духу Святому: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію, се же есть по образу, за сіе двое: первое, зане якоже Пресвятая Троица, Отець и Сынъ и Духъ Святыи, единъ есть Богъ. Сиде сія три: умъ, слово и духъ, една есть душа. Другое же се есть по образу, зане яко же Богъ есть самовластный, сиде и душа самовластна есть. А еже по подобію, се знаменуетъ, зане яко же Богъ по естеству, сиде подобна себѣ человѣка по благодати своей созда, сиде и изволеніемъ своимъ добрымъ человѣкъ по елико возможно Богу бываетъ подобный, сирѣчь праведный, святыи, благій и неповинный, и всякими добродѣтелями украшенный“. И нѣсколько ниже: „ради грѣхопаденія Адамъ погуби подобіе Божіе, по немъ же баше созданъ“. (гл. 38, листы 156 и 158). И такъ изъ старопечатныхъ книгъ явствуетъ, что образъ Божій въ человѣкѣ искажается чрезъ грѣхопаденіе, а обычай брадобритія въ христіанской церкви существовалъ въ древности у грековъ и у православныхъ римлянъ, и за это отъ церкви никого не отлучали. Въ исторіи Георгія Кедрина повѣствуется, что греко-римскіе православные императоры Маврикій, Фока и Ираклій, по обычаю римлянъ, брили бороды и однако православная церковь еретиками ихъ не считала. Въ православной римской церкви обычай брадобритія настолько былъ распространенъ, что брили бороды и епископы; небритіе бороды считалось даже наказаніемъ за преступленіе. Въ книгѣ Баронія о семъ повѣствуется такъ: „тамо (т. е. на соборѣ, бывшемъ въ Матисконѣ и состоявшемъ изъ шестидесяти епископовъ) единому епископу преступнику наложиша епитимію: чрезъ три лѣта власовъ на главѣ и брадѣ не остригати, и вина не пити, и мяса не ясти, и церковныхъ чиновъ не совершати“. (Лѣто Господне 588, число 3, л. 686 наобор. и 687). Еще вы приводили „изъ чина пріятія отъ яковитъ“ о некрестящихъ двумя перстами. Это выраженіе слѣдуетъ разсма-

тривать въ связи съ посланіемъ Димитрія, митрополита Кизическаго, въ которомъ о яковитахъ говорится такъ: „Яковити убо подобни суть болящимъ евтихіевою ересію, и единовольныхъ, согрѣшаютъ о плотстѣмъ смотрѣніи Господа нашего, и оба естества сливающе, богострастницы показуещеся къ божеству страсть прилагающе... Сіи убо къ трисвятому пѣнію прилагають: распныйся насъ ради, единѣмъ перстомъ прекрещеваются отъ лѣвья страны на правую“. (Кормчая, печат. при патріархѣ Іосифѣ гл. 39). Изъ приведеннаго мною посланія видно, что яковиты сливали два естества и двѣ воли во едино. Чтобы доказать свое неправославное исповѣданіе, они крестились однимъ перстомъ, во образъ единаго естества и единой воли во Христѣ. Противъ такихъ еретиковъ и направлено проклятiе въ Большомъ потребникѣ. Перстосложеніе само по себѣ не можетъ быть православнымъ и не православнымъ: его православіе и неправославіе зависятъ отъ соединяемаго съ нимъ ученія. Еще вы упрекаете насъ за именованное перстосложеніе, которое употребляютъ въ православной церкви архіереи и іереи, когда благословляютъ мірянъ: вы говорите, что это перстосложеніе православная церковь приняла отъ еретика Николая Малаксы. Вашъ упрекъ совершенно несправедливый: Николай Малакса былъ не еретикъ, а протоіерей православной церкви, и вы принимаете службу Андрію Первозванному, а она есть твореніе Малаксы (Минея служебная 30 ноября). Можно указать тысячи памятниковъ иконописи: мозаическихъ, фресковыхъ и писанныхъ красками, которые существовали гораздо раньше Николая Малаксы. (Озерской, часть вторая по четверт. издацію, стр. 317). Еще вы упрекаете православную церковь, будто она принимаетъ поливательное крещеніе наравнѣ съ трехпогружательнымъ, ссылаясь на книжицу Теофана Прокоповича, изданную по благословенію Святѣйшаго Синода, въ 1725 году, въ оправданіе поливательнаго крещенія; и этотъ упрекъ вашъ совершенно несправедливый. Книжица Теофана

Прокоповича есть сочинение полемическое, а не положительный голос православной церкви; это сочинение известно очень немногим и никто из пастырей православной церкви руководствоваться им не обязанъ. Голосъ нашей православной Церкви выраженъ въ двухъ книгахъ: въ „Православномъ исповѣданіи“ и въ „Пространномъ катихизисѣ“. Первое подписано пятыю патриархами: Парфеніемъ Константинопольскимъ, Иоанникіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антиохійскимъ, Панаіемъ Иерусалимскимъ и Адрианомъ Московскимъ. Второй, разсмотрѣнный и одобренный Св. Правительствующимъ Синодомъ, изданъ для преподаванія въ училищахъ и для употребленія всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ этихъ книгахъ о таинствѣ крещенія говорится такъ: „крещеніе есть измытіе, и отъятіе праотческаго грѣха, чрезъ трищное низвожденіе въ воду, глаголющу іерею словеса сія: крещается рабъ Божій (или раба Божія) имя рекъ, во имя Отца, Аминь, и Сына, Аминь, и Св. Духа, Аминь. И по возрожденіи семъ изъ воды и Духа, бываетъ примиреніе человѣка съ Богомъ, и прощается входъ въ царство небесное, по словесемъ Спаса нашего глаголющаго: Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царство Божіе“. (Православное исповѣданіе, часть I вопросъ 102-й). „Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ призываніемъ Бога Отца, и Сына, и Св. Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной, и возраждается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую“. (Пространный катихизисъ, часть I, стр. 50). Есть еще третья книга, въ которой изображены чиновослѣдованія таинствъ и друг. христіанскихъ требъ, это—Требникъ. Въ немъ такъ излагается чинъ совершенія таинства крещенія: „Крещается рабъ Божій во имя Отца, Аминь, и Сына, Аминь, и Св. Духа, Аминь. На коемждо приглашеніи низводя его, и возводя“. И такъ, и послѣ патриарха Никона нельзя найти ни малѣйшаго намека на то, чтобы Церковь Православная

безразлично относилась къ погружательному и поливательному способу крещенія. Если же Церковь терпѣть этотъ обычай у нѣкоторыхъ христіанъ, присоединившихся изъ уніатовъ, то въ этомъ случаѣ она слѣдуетъ наставленію и практикѣ св. апостола Павла. Въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ апостоль говоритъ: *быхъ немощнымъ яко немощенъ, да немощныя приобряшу: встѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу* (гл. 9. с. 22). Этотъ апостоль распространялъ всюду постановленіе Іерусалимскаго собора, чтобы язычниковъ не обрѣзывать. (Дѣян. гл. 16 ст. 4). И въ посланіи къ Галатамъ писалъ: *яко аще обрѣзается, Христосъ всѣхъ ничтоже пользуется* (гл. 5 ст. 2). Но когда нужно было совершить обрѣзаніе, чтобы приобрѣсть іудеевъ, Павелъ самъ лично обрѣзалъ своего ученика Тимофея, язычника по отцѣ. (Дѣян. 16, 3). И въ древней православной Церкви поливательное крещеніе, совершаемое въ случаяхъ нужды, не отвергалось. Священномучен. Кипріанъ, епископъ Карѳагенскій, жившій въ первой половинѣ III вѣка по рождествѣ Христовомъ, о поливательномъ крещеніи разсуждаетъ такъ: „ты спрашиваешь еще, возлюбленный сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божию въ болѣзни и немощи: должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою? Въ этомъ отношеніи скромность и смиреніе наше никого не предупреждаетъ своимъ мнѣніемъ, предоставляя всякому думать какъ угодно и поступать какъ думаетъ. Мы, сколько разумѣтъ мѣрность наша, полагаемъ, что благодѣянія Божіи ни въ чемъ не могутъ быть недостаточны и слабы, и что нельзя получить чего либо меньше тамъ, гдѣ съ полною вѣрою, и принимающаго и дающаго, приѣмлется то, что черпается изъ божественныхъ даровъ. Въ спасительномъ таинствѣ грѣховныя язвы не такъ омываются, какъ нечистоты кожи и тѣла въ мірской и плотской банѣ, гдѣ для того, чтобы омыть и очистить все тѣло, нужны бываютъ селитряный цвѣтъ съ прочими снадобьями, ванна

и водоемъ; иначе оmyвается сердце вѣрующаго; иначе очищается умъ челоуѣка чрезъ заслугу вѣры. Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все, и потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ божественную благодать чрезъ окропленіе или облитіе... И когда это бываетъ въ церкви, при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго, то все можетъ восполниться и совершиться величіемъ Господнимъ и истинною вѣрою (62 письмо, стр. 320 и 321). Вселенскіе соборы и помѣстные о поливательномъ крещеніи ничего не говорятъ. Наши русскіе святители Кипріанъ, митрополитъ Московскій, патріархъ Іовъ и др. поливательное крещеніе допускали. (Адріана Озерскаго, часть вторая по четверт. изданію, стр. 400). И если бы православная грекороссійская церковь впала въ ересь, то она лишилась бы присутствія благодати Божіей; но мы видимъ явныя доказательства признаковъ благодати Божіей въ ней. О сихъ признакахъ въ книгѣ Кирилловой пишется такъ: „да знаете, яко всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, наченныя отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойны называться вѣрами? Того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинятъ, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется. Освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ, и въ боговиднѣе приходятъ, богословствуютъ отъ духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоуѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворятъ кости мертвыя, съ вѣрою приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ. Еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ни что же о сихъ обрященіи, ниже услышиши, но еще блазнь и руганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благо-

дать даровъ Духа Святаго яко отъ невѣрныхъ узриши“, (лист. 505). Эти признаки въ православной Церкви существуютъ и въ настоящее время: у всѣхъ насъ сохраняется въ свѣжей памяти открытіе мощей святителя Θεодосія, епископа Черниговскаго, который рукоположенъ въ святительскій санъ Московскимъ патриархомъ Адрианомъ, а преставился въ 1696 году. Чрезъ двѣсти лѣтъ тѣло святителя оказалось нетлѣннымъ, о чемъ свидѣлствуютъ не только сыны православной церкви, но австрійцы и безпоповцы. Доказательствомъ сего служить слѣдующій актъ: „Сего 1896 года сентября 10 дня, мы, нижеподписавшіеся казаки Кубанской области стан. Прочноокопской, старообрядцы—я, Маркель Вифлянцевъ и я, Петръ Коротковъ, согласія австрійскаго, я, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, крестьянинъ д. Борковой Владимірской губ., Меленковскаго у.,—наставникъ и уставщикъ бѣглопоповскаго согласія, я, Андрей Кузминъ Володинъ, крестьянинъ д. Песочной, уставщикъ поморскаго безпоповскаго согласія и я, Ѳеодоръ Кудасовъ, крестьянинъ д. Борковки, прибыли въ г. Черниговъ на торжество открытія св. мощей угодника Божія Θεодосія, и по своему усердію и уполномочію односельцевъ нашихъ съ цѣлю удостовѣриться въ подлинности нетлѣнія святыхъ мощей этого угодника; нынѣ же симъ свидѣтельствуемъ предъ Богомъ и людьми, что мы, съ благословенія Архипастырей грекороссійской господствующей церкви Митрополита Кіевскаго Іоаннікія и Епископа Черниговскаго Антонія, при содѣйствіи товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблера, при участіи чиновника особыхъ порученій, редактора—издателя журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, В. М. Скворцова, синодальнаго миссіонера, протоіерея К. Крючкова, миссіонера Нижегородской губ., Орлова, миссіонера Владимірской епархіи г. Тарутина, миссіонера Черниговской епархіи священ. Рябухина, иноподданскаго миссіонера Пермской губ. благочиннаго, священника Іакова Шестакова и другихъ свидѣтелей,—собственными очами видѣли от-

крытыя намъ Преосвященнымъ Новгородъ-Сѣверскимъ Питиримомъ св. мощи угодника Θεодосія, лобызали своими устами нетлѣнныя руки Святителя, осязали ноги его и *воистину увѣрозовали и убѣдились, что мощи святаго угодника почиваютъ во гробѣ*; до слезъ умилившись симъ великимъ чудомъ, мы поклонились св. останкамъ угодника Божія и возблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. Исповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ о вѣрѣ нашей, что новопрославленный угодникъ Божій (Θеодосій) воистину святъ и чудотворецъ, такъ какъ мы, Вифлянцевъ и Коротковъ, сами были въ сіи дни очевидцами чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодника Божія, а именно—исцѣленія недвижимаго отъ паралича, въ теченіи 13 лѣтъ, а такъ же прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока и мы прочіе слышали въ народѣ рассказы о совершившихся поразительныхъ чудесахъ. Что все выше прописанное о насъ изложено вѣрно и точно, сіе удостоверяемъ собственною подписью, подписались грамотные за себя и неграмотныхъ еотоварищей: отставной казакъ Маркель Вифлянецъ, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, Федоръ Кудасовъ.

При умиленно трогательномъ событіи открытія св. мощей упомянутымъ расколовождямъ, при поклоненіи и лобзаніи ими нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія и при настоящихъ показаніяхъ ихъ присутствовали и подлинность всего вышеизложеннаго удостоверяемъ: священникъ миссіонеръ А. Орловъ, благочинный, священникъ І. Шестаковъ, священникъ миссіонеръ І. Рябухинъ, миссіонеръ Тарутинъ.

При чистосердечномъ публичномъ исповѣданіи своей вѣры и изложенныхъ показаніяхъ, въ качествѣ случайныхъ посѣтителей, присутствовали стат. сов. А. Вишневскій, стат. сов. И. Громаковскій, священникъ Рязанской губ. Тихонъ Скворцовъ.

Объ изложенномъ постановилъ заключить настоящій актъ чиновникъ особыхъ порученій Оберъ-Прокурора Св. Синода В. Скворцовъ.

Подлинный читаль сенаторъ Саблеръ, преосвящ. Турій Самарскій, Питиримъ Новгородъ-Сѣверскій“. (Миссіонерское обозрѣніе 1896 годъ, октябрь, кн. 2-я годъ 1-й).

Мой собесѣдникъ сказалъ: на все приведенныя вами доказательства я могу возразить, но теперь у меня совершенно прекратился голосъ, какъ и сами видите. И такъ прошу васъ прекратить бесѣды на два или на три дня, чтобы мнѣ возстановить свой голосъ. На этомъ и окончилась третья бесѣда. Мы два дня проживали въ Медвѣжьемъ, ожидая исправленія голоса нашего собесѣдника.

(Продолженіе слѣдуетъ)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изобрѣтеніе.

Указатель дней недѣли Др. М. Глубоковскаго,

замѣняющій, *по тобоюмъ стальамъ*, календарь на 2400 лѣтъ отъ Р. Хр. При пользованіи имъ не требуется никакихъ вычисленій, достаточно лишь одной грамотности, и сложные календарные вопросы рѣшаются въ одну, двѣ секунды.

Цена съ перес. одинъ рубль. Адресъ: Москва, Самотецкая Садовая, д. 245, въ Редакцію журнала ДѢЛО.

Вотъ отзывъ объ этомъ. *Указатель* официального органа Св. Правительствующаго Синода *Церковныхъ Вѣдомостей* (1897 г. № 24, стр. 828—829).

Этотъ Указатель представляетъ собственно большой цвѣтной, изящно отпечатанный листъ, который наклеенъ на плотный картонъ, а этотъ приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить для комнаты даже украшеніемъ. На самомъ листѣ помѣщенъ четвероконечный крестъ, концы коего разно-

ваны на клетки; въ послѣднихъ имѣются вверху цифры, съ соответствующими буквами, для столѣтій годовъ, внизу—для десятилѣтій, справа—для числа мѣсяца и слѣва—обозначеніе самыхъ мѣсяцевъ. Въ срединѣ креста прикреплень кругъ, легко вращающійся на штифтъ при помощи шелковой ленточки; на немъ показаны дни недѣли съ буквами отъ А до Ж (отъ Воскресенья до Субботы). Вотъ и все устройство, чрезвычайно простое и очень удобное, и, между тѣмъ, при пособіи его можно узнать многое быстро и совершенно безошибочно по способу, напечатанному на поляхъ листа и наглядно разъясненному весьма удачными примѣрами. Этотъ способъ заключается только въ томъ, что нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года. И это одинаково относится къ годамъ високоснымъ, которые узнаются также безъ всякихъ вычисленій, потому что въ такихъ случаяхъ цифры десятковъ въ нижнихъ клеткахъ повторяются; для нихъ нѣкоторую особенность представляютъ лишь мѣсяцы январь и февраль, но и здѣсь всѣ затрудненія устранены авторомъ безъ малѣйшаго нарушенія системы. Она сохраняетъ полную силу и для новаго стilia, конечно, со времени его введенія на Западѣ при папѣ Григоріи XIII 15-го (вмѣсто 5-го) октября 1582 г. Тѣ-же простые приемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и года (напр., если вы желаете—для скорѣйшаго полученія метрической справки—точно опредѣлить «число» рожденія, а помните только день въ концѣ такого-то мѣсяца и года) и даже по дню въ цѣломъ годѣ, хотя—по самому существу—тутъ не можетъ быть одного отвѣта.

Изъ этого перечня содержанія видно, насколько полезенъ этотъ Указатель въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для духовенства, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соответственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ, хотя-бы въ интересахъ нагляднаго обученія. Что касается достоинствъ Указателя, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны: у автора, видимо, были незыблемыя математическія основанія, которые не допускаютъ ни малѣйшихъ ошибокъ. Наконецъ, Указатель отпечатанъ и устроенъ и изящно и удобно, хотя приходилось бороться со многими техническими затрудненіями; потому цѣна (въ Москвѣ, въ редакціи журнала ДБЛО) 80 коп. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою—должна быть признана умѣренною»

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМІРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ ѳлизъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величїи Пресвятой Дѣвы Марїи Матери Господа нашего Иисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к.

№ 5-й. О воздвиженїи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божїей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 8-й. О вѣнчанїи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзеп.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавїи. По поводу Священнаго Коронованїя и Миропомазанїя Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествїя Св. Духа на апостоловъ. 8 стран., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 11-й. Святой Равноапостольный Князь Владиміръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз.

№ 12-й. Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз.

№ 13-й. Слово, сказанное при освященїи вновь устроеннаго единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской, свящ. С. Никольскаго, 14 стр., ц. 2 к. экз.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимірскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, свящ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованїи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ. Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелїю. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученїя сектантовъ. Цѣна 5 коп.

№ 17-й. Какъ учили Иисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ приличествуетъ названіе духовныхъ сиротъ? цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 22-й. Объ антихристѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к.

№ 24-й. О призваніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 25-й. О Святомъ Духѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 26-й. Путь ко спасенію. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 27-й. Позволительно ли христіанину участвовать въ войнѣ? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 28-й. Какъ говорили и поступали истинные пророки? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 29-й. О воскресеніи тѣлъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 30-й. О поминовеніи усопшихъ. 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 31-й. О необходимости и законности церковной іерархіи. 16 стр., цѣна за 100 экз., 1 руб. 50 коп.

№ 32-й. Возможна ли праведность и безгрѣшность въ людяхъ? 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 33-й. Иисусъ Христосъ имѣетъ истинную человѣческую плоть и душу. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 34-й. Позволительно ли христіанину клясться? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 35-й. Какое поклоненіе христіанинъ долженъ воздавать Богу? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 36-й. Въ комъ живетъ Духъ Святой? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 37-й. О происхожденіи царской власти. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к.

№ 38-й. О Таинствѣ Святаго Причащенія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 39-й. Куда идутъ души людей по смерти тѣла. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 40-й. О христіанскихъ храмахъ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 41-й. О крещеніи младенцевъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

УДОСТОВЕРЕН
на Нижегородск.
ВСЕРОССИЙСКОМЪ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ
и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Выставкѣ 1896 г.
БРОНЗОВОЙ
МЕДАЛИ.

Дмитрія Васильевича Шишкина

СЪ СЫНОВЬЯМИ

Въ городѣ Калязинѣ, Тверской Губерніи.

Принимаетъ заказы иконостасовъ, ико́тъ, балдахиновъ и разныхъ столярныхъ и разныхъ церковныхъ и часовенныхъ украшеній изъ всѣхъ, принятыхъ къ употребленію деревъ, по предварительно составленнымъ проэктамъ и чертежамъ какъ отъ архитекторами, такъ и своей мастерской. Равно и позолоту оныхъ на полиментъ, марданъ и гульфабру какъ сплошную, такъ и съ расраскою (какими угодно колерами) масляными, матовыми и лаковыми красками съ раздѣлкою подъ дерева и мраморъ.

Реставрацію всѣхъ вышеозначенныхъ работъ и перепозолоту старыхъ.

Принимаетъ позолоту наружныхъ украшеній, какъ-то куполовъ, крестовъ, сѣний, звѣздъ масляною работою. По желанію заказниковъ принимаются заказы на всѣ предметы въ деревѣ, а также и вмѣстѣ съ позолотою. Принимаетъ заказы на иконы, стѣнную живопись и уборку всѣхъ стилей. Доставку и постановку всѣхъ работъ на мѣста мастерская принимаетъ на свой счетъ во всею имперію.

За добросовѣстность исполненія работъ ручательствомъ, служить долготѣнее существованіе мастерской и опытность. Заказы на составленіе проэктовъ и чертежей, а равно и на исполненіе всѣхъ работъ могутъ приниматься и письменно. Съ заказами покорнѣе просимъ адресоваться по вышеозначенному адресу. Ответы будутъ высылаемы съ первою почтою.

Адресъ для телеграммъ: Калязинъ, Д. Шишкину.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день освященія церкви, устроенной въ Ейской школѣ ремесленныхъ учениковъ иждивеніемъ купца Ивана Феодора Струцкаго, 15 декабря 1897 года. II. Рѣчь по случаю открытія въ г. Ейскѣ 1-го октября 1896 года школы ремесленныхъ учениковъ. III. Беседа Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. Е. Шапина съ Григоріемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года. IV. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ,

16 января 1898 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типолитографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2