

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 2.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Января 1870 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Новыя почтовые правила. — По духовному вѣдомству: Высочайшая награда. — Высочайшія повелѣнія. — Назначеніе на епископ. кафедру. — По духовно-учебному вѣдомству: Указы Св. Синода. — Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія. — Журнальное опредѣленіе педагогич. собранія. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Нѣчто о раскольникахъ Валуйскаго уѣзда. II. Некрологъ. III. Отъ редакціи. IV. Мѣстные извѣстія. V. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

НОВЫЯ ПОЧТОВЫЯ ПРАВИЛА

ПЕРЕСЫЛКИ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ, ИЗЛОЖЕННЫЯ ВЪ ЦИРКУЛЯРНОМЪ ПРЕДПИСАНІИ ПОЧТОВАГО ДЕПАРТАМЕНТА ОТЪ 20 ПРОШЕДШАГО ОКТЯБРЯ ЗА № 16762:

На основаніи воспослѣдовавшаго въ 7 день августа сего года Высочайшаго повелѣнія *), обнародованнаго въ № 80 собраній узаконеній и распоряженій правительства, почтовый департаментъ даетъ знать почтовой конторѣ, для руководства и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, о нижеслѣдующемъ:

I. Подписка на періодическія изданія, которыя будутъ издаваться съ 1870 года въ Россіи—въ почтовыхъ мѣстахъ приниматься не будетъ.

*) Напечатано въ № 19 Вор. Еп. Вѣд. за 1869 г.

II. Подписка на періодическія изданія, выходящія за границую, будетъ приниматься въ почтамтахъ: с.-петербургскомъ, московскомъ и варшавскомъ, и въ почтовыхъ конторахъ: виленской, рижской и митавской.

III. Съ января будущаго 1870 года за пересылку по почтѣ внутри имперіи періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, установлено взимать съ объявленной редакціею (или издателемъ) цѣны за самое изданіе:

а) 10% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць.

б) 15% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіи мѣсяца.

в) 20% за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ теченіи мѣсяца, а также ежедневныя.

IV. Съ 1-го же января будущаго 1870 года за пересылку къ иногороднымъ подписчикамъ, при періодическихъ изданіяхъ, постороннихъ объявленій установлено взимать за каждые *пятьсотъ* отдѣльныхъ листовъ объявленія по 1 руб.

Пересылка періодическихъ изданій за вышеприведенную въ пунктѣ III процентную плату можетъ быть допускаема только при слѣдующихъ условіяхъ:

1. Пересылка періодическихъ изданій производится не иначе какъ подъ бандеролью и съ адресомъ получателя, и принимается только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября, в) полугодичный, съ 1-го января и съ 1 іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

2. Редакціи обязываются обозначать на своихъ изданіяхъ цѣну изданія безъ пересылки на каждый изъ допускаемыхъ ими сроковъ подписки, а равно и цѣну съ пересылкою, съ тѣмъ однакожъ, чтобы плата, взимаемая съ подписчиковъ, *собственно за пересылку*, не превышала вышеприведенной платы. При этомъ редакціямъ не возбраняется взимать особую плату съ подписчиковъ за бандероль, упаковку или другіе расходы; но эта плата должна быть обозначена въ самыхъ объявленіяхъ объ условіяхъ подписки, отдѣльно отъ платы за пересылку.

3. Объявленія о цѣнахъ изданія, подаваемые редакціями въ почтовые мѣста, должны быть тождественны съ объявленными для подписчиковъ и напечатанными на самомъ из-

даніи. Въ случаѣ разницы въ цѣнахъ, почтовымъ мѣстамъ слѣдуетъ руководствоваться, для исчисления пересылочной платы, цѣнами объявленными редакціями для свѣдѣнія публики.

4. Если редакция не объявитъ отдѣльной цѣны за самое изданіе безъ пересылки, а объявитъ только одну общую цѣну за изданіе съ пересылкою, то соответствующая процентная плата должна быть исчисляема съ объявленной общей цѣны.

5. Если редакция назначитъ въ объявленіяхъ пересылочную плату выше той, какая установлена Высочайшимъ повелѣніемъ 7-го августа сего года (за исключеніемъ расходовъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ) или не пожелаетъ подчиниться правиламъ, устанавливаемымъ по газетной операціи, а также указанному въ пунктѣ 4-мъ расчету, то изданія такихъ редакцій не должны быть принимаемы къ отправленію за процентную плату (въ почтамтахъ чрезъ газетную экспедицію), а должны быть пересылаемы на общемъ основаніи по таксамъ и правиламъ установленнымъ для бандерольныхъ, посылочныхъ или письменныхъ отправленій (въ почтамтахъ чрезъ экспедиціи приѣма простой корреспонденціи и посылокъ)¹⁾.

Порядокъ пересылки периодическихъ изданій къ иногороднымъ подписчикамъ за процентную плату²⁾.

1) Редакціи периодическихъ изданій должны дѣлать заблаговременно почтовымъ мѣстамъ заявленія съ указаніемъ сроковъ выхода изданій и подписки на нихъ, а равно и подписной цѣны на каждый срокъ подписки и причитающейся платы за пересылку по почтѣ.

2) Периодическія изданія для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ должны быть сдаваемы на почту только подъ бандеролями, одною или двойною (крестообразною), сдѣланными изъ прочныхъ бумажныхъ или холстинныхъ лентъ, съ

¹⁾ Обращается вниманіе почтовыхъ мѣстъ на объявленіе отъ почтоваго департамента въ № 226 Правительственнаго Вѣстника.

²⁾ Устанавливаемые въ этомъ отдѣлѣ 11 пунктовъ правилъ и приложенныя къ нимъ 7 формъ касаются только почтовыхъ учреждений въ городахъ, гдѣ издаются газеты и журналы, редакціи которыхъ пожелаютъ переслать свои изданія по почтѣ за установленную Высочайшимъ повелѣніемъ 7 августа сего года процентную плату.

обозначеніемъ на бандероляхъ: наименованія изданія, сроковъ его выпуска и подробнаго адреса подписчика (форма № 1). Всѣ эти надписи должны быть сдѣланы по русски, за исключеніемъ однихъ только наименованій періодическихъ изданій, выходящихъ на иностранныхъ языкахъ.

3) Въ одну бандероль не дозволяется задѣлывать болѣе одного экземпляра изданія.

4) Періодическія изданія должны быть доставляемы на почту при двойныхъ *накладныхъ* (форма № 2) въ томъ послѣдовательномъ порядкѣ трактовъ и мѣстъ назначенія, который будетъ указанъ редакціямъ почтовою конторою, отдѣляя при этомъ непременно каждое мѣсто назначенія особою перевязкою съ надписью количества отправляемымъ въ то мѣсто экземпляровъ. Одна изъ этихъ *накладныхъ* по учиненіи на ней росписки въ приѣмъ показанныхъ экземпляровъ изданія возвращается доставившему то изданіе; другая же, за подписью редакціи, остается въ почтовой конторѣ.

5) Плата за пересылку изданій должна вноситься редакціями при *особыхъ объявленіяхъ* (форма № 3), впередъ за все время пересылки. Объявленія эти должны быть доставляемы въ почтовую контору не позже какъ наканунѣ дня сдачи изданія. Въ уплатѣ денегъ за пересылку изданій выдается талонная квитанція за подписью почтмейстера или его помощника.

Примѣчаніе. Деньги, уплаченные за пересылку, возвращаются по расчету только въ случаѣ пріостановленія выхода періодическаго изданія по распоряженію правительства, или совершеннаго прекращенія самаго изданія.

6) Комплекты вышедшихъ номеровъ изданія должны быть сдаваемы при *особыхъ накладныхъ* (форма № 2, вмѣстѣ съ *объявленіемъ* (форма № 3).

7) Заявленія о перемѣнѣ мѣста жительства и о неполученіи номеровъ періодическихъ изданій въ почтовыхъ мѣстахъ отъ подписчиковъ не принимаются. По этимъ предметамъ подписчики должны обращаться непосредственно въ редакціи выписываемыхъ ими изданій.

8) О пересылкѣ при газетахъ и журналахъ постороннихъ *объявленій* должно быть заявлено почтовой конторѣ наканунѣ дня ихъ сдачи, и плата за нихъ должна быть вносима впередъ порядкомъ опредѣленнымъ въ пунктѣ 5-мъ.

9) *Объявленія* (форма № 3), представленныя редакціями поврежденныхъ изданій, по повѣркѣ ихъ, вносятся въ *счетную книгу* (форма № 4); деньги же, причитающіяся по этимъ объявленіямъ — въ *квитанционную книгу* форма № 5).

10) Принятія почтовою конторою изданія вносятся въ *экземплярную книгу* (форма № 6) и за тѣмъ въ *карту* (форма № 7), при которой препровождаются изданія. Послѣ сего изданія задрѣываются въ постъ пакеты и тюки въ порядкѣ указанномъ въ росписаніи направленія корреспонденціи.

11) Постороннія объявленія, рассылаемыя при періодическихъ изданіяхъ и причитающіяся за пересылку ихъ деньги, вносятся въ *квитанционную книгу* форма № 5), изъ коей вырѣзывается талонная квитанція, выдаваемая уплатившему за пересылку тѣхъ объявленій деньги.

Порядокъ доставленія поврежденныхъ изданій въ мѣстахъ полученія.

Каждое почтовое мѣсто, при полученіи постъ-пакета или тюка съ періодическими изданіями, обязано:

1) Повѣрить количество присланныхъ по картѣ экземпляровъ изданій и наложить, какъ на карту такъ и на бандероли, штемпель означающій день полученія почты.

2) Если, по вскрытіи полученнаго съ почтою постъ-пакета или тюка съ періодическими изданіями, въ немъ обнаружится неявка какого-либо экземпляра изданія, то о семъ составить актъ, который, вмѣстѣ съ картою, высылать съ первою отходящею почтою въ то мѣсто, откуда былъ полученъ постъ-пакетъ или тюкъ.

Примѣчаніе. Почтовое мѣсто, получившее актъ съ картою, по сдѣланіи надлежащаго по сему акту распоряженія, обязано въ теченіи не болѣе двухъ недѣль выслать карту обратно въ то почтовое мѣсто, которое составило актъ. Сіе послѣднее обязано слѣдить за своевременнымъ возвращеніемъ картъ.

3) Въ случаѣ засылки неподлежащихъ экземпляровъ, таковыя прямо отъ себя отсылать, съ первою же почтою, куда по адресамъ слѣдуетъ, и о семъ въ тоже время увѣдомлять то мѣсто, отъ коего произошла засылка, и дѣлать о томъ отмѣтку на картѣ.

4) Карты при которыхъ получаютъ поврежденные изда-

нія, сохранять какъ документы о полученныхъ издавіяхъ и, по истеченіи года, препроводять ихъ зашнурованными на ревизію въ мѣстныя контрольныя палаты.

Къ сему департаментъ присовокупляетъ, что почтовымъ мѣстатъ слѣдуетъ довести изъ вышеизложенныхъ правилъ до свѣдѣнія мѣстныхъ редакцій то что имъ необходимо для ихъ руководства, и вообще принять всѣ мѣры къ правильной пересылкѣ и къ своевременной вѣрной и послѣдовательной выдачѣ адресантамъ экземпляровъ періодическихъ изданій, получаемыхъ съ почты. За неисполненіе установленныхъ правилъ, а равно и за утрату на почтѣ номеровъ періодическаго изданія, виновные въ томъ почтовые чиновники и служители будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности.

Всѣ необходимыя почтовымъ конторамъ книги и формы по газетной операци конторы обязаны заготовить заблаговременно на свои средства.

Подписаль: Директоръ баронъ Велло.

Скрѣпилъ: и. д. дѣлопроизводителя Юр. Поггенполь.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ причислить протоіерея Варшавскаго кафедральнаго Свято-троицкаго собора Метаніева къ *ордену св. Владимира 4-й степени*, за дѣятельное участіе въ трудахъ комитета о перестройкѣ православной церкви въ Варшавѣ на предмѣстьи Праги.

ВЫСОЧАЙШИЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— 24 го октября, директору канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Сергіевскому Всемилостивѣйше повелѣно быть попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 31 октября, назначенъ членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемый на ре-

визіи духовно-учебныхъ зеведеній, статскій совѣтникъ Нена-рокомовъ исправляющимъ должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

— Государь Императоръ, во 2-й день минувшаго октября, Всемилостивѣйше соизволилъ на представленіе помощницамъ наставницъ въ училищахъ двѣиць духовнаго званія: полоцкомъ, подольскомъ, волынскомъ и минскомъ права на полученія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 марта 1857 г., прибавочнаго за пятилѣтія жалованья.

НАЗНАЧЕНІЕ НА ЕПИСКОПСКУЮ КАФЕДРУ.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 31-й день октября 1869 года, докладомъ Св. Синода повелѣо быть: ректору Орловской духовной семинаріи архимандриту Палладію—епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

О приобрѣтеніи для семинарскихъ библиотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 августа 1869 года за № 233, журналъ учебнаго комитета, о приобрѣтеніи для семинарскихъ библиотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ: 1) Фабри — «Письма противъ матеріализма,» 2) Жанэ — «Современный матеріализмъ въ Германіи,» 3) Его же — «Мозгъ и мысль,» 4) Навиля — «Небесный Отецъ,» 5) «Прессансэ — Иисусъ Христосъ и Его время,» изданныхъ протоіереемъ Заревичемъ подъ общимъ названіемъ «Христіанство и Наука — Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства.» Приказали: изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія объ ономъ семинарскимъ правленіямъ послать пре-

освященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы. Ноября 9 дня 1869 года. № 53.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ положена такая резолюція: «16 декабря 1869 г. Въ правленіе саминаріи—къ должному распоряженію.»

Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕВНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ, ОТЪ 27 АВГУСТА 1869 ГОДА ЗА № 129.

О переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ пяти сочиненіяхъ 1) Фабри—«Письма противъ матеріализма, 2) Жанэ—«Современный матеріализмъ въ Германіи», 3) Его же—«Мозгъ и мысль», 4) Навиля—«Небесный Отецъ», 5) Прессансэ—Иисусъ Христосъ и Его Время»,—изданныхъ подъ общимъ названіемъ: «Христіанство и наука—Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства» —Протоіереемъ Заркевичемъ.

Письма Фабри противъ матеріализма имѣютъ своею задачею не только показать нравственную негодность матеріализма, но и раскрыть логическую слабость матеріалистическаго воззрѣнія, противорѣчія, въ которыхъ онъ вращается, его неспособность дать вѣрный и цѣлостный взглядъ на міръ. Они начинаются характеристикю матеріализма. Характеристика, впрочемъ, состоитъ въ простой передачѣ положеній Фейрбаха, Фохта и Малешотта, безъ объясненія причинъ явленія матеріалистическихъ системъ и связи между указанными представителями матеріалистическаго воззрѣнія. За тѣмъ авторъ говоритъ о значеніи современнаго матеріализма, указывая его силу и основу въ злоупотребленіи естественно-научными знаніями, которыя съ каждымъ днемъ распространяются и расширяются, въ упадкѣ философской науки, а наконецъ, и по преимуществу, въ томъ, что онъ имѣетъ притягательную силу для массъ, проникнутыхъ чувственностію и находящихъ въ немъ исходъ для своихъ отрицательныхъ стремленій. Въ самой критикѣ матеріализма авторъ имѣетъ въ виду не столько общія его начала и положенія, сколько споры между различными партіями матеріалистовъ въ Германіи или полемику Германскихъ противниковъ матеріализма съ представителями послѣдняго. Разборъ сочиненія Цольбе съ его особенностями въ матері-

алистическомъ возрѣніи, — существенно, впрочемъ, не отличающемся отъ возрѣній другихъ матеріалистовъ, — тѣмъ болѣе изложеніе полемики между Целлеромъ и Вагнеромъ по поводу Целлеровскаго тракта о вѣрѣ и знаніи, критика еще болѣе своеобразныхъ возрѣній натуралиста Шлейдена, который есть и пантеистъ и теистъ, идеалистъ и матеріалистъ — и который при томъ не имѣетъ особенной извѣстности въ наукѣ, что составляетъ содержаніе дальнѣйшихъ писемъ, — касаются, очевидно, частныхъ явленій Нѣмецкой литературы и для большинства Русскихъ читателей, за исключеніемъ специалистовъ, не представляютъ никакого интереса, тѣмъ болѣе, что разборъ и опроверженіе этихъ частныхъ взглядовъ не есть опроверженіе матеріализма вообще. Къ этому необходимо присовокупить, что сочиненіе Фабри не отличается систематичностью изложенія, что авторъ очень часто возвращается къ тому, о чемъ была уже рѣчь, что въ самыхъ сужденіяхъ онъ не отличается глубиной и зрѣлостью мысли. Въ виду этихъ недостатковъ нужно было бы признать переводъ книги Фабри трудомъ неудачнымъ и безцѣльнымъ, особенно при множествѣ другихъ болѣе серьезныхъ сочиненій о матеріализмѣ, если бъ въ концѣ книги не было особыхъ прибавленій, въ которыхъ содержится довольно дѣльный разборъ новѣйшей теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ и новѣйшихъ геологическихъ теорій о древности человеческого рода. Это послѣднее приложеніе искупаетъ собою безсодержательность и безъинтересность первой половины книгъ.

Другая брошюра — Поля Жанэ, подъ названіемъ »Современный матеріализмъ въ Германіи» имѣетъ ту же задачу, какъ и сочиненіе Фабри, но задача эта выполнена гораздо серьезнѣе и обстоятельнѣе. Авторъ излагаетъ прежде всего исторію явленія и развитія современнаго матеріализма, указывая причины его происхожденія въ недостаткахъ и крайностяхъ прежняго идеалистическаго направленія Германской философіи, а затѣмъ, изложивъ систему Бюхнера, представителя матеріалистической метафизики, весьма обстоятельно разбираетъ и опровергаетъ главнѣйшія положенія матеріализма, вмѣстѣ съ многими фактическими основаніями его изъ области физиологіи, физики и т. п. Онъ доказываетъ прежде всего, что Нѣмецкій матеріализмъ не можетъ дать

себѣ отчета ни въ основныхъ своихъ понятіяхъ о матеріи и силѣ, какъ сущности міровыхъ явленій, потому что не можетъ опредѣлить, — да и нѣтъ къ тому возможности, — ни того, что такое матерія, ни того, что такое сила, ни въ своихъ частнѣйшихъ выводахъ, сдѣланныхъ на основаніи этихъ неопредѣленныхъ апріорическихъ понятій. Говорить, что вещество есть начало всѣхъ вещей, значитъ говорить, что начало всѣхъ вещей есть X — неизвѣстное. Не имѣя возможности объяснить, что такое самое вещество, матеріализмъ также не въ состояніи объяснить, что такое жизнь и мысль, эти двѣ высочайшія тайны природы. Изъ свойствъ вещества, взятаго само въ себѣ, ни то, ни другое необъяснимы. Такъ называемое произвольное зарожденіе (*generalis aequivoca*), въ которомъ видятъ доказательство творящей силы матеріи, — фактъ не доказанный въ наукѣ есть. Также не доказано и не можетъ быть доказано, что мысль — продуктъ отправления мозга, да и самая физиологія, на которой хотятъ основать этотъ взглядъ, еще въ младенчествѣ. Теорія отсутствія конечныхъ причинъ въ природѣ о объясненіе формъ жизни теоріей Дарвина, основанной на случайностяхъ, есть увлеченіе, которое не можетъ быть оправдано фактами и опытомъ. Таковъ ходъ мыслей и выводы этого не большаго, но очень серьезнаго сочиненія о матеріализмѣ.

Сочиненіе того же автора подъ названіемъ «Мозгъ и Мысль» — имѣетъ цѣлю подробное рѣшеніе частнаго вопроса, отчасти входившаго въ содержаніе брошюры о матеріализмѣ вообще, — вопроса о душѣ, какъ отдѣльномъ самостоятельномъ началѣ. Авторъ съ полною обстоятельностью разбираетъ всѣ физиологическія основанія для матеріалистическихъ воззрѣній на душу, начиная съ анализа нервной системы и мозга животныхъ. Въ результатѣ его анализа оказывается, что всѣ матеріалистическія воззрѣнія на отношеніи вѣса мозга у животныхъ и человѣка къ умственнымъ способностямъ, извилинъ мозга, его химическаго состава и т. п. имѣютъ очень сомнительное значеніе. Точно также нельзя дѣлать матеріалистическихъ выводовъ и изъ явленій сумасшествія и, такъ называемаго, поврежденія мозга, а, такъ называемое, размѣщеніе умственныхъ отправления въ мозгу — фактъ еще менѣе обслѣдованный. Наконецъ нельзя указать и необходимыхъ отношеній между состояніемъ мозга и

языкомъ, или способностью говорить, а теорія, что мысль есть движеніе мозга — есть предположеніе, ни на чемъ неоснованное. И этотъ небольшой, но дѣльный трактатъ можетъ быть съ пользою употребляемъ при изученіи психологіи. Къ концу книги приложена рѣчь де-Ружмона на тему «человѣкъ и обезьяна» также довольно опровергающая матеріалистическое воззрѣніе на происхожденіе человѣка.

Два другія сочиненія, изданныя въ переводѣ протоіереемъ Заркевичемъ «Небесный Отецъ, Бесѣды о Богѣ и отношеніи Его къ міру и человѣку» Э. Навиля, и Прессансэ «Иисусъ Христосъ и Его время» имѣютъ предметомъ своимъ уже собствено богословскіе вопросы, хотя въ виду тѣхъ же современныхъ матеріалистическихъ, пантеистическихъ и вообще раціоналистическихъ воззрѣній.

Э. Навиль, уже извѣстный у насъ по переводу его чтеній «о вѣчной жизни,» и въ этомъ сочиненіи «о Богѣ» представляетъ тѣ же достоинства и тѣ же недостатки, какъ и въ сочиненіи о безсмертіи. При отсутствіи особенной глубины въ мышленіи и воззрѣніи, сужденія его ясны, а главное, всегда изложены живо, картинно. Въ сочиненіи о Богѣ онъ прежде всего старается указать психическія основы для идеи Бога, вывести ее изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа, доказывая, что и древній міръ, хотя малосознательно, тяготѣлъ къ той же идеѣ личнаго живаго Бога, что идеей о законѣ природы, мертвомъ и бездушномъ, или о слѣпой судьбѣ ни наша мысль, ни наше чувство никогда не могутъ удовлетвориться. Затѣмъ ту же мысль — о необходимости вѣры въ Бога — излагаетъ съ отрицательной стороны, доказывая, что жизнь безъ Бога должна сопровождаться самыми разрушительными послѣдствіями для человѣка, взятаго въ отдѣльности, и для человѣческихъ обществъ. Безъ Бога гаснетъ разумъ, исчезаетъ совѣсть, убивается чувство въ самыхъ дорогихъ его стремленіяхъ. Безъ религіи нѣтъ государства: идея общественнаго права и правосудія, даже идея общественной свободы теряютъ всякое значеніе. Еще далѣе развивается мысль, что сама природа есть доказательство бытія Бога и что ни одна изъ естественныхъ наукъ не можетъ служить основаніемъ для атеистическихъ заключеній, — ни астрономія, ни географія, ни ботаника, ни физиологія, ни физика. Доказывается это послѣднее вѣрова-

ніями и свидѣтельствами самихъ астрономовъ, физиологовъ, физиковъ и т. п. Еще болѣе чѣмъ природа служитъ доказательствомъ бытія Бога само человечество—его исторія, полная глубоконравственнаго смысла. Представивъ, что само человечество—богъ, что надъ нимъ нѣтъ закона, нужно уничтожить всѣ высшія идеальныя стремленія человечества, смѣшать грубыя проявленія инстинкта съ тѣмъ, что называется разумно-нравственною дѣятельностію. Въ заключеніе развивается мысль, что для объясненія происхожденія міра и судебъ четкой исторіи необходимо признать творца и правителя міра—въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа,—который есть Отецъ міра и человечества,

Сочиненіе Прессанса, извѣстнаго своими замѣчательными трудами по Церковной Исторіи—«Иисусъ Христосъ и Его время», имѣетъ цѣлю доказать Божественное происхожденіе христіанства въ виду возрѣній Тюбингенской школы и другихъ рационалистовъ. Авторъ начинаетъ съ вопроса о сверхъ-естественномъ вообще, и основательно опровергаетъ возраженія противъ сверхъ-естественнаго, какъ со стороны натурализма, т. е. пантеистическихъ и матеріалистическихъ ученій, такъ и со стороны теизма, который хотя признаетъ бытіе Божества въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа, но отвергаетъ возможность чрезвычайныхъ вліяній Его на жизнь міра и природы. Затѣмъ переходитъ къ христіанству, какъ религіи откровенія, которая представляетъ собою чудо въ исторіи религій. Раскрывая эту послѣднюю мысль, Прессансэ въ краткомъ, но очень содержательномъ очеркѣ сопоставляетъ всѣ языческія ученія съ Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ ученіями, чтобы чрезъ это сопоставленіе выяснить, какъ несравнимо высоко ученіе откровенія предъ всѣми и религіозными и философскими возрѣніями древности на Божество и человека. Въ дальнѣйшихъ трактатахъ подъ заглавіями: «Іудейство временъ упадка, Іудейство въ Александріи, движенія идей въ Палестинѣ предъ Рождествомъ Христовымъ»,—авторъ весьма обстоятельно, хотя и съ примѣсю нѣкоторыхъ не совсѣмъ вѣрныхъ взглядовъ, отмѣченныхъ впрочемъ и исправленныхъ редакціею перевода въ примѣчаніяхъ, доказываетъ вопреки Тюбингенской школѣ и мнѣніямъ новѣйшей рационалистической критики, что ученіе христіанства не можетъ быть изводимо изъ предполага-

емаго раціоналистами смѣшенія воззрѣній Іудейскаго и языческаго, выраженіемъ котораго служила Іудейская школа Филона и Іудейскія секты въ родѣ Ессейской, ни вообще изъ религіозныхъ и философскихъ началъ, которыми жилъ древній міръ. Въ заключеніе книги излагается критическій трактатъ о подлинности Евангелій, въ которомъ весьма обстоятельно опровергается взглядъ Штрауса и Бауера на время явленія Евангелій, ихъ подлинность и историческій характеръ. Вообще сочиненіе Прессансэ составляетъ собою весьма отчетливое и серьезное изслѣдованіе по вопросу о происхожденіи христіанства; авторъ — французъ воспользовался всѣми, болѣе или менѣе замѣчательными, статьями въ Нѣмецкой Богословской литературѣ, направленными противъ Тюбингенской школы, чтобы составить возможно цѣлостное и обстоятельное сочиненіе, имѣющее цѣлю защитить откровенное ученіе. Къ концу книги Прессансэ приложена, также довольно содержательная, «Бесѣда о воскресеніи Іисуса Христа» Гудера, имѣющая ближайшее отношеніе къ содержанию сочиненія Прессансэ.

На основаніи всего вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ рекомендовать для семинарскихъ библіотекъ всѣ означенныя изданія протоіерея Заркевича, преимущественно же сочиненіе Прессансэ, какъ особенно полезное для преподавателей Основнаго Богословія и сочиненія П. Жанэ «Современный матеріализмъ» и «Мозгъ и Мысль,» какъ могущія служить пособіями для преподавателей Обзора Философскихъ ученій и Психологіи.

Относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8-го июня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 августа 1869 г. за № 230, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ относительно примѣненія къ духовно-учебному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ, 8 июня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ,

приказали: Высочайше утвержденныя 8-го іюня сего года дисциплинарныя правила для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и заключеніе учебнаго комитета о примѣненіи этихъ правилъ къ духовно-учебному вѣдомству, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ къ исполненію и руководству. Ноября 18 дня 1869 г. № 54.

На семъ указѣ резолюція его преосвященства такая: «16 декабря 1869 г. Въ правленіе семинаріи къ исполненію и руководству въ потребныхъ случаяхъ».

Копія съ Высочайше утвержденныхъ, 8-го іюня 1869 года, дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кои, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 1/18 сентября того-же года, примѣняются къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

I. Такъ какъ въ высшія учебныя заведенія принимаются нерѣдко молодые люди, заявившіе еще въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дурныя склонности, что происходитъ, между прочимъ, отъ того, что начальства разныхъ учебныхъ заведеній, по несмотрительности или по слабости, показываютъ иногда въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ хорошими или отличными по поведенію такихъ, которые вовсе того не заслуживаютъ; то подтвердить начальствамъ среднихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, дѣлали отмѣтку о поведеніи, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ для того предписанныхъ дѣйствующими постановленіями.

II. Предложить чрезъ попечителей учебныхъ округовъ совѣтамъ университетовъ, чтобы повѣрочныя испытанія, которыя, на основаніи § 85 устава университетовъ, разрѣшено совѣтамъ устанавливать для поступающихъ въ университеты, производились по возможности изъ нѣсколькихъ предметовъ, выбирая для того предметы болѣе или менѣе подходящіе къ наукамъ того факультета, въ который молодой человекъ желаетъ поступить и съ обращеніемъ надлежащаго вниманія на письменные отвѣты, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденія и знанія отечествен-

наго языка. Сверхъ сего предоставить попечителямъ предлагать совѣтамъ университетовъ производить повѣрочныя испытанія поступающимъ въ студенты, когда они, попечители, признаютъ это нужнымъ, съ назначеніемъ предметовъ испытанія, а равно и требовать отъ совѣтовъ университетовъ самыхъ подробныхъ донесеній о результатѣ сихъ испытаній съ тѣмъ, чтобы попечители, на основаніи сихъ донесеній, могли принимать надлежащія мѣры къ устраненію недостатковъ и злоупотребленій по среднимъ учебнымъ заведеніямъ, имъ подвѣдомственнымъ, сообщать, о чемъ слѣдовать будетъ, попечителямъ другихъ округовъ и доносить министерству народнаго просвѣщенія о сихъ результатахъ по учебнымъ заведеніямъ, не состоящимъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Начальства не состоящихъ въ вѣдомствѣ сего министерства высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ установлено производить повѣрочныя испытанія, обязаны доносить о замѣчаніяхъ своихъ, при повѣркѣ знаній поступающихъ въ эти заведенія молодыхъ людей, своимъ главнымъ начальствамъ, которыя, съ своей стороны, должны сообщать эти замѣчанія центральнымъ управленіямъ по принадлежности. Приѣмъ въ заведеніе тѣхъ молодыхъ людей, которые будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ, зависитъ отъ результатовъ сихъ испытаній.

III. Установить опредѣленные сроки какъ для приѣма въ высшія учебныя заведенія, такъ и для перехода изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковой срокъ еще не опредѣленъ. При семъ подвергать тѣхъ молодыхъ людей, которые переходятъ изъ высшаго учебнаго заведенія посторонняго вѣдомства, повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, кои поступаютъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній.

При переходѣ изъ одного высшаго учебнаго заведенія въ другое, не довольствоваться одними свидѣтельствами объ одобрительномъ поведеніи, выданными заведеніями, откуда кто переходитъ, но требовать подробныхъ о переходящемъ свѣдѣній посредствомъ частныхъ сношеній.

IV. При перечисленіи постороннихъ слушателей въ студенты, а равно и при приѣмѣ вновь въ студенты уволенныхъ изъ учебнаго заведенія по какому бы то ни было случаю, обращать особенное вниманіе на прежнее поведеніе зачисляемыхъ въ студенты.

V. Вмѣнить въ обязанность начальствамъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, чтобъ они изыскали надлежащія мѣры, дабы всѣ члены учрежденной въ сихъ заведеніяхъ инспекціи, по возможности, знали въ лице всѣхъ посѣщающихъ учебное заведеніе.

VI. Обратитъ особенное вниманіе начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ производятся испытанія переводныя и окончательныя, на необходимость соблюдать при сихъ испытаніяхъ всѣ постановленныя для нихъ правила, безъ малѣйшаго послабленія.

VII. Литографированіе лекцій и конспектовъ въ университетахъ и Медицинской академіи дозволяютъ только самимъ преподавателямъ и притомъ съ тѣмъ, чтобъ эти литографированныя записки поступали въ продажу наравнѣ съ печатными книгами. Предоставитъ начальствамъ разныхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній войти въ соображеніе о степени примѣнимости сего къ этимъ заведеніямъ, а равно и предоставить министру народнаго просвѣщенія войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ относительно способовъ наблюденія за исполненіемъ вышеизложеннаго правила по литографіямъ.

VIII. Дабы учащіеся не теряли времени, избѣгать по возможности, въ распредѣленіи лекцій длинныхъ промежутковъ, на что и обращать особенное вниманіе при составленіи распредѣленія лекцій. Представлять ежемѣсячно совѣтамъ и конференціямъ разныхъ учебныхъ заведеній вѣдомости о числѣ пропущенныхъ каждымъ преподавателемъ лекцій и печатать эти вѣдомости въ протоколахъ, буде они издаются, а тамъ, гдѣ они не издаются, вносить свѣдѣнія о семъ въ отчеты, представляемые центральнымъ управленіемъ.

IX. Учащихся, отлучающихся изъ города безъ разрѣшенія начальства, увольнять изъ заведенія. Правило это не относится къ кратковременнымъ, въ продолженіи учебнаго курса, отлучкамъ въ подгородныя мѣста.

Примѣчаніе. Правила, означенныя въ пунктахъ III) и IX) не относятся къ постороннимъ или вольнымъ слушателямъ, для которыхъ существуютъ особыя постановленія.

X. Пояснить п. 2 Высочайше утвержденныхъ, 26-го мая 1867 г., правилъ о надзорѣ за учащимися, тѣмъ, что въ сообщеніяхъ, кому предписано, объ исключенныхъ или

удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть въ точности означаемы причины исключенія или удаленія. Въ сихъ сообщеніяхъ кромѣ званія, имени и фамиліи, означать время рожденія удаленнаго или исключеннаго, а равно и самый родъ удаленія, коему онъ подвергся сообразно съ правилами, означенными въ п. XI.

XI. Оставляя въ своей силѣ низшія мѣры взыскапія, опредѣленныя въ правилахъ высшихъ учебныхъ заведеній, установить для сихъ заведеній слѣдующія высшія мѣры взыскапія:

1) Увольненіе на годъ, но съ правомъ вступить въ другое высшее учебное заведеніе внѣ того города, гдѣ находится учебное заведеніе, изъ коего виновный удаленъ;

2) Удаленіе на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе одного года не принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего удаленъ, ни въ какое либо другое;

3) Удаленіе на два года съ тѣмъ, чтобы въ теченіе двухъ лѣтъ не принимать ни въ то учебное заведеніе, изъ коего удаленъ, ни въ какое либо другое;

Исключеніе изъ высшаго учебнаго заведенія съ тѣмъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ не принимать въ другія учебныя заведенія, и притомъ не иначе, какъ подъ отвѣтственностью начальства учебнаго заведенія, которое рѣшится принять исключеннаго и съ разрѣшенія главнаго управленія того вѣдомства, къ коему учебное заведеніе принадлежитъ.

Для стипендіатовъ и пользующихся другими льготами, могутъ служить мѣрою взыскапія, самостоятельнаго или назначаемаго совокупно съ другими, лишеніе или уменьшеніе стипендій, пособій и льготъ.

XII. Оставить въ своей силѣ всѣ дѣйствующія правила объ учащихъ, не отмѣненныя или не измѣненныя вышеозначенными, а постановленія, Высочайше одобренныя 26 мая 1867 года, о надзорѣ за учащимися, предоставить, начальствамъ разныхъ учебныхъ заведеній, внести, буде они признаютъ нужнымъ, въ правила, выдаваемыя учащимся для руководства, за исключеніемъ пунктовъ 3 и 6 помянутыхъ правилъ 1867 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫХЪ, 8-ГО ІЮНЯ 1869 ГОДА, ДИСЦИПЛИНАРНЫХЪ ПРАВИЛЪ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОТКРЫТЫХЪ ВЫСШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

Такъ какъ нѣкоторыя изъ Высочайше утвержденныхъ 8-го іюня 1869 года дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сдѣланы обязательными для всѣхъ высшихъ и для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, то учебный комитетъ полагалъ бы означенныя Высочайше утвержденныя правила принять къ исполненію и надлежащему руководству въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и для того предписать:

а) семинарскимъ правленіямъ, чтобы, по 1-му пункту правилъ, въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ оканчивающимъ курсъ ученія или выбывающимъ до окончанія его, отмѣтка о поведеніи дѣлаема была съ точнымъ соблюденіемъ подлежащихъ правилъ Высочайше утвержденного устава духовныхъ семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 февраля «4 мая» 1858 года; б) совѣтамъ академій — о точномъ соблюденіи II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, и XII пунктовъ сказанныхъ правилъ, поручивъ при этомъ совѣтамъ академій, по II пункту, представлять Святѣйшему Синоду подробныя свѣдѣнія о результатахъ повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ молодыхъ людей въ духовныя академіи и возложивъ исполненіе по III пункту, относительно требованія подробныхъ свѣдѣній о поведеніи молодыхъ людей, переходящихъ въ духовныя академіи изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, на ректоровъ академій; и в) совѣтамъ академій и правленіямъ семинарій — о точномъ исполненіи X пункта, сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15/29 ноября 1867 года. Что же касается VII пункта, то о примѣнимости его къ духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставить совѣтамъ духовныхъ академій представить свои соображенія.

*Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Французскому языку
для духовныхъ семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 сентября 1869 года за № 253, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Французскому языку для духовныхъ семинарій. Приказали: означенный журналъ учебнаго комитета разослать, въ извлеченіи къ епархіальнымъ преосвященнымъ, при печатныхъ указахъ, для руководства и исполненія семинарскихъ правленій. Ноября 27 дня 1868 года. № 57.

На семъ уважѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «16 декабря 1869 г. Въ правленіе семинаріи для руководства и исполненія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,
ОТЪ 17 СЕНТЯБРЯ 1869 ГОДА ЗА № 143.

Наиболѣе извѣстными учебниками и учебными пособіями по Французскому языку признаются въ настоящее время руководства Константена, Оллендорфа и Марго.

1) *Полный курсъ французскаго языка Константена* (3 изданіе 1868 г.) составленный, какъ говоритъ заглавіе, по методѣ Робертсона, состоитъ изъ двухъ частей: теоретической и практической, одобренъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, комитетомъ военно-учебныхъ заведеній, а также комитетомъ женскихъ институтовъ и гимназій Метода Робертсона, какъ сказано въ предисловіи: «имѣетъ цѣлю указать средства, при помощи которыхъ можно привести изученіе языковъ къ математической точности, сдѣлать его доступнымъ всѣмъ возрастамъ и способностямъ и притомъ достигнуть всего этого въ возможно короткое время.» Въ грамматическомъ курсѣ Константена говорится о словопріиженіи, слопріиженіи и словосочиненіи, а въ практическомъ — содержатся разнаго рода переводы и разговоръ. Въ изложеніи того и другаго курса замѣчательна легкость, съ какою происходитъ дѣло обученія языку: одни и тѣже

слова постоянно повторяются въ новыхъ своихъ отношеніяхъ къ другимъ и незамѣтно заучиваются чрезъ повторенія, переходя мало по малу въ предложенія, умозаключенія, періоды и въ цѣлыя статьи, на основаніи извѣстнаго дидактическаго правила о переходѣ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Тѣмъ не менѣе въ этомъ руководствѣ замѣчаются излишнія подробности и особенно недостатокъ хрестоматіи, — въ слѣдствіе чего становится необходимымъ пріобрѣтеніе еще особыхъ учебныхъ пособій собственно для переводовъ. Принимая во вниманіе, что въ такомъ случаѣ потребовались бы особыя издержки, выше средствъ семинарій, для покупки дополнительныхъ учебныхъ пособій по Французскому языку, учебный комитетъ находитъ неудобнымъ рекомендовать грамматику Константапа, въ качествѣ учебника для семинарій, полагая впрочемъ, что она заслуживаетъ быть рекомендованною, какъ пособие для наставниковъ.

2) Метода Оллендорфа: *Практическое руководство для основательнаго изученія французскаго языка въ теченіе полугода. 1869 г. 2 части. Цѣна 2 руб.* Содержаніе: 1) Произношеніе, изложенное съ возможною полнотою; 86 уроковъ, расположенныхъ съ объясненіями важнѣйшихъ грамматическихъ правилъ и съ приложеніемъ задачъ для переводовъ съ русскаго на французскій: 3000 замѣчательнѣйшихъ французскихъ идиотизмовъ, переведенныхъ, по возможности, соотвѣтствующими русскими идиотизмами; употребленіе временъ глагола и причастій, съ показаніемъ главнѣйшихъ случаевъ употребленія: *participle passé*, со множествомъ примѣровъ, взятыхъ изъ классическихъ писателей. Въ 2-й части этого курса излагается слѣдующее: ключъ къ задачамъ, помѣщеннымъ въ 86 урокахъ 1 части; краткій обзоръ французской литературы: подробный алфавитный указатель всѣхъ грамматическихъ правилъ и словарь французскихъ словъ и выраженій вошедшихъ въ это руководство, съ указаніемъ страницъ. Хотя выраженное въ заглавіи этого курса предположеніе о томъ, что посредствомъ его можно изучить французскій языкъ въ полгода, кажется смѣлымъ, тѣмъ не менѣе содержаніе этого курса такъ богато, метода Оллендорфа такъ практична и знаменита, что во всякомъ случаѣ этотъ курсъ можно рекомендовать, какъ пособие наставникамъ.

3) *Элементарный и прогрессивный курсъ французскаго языка*

для низшихъ и среднихъ классовъ, Д. Марго, директора реформатской школы и лектора французскаго языка въ С-Петербургскомъ университетѣ. Руководство, принятое въ учебныхъ заведенияхъ министерства народнаго просвѣщенія. 15 изд. 1869 г.

Курсъ этотъ состоитъ изъ одной книги, раздѣленной на двѣ части. Первая, въ 192 страницы, заключаетъ въ себѣ грамматическія, весьма логично, постепенно, полноизложенныя упражненія; на ряду съ грамматическими правилами, послѣ правилъ произношенія, слѣдуютъ, въ обыкновенномъ порядкѣ, переводы съ французскаго на русскій и съ русскаго на французскій, короткія статьи на обоихъ языкахъ для перевода, таблица неправильныхъ глаголовъ, разговоры и образцы писемъ. Вторая часть, въ 188 страницъ заключаетъ въ себѣ отлично составленную, въ педагогическомъ отношеніи, хрестоматію французскаго языка, въ прозѣ и стихахъ, — изъ статей лучшихъ авторовъ, и словарь всѣхъ встрѣчающихся въ ней и нужныхъ послѣ изученія первой части словъ.

Особенно заслуживаютъ вниманія значительныя перемѣны и улучшенія, введенныя авторомъ въ изданіи 1869 г., сравнительно съ прежними изданіями этого руководства. Въ этомъ новомъ изданіи г. Марго устранилъ все не соответствующее нынѣшнимъ требованіямъ учебниковъ, а именно: излишнія повторенія, слишкомъ отяготительныя по численности примѣры одинакихъ упражненій и вообще недостатокъ въ нихъ тѣхъ педагогическихъ выгодъ, какія напр. даетъ система Робертсона. Кромѣ этихъ улучшеній, г. Марго раздѣлилъ упражненія на два столбца, чтобы облегчить для учащихся изученіе на память примѣровъ, и чтобы учитель по выбору могъ давать для упражненій примѣры одного изъ двухъ столбцовъ; въ хрестоматіи помѣщено больше стиховъ, басенъ и п., а нѣкоторыя прозаическія, излишнія статьи исключены. Жаль только, что эта хрестоматія приспособлена къ самому дѣтскому возрасту.

На основаніи вышеизложеннаго о достоинствахъ учебныхъ курсовъ по Французкому языку Марго, Константэна и Оллендорфа, учебный комитетъ полагаетъ принять въ учебное руководство по означенному предмету для воспитанниковъ семинарій книгу г- Марго (15-е изданіе 1869 г.); а въ пособіе наставникамъ рекомендовать курсы Константэна и Оллендорфа.

Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія къ Его Преосвященетту Серафиму, епископу Воронежскому и Задонскому отъ 8 ноября 1869. г. за № 10329.

«Признавъ возможнымъ назначить въ текущемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, одновременно въ пособіе воскреснымъ школамъ, учрежденнымъ при православно-духовныхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Воронежской семинаріи, по *двѣсти руб.* на каждую школу; я поручилъ департаменту народнаго просвѣщенія сдѣлать распоряженіе о переводѣ сихъ денегъ на Воронежскую казенную палату для выдачи оныхъ, по ассигновкѣ директора училищъ Воронежской губерніи, тому лицу, которое будетъ указано Вашимъ Преосвященствомъ,

О семъ имѣю честь сообщить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій какъ относительно приѣма означенной суммы, такъ и назначенія оной въ расходъ, по Вашему усмотрѣнію, на нужды по воскресной школѣ, покорнѣйше прося о полученіи денегъ меня увѣдомить.»

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «18 ноября 1869 г. Двѣсти рублей, назначенные изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія въ пособіе воскресной школѣ, учрежденной при Воронежской духовной семинаріи, въ текущемъ году, поручается получить изъ Воронежской казенной палаты инспектору семинаріи Анастасію Ермоленко по ассигновкѣ директора училищъ Воронежской губерніи, котораго о семъ увѣдомить; по полученіи же сихъ денегъ, изготовить о семъ къ г. министру народнаго просвѣщенія отъ моего имени увѣдомленіе и сдѣлавъ, по прежнимъ примѣрамъ, предположеніе о назначеніи показанной суммы въ расходъ на нужды воскресной школы, представить ко мнѣ на утвержденіе.

Журнальное опредѣленіе педагогич. собранія.

1869 года 2-го декабря въ педагогическомъ собраніи правленія Воронежской духовной семинаріи

д о к л а д ы в а н о:

По окончаніи приѣмныхъ экзаменовъ въ семинаріи въ началѣ сентября сего 1869 г. и до настоящаго мѣсяца дека-

брю поступали и поступають прошенія отъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ училищахъ или по прошенію уволившихся въ разное время изъ разныхъ классовъ семинаріи о принятіи ихъ въ оную. Въ оправданіе своихъ несвоевременныхъ просьбъ одни представляютъ болѣзнь и въ удостовѣреніе прилагають медицинскія свидѣтельства, а другіе не представляютъ никакихъ уважительныхъ причинъ или просто говорятъ, что такъ вздумалось. Эти несвоевременныя, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, просьбы ставили въ затрудненіе педагогическое собраніе, затрудняли преподавателей и, конечно, просителей.

Справка. Приемные экзамены, по 123 § уст. сем., производятся предъ началомъ учебнаго года.

О п р е д ѣ л е н о:

Въ виду несвоевременныхъ просьбъ учениковъ, окончившихъ училищный курсъ и по прошенію уволившихся изъ семинаріи, поставить за правило — по окончаніи приемныхъ экзаменовъ не дѣлать приѣма, кромѣ самыхъ уважительныхъ случаевъ — болѣзни, смерти отца или матери, не давшихъ кому-либо возможности явиться къ срочнымъ приемнымъ испытаніямъ, но и въ этихъ случаяхъ съ одной стороны обязать просителей представлять надлежащія свидѣтельства — о болѣзни — отъ врача, о смерти отца или матери — отъ мѣстнаго причта или отъ благочиннаго, а съ другой стороны, при приемномъ испытаніи ихъ для поступленія въ тотъ или другой классъ, вмѣстѣ требовать и сдачи дополнительнаго экзамена по пройденнымъ въ просроченное время отдѣламъ наукъ этого класса; и только по удовлетворительной сдачѣ экзамена зачислять въ соответствующій познаніямъ его классъ, (если въ немъ будутъ свободныя вакансіи, — разумѣется, при полномъ преобразованіи семинаріи). О чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и руководству тѣхъ, до кого касается это дѣло.

На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства такая: «12 декабря 1866 года. Исполнить.

(1) Епар. вѣд. 1866 г. № 13 и 14. Под. толок. томъ 7. с. 6.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

НѢЧТО О РАСКОЛЬНИКАХЪ ВАЛУЙСКАГО УѢЗДА.

Главные мѣста населенныя въ Валуйск. уѣздѣ раскольниками Хуторъ Ровны и деревни: Дехтярная и Ивановка—эти три деревни населены одними раскольниками, гдѣ ихъ считается около 2000 душъ муж. пол. Есть и въ другихъ мѣстахъ эти чада грубыхъ Аввакумовъ, Никитъ и другихъ невѣжественныхъ отцевъ-расколоучителей, но очень мало, и живя вмѣстѣ съ православными, ничего не имѣютъ общаго съ раскольниками означенныхъ деревень, и даже нѣкоторыхъ трудно понять какого они отца чада? даже опредѣленно нельзя отнести ихъ ни къ поповцамъ, ни къ безпоповцамъ, а потому сообщимъ нѣчто о болѣе извѣстныхъ и многолюдныхъ Дехтярцахъ и Ровнянахъ.

Какой секты наши раскольники, и каковъ былъ ихъ лжеіерархической быть?—это частію извѣстно было читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (1) Теперь скажемъ кое-что о настоящемъ современномъ ихъ состояніи.

Наши раскольники въ послѣдніе годы живутъ спокойно и свободно безъ всякихъ притесненій и преслѣдованій со стороны мѣстной власти, и потому много интереснаго, а въ особенности смѣшнаго, стало такъ сказать, выплывать изъ среды ихъ наружу;—да и сами они стали по развязнѣе и словоохотнѣе, много и сами разсказываютъ о прежнихъ, по словамъ ихъ, стеснительныхъ временахъ. Но такое свободное положеніе нисколько не сближаетъ ихъ съ православною церковію: ненависть и злоба старинныхъ Никитъ и Аввакумовъ къ перкви руководить и настоящихъ нашихъ раскольниковъ. Между прочимъ свободою и нетесненностію своего положенія они очень хорошо пользуются къ благу своей секты, какъ въ отношеніи своей лжеіерархіи, такъ въ особенности въ отношеніи церковнаго благолѣпія и украшенія.

Іерархическій бытъ раскольниковъ въ настоящее время очень удовлетворителенъ, они теперь вполнѣ зависятъ отъ лжеіерархіи Австрійскаго рукодѣля: Попъ Иванъ-москвичъ, извѣстный читателямъ Епархіальныхъ вѣдомостей, по грамотѣ, полученной вѣроятно отъ лжеархіепископа Антонія Шутова, вотъ уже 5-ть или 6-ть лѣтъ благополучно жесвященствуетъ въ Ровнахъ и Дехтярнѣ. Въ позпрошломъ году стряслось было маленькое несчастье съ нимъ:—за что-то былъ арестованъ и находился подъ судомъ, но раскольники отъ этаго ничего не потерпѣли, потому что подсудимаго отдали на поруки закоренѣлому старообрядцу жителю деревни Дехтярнѣ, впрочемъ подсудимаго скоро сдѣ-

(1) Епар. вѣд. 1866 г. № 12 и Губ. Вѣд. тогоже года № 6.

лади оправданнымъ и свободнымъ, и онъ благополучно опять занялъ свой постъ; постоянное жительство его въ Ровнахъ; въ іерархическомъ отношеніи раскольники наши благоденствуютъ; теперь у нихъ не можетъ быть недостатка въ лжеіереяхъ, и изъ прежнихъ, какъ они выражаются, ярыхъ-обманщиковъ поповъ они никого не принимаютъ къ себѣ, не то, что прежде бывало, какъ сами рассказываютъ: «дѣтишекъ-то по году, по два, а случалось и по три не крестимъ, а другихъ раза по три перекрещиваемъ». Пріѣхалъ напр. какой нибудь пройдоха, объясняетъ имъ, что онъ старообрядскій попъ, доказывая это конечно какими нибудь фактами: заворушатся всѣ въ деревни, пронесутъ тотъ-часъ по всѣмъ избамъ «Попъ пріѣхалъ» въ особенности бабы. Пріѣхавшій начинаетъ справлять требы: крестить, вѣнчать и тому под. всѣ спѣшать, а то уѣдетъ, или по жалуй полиція узнаетъ. Поживши недѣлю, другую и пообдѣлавши, тотъ бѣглець-попъ уѣзжаетъ. Послѣ раскольники узнаютъ, что онъ вовсе не попъ, а просто какой нибудь кулакъ-шибай, долгое время проживавшій по своимъ занятіямъ на дону между раскольниками, и тамъ натерся старообрядству, а тутъ вздумалъ поповать, и тѣмъ поправить свои торговые обороты; призадумаются раскольники, что такъ скоро поддались обману, но со временемъ необходимость заставляетъ забыть; и вотъ чрезъ нѣсколько времени является другой какой нибудь смѣльчакъ-пройдоха, по представительнѣе прежняго, раскольники рады, съ восторгомъ передаютъ другъ другу: «Ну, малый вотъ попъ-то пріѣхалъ, такъ истовый попъ, такой салидный: борода широкая, усы густые длинные, такъ и видно, что попъ. Ты, малый, своего Пятрушку-то велъ-бы охрестить, вѣдь-чай ему ужъ четвертый годъ? Да ужъ онъ раза два хрященъ. Да вѣдь это не попы были-то, а обманщики, ярыги: это истинный попъ». Ну, тотъ и претъ своего Пятрушку къ салидному и истовому попу крестить въ третій разъ. (1) Въ прежніе годы такіе и подобные имъ казусы очень часто случались у раскольниковъ, но теперь этого быть у нихъ не можетъ; теперь есть у нихъ законный попъ-Иванъ, а если какъ нибудь истратится, то изъ матушки Москвы, отъ лже владыки Шутова, пришлютъ другаго.

Но не смотря на нестесненность и свободное положеніе раскольниковъ они по прежнему бѣгутъ Св. церкви и православныхъ священниковъ, питаютъ какую-то адскую можно сказать, злобу къ церкви и духовенству. На примѣръ что можетъ быть злѣе слѣдующаго обстоятельства: если православный священникъ прочтетъ въ ихъ домѣ молитву, читаемую обыкновенно въ извѣстные посты, конечно это дѣлается противъ ихъ воли, то кромѣ того что во время чтенія домохозяева или отказываются отъ своей хаты, уходятъ вонъ, или же стоятъ непозволительно къ Св. иконамъ, занимаясь чѣмъ-либо постороннимъ, зовутъ тотъ-

(1) Краткимъ крещеніемъ крестятъ уставники.

часъ послѣ этого своего уставника отчитывать эту молитву, какъ отъ лукаваго. Неизвѣстно, какъ онъ отчитываетъ, и что въ это время читается имъ, а должно быть это отчитываніе, какъ отъ лукаваго значительно и вмѣстѣ злобно. Сколько разъ пытался узнать содержаніе отчитыванія, но не успѣлъ, -необъявляютъ какъ секретъ. Вотъ какая у нихъ злоба къ православной церкви и священникамъ; свобода и несвободность настоящаго положенія нисколько недѣлаетъ ихъ снисходительнѣе; -они всё-тѣже старинные Аввакумы и Никиты.

При настоящихъ благоприятныхъ лжеіерархическихъ обстоятельствахъ раскольники обратили вниманіе на благолѣпіе своихъ часовень: Дехтярцы вновь покрыли свою моленную и хотѣли даже перестроить, но что-то помѣшало; Ровняне обзавелись колоколомъ, купили довольно хорошую люстру, вообще въ ихъ молебняхъ стали появляться иконы, подсвѣчники и проч. новые и гораздо приличнѣйшіе. Да это при настоящихъ обстоятельствахъ и естественно: въ прежніе годы часовни ихъ были скудны на средства, вся свѣчная и кошельковая сумма не покрывала незначительныхъ поддержекъ ихъ часовень, такая дороговизна очевидно зависѣла отъ бдительности старыхъ чиновниковъ: они зорко слѣдили какъ за самыми малѣйшими поддержками часовень, такъ и за бѣглою ихъ лжеіерархіею и несмотря на самую, можно сказать, гробовую потаенность и скрытность раскольниковъ въ подобныхъ дѣлахъ, опытность и зоркость старыхъ служакъ-чиновниковъ много вытягивала денегъ у нихъ. Въ подтвержденіе расскажем слѣдующее обстоятельство: Въ 40 годахъ Ровняне вздумали произвести небольшую поправку въ своемъ молитвенномъ домѣ, и дѣйствительно, что нужно было поправили, -но чтоже? Не смотря на самую потаенную скрытность со стороны ихъ, какой-то чиновникъ, вѣроятно изъ помощниковъ тогдашнихъ окружныхъ, провѣдалъ про ихъ тайну, и чрезъ нѣсколько времени пріѣзжаетъ въ Ровны для осмотра произведенной исправки; но раскольники тоже осмотрительны и смѣкательны въ этихъ случаяхъ: поправка произведена ими изъ стараго дерева, бывшаго уже въ постройкѣ, конечно крѣпкаго, такъ чтобы небыло никакихъ слѣдовъ къ открытію починки; но вся бдительная осторожность раскольниковъ необманула опытности стараго чиновника-служаки, онъ тотъ-часъ смѣтилъ въ чемъ дѣло, -идолго несталъ разговаривать съ ними: приказываетъ своему человѣку достать изъ тарантаса большой пукъ злаго табаку подъ заглавіемъ махорка, и потомъ велѣлъ подважить передній уголъ часовни съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы за обманъ ихъ положить въ основаніи ихъ молитвеннаго дома этого діавольскаго зѣлія. Раскольники послѣ такого жестокаго приговора чиновника такъ и ахнули, -со слезами умоляя его не дѣлать такого безбожнаго поношенія ихъ храму: «батюшка, -отець ты родной, -негуби ты насъ: -недѣлай этаго, -возми што хошь съ насъ!.. Послѣ такого слезнаго прошенія, а воъ собенности послѣ чувствитель-

ныхъ словъ. «возми што хошь съ насъ» чиновникъ сталъ на конецъ разубѣждаться, что дѣйствительно поправки никакой незамѣтно, оставилъ безъ исполненія свое намѣреніе, и походивши немного около часовни, уѣхалъ. Раскольники послѣ такого безбожнаго для нихъ посѣтителя, едва не обѣими руками крестятся, что хоть и дорого, но, слава Богу, выпроводили. Въ настоящее время по неестественности положенія раскольниковъ подобныхъ случаевъ быть неможетъ; а равно за прибылью свѣчной и кошельковой суммы никто неслѣдитъ, а это имъ на руку: деньги цѣлы и сами покойны.

При этомъ нужно замѣтить, что свѣчная прибыль у нихъ въ настоящее время значительно увеличилась; это можно видѣть изъ слѣдующаго, очепь важнаго въ церковномъ ихъ бытѣ, обстоятельства: прежде бѣлая восковая свѣча признавалась раскольниками едва произведеніемъ самаго ада, и свѣтить ею не только въ часовнѣ, а даже въ домѣ считалось величайшимъ грѣхомъ, едвали неравнымъ куренію табаку; свѣтили какъ въ домахъ, такъ и въ часовняхъ свѣчами желтаго воска-самодѣлковыми различной величины и формата, вѣроятно соображаясь съ усердіемъ и состояніемъ, другой свертить едва не въ аршинъ длины. Въ настоящее время самодѣлковыхъ свѣчей недостаетъ и раскольники стали употреблять свѣчи бѣлаго воска, какъ въ домахъ, такъ и въ часовняхъ; въ прошломъ году на страстной седмицѣ, вѣроятно по неотложной необходимости, церковный староста деревни Дехтярной взялъ въ свою часовню 3-или 4-фун. свѣчей бѣлаго воска даже изъ православной церкви слободы Николаевки; вообще бѣлая свѣча стала въ ходу у раскольниковъ и рѣдко кто брезгаетъ ею; конечно и теперь предпочтеніе даютъ свѣчамъ желтаго воска, самодѣлковымъ. Известно тоже, что у раскольниковъ въ часовняхъ, кромѣ иконъ составляющихъ принадлежность часовни, изъ каждаго почти дома приносится своя особенная икона, какъ свой домашній ходатай и молитвенникъ, и каждый раскольникъ принесенную изъ дома свѣчу можетъ ставить только предъ образомъ домашнимъ, предъ иконами же составляющими собственность часовни, онъ непременно обязанъ брать у церковнаго старосты свѣчи.

При этомъ не безъинтереснымъ считаю рассказать про неприличную и кощунственную по фамиліямъ у раскольниковъ окличку: по ихъ обыновенію, прежде приходящіе занимаютъ мѣста напередѣ, послѣ приходшіе становятся всегда назади, и считается неприличнымъ и даже непозволительнымъ приходшему поздно стать впереди: этимъ по ихъ мнѣнію онъ беспокоитъ и развлекаетъ религіозное настроеніе прежде приходшихъ; но какъ каждый, идя въ часовню несетъ съ собою свѣчу своему Святому, то для передачи свѣчей избираются въ родѣ нашихъ сторожей-свѣчкари, которые всегда стоятъ напередѣ и обязаны знать каждой принесенной иконы домохозяина по фамиліи, чрезъ этихъ свѣч-

карей принимаются и становятся почти отъ всѣхъ свѣчи, и по этому-то случаю идетъ въ полголоса окличка по фамиліямъ святыхъ, отъ самаго порога часовни и до самыхъ иконъ съ передачею свѣчей; окличка эта такъ груба и дотога бываетъ кашунственна, что человѣкъ съ молитвеннымъ настроеніемъ заткнетъ уши и тотъ-часъ уйдетъ изъ часовни. Фамиліи простыхъ поселянъ, каждому извѣстно, вообще неблагозвучны, а иногда бываютъ даже оскорбительны для слуха, въ особенности фамиліи, такъ называемыя уличныя, каковыми большею частію они себя и величаютъ, и вотъ пришелъ напримѣръ съ подобною фамиліею» передавая свѣчу впереди стоящему говорить;» передать Святому Анцыболову, Черторылову и проч., и эта кошунственная фраза идетъ по всей часовни, а есть фамиліи никакъ неприличны не только въ печати, но даже въ обыкновенномъ разговорѣ, безъ краски въ лицѣ произнести нельзя, но у нихъ повертывается языкъ и наподобныя фамиліи во время общественной молитвы.

Впрочемъ рѣчь наша освѣчахъ: всѣ раскольники принесенныя изъ дома свѣчи могутъ ставить только фамильнымъ своимъ иконамъ, для мѣстныхъ же иконъ должны обязательно покупать у ктитора, а потому и цѣна за свѣчи всегда двойная и тройная. Заогарками тоже очень хорошо слѣдятъ; ставниковъ у нихъ очень мало и тѣ почти всегда бываютъ приношеніемъ усердствующихъ. Изъ такихъ обстоятельствъ можно заключать и вѣрно, что у нихъ доходъ свѣчной не малъ и съ теченіемъ времени увеличивается, а тратить теперь совершенно некуда, кромѣ какъ улучшать и украшать утварь церковную, тѣмъ болѣе, что этому препятствій совершенно никакихъ нѣтъ.

Въ слѣдствіе^е такого цвѣтущаго положенія своего наши раскольники начинаютъ уже обзаводиться колоколами. Долго они думали объ этомъ, но вѣроятно недостовало смѣлости осуществить, опасаясь препятствій со стороны власти; и вотъ они прежде рѣшились, такъ сказать, выпытать у начальства объ этомъ;—какъ оно отнесется о колоколахъ? При этомъ нужно замѣтить, что у Ровнянъ, когда-то были колокола и довольно порядочные, но въ 40 годахъ въ слѣдствіе указа отобраны и отданы были въ Николаевскую церковь слободы Николаевки. Ровняне избираютъ изъ среды себя смѣльчака, какъ говорится, и посылаютъ спросить у мирового посредника;—нельзяли возвратить одинъ колоколъ изъ Николаевской церкви? Въ это время мировымъ былъ добрый нѣмецъ, недавно занявшій свой постъ, и даже не зналъ еще, что въ этой мѣстности есть старообрядцы, а подосланный смѣльчахъ оказался, вѣроятно струсивши грубымъ и неразвязнымъ мужикомъ, и потому они долго объяснялись непонимая другъ друга,—что для свидѣтелей было не безъинтересно и смѣшно; наконецъ дѣло объяснилось; что проситель-раскольникъ изъ Ровновъ, и что просить снять съ Николаевской колокольни колоколъ, прежде бывший при ихъ часовнѣ, но отобранъ въ слѣдствіе указа, а просить для

того, какъ онъ выражается:» во время, не дай Богъ, несчастнаго случая пожара позвонить нѣчимъ.» Мировой разобравши дѣло сказалъ: что этого сдѣлать я немогу, — это во власти епархіальнаго владыки, къ нему обратитесь. Такія слова посредника немного ободрили раскольниковъ, они заключили, что имъ можно имѣть колоколъ при часовнѣ, конечно не съ Николаевской церкви, откуда возвратитъ они исами знаютъ, что нельзя, да онъ имъ и ненуженъ, — имъ нужно мнѣніе начальства объ этомъ. Послѣ такого мнѣнія посредника они наконецъ рѣшились купить колоколъ, — и купили; но повѣсить его навсегда при часовнѣ все-таки поопасались, вѣроятно полиціи: она страшнѣе всего имъ и прибѣгли къ довольно остроумной выдумкѣ, а между прочимъ вполне безопасной для нихъ. Подлѣ часовни въ Ровнахъ стоитъ масляный заводъ или олейница, одного богатаго крестьянина, и раскольники этотъ купленный колоколъ повѣсили на воротахъ этаго зовода, какъ будто для того, что-бы давать знать рабочимъ къ завтраку, обѣду и проч., а тамъ и рабочихъ-то бываетъ не болѣе 8-человѣкъ, которые никакъ не нуждаются въ такомъ позвонкѣ, — да и для нихъ никогда не звонили не звонятъ, и самый заводъ прошлый годъ стоялъ безъ работы по причинѣ неурожая подсолнуха; — съ весны же и поглубокую осень онъ никогда не работаетъ, а колоколъ все-таки виситъ и въ него звонятъ, только не для рабочихъ, а конечно для общественныхъ служеній въ часовнѣ; иногда они даже снимаютъ его оттуда и вѣшаютъ подлѣ часовни на время служенія, но поокончаніи служенія тотъ-часъ снимаютъ и относятъ опять къ заводу. Вотъ-оно и прилично и безопасно; и сами раскольники какъ видно весьма довольны такою выдумкою, выражаясь обыкновенно:» позвонилъ да и въ карманъ его.

Въ заключеніе скажемъ кратко объ отношеніяхъ ихъ къ приходскому православному священнику. Бесѣды вообще православнаго священника, а въ особенности приходскаго они какъ чумы всячески стараются избѣгать, а необходимыхъ, такъ сказать, столкновений съ нимъ быть немогутъ; ѣздить ему къ нимъ мало пользы, да и не безопасно; другое дѣло, если бы они жили вмѣстѣ съ православными, тогда удобнѣе было бы приходскому священнику ѣздить и сблизиться съ ними. Желательно и безъ пользы было бы если бы начальство сдѣлало для нихъ обязательнымъ являться всегда къ приходскому священнику для заявленій ему о рожденіи младенцевъ о повѣнчаніи браковъ и осмерти; — тогда онъ имѣлъ бы возможность съ ними сблизаться и бесѣдовать, а съ другой стороны всегда имѣлись бы вѣрныя записи о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Въ настоящее время справляетъ это дѣло полуграмотный уставникъ, и справляетъ необязательно отъ начальства, и потому запись его, какъ полуграмотнаго, не всегда вѣрна, а тѣмъ болѣе своевременна. Умершіе у нихъ погребаются тоже безъ строгаго контроля со стороны властныхъ правленій, хоронятъ большею частію натотъ-же день по смер-

ти, — недавая знать никому объ этомъ. А если бы все это зависѣло отъ контроля приходскаго священника, — то кромѣ вѣрности и аккуратности записи и своевременности погребеній, много могло бы быть хорошаго и полезнаго въ нравственномъ отношеніи: для священника это былъ бы единственный случай сблизатся съ ними и благоразумнымъ словомъ имѣть какое-нибудь вліяніе на нихъ. При этомъ нужно замѣтить, что эта неотносительность и независимость ни въ чемъ отъ православнаго священника много удерживаетъ и привязываетъ ихъ къ расколу.

II.

НЕКРОЛОГЪ 1-го января 1870 г. въ Всесвятской кладбищенской церкви было отпѣваніе тѣла государственнаго крестьянина (Воронежскаго уѣзда) Ивана Антонова Соболева. Иванъ Антон. Соболевъ родился и большую часть жизни провелъ въ пригородней слободѣ Чижевкѣ. Не получивши почти ничего отъ своего отца, И. М. — благодаря своимъ не утомимымъ трудамъ и искусству въ выдѣлкѣ кафель, нажилъ весьма хорошее состояніе, заключавшееся въ нѣсколькихъ каменныхъ больш. домахъ въ г. Воронежѣ. Въ семействѣ у него осталась одна только дочь, давно уже имъ выданная за мужъ, за человѣка достаточнаго состоянія, купца (Стр. В. Авдѣева) и потому И. М. — въ, обезпечивши свое семейство, подъ конецъ жизни, рѣшился для спасенія своей души употребить часть своего имущества на доброе и Богоугодное дѣло. Побужденіемъ къ этому было чудесное его выздоровленіе отъ болѣзни. Ив. А. — чъ былъ человѣкъ дороднаго тѣлосложенія и — года три тому назадъ вслѣдствіе нетрезвой жизни съ нимъ случился первый не сильный апоплексическій ударъ. Черезъ нѣсколько времени послѣдовалъ второй, во время котораго онъ лишился языка и движенія: доктора порѣшили, что болѣзнь его не излечима, но Богъ, не желавшій смерти грѣшника, продолжилъ его жизнь и даровалъ ему чудесное исцѣленіе. Выслушавъ рѣшеніе докторовъ, И. А. — чъ прослезился и, вѣроятно, въ первый разъ, но глубоко восчувствовалъ недостатокъ прежней своей жизни и сильно молилъ Бога, если только возвратитъ ему здоровье, остатокъ жизни своей употребить на доброе дѣло. Безъ помощи врачей, постепенно онъ сталъ чувствовать возобновленіе силъ и нѣмота языка его разрѣшилась; первымъ дѣломъ, едва только онъ почувствовалъ себя лучше, сравнительно съ прежнимъ состояніемъ, принесъ онъ чистосердечное раскаяніе о грѣхахъ и причастился св. Таинъ. Руководителемъ его на доброе дѣло былъ опытный и достоуважаемый іеромонахъ О. М. Ему И. А. — чъ, послѣ причащенія св. Таинъ открылъ данный во время болѣзни обѣтъ для спасенія своей души употребить часть своего достоянія на доброе дѣло. Но не зналъ какое именно доброе дѣло совершить? Вырученныя деньги отъ предполагаемой имъ продажи своихъ домовъ раз-

дать бѣднымъ, или же на нихъ выстроить храмъ, въ которомъ имя его, какъ храмостроителя, вѣчно воспоминалось бы при Богослуженіи. На послѣднее онъ болѣе склонялся и—хотѣлъ построить храмъ Божій въ своей родной слободѣ; но на Чижевкѣ существуютъ уже двѣ церкви, которыхъ весьма достаточно для жителей слободы и постройка третьей, долженствовавшей быть или безприходною, или же съ весьма ограниченнымъ числомъ прихожанъ, требовала отъ храмоздателя много условій и большихъ расходовъ по обезпеченію землею и жалованьемъ причта. Послѣднее обстоятельство его удерживало отъ постройки на Чижевкѣ 3-й церкви. Къ тому же И. А—чъ, желая употребить свой капиталъ на спасеніе своей души, видѣлъ въ Евангеліи слѣдующее изреченіе Спасителя: *«если хочешь быть совершеннымъ; пойди продай имѣніе свое, и раздай нищимъ...»* а не находилъ въ Евангеліи Бож. заповѣди о постройкѣ церкви, какъ условія, необходимаго для спасенія души, но благоразумный о. М. успокоилъ его и утвердилъ въ прежней мысли—устроить храмъ Божій; но уже не на Чижевкѣ, а въ недавно открывшемся епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постройкою храма въ этомъ заведеніи достигались оба задушевные желанія покойнаго: и устройство новаго храма и весьма важное благотвореніе въ пользу сиротъ—дѣвицъ. Воспитанницы епарх. женскаго училища, въ воскресные и праздничные дни, для слушанія Богослуженія въ началѣ открытія училища ходили въ приходскую Воскресенскую, а потомъ въ болѣе ближайшую Рождество-Богородицкую (Пятницкую) церковь; но какъ ни близка къ училищному зданію Пятницкая церковь: но оказывается много неудобствъ для воспитанницъ ходить въ приходской храмъ для слушанія Богослуженія. И тѣснота храма, и не погода не позволяли всѣмъ воспитанницамъ вмѣстѣ присутствовать при Богослуженіи и потому только часть ихъ отправлялась въ церковь, а часть, по необходимости, должна оставаться въ училищѣ; въ зимнее время онѣ и вовсе не могли присутствовать при утреннемъ Богослуженіи, совершаемомъ весьма рано (въ 4 ч.) А потому устройство храма при училищѣ было одною изъ самыхъ важныхъ и необходимыхъ потребностей; но средства училища не позволяли и думать о постройкѣ въ немъ храма. Достопочтенный о. М., вполнѣ сознававшій высокое и благотворное значеніе храма Божія при епархіальномъ женск. училищѣ, обратилъ вниманіе Ив. А—ча на благопотребность и крайнюю необходимость постройки храма при означенномъ заведеніи. (О. М. такъ сочувственно относился къ устройству храма при училищѣ, почти съ самаго открытія училища, что онъ еще до Ив. А. Соболева находилъ одного благотворителя (орловскаго купца Кромскаго уѣзда), который былъ имъ побуждаемъ къ устройству храма Божія, но разныя неблагопріятныя обстоятельства разстроили ихъ личное свиданіе, тѣмъ болѣе, что здоровье о. М., уже преклоннаго старца, воспрепятствовало ему далекое путешествіе въ Орловскую губернію). — Къ сердцу

принялъ Ив. Ант. благой совѣтъо. М. и, не смотря на большую слабость своего здоровья, онъ не замедлилъ побывать въ училищѣ и лично своимъ посѣщеніемъ такъ сказать осязательно убѣдился въ необходимости устроить храмъ при училищѣ, (какъ слабъ былъ въ это время Ив. А—чъ можно судить потому, что по хорошо устроенной лѣстницѣ на второй этажъ училищнаго дома, цѣлую четверть часа употребилъ на прохождение ея и, по входѣ въ комнаты, отъ усталости, не могъ вымолвить ни слова). Первое посѣщеніе Ив. А—ча было 28 сентября 1868 года. Училище своимъ внутреннимъ порядкомъ и благоустройствомъ, произвело на него пріятное впечатлѣніе и—здѣсь онъ порѣшилъ въ своей душѣ устроить въ ономъ храмъ Божій въ честь *Покрова Пресвятыя Богородицы*. Во второе посѣщеніе училища Ив. А—чъ изъявилъ уже рѣшительное желаніе на постройку храма для училища и высказалъ даже, въ присутствіи членовъ учил. правленія и городского архитектора г. Кюи, свое намѣреніе употребить на это Богоугодное дѣло 15 тыс. руб. сер.; въ дальнѣйшія посѣщенія, по предварительномъ совѣщаніи съ членами уч. правленія, Ив. А—чъ изъявилъ согласіе и на распространеніе самага училищнаго зданія, потому что церковь предположено было устроить подъ одинъ фасадъ съ прежнимъ зданіемъ училища. Докладъ членовъ училищнаго правленія, о намѣреніи Ив. А. Соболева устроить храмъ Божій при женскомъ духовномъ училищѣ, былъ принятъ преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, съ сердечнымъ сочувствіемъ. И съ конца декабря Ив. А—чъ рѣшилъ приступить къ заготовкѣ матеріаловъ для начатія съ наступленіемъ весны слѣдующаго (1869 г.) постройки храма. Члены училищнаго правленія при посѣщеніи Ив. А. училища съ своей стороны указывали ему на продававшійся сосѣдній домъ, въ которомъ съ меньшими расходами можно бы устроить предполагаемый храмъ, но Ив. А—чъ отвергъ такое предложеніе и, осмотрѣвши училищное зданіе, указалъ, какъ самое удобное и приличное для храма мѣсто сѣверо-восточную часть зданія и здѣсь рѣшилъ сдѣлать пристройку къ училищному зданію. Съ весны (въ апрѣлѣ) онъ приступилъ къ копанию земли подъ фундаментъ, а 20 іюня была закладка зданія. Велико было усердіе храмостроителя, но средства его были не соразмѣрны съ его сильнымъ желаніемъ, какъ можно скорѣе окончить предпринятое дѣло; наличныхъ денегъ у И. А—ча не было и—потому онъ рѣшился продавать свои дома. Работа иной разъ приостанавливалась,—именно потому, что не было покупателей на его дома. Продавши за слишкомъ дешевую цѣну одинъ изъ нихъ И. А—чъ такъ ускорилъ постройку зданія, что къ осени (1869 г.) зданіе въ чернѣ было готово и покрыто желѣзомъ, тогда какъ до конца іюля работы шли медленно и не предвидѣлось окончанія зданія въ этомъ году. Въ послѣднее время И. А—чъ озабоченъ былъ выборомъ изъ нѣсколькихъ плановъ рисунка иконостаса для училищнаго храма и—любимою мечтою его,

сильнымъ желаніемъ было, чтобы къ 1-му октября (къ престол. празднику) 1870 г. видѣть уже зданіе оконченнымъ, храмъ освященнымъ, но не сбылось его благочестивое желаніе. 27 декабря И. А—чъ въ третій разъ былъ пораженъ сильнымъ апоплексическимъ ударомъ. Последнія минуты его жизни, по разсказамъ родныхъ, были таковы: 27 декабря И. А—чъ заѣзжалъ въ епархіальное женское училище, откуда отправился въ церковь; возвратясь изъ Смоленской церкви, гдѣ слушалъ литургію, сидѣлъ онъ на любимомъ своемъ мѣстѣ, близъ окна, а жена его Е. Е. вышла, чтобы распорядиться обѣдомъ, какъ вдругъ услышала стукъ въ комнатѣ, гдѣ остался И. А—съ; побѣжала туда и увидѣла что И. А—чъ лежалъ на полу; немедленно онъ былъ поднятъ и—оказалось: параличъ отбилъ у него правую сторону тѣла, правую рукою и правую ногою не могъ и двинуть; языкъ также отнялся; когда стали его переводить въ другую комнату, онъ могъ только сказать, «самъ пойду обѣдать». Эти слова были послѣдними. Когда его положили на диванъ, онъ былъ уже съ закрытыми глазами, въ безсознательномъ состояніи; всѣ медицинскія средства были употреблены, но ничто не помогало. Елеосвященіе было совершено надъ нимъ, лишеннымъ уже употребленія языка. Въ такомъ состояніи онъ находился болѣе двухъ сутокъ, до самой своей кончины, послѣдовавшей въ 3-мъ часу ночи, на 30 число декабря. Онъ скончался на 65-мъ году своей жизни. Отпѣваніе было въ кладбищенской Всесвятской церкви, какъ ближайшей къ его мѣстожительству; родные покойнаго изъявили было свое желаніе похоронить его близъ создаемаго имъ училищнаго храма,—но какъ постройка церкви еще не окончена, то рѣшили похоронить тѣло покойнаго на Всесвятскомъ кладбищѣ, гдѣ погребены его дѣти и внуки. Поздняя литургія, по случаю большаго праздника, была совершена только двумя священниками; а на выносѣ и на панихидѣ присутствовало 7-мъ священниковъ (въ числѣ коихъ находилось три священника, служащіе при епархіальномъ женскомъ училищѣ). При погребеніи И. А—ча присутствовала и начальница женскаго училища, съ 20 воспитанницами. Предъ окончаніемъ литургіи однимъ изъ совершавшихъ Богослуженіе священниковъ, (членомъ училищнаго совѣта Д. С.) произнесена была рѣчь.

III.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ января сего 1870 года Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости вступили въ пятый годъ своего существованія. Если и *день дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ* (Псал. XVIII, 3), то тѣмъ болѣе полезныхъ указаній долженъ открыть настоящему году взглядъ на протекшее четырехлѣтіе нашего изданія.

При началѣ изданія В. Еп. Вѣдомостей, печатаая утвержденную Св. Синодомъ 5 ноября 1865 года программу, редакція не дѣлала громкихъ заявленій, не давала своимъ читателямъ особыхъ обѣщаній относительно выполненія ея, не только по новости возложеннаго на нее епархіальнымъ начальствомъ дѣла, но и по внутреннему убѣжденію въ томъ, что легко обѣщать, но трудно выполнять обѣщанное, особенно зависящее не отъ одной воли, и что по этому лучше не давать особыхъ обѣщаній, но, по мѣрѣ возможности, дѣлать предначертанное. Оставаясь и теперь при томъ же убѣжденіи, редакція находитъ нужнымъ объявиться касательно нѣкоторыхъ указаній опыта и недоразумѣній.

Въ истекшіе годы, конечно, не вся программа Вор. Еп. Вѣдомостей выполнена удовлетворительно: нѣкоторые пункты ея выполнены только отчасти, а нѣкоторые едва затронуты. По сознанию самой редакціи и указанію читателей просвѣщенныхъ, слабую сторону В. Еп. Вѣдомостей, какъ и большей части другихъ, составляетъ то, что должно быть самою сильною стороною ихъ. Отъ всякаго періодическаго изданія требуется, чтобы оно было органомъ мысли и дѣятельности той среды, для которой оно предназначается, органомъ ея обмѣна и объединенія въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ. Между тѣмъ недостатокъ В. Еп. Вѣдомостей именно заключается въ скудости сообщаемыхъ ими какъ мѣстныхъ епархіальныхъ распоряженій, такъ и свѣдѣній о пастырской дѣятельности мѣстнаго духовенства, о религіозно-правственномъ бытѣ народа, объ отношеніи того и другаго къ современнымъ реформамъ, о вліяніи и послѣдствіяхъ ихъ, о ходѣ грамотности и состояніи школъ, и т. п. Нѣкоторые винятъ въ этомъ недостатокѣ редакцію; но правы ли таковыя въ своемъ сужденіи? Не оправдывая вполнѣ себя, мы должны однако сказать, что этотъ недостатокъ всего менѣе зависитъ отъ редакціи. Въ самомъ дѣлѣ откуда редакція можетъ почерпнуть эти официальные и неофициальныя свѣдѣнія, если они не будутъ сообщаемы ей тѣми лицами, которымъ они доступны или извѣстны? Конечно, ихъ нельзя заимствовать изъ другихъ періодическихъ изданій, какъ заимствуются общія правительственныя или синодальныя распоряженія и свѣдѣнія о замѣчательныхъ явленіяхъ въ другихъ епархіяхъ или вообще въ христіанской церкви. Не касаясь разныхъ видовъ епархіальныхъ дѣлъ, печатаніе которыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было бы и интересно и полезно для мѣстнаго духовенства, нельзя умолчать однако о томъ, что ближе къ нему. Съ появленіемъ новаго устава православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ произошло движеніе: бывають благочинническіе, окружныя училищныя и общіе епархіальныя съѣзды представителей духовенства. Что дѣлается или сдѣлано депутатами на этихъ съѣздахъ, не только любопытно, но полезно и даже необходимо знать всему духовенству епархіи: мѣропріятія одного съѣзда могутъ вызвать тѣже или лучшія въ другомъ округѣ. Самый удобный спо-

собъ привести въ извѣстность разсужденія или заключенія оныхъ създовъ составляетъ печатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Редакція можетъ удовлетворить этой потребности только въ томъ случаѣ, если собраніе депутатовъ положить, съ дозволенія Архипастыря, сообщить ей для печатанія копія журнальныхъ засѣданій или извлеченіе изъ нихъ, или же кто либо изъ депутатовъ частнымъ образомъ представить редакціи обзоръ дѣйствія собранія. Что было доставлено, то напечатано. Если не много сообщено объ одномъ създѣ, а о другомъ ничего не сказано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; то это независимо отъ воли редакціи. — Что касается вообще до статей, доставляемыхъ духовенствомъ для печатанія въ Еп. Вѣдомостяхъ, то онѣ, большею частію, состоятъ изъ словъ, поученій, описаній церквей и рѣдко изъ замѣтокъ или заявленій о выдающихся фактахъ или потребностяхъ современной жизни. Къ сожалѣнію, нѣкоторые и изъ немногихъ статей послѣдняго рода своимъ рѣзкимъ тономъ и направленіемъ вызвали не одобреніе со стороны высшаго начальства. Итакъ отъ самаго духовенства зависитъ желаемое — оживить Епархіальныя Вѣдомости, сдѣлать ихъ своимъ органомъ. Мы надѣемся, что тотъ пробѣлъ, о которомъ у насъ теперь рѣчь, пополнится со временемъ при болѣе живомъ и дѣятельномъ участіи мѣстнаго духовенства. Съ своей стороны редакція не только будетъ принимать съ благодарностію доставляемыя ей статьи, но и, по мѣрѣ средствъ, вознаграждать за всякій сколько-нибудь дѣльный трудъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ недоставляютъ редакціи статьи потому, что у нея слишкомъ долго лежатъ онѣ и не печатаются; но таковыя лица, кажется, упускаютъ изъ виду, что всего разомъ нельзя перепечатать въ четырехлистномъ и при томъ полумѣсячномъ выпускѣ, что залеживаются въ редакціи или совершенно излишнія для печати статьи, или и полезныя для печати, но такія, которыя, безъ ущерба ихъ значенію, могутъ быть напечатаны ранѣе и послѣ, наприм: слова и поученія общаго содержанія и большая часть историческихъ и археологическихъ описаній. Сѣтованіе въ этомъ отношеніи несправедливо. При выборѣ статей для новаго выпуска Епарх. Вѣдомостей, редакція ихъ старалась доселѣ и долгомъ считаетъ на будущее время давать предпочтеніе, во времени печатанія, статьямъ о текущихъ вопросахъ или явленіяхъ жизни, могущимъ отъ замедленія потерять свое значеніе, предъ тѣми, которыя не могутъ утрачивать значенія отъ времени. А потому редакція покорнѣйше проситъ авторовъ послѣдняго рода статей не сѣтовать на задержку ихъ. По мѣрѣ возможности, всякій, доставленный ей, дѣльный трудъ, по содержанію подходящій подъ программу Епарх. Вѣдомостей, будетъ напечатанъ въ нихъ.

Тогда какъ одни читатели Воронеж. Епарх. Вѣдомостей останавливаются на осуществленіи идеи ихъ и желаютъ въ нихъ видѣть большее соотвѣтствіе своему назначенію, другіе обращаютъ на вышнюю

сторону ихъ. Изъ нихъ нѣкоторые находятъ подписную цѣну на В. Е. Вѣдомости высокою и потому желаютъ уменьшенія ея, съ обращеніемъ при томъ сбавки на благотворительное дѣло, а иные, напротивъ, заявляютъ только объ увеличеніи объема изданія и объ учащеніи выпусковъ его при тойже цѣнѣ подписной. Само собою разумѣется, что желающіе пониженія цѣны, безъ отношенія къ содержанию и объему Вѣдомостей, показываютъ только то, что они мало интересуются Епар. Вѣдомостями и улучшеніемъ ихъ. Этимъ только можно объяснить сдѣланное, въ виду предстоявшаго 20-го февраля истекшаго 1869 года, по случаю преобразованія училища дѣв. дух. зв. неизвѣстнымъ сельскимъ священникомъ нѣсколько странное заявленіе въ 20 № газеты «Донъ»: «почему бы не принять участія въ пособіи училищу и редакціи В. Е. Вѣдомостей, которая за трудъ изданія ихъ пользуется приличнымъ вознагражденіемъ изъ епархіальнаго источника? Если Кіевская, Московская и нѣкоторыя другія редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей находятъ возможнымъ вести дѣло изданія за 3-хъ рублевую подписную цѣну, то отъ 5-ти рублевой, которою пользуется редакція В. Е. Вѣдомостей, естественно предполагать избытокъ: а въ такомъ случаѣ, почему бы редакціи не подѣлиться хоть пятымъ рублемъ съ нуждающимся училищемъ? Это было бы безобидно для редакціи и вмѣстѣ—справедливое и доброе дѣло, которое много возвысило бы достоинство редакціи даже въ глазахъ недовольныхъ ею.»—Въ этомъ заявленіи очевидно поверхностное отношеніе автора къ предмету. По нашему мнѣнію, если онъ признаетъ вознагражденіе редакціи приличнымъ, то прямое дѣло—желать и требовать отъ нея надлежащаго выполненія предпринятаго дѣла, а участіе въ пособіи нуждающимся предоставить личному усмотрѣнію. Но «сельскій священникъ» не долженъ былъ упускать изъ виду того, что изъ получаемой за Епарх. Вѣдомости суммы только седьмая или осьмая часть идетъ на вознагражденіе самой редакціи, вся же прочая сумма идетъ на уплату типографіи за печатаніе Вѣдомостей съ брошюровкой и разноской по городу, почтовой конторѣ за пересылку, цензорамъ, корректорамъ, сотрудникамъ за ихъ статьи, дѣлопроизводителю, прислугѣ и на мелочные расходы. Этою суммою, само собою понятно, редакція не можетъ дѣлиться съ нуждающимися, а обязана уплатить ее тому, кому сколько за трудъ слѣдуетъ. Что же касается до вознагражденія за свой трудъ, то, конечно, редакція сама можетъ дать ему должное употребленіе, какъ и «сельскій священникъ» пожелаетъ, конечно, распорядиться вознагражденіемъ за собственный трудъ. Но онъ предполагаетъ избытокъ суммы, получаемой за Епархіальныя Вѣдомости. Предполагать все можно, но основательно ли предположеніе,—это другой вопросъ. Къ такому предположенію «сельскій священникъ» приведенъ сличеніемъ 5-ти рублевой цѣны В. Е. Вѣд—стей съ 3-хъ рублевою цѣною Кіевскихъ, Московскихъ и нѣкоторыхъ другихъ Епар.

Вѣдомостей. Упомянутыхъ Вѣдомостей «сельскій священникъ», вѣроятно, не видалъ, — а о цѣнѣ ихъ читалъ въ 4 № Вор. Епарх. Вѣд. за 1869 г. на стран. 94—96, да не прочиталъ надлежащимъ образомъ. Изъ тридцати перечисленныхъ въ этомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей только одни Кіевскія имѣютъ трехрублевую подписную цѣну, а Московскія имѣютъ 4-хъ рублевую цѣну и всѣ другія издаются по цѣнѣ отъ 4-хъ до 5-ти рублей. «Сельскому священнику» слѣдовало не только повнимательнѣе всматриваться въ объявленныя редакціями цѣны, но и принять въ соображеніе количество печатаемыхъ ими листовъ въ каждомъ № или въ теченіи всего года, а также на относительное количество церквей въ епархіяхъ или, иначе, число подписчиковъ на тѣ или другія Епархіальныя Вѣдомости. Такая или другая цѣна изданія, помимо другихъ обстоятельствъ, обуславливается главнымъ образомъ количествомъ печатаемыхъ листовъ и числомъ подписчиковъ. Чѣмъ больше употребляется первыхъ и меньше бываетъ послѣднихъ, тѣмъ дороже обходится изданіе; а чѣмъ меньше тѣхъ и больше этихъ, тѣмъ дешевле можетъ быть изданіе. Само собою разумѣется, что и Воронежскія Епарх. Вѣдомости можно бы издавать за 3 руб., если уменьшить объемъ ихъ на половину, и даже за 2 руб., если, кромѣ того, не брошюровать ихъ. Но это будетъ уже не въ интересѣ самаго дѣла и едва ли желательно для большинства епархіальнаго духовенства. — Впрочемъ и при настоящемъ положеніи бываетъ почти ежегодно остатокъ по изданію В. Е. Вѣд. — стей отъ 50 до 100 р., но онъ, обыкновенно, заключается въ недоимкѣ, ибо нѣкоторые изъ Воронежскихъ и сельскихъ настоятелей имѣютъ обычай не доставлять деньги за получаемыя Вѣдомости. Передать этотъ остатокъ на благотворительное дѣло, было бы, конечно, безобидно для редакціи; для сего нужно сообщить въ Консисторію списокъ недоставившихъ подписной цѣны для взысканія ея въ пользу того или другаго заведенія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, но это едва ли признаютъ для себя безобиднымъ тѣ, до кого касается дѣло. Отдѣленіе избытка отъ сбора за Епарх. Вѣд. въ пользу нуждающагося училища «сельскій священникъ» называетъ дѣломъ не только справедливымъ и добрымъ, но и такимъ, которое много возвысило бы достоинство редакціи даже въ глазахъ недовольныхъ ею. Во имя справедливости и добра редакція не отрицается приносить въ пользу нуждающихся избытокъ отъ поступающей въ ея распоряженіе суммы, но несогласна дѣлать это для возвышенія собственного достоинства и при томъ въ глазахъ недовольныхъ ею; да и «сельскому священнику» не совѣтовали бы возвышать свое достоинство на чужой счетъ.

Сообразнѣе съ существомъ дѣла и съ настоящими потребностями заявленіе тѣхъ, которые желаютъ увеличенія объема Вор. Епарх. Вѣдомостей и обращенія полумѣсячныхъ выпусковъ въ еженедѣльные. Но

и въ этомъ отношеніи желаніе пѣкоторыхъ прѣстѣпаетъ предѣлъ умѣренности. Такъ св. І. В. еще въ 6 № В. Е. В. за 1869 г. на стр. 247 заявлялъ свое мнѣніе о передѣлкѣ полумѣсячныхъ выпусковъ Еп. Вѣдомостей въ недѣльные, безъ уменьшенія однако объема выпусковъ. Эта мысль была снова заявлена имъ въ статейкѣ «Повторяемое желаніе,» не напечатанной потому, что представляло только повтореніе прѣжде сказаннаго. — Доселѣ полумѣсячные выпуски состояли изъ четырехъ печатныхъ листовъ, слѣдовательно въ мѣсяцъ печаталось 8 листовъ. Если недѣльные выпуски дѣлать въ 4 листа, то въ мѣсяцъ понадобилось бы 16 и болѣе печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ годовое изданіе Епарх. Вѣдомостей за 5 руб. давало бы гораздо болѣе того, что даже столичныя редакціи сильно распространенныхъ изданій выдаютъ за 7 и болѣе рублей. Не видя ни возможности, ни надобности удвоить объемъ В. Еп. Вѣдомостей, редакція ихъ за прежнюю подписную цѣну нашла возможнымъ расширить его чрезъ замѣну бумаги средняго формата бумагою большаго формата и увеличеніемъ печатныхъ листовъ на 12-ть противъ прежняго годоваго количества ихъ, а также предположила съ слѣдующаго года — выпускать Епарх. Вѣдомости еженедѣльно. При увеличеніи объема потребуется болѣе матеріала для печатанія, а слѣдовательно и болѣе расхода на вознагражденіе авторамъ за всякій сколько-нибудь дѣльный трудъ. Сокращенія расходовъ по изданію Епарх. Вѣд., въ небольшомъ впрочемъ размѣрѣ, можно было бы достигнуть чрезъ отмѣну брошюровки ихъ, т. е. выпускать ЛМВ ихъ въ листахъ несшитыхъ и необклеенныхъ въ корешкѣ. Но чрезъ это создалось бы такое неудобство и въ пересылкѣ, и въ полученіи и храненіи выпусковъ изданія, что сами подписчики, вѣроятно, не согласятся на эту перемѣну. Отмѣна брошюровки увеличила бы это неудобство особенно при учащеніи выпусковъ.

Вотъ главное что редакціи не хотѣлось оставить безъ разъясненія при вступленіи въ новый годъ.

Заявленіе благодарности Задонскаго училищнаго правленія Его Высокопреподобію настоятелю Задонскаго Богородицкаго монастыря, отцу архимандриту Димитрію съ старшею братією.*)

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго, послѣдовавшей 8 декабря 1869 года на докладъ правленія Задонскаго духовнаго училища, правленіе училища честь имѣетъ заявить Вашему Высокопреподобію съ старшею братією ввѣреннаго вамъ монастыря благодарность, за дозво-

*) Получено редакціею при отношеніи правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 15 декабря 1869 года за № 223.

леніе болынымъ воспитанникамъ Задонскаго духовнаго училища безмездно пользоваться съ 1861 года въ монастырской больницѣ. Декабря 14 о дня 1869 года.

Исправляющій должность смотрителя училища Герасимъ *Говоровъ*.

Помощникъ смотрителя Михаилъ *Кутеповъ*.

Члены правленія: Священникъ Николай *Комаревскій*.

Священникъ Владиміръ *Поповъ*.

IV.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Свящ. о. Димитрій Самбикинъ пожертвовалъ 4 руб. сер. тѣмъ воспитанницамъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, которыя останутся въ училищѣ на Рожд. каникулы и 1 руб. сер. одной бѣдной сиротѣ на чай.

Отъ благочиннаго Валуйскаго уѣзда, сл. Кубраковой, священ. о. Андрея Соколова, пожертвовано воспитанницамъ Воронежскаго епарх. женскаго училища на покупку гусей для жаркаго въ праздникъ Рожд. Христова 5 руб. сер. Отъ протоіерея г. Воронежа о. Михаила Петропольскаго, на утѣшеніе воспитанницамъ во время праздника Рожд. Христова 5 руб. серебромъ.

Къ празднику Рождества Христова прислано отъ неизвѣстнаго 11 пакетовъ разныхъ лакомствъ. — Протоіереемъ г. Воронежа NN дано на нужды воспитанницъ 3 р. сер. — Отъ NN дано для нихъ 5 руб. сер. — Къ Новому году отъ пр. И. П. И. прислано 5 руб. сер.

Отъ священника Павловскаго у., слободы Калача, о. Іоанна Сахарова воспитанницамъ, оставшимся на Рожд. праздники въ училищѣ, 2 р. сер. Отъ священника Острогожскаго у., с. Лизаиовки, о. Григорія Фивейскаго, на гостинцы сиротамъ, къ празднику Р. Х., 3 р. сер.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

«Коротоякская уѣздная земская управа отношеніемъ своимъ, отъ 23 ноября за № 1767, проситъ Воронежскую консисторію, объявить окончившимъ курсъ ученія въ Воронежской семинаріи воспитанникамъ, что желающіе изъ числа ихъ занять учительскія мѣста въ сельскихъ

народныхъ школахъ по Коротоякскому уѣзду, могутъ съ заявленіемъ о томъ, обратиться къ г. предсѣдате лю Коротоякскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Александру Николаевичу Нечаеву. При чемъ управа присовокупляетъ, что жалованье наставникамъ сельскихъ училищъ, по Коротоякскому уѣзду, опредѣлено въ размѣрѣ 120 р. сер. Почему Воронежская духовная консисторія сообщаетъ въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія онаго во всеобщую извѣстность въ своихъ вѣдомостяхъ.»

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ДОНЪ“

НА 1870 ГОДЪ.

Въ городѣ Воронежѣ съ доставкой на домъ въ годъ 5 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 коп. Съ пересылкою въ другіе города въ годъ 6 р., на полгода 3 р. 60 коп., на три мѣсяца 1 р. 80. к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ главной конторѣ редакціи газеты „ДОНЪ“ на Большой Дворянской улицѣ, въ домѣ Пажетнаго, противъ Московской части и при книжномъ магазинѣ Кашинной.

О Р Я В Л Е Н І Я

ОТЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Коротоякская уѣздная земская управа въ отношеніи своемъ, отъ 23 ноября за № 1187, проситъ Воронежскую консисторію объявить окончившимъ курсъ ученикъ въ Воронежской семинаріи воспитанникамъ, это жеконіе въ нынѣшній мѣсяцъ изъ числа учащихся въ семинаріи

летъ, сущимъ въ законъ глаголетъ. Грѣха не знахъ, точію закономъ; похоти же не въдахъ, аще не бы законъ глаголахъ: не похощеши: безъ закона бо грѣхъ мертвъ есть. Да заградятся всяка уста, и повиненъ будетъ весь міръ Богови. Зане отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть предъ Нимъ: закономъ бо познаніе грѣха, (Римл. 5, 13. 20; 3, 19. 20; 7, 7. 8.) Вотъ главныя положенія апостола Павла о ветхозавѣтномъ законѣ! Съ перваго, легкаго взгляда намъ представляется здѣсь много страннаго и непонятнаго; но при большемъ вниманіи къ дѣлу, видимъ другое! Уяснимъ дѣло.

По ученію апостола Павла, люди, отпавши отъ Бога, уклонившись отъ истинной жизни въ Немъ, до того предались грѣховнымъ склонностямъ и всѣмъ нечистымъ похотямъ, такъ глубоко ниспали въ бездну чувственности и нравственнаго растлѣнія, что сами собою уже никакъ не приходили и не могли притти ни къ самосознанію, ни къ познанію своихъ грѣховъ; въ духовно-мертвой закоснѣлости заглушивъ въ себѣ священное и небесное, потерявъ всѣ высшія потребности, люди видимо становились неспособными ни къ чувству истиннаго раскаянія, ни къ твердой рѣшимости улучшить себя и исправить свою жизнь; имѣли очи, но никогда не открывали ихъ, чтобы посмотрѣть на себя и видѣть все свое внутреннее безобразіе; имѣли разумъ, но никогда не думали о себѣ и не разсуждали о своемъ злосчастномъ положеніи, не входили умственнымъ взоромъ въ глубь себя, не проникали во внутреннее святилище своего существа, и потому не видѣли и не сознавали всей той гнусности и нечистоты, всего того безобразія и нравственнаго нестроенія, отъ которыхъ страдало все существо ихъ; тьма и мракъ всецѣло ослѣпляли человѣка; чувственность и плотская нечистота заслоняли отъ него все духовное и священное.

Но вотъ, когда люди пребывали въ такомъ тяжкомъ самозабвеніи, въ такомъ жалкомъ невѣдѣніи о себѣ, Господь Богъ, какъ чадолюбивый Отецъ, истинно заботясь о благѣ своихъ дѣтей, поставилъ имъ, такъ сказать, прямо предъ глаза зеркало, которое вѣрно, истинно и живо отражало въ себѣ ихъ образъ и показывало, вполнѣ раскрывало все ихъ внутреннее безобразіе, все ихъ, доселѣ невѣдомое имъ, положеніе: Онъ далъ имъ святой законъ. Во многихъ положительныхъ и отрицательныхъ предписаніяхъ и заповѣдяхъ сего закона, точно, какъ въ зеркалѣ, люди ясно видѣли всѣ свои грѣхи и беззаконія, вполнѣ познавали всю гнусность, все безобразіе своей богопротивной жизни. Съ другой стороны, въ этомъ же законѣ люди увидѣли всю пагубу и тяготу своихъ беззаконій, всю отвѣтственность и повинность свою предъ Богомъ; уразумѣвъ вѣчный, всегда присущій и непреодолимый судъ Божій, изрекающій и возвѣщающій праведный приговоръ всякому злу и нечестію, люди уразумѣли и поняли

всю ту кару, какой подлежали они, всё тѣ наказанія, какихъ заслуживали своею безнравственною жизнію.

Какъ скоро человекъ позналъ законъ и уразумѣлъ силу его, тяжелое и мучительное чувство скорби и болѣзни невольно овладѣло имъ; разсѣянность и необузданные порывы къ грѣховной жизни сами собою ослабѣли и смѣнились сердечнымъ раскаяніемъ и глубокимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ, чего не производило въ человѣчествѣ самоуглубленіе и самоиспытаніе, такъ какъ ихъ, вообще говоря, не было въ людяхъ того времени, то скорѣе и прямѣе всего само собою произошло, по указанію закона, отъ ожидаемыхъ и приближающихся внутреннихъ мученій и несчастій и внѣшнихъ бѣдъ и напастей. Это обстоятельство естественно, существеннымъ образомъ, можно сказать, переродило народъ іудейскій, отдѣлило его отъ всѣхъ другихъ народовъ древняго міра: вся ветхость, всё внѣшніе наросты вообще отдѣляются у насъ отъ внутренней стороны обыкновенно только при несчастіяхъ, во дни скорбей и горестей. Подъ руководствомъ закона іудей пришли къ такому убѣжденію, что счастье есть—прямое и естественное слѣдствіе добродѣтели, а несчастіе—слѣдствіе порока. По духу того времени, это совершенно справедливо, такъ какъ Премудрость Божія уже не разъ удерживала и отклоняла отъ грѣховнаго человѣчества бѣдствія и несчастія единственно изъ любви, чтобы только не наказывать его безцѣльно. Такъ теперь, среди Богоизбраннаго общества, въ народѣ іудейскомъ законъ, это полное и чистѣйшее выраженіе воли Божіей, получалъ силу и пріобрѣталъ значеніе, поддерживался и укрѣплялся единственно только путемъ бѣдствій и страданій, рядомъ сердечныхъ скорбей и горестей его. Исторія свидѣтельствуетъ, что въ древнемъ мірѣ ни одинъ народъ не испытывалъ столько страданій и мученій, не переносилъ столько бѣдствій и скорбей, внѣшнихъ и внутреннихъ, общественныхъ и семейныхъ, какъ народъ іудейскій. Для сохраненія вѣры въ Бога, для соблюденія закона Господня, для направленія души человѣческой къ Богу и, значитъ, для собственнаго же существеннаго человѣческаго блага и счастья Премудрость Божія, въ ряду естественнаго теченія дѣлъ, нашла пригоднымъ только это одно средство,—и оно оказалось вѣрнымъ и самымъ дѣйствительнымъ. Во всѣхъ непрерывныхъ злоключеніяхъ своихъ іудей видѣли только слѣдствія своей собственной виновности, смотрѣли на себя самихъ, какъ на причину всѣхъ несчастій и болѣе или менѣе вразумлялись и исправлялись тѣмъ. *Согрѣшающихъ постигнетъ злая; обыкновенно говорили іудей; праведныхъ же постигнутъ благая (Притч. 13, 22); нечестивіи исполнятся злыхъ (12, 21); сокрушатся беззаконніи и грѣшницы вкупѣ, и оставшіи Господа скончаются (Исаіи 1, 28); спадетъ вѣнецъ съ главы нашей: горе намъ яко согрѣшихомъ (Плач. Іер. 5, 16).* Сіи несчастія и бѣдствія, поражая и сокрушая человека съ внѣшней его стороны, не

оставляли его въ покоѣ и съ внутренней, тревожили и волновали его душу и сердце, всѣ силы его существа устремляли и вооружали противъ него самаго. И такой характеръ, такую силу бѣдствій и страданій мы видимъ какъ въ цѣломъ обществѣ, во всемъ іудейскомъ народѣ, такъ и въ жизни каждаго порознь іудея: тамъ и здѣсь видны и слышны мучительные и болѣзненные, раздирающіе душу и сердце, вопли и стenanія, печальное и скорбное погруженіе въ себя и воздыханіе о своемъ положеніи, раскаяніе и сокрушеніе. *Грѣхъ мой предомною есть выну, плачетъ Давидъ, погруженный въ себя (Псал. 50, 5); нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Яко беззаконія моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ (Псал. 37, 4—10); прелести наша и беззаконія наша въ насъ суть, и мы въ нихъ таемъ, и како намъ живымъ быти вопіетъ пророкъ Іезекиль (Іезек. 33, 10. Срав. плач. Іер.).* Такъ по всей справедливости можно сказать, что главное, основное начало жизни іудейскаго народа подъ закономъ было постоянное представленіе грѣховъ, всегдашнее созерцаніе своихъ беззаконій и происходящихъ отсюда бѣдствій и несчастій; подъ вліяніемъ сихъ чувствъ человѣкъ обращался къ Богу, вопіялъ къ Нему о помощи и, по мѣрѣ вѣры въ грядущаго Искупителя, получалъ ее.

Понятно теперь, что хотѣлъ выразить св. апостоль Павелъ, когда сказалъ, что *законъ привиде, да умножится прегрѣшеніе и: беззаконна грѣхъ мертвъ есть.*

Законъ, дѣйствительно, данъ Богомъ для того, чтобы произвести въ человѣчествѣ сознаніе его грѣховности и возбудить въ немъ чувство сердечнаго сокрушенія и раскаянія. Принятый народомъ іудейскимъ, ветхозавѣтный законъ былъ потомъ для человѣка главнымъ и единственнымъ источникомъ самопознанія; упражненіе въ законѣ, испытаніе его, къ чему іудеи самымъ Божественнымъ повелѣніемъ строго были обязаны, сопровождалось всегда для іудея, и чрезъ него и для всего человѣчества самоиспытаніемъ, размышленіемъ о собственной своей жизни, познаніемъ и уразумѣніемъ тѣхъ грѣховъ, которые учинены были имъ противъ святой воли Божіей, ясно и обстоятельно выраженной въ законѣ Моисеевомъ.

Вотъ вкратцѣ сущность, сила и значеніе Ветхозавѣтнаго закона!

СВЯТИТЕЛЬ ПИТИРИМЪ, 2-й ЕПИСКОПЪ ТАМБОВСКІЙ.

Со времени поступления во священники мнѣ часто случалось встрѣчать въ помянникахъ (или диптихахъ), подаваемыхъ для поминовенія на проскомидіи, имя епископа Питирима. Какъ обыкновенно, въ этихъ помянникахъ не обозначалось мѣсто служенія святителя, а отъ подававшихъ свои поминанія не приходилось раззнать: кто и почему этотъ святитель такъ извѣстенъ въ нашей (Воронежской) губерніи, въ ряду іерарховъ которой не было святителя по имени Питирима. Въ недавнее время, случайно, мнѣ пришлось видѣться съ однимъ ревностнымъ чителемъ¹⁾ памяти преосвященнаго Питирима и отъ него узналъ нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни святителя, мѣстно-чтимаго какъ святаго и чудотворца въ городѣ Тамбовѣ. Устные рассказы его были въ скоромъ времени подтверждены п печатными свѣдѣніями о святителѣ Питиримѣ.²⁾ На основаніи сихъ послѣднихъ, я возымѣлъ намѣреніе предложить хотя свудныя и краткія свѣдѣнія объ этомъ святителѣ, память котораго такъ свято чтется въ сопредѣльномъ намъ епархіальномъ городѣ, и имя котораго не безызвѣстно благочестивымъ людямъ и самой епархіи.

Святитель Питиримъ родился въ 1644 году. По преданію мѣстомъ рожденія его считаютъ Смоленскую губернію. Но ничего неизвѣстно ни о его родителяхъ, ни о воспитаніи, ни служебной дѣятельности святителя. Неизвѣстно также какихъ именно лѣтъ Питиримъ (въ мѣрѣ Прокопій) оставилъ мѣръ и посвятилъ себя исключительно на служеніе Богу; но раннее призваніе его на 40 году въ высокій санъ архіерейства показываетъ, что онъ съ молодыхъ еще лѣтъ поступилъ въ монашество. Вѣрный своему призванію, молодой инокъ Питиримъ, строго сохранялъ иноческіе обѣты и, возраста, и укрѣпляясь физически, укрѣплялся особенно въ благоче-

¹⁾ Тѣмъ же господиномъ мнѣ доставлены были двѣ большія въ листъ мелко написанныя рукописи. Въ нихъ было собрано болѣе ста чудесныхъ явленій благодатной помощи Святителя Питирима различнаго рода страждущимъ. Чудеса эти списаны съ рукописи, хранящейся при Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ подъ спудомъ почиваютъ мощи Святителя. Рукопись эта ведется съ давнихъ временъ, съ разрѣшенія начальства, членами соборнаго причта.

²⁾ О Святителѣ Питиримѣ находятся краткія свѣдѣнія а) въ «историческомъ описаніи Тамбовской епархіи,» составленномъ Тамбовскаго кафедральнаго собора священникомъ, магистромъ, Георгіемъ Хитровымъ (изд. 1861 г.), б) въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1862 г. помѣщено слово священника В. Малиловскаго, въ которомъ проповѣдникъ кратко, но исторически вѣрно представилъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о Святителѣ Питиримѣ, —наконецъ в) въ одной рукописи о чудесахъ Святителя въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ —сообщено нѣсколько свѣдѣній о жизни преосвященнаго Питирима.

сти. Умственная зрѣлость, а болѣе всего воздержаніе, строгая подвижническая жизнь, исполненная любви къ Богу и ближнимъ, скоро возвысили его предъ всѣми, даже предъ самими старцами и Пителимъ въ молодые еще годы поставленъ былъ игуменомъ Вяземской Предтеченской обители ³⁾, гдѣ вѣроятно онъ и принялъ постриженіе въ монаха. Въ скоромъ времени онъ былъ возведенъ въ рѣдкій тогда санъ архимандрита; но неизвѣстно, сколько долго продолжалось его пребываніе въ Вяземскомъ монастырѣ. Въ 1684 году архимандритъ Пителимъ былъ вызванъ въ Москву для рукоположенія его во епископа въ Тамбовѣ ⁴⁾. 15 февраля 1685 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа въ Тамбовѣ. Въ рукоположеніи его на эту кафедру можно видѣть особенное къ нему вниманіе патріарха и, вѣроятно, Пителимъ строгою благочестивою своею жизнію, внушалъ къ себѣ довѣріе какъ церковнаго, такъ и гражданскаго правительства.

Ему ввѣрилась Тамбовская епархія, гдѣ былъ уже епископъ, но неоправдавшій своею дѣятельностію, возложенной на него надежды. Первый епископъ Леонтій, рукоположенный въ 1682 году вмѣстѣ съ Воронежскимъ святителемъ Митрофаномъ менѣе чѣмъ черезъ годъ въ 1683 году былъ вызванъ въ Москву для произведенія надъ нимъ слѣдствія по жалобамъ на него ⁵⁾. Не успѣлъ еще Пителимъ принять архипастерскаго рукоположенія, какъ долженъ былъ принять на себя заботы устроенія не устроенной своей епархіи, такъ какъ его предшественникъ, по краткости своего пребыванія, не имѣлъ времени привести въ порядокъ своей новооткрытой епархіи, и потому, все бремя устроенія Тамбовской епархіи

³⁾ Вяземскій Предтечевъ монастырь 2-го класса мужескій находится въ Вязьмѣ (Смолен. губ.), построенъ въ 1542 году преподобнымъ Герасимомъ Болдинскимъ. Въ числѣ настоятелей этого монастыря Пителимъ значится 13-мъ. Въ церковной Россійской іерархіи кромѣ имени его, какъ настоятеля, нѣтъ никакихъ свѣдѣній (исторія Россійск. Іерарх. 3 стр. 681, т. II, Ряз. Вивліол. 247 стр.)

⁴⁾ Тамбовская епархія получила свое начало вмѣстѣ съ Воронежскою епархіею при Благочестивѣйшемъ Государѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и Патріархѣ Іоакимѣ въ 1681 году, вскорѣ по основаніи Тамбова (Тамбовъ былъ построенъ въ 1636 г. етальникомъ и воеводою Романомъ Бабарыкинымъ). Побужденіемъ къ открытію Тамбовской, какъ и Воронежской епархій, было распространеніе раскола въ окраинахъ тогдашняго Московскаго государства, куда толпами бѣжали изъ Москвы раскольники, избѣгая преслѣдованій и наказаній за свои заблужденія.

⁵⁾ Епископъ Леонтій прибылъ на свою епархію 24 ноября 1683 года, (какъ говорятъ) въ іюль слѣдующаго года онъ былъ вызванъ въ Москву по жалобѣ жителей г. Козлова за посвященіе имъ евященно-церковно-служителей за деньги. Епископъ Леонтій по разслѣдованіи дѣла уже не былъ возвращенъ на свою кафедру, а въ 1684 году переведенъ былъ на викаріатство Новгородской митрополии (истор. статист. опис. Тамбовской епархіи стр. 67).

пало на святителя Питирима. Вѣроятно онъ, пользуясь пребываніемъ тогда въ Москвѣ своего предшественника, епископа Леонтія, по его разсказамъ сообразилъ всѣ нужды и потребности своей кафедры и вмѣстѣ изслѣдовалъ и средства, которыми могъ воспользоваться и располагать для удовлетворенія этимъ нуждамъ. Средства были ничтожныя, почему преосвященный Питиримъ нашелся вынужденнымъ, вскорѣ по своемъ рукоположеніи, не выѣзжая еще изъ столицы, исходатайствовать у великихъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичей для увеличенія крайне-скуднаго содержанія, какъ архіерейскаго дома, такъ и кафедральнаго собора, пожалованія ему «въ удовольствованіе» трехъ монастырей ⁶⁾ Рождество-Богородицкаго-Чернѣвскаго, Успенскаго-Сергіева на проломѣ ⁷⁾ монастырей и Вышенской пустыни. Какъ скудно было содержаніе архіерейской Тамбовской кафедры это видно изъ того, что преосвященный Питиримъ, прибывъ на свою епархію 1 марта 1686 года неимѣлъ для себя никакого совершенно помѣщенія, почему вынужденъ былъ, среди разнообразныхъ трудовъ на пользу церкви, заняться еще постройкою для себя и для своей свиты дома и разныхъ службъ.

Близъ Кафедральнаго собора, на протокѣ рѣки Ирсы, преосвященный Питиримъ выстроилъ для себя каменный одноэтажный домъ со сводами о пяти комнатахъ. По лѣвую сторону (нынѣшняго собора построены были имъ каменные кладовыя ⁸⁾). Онъ сохранились и доселѣ. Устраивая для себя жилище, святитель обратилъ свою пастырскую заботливость на главный въ городѣ кафедральный соборъ, потому что онъ былъ весьма бѣдный, простой деревянный храмъ, безъ всякихъ украшеній. Мало того въ бѣдномъ соборномъ храмѣ

⁶⁾ Въ указѣ, данномъ 11 сентября 1687 года Святителю Питириму Великими государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами говорится: «Пожаловали есмь богомольца нашего преосвященнаго Питирима, епископа Тамбовскаго и велѣли ему приписать въ домъ боголѣннаго Преображенія Господня, для всякой его домовой нужды и пропитанія въ Шацкомъ уѣздѣ въ подлѣскомъ стану монастырь Рождества Пресв. Богородицы и великаго чудотворца Николая—Матвѣву пустынь, Чернѣво тожь, да монастырь Успенія Пресв. Богородицы, Сергіеву пустынь, что на проломѣ, да Вышенскую пустынь, что за Вышею рѣкою со крестьяны, и съ бобылями, и со пашнею, и съ сѣнными покосами, и со всѣми угоды.»

⁷⁾ Въ настоящее время Сергіевскій на проломѣ монастырь не существуетъ и неизвѣстно, гдѣ онъ находился. О немъ не нашлось свѣдѣній ни въ исторіи церковной іерархіи, ни въ историко-статистическомъ описаніи Тамбовской епархіи.

⁸⁾ Къ сожалѣнію домъ выстроенный Святителемъ Питиримомъ, съ упраздненіемъ Тамбовской епархіи въ 1699 г.; перешелъ въ управленіе свѣтской власти, и въ 1835 году, по распоряженію гражданскаго губернатора, былъ проданъ частному лицу, послѣ чего домъ со службами вскорѣ былъ сломанъ и такимъ образомъ неосталось и слѣдовъ прежняго архіерейскаго дома (рукопись стр. 2). Кладовыя Святителя Питирима нынѣ обращены въ казенные амбары.

не было даже порядочной утвари, не было достаточной ризницы особенно для архіерейскаго служенія ⁹⁾. Преосвященный Питиримъ рѣшился создать новый, благолѣпный, каменный соборъ. Въ 1694 году, по благословенію патріарха Іоакима, святитель Питиримъ приступилъ къ постройкѣ двухэтажнаго собора въ прежнее именованіе Преображенія Господня по образцу Рязанскаго собора (только въ меньшемъ размѣрѣ). Не смотря на успѣшно-шедшую постройку храма, Питиримъ не успѣлъ кончить его и какъ бы предчувствуя свою скорую кончину онъ поспѣшилъ въ нижнемъ этажѣ освятить правый придѣлъ въ честь святителя Николая ¹⁰⁾. При жизни своей Питиримъ снабдилъ соборъ возможно благолѣпною ризницею. Благочестивому отшельнику и на святительской каѳедрѣ не оставлявшему иноческихъ подвиговъ трудно было жить среди міра, среди людей, непрестанно развлекаемыхъ житейскою суетою; потому святитель употреблялъ все свое стараніе на содержаніе святыхъ обителей.

Неумолкающее преданіе, переходя отъ одного поколѣнія къ

⁹⁾ Въ соборномъ храмѣ отъ древнихъ временъ хранится величественная парчевая, вытканная по персидскому бархату, фелонь и шелковые съ двумя мѣдными посеребренными, пряжками поясъ, которые относятъ ко времени Свят. Питирима.

¹⁰⁾ Доселѣ красуется величественный соборъ, какъ достойный памятникъ благочестивой ревности къ благолѣпію Божія храма Святителя Питирима. Но по смерти Питирима этотъ соборъ весьма долго (до 1698 года) оставался не достроеннымъ. Съ закрытіемъ епархіи, онъ оставался около 40 лѣтъ, почти въ такомъ видѣ въ какомъ оставленъ былъ его основателемъ. Послѣ тщетныхъ усилій воеводской канцеляріи достроить его каменнымъ зданіемъ, по плану Питирима, соборъ доконченъ былъ деревянною отстройкой и покрытъ былъ тесомъ, стараніемъ главнаго члена Тамбовскаго духовнаго правленія, соборнаго священника Александра Уланова въ 1737 году. Около 50 лѣтъ держалась на каменныхъ стѣнахъ и сводахъ нижняго этажа деревянная церковь Преображенія Господня. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ прочномъ видѣ деревянная надстройка стояла на переکورъ благочестивому основателю собора и ни кого не радовала своею не затѣливой архитектурой, а чрезъ 50 лѣтъ обветшала и пошатнулась на сторону. Въ этомъ положеніи нашелъ каѳедраальный соборъ, по прибытіи на свою епархію въ 1688 году преосвященный Теофилъ. Вскорѣ деревянная преображенская церковь снята и по вызову епископа Теофила соборъ сооруженъ былъ весь каменный добротствомъ купца Богданова. Но соборъ вышелъ не красивымъ, хотя весьма прочной работы: главы выведены маленькія и некрасивыя безъ всякаго соотвѣтствія съ массивностію зданія. И внутреннее устройство соборнаго храма было также весьма не изящно. Въ нижней церкви все было плохо, ветхо и послѣ того, какъ сдѣланы были, по распоряженію епископа Іоны, ставни въ окнахъ съ внутренней стороны и желѣзныя ставни снаружи. Онѣ не предохраняли собора въ зимнее время отъ холода при плохомъ устройствѣ печей; не мѣшали чрезъ разныя трещины и разбитыя стекла насыпаться кучамъ снѣгу внутри храма, наливаться дождевымъ лужамъ и производить сырость, отъ которой гнило церковное имущество (опис. Тамбов. епарх. стр. 271).

другому, передаетъ какъ несомнѣнную истину, что благоч. архи-
пастырь, любившій вообще уединеніе, гдѣ представлялась ему пол-
ная возможность заниматься размышленіемъ о Богѣ, нерѣдко среди
своихъ трудовъ и заботъ по дѣламъ епархіи одинъ или съ людьми
ближними къ нему по благочестивомъ настроеніи отправлялся изъ
Тамбова верстъ за семь въ пустынное, лѣсистое мѣсто на берегу
рѣки Цны и тамъ прогуливался. Среди такихъ-то прогулокъ ему
особенно понравилось одно, возвышенное надъ рѣкою мѣсто и отов-
сюду окруженное лѣсомъ, и здѣсь-то онъ предположилъ устроить
мужскій монастырь-и дѣйствительно съ увеличеніемъ средствъ, съ
полученіемъ пособій отъ правительства, святитель Питиримъ не-
медленно приступилъ къ устройству обители. Въ этомъ отношеніи
святитель за недостаткомъ средствъ и людей довѣренныхъ отказы-
валъ себѣ даже въ необходимомъ, употребляя все свое состояніе на
дѣло Божіе и самъ дѣлается смотрителемъ за постройками, самъ
экономомъ и даже-строителемъ. Такъ еще прежде закладки собора,
въ 1688 году сентября 15 онъ заложилъ мужскій Трегуляевъ мо-
настырь ¹¹⁾, построилъ въ немъ деревянную церковь во имя Рож-
дства св. Предтечи; самъ избралъ и постригъ перваго инока и
вмѣстѣ настоятеля вдоваго священника Василя, названнаго въ мо-
нашествѣ Варлаамомъ. Вѣроятно, святитель построеніемъ этой оби-
тели хотѣлъ возобновить и въ Тамбовѣ любимую имъ Вяземскую
Предтечеву пустынь, какъ мѣсто его подвижническихъ опытовъ. И
поэтому-то святитель создалъ и въ Трегуляевомъ монастырѣ главный
храмъ во имя св. Предтечи, а въ память своихъ въ тамошней оби-
тели иноческихъ трудовъ устроилъ особую для себя келію, среди
любимой и имъ самой избранной, братіи, — и тутъ какъ главный
ихъ начальникъ и вождь, первый подавалъ имъ собою примѣръ

¹¹⁾ Трегуляевъ Предтечевъ третекласный мужскій монастырь Тамбовской
губерніи, епархіи и уѣзда лежитъ при рѣкѣ Цнѣ въ лѣсу въ 8-ми верстахъ отъ
Тамбова и въ былое время служилъ вмѣсто загороднаго дома для Тамбовскаго
епархіальнаго архіерея. Названіе свое имѣетъ «Трегуляевскій по рѣкѣ Трегуляйкѣ»...
(истор. Россійск. іерарх. ч. 6 стр. 435), а по устному преданію, сохраняющему-
ся въ Тамбовѣ, Трегуляевскимъ названъ этотъ монастырь потому, что рѣшившись
устроить близъ Тамбова въ лѣсу монастырь, святитель Питиримъ гуляя втроемъ
избиралъ удобное для обители мѣсто (рукоп.). Преосвященный Питиримъ вначалѣ,
предполагая устроить монастырь въ одной верстѣ отъ рѣки Цны (въ 7-ми вер-
стахъ отъ Тамбова, на мѣстѣ предполагавшагося къ устройенію монастыря, онъ вод-
рузилъ крестъ. Но потомъ, вѣроятно, потому что новый монастырь былъ бы въ
дальнемъ разстояніи отъ воды, Питиримъ избралъ нынѣшнее на самомъ берегу рѣ-
ки Цны мѣсто для монастыря. Въ настоящее время, на мѣстѣ, гдѣ былъ водру-
женъ крестъ, находится часовня съ живописнымъ изображеніемъ Распятія и почи-
татели памяти Святителя имѣютъ обыкновеніе пѣшкомъ приходять сюда для пок-
лоненія. (Рукопа).

строгой, отшельнической жизни. Святитель часто любилъ уединяться въ эту пустынную обитель и здѣсь на время отдыхать отъ своихъ разнообразныхъ и тяжелыхъ архипастырскихъ трудовъ и здѣсь въ теплой молитвѣ находилъ себѣ утѣшеніе апостольскихъ подвиговъ своихъ въ борьбѣ съ раскольниками и язычниками.

По своей особенной расположенности къ этой обители святитель Питиримъ озаботился при своей еще жизни обезпечить ее, исходатайствовавши у служивыхъ людей села Бокина, достаточное количество земли со всякимъ вотчиннымъ угодьемъ; а въ 1691 г. онъ самъ освятилъ новоустроенный соборный храмъ Рождества св. Іоанна Предтечи ¹²⁾ Обитель, при неусыпныхъ трудахъ святителя, вскорѣ обстроилась и число братій постепенно увеличивалось такъ что при Вардалмѣ было въ обители 30 человекъ иноковъ. Не доведши еще до конца построения мужеской обители какъ святитель Питиримъ приступилъ къ устройенію и женскаго монастыря: и, вѣроятно, побужденіемъ къ этому была просьба благочестивыхъ женщинъ (во главѣ которыхъ были родная его сестра Екатерина), желавшихъ всецѣло посвятить себя на служеніе Богу. Въ 1690 году преосвященный Питиримъ не подалеку отъ крѣпости, на лѣвомъ берегу рѣки Студенца, устроилъ женскую обитель и самъ освятилъ въ скоромъ времени устройенный въ ней главный деревянный храмъ, въ честь Вознесенія Господня. ¹³⁾ Первою *постницею* и настоятельницею этого монастыря была сестра его Екатерина. Вѣроятно, по ея желанію, при Вознесенской церкви былъ устроенъ придѣлъ въ честь ея ангела велико-мученицы Екатерины. Игуменья Екатерина, неизвѣстно когда скончавшаяся, была погребена близъ древняго деревяннаго Вознесенскаго храма. Въ настоящее время надъ ея гробницею стоитъ небольшая часовня.

Созидавъ новыя обители и приводя ихъ въ порядокъ, святитель Питиримъ не оставлялъ безъ своей особой заботливости монастырей прежде его устройенныхъ въ Тамбовской епархіи. Такъ въ Козловскомъ мужскомъ монастырѣ вмѣсто прежняго деревяннаго храма Пресвятыя Троицы по Его старанію сооруженъ новый величествен-

¹²⁾ Впослѣдствіи этотъ храмъ былъ перестроенъ и вмѣсто деревяннаго воздвигнутъ былъ каменный при преосвященномъ Теофілѣ (въ 1804—6 годахъ) подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ (опис. Тамбов. епарх. стр. 266).

¹³⁾ Въ концѣ 18 столѣтія при преосвященномъ Теофілѣ, вмѣсто обветшавшаго деревяннаго храма былъ выстроенъ новый каменный храмъ съ двумя придѣлами: Владимірской Божіей матери и великомученицы Екатерины. Главную святыню этого храма въ настоящее время составляетъ чудотворная икона Божіей матери всѣхъ скорбящихъ радости. Лѣтомъ она находится въ главномъ Вознесенскомъ храмѣ, а зимою переносится въ теплую скорбященскую церковь. (О ея чудесномъ явленіи см. опис. Тамб. епарх. свещ. Георг. Хитрова стр. 305—306).

ный каменный храмъ. По освященіи храма, въ знакъ своего особеннаго къ обители благорасположенія, святитель Питиримъ 19 августа 1662 года послать отъ себя въ ново-устроенный храмъ на благословеніе обители благолѣпный образъ св. Троицы въ окладѣ съ вѣнцами и гривками златыми.—Но не на однихъ обителяхъ сосредоточивались заботы и попеченія благочестиваго архипастыря. Съ христіанскою любовію онъ относился и къ меньшимъ во Христвъ братьямъ, на людей несчастныхъ или преслѣдуемыхъ правительствомъ. Не подалеку отъ Тамбова, въ пяти верстахъ, въ Пашкельской слободѣ Донской большею частію жили ссыльные и для этихъ-то несчастныхъ къ умягченію ихъ загрубѣлыхъ сердецъ и къ утѣшенію можетъ быть невнятныхъ страданій, святитель Питиримъ устроилъ храмъ во имя св. Іоанна Предтечи. По сооруженіи храма, святитель самъ освятилъ его. Святитель Питиримъ во все время своего архипастырства, въ теченіи 13 лѣтъ, долженъ былъ непрестанно учить и назидать своихъ пасомыхъ. Епархія Тамбовская собственно и открыта была для возвращенія въ лоно церкви отторгнувшихъ отъ нея раскольниковъ,—и едва ли не большая часть тогдашнихъ жителей Тамбова и Тамбовской епархіи были раскольники. И здѣсь вдали отъ Москвы, отъ правительства, преслѣдовавшаго расколъ, расколоучители видѣли широкій просторъ для распространенія своего лжеученія. И расколъ преимущественно вначалѣ, распространяясь въ простомъ и торговомъ сословіи, проникъ и въ духовенство. Невѣжество и нѣкоторыя неблагопріятныя для него церковныя реформы предпринятыя Петромъ 1-мъ, служили проводникомъ для грубыхъ заблужденій раскола въ простые и нерѣдко грубыя сердца священнослужителей¹⁴⁾. Кромѣ раскольниковъ довольно было тогда въ Тамбовской епархіи и непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія—язычниковъ. Тамбовъ, какъ и другіе города этой епархіи, населялись въ придѣлахъ занимавшихся тогда татарами, Мордвою, Черемисами и другими инородцами. Исторія показываетъ, что нынѣшніе округи Тамбовской губерніи: Шацкій, Темниковскій, Спасскій и Елатомскій въ древности

14) Въ отечеств. запискахъ за 1865 годъ въ статьѣ «Самуилъ Выморковъ» весьма хорошо представлено распространеніе раскольническихъ мнѣній среди даже людей благонамѣренныхъ и искренно преданныхъ, по видимому, святой церкви. Такъ Самуилъ, въ мѣрѣ Стефанъ Выморковъ, причетникъ Тамбовской Архангельской церкви, рѣшившійся всецѣло посвятить себя на служеніе Богу и святой церкви, отъ столкновенія съ различными лицами, зараженный фанатическою ревностію за цѣлость древняго благочестія, былъ увлеченъ ими въ свое сообщество, тѣмъ болѣе, что многіе, особенно изъ монашествующихъ видѣли въ разныхъ, тогда дѣйствительно стѣснительныхъ, реформахъ Петра, въ церковныхъ дѣлахъ, только дурную сторону и своими толками увлекали простодушныхъ (см. январскую и февральскую кн.).

были удѣломъ Мещеры, коснѣвшей въ грубомъ язычествѣ и святителю глубоко преданному святой церкви было больно видѣть въ предѣлахъ своей епархіи не вѣрующихъ въ истиннаго Бога и безсомнѣнія его святая ревность побуждала къ апостольскимъ трудамъ среди язычниковъ, тѣмъ болѣе, что имѣлъ предъ собою живой памятникъ ревностнаго распространителя христіанской вѣры и мученика за апостольскіе свои труды, Рязанскаго архіепископа Мисаила, который съ успѣхомъ подвизался въ предѣлахъ нынѣш. Тамб. епарх.; — мало того—въ Тамбовской епархіи,—какъ на окраинѣ Россіи, вслѣдствіе гражданскихъ и церковныхъ событій того времени, долженъ былъ собраться самый нечистый отстой: сюда толпами стекались люди бѣглые, люди неодобрительной нравственности, сюда ссылались и государственные преступники и весь этотъ сбродъ здѣсь смѣшивался въ религіозныхъ своихъ вѣрованіяхъ съ раскольниками и язычниками. Понятно какая тяжелая предстояла архипастырю забота въ дѣлѣ исправленія нравственности и религіи, требовались неимоверныя усилія, чтобы только имѣть хотя какой либо успѣхъ въ пользу церкви. Не человѣческимъ казалось силамъ бороться со всеми трудностями и препятствіями, но ревностный къ славу Божіей архипастырь не упадалъ духомъ, и при помощи Божіей достойно подвизался на поприщѣ своего апостольскаго служенія. Считаая главною своею обязанностію спасеніе вѣрвнной ему паствы, онъ во всю жизнь свою не переставалъ учить и наставлять ее. Онъ училъ дома, училъ и внѣ своего дома. поколику былъ доступенъ для всѣхъ и всевѣми обращался съ истинно христіанскою любовію, какъ другъ, какъ братъ, но главнымъ образомъ онъ училъ во храмѣ, который въ собственномъ смыслѣ былъ духовнымъ училищемъ, онъ вразумлялъ и училъ заблуждающихъ, училъ вѣрныхъ, училъ и наставлялъ и самое духовенство, поколику предстоятели церкви такъ много еще нуждались въ ученіи (изъ сл. на память преосв. ПИТИРИМА Тамбов. Епарх. Вѣд.). Для водворенія православія и для того, чтобы всѣхъ заставить непрестанно имѣть предъ своими глазами орудіе нашего спасенія—крестъ Христовъ и Царицу небесную, непрестанную нашу Заступницу и Покровительницу;—святитель ПИТИРИМЪ воздвигаетъ на двухъ главныхъ вратахъ крѣпости двѣ величественныя и благолѣпныя иконы — икону Распятія Спасителя ¹⁵⁾ и икону Казанскія Божіей Матери ¹⁶⁾ Свя-

¹⁵⁾ Икона Распятаго Спасителя до селѣ сохранилась и свято чтится въ Тамбовѣ. Эта икона на полотнѣ значительнаго размѣра: изображаетъ распятаго на крестѣ Господа съ предстоящими предъ Нимъ—Божіею Матерью и Іоанномъ Богословомъ. До селѣ еще цѣла и надпись на иконѣ: «Лѣта 7194 года» (т. е. 1686 г.). Апрель въ 13 день поставилъ сей образъ Распятаго

¹⁶⁾ Примѣч. см. на слѣд. страницѣ.

титель любилъ молитву и желалъ, чтобы и пасомые его въ молитвѣ, подобно ему, находили для себя душевный покой и услаждение послѣ трудовъ и житейской суеты. Современная лѣтопись свидѣтельству-етъ, что онъ, любя молитву не пропускалъ ни одного Богослуже-нія. Святитель любилъ часто и самъ священнодѣйствовать, чтобы предстоя престолу Отца Небеснаго, живѣе и глубже сознавать свое недостойнство. Преданіе говоритъ что свят. Питиримъ ежедневно присутствовалъ при Богослуженіи и, если не самъ священнодѣй-ствовалъ то въ такомъ случаѣ, становился на клиросъ и пѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обучалъ и причетниковъ пѣнію и чтенію (ист. оп. Тамб. Еп. стр. 86). Современники увѣковѣчили любовь святителя къ молитвѣ въ замѣчательномъ его портретѣ. На портретѣ, или лучше на иконѣ святитель представленъ на колѣнахъ молящимся

Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на городскихъ воротахъ. Преосвящен-ный Питиримъ, епископъ Тамбовскій на поклоненіе всему православному Христіан-ству». Икона эта была поставлена на главныхъ выѣздныхъ воротахъ въ Пуш-карскую слободу. Побужденіемъ къ поставленію этой иконы было у святителя то, чтобы всякій входящій и выходящій изъ крѣпости видѣлъ бы предъ собою своего Спасителя и хотя бы противъ воли припоминалъ орудіе своего спасенія. Въ на-стоящее время эта икона находится въ нижней церкви собора въ Смоленскомъ при-дѣлѣ на сѣверной сторонѣ лѣваго столба при клиросѣ за желѣзною рѣшеткою въ позолоченномъ съ рѣзьбою кіотѣ (см. Тамб. Епарх. стр. 309).

¹⁶⁾ Икона Казанской Божіей Матери весьма древняя. Неизвѣстно, когда и кѣмъ она была написана, но прежде прибытія святителя Питирима въ Тамбовскую ка-еодру и находилась еще въ древнемъ деревянномъ соборѣ, построенномъ вмѣстѣ съ основаніемъ города Тамбова (въ 1636 году). Во время святителя Питирима эта икона прославилась замѣчательнымъ чудомъ «1695 года декабря 6 дня такъ раз-сказывается въ рукописной лѣтописи города Тамбова: во время всеобщаго бдѣнія въ деревянной соборной церкви въ придѣлѣ Николая Чудотворца въ началѣ шесто-псалмія явились отъ иконы Казанскія Божіей Матери отъ очесъ слезы, кающія и текущія до пелены, что было до Великаго славословія». Далѣе какъ бы для пре-дупрежденія возможныхъ возраженій со стороны невѣрующихъ въ это чудесное со-бытіе лѣтописецъ приводитъ въ свидѣтельство очевидцевъ людей, заслуживающихъ полнаго довѣрія. «Оное чудо, продолжаетъ лѣтопись, видѣли стояшіе, воевода Иванъ Ивановичъ Леонтьевъ, той церкви протопопъ Сергій со всѣми соборами и дома архіерейскаго казначей, іеромонахъ Гавріилъ, (Ант. арх. дома). Послѣ сего, вѣро-ятно, чуднаго ообытія икона была выставлена преосв. Питиримомъ на вратахъ крѣ-пости для всеобщаго поклоненія ей. Въ настоящее время эта икона находится въ Каеодральномъ Преображенскомъ соборѣ, въ верхней церкви за первымъ сѣвернымъ столбомъ въ позолоченной рамѣ за стекломъ. На иконѣ риза серебряная позолоче-ная съ вѣнцомъ въ лучахъ; вѣнецъ Божіей Матери и Спасителя унизаны образа-ми, украшены топазами и бюризой, на плечѣ Божіей Матери звѣзда съ аметисто-вымъ камнемъ. Эта икона весьма чтимая въ Тамбовѣ. Богомольцы, приходящіе въ соборъ для служенія понихиды по святителѣ Питиримѣ, обыкновенно прежде слу-жать молебенъ пресвятой Дѣвѣ предъ Ея чудотворною иконою (рукоп.)

предъ преподобнымъ Прокопѣмъ 17) съ словами молитвы на устахъ: «пастырю мой и наставниче мой, преподобне отче Прокопѣ! помолися Господу Богу о душѣ моей», и на этомъ же образѣ современники выразили и свое убѣжденіе въ силѣ и достоинствѣ молитвъ своего архипастыря; принимая молитву святителя преподобный Прокопій въ тоже время самъ возноситъ за него молитву къ Всевышнему: «Безсмертный Боже! хвалу Тебѣ воздаю: Отецъ бо Единъ всѣмъ помани душу его и сподоби его царствія небеснаго», и Господь ниспосылаетъ свыше свое благоволеніе на молящагося святителя.—Какъ памятникъ любви святителя къ молитвѣ до селѣ еще служатъ двѣ иконы, не сомнѣнно принадлежащія ему: иконы 18) Девпетерувской Божіей Матери по преданію бывшая ке-

17) Преподобный Прокопій былъ Патрономъ святителя Питирима, въ честь коего должно быть при крещеніи былъ названъ святитель Прокопѣмъ. Память преподобнаго Прокопія (27 февраля), слѣдовательно мѣсяцемъ рожденія святителя Питирима можно считать февраль 1644 г. Въ настоящее время этотъ портретъ поставленъ надъ гробницею въ золотой красиво отдѣланной рамѣ. Есть мѣстное объ этомъ портретѣ преданіе, будто бы онъ былъ написанъ вслѣдствіе чудеснаго откровеннаго явленія святителю (съ рукоп. стр. 3—4).

18) Икона Девпетерувской Божіей Матери въ настоящее время стоитъ при ракѣ святителя, и, по преданію, есть та самая икона, предъ которою святитель Питиримъ возносилъ свои теплыя молитвы къ Богу. По очерку полууставомъ написанныхъ литтеръ надписи и кольцеобразной чеканной работы на окладѣ иконы, написаніе ея относятъ къ концу XV, или началу XVI вѣка. Прежде икона Девпетерувской Божіей Матери стояла въ верхнемъ храмѣ на горнемъ мѣстѣ, но особенное обстоятельство заставило соборныхъ евященнослужителей поставить Ее на настоящее мѣсто. Именно: одна женщина, у которой мужъ вслѣдствіе ложнаго обвиненія посаженъ былъ въ тюремный замокъ, видѣла во снѣ неизвѣстнаго старца, который, указавъ ей икону Девпетерувской Божіей Матери, сказалъ ей, что икона эта стояла прежде въ домѣ преосвященнаго Питирима и потомъ по смерти его вмѣстѣ съ мощами почившаго принесена была въ соборный храмъ, гдѣ и осталась съ того времени. Сказавши это, старецъ приказалъ ей непременно отыскать означенную икону въ соборѣ и отслужить предъ Нею молебень, и за тѣмъ прибавилъ старецъ, по молитвамъ небесной Заступицы, мужъ ея въ скоромъ времени, какъ невинный, будетъ освобожденъ изъ тюрьмы». Женщина исполнила повелѣніе старца; на другой же день, послѣ своего сна, явилась въ соборъ и, рассказавъ тамъ свое сновидѣніе соборному причту, просила отыскать видѣнную ею во снѣ икону. Основываясь на описаніи вѣличия и вида иконы, а главнымъ образомъ на сказаніи, что видѣнная ею икона была прежде въ домѣ преосвященнаго Питирима: ей показали икону Девпетерувской Божіей Матери. При первомъ взглядѣ на эту икону, женщина объявила, что эта самая указана была ей старцемъ во снѣ, и просила отслужить предъ Нею молебень. И дѣйствительно вскорѣ мужъ ея, какъ невинный, былъ освобожденъ изъ тюрьмы. Послѣ сего событія соборные священнослужители нашли болѣе приличнымъ поставить эту икону при гробницѣ святителя, какъ бывшую у него келейною; чудесное событіе, о которомъ было сказано, относится къ 1833 году.

лейная преосвященнаго Питирима и икона святаго Николая ¹⁹⁾. Изъ жизни святителя Питирима осталось отмѣченнымъ въ Россійской Вивлюѣикѣ т. VII) то, что онъ въ 1690 году былъ вызываемъ въ Москву для избранія по смерти Патріарха Іоакима новаго и участвовалъ въ избраніи патріарха Адріана. Но недостатокъ историческихъ данныхъ о жизни святителя восполняетъ довольно ясно и характеризуетъ современная ему лѣтопись города Тамбова: «преосвященный Питиримъ, такъ въ ней замѣчено о святителѣ, въ жизни своей пасъ съ ревностію врученное ему Богомъ стадо, преуспѣвая въ добродѣтеляхъ». Всѣ великія заслуги и труды святителя служили только внѣшнимъ выраженіемъ внутренняго его совершенства и добродѣтели. И дѣйствительно онъ былъ истинный пастырь словеснаго стада Христова, истинный свѣтильникъ, поставленный Отцемъ небеснымъ для вразумленія и просвѣщенія невѣдущихъ и заблуждающихся. «Это былъ чистый, свѣжій источникъ, отъ котораго въ обиліи многочисленныя струились ключи разнообразныхъ добродѣтелей. Всѣ великія усилія и труды архипастыря происходили изъ чистаго свѣтлаго источника, — изъ живаго сознанія высокаго своего долга. Тутъ не было ни какихъ человѣческихъ расчетовъ своекарыстныхъ, архипастырь употреблялъ послѣднее свое достоинство на пользу церкви и пасомыхъ; мало того, — онъ не дорожилъ жизнью чтобы только въ возможной мѣрѣ удовлетворить всякимъ требованіямъ высокаго своего служенія, чтобы быть сколько нибудь спокойнымъ предъ собственною своею совѣстію. Но къ сожалѣнію Тамбовской паствы, недолго жилъ ихъ многоуважаемый архипастырь. Преосвященный Питиримъ правилъ Тамбовскою епархіею 13-ть лѣтъ и пять мѣсяцевъ. Онъ скончался въ 1698 году іюля 28 числа 54 лѣтъ отъ роду. Тѣло святителя согласно его завѣщанію было погребено въ соборѣ, имъ начатомъ, въ придѣлѣ святителя Николая у южной стѣны, противъ столба, за правымъ клиросомъ. Надъ мѣстомъ, гдѣ положено тѣло святителя, поставлена деревянная рѣзная, по краямъ украшенная золотомъ гробница. А сверхъ ея серебряная доска съ вычеканен. изображеніемъ свят. Питирима. Надъ его могилою написано было еще современниками святителя слѣдующее надгробіе: «Божіею милостію преосвященный Питиримъ епископъ Тамбовскій егоже честное тѣло и многотрудное положено въ семь мѣстѣ. Аминь.

»Духовная моя братія и старцы! забудьте мя егда молитесь; но видѣвше мой гробъ поминайте мою любовь и молитесь Хрис-

¹⁹⁾ Какъ объ этой иконѣ, такъ и одругихъ мѣстно чтимыхъ за чудотворныя иконы ведена, какъ видно изъ рукописи записъ. Въ означенной рукописи въ концѣ ея нѣсколько листовъ посвящено описанію этихъ иконъ и чудесныхъ знаменій, бывшихъ отъ нихъ. (Соб.) записъ.

ту, да ученитъ духъ мой съ праведными». «Въ вѣрѣ и надеждѣ и любви пожилъ еси, приснопамя тне; тѣмъ же Тя Превѣчный Богъ, Емуже и работалъ еси, Самъ вчинить духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведнїи упокоеваются, и получиши на судѣ оставленіе грѣховъ и велию милость». «Воспоминаю вамъ братіе мои и чада и друзи мои не забывайте мя егда молитесь ко Господу: «Молю и прошу и милъся дѣю: навѣкайте симъ въ память и плачите мене день и ноць, якоже Іовъ къ другомъ, реку вамъ: сѣдите нави рещи аллилуїа». Этими стихами гробница святителя исписана съ трехъ сторонъ, обращенныхъ внутрь храма. Такъ глубоко уважали святителя его современники. И, съ теченіемъ времени, уваженіе къ памяти святителя не только не уменьшилось, но годъ отъ году увеличивается особенно съ 1832 г. по случаю нѣкоторыхъ чудесныхъ исцѣленій при гробницѣ святителя. Съ незапамятныхъ временъ при его могилѣ, какъ сохраняется въ преданїи благочестивыхъ жителей Тамбова, многіе служили по немъ панихиды; такъ и въ настоящее время число почитателей памяти его умножается и всѣ посѣщающіе кафедральный соборъ за священный долгъ считаютъ отслужить по немъ панихиду. 28 іюля день кончины святителя годъ отъ году становится для жителей Тамбова настоящимъ торжествомъ. Въ этотъ день въ значительномъ количествѣ стекается въ городской соборъ на память святителя, а въ послѣднее время люди состоятельные и благочестивые, изъ особенной любви къ святителю, въ память его, послѣ литургїи, устраиваютъ для бѣдныхъ и нищихъ обильную трапезу.

Большимъ уваженіемъ пользуется въ Тамбовѣ такъ называемый Питиримовъ колодезь. По преданію, онъ былъ выкопанъ самимъ святителемъ. Этотъ колодезь находится въ недалекомъ мѣстѣ отъ прежде бывшаго архіерейскаго дома, устроеннаго святителемъ Питиримомъ и по такой близости къ нему можно видѣть, что онъ дѣйствительно принадлежалъ къ Питиримову дому. Къ колодцу по горѣ устроена каменная лѣстница, а самый колодець отдѣланъ бѣлымъ камнемъ и надъ колодцемъ устроено въ Византійскомъ вкусѣ, въ родѣ часовни, навѣсъ съ различными живописными изображеніями. Какъ лѣстница, такъ и навѣсъ, устроены усердіемъ почитателей памяти святителя. Изъ означеннаго колодца многіе берутъ воду, съ вѣрою принимаютъ ее во время болѣзни; а въ лѣтнее время—, многіе богомольцы обливаются ею близъ самаго колодца. 28 іюля, въ день памяти святителя Питирима, къ этому колодцу бываетъ крестный ходъ и совершается въ немъ водоосвященіе. Крестный ходъ установленъ епископомъ Тамбовскимъ Теофаномъ.

Вообще память святителя Питирима въ Тамбовѣ и другихъ окрестныхъ городахъ чтется какъ святаго и чудотворца. Къ такому

уваженію къ памяти святителя было побужденіемъ благодатныя исцѣленія, полученныя по вѣрѣ въ чудодѣйственную силу его священныхъ мощей. Особенное прославленіе святителя совпадаетъ со временемъ открытія мощей святителя Воронежскаго Митрофана и относится къ 1832 г. Съ этого времени при кафедральномъ соборѣ была заведена книга для записи благодатныхъ исцѣленій, бывшихъ при его гробницѣ. Въ настоящее время, число чудесъ по имѣвшейся у насъ рукописи, простирается до 168. Изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія тѣ чудесныя исцѣленія, которыя засвидѣтельствованы оверхъ обычной записи въ соборную книгу чудесъ, вещественными памятниками благодарности къ святителю: 1) Курская помѣщица М. М. Бибикова, отъ сильной и постоянной скорби вслѣдствіе кончины любимаго ея мужа, подвергалась сильному удару, отъ котораго лишилась употребленія ногъ. Послѣ всѣхъ докторскихъ пособій не получивъ ни отъ кого облегченія въ болѣзни, Бибикова обратилась съ молитвою къ Богу, прося Его небесной помощи; съ этою цѣлью она долго путешествовала по святымъ мѣстамъ. Не зная прежде о святителѣ Питиримѣ, Бибикова послѣ чуднаго во снѣ откровенія (въ Воронежѣ), немедленно отправилась въ Тамбовъ въ іюнь 1843 года; по прибытіи въ городъ, она немедленно отправилась въ кафедральный соборъ. На рукахъ вынесли ее больную изъ экипажа служители и, посадивъ на особенно устроенный стулъ, внесли ее въ храмъ. Сидя на стулѣ, Бибикова послѣ литургіи, отслужила молебень чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери и панихиду по святителѣ Питиримѣ. Изъ собора Бибикова возвратилась на квартиру. По прибытіи въ домъ, когда стали пить чай вдругъ почувствовала въ ногахъ какое-то движеніе и вслѣдъ за тѣмъ, ощущая въ себѣ расположеніе и способность къ хожденію, приказала прислугѣ поводить ее по комнатамъ. Походивши немного при помощи другихъ, она стала ходить за тѣмъ одна. Послѣ того Бибикова, прибывши въ соборъ, на другой день сама уже вышла изъ экипажа, отстояла литургію, молебень Богоматери и панихиду по святителѣ Питиримѣ; и въ скоромъ времени сдѣлалась совершенно здоровою. (Это чудо было напечатано въ Тамб. Епарх. Вѣдом. за 1862 г.) Проникнувшись благоговѣніемъ къ святителю Питириму, М. М. Бибикова, въ благодарность за полученное при его мощахъ исцѣленіе, хотѣла устроить надъ его гробницею великолѣпный baldachinъ, какъ надъ истиннымъ православнымъ угодникомъ Божіимъ, но преосвященный Николай не дозволилъ ей. Потомъ Бибикова, не оставляя своего усердія, устроила на гробницу высеребрянную доску съ изображеніемъ святителя, въ одной рукѣ держащаго крестъ, а въ другой Евангеліе, и вмѣстѣ съ тѣмъ пожертвовала на гробницу бархатное съ серебрянными кистями покрывало; а въ скоромъ

времени изъ С.-Петербурга она выслала 25 рублей на масло для лампы надъ гробницею святителя и еще новое дорогое покрывало на гробницу (чудес. исцѣл. г. Биб. въ собора зап. подъ № 58).

2) Н. А. Мотовиловъ Симбирскій помѣщикъ, шесть лѣтъ былъ боленъ ногами, совершенно не владѣлъ ими, и не могъ ходить; его носили на рукахъ. По особому уваженію къ Саровскому подвижнику отцу Серафиму, онъ нарочно ѣздилъ къ нему принять отъ благочестиваго старца совѣтъ. О. Серафимъ посоветовалъ ему прежде всего съѣздить въ Тамбовъ и помолиться тамъ опочивавшему въ соборномъ храмѣ угоднику Божию Питириму, предсказывая ему, что Господь исцѣлитъ его по молитвамъ святителя. Мотовиловъ съ полною увѣренностію словамъ о. Серафима въ скоромъ времени отправился въ Тамбовъ, и недоѣхавъ еще получилъ *облеченіе* отъ болѣзни. По пріѣздѣ, за тѣмъ, въ Тамбовъ отстоялъ литургію, молебенъ Казанской Божіей Матери и панихиду по святителю Питиримѣ и вскорѣ почувствовалъ себя *здоровымъ*. Въ благодарность за свое исцѣленіе Мотовиловъ пожертвовалъ 150 руб. с. на отдѣлку портрета святителя. Портретъ находящійся надъ гробницею св. Питирима, прежде былъ въ простой позлащенной рамѣ, — а въ настоящее время на деньги, пожертвованныя Мотовиловымъ, онъ отдѣланъ въ величественную золотую раму, украшенную богатою рѣзьбою и поставленъ за стекло. (Въ соб. зап. № 5, а также въ Тамб. Епарх. Вѣд. за 1862 г.).

3) Тамбовская помѣщица Софья Гавриловна Соколова въ апрѣлѣ 1834 видѣла во снѣ двухъ монаховъ, изъ коихъ одинъ называлъ себя врачомъ а другой предлагалъ этого врача Соколовой, для излеченія будтобы больнаго ея сына. Врачъ за исцѣленіе его только требовалъ отъ Соколовой сшить ему рубашку; такъ какъ сынъ ея на самомъ дѣлѣ былъ совершенно здоровъ, то Соколова оставила этотъ сонъ безъ всякаго вниманія. Черезъ нѣсколько времени бывши въ соборѣ и послѣ панихиды по св. Питиримѣ, прикладываясь къ его гробницѣ нечаянно взглянула на портретъ его стоящій предъ гробницею. Поразительное сходство, видѣнныхъ ею во снѣ двухъ монаховъ съ изображенными на немъ (пр. Прокопіемъ и свят. Питиримомъ), напомнило ей сонъ; она догадалась, что это являлся во снѣ святитель и подъ именемъ рубашки внушалъ ей на гробницу пожертвовать покрывало. Давши обѣтъ исполнить это внушеніе, она за разными недосугами со дня на день откладывала выполненіе своего обѣщанія. Весною въ томъ же году, Соколова была у своихъ родныхъ, и бывший съ нею полутора-годовой сынъ въ праздникъ святой Троицы заболѣлъ (сердечною) сильнѣйшею желтою горячкою, — семь дней ребенокъ былъ безпамятенъ, ни какія лѣкарства не могли привести въ чувства. Въ 8 день ребенокъ

былъ при смерти. Тогда то Соколова вполнѣ поняла значеніе видѣннаго ею сна и припомнила свое обѣщаніе. Съ теплою вѣрою обратилась она за помощію къ святителю Питириму; въ точности исполнила свой обѣтъ, и помолитвамъ угодника Господь даровалъ больному чудесное исцѣленіе (рук. № 39).

4) Борисоглѣбскаго уѣзда села Кропоткина (Петровское тожь) помѣщикъ генераль маіоръ князь Алексѣй Петровичъ Кропоткинъ въ 1834 году въ декабрѣ мѣсяцѣ прибывшій изъ Москвы въ родовое свое вышеозначенное имѣніе, расположился по пріѣздѣ своемъ провести ночь въ запусѣломъ старомъ господскомъ домѣ. Здѣсь, когда онъ, послѣ утомленія отъ продолжительной дороги крѣпко заснулъ, вдругъ былъ пробужденъ слѣдующимъ видѣніемъ: ему представилось будтобы стоялъ предъ нимъ монахъ въ черной рясѣ съ поднятою правою рукою, которою онъ указывалъ въ правую сторону и протяжнымъ, внятнымъ голосомъ произнесъ: ты долженъ непременно на этомъ самомъ мѣстѣ соорудить храмъ Божій во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, за каковую жертву какъ ты самъ, такъ и семейство твое будетъ подъ Ея непосредственнымъ покровительствомъ.» Какъ непростой, а чудесный, этотъ сонъ произвелъ сильное впечатлѣніе на душу князя Кропоткина и онъ рѣшился немедленно приступить къ дѣлу. На другой же день хотѣлъ уже купить въ одномъ селеніи праздный деревянный храмъ. Но не рѣшился на это безъ благословенія преосвященнаго. Немедленно отправился въ Тамбовъ къ преосвященному Арсенію (нынѣ митрополиту Кіевскому). Рассказываетъ видѣнный сонъ и объясняетъ свое намѣреніе. Преосвященный взявъ его за руку, предложилъ ему слѣдовать за собою въ кабинетъ свой, гдѣ по стѣнамъ висѣли портреты прежде бывшихъ Тамбовскихъ архипастырей. Здѣсь послѣ кратковременнаго молчанія, преосвященный Арсеній, обратясь къ Кропоткину и указывая на портреты, проситъ повнимательнѣе рассмотреть ихъ. Послѣ сего, Кропоткинъ невольно остановилъ свой взоръ на одномъ изъ нихъ и, указывая на оный преосвященному, торжественно объявилъ сходство этого изображенія съ чертами видѣннаго имъ во снѣ монаха. Тогда преосвященный, осѣняя кропоткина крестнымъ знаменіемъ, сказалъ: видѣнный вами во снѣ монахъ есть ни кто другой, какъ бывший прежде Тамбовскій епископъ Питиримъ, который въ настоящее время совершаетъ много чудесъ, а потому съ особеннымъ удовольствіемъ приѣмлю на себя обязанность быть вашимъ руководителемъ и помощникомъ въ приведеніи въ исполненіе вашего намѣренія. Но я совѣтую вамъ оставить мысль покупать готовую деревянную церковь, а заняться сооруженіемъ прочнаго каменнаго зданія, не щадя на это потребнаго капитала, имѣя въ виду получить невидимую помощь отъ благо-

честиваго и мудраго вамъ предрѣкателя, бывшаго Тамбовскаго архипастыря Питирима; чтоже касается до разнаго рода мастеровыхъ, потребныхъ на это дѣло, то я самъ пришлю самыхъ лучшихъ и извѣстныхъ мнѣ по своему искусству и честности людей, и самъ берусь отчасти наблюдать за ними». Съ благословенія архипастыря, Кропоткинъ немедленно принялся за дѣло, которое несмотря на разныя препятствія шло весьма успѣшно. Въ маѣ заложена была каменная церковь и, при своей огромности, была окончена чрезъ три года въ 1838 году. Церковь, въ присутствіи самого Кропоткина, была освящена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ святыя великомученицы Екатерины. Потомъ чрезъ нѣсколько лѣтъ была построена колокольня и во кругъ церкви ограда. Къ прискорбію Кропоткина оставалась только недостроенною одна сторона ограды, за недостаткомъ на ту пору кирпича. Это сильно беспокоило князя, но святитель Питиримъ, виновникъ построенія храма, вывелъ его изъ какого затрудненія. Въ томъ же монашескомъ простомъ видѣ какъ и прежде является ему во снѣ, благословляетъ его трудъ и говоритъ: «позади твоего дома ты найдешь нужное тебѣ количество кирпича». И дѣйствительно, стали копать, и кирпича нашлось такъ много, что сверхъ нужнаго для ограды, осталось еще довольно. Чудесное явленіе святителя Кропоткину, засвидѣтельствова но имъ въ собственно-ручномъ объявленіи внесенномъ потомъ въ соборной записи чудесъ, ясныя всякихъ доказательствъ, подтверждается существованіемъ въ селѣ Кропоткинѣ величественнаго Покровскаго храма (Соб. Зап. № 94).

Замѣчательно, что къ святит. Питириму съ мольбою объ исцѣленіи отъ болѣзни прибѣгали не рѣдко и иноврѣцы. Такъ жена швейцарск. гражданина, Софья Швицгигель реформатскаго исповѣданія, живя въ гувернанткахъ у Тамбов. купца Ивана Козмина Малинина, 1-го окт. 1867 года подверглась страшной и вмѣстѣ непонятной болѣзни; въ груди ощущалось что-то въ родѣ клубка, который постоянно перебывался и поднимался по груди выше и выше, наконецъ дошелъ до горла и захватилъ дыханіе, горло сильно опухло; пользовавшій ее докторъ не могъ оказать пособія и больной угрожала смерть. Живя среди православныхъ и отъ нихъ слыша о чудесн. исцѣленіяхъ святит. Питирима, больная попросила своихъ единовѣрцевъ жившихъ въ Тамбовѣ, сходить въ соборъ и, отслуживъ тамъ панихиду по свят. Питиримѣ, принести ей масла изъ его лампы. Когда все это было исполнено и больная, помазавъ горло принесеннымъ масломъ, выпила его немного и у ней немедленно открылась рвота, чего доктора при всѣхъ усиліяхъ, никакъ не могли добиться. Послѣ того больная погрузилась въ глубокой сонъ и проспавъ около 6-ти часовъ, она встала здоровою.

Чудо объявлено и было внесено въ соборн. запись вскорѣ послѣ исцѣленія. (Собор. зап. № 155).

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ замѣтить о наружномъ видѣ святителя Питирима, въ какомъ онъ обыкновенно изображается и въ какомъ нерѣдко представлялся въ своихъ явленіяхъ больнымъ. Такъ въ собор. записи о чудесахъ свят. Питирима подъ № 85 говорится, что больной видѣлъ во снѣ «монаха выше средняго роста съ длинною бородою и длинными волосами орѣховаго цвѣта, довольно худощаваго, но виднаго собою; пожилыхъ лѣтъ, хотя не совсѣмъ стараго».... Въ другомъ мѣстѣ святитель описывается такъ: «высокаго роста, сложенія крѣпкаго, мужественнаго, довольно плотнаго, но судя по его тѣлосложенію весьма изможденнаго; лице у него темнооливковое съ темнорусыми волосами и съ достаточною сѣдиною особенно на бородѣ». Еще въ другомъ видѣ святитель представляется «монахомъ высокаго роста въ черной рясѣ съ клобукомъ на головѣ; волосы его были цвѣта темнаго съ небольшими по мѣстамъ сѣдинами, длинные; клинообразная его борода имѣла довольно сѣдины; на видѣ онъ былъ постень, изможденъ такъ, что щеки глубоко вдаются (внутри); цвѣтъ лица былъ желтоватый». (Изъ соб. Записи о чудесахъ свят. Питирима).

5-го февраля 7869 г.

Свящ. *Димитрій Самбикинъ*.

Святители изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи со времени преобразования ея въ 1819 году.

КУРСЪ I-й (1823).

1. *Иннокентій* (Борисовъ) съ 1836 г. епископъ Чигиринскій, викарій Кіевской Епархіи; съ 1841 г. епископъ Вологодскій; съ 1842 г. архіепископъ Харьковскій; съ 1848 г. Архіепископъ Херсонскій и Таврическій по 1857 годъ.

2. *Антоній* (Шокотовъ) сперва епископъ Волгскій, викарій Саратовской епархіи, а потомъ Оренбургскій, а съ 1858 г. архіепископъ кишиневскій и Хотинскій.

3. *Густинъ* (Михайловъ) съ 1841 года епископъ Винницкій, викарій Подольской епархіи; затѣмъ Ревельскій, Костромскій и, наконецъ, Владимірскій. Пребываетъ на покоѣ.

4. *Поликарпъ* (Радкевичъ) съ 1853 г. епископъ Одесскій, викарій Херсонской епархіи; съ 1858 годѣ Орловскій и Сѣвскій по 1867 годъ. Скончался.

КУРСЪ II-й (1825).

5. *Наѳанайлъ* (Савченко) сперва епископъ Полтавскій и Переяславскій; съ 1851 г. Архангельскій и Холмогорскій.

6. *Анатолій* (Мартыновскій) сперва (съ 1840 г.) епископъ Екатеринбургскій, потомъ Острожскій, викарій Волынской епархіи; съ 1845 г. архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій по 1860 годъ. Пребываетъ на покоѣ.

7. *Николай* (Доброхотовъ) епископъ Тамбовскій съ 1841 года. Скончался.

8. *Израиль* (Лукинъ) епископъ Винницкій, викарій Подольской епархіи съ 1860 по 1864 годъ. Скончался.

9. *Григорій* (Митькевичъ) архіепископъ Калужскій и Боровскій съ 1851 года.

КУРСЪ VII-й (1835).

10. *Евсевій* (Ильинскій) съ 1849 г. епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи; съ 1851 г. епископъ Подольскій и Брацлавскій; съ 1858 г. Экзархъ Грузіи, архіепископъ Картлалинскій и Кахетинскій.

11. *Димитрій* (Муретовъ) съ 1851 г. епископъ Тульскій; съ 1857 г. епископъ, а съ 1860 г. архіепископъ Херсонскій и Одескій.

12. *Парвеній* (Поповъ) съ 1834 г. епископъ Томскій, съ 1860 г. архіепископъ Иркутскій.

13. *Петръ* (Тройцкій) епископъ Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи, съ мая 1869 г.

14. *Вассіанъ* епископъ Екатеринбургскій, викарій Пермской епархіи.

КУРСЪ VIII-й (1837).

15. *Серафимъ* (Аретинскій) съ 1860 г. епископъ Чигиринскій, а съ 1865 г. Воронежскій и Задонскій.

16. *Феофилактъ* (Праведниковъ) епископъ Новгородсѣверскій съ 1868 г.; скончался въ январѣ 1869 г.

КУРСЪ IX-й (1839).

17. *Евфимій* (Бѣликовъ) съ 1855 г. епископъ Старорусскій (викарій новгородскій); съ 1860 г. саратовскій и царицынскій; скончался.

18. *Антоній* (Амфитеатовъ) съ 1858 г. епископъ Чигиринскій, викарій Кіевскій; съ 1860 г. епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, съ 1866 г. архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

19. *Никандръ* (Покровскій) епископъ Тульскій и Бѣлевскій съ 1860 г.

20. *Іоаннъ* (Петинъ) епископъ Полтавскій и Переяславскій съ 1862 года.

21. *Феодосій* (Шаповаленко) епископъ Тамбовскій и Шацкій съ 1863 г.

22. *Митрофанъ* (Вицинскій) сперва епископъ Екатеринбургскій, а потомъ Оренбургскій до нынѣ.

23. *Аполлосъ* (Бѣляевъ) сперва епископъ Старорусскій, викарій Новгородскій; съ 1866 г. Вятскій и Слободскій.

24. *Іоанникій* (Москвинъ) епископъ Козловскій, викарій Тамбовской епархіи съ мая 1869 г.

КУРСЪ X-й (1841)

25. *Макарій* (Булгаковъ) съ 1851 г. епископъ Винницкій, викарій Подольской епархіи; съ 1857 г. Тамбовскій и Шацкій; съ 1859 г. епископъ, а съ 1862 г. архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій; съ 1868 Литовскій и Вилейскій.

26. *Феофанъ* (Говоровъ) съ 1859 г. епископъ Тамбовскій; съ 1863 года Владимірскій; съ 1866 года на покой.

27. *Алексій* (Новоселовъ) съ 1868 года г. Екатеринославскій и Таганрогскій.

28. *Филаретъ* (Попеску-Скрибанъ) епископъ Ставропольскій въ Молдавіи.

КУРСЪ XI-й (1843).

29. *Нектарій* (Надеждинъ) съ 1860 г. епископъ Нижегородскій и Арзамасскій; съ 1868 г. архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій,

30. *Іоаннафанъ* (Рудневъ) сперва епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи; съ настоящаго 1869 г. Олонецкой и Петрозаводскій.

КУРСЪ XII-й (1845)

31. *Геннадій* (Левницкій) епископъ Саранульскій, викарій Вятской епархіи съ 1868 года.

32. *Ювеналій* (Барюковъ) епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи съ 1868 года.

КУРСЪ XIV-й (1849).

33. *Іоанникій* (Рудневъ) епископъ Саратовскій и Царицынскій.

КУРСЪ XV-й (1851).

34. *Мелхиседекъ* епископъ Измаильскій въ Молдавіи.

КУРСЪ XVI-й (1853).

35. *Михаилъ* митрополитъ Сербскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НА 1870 ГОДЪ

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

издаваемая подъ редакціею К. ТРУБНИКОВА.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ)

«Вечерняя Газета», сохраняя прежнюю свою программу газеты политической и литературной, въ 1870 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдеть 280. Объемъ газеты остается прежній. Съ 1 января «Вечерняя Газета» будетъ пересылаться во всѣ города Россіи и за границу въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ подписчика.

Подписная цѣна: Безъ пересылки. Съ дост. и пер.

На годъ	5 р. 84 к.	7 р.
« полгода	3 » 34 »	4 »
» три мѣсяца	1 » 67 »	2 «
» одинъ мѣсяць	— » 63 »	— » 75 к.

Подписка принимается исключительно въ С. Петербургѣ, въ конторѣ «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъездъ съ Гороховой).

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ ЗА 1869 ГОДЪ.

Іюнь.

I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ.

II. Священное писаніе. (*Изъ Лютардта*).

III. Св. Николай епископъ пинарскій и архимандритъ сіонскій. А. А.

IV. Объ учрежденіи Ипатіемъ Поцеемъ униатской капитулы во Владимірѣ Волынскомъ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ. Н. П.

V. Творенія бл. Августина (*Пер. съ латинскаго*).

Іюль.

I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ.

II. Церковныя средства благодати (*Изъ Лютардта*).

III. Путешествіе блаж. Иеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ (*Окончаніе*). Т. 88

IV. Духовный пастырь на кафедрѣ К. С.

V. Новый фактъ по весьма давнему и тяжкому обвиненію на евреевъ (*Изъ дѣла объ урѣзанномъ языкѣ на Волини, 1833 года* А. А.

VI. Какимъ русскимъ словомъ можно вѣрнѣе выразить употребленное въ 54 правилѣ VI вселенскаго собора слово *εκασδλφι* — *племянница, или двоюродная сестра*? П. Д.

VII. По поводу статьи г. Владиславлева о книгѣ «Философія отцовъ и учителей Церкви» К. С.

V. Творенія бл. Иеронима (*Пер. съ латинскаго*).

Августъ.

I. Образцы русскаго переревода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ.

II. Св. Іоанъ Златоустъ и императорица Евдоксія (*Продолженіе*) Ю.

III. Открывокъ изъ Апокризиса. Четвертая часть отвѣта. *Перев. Из. Малышевскаго*

IV. Замѣтки о жизни женщинъ (*Продолженіе*) *Перев. Шарко*.

V. Творенія блаж. Августина (*Перев. съ латинскаго*).

Сентябрь.

I. О первыхъ временахъ кіевскаго Богоявленскаго братства. *Михаила Максимовича*.

II. Богословствованіе Шенкеля. *Архим. Августина*

III. Св. Іоанъ Златоустъ и императрица Евдоксія (*Продолженіе*) Ю.

IV. Ангелы. Переводъ съ французскаго.

V. Творенія блаж. Иеронима (*Перев. съ латинскаго*).

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*, Воронежъ. Января 14-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.