

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.
1 и 15 чиселъ.

1 Июля. № 13. (**). 1874 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. (*)

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 20 минушаго Апрѣля, ВЫСОЧАЙШЕ соизволил на увольненіе Членовъ Святыяго Синода, Митрополитовъ: Кіевскаго — Арсенія и Московскаго — Иннокентія, во ввѣренныя имъ епархіи, съ первыхъ чиселъ Мая, для обозрѣнія и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святышемъ Синодѣ.

(*) Правит. Вѣстникъ 1874 года, № 112.

(**) При этомъ № прилагается продолженіе списка окружающихъ должностныхъ лицъ Подольскаго Епархіальнаго вѣдомства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 13 минуваго Апрелья, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволил на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Литовскаго Макарія въ отпускъ на лѣтніе мѣсяцы, съ 20 Мая, въ вѣрненную ему епархію, для обзорнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія о возвращеніи его къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 22-го минуваго Апрелья, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволил: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Тульскаго Никаандра уволить въ вѣрненную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго.

(*) ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9 день минуваго Марта, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволил на дозволеніе діакону Подольской епархіи, с. Поповець Михаилу Щербинскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго св. 1857 г. т. IX Зак. о сост. ст. 276 п. 3, шестилѣтняго срока, по сложеніи сана.

(**) Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, ухалъ 26-го минуваго Мая на нѣкоторое время изъ С.-Петербурга; по волю ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, исполненіе обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на время его отсутствія, возложено на Товарища его, Тайнаго Совѣтника Толстаго.

(*) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 Мая 1874 г. за № 1276.

(**) Правительственный Вѣстникъ 1874 года № 131.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Высокопреосвященства, Высоко-Преосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1) Отъ 21 Мая 1874 г. за № 28. *Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденный, въ 26 день Апрѣля сего года, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, проектъ новой формы возношенія на великой эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на

эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Величествъ, Королевы Элиновъ Ольги Константиновны и Супруга Ея, такъ: о Великой Княгини Вѣры Константиновны и о Супругъ Ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Ф О Р М А

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** всея Россіи, и о Супругъ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**: о Наслѣдникъ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: **НИКОЛАЪ** и **ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ: **ВЛАДИМІРЪ**, **АЛЕКСІИ**, **СЕРГІИ** и **ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ ЮСИФОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: **НИКОЛАЪ**, **КОНСТАНТИНЪ**, **ДИМИТРИИ** и **ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругъ Его,

Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Елминовѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

2) Отъ 16 Апрѣля 1874 года, за № 932.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 Апрѣля 1873 года, за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ восприемникомъ дочери ея; и б) справку изъ дѣла Синодальной канцеляріи по прошенію Гульдынской и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. Приказали: По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ Прав. 53 Св. Вселенскаго собора Трульскаго общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожителство между восприемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не

опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемлющимъ лицомъ и младенцемъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на эктеніи и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщаніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: „единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій—только воспріемница.“ Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ средству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое средство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, Зак. Сост. т. IX, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. По сему находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульдинскою и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить Аннѣ Гульдинской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская Духовная Консисторія слушала: 1-е Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 истекшаго Мая за № 26, съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста о совершившемся

бракосочетаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ; и 2-е) Резолюцію Его Высокопреосвященства на семь указъ, отъ 31 Мая 1874 года, таковую: „Молебствіе имѣть быть совершенно 2 Іюня въ кафедральномъ соборѣ въ 10 ч. предъ Литургією. О чемъ и заготовить увѣдомленіе Начальнику Губерніи. О прочемъ Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе“. И по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Такъ какъ благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся бракосочетаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ въ церквахъ г. Каменца-Подольскаго отправлено; то за симъ вышеозначенный ВЫСОЧАЙШИЙ Манифестъ, по изображенному въ ономъ событію, прочитатъ и благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленно-преклоненіемъ отправить во всѣхъ прочихъ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ Подольской Епархіи, какъ предписано указомъ Святейшаго Синода, 8 Мая 1874 года за № 26, а именно: въ градскихъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго распоряженія, съ пѣлодневнымъ звономъ. О чемъ, съ приложеніемъ потребнаго количества ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, и послать къ своему временному и должному исполненію по церквамъ, печатные циркулярные указы градскимъ и окружнымъ Благочиннымъ и Благочинному монастырей Подольской Епархіи и, сверхъ того, о семъ напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Подольская Духовная Консисторія слушала отношеніе и. д. Подольскаго Губернатора, князя Голицина, отъ 28 истекшаго мая за № 2342, сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію, для сдѣланія надлежащаго распоряженія, въ коемъ извѣщено: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ, отъ 11 мая

за № 28, увѣдомилъ Начальника Губерніи, что метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстныя по воинской повинности присутствія, на обязанности которыхъ возлагается публикованіе ихъ, немедленно по полученіи, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ храненія ихъ на случай справокъ. Сообщая объ этомъ, Г. и. д. Подольскаго Губернатора просить распоряженія объ исполненіи этого правила со стороны духовенства. Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Приказали: О содержаніи отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 мая за № 28, изясненнаго въ настоящемъ отношеніи Г. и. д. Подольскаго Губернатора, дать знать духовенству Подольской Епархіи, чрезъ Благочинныхъ, печатными циркулярными указами къ должному исполненію, и кромѣ того нанечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Начальника Подольской Губерніи, отъ 30 Апрѣля за № 3956, въ коемъ изяснено, что одинъ изъ Священниковъ Подольской Епархіи, будучи на сельскомъ сходѣ, по допущенію его сельскимъ старостою и волостнымъ старшиною, вопреки положенію о крестьянахъ, въ которомъ не указано того, чтобы въ подобныхъ случаяхъ имѣли право принимать какое либо участіе въ сельскихъ и волостныхъ сходахъ постороннія лица, не принадлежащія къ тому сословію, вмѣшивался въ дѣла, вовсе не относящіяся къ священнику. Почему Губернское Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, вслѣдствіе возникшихъ жалобъ, по поводу вмѣшательства мѣстнаго священника на сельскомъ сходѣ, на основаніи постановленія своего, строго внушило всѣмъ сельскимъ и волостнымъ должностнымъ лицамъ, чтобы на будущее время устраняли всякія подобныя дѣйствія частныхъ лицъ и не допускали бы ихъ нахо-

дятся на сельскихъ и волостныхъ сходахъ при обсужденіи дѣлъ, касающихся крестьянскаго сословія; а во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ со стороны священно-и-церковнослужителей, Г. Начальникъ Губерніи проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священно-и-церковнослужители не позволяли себѣ никакого вмѣшательства и личнаго участія въ сельскихъ сходахъ; а потому Консistorія, на основаніи опредѣленія, состоявшаго $\frac{18}{22}$ Мая 1874 года, ПРИКАЗАЛИ: Предписать циркулярно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ священно-и-церковнослужителямъ Епархіи, чтобы они отнюдь не принимали никакого вмѣшательства и личнаго участія въ сельскихъ и волостныхъ сходахъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія; о чемъ благочиннымъ послать печатные указы.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности: прихожанамъ с. Капитанки Балтскаго уѣзда, — жертвователямъ за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви 600 руб. на раскраску церкви, которая и разрѣшена; жертвователямъ прихожанамъ с. Скотынянъ Каменецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу церкви 600 руб. на починку церкви. Жертвователю крестьянину с. Селищъ Винницкаго уѣзда, Аванасію Черевычнику, за пожертвованіе имъ въ пользу мѣстной церкви 300 руб. на устроеніе сей церкви. Прихожанамъ с. Хоменокъ Могилевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на устройство церкви 1470 руб., и нѣкоторымъ прихожанкамъ того села за пожертвованіе ими церковныхъ вещей, на сумму 144 руб. Преподано Архiepастырское благословеніе: прихожанамъ с. Нестеровецъ Ущицкаго уѣзда, за пожертвованныя церковныя вещи на сумму 170 руб. 45 к; крестьянамъ жертвователямъ с. Паланки Гайсинскаго уѣзда, за пожертвованіе на починку своей церкви 300 р. Объявлена

благодарность Епархіального Начальства и. д. псаломщика с. Березовки Литинскаго уѣзда, Ивану Лятошинскому за усердную службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 14 Января 1874 г. за № 5. *Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Обаръ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 81, по возбужденію въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: могутъ-ли быть казеннокоштные воспитанники семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взысканія суммы, слѣдующей, по § 181 сем. уст., за воспитаніе ихъ въ семинаріи?

Приказали: принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣль народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содер-

жаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ семинарій въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста: о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

Отъ 14 Января 1874 г. за № 6. *О мѣрахъ къ замѣщенію каедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ каедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, *Приказали:* Признавая проекты, утвержденныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ замѣщенію каедръ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ соответствующими изъясненной въ нихъ цели, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить, въ копіи, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 133-мъ.

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ каедрахъ физико-математичес-

кихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсутствія между окончивающими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатомъ на означенныя кафедры, вслѣдствіе отъѣзды въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ кафедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1) Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устроить ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса, по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ кафедръ, принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соответственное распределеніе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2) Правленія духовныхъ семинарій обязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объясненія о таковыхъ вакансіяхъ какъ въ журналъ „Духовная Бесѣда“, такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кроме того семинарскія правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ ректорамъ Императорскихъ университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

3) На вакантныя должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установлен-

нымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 устава духовныхъ семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святейшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ лежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5) Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣней имѣетъ право доверить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ мѣстопребыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6) При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ баловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7) Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица,

при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ на основаніи 502 ст. Уст. Сл. Пр. (том. III св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ ^{9/21} іюня 1873 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того же устава прогонновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Прогонныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и бібліотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9) Преподаватели физико математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 руб., и побавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, до 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10) Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заве-

деній, не пользуясь преимуществами указанными въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ согласно п. в. отд. IV объяснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначать таковому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. Устава.. вознагражденія, т. е. за 12 годичныхъ уроковъ по 900 рубл., и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 60 рубл., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ—ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.

(Въ сокращеніи).

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Вразумленіе и обращеніе къ св. Церкви отпавшихъ отъ нея въ расколъ требовали попеченій не менѣ усиленныхъ, какъ и приведеніе къ свѣту вѣры Христовой непознавшихъ ея. Этому святому дѣлу служили въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемыя для того особыя миссіи и повсемѣстно православное духовенство; въ борьбѣ съ расколомъ ревностно подвизались присоединившіеся къ св. Церкви бывшіе прежде расколоучители; наконецъ и православные міряне въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не оставались равнодушными къ обращенію заблуждающихъ на путь истинный, то единолично входя съ ними въ состязанія о предметахъ вѣры, то вступая въ составъ братствъ, дѣйствующихъ къ ослабленію раскола.

Особыя миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: олонецкой, архангельской, вятской, псковской и самарской. Въ псковской епархіи главнымъ дѣтелемъ въ борьбѣ съ расколомъ былъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви Константинъ Голубевъ, некогда самъ принадлежавшій къ безпоповщинѣ. Онъ весьма часто посѣщалъ зараженные расколомъ мѣстности, и частію своими личными бесѣдами съ раскольниками, а частію распространеніемъ между ними издаваемого имъ журнала „Истина“ и разныхъ брошюръ, направленныхъ противъ раскола, много содѣйствовалъ ослабленію раскола въ епархіи. Кругъ миссіонерской дѣятельности священника Голубева простирался и за предѣлы псковской епархіи. Въ февраль минувшаго года онъ, вмѣстѣ съ другимъ, столь же ревностнымъ поборникомъ православія, игуменомъ московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ, посѣтилъ г. Рѣжицу, полоцкой епархіи, и здѣсь въ присутствіи 10 раскольническихъ наставниковъ и около 500 слушателей, оба они бесѣдовали объ истинной Церкви, о семи спасительныхъ таинствахъ Церкви вообще и о причащеніи, покаяніи, священствѣ и бракѣ въ особенности, а также объ имени «Исусъ», о четырехконечномъ крестѣ и о двухперстномъ и трехперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ такія же бесѣды эти миссіонеры вели въ селѣ Кривошеевъ, динабургскаго уѣзда, въ собраніи 8 наставниковъ и около 300 раскольниковъ-безпоповцевъ и наконецъ въ Динабургѣ, гдѣ на ихъ собесѣдованіяхъ присутствовали 3 раскольническіе наставника и около 300 слушателей. Вездѣ этими бесѣдами сильно подорванъ въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ авторитетъ ихъ наставниковъ. Въ самарской епархіи дѣятельность миссіонеровъ, исключительно направлена была противъ молоканства, и съ успѣхомъ достигала своей цѣли. Частыя собесѣдованія съ молоканами и основательное опроверженіе ихъ ученія породили даже въ самыхъ представителяхъ секты броженіе. Молоканы стали смотрѣть на Церковь православную уже не съ такимъ предубѣж-

денемъ, какъ прежде. Многие изъ нихъ неоднократно просили миссіонера дозволить имъ присутствовать при совершеніи таинства крещенія надъ обратившимися въ православіе ихъ единомышленниками и ознакомиться въ подробности съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма; многіе выражали сознаніе и сожалѣніе, что они не такъ вѣрують, какъ вѣровали первенствующіе христіане, и во всѣхъ проявился живой интересъ къ изслѣдованіямъ объ истинной вѣрѣ. Кромѣ трехъ миссіонеровъ священниковъ, миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ въ самарской епархіи несъ отставной матросъ Русановъ, прежде бывший послѣдователь поморской секты. Въ нѣсколькихъ селахъ николаевского и ставропольскаго уѣздовъ онъ велъ собесѣдованія и пренія о вѣрѣ, преимущественно съ начетчиками разныхъ раскольническихъ толковъ, и всегда одерживалъ надъ ними верхъ. Какъ многоплодны были собесѣдованія Русанова съ сектантами, видно изъ того, между прочимъ, что въ николаевскомъ уѣздѣ наклонны къ расколу приходили къ нему на домъ съ просьбами разъяснить имъ, въ чемъ состоитъ вѣрученіе истинное, и при этомъ сознавались, что раскольническіе наставники, какъ обнаружили пренія его съ ними, сами несвѣдуши въ вѣрѣ. Въ Казани особенно плодотворными оказывались собесѣдованія, веденныя профессоромъ духовной академіи Ивановскимъ. Собесѣдниками его являлись большею частію славящіеся въ расколъ своею начитанностію, и тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе, производимое какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ, полнымъ пораженіемъ такихъ противниковъ доводами защитника Церкви. Тѣ же собесѣдованія привели профессора Иванова къ убѣжденію, что его собесѣдники расколбучители страдаютъ недостаткомъ отчетливаго пониманія основныхъ христіанскихъ догматовъ; поэтому онъ призналъ нужнымъ прочесть нѣсколько публичныхъ лекцій о такихъ предметахъ догматическаго ученія, ясное и правильное пониманіе

которыхъ особенно необходимо, въ дѣль состязанія съ заблуждающими. Въ минувшемъ году прочитаны были имъ четыре такія лекціи.—Изъ противураскольническихъ братствъ особенно дѣятельностію ознаменовали себя братство св. Креста въ Саратовѣ и Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ. Братство св. Креста продолжало дѣйствовать въ прежнемъ направленіи: оно разсылало своихъ миссіонеровъ въ мѣстности, зараженныя расколомъ, распространяло въ народѣ книги духовно-нравственнаго содержанія, желающимъ доставляло возможность ознакомиться съ старопечатными книгами и рукописями въ учрежденной имъ библіотекѣ, поддерживало училище для приготовленія сельскихъ учительницъ и содержало воспитательно-благотворительное заведеніе—„учебно-заработный домъ“, гдѣ давало пріютъ и элементарное образованіе, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, нищенствующимъ дѣтямъ г. Саратова. Возникшая въ 1871 году мысль объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ саратовской епархіи отдѣленій братства, или братствъ, по отношенію къ которымъ братство св. Креста должно быть центральнымъ, руководительнымъ учрежденіемъ, въ миновшемъ году стала приводиться въ исполненіе: въ г. Вольскѣ уже открыто подобное братство, а другое возникаетъ въ г. Хвалынскѣ.—Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи, значительно расширило кругъ своей дѣятельности. Попеченія его обращены были прежде всего на развитіе грамотности въ народъ и на распространеніе въ средѣ его полезныхъ книгъ для чтенія. Поддерживая основанныя имъ прежде школы, оно открыло еще одну новую за Ураломъ, въ деревнѣ Куштумчинской, и во всѣхъ своихъ школахъ ввело лучшія учебныя руководства и пособія, преимущественно по преподаванію закона Божія. Особеннымъ вниманіемъ братства пользовалась школа, въ которой обучались исключительно дѣти раскольниковъ и сектантовъ. Книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія братствомъ роздано разнымъ

лицамъ и разослано по разнымъ мѣстамъ болѣе 1.500 экземпляровъ. Въ видахъ ослабленія издавна укоренившагося въ Златоустовскомъ уѣздѣ раскола и предохраненія тамошняго православнаго населенія отъ совращеній со стороны расколуучителей, Свято-Троицкое братство открыло воскресныя бесѣды съ старообрядцами. На эти бесѣды каждый разъ стекалось народу болѣе тысячи человекъ разныхъ сословій, такъ что открылась надобность въ устройствѣ особаго, удобнаго для такихъ собраній зданія, къ постройкѣ котораго въ центрѣ г. Златоуста братство уже и приступило.—Братство св. Ангела-хранителя въ г. Глазовѣ, вятской епархіи, содержало на свой счетъ два училища и продолжало снабжать миссіонеровъ епархіи книгами, нужными для успешной борьбы съ расколомъ.—На служеніе дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и воссоединенію ихъ съ православною Церковію въ концѣ минувшаго года выступило еще новое братство. 21-го декабря въ Москвѣ открыто братство во имя св. Петра митрополита московскаго. Братство это имѣетъ цѣлю содѣйствовать вразумленію раскольниковъ и ослабленію раскола, изыскивать и употреблять возможные для него способы къ разъясненію истинъ православія и обличенію заблужденій раскольническихъ не только самимъ раскольникамъ, но и живущимъ среди нихъ православнымъ, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола, имѣли возможность и самихъ себя предохранить отъ оболъшенія со стороны раскольническихъ наставниковъ и при удобномъ случаѣ подать вразумленіе совращаемымъ или совращеннымъ въ расколъ. Къ достиженію этихъ цѣлей братство будетъ стремиться на первое время двумя способами: 1) посредствомъ составленія, изданія и распространенія нужныхъ для указанной цѣли книгъ; 2) посредствомъ устныхъ проповѣдей и бесѣдъ съ раскольниками и о расколѣ. Для приведенія въ дѣйствіе перваго изъ этихъ двухъ способовъ братство предполагаетъ заботиться о составленіи его чле-

нами, или о пріобрѣтеніи отъ другихъ лицъ оригинальныхъ сочиненій, кратко и ясно излагающихъ положительное ученіе вѣры, особенно въ тѣхъ частяхъ его, которыя подвергаются искаженію и перетолкованію со стороны раскольниковъ: историческихъ — о существующихъ въ Россіи раскольническихъ сектахъ, ихъ происхожденіи, развитіи и современномъ положеніи, наконецъ, полемическихъ, обличающихъ расколъ. Для осуществленія втораго способа дѣйствованія на раскольниковъ, братство будетъ изыскивать между духовными и свѣтскими лицами особенныхъ и готовыхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ; по назначенію братства или по выраженному предъ нимъ желанію, духовныя лица изъ членовъ братства открываютъ собесѣдованія въ той церкви, гдѣ будетъ признано удобнымъ съ стороны епархіальнаго начальства, или же въ другихъ мѣстахъ по выбору совѣта братства, съ надлежащаго разрѣшенія.

Присоединенія изъ раскола.

Пріобрѣтенія православной Церкви изъ раскола въ минувшемъ году составляли 2.900 душъ, въ томъ числѣ 1.203 человека на правилахъ единовѣрія. Наиболее значительныя присоединенія продолжались въ оренбургской епархіи, гдѣ съ 1870 года возникло въ средѣ раскольниковъ движеніе къ воссоединенію съ православіемъ. Въ минувшемъ году тамъ присоединились 623 человека, изъ нихъ 80 безусловно и 548 на правилахъ единовѣрія. Въ кишиневской епархіи между раскольниками также обнаружилось сильное стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію, начало которому и положено присоединеніемъ трехъ раскольническихъ семействъ въ Кишиневъ. Для новообращенныхъ на первое время открытъ единовѣрческій молитвенный домъ, съ особымъ причтомъ, а въ виду дальнѣйшихъ обращеній изъ раскола предположено построить въ Кишиневъ единовѣрческій храмъ. Въ аккерманскомъ уѣздѣ также присоединены къ Православной Церкви нѣсколько семействъ съ уставщикомъ ихъ во главѣ. Такія

явленія между бессарабскими раскольниками знаменательны. Расколь въ кишиневской епархіи хотя не силенъ численно (раскольниковъ считается до 10.000 человекъ обоого пола), но имѣетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что тамошніе раскольники по смежности Бессарабіи съ Буковиною и Бълю Криницей-центромъ австрійскаго раскола и источникомъ лжеіерархіи, и по сосѣдству съ Румыніей, давшей также пріютъ немалому числу раскольниковъ, имѣютъ полное удобство входить въ сношенія съ заграничными раскольниками и служатъ проводниками вредныхъ вліяній изъ-за границы въ среду раскольниковъ внутренней Россіи. Въ казанской епархіи заслуживаетъ вниманія присоединеніе къ православію, въ числѣ другихъ лицъ, двухъ священниковъ австрійской лжеіерархіи, которые совершали въ Казани христіанскія требы у послѣдователей поповскаго согласія, и отъ которыхъ преосвященный казанскій ожидаетъ полезнаго для Церкви православноу вліянія на бывшихъ ихъ единомышленниковъ.

Построеніе и возобновленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ.

Въ мишувшемъ году, въ западныхъ епархіяхъ вновь устроено и освящено 78 церквей и 8 молитвенныхъ домовъ, сверхъ того, значительное число церквей и молитвенныхъ домовъ возобновлено и исправлено. Изъ возобновленныхъ храмовъ особенно замѣчательнъ, по своему историческому значенію, Екатерининскій соборъ въ г. Минскѣ, древнѣйшій храмъ въ этомъ городѣ, существующій болѣе двухъ съ половиною столѣтій. Основаніе его относится къ началу XVII вѣка. Въ то смутное время, когда въ самой Москвѣ находились сторонники польскаго королевича Владислава и нѣкоторые сыны православноу Россіи готовы были отдать свое отечество подъ власть католической Польши, православные дворяне минскаго воеводства и другихъ земель литовскихъ, въ числѣ 52 лицъ, составили церковное братство для защиты православія и противодѣйствія униі. Съ этою цѣлью братчики основали на соб-

ственной землѣ православный Петропавловскій монастырь съ училищемъ и построили въ ономъ богатый по тогдашнему времени храмъ. Труды этихъ поборниковъ православной Церкви были не напрасны. Петропавловскій монастырь во все время униі служилъ для Минска стражемъ и оплотомъ православной Церкви. Съ возвращеніемъ же минскаго воеводства Россіи и съ учрежденіемъ минской архіерейской каѳедры, храму Петропавловскаго монастыря присвоено было значеніе каѳедрального собора, и это значеніе онъ имѣлъ до 1799 г., когда архіерейская каѳедра перенесена была въ нынѣшній каѳедральный соборъ, устроенный изъ базилианскаго Свято-Духовскаго монастыря. Въ томъ же году, возобновленный щедротами блаженной памяти императрицы Екатерины Второй, храмъ этотъ названъ Екатерининскимъ соборомъ въ честь св. Великомученицы, имя которой носила Государыня, и въ память освобожденія Ею древле-русскаго православнаго края отъ польскаго иновѣрнаго владычества. Но съ того времени Екатерининскій соборъ оставался безъ ремонтныхъ исправленій и пришелъ въ запущенное состояніе. На капитальное возобновленіе его было ассигновано отъ казны до 15 тысячъ руб. и поступило частныхъ пожертвованій деньгами и разными церковными вещами на сумму болѣе 2.600 рублей. Работы по исправленію Екатерининскаго собора начаты въ маѣ 1870 года и окончены лишь въ началѣ минувшаго года. Въшній видъ этого храма, за исключеніемъ вновь возведеннаго средняго купола и наружныхъ архитектурныхъ украшеній, остался почти безъ измѣненія. Три новые, съ богатою позолотою и съ большимъ вкусомъ исполненные, иконостаса и вся внутренняя уборка стѣнъ, сдѣланы въ византійскомъ стилѣ и въ духъ православія. — Въ привислинскомъ краѣ, въ минувшемъ году, сооружена вновь церковь въ уѣздномъ городѣ Ченстоховѣ, петрковской губерніи, гдѣ въ монастырѣ римско-католическаго, монашескаго ордена Павликіанъ, находится чудотворная икона Божіей

Матери, именуемая Ченстоховскою. Для поклоненія этой иконѣ, имѣющей весьма древнее, греко-восточное происхождение и равно чтимой какъ православными, такъ и римско-католиками, ежегодно стекается въ Ченстоховъ до ста тысячъ народа и болѣе не только изъ привислинскихъ губерній, но также изъ сопредѣльныхъ съ ними провинцій Австріи и Пруссіи. Между тѣмъ, въ этомъ городѣ не было постояннаго православнаго храма, въ которомъ находили бы удовлетвореніе своимъ религіознымъ нуждамъ какъ мѣстные православные жители, такъ и притекающіе на поклоненіе чудотворной иконѣ другія чада православной Церкви. Въ удовлетвореніе сихъ нуждъ, въ 1870 году положено основаніе православному храму въ Ченстоховѣ на обширной площади и на главной улицѣ города. На постройку его ассигновано было по сметѣ 45.000 руб. Благодаря ревностному усердію членовъ строительнаго комитета, ченстоховскій православный храмъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, совершенно оконченъ постройкою, и 15 октября освященъ во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, съ тою мыслию, чтобы храмъ во имя равноапостольныхъ просвѣтителей славянскаго народа, чтимыхъ и римско-католиками, пользовался отъ всѣхъ стекающихся въ Ченстоховъ богомольцевъ достоюющею честію и напоминалъ имъ о бывшемъ некогда у славянскихъ племенъ единствѣ вѣры православной, проповѣданной богомудрыми учителями ея — Кирилломъ и Меодиємъ.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Святейшимъ Синодомъ отправлено въ епархіи кievскую, волинскую, подольскую, литовскую, минскую, могилевскую и полоцкую 17 комплектовъ священническихъ облаченій, столько же комплектовъ церковныхъ одеждъ и 33 комплекта церковныхъ сосудовъ, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей. Отъ частныхъ благотворителей наиболѣе обильныя

пожертвованія сдѣланы въ пользу церкви полоцкой епархіи;— они простирались въ общей сложности до 5 т. руб.

Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Существующія въ западномъ краѣ церковныя братства, попечительства и другія однородныя съ ними учрежденія заботились о снабженіи православныхъ храмовъ богослужебными принадлежностями и поддержаніи ихъ благолѣпія, служили дѣлу народнаго образованія въ духъ православія и русской народности, наконецъ оказывали матеріальныя вспомошествованія нуждающимся членамъ православной Церкви. Такъ, Успенское братство при Пустынскомъ монастырѣ, могилевской епархіи, содержа на свои средства учрежденное имъ въ монастырѣ сельское училище съ обучающимися въ немъ бѣдными дѣтьми и сиротами, и снабдивъ это училище 416 томами учебныхъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, открыло въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и деревняхъ восточно-славскаго уѣзда, для распространенія грамотности въ простомъ народѣ, 12 училищныхъ отдѣленій, а для разъясненія простому народу истинъ вѣры, правилъ нравственности христіанской, а также богослуженія православной Церкви, завело при Пустынскомъ монастырѣ воскресныя и праздничныя бесѣды. По случаю же дѣйствовавшей, въ минувшемъ году, холерной эпидеміи, братство оказывало медицинскія пособія ученикамъ монастырскаго училища, богомольцамъ, прибывшимъ въ монастырь для поклоненія его святынь, и жителямъ всѣхъ сосѣднихъ съ монастыремъ селъ и деревень. — Подобно тому, по случаю бывшаго неурожая, полоцкимъ братствомъ святителя Николая и преподобной Ефросиніи почти половина всѣхъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ была употреблена на воспособленіе бѣднымъ и нищимъ православнаго исповѣданія. Однородное съ братствами по своимъ задачамъ, обще-

ство ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ, въ отчетномъ году удовлетворило нуждамъ 38 церквей въ утвари, некоторымъ приходскимъ школамъ доставило бесплатно или по возможно-дешевымъ цѣнамъ необходимыя учебныя пособія и книги, и разслало до 600 иконъ, пожертвованныхъ почетнымъ членомъ общества Егоровымъ для раздачи православнымъ поселенцамъ ковенской и виленской губерній. Въ виду же настоятельной потребности въ православныхъ иконахъ приличнаго письма не только для народа, но и для приходскихъ церквей, общество учредило отъ себя стипендію при рисовальной школѣ виленскаго учебнаго округа, для спеціальнаго изученія однимъ изъ учениковъ ея православной иконописи, и выписало изъ Москвы значительное число иконъ разной величины, финифтяныхъ образковъ и крестиковъ, съ тѣмъ, чтобы открыть православнымъ возможность пріобрѣтать ихъ при приходскихъ церквахъ.

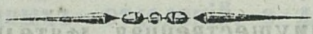
Въ привислинскомъ краѣ дѣлу православія продолжали служить приходскія попечительства. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи попечительствъ, простиралась до 21.727 рублей. Преимущественная дѣятельность попечительствъ обращена была на вспомошествованіе бѣднымъ прихожанамъ, а еще болѣе на воспитаніе и призрѣніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, значительное число коихъ, при матеріальномъ и нравственномъ содѣйствіи попечительствъ, получали начальное образованіе въ духъ православія и русской народности.

Школы при церквахъ и монастыряхъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Труды церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ на пользу народнаго образованія на западной нашей окраинѣ не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство. Въ семи западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, состояло 3.620

церковно-приходскихъ школь, содержимыхъ духовенствомъ въ которыхъ обучалось до 76.176 мальчиковъ и 12,579 дѣвочекъ. Нѣкоторые обители западнаго края также служили дѣлу народнаго образованія. Изъ монастырскихъ школь обращаетъ на себя вниманіе содержащая Почаевскою лаврою, въ которой дѣти кромѣ предметовъ элементарнаго образованія изучаютъ разныя ремесла. Въ Варшавской епархіи состояло 30 училищъ при церквахъ и 1 училище при Яблочинскомъ мужскомъ монастырѣ, съ 805 учащимися.

(Продолженіе будетъ).



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Юля. № 13. 1874 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ, СКАЗАННОЕ
ПРЕДЪ МОЛЕБНОМЪ, ПО СЛУЧАЮ НАЧАТІЯ ЗАГО-
ТОВЛЕНІЯ ИМИ МАТЕРІАЛА НА ПОСТРОЙКУ НО-
ВОЙ КАМЕННОЙ ЦЕРКВИ ВЪ СЕЛѢ ЛЯШОВЦАХЪ
МОГИЛЕВСКАГО УБЪДА.

*Аще не Господь созиждетъ домъ,
всѹе трудишася зиждущіи. (Пс.
126. 1).*

Сегодня мы, прав. прихожане, собрались въ храмъ сей съ двумя цѣлями: въ первыхъ—по случаю празднованія нами воскре-снаго дня, въ который мы всегда собираемся, чтобы помолиться Богу при совершеніи Божественной Литургіи, и во вторыхъ для

вознесенія единодушной молитвы къ престолу Всевышняго о ниспосланиі вамъ свыше помощи въ предпринимаемомъ вами дѣлѣ по заготовленію необходимаго матеріала для предполагаемой постройки новой церкви въ нашемъ богоспасаемомъ приходѣ, — и сіе доброе желаніе сколько похвально и душеспасительно, столько же и Богу пріятно.

Ибо отъ кого же намъ ожидать помощи въ столь важномъ дѣлѣ, какъ не отъ милосердія Господа Бога? Онъ одинъ могъ возбудить въ насъ мысль и желаніе касательно построенія дома Божія. Онъ же одинъ и силенъ даровать намъ полный успѣхъ въ этомъ. Не думайте, что вы рѣшаетесь приступить къ этому дѣлу единственно по моимъ внушеніямъ и наставленіямъ. Нѣтъ. Если бы это не угодно было Господу Богу и Царицѣ небесной нашей Заступницѣ и Покровительницѣ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и бѣдахъ, имени коей посвященъ сей ветхій храмъ нашъ и будетъ посвященъ новый; то хотя бы я, недостойный вашъ пастырь, и сильно того желаю, немощное слово мое не произвело бы вождельнаго дѣйствія и если вы отзываетесь усердіемъ на мои убѣжденія и мольбы способствовать, по мѣрѣ силъ вашихъ, къ построенію новаго дома Божія, новаго жилища Матери Божіей, на мѣсто этого ветхаго и маловмѣстительнаго для васъ; то это есть нечто иное, какъ плодъ благодатнаго внушенія Божія и Царицы небесной, пекущейся о насъ недостойныхъ для нашего спасенія.

Возблагодаримъ же Господа Бога и Царицу небесную за это благодатное внушеніе, располагающее насъ къ устроенію того, что для насъ очень дорого въ настоящей жизни и въ чемъ мы давно имѣемъ великую нужду.

Да, построеніе церкви есть дѣло, действительно, важное, требующее для его совершенія помощи болѣе сильной, нежели человеческая — помощи Божественной; ибо, если и о простомъ жилищѣ человеческомъ, обыкновенномъ домѣ Святой Давидъ гово-

рить: *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудяшася зиждущи*, то какъ иначе можетъ устроиться столь многостойное для вашихъ незначительныхъ средствъ дѣло, какъ храмъ Божій? Какъ вамъ, людямъ простымъ, придумать, изобрѣсть и, наконецъ, осуществить для этой цѣли нужныя мѣры и средства? Какъ вамъ, людямъ небогатымъ, все это сдѣлать, если не Самъ Господь будетъ руководителемъ и споспѣшникомъ въ этомъ дѣлѣ? И Господь, по своему безконечному милосердію, видимо содѣйствуетъ нашему благому начинанію. Лучшимъ сему доказательствомъ служить то, что, по Его всеблагому изволенію, благопечительное Начальство исходатайствовало намъ на сіе святое и Богоугодное дѣло пособіе отъ Правительства въ размѣрѣ, соответствующемъ нашему усердію и старанію, а равнымъ образомъ и то, что всѣ вы отъ мала до велика желаете принести въ пользу построения новой церкви все, что только будетъ возможно съ вашей стороны. А при такихъ средствахъ и помощи можно ли сомнѣваться въ успѣхѣ дѣла?

Обратите же, други мои, сердца ваши къ Отцу свѣтовъ, отъ Котораго *свыше исходитъ всякое дѣяніе благо и всякъ даръ совершенъ* (1), и помолитесь Ему, да укрѣпитъ Онъ благое намѣреніе ваше, изъявленное вами во славу Тріипоставнаго Бога, да расположить и утвердить души ваши исполнять это дѣло со всею любовію о Христѣ Иисусѣ.

Впрочемъ, надобно вамъ знать, православные христіане, что на однихъ желаніяхъ и намѣреніяхъ не только въ столь важномъ дѣлѣ, какъ построеніе храма, но и во всякомъ дѣлѣ останавливаться и успокоиваться нельзя. Чтобы вамъ дожидаться скорѣе видѣть начало и конецъ построенія церкви, нужно всѣмъ вамъ дружно приняться за общее-святое дѣло, нужно заблаговременно заготовлять то, что на вашу долю приходится дѣлать. Скажу яснѣе: чтобы храмъ Божій былъ скорѣе выстроенъ и былъ по

(1) Іак. 1, 17.

желанію сердца вашего храмъ благолѣпнымъ и вмѣстительнымъ, подобно другимъ храмамъ, какіе вы видите въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ селахъ, нѣжно вамъ удѣлять часть отъ своего имущества и трудовъ. Каждый изъ васъ въ этомъ дѣлѣ долженъ подражать мудрой и трудолюбивой пчелѣ, которая, хотя и слаба силою, но соединясь въ единоедушное общество, своего дружную семью безъ всякаго внѣшняго понужденія дѣлаетъ въ лѣто большой запасъ (2). Подобно этому нужно всѣмъ вамъ: и отцамъ и матерямъ и женамъ, и братьямъ и сестрамъ, и юношамъ и дѣвицамъ помогать въ этомъ дѣлѣ кто чѣмъ можетъ: кто деньгами, кто хлѣбомъ, кто вещами, а кто ничего неимѣетъ, пусть помогаетъ трудомъ. Ангелъ Божій невидимо будетъ записывать жертву каждаго въ книгу живота. Кто изъ васъ побогаче, тотъ пусть не скупится на пожертвованіе, чтобы его не посрамили предъ Богомъ и людьми бѣдный человекъ, а бѣдный не долженъ стыдиться своего скуднаго приношенія, потому что по слову Божию, и малая лепта, приносимая недостаточнымъ человекомъ съ самопожертвованіемъ, можетъ быть цѣннѣе многихъ сокровищъ, легко удѣляемыхъ отъ избытка; при такомъ дружественномъ участіи вашемъ начатое дѣло можетъ имѣть благословенный успѣхъ.

Пріятно было вамъ, други мои, до селъ и молиться и жить подъ сѣнію сего святаго храма, уже отжившаго свой вѣкъ. Пріятно было имѣть гдѣ пріютиться отъ житейскихъ бурь и напастей, имѣть гдѣ облегчить свою печаль, скорбь и свое сердце, не рѣдко пораженное горемъ: ибо храмъ Божій есть тихое пристанище отъ житейскихъ бурь, есть наилучшая лечебница отъ немощей, недуговъ и всякихъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Но кому обязаны вы постройкою этого храма? Конечно, усердію вашихъ отцевъ и дѣдовъ, — усердію, слезамъ, трудамъ и кровавому поту вашихъ предковъ, которые, не смотря на свою тяжкую неволю, на свое крѣпостное рабство, отнимавшее у нихъ и

здоровье, и имущество, и спокойствие и силы, позаботились о постройкѣ сего благолѣпнаго въ свое время храма Божія. Какъ же, послѣ этого, быть вамъ равнодушными при теперешнемъ нашемъ положеніи и освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, о чемъ предки ваши и думать не смѣли? Не значить ли подвергать себя стыду и грѣху? Не значить ли заявлять себя неблагодарными рабами, не воздавъ Богу хвалы и благодаренія за свое освобожденіе изъ неволи никакою жертвою, никакимъ добрымъ дѣломъ? А построеніе церкви именно и есть жертва, выражающая хвалу и благодареніе Богу отъ строителей.

Дай же Богъ вамъ, добрые прихожане, поскорѣе дождаться начатія и окончанія святаго дома Божія на пользу вашу, вашихъ дѣтей и потомства вашего, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ко благу и славы нашей православной Вѣры и любезнаго отечества нашего.

Вознесемъ, братіе, единьими усты и единьмъ сердцемъ теплую молитву ко Господу Богу о благополучномъ началіи и успѣхѣ предстоящаго дѣла, и при одолѣннн всѣхъ затрудненій не престанемъ воодушевляться тою отрадною мыслию, что молитва, которую вы при каждомъ богослуженіи слышите въ церкви о создателяхъ святыхъ храмовъ Господнихъ и о всѣхъ любящихъ благолѣпіе дому Божія, будетъ по предпринятомъ нами построеніи храма молитвою о насъ не только при нашей жизни, но и послѣ нашей смерти.

Аминь.

Священникъ *Георгій Чернявскій*.

О ПЬЯНСТВѢ (*).

Не упивайтесь виномъ! (Ефес.

5, 18).

Святый апостоль Павелъ умоляетъ насъ: „не упивайтесь виномъ; отъ него бываетъ распуство“, — говоритъ онъ.

(*) Статья эта, печатаемая здѣсь съ нѣкоторымъ сокращеніемъ, есть та самая, которая указана въ объявленіи, напечатанномъ въ

А у насъ, русскихъ, теперь всюду выставки, да вывѣски, приглашающія упиваться виномъ и всякими другими жидкостями. А лавочекъ съ хлѣбомъ пасущнымъ меньше, какъ будто бы ѣсть хлѣбъ челоуѣку не такъ нужно, какъ пить водку и вино. И не отъ того ли вздорюжалъ хлѣбъ, что зерно идетъ въ излишествъ на винныя заводы, а не на хлѣбопекарни? *Не за то-ли Господь и караетъ неурожаемъ?* Посмотрите нынѣ: гдѣ прежде было довольство и порядокъ, и подати платили исправно, тамъ теперь хозяйство безъ лошади и коровы, семья въ нищетѣ, на хозяинѣ давнія недоимки.

Правда, св. апостолъ не запрещаетъ пить вино, потому что вино веселитъ сердце челоуѣка (Псал. 103, 15; Сир. 21. 24); благоразумное употребленіе его даже для иныхъ полезно (1 Тим. 5 гл., 23; Притч. 31. 6—7). Все это такъ.

Но дѣло то въ томъ, что *не всякъ оно нужно, не всякому полезно*; да для многихъ трудно соблюсти границу и мѣру въ употребленіи вина, чтобы изъ пьющаго не обратиться въ пьянаго: первая рюмка, говорятъ, горька, — идетъ съ трудомъ, коломъ, а вторая — соколомъ. Подбавлено крови жара, какъ огню масла, и тѣло пьющаго требуетъ большей и большей подливки.

Зачѣмъ, по какому побужденію съ самаго начала не пьющіе принимаются за виношійство? Какъ нужно смотрѣть на вино и на свое положеніе, прежде, чѣмъ браться за рюмку?

Каждый изъ неначинавшихъ пить прежде, чѣмъ принять подносимую водку или вино, долженъ въ самые молодые годы со-
концѣ 11-го № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1874 годъ. Она напечатана особой брошюрой и, какъ сказано въ упомянутомъ объявленіи, продается по 5 к. у автора ея священника Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ С. П. Б.; на Выб. стор. близъ Литейнаго моста) Василя Михайловскаго. Желательно, чтобы священники позаботились о распространеніи этой прекрасной и весьма полезной брошюры между своими прихожанами.

Редакт.

образить: *за чьмъ мнѣ оно?* Пьютъ или для здоровья, или для веселья, или уже, что очень худо, для компаніи. *Я здоровъ и безъ водки; значитъ, она мнѣ не нужна.* Я веселъ и безъ нея, отъ природы. Следовательно, и по этому она излишня для меня. Я сынъ бѣдныхъ родителей. *За чьмъ же мнѣ трудовую копылку отца спускать на вино, когда ея едва хватаетъ на хлѣбъ?* Пьютъ ради компаніи. Такъ я бесѣду въ обществѣ, *сочувствіе радостному* событію, поздравленіе могу выразить и безъ питья водки, или вина, напр. словомъ, или молитвеннымъ благожеланіемъ. Пить же потому, что другіе пьютъ, что такъ принято это, недостойно мыслящаго человѣка. У *каждаго* долженъ быть въ головѣ свой умъ-царь. Потому: если я самъ зарабатываю средства къ жизни, то денежку нужно беречь на черный день: я долженъ помогать изъ своихъ средствъ родителямъ, или другимъ бѣднымъ (Еф. 4, 28). *И душѣ больше радости отъ добродѣтели, чьмъ веселья отъ винопійства,* и гуляющей компаніи. Далѣе, всякій пеньюшій видалъ, что у пьющихъ бываетъ послѣ вина и головная боль, и другія разстройства въ здоровьи; погибаетъ много времени въ праздности и недугахъ; бываетъ много раздора, убытковъ. Такъ лучше не пользоваться веселымъ средствомъ, чтобы не имѣть впоследствии чрезъ него ни болѣзней въ тѣлѣ, ни разстройствъ въ своей душѣ. Если бы каждый, или каждая, видящіе приглашеніе выпить, въ самомъ началѣ своего винопійства соображали и разсуждали такъ, какъ выше предложено, тогда меньше было бы людей слабодушныхъ, уступающихъ безсмысленно примѣру пьющихъ. *А иные начинаютъ пить* (равно какъ и курить табакъ) собственно затѣмъ, чтобы поскорѣе показаться взрослыми, совершеннолѣтними. Отъ того теперь и видишь, что мальчикъ еще *лѣтъ 12—13* уже пьетъ горькую до упаду, безобразничаетъ до нелзя. *И перегараетъ отъ того преждевременно его молодая жизнь; гибнетъ его еще дѣтская душа!* Жаль смотреть на такихъ! Горе, горе тѣмъ,

которые соблазняютъ такихъ къ винопитію, увѣщая ихъ выпить маленькую, иногда вдалькѣ отъ надзора родительскаго! И не отъ того-ли мастеровые, ремесленники и фабричные больше пьянствуютъ, что съ малыхъ или молодыхъ лѣтъ они живутъ безъ родителей, вдалькѣ отъ семьи родной, безъ вниманія строгаго, безъ совѣта добраго, безъ поддержки ихъ воли и другихъ душевныхъ силъ! Ахъ, молодость, молодость молодецкая, жизнь разгульная! Куда ты утекаешь и расходуешься нынѣ въ Россіи въ народъ, особенно въ простомъ!

Прослѣдите жизнь пьяницы. Онъ сначала былъ только пьющимъ вино; но потомъ неудачи ли житейскія, горемычная ли обстановка, гордость ли оскорбленная, приниженная, или радости частыя, веселые пиры; разгульные товарищи, увлекли его добрую, уступчивую душу, — и онъ выпилъ чрезъ мѣру, опьянѣлъ. Дѣло на первый разъ сошло благополучно; голова съ похмѣлья свѣжа, неприличія и безобразія пока не сдѣлано; только немножко поздновато принялся онъ за дѣло, да не во-время отдался своему сну, проведши всю ночь безъ сна, а у дня взялъ нѣсколько рабочихъ часовъ. Затѣмъ, ему товарищество нравится. Товарищи его угощаютъ на свои, и онъ долженъ же угостить ихъ въ свою очередь. И пойдетъ взаимное угощеніе въ нуждѣ и безъ нужды, при случаѣ и безъ случая, а такъ себѣ отъ нечего дѣлать, ради встрѣчи, для болѣе открытаго разговора. Затѣмъ ужъ самая кровь пьющаго требуетъ спирта для своей раздражительности. И запиетъ бѣдный, особенно семейный человекъ; онъ ослабѣлъ. Хорошо еще, что онъ тихаго нрава. Но все таки онъ начинаетъ пить не во время, не въ мѣру; начинаетъ отставать отъ своей семьи, искать общества съ пьющими; онъ уже не несетъ свой заработокъ женѣ и дѣтямъ и не отсылаетъ его домой, за предѣлы своего мѣстожителства и занятій. А окруженный всюду соблазномъ и дружескими разговорами товарищей, идетъ съ ними или безъ нихъ въ кабакъ, или трактиръ, и здѣсь уже не рас-

читываетъ, сколько онъ истратилъ. И вотъ, онъ, вошедшій въ мѣсто угощенія и увеселенія здоровымъ, бодрымъ, съ свѣтлымъ лицомъ, съ ясными глазами, съ звучнымъ голосомъ, возвращается, или выводится, а иногда, бѣдняжка, выносится едва движущимся, съ тусклыми оловянными глазами, съ излишней, неумѣстной, безсвязною, иногда бранчивою рѣчью, съ багровымъ видомъ, безъ всякаго сознанія, а иногда безъ движенія и чувствъ, безобразенъ, безвиденъ; очи имать и не видить, уши имать и не слышать, нозь имать и недвижитъ ими.

Посмотрѣлъ бы пьянствующій на все свои движенія и на положенія, на свое лицо въ пьяномъ видѣ. И если только въ немъ не погасла еще искра совѣсти, то онъ отъвертлся бы отъ самаго себя, омерзѣнне возымѣлъ бы къ пьянству и къ своему низкому положенію.

Онъ бредеть домой, на пути иногда поднимаемый и поддерживаемый своею женой.

Семья его видитъ все это; ей стыдно людей; и она укрывается отъ взоровъ постороннихъ. Такой-то мужъ и отецъ является въ семью. Часть семейныхъ денегъ пропитана; а на нихъ семья была бы сыта. Мужъ пьяный въ большей части случаевъ начинаетъ шумѣть, браниться, драться, бить жену, иногда дѣтей; бьеть посуду, рветъ одежду со злости въ безумной горячности; огорчаетъ дѣтей, тиранится надъ ними, бѣдняжками; а они, быть можетъ, еще голодны. Какой же примѣръ для дѣтей? Чему дѣтямъ научиться отъ такого отца? Развѣ въ такой семейной обстановкѣ научишься терпѣнію и способности переносить бѣдность, напрасную брань и позоръ съ истинно христіанскимъ чувствомъ? Или въ близкомъ, семейномъ, горестномъ примѣръ научишься презирать порокъ, губящій ихъ отца и ихъ собственное благосостояніе? Счастливы дѣти и мать, если дѣти не пойдутъ во стопамя отца, если они взвѣсятъ всю гнустность и все безобразіе пьянства и, сколько возможно, будутъ воздерживаться отъ вива;

а еще бы лучше было, еслибы и совсѣмъ не пили! Бѣда, если сынки пойдутъ по слѣдамъ батюшки!

Но семейное горе еще сносится своими родными.

Пьяный, или любящій попить, дозволяетъ себѣ безъ семьи другія излишества, напр. въ общеніи съ людьми нехорошими, въ картахъ, гдѣ ставить на карту иногда все состояніе, свое имя, свою честь при безденежьи или проигрышѣ. И такимъ образомъ пьянство ведетъ къ другимъ грубымъ, раззорительнымъ и изнурительнымъ порокамъ, мотовству, блуду, къ долгамъ; или пропившійся, но мучимый жаждою, рѣшается на воровство.

А сколько ссоръ возникаетъ вслѣдствіе пьянства! Сколько тяжebныхъ дѣлъ по этому поводу! Сколько раззоренія при этихъ тяжбахъ! Да и душа при этомъ теряетъ покой свой, хотя-бы она была уже и трезва. И слово Божіе говоритъ: У кого вой? У кого стонъ? У кого ссоры? У кого горе? У кого багровые глаза? У кого раны безъ причины? — Не у тѣхъ-ли, которые пребываютъ въ винѣ? Не у тѣхъ-ли, которые „назираютъ“, ждутъ времени и мчатся туда, „гдѣ пиры биваются“? (Притч. 23, 29--30).

Кому неизвѣстно и то, что большая часть самоубійствъ, или убійствъ бываетъ вслѣдствіе пьянства?

Умалчиваемъ о бездомныхъ пьяницахъ—холостякахъ. Жалка, пуста и безпутна ихъ жизнь!

Посмотрите теперь на пьянство со стороны общественнаго здоровья: сколько вреда оно дѣлаетъ, уменьшая въ государствѣ народонаселеніе! Чѣмъ больше пьющихъ, да еще пьяницъ, тѣмъ хуже бываетъ общественное здоровье. Нѣтъ такого опаснаго, такъ тайно, но сильно, хотя и медленно дѣйствующаго на народное здоровье яда, какъ водка и спиртные напитки.

Водка, или главная сила въ водкѣ—*алкоголь* производитъ въ тѣлѣ челоуѣка то, что вмѣсто одной ткани является совершенно другая, вмѣсто мышечной—жировая, когда напр. *печень превра-*

щается въ кусокъ жира, когда известъ въ тѣлѣ тамъ, гдѣ она не должна быть. И такія измѣненія въ тѣлѣ производитъ вино, или алкоголь очень быстро и непременно, если кто имѣетъ слабость къ вину (*).

Подъ вліяніемъ спирта значительно *измѣняется строеніе костей*, которыя обыкновенно даютъ нашему тѣлу устойчивость и крѣпость; тогда мягкія части въ тѣлѣ увеличиваются въ количествѣ, а твердыя, жесткія, костяныя части уменьшаются, на мѣсть костей и на ихъ счетъ увеличивается въ человѣкѣ ненужный жиръ.

Въ каждомъ человѣкѣ, преданномъ или постоянному употребленію спиртныхъ напитковъ въ излишнемъ количествѣ, или временному пристрастію къ нимъ, бываютъ три печальныхъ дѣйствій: 1) болѣзненное состояніе *крови*, 2) болѣзненные страданія *мозга* и нервовъ и 3) *недуги* внутреннихъ членовъ тѣла.

Составъ крови отъ алкоголя быстро измѣняется; кровяныя шарики уменьшаются въ количествѣ и теряютъ въ качествѣ; кровь изобилуетъ водою. Отъ того у пьющихъ и бываетъ расположеніе къ водянкѣ. Отъ того и есть пословица: „*кто жилъ виномъ, — умретъ отъ воды*“, т. е. водянки. Человѣкъ, у котораго отъ вина разжижена кровь — жалкое существо; онъ

(*). По этому очень жал. матерей, кормящихъ грудью, или еще имѣющихъ быть въ скорости матерями, которыя дозволяютъ себѣ употребленіе крѣпкого вина или водки. У нихъ сейчасъ портится молоко и дѣлается негоднымъ для ребенка: отъ такого молока ребенка станеть рвать или слабить: а дѣти очень чувствительны, нѣжны. Отъ того то они скоро и часто умираютъ. Матери такимъ образомъ наносятъ вредъ и себѣ, и своему настоящему или будущему ребенку. У матери происходитъ печальное измѣненіе костей и у плода кости въ тѣлѣ не будутъ правильно развиваться, и потомъ дѣти будутъ страдать золотухой, англійскою болѣзнію, труднымъ прорѣзываніемъ зубовъ, воспаленіемъ желудка, водянкой и т. п. По этому же нужно воздерживать отъ вина и кормилицъ.

теряетъ способность долго заниматься головою работою, — мыслить, вести продолжительныя серьезныя разсужденія и споры. Мало того, онъ вреденъ и обществу; онъ бываетъ виноватъ и въ слабоуміи своего потомства, въ золотухѣ или чахоткѣ своихъ дѣтей, порожденныхъ имъ въ пьяной его жизни.

Далѣе, *отъ спиртныхъ напитковъ сердце* — главное вмѣстилище крови — постоянное находится въ сильномъ, ненужномъ возбужденіи. Отъ того образуются надолго и даже на всю жизнь пьющаго а не рѣдко и его потомства упорные пороки сердца, *является или аневризмъ*, или вредное утолщеніе стѣнокъ сердца, или даже *стѣнки сердца заплываютъ жиромъ*.

Въ сосѣдствѣ съ сердцемъ находятся легкія. И алкоголь, расплывающійся и быстро проникающій всюду, забирается и въ легкія; отъ того у *пьющихъ вино, а особенно пьянствующихъ дыханіе такое отвратительное*. Легкія готовы были бы чрезъ выдыханіе выпнать нежданный и нежеланный запахъ, но не успѣваютъ этого сдѣлать, потому что пьющій часто насыщаетъ и снова пропитываетъ ихъ *сивушнымъ масломъ*. Отъ такого стѣсненія легкихъ, они отказываются служить человеку съ пользою; появляется воспаленіе легкихъ, раздраженныхъ алкоголемъ, и *закончивается весь ходъ пьянства лютою долговременною чахоткой*. А отъ чахоточныхъ какое потомство? *Отъ пьянства выраждаются, исчезающъ съ лица земли цѣлыя семейства, даже гибнуть цѣлыя поколѣнія и цѣлыя народы*. При пьянствѣ возбуждаются не только кровяныя шарики, но и многія страстныя и страшныя мысли. „*Не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашь, какъ оно ухаживаетъ ровно. Впослѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ тебя и ядовито ужалитъ, какъ аспидъ*“ (Притч. гл. 23, ст. 31 и 32).

И дѣйствительно, при усиленномъ кровообращеніи, когда кровь не успѣваетъ окисляться отъ соприкосновенія съ здоровымъ вѣншиимъ воздухомъ и возвращается къ печени, — *печень*

тоже подвергается разнымъ болѣзнямъ. Она увеличивается въ размѣрѣ, тревожится усиленными приливами крови и, благодаря спирту, жирѣетъ безъ нужды. Люди, пьющіе и губящіе свою печень, жалуются на давленіе и боль въ правомъ боку, отъ того, что печень у нихъ излишне потолстѣла. Они не могутъ спать на лѣвомъ боку, отъ того, что растолстѣвшая печень стѣсняетъ, придавливаетъ остальные внутренности. При этомъ часто чувствуется *тошнота, изжога, отрыжка, дурной вкусъ во рту, отсутствіе аппетита, усиленная жажда*. Цвѣтъ кожи мѣняется и принимаетъ блѣдный, желтый видъ. *Желтуха порожденіе сивухи въ тѣль*. Обыкновенно печень челоука, ведущаго правильную жизнь, въсомъ 4 и никакъ не болѣе 5 фунтовъ. А у старыхъ пьяницъ печень, по опредѣленію г. Ө. Португалоуа, *вѣситъ отъ 10 до 12 фунтовъ*.

Таковы дѣйствія спиртныхъ напитковъ на кровь и ея пути.

Каково-же дѣйствуютъ они на нервы, наши чувствительныя жилочки, сосредоточивающіяся въ головномъ и спинномъ мозгѣ?

Нервы страдаютъ больше всѣхъ частей тѣла. *Первое всего вино быстро бьетъ на мозгъ* чрезъ разные нервы; челоукъ *глупѣетъ*, говоритъ безъ связи, безъ мысли, безъ сознанія, грубо; затѣмъ задерживается и останавливается движеніе нервовъ: *языкъ неспособенъ говорить*, теряется чувство и способность ходить, *глаза мутны*, какъ-бы подернуты завѣсою; или если бываетъ въ тѣль движеніе, то оно проявляется въ видѣ продолжительнаго, позорнаго дрожанія, преимущественно рукъ. А самое страшное *разстройство нервовъ выказывается въ падуцей болѣзни*, которая дѣлается и наследственною. Страдающій ею имѣетъ одутловатость, слабость въ мышцахъ, т. е. въ жилахъ, соединяющихъ наши кости; бываетъ очень раздражителенъ. По вре-

менамъ онъ впадаетъ въ безчувственное состояніе; падаетъ ницъ, и тогда-то съ нимъ бываютъ судороги всѣхъ членовъ: лица, глазъ, языка, рукъ и ногъ и т. п. При этомъ бываетъ хрипѣніе, пѣна у рта. *Болезнь эта у пьяницъ считается неизлечимою.* И уже-ли кому вчужь не жаль этихъ несчастныхъ? Ужь хоть такіе-то страшные припадки отвратили-бы кого-либо отъ пристрастія къ вину.

А кому неизвѣстно отъ пьянства пораженіе мозга, выказывающееся въ *блѣдой горячкѣ*, когда человѣку уже все мерещится: все кажутся темные, черные, страшные образы и картины, долго слышатся грозные голоса и неожиданныя, нежеланныя внушенія? Подумаешь, до чего человѣкъ — существо свободно-разумное и притомъ христіанинъ—доводитъ самъ себя добровольно. Справедливо *св. Василій Великій называетъ „пьянство самовольнымъ бѣшенствомъ“.* Однихъ пьянство доводитъ до полнѣйшаго сумашествія; другихъ—до меланхоли и ипохондріи, третьихъ ввергаетъ въ слабоуміе и безмысліе и почти состояніе животное, бездушное—въ такъ называемый идиотизмъ. Тогда уже не говорите ему, пьянствующему, о нравственныхъ требованіяхъ, о совѣсти, о приличіи: все у него пропито, попрано, все забыто, заглушено.

Наконецъ вслѣдствіе разстройства тѣла отъ спиртныхъ напитковъ медленно развивается народонаселеніе. *У пьянствующихъ родителей не бываетъ много дѣтей;* да и рождающіяся или умираютъ преждевременно, или наполняютъ собою больницы, всякія богадѣльни и пріюты. Таблицы смертности въ Лондонѣ показываютъ, что половина дѣтей, рождающихся въ Лондонѣ, умираетъ раньше 3-хъ лѣтъ отъ роду, между тѣмъ какъ у квакеровъ, въ этой сектѣ строго воздержной, половина дѣтей доживаетъ до 47 лѣтъ (*).

(*) И у насъ въ Россіи есть поучительный примѣръ, вполне подтверждающій только—что высказанное. Среди насъ живетъ

Швеции и Норвегии, въ странахъ по преимуществу преданныхъ пьянству, привели къ тому заключенію, что тамъ чрезвычайно часто рождаются уроды.

Въ 1720 году въ Англіи всѣ были поражены необыкновеннымъ уменьшеніемъ рожденій въ Лондонѣ. Правительство назначило по этому вопросу слѣдствіе, которое доказало, что пьянство главная причина этого прискорбнаго явленія.

Не отъ пьянства-ли главнымъ образомъ и у насъ въ Россіи народонаселеніе не быстро увеличивается? Кто изъ честныхъ русскихъ не поскорбитъ о множествѣ пьющихъ и пропивающихъ свою честь, свое здоровье и прочность своего потомства, свои средства, вредящихъ общественному благоденствію и развитію народонаселенія? Гдѣ-же спасеніе отъ пьянства? Во 1-хъ, въ страхъ Божиимъ, во 2-хъ въ развитіи научнаго образованія и добраго воспитанія, въ 3-хъ, въ увеличеніи благосостоянія чрезъ ремесла и промышленность и въ 4-хъ, въ уменьшеніи питейныхъ заведеній.

„Сильніи, отъ природы раздражительные, гнѣвливые вина да не піють, да, налившеся, не забудуть мудрости, и тогда право судити немощнымъ не возмогутъ“ (Притч. 31, 4—5). Горе, горе тѣмъ, которые рано по утру ищутъ сикеры (а въ Россіи сивухи), и поздно вечеромъ разгорячаютъ себя виномъ! Горе тѣмъ,

племя, которое отличалось и отличается досель трезвостію. Народъ этотъ въ Россіи, особенно юго-западной, завѣдуетъ чуть не всею виноторговлей и меньше всего предается пьянству. Это евреи. Между ними и теперь мало пьяницъ, за то нѣтъ, кажется, племени, которое было-бы такъ плодовито. Трезвость—вотъ гдѣ причина такой плодовитости. Отъ трезвой жизни между прочимъ евреи и богатѣютъ. У нихъ копейка не пройдетъ даромъ—не уйдетъ на вино.

которые пить вино храбры, и сильны въ искусствѣ проготовлять сикеру „и сивуху“ (Прор. Исаи гл. V, 11, 22). „Въ вино не мужайся, вино многихъ погубило“, говоритъ Св. Писаніе. „Смотрите же“, христіане „за собою“ и за другими, „чтобы сердца ваши неотягчались обяденіемъ и пьянствомъ“ (Лук. 21-34), говоритъ Христось, Спаситель нашъ.

Мѣры, принятыя Преосвященнымъ Іоанникіемъ къ уничтоженію остатковъ уніи.—Присоединеніе Уніатскихъ священниковъ къ православію въ 1795—97 годахъ.

(Продолженіе).

Преосвященный Іоанникій 14-го Января 1796 года, доносилъ Святѣйшему Синоду: „за помощію Божіею, по Брацлавской губерніи, церкви всѣ 1795 года Декабря въ послѣднихъ числахъ, къ православію присоединеніемъ окончены“ (1). Но Архипастырь не ограничивалъ ревности своей къ православію, присоединеніемъ однихъ только церквей; онъ желалъ изгладить, по возможности, слѣды уніи во ввѣренной ему Брацлавской епархіи, чрезъ присоединеніе къ православію всѣхъ унитскихъ священниковъ, оставшихся нерисоединенными по разнымъ причинамъ. Въ этомъ присоединеніи унитскихъ священниковъ, отлагавшихъ свое обращеніе подъ разными благовидными и не благовидными предлогами: поѣздки къ своему архіерею, размышленія о перемѣнѣ вѣры, болѣзни и т. п., Преосвященный Іоанникій полагалъ особую важность какъ въ разсужденія утверженія право-

(1) Арх. Св. Син. д. 1794 г. № 265. Истор. возсоединенія Западно-Русск. Уніатовъ Кояловича стр. 372.

славія въ извѣстномъ приходѣ, такъ и въ предотвращеніе разныхъ толковъ, разсѣваемыхъ между обывателями извѣстнаго прихода и смущавшихъ ихъ совѣсть тѣмъ, что онѣ не послѣдовали примѣру своего пастыря-мученика, отказавшагося за вѣру отъ всѣхъ удобствъ и средствъ жизни. Отсюда, Преосвященный Іоанникій присоединеніе къ православію священника, — уніата считалъ гораздо высшимъ для православія подвигомъ, нежели присоединеніе церкви съ ея прихожанами, безъ священника. Въ официальной перепискѣ съ начальниками губерній и Генераль-губернаторомъ, о вредѣ шатающихся безъ мѣстъ унитскихъ священниковъ къ соблазну православныхъ, Архипастырь высказывалъ убѣжденіе, что присоединеніе церкви съ прихожанами на благочестіе безъ священника, есть только половина дѣла, что тогда только присоединеніе прихода можно считать твердымъ, когда пастырь, обращаясь въ объятія православной Церкви, глашаетъ по имени овецъ своихъ слѣдовать своему примѣру, и овцы, по призыву пастыря, послушаютъ гласа его (2). Руководясь этимъ убѣжденіемъ, Преосвященный Іоанникій обратилъ особенное вниманіе на тѣхъ священниковъ-унитовъ, которые оставались съ желаніемъ присоединиться къ благочестію на размышленіи, и обѣщавъ присоединившимся возвратить прежніе занимаемые ими приходы. Святитель, по возможности, исполнялъ свое обѣщаніе за не многими исключеніями, т. е. когда присоединившійся по своей жизни, оказывался неблагонадежнымъ въ занятіи прежняго мѣста, или прихожане не соглашались, по прежнему, имѣть его настоятелемъ. Дѣла о присоединеніи къ православной Церкви священниковъ-унитовъ, оставшихся въ уніи на размышленіи, сохранившіяся въ архивъ подольской духовной консисторіи, свидѣтельствуютъ съ

(2) См. дѣло по прошенію разныхъ уніатскихъ священниковъ о присоединеніи ихъ на благочестіе. 1794 г. Арх. Под. дух. конс. № 59. 17 Окт. 1794 г. на 135 листахъ.

одной стороны объ успешности мѣръ, принятыхъ Преосвященнымъ Іоанникіемъ, относительно присоединенія означенныхъ священниковъ къ православію, а съ другой;—о трудностяхъ, какія нужно было преодолѣть настойчивостію, терпѣніемъ и кротостію, чтобы заблудшихъ пастырей возвратить къ своимъ овцамъ. Меньше, чѣмъ чрезъ полгода, со времени вступленія своего въ Брацлавскую епархію, Преосвященный Іоанникій доносилъ Святышему Синоду, что церкви ввѣренной ему епархіи присоединеніемъ окончены, тогда какъ переписка о восоединеніи униатскихъ священниковъ съ православною Церковію, продолжалась еще около двухъ съ половиною лѣтъ,—со второй половины 1795—1798 годъ. Съ 1798 года переписка о присоединеніи священниковъ-униатовъ прекращается. Если и встрѣчаются изрѣдка прошенія о присоединеніи; то ихъ можно считать не болѣе, какъ отдѣльными случаями.

Со времени вступленія Преосвященнаго Іоанникія на епархію, т. е. съ Сентября 1795 года по 1798 годъ, восоединились съ православною Церковію слѣдующіе униатскіе священно-служители:

Протоіерей Іоаннъ Романовичъ. Бывши униатомъ, онъ поступилъ на приходъ въ м. Мизяковъ, Винницкаго уѣзда. Сначала онъ произведенъ былъ въ протоіерея, а чрезъ двадцать лѣтъ, сдѣланъ былъ генеральнымъ визитаторомъ. Въ 1795 году, за колебаніе принять благочестіе, Преосвященнымъ Викторомъ лишень прихода, а на его мѣсто опредѣленъ другой священникъ Василій Гогоцкій. По прибытіи Преосвященнаго Іоанникія на епархію, Романовичъ подалъ 26 Сентября 1795 года, вмѣстѣ съ просьбою о присоединеніи его на благочестіе, прошеніе о возвращеніи занимаемаго имъ прихода м. Мизякова. Резолюціею Архипастыря было сказано: „принимая во вниманіе долговременное нахожденіе на означенномъ приходѣ протоіерея Романовича, его ученость и то обстоятельство, что онъ присоединенъ къ святой Церкви, повелѣваемъ Романовичу оставаться на своемъ мѣстѣ,

по прежнему, а Гогоцкому прискаты праздный и никъмъ не занятый приходъ, и прискавши, взять отъ тамошнихъ прихожанъ желаніе и одобреніе, засвидѣтельствованное того округа протоіереемъ и все это представить къ намъ на утвержденіе (3)^а.

Священникъ Павелъ Безбидовичъ. Онъ рукоположенъ былъ во священника, на мѣсто православнаго іерея Георгія Бернасовскаго, лишеннаго прихода за несогласіе принять унію, къ крашнянской, Брацлавскаго уѣзда, церкви Покрова Божіей Матери, уніатскимъ Епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ Гедеономъ Горбацкимъ. Въ прошеніи своемъ Безбидовичъ изъяснялъ, что вмѣстѣ съ прихожанами не могъ присоединиться къ православію, по приключившейся ему въ то время болъзни. Присоединенъ на благочестіе протоіереемъ Ѳедоромъ Бетулинскимъ въ Шаргородской Св. Іоанна крестителя церкви 1795 года, 18 Октября (4).

Священникъ Іоаннъ Танасъвичъ, рукоположенный Епископомъ Львовскимъ Шептицкимъ въ 1771 году, къ приходу Могилевскаго уѣзда села Пасынокъ. Въ прошеніи своемъ изъясняя, что онъ, по разнымъ обстоятельствамъ, непредвидѣннымъ въ жизни, между прочимъ по болъзни, не могъ въ свое время, т. е. при объявленіи Высочайшаго манифеста и грамоты Преосвященнаго Виктора, принять благочестія, просилъ присоединить его съ оставленіемъ на прежде занимаемомъ имъ приходъ. Желаніе его Архипастыремъ удовлетворено. Присоединенъ Могилевскимъ протоіереемъ Трофимомъ Куцинскимъ 1795 года, въ Октябръ.

(3) Дѣло Арх. под. конс. 1794 г. сент. 26. По прошенію Винницкаго повѣта (уѣзда) м. Мизяковъ протоіерея Іоанна Романовича о воссоединеніи его и объ оставленіи на томъ же приходъ, по прежнему и объ удаленіи отъ онаго рукоположеннаго туда священника, на 4-хъ листахъ.

(4) Дѣло по прошенію разныхъ уніатскихъ священниковъ о присоединеніи ихъ на благочестіе. См. выше, тамъ же.

Священникъ Стефанъ Брайговскій, рукоположенъ во священника униатскимъ Митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ 1794 года 9 Апрѣля, въ село Французскую, въ помощь состоявшему на томъ приходѣ священнику Іакову Бровчанскому. Присоединенъ къ Православной Восточной церкви 1795 года (5).

Священникъ Іоаннъ Березовскій рукоположенъ во священника Іоакимомъ, Митрополитомъ Молдавскимъ въ 1779 году, а потомъ, перешедши изъ Молдавіи на Подоль, принявъ соединеніе съ Римлянами и пребывая въ униі, состоялъ приходскимъ священникомъ Вознесенскаго намѣстничества, Уманскаго уѣзда въ селѣ Когутовкѣ, за тѣмъ переведенъ былъ Тульчинской протопопіи (Брацлавскаго уѣзда) въ село Журавлеву. По приказанію Преосвященнаго Іоаннікія, присоединенъ въ Ноябрь 1795 г. къ православію, а по прошенію прихожанъ, оставленъ на томъ же приходѣ и снабженъ усыновительною грамотою, которую получилъ 27 Декабря 1795 года. (6)

Священникъ Хрисанеъ Прибыльскій. Бершадскаго (Ольгопольскаго) уѣзда, села Ободовки Свято-Михайловской церкви священникъ. Гавріилъ Барановичъ, рукоположенный Минскимъ Архіепископомъ Викторомъ 1794 года 24 Марта, въ село Ободовку, на мѣсто не пожелавшаго присоединиться къ православію и оставшагося въ униі Хрисанеа Прибыльскаго, просилъ 19 Декабря 1794 г. Преосвященнаго Іоаннікія утвердить его на этомъ приходѣ, усыновительною грамотою. Резолюціею Преосвященнаго, вельно потребовать согласія на то отъ прихожанъ села Ободовки.

(5) Дѣло Арх. Под. Дух. Кон. № 196. По прошенію безмѣстнаго священника Стефана Брайговскаго о утвержденіи его Балтскаго повѣта, въ селѣ Французской, при Николаевской церкви усыновительною грамотою на 24 листахъ

(6) Тамъ же.

Между тѣмъ Бершадскій протоіерей Василій Мокрицкій доносилъ, что бывшій настоятелемъ Слободо-Ободовской Соборо-Михайловской церкви уніатъ Хрисанеъ Прибыльскій вступилъ къ нему протоіерею съ доношеніемъ, въ которомъ прописалъ, что онъ, обольщенный ненавистниками благочестія въ непоколебимости уніи въ здѣшнихъ мѣстахъ, чего впрочемъ не дождался, а нынѣ даже побуждаемый самимъ владѣльцемъ къ принятію православія, пришелъ въ раскаяніе и проситъ представить Его Преосвященству о желаніи его присоединиться на благочестіе. Представляя доношеніе Прибыльскаго, протоіерей Мокрицкій, приложилъ и справку объ немъ; изъ справки видимъ, что Хрисанеъ Прибыльскій родился Вознесенской губерніи села Лабушной, отъ православныхъ родителей-священника Тимоѳея и Анны Прибыльскихъ. Обучался русской грамотѣ и латинскому языку по классъ реторики, въ Шаргородской семинаріи, а затѣмъ въ уніатской Радомышльской консисторіи исправлялъ должность писмоводителя. По увольненіи отъ сей должности, унитскимъ Митрополитомъ Володквичемъ, въ 1770 году рукоположенъ во священника въ село Ободовку; поведенія честнаго. По соженіи татарами тамѣшней Ободовской церкви, Прибыльскій на мѣсто сгорѣвшей, съ немалымъ отъ себя пожертвованіемъ, выстроилъ новую деревянную церковь, за какую ревность къ благолѣпію храма Божія, въ награду отъ унитскаго начальства, получилъ въ настоятельство, кромѣ старо-ободовской соборо-Михайловской и другую въ селѣ Татариновкѣ, близъ Ободовки, Рождество-Богородичную церковь. Когда Прибыльскій колебался принять православіе, то на Ободовскій и Татариновскій приходы рукоположенъ былъ во священника Гавріиль Барановскій. Протоіерей Мокрицкій въ доношеніи своемъ присовокупилъ, что помѣщикъ и нѣкоторые изъ прихожанъ желаютъ имѣть у себя настоятелемъ Хрисанеа Прибыльскаго. Консисторіи вельно было дать мнѣніе: кому изъ двухъ-Баранов-

скому, или Прибыльскому-правильнѣе остаться въ лучшемъ приходѣ, и кому изъ нихъ выдти въ село Татариновку? Консисторія потребовала отъ Мокрицкаго болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о приходахъ Ободовкѣ и Татариновкѣ, равно и о священникахъ Барановскомъ и Прибыльскомъ. Мокрицкій донесъ, что три части прихожанъ Ободовки и Татариновки желаютъ имѣть у себя настоятелемъ Барановскаго, хотя онъ поступилъ на означенные приходы, не взявъ отъ нихъ одобренія, остальная часть прихожанъ и помѣщикъ желаютъ, чтобы оставался у нихъ настоятелемъ Прибыльскій; что въ селѣ Татариновкѣ есть церковь и все потребное къ совершенію Богослуженія; кромѣ антиминса; но нѣтъ при сей церкви пахатной и сѣнокосной земли. Консисторія затрудняясь дать мнѣніе: кому оставаться въ Ободовкѣ, и кому перейти въ Татариновку, вновь предписала Мокрицкому, чтобы онъ пригласивъ окружнаго Бершадскаго уѣзда смотрителя, отправился въ село Ободовку и предложилъ помѣщику: не согласится ли онъ выдѣлить надлежащее для священника количество пахатной, сѣнокосной и усадебной земли для Татариновской церкви. Помѣщикъ на сдѣланное ему предложеніе отвѣчалъ, что селеніе Татариновка много мѣшаетъ въ хозяйственномъ отношеніи крестьянамъ Ободовки, что у него земли пахатной и сѣнокосной недостаточно и для крестьянъ и что если начальству заблагоразсудится упразднить Татариновскій приходъ, то онъ немедленно изъ Татариновки переселить крестьянъ въ Ободовку. Настоятелемъ въ Ободовкѣ онъ желаетъ имѣть священника Прибыльскаго, а Барановскаго не желаетъ; потому что онъ безъ вѣдома его и прихожанъ, поступилъ на приходъ и самъ себя подписалъ одобреніе отъ прихожанъ. Впрочемъ, если начальству угодно будетъ исполнить его желаніе—оставить Прибыльскаго въ приходѣ Ободовкѣ; то онъ прибавитъ земли для церкви Ободовской. Получивъ сіи свѣдѣнія, консисторія постановила: быть въ Ободовкѣ двумъ священникамъ, Барановскому и Прибыльскому и пользоваться каждому половин-

ною частію земли и доходовъ; а Татариновскую церковь, такъ какъ помѣщикъ не соглашается выдѣлить для нея земли, упразднить и строеніе ея употребить на чеченіе просфоръ, прихожанъ же Татариновскихъ причислить къ Ободовской церкви. Барановскій, замѣчая къ себѣ не удовольствіе состороны помѣщикъ Собанскаго и священника Прибыльскаго, испросилъ для себя другой приходъ въ селѣ Солгутовѣ, а самостоятельнымъ настоятелемъ остался по прежнему священникъ Прибыльскій. Онъ присоединенъ въ Декабрь 1795 года (7).

Священникъ Іоаннъ Якубовичъ. Онъ рукоположенъ унитскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ на викарнаго священника въ мѣстечко Пиковъ, къ свято-покровской Богородичной церкви, а въ 1791 году, тѣмъ же Ростоцкимъ переведенъ Литинскаго уѣзда въ село Радовку, цѣло-приходскимъ священникомъ. Когда послѣдовала грамота отъ Архіепископа Мисскаго Виктора, приглашавшая уніатовъ возсоединиться съ православною Церковію; то прихожане присоединились тогда же вмѣстѣ съ церковію; но Якубовичъ, опасаясь мщенія со стороны властей Римскаго закона, замедлил присоединеніемъ, почему и опредѣленъ на его мѣсто присоединенный Литинскимъ протоіеремъ Васиіемъ Рогалею-Левицкимъ, священникъ Павелъ Гарнишевскій. Изъявляя желаніе принять благочестіе и имѣя въ Радавѣ домъ съ хозяйственными строениями, Якубовичъ просилъ Преосвященнаго Іоаннѣи, по присоединеніи его, оставить по прежнему настоятелемъ въ селѣ Радовкѣ; при прошеніи Якубовичъ приложилъ заручное же-

(7) Дѣло Арх. Под. Кош. 1795 г. 2) Дек. № 200. По прошенію Бершадскаго повѣта села Ободовки, священника Гаврііла Барановскаго о переведеніи его по, причинѣ присоединенія бывшаго на томъ приходѣ уніата Хрисанеа Прибыльскаго на православіе, того же уѣзда въ село Солгутовъ; тутъ же и о упраздненіи Татариновской церкви, на 36 листахъ.

лаіе прихожанъ Радавскихъ имѣть его своимъ пастыремъ и не желаніе, чтобы оставался у нихъ священникомъ Гарнишевскій. Такъ какъ Гарнишевскій присоединенъ былъ безъ доклада о семъ преосвященному Іоаннію; то вѣлно было допросить протоіерея Левицкаго: по какому праву онъ присоединилъ священника Гарнишевскаго и имѣеть ли на то письменный документъ. Роголи отвѣчалъ, что онъ, будучи въ Слуцкѣ, подавалъ репортъ преосвященному Виктору о томъ, что въ его Литинской протопоіи находится еще много священниковъ и церквей не присоединенныхъ. Преосвященный Викторъ далъ словесное, при протоіерѣ Пержинскомъ, приказаніе, — стараться какъ можно скорѣе всѣхъ присоединять, а потому онъ, прибывши въ свою протопоію, занимался присоединеніемъ священниковъ. За тѣмъ, во время бытности преосвященнаго Виктора въ Вишницѣ, онъ вновь подавалъ репортъ, что и еще много остается священниковъ, колеблющихся въ принятіи православія. Тогда Преосвященный Викторъ далъ вторично словесное повелѣніе-присоединять. Это повелѣніе дано было ему въ присутствіи протоіереевъ: Пержинскаго, Яворовскаго, Чемены, Овсяницкаго, Романовскаго и другихъ. На семъ основаніи онъ присоединилъ и Гарнишевскаго. Протоіерею Левицкому за самовольное присоединеніе и опредѣленіе къ мѣсту на мѣсто Якубовича сдѣланъ строжайшій выговоръ, а на будущее время воспрещено всѣмъ протоіереямъ какъ присоединять, такъ и опредѣлять, или переводить присоединенныхъ съ одного мѣста на другой, безъ донесенія о томъ епархіальному архіерею, подъ опасеніемъ отрѣшенія отъ должности (8). Впрочемъ священника Якубовича вѣлно присоединилъ протоіерею, Левицкому и выслать его въ Шаргородъ для утвержденія на приходъ, согласно желанію прихожанъ, усыновительною грамотою. Якубовичъ присоединенъ въ декабрь 1795 гда, а усыновительную грамоту получилъ 21 марта 1796 года.

(8) См. Под. Еп. Вѣд. 1873 г. № 17.

Священнику же Гарнишевскому велью искать празднаго прихода. Согласно заручному выбору, онъ также утвержденъ настоятелемъ въ селѣ Люлинцахъ Литинскаго уѣзда (9).

Священникъ Іоаннъ Трохимовичъ. Рукоположенный во іерея 1781 года униатскимъ митрополитомъ Іасономъ Смогоржевскимъ къ Ладыженской, Гайсинскаго уѣзда, Свято-успенской церкви, и, состоя дзеканомъ (благочиннымъ), Трохимовичъ, какъ прописываетъ въ прошеніи, имѣлъ желаніе во время присоединенія церквей, священства и народа, принять благочестіе; но былъ удержанъ отъ того, потому что помѣщикъ м. Ладыжина графъ Северинъ Потоцкій, вознамѣрившись на собственные средства построить каменную церковь, вручилъ ему нѣсколько тысячъ золотыхъ для покупки матеріаловъ и найма рабочихъ. Распоряжаясь порученною ему суммою и опасаясь, дабы не давъ отчета въ израсходованіи денегъ, не подпасть суду, не могъ никуда отлучаться и долженъ былъ ожидать помѣщика изъ-за границы. Но недождавшись его возвращенія, сносился съ нимъ письменно и получилъ отвѣтъ, что онъ вполне довѣряетъ Трохимовичу; всѣ расходы, сдѣланные имъ, признаетъ правильными и относительно присоединенія его къ православію, предоставляетъ ему распорядиться собою, по собственному влеченію своей совѣсти. Желая принять благочестіе, Трохимовичъ просилъ снабдить его усыновительною грамотою, утверждающею его при Ладыженской Свято-успенской церкви настоятелемъ. „Исполняя волю Премудрой монархини, имѣющей матернее попеченіе объ обращеніи чадъ Православной восточной Церкви къ древнему истинному ихъ правовѣрію, говорится въ усыновительной грамотѣ, данной Трохимовичу, удовлетворяя сердечному и неперемѣнному его желанію принять православное исповѣданіе и снисходя желанію Ладыжинскихъ прихожанъ — и сверхъ

(9) Арх. дух. Конс. № 219. Гив. 3. По прошенію Литинскаго повѣта села Радавки священника Іоанна Якубовича, при тамошней Параскіевской церкви, усыновительн. грам., на 30 лист.

того надясь, что Трохимовичъ и недостроенную церковь по-старается привести къ окончанію и народъ (т. е. прихожанъ) своимъ примѣромъ и наставленіемъ возбудить къ ревностнѣйшему содержанію исповѣдуемой ими православной вѣры, повѣляли присоединить его Трохимовича къ Свято-россійской, греко-восточной Церкви на мѣсть пребыванія нашего, Шаргородскаго монастыря, во храмъ святителя Христова Николая, присутствующему протоіерею Кириллу Малявкѣ-Тарасѣвичу, по наставленію въ священнослуженіи и исправленіи требъ христіанскихъ, по обычаю Православной Церкви, опредѣлили быть Гайсинскаго уѣзда мѣстечка Ладыжина, при храмѣ успенія пресвятыя Богородицы, сему іерею Іоанну Трохимовичу цѣло-парахіальнымъ настоятелемъ. Усыновительную грамоту Трохимовичъ получилъ 16 Генваря 1796 года (10).

Священникъ Лука Добровольскій. Родомъ изъ Тульчина, сынъ купца Григорія Добровольскаго, принявшаго христіанство изъ евреевъ, обучался россійской и польской грамотѣ при родителяхъ, женился на священнической дочери; 1773 года униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичемъ рукоположенъ во священника въ село Павловку, на что и снабженъ грамотою. Въ прошеніи своемъ отъ 15 ноября 1795 г. о присоединеніи его къ благочестію, изъяснялъ, что онъ еще въ 1794 году просилъ протоіерея Луку Романовскаго присоединить его; но тотъ отказалъ ему въ присоединеніи, потому что привезъ изъ Смѣящины (Кіев. Губ.) на его приходъ ставленника, который, по его ходатайству, безъ грамоты рукоположенъ былъ во священника, а его просителя удалилъ отъ прихода, повѣривъ на слово его прихожанамъ, обжадовавшимъ его въ разныхъ неблаговидныхъ поступкахъ. Онъ домо-

(10) Дѣло Арх. дух. Конс. № 237. Генв. 15. 1796 г. По прошенію Гайсинскаго повѣта, мѣстечка Ладыжина, униатскаго священника Іоанна Трохимовича; о присоединеніи его на православіе и утвежденнаго на Ладыженскомъ успенскомъ приходѣ усыновительною грамотою, на 6 листахъ.

гался, чтобы Романовскій произвелъ дознаніе о его поступкахъ; но тотъ отказалъ въ его домогательствѣ. А потому по присоединеніи его къ православію просилъ оставить на прежде занимаемомъ имъ мѣстѣ, а Савицкому дать другой приходъ. Протоіерей Мокрицкій, представляя при своемъ доношеніи прошеніе Добровольскаго, прописывалъ, что находитъ и священника Луку Добровольскаго, ищущаго присоединенія и оставленія за собою занимаемаго имъ прежде прихода, человѣкомъ хорошимъ и Савицкаго — не худымъ, и не желая, чтобы брестыянское невѣжество восторжествовало надъ священническимъ достоинствомъ, и не имѣя возможности склонить прихожанъ села Павловки принять къ себѣ въ настоятеля Луку Добровольскаго, обоимъ священниковъ — Никифора Савицкаго и Луку Добровольскаго — счелъ нужнымъ выслать въ Шаргородъ, на Архицастырское благосмотрѣніе. Добровольскій присоединенъ къ православію въ Ноябрь 1795 года; но въ Павловкѣ не могъ быть оставленъ, потому что на спросъ прихожанъ: почему не желаютъ имѣть у себя священникомъ Добровольскаго, отвѣчали: за то, что онъ былъ такой ревнитель униі, что когда услышалъ о дозволеніи униатамъ принять православіе, выговаривалъ своимъ прихожанамъ: „вы будете, благочестивые, проклятые псы“ и за то, что въ свое время вмѣстѣ съ ними и церковію не хотѣлъ соединиться. Ему дозволено испросить праздно священническое мѣсто. (11)

Каменецкаго уѣзда села Вербки, униатскій священникъ Іоаннъ Думинскій, вслѣдствіе прошенія присоединенъ къ православію Ушицкаго уѣзда благочиннымъ Никифоромъ Исаевичемъ 17 Декабря 1795 года въ мѣстечкѣ Дунаевцахъ.

(11) Дѣло Арх. Дух. Конс. № 259. Генв. 22 1795 г. По респорту Бершадскаго протоіеря Василя Мокрицкаго, объ удаленіи села Павловки отъ рождество Богородичнаго прихода, священника Луки Добровольскаго и утвержденіи туда священника Никифора Савицкаго, на 20 листахъ.

Священникъ Алексѣй Кавушинскій просилъ о присоединеніи его къ православію, съ оставленіемъ на приходъ Зиньковского (Проскуровскаго) уѣзда, села Буйловець. Присоединенъ благочиннымъ, протоіереемъ Жукковскимъ 1795 года, въ декабрь. Но оставленъ ли на прежнемъ приходѣ, или получилъ другое мѣсто изъ дѣла не видно.

Бывшій викарный Ямпольскаго уѣзда села Боровки священникъ Николай Городецкій, посвященъ во іерея униатскимъ Митрополитомъ Іасовомъ Смогоржевскимъ. Въ 1796 году оный просилъ о присоединеніи и объ оставленіи его въ цело-парахіальнымъ священникомъ въ селѣ Боровкѣ, на мѣсто роднаго брата Кассіана Смогоржевскаго, отказавшагося принять благочестіе. Пресвященный Іоанникій велѣлъ присоединить его, но не согласился оставить его священникомъ въ Боровкѣ, изъ опасенія, дабы, подъ рукою младшаго брата Николая, Кассіанъ Городецкій не разстроилъ дѣла православія, и предоставилъ ему просить празднаго прихода, отдаленнаго отъ села Боровки (12).

Священникъ Винницкаго уѣзда села Гавриловки Іоаннъ Янковскій присоединенъ 1795 г. въ декабрь, по представленію Винницкаго духовнаго правленія, протоіеремъ Ілією Голоскевичемъ. Согласно прошенію и желанію прихожанъ, оставленъ на прежде занимаемомъ приходѣ.

Проскуровскаго уѣзда, села Соколинець униатскій священникъ Корнилій Блажіевскій вмѣстѣ съ прихожанами и церковію при-

(12) См. дѣло Арх. Дух. Бонс. № 58. Октября 17. 1795 г. По репорту Ямпольскаго протоіерея Василя Яворскаго, о нежеланіи Ямпольскаго повѣта, села Боровки прихожанъ присоединиться къ православію Греко-россійской Церкви, и о присоединеніи ея. Здѣсь же и объ опредѣленіи къ означенному приходу священника Бухарскаго, на 83 листахъ.

соединень Благочиннымъ Прокуровскаго уѣзда, протоіереемъ Димтріемъ Жуковскимъ 1795 года, Декабря 2. (13).

Заштатный унитскій священникъ Агаѳонъ Лашевскій, 85 лѣтъ. Онъ былъ на приходѣ Винницкаго уѣзда въ селѣ Лукѣ, потомъ уступивъ приходъ сыну, просилъ присоединить его для того, чтобы умереть въ благочестіи, по старости лѣтъ онъ не могъ лично явиться къ Архипастырю, а потому вельно Архипастыремъ съхзять къ нему Винницкому протоіерею Плію Голоскевичу, которой и присоединень его въ 1796 г. въ Январь. (14).

Грудецкаго (Каменецакаго) уѣзда священники селъ: Юрковецъ Алексій Ляторовскій, Сверчковецъ — Ѳеодоръ Засыпчинскій, Скотынянъ — Николай Монастырскій, Демковецъ — Яковъ Квитницкій, Кузминецъ — Іоаннъ Янышевскій, Ольховецъ — Михаилъ Квитницкій, по убѣжденію Его Преосвященства, преосвященнаго Іоаннкія, во время обозрѣнія имъ Епархіи 1796 года, въ Маѣ мѣсяцъ присоединены къ Православной Церкви, съ оставленіемъ каждаго изъ нихъ на томъ приходѣ, гдѣ прежде находились, и снабжены свидѣтельствами изъ путевой Архіерейской конторы съ тѣмъ, чтобы для полученія усыновительныхъ грамотъ явились къ Архипастырю по истеченіи трехъ мѣсяцевъ. (15).

Каменецакаго уѣзда села Демшина унитскій священникъ Михаилъ Подгорецкій, долго не присоединявшійся по наущенію помѣщика, угрожавшаго отнять стѣ церкви землю со всеми угодіями, присоединился наконецъ въ Маѣ 1796 года, съ оставле-

(13) Дѣло Дух. Конс. № 59 Окт. 1795. По прошенію разныхъ уніатскихъ священниковъ о присоединеніи ихъ на благочестіе, на 155 листахъ.

(14) Тамъ же.

(15) Тамъ же.

ніемъ, согласно собственному желанію и прихожанъ, на томъ же приходѣ, въ Демшинѣ (16).

Уніатскій священникъ Іоаннъ Летицкій рукоположенъ 1795 года 15 Марта, уніатскимъ епископомъ Булгакомъ, Винницкаго уѣзда въ село Комарово, къ церкви Архистратига Михаила, на что и выданы ему грамота и презенты, отобранныя у него Винницкимъ протоіереемъ Илією Голоскъвичемъ; но какъ онъ на первыхъ порахъ по объявленіи Высочайшаго Манифеста и грамоты не рѣшился тотчасъ принять благочестіе и просилъ времени на размышленіе, то по представленію протоіерея Голоскъвича преосвященнымъ Архіепископомъ Викторомъ лишенъ былъ занимаемаго имъ прихода, и на его мѣсто опредѣленъ другой священникъ Савва Чарковскій. Резолюціею преосвященнаго Іоаннікія вѣльно; по присоединеніи къ православію Летицкому оставаться въ Комаровкѣ, а Чарковскому испросить себѣ другое мѣсто. (17).

Уніатскій иподіаконъ Василій Чоканскій. Родомъ Вознесенской губерніи, Ольгопольскаго уѣзда седа Плоты; сынъ шляхтича Іоанна Чоканскаго и матери Евдокіи, по обученіи російской грамоты и нотному пѣнію съ 1780 года поступилъ въ Шаргородскія училища, гдѣ обучался латинскому и польскому языкамъ по классъ реторики, потомъ находился одинъ годъ въ уніатской Роломышльской консисторіи писцемъ и ставленникомъ, а по упраздненіи оной въ 1793 году проживалъ у родителей, и въ томъ же году въ надеждѣ посвященія во священники, рукоположенъ былъ уніатскимъ Митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ къ часовнѣ, или церкви фелиціановской, во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба и святыхъ — Гурія, Самона и Авива, иподіакономъ.

(16) Тамъ же.

(17) Тамъ же.

Такъ какъ во время присоединенія церквей и народа Брацлавской епархіи на благочестіе, фелиціанская церковь не была присоединена (18), то и Чоканскій не присоединился. Когда же, по повелѣнію Его Преосвященства, онъ вызванъ былъ 30 Октября въ ямпольское духовное правленіе и былъ спрошенъ: желаетъ ли остаться уніатомъ, или принять благочестіе, онъ по нѣкоторомъ размышленіи отвѣчалъ, что желаетъ; но по приключившейся ему тогда продолжительной болѣзни, не могъ исполнить своего желанія. Нынѣ, твердо рѣшившись принять православіе, просилъ по присоединеніи его, снабдить билетомъ для пріисканія празднаго священническаго мѣста, потому что фелиціановскіе прихожане, по малочисленности своего прихода и за неимѣніемъ въ церкви утвари, причислены къ Михайловской церкви мѣстечка Дзиговки. Онъ присоединенъ присутствующимъ Брацлавской духовной консисторіи, протоіереемъ Кирилломъ Малавкою—Тарасевичемъ въ церкви Шаргородскаго монастыря 29 Марта 1796 года. За перемѣщеніемъ священника села Пеньковки Василя Цыбульскаго въ Рознатовку, Пеньковка предоставлена была за Чоканскимъ, куда онъ и рукоположенъ былъ во священника (19).

П. Троицкіи.

(Продолженіе будетъ).

(18) См. Под. Еп. Вѣд. 1873 г. № 17.

(19) См. дѣло Арх. дух. кон. № 349 Марта 12, 1796 г.

По доношенію Ямпольскаго уѣзда протоіерея Василя Яворскаго, о присоединеніи того же повѣта села Слободы фелиціановской уніатскаго иподіакона Василя Чоканскаго, къ Греко-Россійской Православной Церкви и о произведеніи его въ село Пеньковку билетомъ, на 17 лист.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ

открытъ на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного устава 11
Юня 1871 года.

Основной капиталъ 1.500.000 руб. сер.

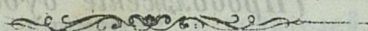
Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскъ открыто 18
Ноября 1872 года.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ ПЛАТИТЬ:

По текущимъ счетамъ	5 ⁰ / ₁₀₀
„ вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₁₀₀
„ „ на шесть мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
„ „ „ годъ	6 ⁰ / ₁₀₀
„ „ „ 19 мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀

По вкладамъ на болѣе продолжительные сроки по соглашенію
съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6⁰/₁₀₀

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевъ на Крещатикъ,
въ домъ Профессора Меринга. 2—6.



Содержаніе: 1) Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ, сказанное предъ молебномъ, по случаю начатія заготовленія ими матеріала на постройку новой каменной церкви, въ селѣ Ляшовцахъ Могилевскаго уѣзда. 2) О пьянствѣ. 3) Мѣры, принятыя преосвященнымъ Іоанникіемъ къ уничтоженію остатковъ уни. Присоединеніе униатскихъ священниковъ къ православію въ 1795—97 годахъ. 4) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Юля 1874 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.