



№ 20-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшая благодарность.

Его Превосходительство, Полтавскій Губернаторъ, письмомъ отъ 2 мая сего года за № 8251 на имя Его Преосвященства Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, уведомилъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ сонзвѣлилъ благодарить представителей духовенства и служащихъ всѣхъ вѣдомствъ города Полтавы за выраженные въ телеграммѣ отъ 11 сего Мая чувства по случаю предотвращенія готовившагося противъ Его Величества покушенія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

16 іюня, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Трехсвятитель-

ской церкви села Васильевки, Кременчугского уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Петръ Подлѣсный; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

17 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Петръ Подлѣсный и во діакона псаломщикъ Покровской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобеляксаго уѣзда, Антоній Проскурно; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на сѣнную площадь, гдѣ при громадномъ стеченіи молящихся отслужено молебствіе по случаю избавленія Государя Императора Николая II отъ злодѣйскаго покушенія.

23 іюня, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ильинской церкви села Петровки, Прилукскаго у., Андрей Мининъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ той же церкви.

24 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Николай Плохотинъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

26 іюня, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, и совершены Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ съ градскимъ и сѣльскимъ духовенствомъ освященіе возобновленнаго креста-памятника и панихида по воинамъ, павшимъ въ битвѣ со Шведами въ 1709 году.

27 іюня, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Архидіано-Стефановской церкви села Козло-Ольшанской, Полтавскаго у., Андрей Роговенко; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ къ памятнику Полтавской битвы,

возлѣ Спасской церкви, и отслужено положенное на сей день молебствіе.

28 іюня, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

29 іюня, пятница, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, Теофиль Васильевъ и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ Базилевичъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Того же дня встрѣчена около собора икона Божіей Матери, принесенная изъ Подольской Р.-Богородичной церкви, и отслужено всенощное бдѣніе и акаѣистъ Божіей Матери.

30 іюня, суббота, совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, и крестнымъ ходомъ принесена въ Полтаву, гдѣ Пресвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ съ градскимъ духовенствомъ встрѣчена была у кладбищенской церкви и принесена въ Полтавскій кафедральный Успенскій соборъ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе, съ прочтеніемъ акаѣиста Божіей Матери въ томъ же соборномъ храмѣ.

1 іюня, воскресенье, Пресвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборномъ храмѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника Петръ Базилевичъ; послѣ литургіи Пресвященными съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою Горбаневской Божіей Матери.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

17 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія.

24 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Отъ лица Его Пресвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 22 мая прихожанамъ Троицкой церкви с. Панасовки,

Миргородскаго уѣзда, (400 душъ мужска пола,) за устройство дома для помѣщенія приходскаго священника въ 2009 р. и сторожку при церкви 200 р.; казаку Ивану *Лашко* за пожертвованіе лѣснаго матеріала на 100 р.; двухъ полныхъ священническихъ облаченій въ 125 руб., одежды и двухъ покрываль на престолъ въ 80 р., выноснаго креста въ 35 р., семисвѣчника въ 45 руб., Евангелія 20 р., колокола вѣсомъ 26 пуд. въ 500 р., Чаши съ приборомъ 95 р., двухъ паръ металлическихъ хоругвей 115 руб. и гробницы для плащаницы 160 р.,—а всего на сумму 3375 руб. 24 мая: казаку Василию *Сенчевскому* за сооруженіе въ Андреевскую церковь села Малѣкъ, Прилукскаго у., чаши серебряной съ приборомъ во 140 руб.; крестьянамъ: Іоанну *Соловью* за пожертвованіе полного священническаго облаченія въ 105 р., Симеону *Кривобоку*—двухъ металлическихъ за престольныхъ иконъ 100 р., Тимоѣю *Бычку* за сооруженіе на престольнаго креста въ 30 руб. и ковра 15 руб.; казаку Моисею *Борисенко*—металлическаго семисвѣчника за престолъ въ 50 руб.; *молодымъ парнямъ прихода* за сооруженіе за престольнаго креста въ 65 руб.

Рукоположены во діаконы: 23 іюня псаломщикъ Ильинской церкви села Петровки, Прилукскаго у., Андрей *Мининъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 24 іюня 1-й псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви с. Марковки, Кобелякскаго у. Николай *Плохотинъ* къ той же церкви на занимаемое мѣсто; 29 іюня псаломщикъ Архидіаконо-Стефановской церкви села Козло-Ольшаной Полтавскаго уѣзда, Андрей *Роговенко* къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 9-го іюня козакъ Мина *Корнило* къ Трехсвятительской церкви с. Котлово, Золотоношскаго у.; сынъ дворянина Димитрій *Перчь-Годжула* къ Покровской церкви с. Бербинець, Лохвицкаго у., на 2-е мѣсто; 15 іюня бывший псаломщикъ Ѳеодоръ *Базилевичъ* къ Михайловской церкви с. Ерковецъ, Переяславскаго у., впредь до усмотрѣнія, подъ особымъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго; 18 іюня сынъ священника Василиій *Прихожий* къ Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго у., на 2-е мѣсто; крестьянинъ Косма *Лысенко* къ Васильевской церкви с. Паськовщины, Прилукскаго у.; учитель церковно-приходской школы села Ярошей, Кременчугскаго у., Фи-

липпъ *Огаревъ* къ Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго у.; и. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго у., Симеонъ *Юрченко* къ той же церкви.

Перемѣщены священники: 13 іюня Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго у., Трофимъ *Голобородько* къ Успенской церкви м. Веприка того же уѣзда; Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Савенко* къ Трехсвятительской церкви с. Флоровки, того же уѣзда; церкви с. Флоровки Нилъ *Власенко* къ Святодуховской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго уѣзда; 15 іюня Петро-Павловской церкви с. Богдановки, Пирятинскаго у., Игнатій *Успенскій* къ Троицкой церкви с. Овсюковъ Лубенскаго у.; 13 іюня Успенской церкви м. Рѣшетилówki Полтавскаго у. Георгій *Уманцевъ* къ Георгіевской церкви х.х. Шкурупѣвскихъ Петръ *Плохотинъ* къ Троицкой церкви с. Черкасовки того же уѣзда на настоятельское мѣсто; 9 іюня второй псаломщикъ Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго у., Александръ *Борзаковский* къ Георгіевской церкви села Селища, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 14 іюня священники: Михайловской церкви села Сошникова, Переяславскаго у., Андрей *Андріевскій*. Крестовоздвиженской церкви села Дѣдовецъ Леонидъ *Михновскій* и кандидатомъ по нимъ Покровской церкви с. Котлова Филимонъ *Рыбакъ*, по вѣдомству благочиннаго священника Митрофана *Яновскаго*; 18 іюня іеродиаконъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Симнифоріанъ* письмоводителемъ правленія монастыря.

Уволенъ отъ должности депутата-слѣдователя, по распоряженію еперхіального начальства, 14 іюня священникъ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго у., Стефанъ *Илляшевиць*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 7 іюня священникъ Успенской церкви м. Примѣвка, Золотоношскаго у., Асигкритъ *Честныйшій-Варишевскій*; 9 іюня священникъ Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайловскій*.

Отчетъ Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 г.

Полтавскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, во исполненіе требованія § 60 Высочайше утвержденнаго Устава, имѣетъ честь представить общему Собранію членовъ настоящій отчетъ за 1906 г.

Полтавскій Комитетъ состоитъ подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго; товарищами Предѣдателя были Преосвященный Θεодосій, Епископъ Прилукскій, и Полтавскій Вице-Губернаторъ Митрофанъ Кирилловичъ Катериничъ. Членами Комитета по выбору общаго собранія были: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Димитріевичъ Джежелъй, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Θεодоръ Ивановичъ Прудовскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ, Экономъ Полтавскаго Архіерейскаго дома Архимандритъ Θεодосій, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Протоіерей о. Іустинъ Ольшевскій, Смотритель Духовнаго училища Протоіерей о. Григорій Лисовскій и Ключарь Каедральнаго Собора священникъ о. Владиміръ Щитинскій. Дѣлопроизводитель Комитета состоитъ священникъ Григорій Горяновъ.

Составъ ревизіонной Комиссіи, въ которую входили: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евгений Николаевичъ Зеленецкій, Статскій Совѣтникъ Александръ Феликиссимовичъ Мальцевъ и Протоіерей о. Михаилъ Тимошевскій, оставался въ истекшемъ году тотъ же. Что касается численнаго состава Полтавскаго Отдѣленія Общества, то таковой выразился цифрой 2116 членовъ,—менѣе противъ 1905 года на 247; въ числѣ выбывшихъ членовъ комитетъ поставляетъ своимъ долгомъ воздать молитвенную память отошедшимъ въ вѣчность слѣдующимъ своимъ сотрудникамъ: Архимандриту Θεодосію, протодіакону о. Даніилу Гайдамакину, Протоіерею о. Іоанну Крамаренко, о. Даніилу Крамаревскому, о. Стефану Пономаренко, о. Іоанну Демяновскому, о. Іоанну Ордѣ, Петру Георгіевичу Легутенко, Еленѣ Петровнѣ Романицкой, Вѣрѣ Яковлевнѣ Середней, Даніилу Даніиловичу Синилицому, Андрею Онисимовичу Яковенко, Ивану Никифоровичу Яровому, Меланіи Ивановнѣ Бунчуковой, Алек-

сандрѣ Игнатіевнѣ Журбасовой, Макринѣ Яковлевнѣ Рожевской, Іуліаніи Игнатіевнѣ Бугаевой, Ивану Львовичу Ограновичу, Маріи Тимофеевнѣ Буняковой, Василию Михайловичу Сушко, Исидору Ардреевичу Тарану, Протоіерею о. Ѳеодосію Тройницкому, о. Николаю Рудичеву, о. Михаилу Процаеву, о. Александру Федоровскому и о. Ѳеодору Рудявскому.

Переходя затѣмъ къ краткому очерку дѣятельности Комитета, скажемъ, что своимъ содержаніемъ она имѣла тѣ цѣли, какія указаны уставомъ Миссіонерскаго Общества, т. е. изысканіемъ денежныхъ средствъ въ помощь обществу чрезъ посредство своихъ сотрудниковъ, — членовъ Полтавскаго Отдѣленія и духовенству епархіи.

Изъ собранныхъ въ теченіи года суммъ, по распоряженію Совѣта Общества отъ 3-го іюля 1906 года за № 654, отправлено 8500 руб. на содержаніе Иркутской Миссіи и 5500 руб. — въ Тобольскій Епархіальный Комитетъ въ пользу Обдорской Миссіи.

Эти же жертвы не минуютъ въ своемъ примѣненіи и нашихъ мѣстныхъ нуждъ миссіонерскаго характера. Укоренявшаяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Золотоношскаго и особенно Константиноградскаго уѣздовъ штунда поглощаетъ много вниманія, средствъ и заботъ о способахъ борьбы съ нею; въ числѣ коихъ признаннымъ и надежнѣйшимъ средствомъ является школа. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ усердіе о.о. завѣдующихъ и преподавателей субсидируемыхъ Комитетомъ школъ, о вліяніи которыхъ одинъ завѣдующій пишетъ: „будучи единственнымъ разсадникомъ грамотности, она все больше и больше увеличиваетъ число могущихъ собственнымъ чтеніемъ слова Божія свѣрять ученіе сектантовъ съ Евангельскимъ“ Для болѣе близкаго ознакомленія съ денежными средствами Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества Комитетъ имѣетъ честь приложить слѣдующія отчетныя свѣдѣнія за 1906 годъ:

А. Приходъ суммъ:

Къ 1-му января 1906 г. оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала	9267 р. 59 к.
2. Запаснаго капитала	5597 „ 7 „
3. Расходнаго общаго	8848 „ 98 „
4. Расходнаго спеціальнаго	3797 „ 92 „
	<hr/>
	27511 „ 56 „

Въ теченіи 1906 года поступило:

1. Неприкосновеннаго капитала по завѣщанію	200 р.	— к.
2. Запаснаго капитала:		
а) пожертвованій по подписнымъ листамъ	1491 „	86 „
б) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	1398 „	31 „
в) излишковъ членскихъ взносовъ	32 „	— „
	<u>2922 „</u>	<u>17 „</u>
3. Расходнаго общаго:		
а) членскихъ взносовъ отъ 2116 членовъ	6348 р.	— к.
б) кружечнаго сбора	775 „	32 „
в) 0/0 по купонамъ и вкладамъ	972 „	80 „
г) приобрѣтено 2 листа 4 ⁰ /о ренты	1000 „	— „
	<u>9096 „</u>	<u>12 „</u>
4. Расходнаго спеціального:		
а) 0/0 на капиталъ комитета	228 р.	— к.
б) пожертвованія для борьбы со штундой	915 „	45 „
в) переходящихъ суммъ	8 „	20 „
	<u>1151 „</u>	<u>75 „</u>
Всего на приходъ поступило	13370 „	04 „

За тотъ же періодъ времени израсходовано:

1. Неприкосновеннаго капитала	— р.	— к.
2. Запаснаго капитала:		
Отослано, согласно предложенію совѣта общества отъ 3 іюля за № 654, въ Толбоській комитетъ	5500 „	— „
3. Расходнаго общаго:		
а) на содержаніе канцеляріи, печатаніе отчетовъ, бланковъ, увѣдомленій, свидѣтельствъ и приглашеній	572 „	49 „
б) въ день годовой панихиды	10 „	95 „
в) Полтавскому отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе вкладовъ	33 „	15 „
г) въ Иркутскій епархіальный комитетъ	8500 „	— „
д) въ редакцію Полтавскаго Вѣстника за напечатаніе объявленія о созывѣ общаго собранія	4 „	— „
е) за переплетныя работы	3 „	80 „
ж) на разсылку отчетовъ Миссіонерскаго общества	32 „	80 „

з) почтовые расходы	7 р. — к.
и) случайные и въ день общаго собра- нія расходы	18 „ 11 „
і) на покупку 4 ⁰ / ₀ Государственной ренгы.	879 „ — „
	<u>10061 р. 30 к.</u>

4. Разнаго спеціального:

а) въ Константиноградское уѣздное отдѣ- леніе Е. У. С. на выдачу жалованья учащимъ въ Кобозовской и Радутской школахъ	720 „ — „
б) въ Кобелякское отдѣленіе въ жалованье учителю Пелеховской школы	150 „ — „
в) въ Золотоношское уѣздное отдѣленіе въ жалованье учащимъ и ремонтъ шко- лы въ деревнѣ Погорѣломъ	630 „ 50 „
г) причту с. Скородистика Золотоношскаго уѣзда на окончаніе постройки зданія школы	250 „ — „
д) въ Иркутскій епархіальный училищный совѣтъ на стипендіи Маріинскую и Ин- нокентіевскую	200 „ — „
е) случайные расходы	2 „ 30 „
ж) переходяція суммы	8 „ 30 „
з) въ Полтавскую духовную семинарію въ стипендію имени епископа Иларіона на полугодіе	60 „ — „
	<u>2021 р. 10 к.</u>

Всего . 17582 р. 40 к.

Къ 1 января 1907 года остается:

1. Неприкосновеннаго капитала.	9467 р. 59 к.
2. Запаснаго капитала	3019 „ 24 „
3. Расходнаго общаго	7883 „ 80 „
4. Расходнаго спеціального	2928 „ 20 „
	<u>23299 р. 20 к.</u>

Закончивъ восемнадцатый годъ своей дѣятельности, комитетъ почитаетъ непремѣннымъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ членамъ Полтавскаго отдѣленія,

потрудившимся на пользу миссіонерскаго дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить твердую увѣренность, что духовенство епархіи, одушевленное сознаниемъ важнаго значенія миссіонерскаго служенія, не престанетъ и впредь знакомить своихъ пасомыхъ съ положеніемъ и характеромъ миссіонерства и привлекать къ этому дѣлу новыхъ жертвователей и новыхъ сотрудниковъ во славу Пресвятого имени Господа нашего Иисуса Христа.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Іоаннъ.*

Члены: { *Протоіерей Григорій Лисовскій.*
Протоіерей Іустинъ Ольшевскій.

Казначей *Священникъ Владиміръ Щетинскій.*

Дѣлопроизводитель
Священникъ Григорій Горяновъ.

А К Т Ъ.

1907 года іюня 3 дня. Ревизіонная комиссія Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, произведя повѣрку отчета Полтавскаго Комитета Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ, нашла: 1) что приходъ и расходъ суммъ записаны согласно оправдательнымъ документамъ и опредѣленіямъ Комитета; 2) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1 января 1907 года показанъ правильно и состоялъ на лицо въ суммѣ двадцати трехъ тысячъ, двухсотъ девяносто девяти рублей двадцати копѣекъ; а именно: билетами, находящимися на храненіи въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 23100 рублей и наличными: сто девяносто девять рубле 20 коп.; что удостоверяется надлежащими подписямъ.

Члены ревизіон-ной комиссіи: { *Статскій совѣтникъ Александръ Мальцовъ.*
Протоіерей Михаилъ Тимошевскій.

Разрядный списокъ

учениковъ Полтавскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній въ 1906—1907 учебномъ году.

IV классъ.

Р а з р я д ъ 1.

1) Пелюкъ Петръ, Шаповаль Стефанъ, Матвѣевъ Михаилъ, Саговскій Борисъ, 5) Садковскій Викторъ, Лебединскій Димитрій, Щербуха Меодій, Забарный Петръ, Сѣнный Архипъ, 10) Гвоздевичъ-Кузьменко Иванъ, Ломакинъ Николай.

Р а з р я д ъ 2.

Сачавецъ Григорій, Чернявскій Василій, Пироговъ Владиміръ, 15) Яновскій Григорій, Корсунскій Александръ, Недоступъ Сергѣй, Пирскій Василій, Пясецкій Ипполитъ, 20) Малышевскій Иванъ, Петровскій Сергѣй, Гвоздевичъ-Кузьменко Василій, Якубовскій Михаилъ, Яновскій Алексѣй, 25) Максимовъ Василій, Водолага Иванъ, Копаловъ Михаилъ, Муха Андрей, Якубовскій Петръ, 30) Иваненко Андрей, Васильевъ Алексѣй, Липинскій Сергѣй, Яреценко Николай, Рудичевъ Леонидъ, 35) Капиносъ Никаноръ, Орловъ Петръ, Кущинскій Александръ, Крамаренко Борисъ.

Какъ окончившіе полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ, и одобряются къ поступленію въ I классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Булдовскій Алексѣй } По русскому языку съ церковно-славян. и по диктанту.
40) Ващинскій Василій }
Забіякинъ Борисъ—по географіи.
Пашина Александръ—по греческому яз. и географіи.

Р а з р я д ъ 3.

Костенко Борисъ } Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшн.
Петелевъ Яковъ }
45) Поповъ Теофанъ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

III нормальный классъ.

Разрядъ 1.

1) Ивановъ Михаилъ, Данилевскій Борисъ.

Разрядъ 2.

Тарасевичъ Николай, Варвинскій Леонидъ, 5) Зеленскій Леонидъ, Саховичъ Николай, Липинскій Димитрій, Навроцкій Александръ, Костенко Евѣимій, 10) Сквалецкій Сергѣй, Пашина Иванъ, Кремянскій Димитрій, Дудникъ Александръ.

Переводятся въ 4
классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Аврамовъ Сергѣй

Ващинскій Петръ

Григоренко Даниль

Костецкій Яковъ

Луценко Иванъ

Павловскій Василій

Максимовъ Иванъ

По диктанту русскому.

По ариѳметикѣ.

По русскому яз. съ церковно-славянск и диктанту.

Разрядъ 3.

Бѣльченко Сергѣй, Дарагановъ Павелъ, Коломійцевъ Викторъ, Левицкій Александръ, Уманцевъ Иванъ, Сапицкій Василій. } Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III параллельный классъ.

Разрядъ 1.

1) Самойленко Яковъ, Судаковъ Димитрій.

Разрядъ 2.

Корошкинъ Николай, Асауленко Петръ, 5) Ива-ницкій Николай, Снѣгуровскій Лаврентій, Кремянскій Павелъ, Морозъ Стефанъ, Базилевскій Борисъ, 10) Рогозянскій Иванъ, Навроцкій Сергѣй, Марченко Владиміръ, Ярославъ Григорій.

Переводится въ 4
классъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

- | | | |
|--|---|-----------------------|
| Василенко Василій | } | По русскому диктанту. |
| 15) Давидовъ Николай | | |
| Лебединскій Апатолій | | |
| Поповъ Владиміръ | | |
| Матченко Александръ—по греческому языку. | | |
| Павловскій Сергѣй—по ариѳметикѣ. | | |
| 20) Рудявскій Иванъ—по русскому яз. съ церк.-слав. и диктанту. | | |
| Смирницкій Левъ—по русской церковной и гражданской исторіи и ариѳметикѣ. | | |
| Рыбасъ Михаилъ—по латинскому и греческому язык. | | |

Р а з р я д ъ 3.

- | | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Ващенко Иванъ, Мининъ Вита- | } | Оставляются на по- |
| лій, 25) Нелѣпа Николай, 26) Янов- | | |
| скій Симеонъ. | | вторительный курсъ по малоуспѣшности. |

*II нормальный классъ.**Р а з р я д ъ 1.*

- | | | |
|--|---|--------------------------|
| 1) Ивановъ Иванъ, Рудневъ Павель, Морозъ Андрей. | } | Переводятся въ 3 классъ. |
| | | |

Р а з р я д ъ 2.

- | | | |
|---|---|--------------------------|
| Пашина Николай, 5) Забіякинъ Теодоръ, Богаевскій Борисъ, Животковъ Владиміръ, Клепачевскій Ілія, Зеленскій Петръ, 10) Савченко Николай, Бабыревъ Леонидъ, Чернявскій Леонидъ, Самойленко Алексѣй, Оканевъ Дмитрій, 15) Животковъ Левъ, Ващенко Николай, Левченко Владиміръ. | } | Переводятся въ 3 классъ. |
| | | |

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

- Зеленскій Павель—по латинскому яз. и географіи, Косенко Дмитрій—по латинскому яз., 20) Носенко Яковъ—по ариѳметикѣ и географіи, Клименко Авраамъ—по св. исторіи.

Р а з р я д ъ 3.

Булдовскій Александръ, Верховскій Иванъ, Кутовой Мануиль.	}	Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
---	---	--

25) Хорошуновъ Константинъ—оставляется на повторит. курсъ по болѣзни, Стефановскій Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца, 27) Ковалевскій Александръ—держитъ экзаменъ послѣ каникулъ, если представить медицинское свидѣтельство о бывшей болѣзни.

II параллельный классъ.

Р а з р я д ъ 1.

1) Осьмаковъ Григорій, Лебединскій Андрей, Торскій Владиміръ, Мильгевскій Николай, 5) Яреценко Борисъ, Пироговъ Александръ, Варшавскій Георгій.

Р а з р я д ъ 2.

Копя-Овдѣнко Левъ, Гвоздевичъ-Кузьменко Александръ, 10) Ващинскій Михаилъ, Панибратъ Василій, Браславскій Иванъ, Стасевскій Иванъ, Ильченко Павелъ, 15) Воблый Стефанъ, Комарецкій Александръ, Уманцевъ Александръ, Дарагановъ Александръ.

Переводятся въ 3 классъ.

Допускаются къ перэкзаменовкѣ:

Безуглый Яковъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и диктанту, 20) Головка Стефанъ—по русскому яз. съ церковно славян. и диктанту и латинскому языку, Закаблукъ Александръ—по ариѳметикѣ, Бутенко Борисъ—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и диктанту, по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Р а з р я д ъ 3.

Капиносъ Виталій Лифаръ Аѳанасій 25) Грекъ Иванъ	}	Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
--	---	--

26) Заборскій Вадимъ—оставленъ на повторительный курсъ по просьбѣ матери.

I нормальный классъ.

Разрядъ 1.

1) Гаврышъ Дмитрій, Воскобойниковъ Николай, Трилевскій, Антоній, Ярославъ Василій, 5) Михайловскій Сергѣй, Пороловъ Михаилъ, Степаненко Максимъ, Кущинскій Иванъ, Трипольскій Сергѣй.

Разрядъ 2.

10) Базилевскій Василій, Демусенко Иванъ, Круть Алексѣй, Ващинскій Андрей, Лабунскій Порфирій, 15) Яковенко Борисъ, Шереденко Григорій, Коломинскій Петръ, Евсевскій Андрей, Лебединскій Викторъ, 20) Ващенко Георгій.

Переводятся во 2 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|---|---|--|
| Андріевскій Сергѣй | } | По ариѳметикѣ. |
| Давидовъ Виталій | | |
| Ярещенко Владиміръ | | |
| Симоновскій Владиміръ | | |
| 25) Зубковъ Михаилъ—по священной исторіи. | } | По русскому яз. съ церк.-славянскимъ и диктанту. |
| Перепелицинъ Павелъ | | |
| Опалинскій Яковъ | | |
| Тиссаревскій Георгій—по природовѣдѣнію. | | |
| Тарасевичъ Леонидъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію. | | |
| 30) Висикирскій Аѳанасій—по священной исторіи и природовѣдѣнію. | | |

Разрядъ 3.

- | | | |
|---|---|--|
| Подгаевскій Леонидъ | } | Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Березовскій Алексѣй | | |
| Голобородько Михаилъ | | |
| Граціановъ Владиміръ | | |
| 35) Черемховичъ Михаилъ | | |
| Забіякинъ Николай—оставляется въ томъ же классѣ, по желанію отца. | | |
| 37) Процко Феодоръ—держитъ экзаменъ снолъ каникулъ. | | |

I параллельный классъ.

Разрядъ 1.

1) Шабельникъ Иванъ, Писаренко Ѳеодоръ, Кучерявцевъ Константинъ, Слухаевскій Димитрій, 5) Данилевскій Ѳеодоръ, Криворучко Иванъ, Лисовскій Владиміръ, Якубовскій Павелъ, Костецкій Викторъ.

Разрядъ 2.

10) Моргуль Алексѣй, Мильгевскій Виталій, Гришковъ Михаилъ, Браславскій Михаилъ, Головченко Евгений, 15) Тарасенко Павелъ, Трипольскій Сергѣй 2-й, Коркушка Сергѣй, Шулячевскій Сергѣй, Смирницкій Иванъ, 20) Симоновскій Николай, Капустянскій Димитрій, Роговенко Александръ, Захарченко Николай.

Переводятся во 2 классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|--|---|--------------------|
| Бортъ Кодратъ | } | По природовѣдѣнію. |
| 25) Воблый Василиій | | |
| Геевскій Даниіль — по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и диктанту. | | |
| Грекъ Димитрій — по русскому яз. съ церк.-славянскимъ, и диктанту и по ариѳметикѣ. | | |
| Сагарда Иванъ — по ариѳметикѣ. | | |

Разрядъ 3.

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| Бабичевъ Петръ | } | Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| 30) Вишневецкій Алексѣй | | |
| Діаконенко Александръ | | |
| Навротскій Ілія | | |
| Ілляшевичъ Сергѣй | | |
| Филиппенко Николай | | |
| 35) Симоновскій Владиміръ | } | Оставляются въ томъ же классѣ по желанію родителей. |
| 36) Падалка Леонидъ | | |

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1.

1) Леонтовичъ Николай, Василенко Самуиль, Садковскій Василій, Барлѣтъ Кирилль, 5) Сокологорскій Борисъ, Ващенко Петръ, Орловскій Иванъ, Грановскій Романъ, Орда Петръ, 10) Тарасевичъ Иванъ, Цареградскій Ѳеодоръ, Вакуленько Иосифъ, Хилецкій Александръ, Иваницкій Евгений, 15) Ивановъ Алексѣй, Шелуха Андрей, Степанченко Николай.

Разрядъ 2.

Каратаевъ Аполлинарій, Алтуевъ Георгій, 20) Ярещенко Петръ, Статниковъ Георгій, Кропкинъ Петръ, Войтенко Викторъ, Войтенко Николай, 25) Педакъ-Педашенко Павелъ, Дарагановъ Иванъ, Сокологорскій Владиміръ, Смирнинкій Левъ, Кольбергъ Николай, 30) Левченко Константинъ, Гончаровъ Иванъ, Хитровскій Викторъ, Савченко Алексѣй, Пискуновъ Александръ, 35) Смирницкій Николай, Лиманъ Иванъ, Богдановскій Анатолій, Мильгевскій Михаилъ, Никифоровъ Павелъ, 40) Пашина Григорій, Богдановскій Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Авраменко Григорій	}	По арифметикѣ.
Базилевичъ Николай		
Кулинскій Борисъ	}	По русскому языку съ церковно-славянскимъ и диктанту.
45) Лубяный Андрей		
Чернявскій Александръ		
Чижевскій Николай		
Забора Яковъ		
Ольшанскій Николай	—по Закону Божію.	

Разрядъ 3.

50) Рудявскій Димитрій	}	Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшн.
Яновскій Александръ		
Закаблукъ Владиміръ	}	Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.
53) Хорошунъ Алексѣй		

Смотритель училища, *Протоіерей Гр. Лисовскій.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Андрущенко.*

Переводятся въ 1-й классъ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, за которыми числится недоимка за весь 190^{6/7} учебный годъ.

№ №	Имена и фамиліи воспитаницъ.	Первоначальное об- заведеніе.		Содержаніе.		Правоуче- ніе.		Французскій языкъ.	
		Р.	В.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>I классъ I отдѣленіе.</i>									
1	Бутенко Надежда . . .	—	—	15	—	—	—	—	—
2	Грудницкая Марія . . .	—	—	30	—	—	—	—	—
3	Костенко Екатерина . . .	—	—	13	—	—	—	—	—
4	Кремьянская Фотинія . . .	—	—	45	—	—	—	—	—
5	Кривко Екатерина . . .	—	—	60	—	—	—	—	—
6	Пискунова Неонила . . .	—	—	60	—	—	—	—	—
7	Савлучинская Екатерина . . .	—	—	30	—	—	—	—	—
8	Станиславская Ольга . . .	15	—	30	—	—	—	—	—
9	Тарасенко Екатерина . . .	—	—	30	—	—	—	—	—
10	Яровая Марѳа	40	—	—	—	—	—	—	—
<i>I классъ II отдѣленіе.</i>									
11	Димарова Анна	20	—	30	—	—	—	—	—
12	Дручевская Евгенія	15	—	30	—	—	—	—	—
13	Крамаренко Марія	15	—	30	—	—	—	—	—
14	Кучерева Марія	40	—	100	—	—	—	—	—
15	Романовская Иларія	15	—	30	—	—	—	—	—
<i>II классъ I отдѣленіе.</i>									
16	Зайка Анна	—	—	30	—	—	—	—	—
17	Курдиновская Анна	—	—	10	—	—	—	—	—
18	Петечинская Анна	—	—	30	—	—	—	—	—
19	Петечинская Любовь	—	—	30	—	—	—	—	—
<i>II классъ II отдѣленіе.</i>									
20	Григоровичъ Елена	—	—	20	—	—	—	—	—
21	Курдиновская Анна	—	—	30	—	—	—	—	—

22	Романовская Анна . . .	—	—	30	—	—	—	—
23	Троцина Людмила . . .	—	—	30	—	—	—	—
24	Чаленко Марія . . .	20	—	10	—	—	—	—
<i>III классъ I отдѣленіе.</i>								
25	Безпояскова Лидія . . .	—	—	30	—	—	—	—
26	Гонтаровская Антонина	—	—	30	—	—	—	—
27	Гороновичъ Евдокія . . .	—	—	30	—	—	—	—
28	Ефимовичъ Марія . . .	—	—	30	—	—	—	—
<i>III классъ II отдѣленіе.</i>								
29	Богдановская Марія . . .	—	—	—	—	—	5	—
30	Каплуновская Марія . . .	—	—	25	—	—	—	—
31	Курдиновская Марія . . .	—	—	30	—	—	—	—
32	Никифорова Елена . . .	—	—	30	—	—	—	—
33	Ильяхевичъ Надежда . . .	—	—	5	—	—	—	—
34	Кремянская Елена . . .	—	—	15	—	—	—	—
35	Сквалецкая Вѣра . . .	—	—	5	—	—	—	—
36	Яновская Ольга . . .	—	—	10	—	—	—	—
<i>IV классъ I отдѣленіе.</i>								
37	Коркушко Елена . . .	—	—	5	—	—	—	—
38	Нестеровская Марія . . .	—	—	60	—	—	—	—
39	Пустовойтова Марія . . .	—	—	30	—	—	—	—
40	Чебановская Ксенія . . .	—	—	30	—	—	—	—
<i>IV классъ II отдѣленіе.</i>								
41	Бѣлецкая Елена . . .	—	—	10	—	—	—	—
42	Заславская Антонина . . .	—	—	30	—	—	—	—
43	Никольская Марѳа . . .	—	—	5	—	—	—	—
44	Левина Александра . . .	—	—	—	—	25	—	—
<i>IV классъ III отдѣленіе.</i>								
45	Бутовская Марія . . .	—	—	—	—	—	5	—
46	Дручевская Раиса . . .	20	—	30	—	—	—	—
47	Неелова Людмила . . .	10	—	—	—	—	—	—
48	Раковская Людмила . . .	30	—	15	—	—	—	—
49	Добровольская Елена . . .	40	—	35	—	—	—	—

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена Св. крещеніемъ изъ евреевъ 4 іюня Черняховская мѣщанка Житомирскаго уѣзда, Волинской губерніи, двѣца Ривка Мошкова Киперъ, законоучителемъ Кременчугскаго реальнаго училища, священникомъ Михаиломъ Давнасьевымъ, съ нареченіемъ имени „Марія“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ города Кременчуга Андрей Николаевъ Рекинъ и мѣщанкѣ Еленѣ Георгіевнѣ Жеребцовой.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Конслеторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

1907 года іюня 17 дня выдана сборная книга за № 15225, на имя козака Андрея Елисеева Ниценка на окончаніе постройкою Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда.

1907 года іюня 18 дня выдана сборная книга за № 15325, на имя запаснаго унтеръ-офицера Евсевія Терентіева Ткаченко на постройку церкви въ хуторѣ Очеретовомъ Константиноградскаго уѣзда.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавскаго училищнаго округа, что переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ училища назначены на 17, 18 и 20 августа сего года; пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище будутъ произведены 21, 22 и 23 августа. Медицинскій осмотръ всѣхъ поступающихъ въ училище—20 августа. Явка учениковъ послѣ каникулъ назначена на 27 августа

сего года. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позже 10-го августа на имя смотрителя училища, къ прошенію должны быть приложены метрическая выпись и свидѣтельство о привитіи оспы. Вакансіи имѣются во всѣхъ классахъ кромѣ IV-го.

Прошенія о приѣмѣ на церковное содержаніе съ приложеніемъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи должны подаваться на имя мѣстныхъ благочинныхъ, которые по засвидѣтельствованіи присылають прошенія прямо отъ себя въ училище. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи взимается слѣдующая: съ лицъ духовныхъ Полтавскаго училищнаго округа 90 руб., съ иноокружныхъ—120 руб., съ лицъ инословныхъ—250 руб. въ годъ, деньги вносятся по третямъ въ теченіе первой половины перваго третнего мѣсяца. Сверхъ того, на первоначальное обзаведеніе съ лицъ, поступающихъ въ училищное общежитіе, взимается плата въ размѣрѣ—30 руб. Поступающіе вновь въ училищное общежитіе обязаны имѣть 4 пары бѣлья и платье для ношенія на первое время пребыванія въ училищѣ. Плата за обученіе музыкѣ и рисованію взимается въ размѣрѣ по 5 руб. за каждый предметъ. Плата за право ученія съ воспитанниковъ инословныхъ, живущихъ на квартирахъ, взимается въ размѣрѣ 50 руб. по полугодіямъ, за каждое полугодіе впередъ.

Смотритель училища, Протоіерей *Гр. Лисовскій*.

Дѣлопроизводитель *И. Андрущенко*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Голиця, Епископъ Полтавскій, и Переяславскій, 6 сего Іюля выѣхалъ изъ города Полтавы для обозрѣнія церквей въ Миргородскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая благодарность.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полт. Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 г.—Разрядный списокъ учениковъ Полтавскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ 1906—1907 учебномъ году.—Списокъ воспитаницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, за которыми числится недоимка за весь 1906/7 учебный годъ.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Іюля 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».

10 Іюля.

№ 20.

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

воспитанницамъ Полтавской Маріинской гимназіи,
окончившимъ курсъ ученія 9 іюня 1907 года.

Сердечно привѣтствую васъ, дорогія воспитанницы, съ окончаніемъ учебнаго курса! Отъ всей души раздѣляю вашу радость по случаю успѣшнаго завершенія всѣхъ вашихъ учебныхъ трудовъ въ гимназіи такъ прекрасно прошедшими выпускными экзаменами. Теперь уже, если кто изъ васъ не намѣренъ продолжать образованіе въ 8 классѣ нашей гимназіи, тому придется оставить ее навсегда и вступить въ общественную жизнь,—ту жизнь, которая представляется теперь такимъ бурнымъ, волнующимся моремъ. Водоворотъ этой бурной и опасной общественной жизни, по выходѣ вашемъ изъ гимназіи, сразу же можетъ захватить васъ, быстро и стремительно понести васъ по своему теченію и легко и свободно потопить васъ въ пучинѣ современныхъ человѣческихъ нестроеній, страстей и пороковъ. И опытные пловцы по морю житейскому, много пожившіе, много испытавшіе на своемъ вѣку и уже, можно сказать, закалившіе себя въ борьбѣ со всякими житейскими невзгодами,—да и тѣ въ настоящее время подчасъ не въ состояніи бывають противостоятъ напору общественныхъ бѣдствій и невзгодъ, и тѣ

часто уже обезсиливаютъ и ослабѣваютъ въ борьбѣ съ бурно вздымающимися на современномъ житейскомъ морѣ волнами всякихъ общественныхъ нестроений; а Вы только еще вступаете въ жизнь, только еще собираетесь плыть по бурному и опасному морю житейскому, и являетесь пловцами на немъ совершенно неспытными, совершенно не знающими его, такъ сказать, подводныхъ камней и мелей, совершенно не подготовленными къ борьбѣ съ его опасностями и невзгодами. Поэтому, говорю, Вы сразу же можете попасть въ самый опасный водоворотъ житейскаго моря и легко сдѣлаетесь жертвою этой мрачной и гибельной теперь стихіи. А что бы спасти васъ отъ этого, что бы научить васъ, какъ бороться съ этими современными житейскими невзгодами, я, проникнутый до глубины души искреннимъ желаніемъ вамъ полного счастья и благополучія въ жизни, такъ какъ вы близки и дороги моему сердцу,—я цѣлыхъ семь лѣтъ съ вами трудился въ дѣлѣ вашего религіознаго образованія и воспитанія въ этомъ учебномъ заведеніи, успѣлъ за это время духовно сблизиться и сродниться съ вами, а потому ваше счастье и благополучіе въ жизни и мнѣ будетъ служить отрадой и утѣшеніемъ,—считаю своимъ священнымъ долгомъ преподать Вамъ нѣсколько напутственныхъ совѣтовъ и наставленій, при помощи которыхъ Вы можете мирно и спокойно совершить свой путь общественной земной жизни и благополучно достигнуть тихой и мирной пристани—царства небеснаго...

Отчего же такъ волнуется теперь общественная жизнь въ нашемъ отечествѣ и почему такъ труденъ и опасенъ путь этой жизни, въ особенности для молодежи?...

На этотъ вопросъ вы сами себя можете отвѣтить, ибо хотя вы, находясь въ гимназій, и заняты были исключительно науками, но все же до нѣкоторой степени уже освѣдомлены о ея нестроеніяхъ и бѣдствіяхъ. Вы знаете, конечно, что теперь въ общественно-государственной жизни идетъ борьба со старыми порядками и строемъ. Въ подобныхъ случаяхъ, какъ свидѣтельствуется исторія, борьба, обыкновенно, принимаетъ чрезвычайно страстный, ожесточенный характеръ; всегда почти до крайности увлекаются, теряютъ

благоразуміе; отвергають все, что имѣло значеніе въ прежней жизни, какъ устарѣвшее, никуда негодное; хорошее и полезное ставятъ наравнѣ съ вреднымъ и худымъ; не вникають, не разсуждаютъ о томъ, что многое и изъ стараго имѣеть свое достоинство и является для жизни не только полезнымъ, а иногда прямо даже необходимымъ, а огульно готовы все сразу разрушить и уничтожить... И что особенно прискорбно и тягостно, такъ это то, что наши новаторы, производя переоцѣнку цѣнностей, какъ любятъ теперь выражаться, стремятся разрушить и уничтожить не только то, что имѣеть значеніе для жизни временной, земной, но даже и то, что имѣеть вѣчное значеніе,—то, что имѣеть вѣчную цѣну и достоинство и переоцѣнкѣ ужъ никакъ подлежать не можетъ. Вы понимаете, что я говорю о вѣрѣ православной, которою жилъ, былъ крѣпокъ и славился до сихъ поръ нашъ русскій народъ и которая, тѣсно связывая его узами христіанской любви, дѣлала его однимъ изъ самыхъ сильныхъ и могущественныхъ въ мірѣ. И вотъ этотъ то твердый оплотъ благостоянія нашего отечества и хотять теперь наши обновители поколебать и даже вовсе уничтожить въ слѣпомъ увлеченіи всеобщимъ разрушеніемъ хотять совсѣмъ, повидимому, изгнать христіанскую религію изъ общественной жизни и замѣнить ее культомъ разума человѣческаго. Но, конечно, эти безумныя попытки не осуществляются, ибо Господь самъ создалъ Церковь и врата ада ея не одолѣють. Но все же эти дерзкія посягательства на вѣру народную, эти стремленія поколебать вѣковой оплотъ нашего отечества, вызываютъ въ немъ волненія, междоусобія, всякаго рода нестроенія,—вызываютъ тѣ бурныя и опасныя волны на морѣ житейскомъ, съ которыми и Вамъ, несомнѣнно, придется вести борьбу и которыя и Васъ могутъ захлеснуть своимъ сильнымъ и стремительнымъ потокомъ.

Несомнѣнно, что Вамъ придется въ общественной жизни выдержать сильный натискъ, хотя можетъ быть и со стороны только отдѣльныхъ лжеучителей, которые будутъ нападать на вашу вѣру, будутъ смѣяться надъ вашимъ религіознымъ чувствомъ, будутъ называть васъ людьми отсталыми и суевѣрными... Вотъ тутъ то и наступитъ время испытанія ва-

шей вѣры и благочестія; вотъ тутъ то вы и должны показать себя истинными христіанками, — должны твердо и мужественно исповѣдать свою вѣру, не боясь никакихъ насмѣшекъ и осужденій, не боясь прослыть людьми отсталыми и суетвѣрными, не боясь открыто предъ всѣми, подобно древнимъ христіанскимъ мученицамъ, святую жизнь которыхъ вы здѣсь изучали, заявить: „я не могу иначе называться, какъ христіанкой“ (Перпетуя). Дорожите своей вѣрой, какъ самымъ драгоценнымъ сокровищемъ, отъ котораго вполнѣ будетъ зависѣть не только благополучіе жизни будущей, вѣчной, но и настоящей, временной; храните ее въ своемъ сердцѣ цѣлой и неповрежденной и не позволяйте никому дерзко касаться этой великой святыни вашего сердца, не позволяйте никому осуждать и злословить это святое религіозное чувство; поступайте такъ, какъ поступили бы Вы, если бы кто вздумалъ глумиться и оскорблять вашихъ родителей: несомнѣнно, что вы возмутились бы и заставили бы молчать дерзкаго оскорбителя; такъ же возмущайтесь и всякими злословіями и оскорбленіями своей вѣры и не позволяйте никому глумиться надъ этимъ святымъ чувствомъ.

Несомнѣнно, что вамъ отъ современныхъ обновителей не разъ придется услышать разсужденія о томъ, что многія истины вѣры непонятны для насъ, не объяснимы съ точки зрѣнія разума человѣческаго; что вѣрить можно тому только, что опирается на изслѣдованіи и опытѣ, на очевидномъ, наглядномъ доказательствѣ. Справедливо, конечно, что нѣкоторыя истины нашего христіанскаго вѣроученія для насъ непостижимы, но изъ это вовсе не слѣдуетъ, что бы онѣ не имѣли для себя основанія и доказательствъ. Развѣ же мы не знаемъ, что и въ наукахъ есть много непонятнаго и таинственнаго для насъ; однакоже, для объясненія этого непонятнаго ученые строятъ разныя теоріи, дѣлаютъ предположенія, и эти предположенія признаются научными истинами, потому что они помогаютъ объяснять таинственное, непостижимое. Такъ точно и въ истинахъ вѣры: хотя многія изъ нихъ и непонятны для насъ, хотя мы и не можемъ объяснить ихъ на началахъ разума человѣческаго, тѣмъ не менѣе мы имъ вѣримъ и принимаемъ, потому что онѣ удовле-

творяютъ потребностямъ нашей души и указываютъ намъ смыслъ и цѣль нашей жизни. Что христіанскія истины, хотя и непостижимыя, близки и сродны душѣ человѣческой, это свидѣтельствуется необыкновеннымъ успѣхомъ проповѣди христіанской. Недаромъ одинъ знаменитый учитель Церкви, великій знатокъ души человѣческой, тщательно изучившій всѣ ея потребности и движенія, пришелъ къ тому выводу, что душа всякаго человѣка, по природѣ своей, уже христіанка.

Да и то еще нужно сказать, что непостижимыми истинами въ христіанскомъ вѣроученіи являются собственно нѣкоторыя догматическія истины; но есть въ христіанствѣ еще и другая, не менѣе важная, сторона—нравственная, моральная. Что могутъ сказать проповѣдники новой религіи объ этой сторонѣ? Тутъ уже нѣтъ ничего непонятнаго, тутъ все ясно и доступно разумѣнію, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, все здѣсь такъ возвышенно и совершенно, что ни одинъ изъ нашихъ реформаторовъ не могъ придумать ничего подобнаго сему по своему высокому значенію и совершенству. Вотъ теперь наши обновители на своемъ знамени ставятъ: равенство и братство и—кичатся этимъ, какъ будто изобрѣли и въ самомъ дѣлѣ путь къ общественному благополучію; а того и не знаютъ, что эти слова начертаны уже давно на знамени христіанина, и—только у христіанина они могутъ имѣть смыслъ и значеніе, только съ христіанской точки зрѣнія они и могутъ вести къ совершенству нравственной жизни, а у всѣхъ другихъ они представляютъ только пустой звукъ, ничего не выражающій. Что бы нравственное ученіе имѣло силу и значеніе, что бы оно дѣйствительно могло содѣйствовать нравственному прогрессу человѣчества, нужно, что бы оно было тѣсно связано съ ученіемъ догматическимъ, что бы оно имѣло авторитетъ Божественнаго откровенія, что бы оно исходило изъ устъ Божественнаго Учителя, а если этого авторитета и основанія оно не будетъ имѣть, тогда оно потеряетъ вѣчную силу и значеніе. Вотъ это самое мы и видимъ теперь на примѣрѣ нашихъ обновителей, которые проповѣдуютъ равенство и братство, но не основывая этихъ требованій на началахъ евангельскихъ, на ученіи Христовомъ, стараются распространить ихъ въ жизни при

помощи такихъ средствъ, которыя никакъ уже не вяжутся съ понятіемъ о братской любви. Проповѣдуютъ братство и въ тоже время призываютъ къ человѣконенавистничеству; говорятъ о всеобщемъ равенствѣ и—прибѣгаютъ къ насиліямъ; объявляютъ о неприкосновенности личности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, заставляютъ дрожать за жизнь свою. И вышло, что, похитивъ эти слова изъ Божественнаго ученія Христова и придавъ имъ свою человѣческую окраску, они обратили ихъ не къ созиданію счастья людей, а къ его разрушенію. А вотъ въ первые вѣка христіанства, эти слова, осуществляемые въ жизни, вели къ тому, что люди жили дѣйствительно, какъ братья, и не замѣчали особенной разницы въ своемъ соціальномъ положеніи. Въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ говорится, что христіане имѣли одно сердце и одну душу и не было между ними никого нуждающагося, всѣ другъ другу помогали. Но тутъ же говорится—и почему это такъ было: всѣ вѣрующіе постоянно твердо держались ученія Спасителя и проводили время въ молитвахъ и совершеніи таинства Причащенія. Вотъ почему жили какъ братья; вотъ, почему равенство и братство тогда не были, какъ теперь, пустыми звуками, а дѣйствительно могли устроить земное благополучіе людей. Люди вѣровали тогда въ Бога и строго держались ученія Спасителя; любили другъ друга и помогали потому, что любили и вѣровали въ Того, кто ихъ научилъ этому; т. е., иначе говоря: нравственное ученіе Спасителя строго и неразрывно соединяли и основывали на божественномъ ученіи Христовомъ; высокія требованія братства и равенства имѣли тогда авторитетъ Божественнаго откровенія; а у нашихъ обновителей они сдѣлались ни болѣе, ни менѣе, какъ пустой затѣей, праздною мечтой, не согласной даже съ исторіей, которая свидѣтельствуетъ, что и въ болѣе просвѣщенныхъ странахъ эти высокія требованія, оторванныя отъ христіанской почвы и низведенныя на степень обыкновенныхъ человѣческихъ доктринъ, ничего, кромѣ внутреннихъ смуть и неурядиць, не принесли обществу...

Такимъ образомъ, только христіанское нравственное ученіе, основанное на догматическомъ ученіи Христовомъ, можетъ служить залогомъ истиннаго счастья человѣческаго и

въ сей и въ будущей жизни; и, вмѣстѣ съ тѣмъ, это ученіе, своею высотой и совершенствомъ, ясно свидѣтельствуеть о своемъ божественномъ происхожденіи и служить доказательствомъ незыблемости основныхъ истинъ нашей вѣры.

Держитесь же твердо этой вѣры, храните ее въ своемъ сердцѣ чистою и неповрежденною, оберегайте ее отъ всякихъ вредныхъ вѣяній вѣка сего, свято и нерушимо соблюдайте всѣ ея правила и уставы, и это послужить вамъ тѣмъ надежнымъ якоремъ спасенія, съ которымъ вамъ не страшны будутъ никакія современныя невзгоды на морѣ житейскомъ.

Другимъ камнемъ преткновенія въ современномъ морѣ житейскомъ будетъ для васъ, такъ называемый, женскій вопросъ или вопросъ объ уравненіи женщины въ правахъ съ мужчиною;—вопросъ, которому не мало посвящаетъ вниманія теперь періодическая печать и который такъ страстно дебатруется въ разныхъ слояхъ общества, въ особенности среди молодежи. Вопросъ этотъ очень широкій и въ краткой напутственной бесѣдѣ намъ его не рѣшить. Но всетаки я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ, хоть кратко, освѣтить его съ христіанской точки зрѣнія и—съ точки зрѣнія общечеловѣческаго благополучія, что бы Вы не заблуждались въ его рѣшеніи подъ угломъ зрѣнія современныхъ эмансипаторовъ.

И въ литературѣ и въ обществѣ раздаются у насъ жалобы на стѣсненное положеніе женщины, на то, что общественныя условія жизни сложились для нея неблагоприятно, что нѣтъ простора для ея дѣятельности. Не будемъ говорить здѣсь, насколько эти жалобы основательны; замѣтимъ только, что въ настоящее время женщинамъ у насъ предоставлена возможность получать, наравнѣ съ мужчинами, высшее образованіе, открытъ доступъ во многія сферы общественной и государственной службы, значительно расширены ея экономическія права, и вообще, повидимому, ей предоставлено достаточно простора для дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, не смотря на такое расширеніе правъ ея, съ одной стороны не уменьшается недовольство своимъ положеніемъ у современныхъ женщинъ, а съ другой—это расширеніе правъ женщины и особеннаго прогресса въ общественно-государственной жизни не вызвало; напротивъ, стали замѣчаться даже

регрессъ; стало замѣчаться больше, чѣмъ прежде, всякихъ недочетовъ, недостатковъ въ этой жизни; стала замѣчаться реакція, да еще въ худшемъ смыслѣ этого слова. Что за причина?.. Современная женщина, повидимому, значительно эмансипированная, всетаки страдаетъ какой то неудовлетворенностью, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ея эмансипація нисколько не двигаетъ впередъ общественнаго благополучія!.. Не ясно ли, что причина неудовлетворенности женщины своимъ положеніемъ, а также и причина многихъ современныхъ недуговъ въ общественно-государственной жизни кроется въ чемъ—то другомъ, и, значить, для рѣшенія женскаго вопроса нужно обратиться не къ расширенію экономическихъ и политическихъ правъ женщины, а къ тому, что могло бы поставить и женщину въ положеніе болѣе счастливое и покойное, болѣе высокое и важное, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, что могло бы принести явную и очевидную пользу обществу и государству. Такою сферою ея дѣятельности, которая и ее поставила бы на должную высоту и сообщила бы смыслъ и цѣль жизни, и—обществу была бы на великую пользу, являются только тѣ поприща, гдѣ требуется нѣжное, любящее сердце женщины, гдѣ требуется ея согрѣвающая теплота и облагораживающая сила, смягчающая } суровую жестокость нравовъ. Такимъ поприщемъ для самой полезной и высокой дѣятельности женщины, прежде всего, является семья, потомъ школа, а затѣмъ вообще такія дѣла, при совершеніи которыхъ требуется, говорю, мягкое, нѣжное сердце, полное любви и состраданія и заботливая рука.

На этихъ поприщахъ дѣятельности женщина не только не унижена, по сравненію съ мужчиною, а даже стоитъ гораздо выше его: здѣсь она царица и владычица, здѣсь она такой могущественный двигатель общечеловѣческаго благополучія, съ которымъ не могутъ сравниться никакіе, даже самые знаменитые, ученые и философы. Въ особенности въ семьѣ и въ школѣ положеніе женщины самое выдающееся, самое великое и важное, благодаря именно исключительнымъ свойствамъ ея духовной природы. Здѣсь она воспитываетъ подрастающія поколѣнія, формируетъ будущихъ членовъ Церкви и государства, полагаетъ самыя прочныя основы

общественнаго благополучія. Здѣсь она исполняетъ дѣло самой первостепенной государственной важности, и замѣнить ее въ этомъ дѣлѣ, исполнить его такъ, какъ женщина можетъ исполнить,—никто положительно не можетъ. Только одна женщина и можетъ воспитать въ семьѣ и въ школѣ будущихъ честныхъ и полезныхъ, преданныхъ своему долгу, сыновъ отечества.

И если женщина только уклонится отъ этого высокаго и важнаго своего назначенія, то этимъ можетъ причинить только непоправимый вредъ обществу и государству, что отчасти мы и замѣчаемъ въ послѣдніе годы, когда женщины, занявшись добываніемъ себѣ политическихъ и экономическихъ правъ, оставили въ пренебреженіи свое прямое назначеніе, забросили свои семейства, оставили школы; а въ результатъ—въ современномъ молодомъ поколѣніи—оскудѣніе вѣры, полный упадокъ нравственныхъ устоевъ и даже просто какое-то одичаніе, т. е. самый ужасный вредъ для общества и государства. Выходить, значить, что если женщина оставить свойственное ей, близкое и родное, поприще дѣятельности въ семьѣ и школѣ и займется общественно-политической дѣятельностью, то отъ этого не только никакой пользы не будетъ для общества и государства, но даже самый непоправимый вредъ. Кроме того, женщина совершенно утратитъ на этомъ, не свойственномъ ей, поприщѣ то великое значеніе, то уваженіе и почтеніе, которое принадлежитъ ей по праву, въ виду ея величайшаго и важнѣйшаго назначенія въ родѣ человѣческомъ. Наконецъ, и сама она, уклонившись отъ этого назначенія въ область ей не свойственную и чуждую, чувствуетъ какую то неудовлетворенность, какую—то неполноту своего существованія, недовольство своимъ положеніемъ, и, такимъ образомъ, лишена бываетъ возможности наслаждаться счастливою и покойною жизнью на землѣ, да не исполнивъ даннаго ей самимъ Богомъ назначенія, лишена будетъ награды и на небесахъ.

Вотъ, какъ самъ собою рѣшается этотъ женскій вопросъ съ точки зрѣнія божественнаго и естественнаго назначенія женщины и—ея личнаго и общественно-государственнаго счастья и благополучія.

Отъ всей души желаю, дорогія воспитанницы, что бы и Вы, пренебрегши мнѣніями и ученіями современныхъ женскихъ эмансипаторовъ, постарались такъ рѣшить и въ своей жизни, за стѣнами этого учебнаго заведенія, этотъ, столь близкій Вамъ, вопросъ. Не уклоняйтесь отъ семейной жизни; а если Господь кому не судить въ удѣлъ этотъ путь жизни, избирайте себѣ педагогическое поприще и вообще такія отрасли труда, гдѣ было бы полное приложеніе высокими качествамъ вашего сердца. Помните, что знаменитыя и великія женщины въ мірѣ стяжали себѣ славныя имена не общественно-политическою своею дѣятельностію, а выполненіемъ главнаго своего назначенія—воспитаніемъ дѣтей и приготовленіемъ изъ нихъ достойныхъ членовъ Церкви и полезныхъ слугъ отечества. Имена Нонны, Анфусы и друг. останутся навсегда славными и незабвенными именно по этой причинѣ...

Въ заключеніе,—еще одинъ пастырскій совѣтъ. Многія изъ Васъ, знаю я, имѣютъ въ виду продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, благо—двери ихъ теперь открыты для женщинъ. Что же? Это—прекрасно и я отъ всей души могу пожелать только успѣха имъ. Тѣмъ, которыя предполагаютъ посвятить себя педагогической дѣятельности въ особенности полезно обогатить себя высшими научными знаніями для болѣе плодотворнаго выполненія ими впослѣдствіи великаго и важнаго педагогическаго служенія своего. Но только вотъ бѣда: весьма многія, поступивъ въ высшее учебное заведеніе, какъ—то скоро измѣняются и измѣняются... къ худшему; утрачиваютъ не только свой прежній религіозный и нравственный обликъ, но даже—и внѣшній видъ, въ чемъ, къ великому прискорбію, убѣждаютъ меня опыты прошлаго. Я знаю прекрасныхъ воспитанницъ нашей гимназіи, искренно вѣровавшихъ, въ высшей степени благонаправленныхъ, и вообще примѣрныхъ, можно сказать, во всѣхъ отношеніяхъ. Но вотъ, когда онѣ побыли одинъ годъ въ высшемъ учебномъ заведеніи и возвратились домой, то ихъ трудно было узнать, настолько онѣ измѣнились: откуда взялось у нихъ безвѣріе, насмѣшливое глумленіе надъ обрядами Церкви, холодно-пренебрежительное отношеніе къ своимъ

роднымъ и знакомымъ, непочтительность къ родителямъ, грубыя манеры, дерзкія, вызывающія рѣчи, неряшливость костюма, куреніе табаку и т. п.,—откуда все это у нихъ?... Не можетъ же быть, что бы это явилось результатомъ вкушенія высшихъ наукъ, пріобрѣтенія высшихъ знаній. Думать такъ—значило бы оскорблять науки, такъ какъ извѣстно, что онѣ облагораживаютъ человѣка, укрѣпляютъ его волю въ добрѣ. Тогда чѣмъ же объяснить все таки такую странную перемѣну въ нихъ?.. И вотъ, какъ оказывается, такія воспитанницы очень мало наукой и занимались, а сразу же попали въ омутъ современнаго, такъ называемаго, освободительнаго движенія, коснувшася главнымъ образомъ высшихъ учебныхъ заведеній, да тамъ и похоронили все то святое, доброе, чистое и благородное, весь тотъ религіозный и нравственный багажъ, съ какимъ вышли изъ нашей гимназіи...

Опасаясь, что бы такая печальная перемѣна не произошла и съ кѣмъ—нибудь изъ Васъ, если кто поступитъ въ высшее учебное заведеніе, искренно совѣтую вамъ, дорогія воспитанницы, и даже прошу: берегите себя отъ этой современной вредной заразы, избѣгайте всякихъ дурныхъ сообществъ, удаляйтесь отъ всякихъ собраний, товарищескихъ сходокъ, отъ всякихъ праздво-шатаній, отъ всего того, что можетъ помѣшать развивать и обогащать вамъ умъ высшими знаніями. Вспоминайте почаще извѣстныхъ вамъ изъ церковной исторіи св. Василя Великаго и св. Григорія Богослова, которые учились въ высшей школѣ, среди самыхъ великихъ соблазновъ и искушеній язычества, среди самыхъ развращенныхъ товарищей, среди пороковъ и страстей; однако же твердо устояли въ вѣрѣ и благочестіи, потому что исключительно знали только два пути, какъ они сами говорили впоследствии,—въ Храмъ Божій и въ храмъ науки, а остальное времяпровожденіе предоставляли желающимъ. Искренно совѣтую и Вамъ, дорогія, знать только эти два пути, если желаете и Вы избѣгать той умственной и нравственной заразы, которая такъ распространена теперь среди молодежи.

Вотъ мои напутственныя наставленія Вамъ, дорогія воспитанницы! Пріимите ихъ близко къ сердцу и руководитесь ими въ своей жизни, если желаете быть счастливыми и благополучными. Аминь.

Законоучитель, священникъ *Георгій Богацкий.*

9 іюня
1907 г.

Голосъ сельскаго священника по поводу предстоящихъ преобразованій приходовъ русской православной церкви.

(Окончаніе).

Кромѣ предоставленія пастырямъ церкви болѣе широкихъ правъ въ ихъ пастырской дѣятельности, для обновленія и поднятія жизненности нашихъ сельскихъ приходовъ, настоятельно необходимо обратить особенное вниманіе на воспитательную сторону учащихся въ школахъ. И въ этомъ случаѣ приходится выразиться условно, что пока въ школахъ будутъ заправлять дѣломъ лица, сами въ религіозно-нравственномъ отношеніи не безупречныя, до тѣхъ поръ самыя благія мѣры, для оживленія приходовъ на христіанскихъ началахъ, будутъ разлетаться въ прахъ и пепель. А на это важное обстоятельство нѣкоторые наши скороспѣлые обповители и не желаютъ обратить должнаго вниманія, а иные изъ нихъ даже требуютъ вычеркнуть законъ Божій изъ школьныхъ программъ, какъ не обязательный предметъ преподаванія. Предсоборное присутствіе, къ счастью нашло, однако, нужнымъ имѣть въ каждомъ приходѣ церковную школу. Но такое доброе желаніе можетъ и не осуществиться за отсутствіемъ въ нынѣшнее время приходскихъ средствъ, а всевозможные *просвѣщенные* земскіе дѣятели, по всей вѣроятности, и на будущее время будутъ скупы въ ассигнованіи суммъ для такихъ *ретроградныхъ* разсадниковъ просвѣщенія, какими они признаютъ церковныя школы. Этихъ земскихъ дѣятелей, какъ видно, ни чему не научили даже кровавыя событія, отъ которыхъ они-же сами первыми пострадали. Трудно также предположить что и Государственная Дума, въ составѣ подобномъ только что распущенному, согласится дать средства на эти школы. Между тѣмъ, повторяемъ, вопросъ — быть или не быть церковнымъ школамъ имѣетъ громадную важность для дѣла разумнаго воспитанія народа. Отъ того, кто будетъ вѣдать народное просвѣщеніе, и какіе принципы будутъ положены въ его основаніе, зависитъ будущность не только церкви, но и государства. Если безалаберное направленіе учебно-воспитательнаго дѣла, обнаружившееся въ настоящее время не только въ высшихъ и среднихъ, но и въ низшихъ школахъ будетъ и дальше идти по тому же пути, то не много пройдетъ времени и мы увидимъ еще

болѣ горькіе, болѣ печальные плоды нашей безпечности въ такомъ дѣлѣ, которому во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ придается первенствующее значеніе. Нельзя, разумѣется оправдывать какъ общество, такъ и родителей, изъ за какихъ то эфемерныхъ политическихъ цѣлей и изъ за достиженія пресловутой свободы всѣхъ видовъ, равнодушно смотрящихъ на уродованіе и калѣченіе духовной природы подростяющаго поколѣнія. Сельское духовенство съ глубокою скорбію наблюдаетъ, какъ все болѣе и болѣе прогрессируетъ паденіе нравовъ въ сельскомъ населеніи, какъ оно, подѣ влияніемъ шума, поднятаго освободительнымъ движеніемъ, постепенно теряетъ религіозность, теряетъ понятіе о долгѣ, о необходимости личнаго труда и о правѣ собственности, т. е, говоря короче, какъ наша бѣдная родина идетъ вѣрной дорогой къ краю своей гибели. Напрасно было бы видя все это, утѣшать себя тѣмъ, что такая аномалія русской жизни имѣетъ временное значеніе, что эта ненормальность въ будущемъ устранится съ усовершенствованіемъ условій общежитія. Когда съ корнемъ будутъ вырваны тѣ духовно-нравственные устои былого могущества государства, которыми его населеніе издревле отличалось, тогда поздно будетъ устраивать жизнь гражданъ по новымъ, хотя бы и болѣе совершеннымъ, образцамъ и формамъ.

Успѣшность той или иной реформы сельскихъ приходовъ находится въ прямой и близкой зависимости отъ того, какъ разрѣшится у насъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. По простонародному и, къ несчастію, справедливому выраженію, духовенство теперь „дыре зъ живого и зъ мертвого“. На этой почвѣ, какъ извѣстно, наичаще возникаютъ недоразумѣнія и острые отношенія между членами причтовъ и прихожанами и эти то отношенія будутъ ухудшаться и дальше въ такой степени, въ какой будетъ развиваться самосознаніе народа, если сельскому духовенству суждено будетъ и на будущее время по прежнему христа—радничать. Такое положеніе дѣла роняетъ въ глазахъ народа высокій авторитетъ пастырей, неволью тѣмъ обезцѣнивая великія истины христіанства, проводниками коихъ въ населеніе они являются, для правильнаго и безпристрастнаго рѣшенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства было бы, по меньшей мѣрѣ, не основательно принимать во вниманіе то обстоятельство, что въ первыхъ вѣ-

кахъ христіанства вообще и въ Россіи въ частности преемственное духовенство не получало жалованья и потому именно будто бы и стояло выше, сравнительно съ теперешнимъ въ своемъ призваніи. Центръ тяжести здѣсь вовсе не въ способѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства, а именно въ разницѣ условій жизни и ея идеаловъ вообще и церковной жизни по преимуществу. Безнадежнымъ можно назвать предположеніе, что современные сельскіе прихожане, сбитые съ толку различными антирелигіозными ученіями и сами живущіе чаще всего въ крайней нищетѣ, по примѣру христіанъ первыхъ вѣковъ, пожелали бы и въ состояніи были исключительно изъ своихъ средствъ доставить причтамъ матеріальное довольство. Въ этомъ насъ должно было убѣдить между прочимъ все то, что мы видѣли за послѣдніе 2—3 года, когда прихожане очень часто не только ничего не даютъ духовенству за совершеніе требъ, но проявляютъ иногда склонность, *на основаніи священнаго писанія*, требовать отъ духовенства матеріальной себѣ помощи, ни сколько не сообразуясь съ тѣмъ, можетъ ли оно, при своей бѣдности, оказать имъ требуемую помощь. Поэтому мнѣнія тѣхъ лицъ, которыя высказываются противъ назначенія причтамъ опредѣленнаго жалованья, намъ кажутся или не искренними, или основанными на недостаточномъ знакомствѣ съ настроеніемъ и экономической стороною нашихъ сельскихъ приходовъ. „Все прогрессивное духовенство охотно поступится всѣми церковными землями въ пользу народа“, такъ провозгласилъ въ Государственной Думѣ бывший депутатъ о. Тихвинскій. Но намъ почему-то кажется, что если бы его изъ Таврическаго дворца, гдѣ онъ тогда получалъ 10 руб. въ сутки, да посадить въ глухой и бѣдный сельскій приходъ, то навѣрное этотъ горячій пастырь, подъ гнетомъ матеріальной нужды, такъ же скоро пересталъ бы быть защитникомъ принципа принудительнаго отчужденія ружныхъ земель, какъ, подъ вліяніемъ наблюдаемыхъ имъ въ жизни *неправдъ*, онъ круто повернулъ отъ „узкаго консерватизма“ въ сторону отчаяннаго радикализма. Острою болью отозвались также въ сердцахъ многотерпѣливаго сельскаго духовенства слова одного члена предсоборнаго присутствія и именно священника, что назначать жалованья причтамъ не слѣдуетъ.

Не маловажнымъ тормазомъ правильнаго функціонирова-

нiя церковно-приходской жизни и неминуемо вносящимъ разладъ въ отношенiя между причтами и прихожанами, нужно признать также тотъ порядокъ веденiя церковнаго хозяйства, который теперь принять и результатомъ котораго является отливъ всѣхъ церковныхъ суммъ на стороннiя (въ прямомъ смыслѣ) для приходовъ надобности. И что особенно печально, увеличенiе взносовъ отъ церквей съ каждымъ годомъ фатально прогрессируетъ, лишая приходы возможности удовлетворять свои самыя вопiющiя нужды. Нельзя, конечно, назвать такое положенiе дѣла нормальнымъ и справедливымъ, при коемъ, отдавая послѣднiя, потомъ нажитыя прихожанами, копѣйки на возведенiе и оборудованiе величественныхъ Епархiальныхъ учебныхъ заведенiй, гдѣ и учиться то подѣ часъ не желаютъ, бѣдныя сельскiя церкви не въ состоянiи бываютъ удѣлить десятокъ—другой рублей на поддержанiе мѣстной церковной школы, часто ютящейся въ тѣсномъ, грязномъ и сыромъ помѣщенiи, или же на дѣло благотворительности въ приходѣ. Насколько не сочувствуя тенденцiи введенiя автономнаго управленiя приходовъ и не раздѣляя другихъ мотивовъ, приводимыхъ сторонниками этого управленiя, не возможно тѣмъ не менѣе по этому не согласиться съ ними во взглядѣ на несообразность налогового на церкви бремени, давшаго, какъ извѣстно, кому-то поводъ утверждать, что православные христiане обложены патентами на право молиться въ церкви, подобно всякому коммерческому предпрiятiю, имѣющему цѣль извлекать изъ дѣла извѣстный доходъ. Такiе крайнiе выводы, разумѣется, съ точки зрѣнiя общихъ интересовъ церкви никто не станетъ считать правильными и въ моральномъ отношенiи строго христiанскими, такъ какъ не сомнѣнно, что всякiй христiанинъ—вѣрный сынъ православной церкви—обязанъ оказывать ей посильную помощь какъ въ дѣлѣ воспитанiя будущихъ пастырей, такъ и тѣмъ благотворительно-просвѣтительнымъ учрежденiямъ, которыя церковь, въ силу своего назначенiя, принимаетъ на свое попеченiе и подѣ свое покровительство. Но трудно съ другой стороны примириться также и съ тѣмъ, что всякая самая бѣдная церковь обязывается теперь чуть ли не по цѣлому рублю за cadaго числящагося за нею взрослоаго прихожанина вносить ежегодно на разныя общепархiальныя и общегосударственныя потребности. И потому, если

ужь нельзя будетъ какъ нибудь уменьшить денежныя на церкви налоги, то настоятельно необходимо, по крайней мѣрѣ, измѣнить практикующуюся нынѣ между ними разверстку потребной суммы, хотя бы согласно вполне резоннымъ соображеніямъ свящ. Г. К.—ко, намѣченнымъ имъ въ 13 № Полт. Еп. В. т. г.

Но высказываясь отрицательно по поводу нѣкоторыхъ нововведеній, которыми либеральные обновители надѣются улучшить церковно-приходскую жизнь, мы близко ее знающіе, сельскіе священники, не можемъ не желать ея улучшенія. Зная, въ чемъ заключается зло въ приходахъ и какія его ближайшія причины, большинство изъ насъ, надѣемся, охотно подпишется подъ „сепаратнымъ уставомъ“ рѣдкаго знатока церковно-приходской жизни, профес. Бердникова, мыслями котораго, при написаніи сего устава, очевидно руководили не отвлеченныя сужденія въ духѣ кадетскихъ вождѣній, а практическія, основанныя на ученіи православной церкви, соображенія вѣрующаго христіанина. Было бы большою бѣдой для церкви, если бы, при переустройствѣ церковнаго строя, въ концѣ концовъ восторжествовали тѣ принципы либерализма, которые провозглашались нѣкоторыми свѣтскими членами предсоборнаго присутствія, грозя въ случаѣ не принятія ихъ проектовъ большими осложненіями и даже раздѣленіемъ русской церкви. Есть, напротивъ, большая опасность, какъ бы въ безнадежной погонѣ за обращеніемъ въ церковь давно отпавшей отъ нея части не вѣрующей интеллигенціи, не выпустить изъ оградъ церковной и той массы простаго народа, которая теперь составляетъ собою пока преимущественную силу русской церкви.

Отрицательныя стороны освободительнаго движенія, усиливая разстройство церковно-приходской жизни, казалось должны бы были вызвать со стороны духовнаго вѣдомства примѣненіе и экстренныхъ мѣръ для борьбы съ этимъ зломъ. Но, къ сожалѣнію, мы, убаюкиваемые „сладко-пріятными“ пѣснями въ честь разнаго рода свободъ, не слишкомъ-то спѣшимъ съ такими мѣрами. Между тѣмъ, какъ часто сельскій священникъ чувствуетъ себя беззащитнымъ и беспомощнымъ въ своемъ захолустѣ, не имѣя подъ рукой полезныхъ популярныхъ пособій для опроверженія все болѣе и болѣе разрастающейся въ приходѣ лжи, благодаря оби-

лію такъ называемой „обличительной литературы“. Почему бы, наприм., Епархіальнымъ братствамъ не пойти на встрѣчу назрѣвшей потребности и, располагая всеми къ тому средствами, не снабдить приходскія церкви такими бібліотечками, которыя способствовали бы пастырю и прихожанамъ толково разобраться въ кучѣ новыхъ идей и ученій, при посредствѣ всевозможныхъ брошюръ и листовъ, проникающихъ теперь въ самыя глухія села и деревни. Думаемъ, что за подобное содѣйствіе въ просвѣщеніи народа каждый сельскій священникъ скажетъ Епархіальному братству великое спасибо.

Священникъ *Т. Щербань.*

„Красные батюшки“ и современная задача духовенства.

Нравственное разложеніе давно уже начало разѣдаться, какъ ржавчина, народный организмъ. Бытовая нечестность, продажность, жестокость, распутство, пьянство, неуваженіе къ правамъ человѣка, грубый цинизмъ проникли до самыхъ корней этого организма и едва ли не послужили главною причиною всѣхъ волненій, бунтовъ и беспорядковъ, съ которыми наше правительство хотя и борется, но вполне предупредить и устранить ихъ не въ состояніи при наличіи благопріятствующихъ и вызывающихъ ихъ условій. Но временамъ зіяющія нравственныя раны показывали свою отвратительную наготу и въ такихъ случаяхъ становились очевидными для всѣхъ, кто имѣетъ уши слышать и глаза видѣть, иногда онѣ какъ бы затягивались пленкой, дѣлались едва замѣтными и давали поводъ оптимистамъ утверждать, что нравственнымъ недугомъ поражена лишь небольшая часть такъ называемаго интеллигентнаго общества— безбожная и всегда и поэтому склонная къ злымъ выходкамъ и выступленіямъ, что же касается народа, то онъ патріархаленъ, наивенъ и добродушенъ, какъ дитя.

Но вотъ наступила эпоха, названная „освободительнымъ движеніемъ“, сорвавшая всѣ покровы, скрывавшіе нравственную язву русскаго народа и вызвавшая нравственную революцію.

У ошеломленного обывателя, вѣрнаго традиціямъ стараго нравственнаго режима, осталась одна надежда, что революціонный ядъ не коснулся нашей церкви, охраняемой „добрыми пастырями“. Но и эта надежда скоро поколебалась.

Какъ древесные листья, захваченные раннимъ морозомъ, отлетѣли старые нравственные принципы и понятія и, взамѣнъ ихъ, появился какой-то неслыханный декадентскій символъ вѣры, въ силу котораго всѣ самые отвратительные пороки возводятся на пьедесталь и становятся предметомъ поклоненія.

Среди современныхъ пастырей появилось немало волковъ въ овечьей шкурѣ, враговъ не только царя, но и самого Бога, служенію Которому они себя посвятили.

Революціонеры сломили, наконецъ, вѣру оптимистовъ, привлекли въ свои ряды священниковъ и раньше всѣхъ поняли, какой долженъ получиться эффектъ въ Государственной Думѣ, когда облеченный въ рясу депутатъ съ наперстнымъ крестомъ начнетъ брызгать бѣшеной пѣной.

Въ первую Думу попали два священника—революціонера; во второй Думѣ ихъ появилось гораздо больше. Нѣкоторое время „красные батюшки“ какъ будто нѣсколько стѣснялись, прикрывались, какъ фиговымъ листкомъ, овечьими шкурами, но скоро они пришли къ заключенію, что и такой маскарадъ излишенъ, а потому, ничтоже сумняся, заговорили отъ избытка сердца такія рѣчи, которыя и среди безбожныхъ депутатовъ вызвали нѣкоторое недоумѣніе. Даже крайніе лѣвые, видящіе вездѣ и во всемъ провокацію, не сразу признали въ нихъ своихъ союзниковъ, совершенно забывшихъ, что на ихъ груди не выборгскій крендель, а святой крестъ.

На подобное превращеніе пастырей въ волковъ, готовыхъ пожрать собственное стадо, откликнулся жестокимъ укоромъ одинъ изъ думскихъ крестьянъ, выразившій въ формѣ вопроса ядовитое замѣчаніе по отношенію къ одному изъ лѣвыхъ батюшекъ: „Богъ простилъ разбойника на крестѣ, но проститъ ли крестъ на разбойникѣ?“—спросилъ онъ.

И это не зубоскальство; на него не способенъ серьезный русскій крестьянинъ. Это крикъ наболѣвшаго сердца, вылившійся въ злую иронию, а потому онъ заслуживаетъ особаго вниманія со стороны священниковъ-революціонеровъ.

Не даромъ говорить русская пословица: каковъ попъ таковъ и приходъ.

И если у насъ много такихъ пастырей, у которыхъ занятіе политикой вытравило изъ сердца христіанскую любовь, состраданіе и замѣнило эти чувства злобой и политическимъ мудрствованіемъ лукавымъ, то что же, спрашивается, они могутъ проповѣдывать своей паствѣ, когда отъ избытка сердца говорятъ уста?

Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли одновременно быть служителемъ алтаря, проповѣдывать своей паствѣ принципы мира и любви и принадлежать къ тѣмъ партіямъ, у кото- главной двигательной силою является злоба и зависть?

Какъ могли они укрѣплять свою паству въ томъ убѣжденіи, что „нѣсть власть, аще не отъ Бога“, когда въ качествѣ членовъ боевыхъ партій объявили войну этой власти?

Какъ могутъ они молиться о благоденствіи царя, о „покореніи имъ всякаго врага и супостата“ и о „временахъ мирныхъ“, когда сами принадлежали къ этимъ врагамъ, когда они косвеннымъ образомъ выражаютъ сочувствіе не только политическимъ убійцамъ и грабителямъ, но и царубійцамъ и когда въ качествѣ членовъ революціонныхъ партій служатъ дѣлу поддержанія кровавой смуты.

Какимъ же, спрашивается, по истинѣ мудрствованіемъ лукавымъ эти священники—революціонеры дошли до признанія возможности быть служителями алтаря Божія и одновременно стоять въ рядахъ революціонеровъ?

Болѣе всего поразительно то, что когда ихъ припугнули лишеніемъ сана, такъ тотчасъ же они стали цѣпляться за евангеліе. Они попробовали даже въ немъ найти оправданіе своей безбожной дѣятельности.

Но, слава Богу, все это уже кончилось, и тѣ бѣды, которыхъ надо было ожидать въ будущемъ отъ слишкомъ „законодательной“ второй Думы, счастливо насъ миновали.

Теперь настало время серьезно обсудить вопросъ о томъ, для чего вообще создана русская Государственная Дума, кому и для чего она должна служить; что наконецъ сдѣлано уже существовавшими двумя Думами на пользу русскаго народа и государства. Если тщательно подвести этому итоги, то окажется, что они, увы, какъ неграды!...

Какъ же быть дальше?... Если даже допустить, что новая— третья Дума, благодаря измѣненному выборному началу, дастъ самый желательный составъ народныхъ представителей, что сама она продержится продолжительное время,—то много ли отъ этого прибудеть? Гадательно!

При существованіи Думы и правительству нельзя свободно работать, и Дума въ свою очередь парализована этой кажущейся безъ апелляціонной самостоятельностью правительства. А между тѣмъ эта самостоятельность была, есть и долго еще будетъ необходимой для поддержанія въ странѣ законности и порядка.

Конечно, все пошло бы на ладъ, если бы будущая Дума пошла рука объ руку съ правительствомъ на встрѣчу дѣйствительнымъ народнымъ и государственнымъ нуждамъ. Но вѣдь это пока еще неизвѣстно. А время между тѣмъ не ждетъ. Наша взбаламученная жизнь вихремъ несется все впередъ и впередъ; а то остановится на мѣстѣ и начинаетъ кружиться, точно въ водоворотѣ... Посмотрите впередъ, оглянитесь назадъ,—все безпросвѣтно, все заволокло какимъ-то тяжелымъ зловѣщимъ туманомъ.

Туманъ этотъ, во чтобы то ни стало, необходимо разсѣять. И чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше!... Необходимо работать,—работать, не покладая рукъ, дабы наверстать то, что упущено временемъ. Упущено же очень много, и теперь предстоитъ грандіозная, титаническая работа сразу...

Для того, чтобы осуществить всѣ намѣченныя реформы и поскорѣе покончить хотя бы съ главнѣйшею изъ нихъ— съ земельною,—необходимо прежде всего создать совершенно мирную атмосферу, при которой только и мыслима спокойная, планомѣрная, обдуманная работа. Выражаясь яснѣе, прежде всего необходимо осилить и устранить смуту. Это лучше всего было доказано парламентскими рѣчами нашихъ министровъ. Но въ виду того, что это были рѣчи именно министерскія, то враждебная имъ революціонная Дума не пожелала обратить на нихъ того вниманія, котораго онѣ вполне заслуживали, по своей зрѣлой продуманности, по глубокому знанію предмета, о которомъ шла рѣчь.

Что же изъ этого слѣдуетъ? А то, что разъ прежде невозможны были никакіе кампромииссы между правительствомъ и Думой, отчего нельзя имъ было плодотворно работать

вмѣстѣ и скорѣйшимъ осуществленіемъ реформъ, успокоить страну, а теперь, при отсутствіи какой бы то ни было Думы, правительству еще труднѣе справиться съ этимъ дѣломъ, такъ какъ, безъ сомнѣнія, начнется вновь самая ожесточенная агитація со стороны растроенныхъ и недовольныхъ этимъ депутатовъ,—то необходимо компетентное вмѣшательство въ дѣло третьяго лица, которое приняло бы на себя инициативу успокоенія взволнованныхъ послѣдними событіями народныхъ массъ.

Такимъ третьимъ лицомъ, по нашему мнѣнію, можетъ и должно быть русское духовенство. Оно обязано придти на помощь общему дѣлу въ самую тяжелую, рѣшительную минуту.

Но въ чемъ же должно выразиться содѣйствіе нашего духовенства?

Вмѣсто прямого отвѣта, ставимъ вопросъ. Въ чемъ заключалась дѣятельность—не русскаго, а враждебнаго русскому и тоже интеллигентнаго общества людей, которыми задумана и отчасти осуществлена русская революція?

Отвѣчаемъ: исключительно въ энергичной, упорной и ведущей прямо къ цѣли антиправительственной пропагандѣ, заключавшейся въ раскрытіи народу разныхъ ошибокъ правительства и бюрократіи, въ несбыточныхъ, но заманчивыхъ обѣщаніяхъ создать личшее государственное устройство и всеобщее экономическое благосостояніе.

Это фактъ всеѣмъ извѣстный, и возражать противъ него трудно.

А если такъ, то почему же нельзя бороться противъ смуты, посѣянной пропагандой,—тѣмъ же оружіемъ, только повернутымъ другой стороной? Намъ возразятъ иные: „одними красными словами тутъ много не успѣшь“.

Но прежде всего, невѣроятныхъ усилій и не требуется, сдѣлать лишь возможное, сильное. Затѣмъ, если могли преуспѣвать въ своей работѣ разные нелегальные агитаторы, которымъ, какъ никакъ, надо было дѣйствовать съ большой опаской, изподполья и которые пользовались тоже одними только красными словами, да при томъ рѣшительно ни на чемъ существенномъ не основанными—и ихъ слушали, имъ вѣрили, то почему же не вѣрить въ успѣхъ пропаганды, которую можно вести смѣло, открыто, какъ пропаганду за правое дѣло мира и единенія между людьми.

Мы подразумѣваемъ именно такую мирную пропаганду... Не науськивать, не натравлять своихъ единомышленниковъ на враговъ своихъ, а только доказать, что тѣ были неправы, и кто имъ повѣрилъ, остался обманутымъ, такъ какъ въ русскомъ государствѣ только одно правительство властно какъ намѣчать, такъ и осуществлять различныя реформы. А разные самозванные реформаторы только попусту смущаютъ народъ и правительство отвлекаютъ отъ настоящаго дѣла, вынуждая его тратить время и силы на эту гибельную борьбу противъ смуты, которую если не унять во время, то она способна расшатать и погубить цѣлое государство. А съ гибелью государства гибнетъ и весь народъ, — гибнетъ отъ безработицы, голода и разныхъ лишеній, потому что гдѣ расшатана государственность, тамъ первымъ дѣломъ страдаетъ отъ этого всякая промышленность, торговля, всякій обезпеченный трудъ.

Какъ наглядное доказательство этому, можно указать бывшія и теперь повторяющіяся кое-гдѣ забастовки. Народъ первый проклинаетъ ихъ отъ глубины души, такъ какъ кому—кому, а рабочему народу онѣ дали себя осязательно почувствовать.

И такъ, повторяемъ, многого не требуется. Постараться только доказать народу, съ полной вѣрой въ свои собственные слова, — что правительство вовсе не врагъ ему, что он⁰ искренно заботится о благѣ своего народа и сдѣлаетъ все отъ него зависящее на пользу этого народа. Но надо же поддержать и правительство, у котораго столько дѣла, что оно дѣйствительно изъ силъ выбивается. А тутъ еще всячески стараются ему помѣшать разные враги отечества, которымъ на руку всѣ смуты и неурядицы въ странѣ, такъ какъ извѣстно, что въ мутной водѣ хорошо рыбу ловить...

Пусть каждый изъ священниковъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, въ каждомъ подходящемъ мѣстѣ, гдѣ только собирается народъ, постарается сблизиться съ этимъ народомъ, войти къ нему въ довѣріе и, пользуясь этимъ довѣріемъ, заронить въ его душу, жаждущую истины, разумное слово правды; пусть братски протянетъ ему руку и выведетъ изъ того лабиринта заманчивой лжи и обмана, въ который втянули его услужливые, но коварные друзья-анархисты, сами терять ничего не имѣющіе, поэтому не жалѣющіе и другихъ.

Пусть дѣлается это просто, безъ всякой внѣшней помпы и комедіанства. Не нужно всякихъ подготовительныхъ рѣчей при торжественной обстановкѣ, поглощающей только понапрасно деньги и время, но дающей очень скудные результаты.

Повѣрьте, что одно простое, но искреннее, убѣжденное слово, сказанное иногда съ глазу на глазъ, скорѣе проникаетъ въ душу простолюдина и производитъ на него болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ самое торжественное шествіе съ хоругвями и стягами, но безъ главнаго—безъ души, съ холоднымъ, чопорнымъ сердцемъ.

Тамъ вниманіе сосредоточиваетъ, тутъ оно разбѣгается, расходуется, прежде времени, на торжественность обстановки, благодаря которой главное то проглядишь—смыслъ...

Кстати теперь для такой работы и время какъ-разъ подходящее. На дворѣ стоитъ лѣто; кругомъ все живетъ и цвѣтетъ. Человѣка тоже влечетъ къ какой-то новой, возвышенной жизни, полной радости, любви и всепрощенія ..

Священники ближе всѣхъ сословій къ народу; они живутъ на лонѣ природы, бокъ—о бокъ съ крестьянами, которые не разъ казались имъ такими бѣдными, несчастными, забытыми. Пусть они вспомнятъ и теперь, что люди эти по истинѣ бѣдные, несчастные, забытые и, во имя человѣколюбія пожалѣютъ ихъ, переставъ морочить разными бибелевскими истинами и сказавъ имъ простое братское сердечное слово русской правды.

Съйте же „разумное, доброе, вѣчное“!...

А. П.

Выпускъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи.

На-дняхъ въ мѣстной Духовной семинаріи состоялся годичный выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ.

Настоящій выпускъ вышелъ сравнительно небольшой: всего окончило курсъ 43 человѣка, изъ нихъ 16 въ первомъ разрядѣ (съ званіемъ студента).

Въ день выпуска молебствіе въ семинарской церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ, въ сослуженіи ректора семина-

ріи архимандрита Варлаама, духовника прот. М. Тимошевскаго, члена правленія свящ. Г. Богацкаго и надзирателя свящ. В. Каменецкаго.

На молебствіи Преосвященный обратился къ окончившимъ курсъ приблизительно съ такимъ напутствіемъ:

„Поздравляя васъ съ окончаніемъ курса, не могу не высказать вамъ своихъ благопожеланій... Если во всякое время и за всякое окончаніе добраго дѣла слѣдуетъ благодарить Господа Бога, то теперь тѣмъ сильнѣе должны выливаться изъ сердца ваши моленія о благополучномъ окончаніи курса. Среди смуть и волненій и нехорошаго воздѣйствія со стороны, вы сохранили себя въ добромъ порядкѣ, какъ настоящіе воспитанники духовно-учебнаго заведенія. Теперь вы можете оставить это заведеніе съ сознаніемъ честно исполненнаго долга и принести своимъ родителямъ истинную радость. Сколько вы слезъ остановили своимъ добрымъ поведеніемъ! Вотъ теперь мы и благодаримъ Господа, что Онъ удерживалъ васъ на добромъ пути. Честь и слава тѣмъ вашимъ хорошимъ товарищамъ, которые и сами сохранили доброе настроеніе и на другихъ вліяли добрымъ словомъ! Честь и слава вашимъ начальникамъ и воспитателямъ, которые удерживали слабыхъ волею, людей колеблющихся, отъ уклоненія съ пути истины! И, какъ видите, все это привело къ добрымъ результатамъ. Теперь остается пожелать, чтобы это доброе настроеніе твердо укрѣпилось въ этихъ стѣнахъ, чтобы и ваши преемники обладали твердой волей и благоразуміемъ, чтобы и они не забывали, что всякое учебное заведеніе существуетъ для науки, а не для какихъ-либо цѣлей, Вамъ же лично остается пожелать, чтобы вы, уходя изъ этого заведенія, оставались и тамъ, въ различныхъ областяхъ будущей дѣятельности, такими-же твердыми исполнителями возложенныхъ на васъ обязанностей. Поступить-ли кто изъ васъ въ университетъ или другія высшія учебныя заведенія; вамъ прежде всего нужно воспользоваться сокровищами науки, чтобы потомъ быть добрыми христіанами и честными гражданами; безъ этого человекъ дѣлается никуда негоднымъ и составляетъ себѣ и другимъ одиѣ скорби и печали. Многимъ изъ васъ предстоитъ пастырская дѣятельность... Будьте-же истинными носителями свѣта Христова. Теперь, когда религіозное настроеніе колеблется, особенно нуженъ добрый, хорошій пастырь, съ твердой волей, чтобы онъ могъ удерживать свою паству на добромъ пути. Оставляя это заведеніе, старайтесь воздерживаться отъ дурныхъ отзыовъ о немъ, о своихъ начальникахъ и воспитателяхъ.

А то часто бываетъ, что не успѣетъ человѣкъ выйти изъ заведенія, какъ уже начинаетъ бросать въ него грязью. Хорошій, добрый человѣкъ всегда найдетъ въ воспитавшемъ его заведеніи и хорошія стороны и считаетъ за честь, что обучался въ немъ. Желаю-же вамъ укрѣпляться въ этомъ направленіи“...

Разоблачившись и подойдя къ окончившимъ курсъ, Его Преосвященство сказалъ имъ еще нѣсколько словъ—объ уваженіи къ старшимъ и въ частности къ родителямъ.

Послѣ богослуженія Преосвященный, въ сопровожденіи семинарской корпораціи, направился въ помѣщеніе, гдѣ приготовленъ былъ завтракъ. Здѣсь произнесено было нѣсколько тостовъ.

З. П. Ольскій.

35-й выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На-дняхъ Полтавское епархіальное женское училище праздновало 35-й выпускъ своихъ питомицъ.

Въ день выпуска молебствіе въ училищной церкви совершали оба Преосвященные—Епископъ Полтавскій Іоаннъ и Епископъ Прилукскій Θεодосій. въ сослуженіи предсѣдателя совѣта прот. Н. Копы-Овдѣнко, инспектора классовъ свящ. Ал. Каменскаго, членовъ совѣта, священниковъ Ѳ. Булдовскаго и П. Тарасъвича и двухъ пріѣзжихъ родителей воспитанницъ.

На молебствіи Преосвященный Іоаннъ обратился къ окончившимъ курсъ съ прочувственнымъ и теплымъ словомъ.

Рѣчь свою Владыка закончилъ приблизительно такъ:

„Теперь скажу, что все, нужное вамъ для вашей самостоятельной жизни, дано вамъ здѣсь, въ этомъ заведеніи. И, изъ чувства благодарности, вы должны всегда помнить то добро, которое оказано вамъ, тогда и молитва о васъ въ этомъ храмѣ не будетъ прекращаться; съ своей стороны желаю, чтобы и о васъ распространялась добрая слава. Мнѣ приходилось ѣздить въ приходы деревенскіе и не разъ бесѣдовать съ инспекторами народныхъ училищъ. Отъ нихъ я слыхалъ, что лучшія сельскія учительницы—изъ епархіальнаго женскаго училища. Думаю, что и вы поддержите эту славу, эту честь. И у меня основаніемъ для этого служить то, что вы все время не нарушали порядка своего заведенія и спокойно занимались своимъ дѣломъ. Желаю, что-

бы съ этимъ порядкомъ вы явились и какъ дѣятельницы, выйдя изъ этого заведенія“.

Въ началѣ 2-го часа дня состоялся и самый выпускъ. Послѣ пѣнія тропаря храмовому празднику, дѣлопроизводитель совѣта П. С. Поповъ прочиталъ нѣкоторыя отчетныя свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ. Изъ нихъ заимствуемъ слѣдующія данныя.

Въ оконченномъ году выпускной (VI) классъ состоялъ изъ трехъ отдѣленій, въ которыхъ окончило курсъ 119 воспитаницъ Современнаго же открытія училища (17 октября 1868 г.) въ немъ окончило курсъ 2187 дѣвиць, изъ которыхъ многія съ честью подвизаются на разныхъ поприщахъ государственной, общественной и частной дѣятельности. Изъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году дѣтей духовенства было 94, (изъ коихъ 1 иношархіалка) и свѣтскихъ 25; почти все они, кромѣ 7, жили въ общежитіи, при чемъ 30 пользовались церковнымъ содержаніемъ, 5—половиннымъ, и 3 состояли на стипендіяхъ; остальные содержались на свои средства, уплачивая—духовныя по 100 руб. въ годъ, а свѣтскія по 165 руб. Такъ какъ за окончаніемъ курса освобождается всего 38 вакансій, а количество прошеній о казенномъ содержаніи доходило до 200, то совѣтъ надѣется, что собравшійся на-дняхъ въ Полтавѣ (12 іюня) XV епархіальный съѣздъ духовенства поставитъ на очередь и вопросъ „о степени нужды и средствахъ къ ея утоленію“. Не смотря на очень стѣсненное финансовое положеніе училища, оно и въ этомъ году оказало денежное пособіе 26 бѣднѣйшимъ выпускнымъ дѣвицамъ, выдавъ 14 изъ нихъ по 20 руб. и 12—по 10 руб., на что израсходовано всего 400 руб. Кромѣ того, бывшая стипендіатка г-жи Старицкой Т. Алексина получила въ пособіе 40 руб. Изъ той же отчетной записки видно, что съ будущаго 1907—908 учебнаго года предполагено открыть въ училищѣ VII общеобразовательный классъ „съ перевѣсомъ въ немъ элемента педагогическаго“, какъ значится въ запискѣ.

Давно бы пора!...

Когда читался именно списокъ окончившихъ курсъ, онѣ подходили къ почетному столу и оба Преосвященные раздавали имъ аттестаты и св. евангелія, послѣднія—съ собственноручною подписью Преосвященнаго Іоанна. Кромѣ того, помощницѣ регента А. Назаревской вручены были Преосвященнымъ три книги погъ (Бетховень, Бортянскій и Турчаниновъ), въ изящномъ переплетѣ съ ея вензелемъ и за подписью всехъ членовъ совѣта училища,

а церковной чтидѣ Н. Стефановичъ Преосвященный собственно-ручно надѣлъ на шею золотой крестъ съ надписью „Спаси и сохрани“.

Послѣ этого Преосвященный Іоаннъ, подойдя къ воспитанницамъ, сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: „Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса. Желаю вамъ счастья и благополучія. А чтобъ вы могли найти счастье себѣ, для этого и дана каждой изъ васъ эта книжечка. Читайте ее почаще и съ молитвою—тогда она во всякомъ горѣ васъ облегчитъ и поможетъ вамъ. Посмотрите на своихъ бабушекъ: гдѣ онѣ получаютъ подкрѣпленіе своихъ слабыхъ силъ?—Въ этой самой книгѣ.—А теперь помолимся за Государя Императора, чтобъ Богъ послалъ ему благополучное царствованіе!“.

И въ отвѣтъ на этотъ призывъ Преосвященнаго раздалось „Боже, Царя Храни“.

Затѣмъ двѣ воспитанницы—А. Бородаева и М. Петина поднесли обоимъ Преосвященнымъ по три фотографическія группы (отъ каждаго отдѣленія) и по вышитому изящному полотенцу. Такія же группы поднесены и начальницѣ училища Е. И. Ницкевичъ.

Въ отвѣтъ на это Преосвященный Іоаннъ сказалъ слѣдующее: „Благодарю васъ за то утѣшеніе и радость, которыя вы здѣсь доставляли. Послѣ моего пребыванія въ училищѣ, послѣ вашего чтенія и пѣнія, я выходилъ всегда съ истиннымъ наслажденіемъ. За это я и выражаю свою благодарность“.

Послѣ акта оба Преосвященные, училищная корпорація, воспитанницы и ихъ родители направились въ столовую, гдѣ ихъ ожидала общая транеза. На этотъ разъ училищная столовая представляла собою небывалую картину. Можно смѣло сказать, что она никогда не видѣла въ своихъ стѣнахъ столь богатаго и рѣдкаго сочетанія обѣдающихъ: почетное мѣсто занимаютъ Преосвященные, по бокамъ возсѣдаютъ начальствующія лица, далѣе слѣдуютъ остальные члены, корпораціи въ перемежку съ воспитанницами и ихъ родителями—начиная отъ почтеннаго протоіерея и кончая еле замѣтнымъ псаломщикомъ. Не смотря на такое разнообразіе гостей, за обѣдомъ шла задушевная, непринужденная бесѣда. Но особенное вниманіе „старшихъ“ приковывало къ себѣ веселое жужжанье сотни этихъ только вылетѣвшихъ изъ улья пчелокъ... Кромѣ обычныхъ тостовъ за здоровье Преосвященныхъ, начальствующихъ лицъ, духовенства, учащихся и учащихся, Прео-

священный Θεодосій произнесъ тостъ на тему „Книга жизни“, раздѣливъ эту книгу на три главы: юность, зрѣлость и старость, и за тѣмъ провелъ параллель между ними.

Въ день выпуска для воспитаницъ устроенъ былъ вечеръ, на который, кромѣ наставниковъ и родителей, приглашены были и воспитанники семинаріи.

И училищное зданіе, и весь дворъ долго оглашались веселыми здоровыми голосами.

Въ заключеніе, кстати упомянуть, что вечеромъ наканунѣ выпуска воспитанницы, въ сопровожденіи классныхъ дамъ и нѣкоторыхъ преподавателей, отправились въ Крестовоздвиженскій монастырь. Здѣсь Преосвященный Θεодосій угощалъ ихъ чаемъ и ягодами изъ собственного сада. Здѣсь же они среди бесѣды о предстоящихъ трудахъ и вообще о жизни, любовались прекраснымъ видомъ на окрестности.

И тутъ на лицахъ многихъ можно было ясно прочесть, что ихъ взоры стремятся туда, еще дальше, за видимый горизонтъ...

З. П. Ольскій.

IV выпускъ воспитанниковъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы.

14-го іюня происходилъ послѣдній выпускной экзаменъ (по физикѣ) для воспитанниковъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы, что на Шведской могилѣ. Всѣ 24 воспитанника III класса окончили курсъ съ званіемъ учителя церковно-приходской школы, изъ нихъ 5 удостоены аттестата, а остальные—свидѣтельствъ. Аттестаты получили: Богдановъ Федоръ, Денисовъ Иванъ (оба крестьяне—Курской губерніи), Деревянка Гавріиль (крестьянинъ—Прилукскаго уѣзда), Фіалковскій Захарій (почетный гражданинъ—Харьковской губерніи) и Яковлевъ Василій (крестьянинъ—Рязанской губерніи). По мѣсту рожденія и по происхожденію настоящій выпускъ весьма разнообразенъ: изъ Полтавской губерніи 5 человекъ (Прилукскаго уѣзда—3 и Лохвицкаго и Зѣньковскаго—по 1), Курской—4, Донской области—3, Харьковской, Черниговской, Рязанской и Бессарабской губерній—по 2, Екатеринославской, Кутаисской, Саратовской и Таврической губерній—по 1, По происхожденію окончившіе курсъ дѣлятся такъ: крестьянъ—13, мѣщанъ—5, казаковъ—3, дворянъ,

духовныхъ и почетныхъ гражданъ—по 1. Изъ окончившихъ курсъ 9, какъ воспитывавшіеся на средства Св. Синода, должны отслуживать „за годъ полтора года“ въ церковно-приходскимъ школахъ, безразлично въ какой бы то ни было епархіи.

15-го іюня, въ часъ дня, послѣ молебствія, совершеннаго завѣдующимъ школою прот. Н. Красовскимъ, состоялся и самый выпускъ...

З. П. Ольскій.

На Шведской могилѣ.

Во вторникъ, 26 іюня, наканунѣ годовщины Полтавской битвы, на Шведской могилѣ преосвященнымъ Епископомъ Полтавскимъ Іоанномъ, въ сослуженіи викарія, Епископа Прилукскаго, Θεодосія и всего градскаго духовенства была совершена панихида по павшихъ въ славныхъ Полтавскихъ бояхъ воинамъ.

Чудная, ясная погода способствовала стеченію публики какъ изъ города, такъ и окружныхъ деревень, и къ шести часамъ, все громадное пространство около могилы было запружено тысячной, празднично разодѣтой, толпой. Изъ мѣстныхъ войскъ прибыла рота Ельцевъ и полусотня казаковъ при оркестрѣ музыки.

По прибытіи преосвященныхъ Іоанна и Θεодосія, а такъ-же представителей города, во главѣ съ городскимъ головой Кулябко-Корецкимъ, и гражданскихъ и военныхъ властей, на устроенной около церкви площадкѣ была совершена вечерня и утренняя, а затѣмъ процессія двинулась на могильную площадку, на которой уже горделиво возвышается каменная громада креста, для совершения панихиды. Оркестръ музыки заигралъ „Коль Славень“.

Чудную картину вскорѣ представила площадка, сплошь занятая духовенствомъ, въ блестящія ризы котораго переливались цвѣтами радуги золотистые лучи заходящаго солнца. Невольно взоры всѣхъ обратились къ этой дивной, величественной картинѣ...

... Но вотъ закурился еиміамъ, прозрачный, чистый воздухъ огласился тихими, мелодичными похоронными напѣвами и тысячная толпа дрогнула, точно отъ электрическаго тока, обнажила головы и осѣнила себя крестнымъ знаменемъ... Торжественный незабвенный моментъ, сердце усиленно заколотилось въ груди, и мысль перенеслась къ давно минувшимъ временамъ, когда на сихъ,

необъятныхъ поляхъ, русскіе витязи, кости которыхъ теперь мирно покоятся подъ этимъ могильнымъ холмомъ, гнали, воодушевляемые своимъ великимъ царственнымъ вождемъ, Петромъ 1-мъ, въ конецъ пораженнаго, когда-то грознаго и могучаго врага...

Совершаемая по особому чину панихида подходитъ къ концу, раздались могучіе, стройные звуки "Вѣчной памяти" и тысячная толпа, повторивъ за хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ "вѣчную память" этимъ незабвеннымъ русскимъ витязямъ, создавшимъ на своихъ костяхъ величіе и могущество Россіи, начала мало по малу расходиться. Солдатамъ было предложено угощеніе и по доброй чаркѣ водки, за которымъ они провели время до сумерокъ, и уже почти стемнѣло, когда съ музыкой они возвратились въ городъ.

Нужно отдать справедливость распорядительности и любезности мѣстной желѣзно-дорожной администраціи, задержавшей на нѣкоторое время у разъѣзда поѣздъ, съ цѣлью дать возможность уставшей пѣшей публикѣ возвратиться въ городъ съ полнымъ удобствомъ.

Въ заключеніе остается сказать, что работы по реставраціи памятника приходятъ къ концу, подъ могильный холмъ подведенъ прочный фундаментъ и нужно надѣяться, что памятникъ окажется устойчивымъ на многіе и многіе годы. (Полтав. В.). *В—ій.*

С о о б щ е н і е.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу Правительственнаго Сообщенія отъ 7-го минувшаго мая воспитанниками Велико-Сорочинской учительской семинаріи въ 9-й день сего іюня Собственноручно начертать соизволилъ: „Искренно благодарю“. О таковой Высочайшей резолюціи, сообщенной г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, объявляется воспитанникамъ Велико-Сорочинской учительской семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый Домъ

Лобановъ и К^о.

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія священниковъ
и старость церковныхъ приходоѵ епархіи,

что ввиду прекращенія торговли
церковною утварию,

назначается съ 1-го Августа сего года

РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и вынос-
ныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подсвѣч-
никовъ, свѣчей металлическ., чашъ
серебрян. для причастія, чашъ водо-
святныхъ, ковчеговъ, хоругвей брон-
зов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій,
блюдъ антидорныхъ, дароносицъ, пани-
хидницъ и тому подобной церковной
утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К^о.*

Въ г. Полтавѣ съ 1 Сентября 1907 года открывається, частное женское училище перваго разряда по программѣ гимназій М. Нар. Пр. съ дополнительными профессиональными курсами, Меланіи Петровны Сивицкой (Никитиной).

Приемныя испытанія 20 Августа, съ осени открываються приготовительный, I, II, и III классы.

Справки о приемѣ прошеній: Полтава, Петровская площадь, д. Курвинской № 6, съ 1 Юня въ помѣщеніи училища: Александровская улица, д. Д. М. Зеленскаго возлѣ Собора.

Плата: въ пригот. кл. 50 р. I, II и III 60 руб. въ годъ.

✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.



СОДЕРЖАНІЕ. I.—Рѣчь, воспитанницамъ Полтавской Маринской гимназій, окончившимъ курсъ ученія 9 іюня 1907 года. II.—Голосъ сельскаго священника по поводу предстоящихъ преобразованій русской православной церкви. (Окончаніе). III.—„Красныя багюшки“ и современныя задачи духовенства. IV.—Выпускъ воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи. V.—35-й выпускъ воспитаницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. VI—IV выпускъ воспитанниковъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы. VII.—На шведской могилѣ. VIII.—Сообщеніе. IX.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлеуцкій.*
 | *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Іюля 1907 г.

Полтава, Типогр. Тѣрговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.