

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

16 Ноября 1875 г.

№ 22.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіал. Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Д. Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 24 минув. октяб. за № 60, между прочимъ слѣд. содержанія: Консисторія имѣеть учинить циркулярное по всей епархіи распоряженіе объ открытіи по церквамъ, во времена Богослуженій, тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу страдающихъ отъ возстанія Герцеговинцевъ, Сербовъ и Боснійцевъ.

Суммы, имѣющія поступить на приходъ, чрезъ мѣс-

тныхъ Благочинныхъ, помѣсячно должны быть высланы въ Консисторію, для отправленія ихъ по назначенію чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Консисторія, по полученіи суммъ отъ о.о. Благочинныхъ, должна сообщить о семъ къ общему свѣдѣнію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Приказали: о содержаніи настоящаго предложенія дать знать духовенству Саратов. епархіи, къ немедленному и точному исполненію онаго.

— Саратов. Д. Консисторія слушали докладъ Секретаря оной, отъ 6 сент. сего г. за № 289, слѣд. содержанія: настоятель одной церкви съ псаломщикомъ ходатайствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ объ обязаніи имѣющихся при ихъ церкви двухъ сверхштатныхъ псаломщиковъ подпискою прискаты себѣ въ извѣстный срокъ штатныя мѣста, такъ какъ въ приходѣ ихъ положено быть одному настоятелю и одному псаломщику. Такъ такъ 1) по силѣ III пун. Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 года правилъ, наличные священноцерковно-служители и церковные причетники должны оставаться при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или увольненія по просьбѣ заштатъ и 2) изъ справки оказалось, что въ настоящее время имѣется въ епархіи только одно штатное псаломщическое мѣсто, то посему и по неимѣнію виду закона, которымъ бы епархіальному начальству предоставлено было обязывать сверхштатныхъ членовъ причта подписками прискивать

себѣ въ извѣстный срокъ штатныя мѣста, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: просьбу того настоятеля съ неаоломщикомъ объ обязаніи сверхштатныхъ при ихъ церкви причетниковъ подписками пріискивать въ извѣстный срокъ штатныя мѣста неаоломщиковъ, оставить безъ послѣдствій, а за подачу неосновательной, обнаруживающей недоброжелательство къ собратію, просьбы, сдѣлать выговоръ. Имѣя въ виду, что подобныя прошенія поступали и прежде и на будущее время могутъ быть, къ излишнему обремененію епархіальнаго начальства, оныя, съ своей стороны, полагають бы: о вышеозначенномъ опредѣленіи епархіальнаго начальства объявить къ свѣдѣнію духовенству всей епархіи чрезъ Епархіал. Вѣдом., съ такимъ предупрежденіемъ, что если и послѣ того будутъ поступать къ епархіальному начальству подобныя неосновательныя заявленія отъ духовенства, то оныя будутъ оставляемы безъ разсмотрѣній. Приказали и Его Преосвященство утвердить: изложенное въ семъ докладѣ постановленіе епархіальнаго начальства объявить къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи.

— Саратов. Д. Консисторія слушали: рапортъ одного изъ Благочинныхъ о кражѣ изъ церкви Банковаго билета въ 1000 руб. и денегъ 650 руб. и справку, по коей оказалось: 1) указомъ Св. Правител. Синода, отъ 29 окт. 1865 г. за № 3057, послѣдовавшимъ, предписано Его Преосвященству предоставить церковнымъ причтамъ самимъ, безъ посредства епархіальнаго начальства, излишнія кошелековыя суммы отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на

имя церквей; при чемъ вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность не оставлять суммы при церкви болѣе 100 руб.; 2) таковымъ же, отъ 15 октяб. 1869 г. за № 43, подтверждено о непремѣнномъ и точномъ исполненіи помянутаго указа и 3) наконецъ, таковымъ же указомъ, отъ 9 сент. 1873 г. за № 38, предписано Его Преосвященству: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ поминутыхъ указахъ, ни подъ какимъ предлогомъ не оставляли при церквахъ болѣе 100 руб.; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтены непремѣнно билеты на имя церквей и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ, или въ мѣстныя конторы и отдѣленія оного. Указы эти къ непремѣнному и точному исполненію были опубликованы Консисторією въ Саратов. Епархіал. Вѣд. подъ № 6 1867 г. и 23 1868 г. Приказали: снова подтвердить духовенству и церковнымъ старостамъ Саратов. епархіи, чтобы они отнюдь не хранили въ церквахъ болѣе 100 руб., предупредивъ ихъ, что виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 1^{го} окт. сего г., разрѣшено настоятелю съ причтомъ и церковнымъ старостою Донгузовскаго прихода, Вол. у., совмѣстно съ членами церковно-приходскаго попечительства, обить западныя и боковыя двери храма твердымъ

кровельнымъ желѣзомъ, исправить и осеребрить обветшавшіе пять подеѣчниковъ, два паникадила и двѣнадцать лампадъ къ мѣстнымъ иконамъ, на собранныя председателемъ попечительства Агаповымъ 200 руб.

— Резолюціями Его Пресвященства: отъ 23 окт. сего г., разрѣшено священноцерковно-служителямъ съ церковнымъ старостою с. Адоевщины, Знаменской ц., Хвал. у., купить колоколь въ 18 пуд., на пожертвованную разными лицами сумму 260 руб.; отъ 24 октяб. сего г., настоятелю слоб. Гусевки, Камыш. у., Лебедеву, на пожертвованную прихожанами сумму купить для главной Троицкой ц.: паникадило, запрестольный семи-сѣчникъ, антидорное блюдо и панихидницу, и для приписной сельца Николаевки, Михаило-Архангельской ц. на собранную сборщиками сумму 613 руб., съ добавленіемъ изъ кошелековыхъ 50 руб., сребропозлащенную дарохранильницу, на престольное евангеліе, на престольный крестъ, ковшь для теплоты, кадило, брачныя вѣнцы и благовѣстный колоколь на деньги, оставшіяся отъ покупки помянутыхъ вещей.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесенія Начальницы Краишевской Тихвинской женской общины о пожертвованіи крестьян. деревни Разливки, Камыш. у., Ив. Фед. Зенченко дома, стоящаго 150 руб., — Саратов. Д. Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердиль: о пожертвованіи крестьянъ Зенченко въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

— Определеніями енархіал. начальства отъ 14 авг. сего г., утверждены: въ должности церков. старосты въ ц. с. Поповки, Саратов. у., землевладѣлецъ полковникъ Митроф. Ник. Самбининъ и помощникомъ ему крестьян. с. Поповки Ив. Пет. Сироткинъ; отъ 13 окт. сего г., разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства: при ц. с. Широкаго Уступа, Аткар. у., подъ предсѣдательствомъ Волостнаго Старшины Мих. Ег. Бородачева, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ означеннаго с. Абр. Кон. Кулакова, Мат. Моис. Кулявцева, Ильи Ром. Бородачева, Мих. Сафанова, Саваст. Герасимова, Евд. Савельева и Алек. Шаньшина; отъ 11 окт. сего г., при Спасо-Преображенской ц. с. Ольцовки, Саратов. у., подъ предсѣдательствомъ Статскаго совѣтника Алек. Пав. Ольцова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, Статскаго Совѣтника Алек. Пет. Иванова, крестьянъ с. Ольцовки: Ив. Павлова, Леон. Михѣева, Ив. Кирѣева, Ант. Григорьева, дер. Любовиной Ив. Федорова и дер. Елховки Кир. Иванова; постановлено: вновь избранныхъ въ члены церковно-приходскаго попечительства при ц. с. Александровки, Сер. у., Пензен. мѣщан. Анд. Вас. Орлова и крестьянъ с. Александровки Як. Ив. Вострухина, вмѣсто умершихъ членовъ крестьянъ Пав. Кондратенко и Алексѣя Томина, утвердить; отъ 7 окт. сего г., разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство на три года при церк. селѣ Чубаровки и Елизаветина, Сердоб. у., подъ предсѣдательствомъ Чубаровской церкви крест. Ег. Ник. Блинова, и членовъ Ив. Андреева, Фед. Васильева, Гр. Блинова, Агея

Варфоломѣва, Авер. Яковлева и Ник. Федосѣва, и
Елизаветинской ц., подѣ председательствомъ крест.
Кар. Ив. Стрѣкалова и членовъ крест. Петра Петрова,
Григ. Тимофѣва, Ив. Леонтьева, и Евд. Тимофѣва и
непремѣнныхъ членовъ приходскихъ Священниковъ при
каждой церкви и при обоихъ волостнаго старшины Клина
Павлова; при ц. с. Александровки, Петров. у., подѣ пред-
сѣдательствомъ волостнаго старшины Ив. Вдовина, изъ
членовъ Священ. Иоан. Малинина и крест. Герасима
Дмитріева, Ник. Игнатѣва, Ег. Яковлева, Троф. Оси-
пова, Ив. Ив. Сергѣева, Анд. Иванова и Фил. Пота-
пова; при Архангельской ц. с. Холстовки, Хвал. у., подѣ
предсѣдательствомъ Настоятеля приходскаго Священ.
Анд. Покровскаго, изъ членовъ крест. того с. Ив. Сем.
Крылова, Ник. Ив. Буркаева, Ив. Дмитріева Курицова,
Ник. Стефанова, Еф. Сергѣева, Сер. Филипова и Вас.
Стефанова Костина; при Архангельской ц. с. Телят-
никова, Хвал. у., подѣ предсѣдательствомъ приход-
скаго Священ. Ник. Жимскаго, изъ членовъ крест. то-
го с. Вас. Тиханова, Як. Ив. Чернова, Еф. Стеф.
Апштаева, Ив. Сем. Сидняева и Лук. Тим. Сѣрова; отъ
20 окт. сего г., при ц. с. Ельшанки, Сердоб. у.,
подѣ предсѣдательствомъ Настоятеля ихъ ц. Священ.
Пет. Хитрова, изъ членовъ: волостнаго старшины Сер.
Евдокимова и крест. Мир. Иванова, Гонд. Павлова,
Фед. Ив. Ширяева, Савел. Парамонова, Сысой Михай-
лова, Вас. Николаева и Савел. Николаева.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 30 сентября
сверхштатный Священникъ Кузнецкой Вознесенской ц.
Іаковъ Ивановскій утвержденъ Благочиннымъ Кузнец-

кихъ градскихъ церквей; отъ 11 окт. с. г., утверждень въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе крестьянинъ дер. Барской Ерм. Карп. Гавришевъ.

— Новоустроенный въ с. Липовкѣ, Камыш. у., храмъ во имя Святаго Архистратига Михаила 13 окт. освященъ; — въ с. Лысыхъ Горахъ, Аткар. у., во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго 23 окт. с. г. мѣстнымъ Благочиннымъ освященъ.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены катихизаторами на 1876 годъ: 16 октября Свящ. с. Поповки Гр. Люб. мудровъ — 1 окр. Саратов. у.; 20 октяб. — Свящ. Сердобской Нагорной Казанской ц. Гр. Архангельскій — по г. Сердобску; 23 окт. — Свящ. с. Вѣлганы Мих. Маловъ — 4 округа Аткар. у.; 28 окт. — Свящ. слоб. Бородачевой Петръ Мудролюбовъ — 2 округа Камышин. у.; 20 октяб. утверждены Священники: Пичужинской станицы Пав. Александровскій — на трехлѣтіе духовникомъ 2 окр. Цариц. у., а Дубовской Троицкой ц. Свящ. Конст. Мининъ въ должности депутата, по тому же округу; награждены набедренниками Священники: 23 сент. — с. Шемышейки, Кузнец. у., Алекс. Давыдовскій; 24 сент. — с. Раевки, Сердоб. у., Сем. Архангельскій; 29 окт. причетнику Дубовской Кладбищенской ц. Мат. Маяцкому за исправное и примѣрно-ревностное исполненіе своихъ обязанностей, мѣстнымъ Благочиннымъ засвидѣтельствованное, объявлено Архипастырское благословеніе.

Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ **ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ** Пресвѣщеннѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

Уполномоченные епархіальнаго Сѣзда сего 1875 г. опредѣлили отчислить изъ средствъ завода на епархіальныя духовно-училищныя и иныя нужды до 28000 р. Средства завода бывають тѣмъ значительнѣе, чѣмъ значительнѣе распродажа свѣчь, выдѣляемхъ на заводѣ, а между тѣмъ зна томъ же Епархіал. Сѣздѣ, ассигновавшемъ означенные 28000 р., какъ и на преждѣ бывшихъ сѣздахъ, открыто ясно, что свѣчи епархіальнаго завода берутся далеко не всеми, какъ должно: выяснилось, что въ нѣкоторыя церкви вовсе не берется свѣчь епархіальнаго завода, а въ нѣкоторыя берется свѣчь немного, берется изъ опасенія справедливаго преслѣдованія епархіальнаго начальства за уклоненіе отъ покупки свѣчь завода; открыто, что цѣлыя благотворительныя округа не благонамѣренно относятся къ такому общеплезному дѣлу; обнаружено, что есть и изъ высоко стоящихъ въ ряду епархіальнаго духовенства лицъ и такія, которыя имѣють свои причины имѣть въ своихъ церквахъ свѣчи не епархіальнаго завода. При такомъ порядкѣ дѣла нельзя ожидать широкаго развитія средствъ завода.

На тѣхъ сѣздахъ выяснилось, что все вышеуказанныя уклоненія отъ покупки свѣчь епархіальнаго завода происходятъ отъ высокой цѣны на свѣчи, влѣдствіе чего какъ церковныя старосты, такъ и настоятели церквей, не понимая общей пользы учрежденія, но преслѣдуя свои мѣстныя выгоды, ищутъ свѣчь дешевле

цѣною. И комитетъ, съ своей стороны, считаетъ цѣны на свѣчи епархіальнаго завода высокими, о чемъ онъ и заявлялъ на съѣздахъ, но уполномоченные сочли необходимымъ не понижать цѣны, а оставить тѣ же. Мотивы, которыми выяснилась на Съѣздахъ необходимость высокихъ цѣнъ на свѣчи, нельзя не признать основательными. Для поддержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ можно резюмировать сужденія по сему предмету съѣздовъ, требуются, кромѣ правительственныхъ, и мѣстные средства. Источникомъ мѣстныхъ средствъ служатъ доходы церковные. Св. Синодомъ разрѣшено пользоваться такимъ источникомъ; отсюда узаконились налоги на церкви въ пользу духовноучебныхъ заведеній, отсюда налоги являются обязательными и уклоняться отъ нихъ никто не имѣетъ права. Существующіе въ настоящее время прямые налоги рѣшительно недостаточны и не могутъ быть правильно, равномерно распределены, такъ какъ точныя средства каждой церкви съѣздамъ, гдѣ опредѣляются и распределяются налоги, неизвѣстны. Является на помощь налогъ не прямой, свѣчная продажа. Чѣмъ больше нужды требуется удовлетворить, тѣмъ больше долженъ быть налогъ, а нужды епархіальныхъ очень, очень много. Отсюда оставлена и высокая цѣна на свѣчи, которая и должна считаться налогомъ въ пользу учебно-духовныхъ заведеній. Отсюда и обязанность для всѣхъ брать свѣчи епархіальнаго завода и уклоненіе отъ него есть незаконное уклоненіе отъ налога.

Комитетъ, сопоставляя съ одной стороны уклоненіе духовенства отъ покупки свѣчей епархіальнаго за-

вода, не смотря на обязанность его, съ другой — такія большія отъ него требованія, какъ 28000 р., осмѣливаетъ я доложить Вашему Преосвященству, что при такомъ порядкѣ вещей свѣчной заводъ не только не разовьетъ шире своего дѣла, но даже едва ли можетъ твердо стоять самъ собою. Но при энергическомъ содѣйствіи Вашего Преосвященства средства завода могутъ быстро возрасти, такъ что не только отчисленіе 28000 р. не будетъ тяжело для его средствъ, но года чрезъ три — четыре заводъ найдетъ возможнымъ, безъ ущерба своимъ операціямъ, удовлетворить многимъ нуждамъ епархіи, которыя и теперь уже настоятельны, но которыя, по неимѣнію средствъ духовенства, имѣются только въ виду. Принявъ во вниманіе известную архипастырскую, просвѣщенную заботливость Вашего Преосвященства о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вашей епархіи, для которыхъ такъ много уже сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ, Ваше милостивое вниманіе къ нуждамъ нашихъ сиротъ, бѣдныхъ, старыхъ и дряхлыхъ духовныхъ епархіи, къ нуждамъ дѣтей духовенства, не имѣющимъ возможности обучаться въ училищахъ и семинаріи, Комитетъ осмѣливается явиться къ Вашему Преосвященству съ симъ покорнѣйшимъ докладомъ, въ надеждѣ, что Ваше Преосвященство, вполне понимая все значеніе церковно-свѣчнаго завода, какъ лучшаго источника къ покрытію многихъ нуждъ епархіи, со всею Вашею Архипастырскою властію обратитесь съ вразумленіемъ къ неумѣющимъ понять общей пользы этого дѣла, проявите строгость къ нерадящимъ о развитіи его и явите милость къ достой-

но служащимъ и помогающимъ этому развитію свѣчнаго дѣла. 14 октября 1875 г. № 206. На рапортѣ этомъ 20 октября 1875 г. послѣдовала отъ Его Преосвященства слѣд. резолюція: „Циркулярно объявить духовенству всей епархіи, что Настоятели и церковныя старосты, и которые не будутъ брать для своихъ церквей восковыхъ свѣчей съ епархіальнаго завода, или изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, будутъ судимы, какъ противники распоряженій Епархіальнаго Начальства и нарушители общихъ интересовъ духовенства. Кромѣ того, члены свѣчнаго Комитета при епархіальномъ заводѣ должны войти въ обстоятельное обсужденіе: какія дѣйствительныя мѣры могутъ быть приняты для наблюденія за тѣмъ, чтобы во всѣ церкви Саратов. епархіи восковыя свѣчи поступали непременно изъ вышеназванныхъ мѣстъ, и въ томъ количествѣ, какое для каждой церкви потребуется на дѣльный годъ. Рапортъ съ резолюціею на немъ напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ“.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заштатный Священникъ Судачья Вас. Разсудовъ, сверхштатный дьячекъ слоб. Еланинъ Аткар. гу., Алек. Руднянскій, заштатный діаконъ сл. Іѣвковки Балашму., Іоанн. Крыловъ и сверхштатный причетникъ сл. Агаревки Вас. Мраморновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Псаломщику екс. Ваулину Камышин. гу., Пет. Шарову, и на прошеніе въ о предоставленіи ему священническаго мѣста въ екс. Вязовкѣ, Вол. гу. объявляется, что проше-

ніе его оставлено безъ послѣдствій; Священ. с. Мачкасъ, Петров. у., Іакову Сергіевскому, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Тепловку, Сердоб. у., объявляется, что въ с. Тепловкѣ нѣтъ вакансій; Священ. с. Кожина, Петров. у., Іоан. Соловьеву, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Колѣно, Атк. у., объявляется, что просимое имъ священнич. мѣсто занято; псаломцику діакону с. Донгуза, Вольск. у., Вас. Тихомирову, на прошеніе о предоставленіи священнич. мѣста въ томъ же с. объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій; сверхштатному причетнику с. Русской Норки, Петров. у., Сем. Малошину, на прошеніе о предоставленіи штатнаго мѣста псаломщика въ с. Бикляхъ, Саратов. у., объявляется, что въ прошеніи ему отказано; сверхштатному причетнику с. Вшивки, Петров. у., Іоан. Подзвѣздову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста псаломщика въ соборѣ посада Дубовки, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; сверхштатному причетнику с. Баннаго, Кам. у., Пет. Бѣляеву, на прошеніе о предоставленіи мѣста псаломщика въ с. Вязовкѣ, Атк. у., объявляется, что празднаго псаломщическаго мѣста въ томъ с. нѣтъ; безмѣстному діакону г. Хвалынска, Пет. Орлову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста псаломщика при Хвалын. соборѣ, объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

Праздныя священническія мѣста: въ Саратов. Александроневскомъ соборѣ, въ уѣздахъ: Вольскомъ: въ с.с. Чернобулакѣ, Кряжимѣ, Донгузѣ и Вязовомъ Ключѣ, Кузнецкомъ: Новокрещенахъ, Новой Ексаркѣ. Саратов.: Озеркахъ, въ г. Петровскѣ, при Кладбищенской ц.

Отъ комитета по управленію церковно-свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ.

1) Комитетъ проситъ о.о. блюстителей представлять въ оный мѣсячную отчетность непременно къ 27 ч. каждаго мѣсяца и адресовать всякаго рода корреспонденцію: въ Комитетъ по управленію епархіал. церковно-свѣчнымъ заводомъ.

2) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 октяб. сего г. № 6070, прискивается Смотритель на свѣчной епархіал. заводъ. Объявляя о семъ, Комитетъ имѣетъ съ своей стороны объяснить, что для занятія должности Смотрителя требуется лицо, преимущественно дух. званія, не много-семейное. При готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, Смотритель получаетъ 400 р. жалованья въ годъ и содержаніе отъ завода тѣми продуктами, которые покупаются для содержанія рабочихъ. Увѣдомленіе о желаніи поступить на заводъ въ должность Смотрителя адресовать въ Комитетъ по управленію епархіал. церковно-свѣчнымъ заводомъ.

3) Въ селѣ Ивановкѣ 1-й, Балаш. у., открыть складъ церковныхъ свѣчъ епархіальнаго завода. Духовенство и старосты близъ лежащихъ къ Ивановкѣ селъ приглашаются брать свѣчи для своихъ церквей изъ означеннаго склада, обращаясь за ними къ настоятелю означеннаго села, Свящ. Дим. Бенедиктову.

Отъ Правленія Сарат. Д. Училища.

Съездъ о.о. уполномоченныхъ Саратов. Духовно-училищнаго округа назначается 19 декаб. сего 1875 г.

Съезду будутъ предложены: 1) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1876 г.; 2) вопросъ объ устройствѣ общежитія при училищѣ; 3) отчетъ по училищу за 1874 г.; 4) о принятіи въ училище учениковъ другихъ округовъ и размѣрѣ платы за ихъ обученіе; 5) смѣта по необходимымъ переѣлкамъ въ училищѣ.

Перечневая въдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консистоіи съ 1 октября по 1 Ноября 1875 года.

	Осталось отъ 30 сентября 1875 г.					Сколько поступило съ 1 октября по 1 ноября 1875 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					За тѣмъ сколько остается къ 1 ноября недоложенныхъ и неисполненныхъ.				
	дѣлъ.			бумагъ		дѣлъ.			бумагъ		дѣлъ.			бумагъ		дѣлъ.			бумагъ	
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполнительн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполнительн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполнительн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполнительн.
По 1 столу	—	6	—	2	8	—	116	—	3	262	—	118	—	4	260	—	4	—	1	10
— 2 —	—	5	16	—	30	—	15	31	—	323	—	16	31	—	326	—	4	16	—	27
— 3 —	—	—	—	6	13	—	—	—	8	80	—	—	—	11	82	—	—	—	3	11
— 4 —	—	2	—	—	7	—	35	—	—	117	—	33	—	—	118	—	4	—	—	6
Казначейскому столу	—	6	—	—	5	—	5	—	—	68	—	3	—	—	64	—	8	—	—	9
По архиву	—	—	—	—	—	—	9	—	—	9	—	9	—	—	9	—	—	—	—	—
Итого	—	19	16	8	63	—	180	31	11	859	—	179	31	15	859	—	20	16	4	63

Съ 1 октября по 1 ноября 1875 г. было: исходящихъ бумагъ—1516, журнальныхъ статей 278, протоколовъ 29.

16-го Ноября

№ 22.

1875 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на освященіе храма во имя Св. Митрофана, сказанное 27 окт. 1835 г., въ Саратов. Каѳедральномъ соборѣ.—Обращикъ религіознаго міровоззрѣнія въ простомъ нашемъ народѣ...—Рѣчь, при открытіи приходскаго Женскаго училища въ посадѣ Дубовкѣ...—Замѣтка.—Извѣстіе.

С Л О В О

на освященіе храма во имя Свят. Митрофана, сказанное 27 окт. 1835 г., въ Саратов. Каѳедральномъ соборѣ.

Уготови ми обитель: уповаю бо, яко молитвами вашими дарованъ буду вамъ. (Филим. 1, 22.)

Быть непризнательнымъ къ благодѣяніямъ благодѣтеля—всегда и вездѣ почиталось дѣломъ постыднымъ. Требовалъ ли благодѣтель признательности за благодѣянія, или не требовалъ; но искомое и полученное благодѣяніе само побуждало облагодѣтельствованнаго къ признательности. И соотвѣтствовала ли цѣна благодарности цѣнѣ благодѣянія, или не соотвѣтствовала; но проникнутый благодѣяніемъ,—чѣмъ могъ и какъ могъ,—стремился выразить предъ благодѣтелемъ свое благодарное чувство. Такъ бываетъ въ кругу живущихъ по закону совѣти, написанному

въ сердцахъ ихъ. Но такъ ли бываетъ и такъ ли должно быть между живущими по закону Христову? Законъ Христовъ, не отъемля у получившаго благодареніе благодарности благодарителю, велитъ облагодѣтельствованному возгласить благодареніе съ алтаря сердца къ алтарю Отца Небеснаго: такъ какъ отъ Него происходитъ *всяко даваніе благо*, и слѣдственно въ облагодѣтельчеловѣкъ велитъ чтить токмо орудіе благодѣянія Божія, а потому изліяніе благодарныхъ чувствъ велитъ посвящать Тому, кромѣ Котораго *никто же благо*. А требовать благодарности отъ челоуѣковъ челоуѣкамъ совершенно воспрещаетъ законъ любви. (Лук. VI. 35). *Благодѣайте, ничесо же чинюще. Туне пріяете, туне дадите.* (Мат. X. 8.) Вотъ какимъ правиломъ руководились самоотвергшіеся послѣдователи Іисуса Христа во всѣхъ своихъ благодѣянійхъ челоуѣкамъ. Что можетъ быть облагодѣтельнѣе, какъ просвѣщать умы ученіемъ Божественнымъ? Но сіе благодѣяніе повсюду разливали ученики Іисусовы. И что же? Искали ли за сіе благодарности? Нѣтъ. Они сами непрестанно благодарили Бога за то, что пріемшіе слово слышанія Божія отъ нихъ пріяли *не аки слово челоуѣческо, но яко же есть во истинну Слово Божіе.* (1 Солун. II, 13). *Не ищущу даванія*, говоритъ дѣятельнѣйшій изъ учителей, *но ищущу плода множащагося въ пользу вашу.* (Филип. IV. 17) Что можетъ быть облагодѣтельнѣе, какъ ввѣдрять въ сердце чувствованія высокія, нравственность Евангельскую, духъ Христовъ? И сіе благодѣяніе всѣмъ подавали ученики Христовы. И что же? Искали ли благодарности? Нѣтъ. Одинъ изъ от-

личныхъ ревнителей великаго дѣла сего говорить: я три года непрестанно *день и ночь со слезами поучалъ каждого изъ васъ.* (Дѣян. XX. 31, 33, 34). Между тѣмъ, ни сребра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами вы знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ служили сіи мои руки. Для болящаго тѣломъ, какое благодѣяніе болѣе возвращенія прежняго здоровья? И ученики І. Христа многократно подавали оное недужнымъ. И что же? Искали ли они за сіе *своихъ си?* Нѣтъ. Нѣкогда, нѣгдѣ, самовидцы ихъ чудесныхъ исцѣленій хотѣли воздать имъ торжественную честь; но благодѣтели смертныхъ разодрали на себѣ одежды, и, бросаясь въ народную толпу, кричали и говорили: „Братія! что вы это дѣлаете? И мы человѣки подобные вамъ. Мы ничего не сдѣлали для васъ отъ себя—ничего такого, чего бы Самъ Богъ не содѣлалъ чрезъ насъ“. Такимъ образомъ послѣдователи Господа Іисуса, богатые благодатію, ищущимъ благодати подавали дары благодати туне: *не ищуще отъ чловѣкъ славы.* (Солун. II. 6); они съ удовольствіемъ даже издерживали свое, и *истощали себя самихъ за души братій* (2 Кор. XII. 15). Какой живой взоръ на Искупителя, истощившаго всего Себе для облагодатствованія чловѣковъ! Какое превосходное подражаніе Тому, „Который, вмѣсто подлежащей Ему радости, претерпѣлъ Крестъ“!

Что же, возлюбленніи! Праведно ли настоящее дѣло наше? Не оскорбляется ли смиренный праведникъ, Святитель Митрофанъ, что мы грѣшныя и недостойныя дерзаемъ торжественно прославлять имя

Его въ семь новоосвященномъ, въ память изліянныхъ
чрезъ него благодѣній, храмъ?

Кто сомнѣвается въ праведности дѣла сего, тотъ
не вѣритъ во многомощную молитву Праведнаго, — тотъ
не чтитъ друзей Божіихъ. Не смѣю помыслить, чтобы
среди насъ нашелся кто либо, зараженный грѣхомъ та-
коваго сомнѣнія. Ежели самъ Богъ, *прославляющій*
прославляющихъ Его (1 Цар. II. 30), прославилъ ра-
ба Своего; ежели Благочестивѣйшій **МОНАРХЪ** и
Св. Синодъ признали достойнымъ и повелѣли чтить
Святителя, яко угодника Божія: то не явное ли это
нечестіе, — сомнѣваться въ истинности прославленія
того, котораго *дѣла дивны и во умертвіи?* (Пр.
Сир. XXXVIII. 15) Въ нѣсколькихъ стадіяхъ
отъ нашего града почиваютъ чудотворныя мощи
Святителя, и слѣдственно мы такъ счастливы, что
многіе изъ насъ могли и могутъ не только слу-
хомъ, но и своимъ присутствіемъ, по мѣрѣ вѣры, бо-
лѣе или менѣе ощущать самыя благотворныя дѣйствія
Святителя. Слѣдственно, мы тѣмъ обязаннѣе прослав-
лять Святителя, что Господь, благодатию Своею чрезъ
него, сталъ *яко близъ насъ*. И не видимо ли Господь
удивляетъ милость Свою съ нами чрезъ Преподобнаго
Своего? Не часто ли мы, такъ сказать, осязаемъ чудо-
дѣйственную руку Его? Что это значитъ? Не прохо-
дитъ почти ни одинаго дня, чтобы кто либо изъ пра-
вовѣрующихъ не прибѣгалъ во храмъ съ душею, пол-
ною вѣры въ предстательство у Господа, дивнаго во
Св. Митрофанѣ? Одинъ чрезъ него молить Господа,
другой чрезъ него благодарить Господа: у одного бле-

стоять слезы радости, другою стараеть усердіемъ. Не всякаго можно вопросить и не всякій можетъ возвѣстить о томъ, что для кого сотворилъ Угодникъ Божій. Многіе слагають глаголы сіи токмо въ сердцѣ своемъ: и имъ тако заповѣдано. (Сказаніе о исцѣленіяхъ стран. 70). Впрочемъ свидѣтельствуюсь вами, возлюбленніи, въ семъ очевидномъ благочестіи. Конечно, лицемѣрь, чуждый сего истиннаго благочестія, зри на лица чуждыхъ и призывающихъ Святителя, почувдится ему и речеть, если не словомъ, то помысломъ, — речеть, какъ нѣкто плачущей Аннѣ: *доколь нѣнна будешь* (1 Цар. I. 15) или какъ нѣкіе благодатствованнымъ ученикамъ Христовымъ: *сн нѣлли суть*. (Дѣян. II. 15). О, несчастивіи! *Горе вамъ упивающимся не виномъ*, (Иса. LI. 21) а гордынею дѣвольскою, уничиженіемъ Святаго, противленіемъ Духу Святому! Но не судимъ ли мы, братіе? Лучше — сихъ близорукыхъ и слѣпыхъ маловѣровъ и невѣровъ, предадимъ суду Божию, или, гораздо лучше, предадимъ ихъ многому множеству благости Божіей, да, молитвами Праведника, възыщеть она, вразумить и наставитъ ихъ на путь оправданій Господнихъ, какъ недавно сотворила она съ Иноземцевымъ. (Сказаніе о исцѣленіяхъ, стран. 41).

А мы, возлюбленніи, сорадуясь и соревнуя ревнителямъ благочестія, которые, безъ сомнѣнія, по внушенію Духа благодати, уготовали обитель сію въ честь прославленнаго Праведника, — которые, конечно, не среди шума мірскаго, но среди молитвеннаго безмолвія, сами на себѣ испытали силу благодѣянія Его, и которые наконецъ, по слову Апостола, *благодарити бывайте*,

(Колос. III. 15) и *о всемъ благодарите*, (1 Солун. V. 18), должны были воздать славу и благодареніе Богу, *дивному* во Святитель,—мы, пришедшіе въ новоосвященный храмъ сей, дабы *возвеличить Господа* съ нами, и *вознести имя Его* *вкупѣ*, (Псал. XXXIII. 4), обратимъ вниманіе на слова Ап. Павла, коими онъ просилъ возлюбленнаго ему Филимона приготовить, на случай посѣщенія его, обитель. *Уготови ми обитель: уповаю бо, яко молитвами вашими дарованъ буду вамъ.*

Сіи слова Ап. Павла мы можемъ принять за слова Святителя Митрофана. Правда, Апостоль писалъ ихъ, будучи еще земнымъ жителемъ, при томъ старцемъ и узникомъ, и слѣдственно онъ имѣлъ нужду въ покоѣ для немощнаго, смертнаго тѣла; а Святитель, яко уже прешедшій отъ смерти въ животъ,—не имѣетъ нужды въ обители земной; онъ, прославленнымъ тѣломъ почивая на единомъ мѣстѣ, не требуетъ для онаго другой обители. Такъ! Хотя Святитель и не нуждается въ обителяхъ нашихъ; хотя не изрекаетъ намъ словъ: *уготовите мнѣ обитель*, но спросимъ себя: не нуждаемся ли мы въ помощи Святителя, и Самъ Онъ, готовый на помощь призывающимъ Его, не вызываетъ ли насъ на уготованіе ему обители? Мы знаемъ достовѣрнѣйшіе опыты посѣщенія его смертныхъ собратій его. Въ разныхъ мѣстахъ, въ разное время, въ чудномъ видѣ являлся благотворный Чудотворецъ, но являлся не иначе, какъ призванный усердною молитвою или самаго нуждающагося въ его помощи, или молитвами приѣмлющихъ участіе въ положеніи бѣднаго

страдальца. Наши нужды, наша духовная бѣдность, наши болѣзни смертныя, и угрожающія намъ бѣды адовы—не вынуждаютъ ли насъ умолять Господа Бога, да Онъ, по богатству благодати Своея, даруетъ намъ, чрезъ новоявленнаго міру угодника Своего, милость Свою? И такъ, не обязываемся ли мы, готовые всегда просить Святителя, къ готовности достойно принять благодѣяніе отъ Святителя? „*Угоди ми обитель*“, какъ бы такъ говорить каждому изъ насъ, въ цѣлебныхъ чудесахъ своихъ. Св. Митрофанъ: „по молитвѣ твоей къ Богу, я посѣщу твою немощь, исцѣлю тебя отъ болѣзней, и ты обрящешь утѣшеніе“. (Сказан. стран. 27 и 16).

Какъ смертные, обремененные грѣхами, обложенные немощами, — мы всегда имѣемъ нужду молить Бога, чтобы Онъ отымалъ отъ насъ бремя тяжкое, грѣховное и даровалъ немощамъ нашимъ благодатную силу: но будучи обязаны разумѣвать волю Бога нашего, *прославившаго руку свою въ обновленіи знаменій* (Пр. Сір. XXXVI. 6) въ наше время и не далеко отъ нашего города, устремимъ мысли свои на разумѣніе того, что есть воля Божія сія? Чего въ особенности отъ насъ хочетъ Богъ, толико чудодѣйствующій во избранномъ Своемъ? Что значатъ чудеса сія? Не сіе ли, что долготерпѣвый о нашихъ согрѣшеніяхъ Владыка еще милуетъ насъ, хочетъ спастися намъ, на покаяніе насъ ведетъ?...

По истинѣ! *Нсть наше разумѣти времена и мѣта, яже Отецъ положи во своей власти.* (Дѣян. I. 7).
Всѣмъ намъ заповѣдано *дѣлати, дондеже день есть;*

всѣмъ намъ заповѣдано *со страхомъ и трепетомъ со-
дѣвати свое спасеніе* (Филип. II. 12), и всѣмъ пред-
возвѣщено о послѣднемъ днѣ, въ который каждый изъ
насъ приметъ по дѣломъ своимъ. Но всѣ ли дѣлають
дѣло Божіе, дѣло спасительное; всѣ ли, *яко во дни,
благообразно ходятъ*; всѣ ли прославляютъ Спасителя
тѣла и духа непорочностію своего тѣла и святынею
своего духа? Единому Зрителю дѣль и помысленій че-
ловѣческихъ предоставимъ судъ о времени, которое
Онъ оставилъ еще на испытаніе праведнаго и нечести-
ваго. Время, драгоцѣнное для праведника: ибо онъ
день отъ дне *простираяся въ предняя*, *восходя отъ
силы въ силу*, со степени на степень, *течетъ къ по-
чести вышняго званія Божія* (Филип. III. 13.), и
время лютое для грѣшника, который скоро течетъ отъ
беззаконія къ беззаконію, и, ожесточившись лестію
грѣховною, приходитъ въ глубину золь, — время сіе
для того и для другого продолжается. Опредѣленіе
Міроправителя, Ангеломъ изреченное тайновидцу: *сквер-
ный да осквернится еще: и праведный правду да тво-
ритъ аще* (Апок. XXII. 11), еще не совершилось.
Еще не наступилъ день сѣянія великой жатвы, — хотя
жателы и серпъ небесный уже готовы на жатву сію.
Небеснаго Архитектона планы премудры, недосязаемы,
необозримы, и токмо Ему Единому *отъ вѣка разумна
вся дѣла Его*. Но мы можемъ, мы должны разумѣвать
то, что намъ повелѣно: намъ повелѣно *внимать себе,
искушать себе*; слѣд. не столько для временныхъ
пользъ, сколько для вѣчнаго спасенія, мы должны раз-
сматривать собственно свое время, — должны давать се-

бѣ отчетъ, какъ мы оное проводимъ, въ какихъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ? Посему, не смѣя воздвигать бремени паче себе (Пр. Сір. XIII. 2), не смѣя признавать суда о настоящемъ времени, или справедливѣе о дѣлахъ, совершаемыхъ человѣками на земли въ настоящее время, — взглянемъ на свое время. Мы часто говоримъ: нынѣ такое время, что невозможно спастися, потому что не возможно не соблазниться, живя среди соблазновъ. Стало быть, въ томъ виновато время, что мы не благоугождаемъ Богу — не спасаемся? Напрасно, напрасно мы обвиняемъ время! Не обвиненія, но благословенія отвѣхъ насъ заслуживаетъ сей драгоценный даръ Божій, данный намъ для достойнаго приготовленія къ блаженной вѣчности. Обвиняетъ ли опытный садовникъ времена года за то, что дерево, которое онъ благовременно насадилъ, старательно поливалъ и возвращалъ, — не росло, не цвѣло, не принесло плода? Съ намѣреніемъ собрать обильный плодъ, садовникъ постоянно радѣлъ о дрѣвѣ семь, время всегда было благоприятное, близъ растущія дерева, въ одно съ онымъ время и на той же доброй землѣ насажденныя, для коихъ употреблены были такой же трудъ, — сіи дерева принесли плоды, а то посохло. Виновато ли время? Ахъ, не время, не время погубляетъ насъ, но мы погубляемъ время: ибо во зло употребляемъ оное, — не имѣемъ сильнаго желанія приобрѣтать во времени блага для вѣчности. Прекрасное изреченіе оставилъ намъ — сынамъ времени — одинъ добродѣтельный царь. Въ одинъ день не могли сдѣлать для ближняго такого добра, каковымъ онъ ознаменовывалъ каждый день, онъ сказалъ: „потерялъ я этотъ день!“ Что

— скажемъ теперь мы, которые потеряли — не ознаменовали никакимъ добрымъ дѣломъ — не одинъ отъ одинъ, но множество дней, а можетъ быть и нѣсколько лѣтъ? Отъ чего совѣсть наша, которую мы не всегда слушаемъ, но которая всюду слѣдитъ насъ, — отъ чего она при въпросѣ: что мы сдѣлали истинно добраго? — молчитъ? Отъ чего, — когда она спрашиваетъ теперь насъ: не успѣли ли мы, или не хотѣли, благодарѣтельствовать ближнимъ во благо себѣ? Отъ чего мы заставляемъ ее молчать? Ахъ! Ежели назидательныя мысли, благочестивыя чувства, душеспасительныя слова — не выражаются въ дѣлахъ добрыхъ: то сухи наши мысли, пусты наши чувства, гнилы наши слова: въ нихъ нѣтъ силы благочестія, нѣтъ жизни, нѣтъ сторичнаго плода; это искусственная личина; это смоковница, имущая листвіе едино.

Слушатели! Не близки ли мы къ такому состоянію? Горе намъ, если таково наше время и таковы наши дѣла! Время потерянное, дѣла, не заслуживающія названія дѣлъ, — развѣ предосудительныхъ, Богопротивныхъ? Вотъ краткая черта еще, но милосердію Божию, продолжающагося для насъ, и потому нашего времени. Мы кратко взглянули на наше время, потому что во всей долготѣ его не видимъ ни единого дня, который бы мы провели для спасенія души: все растратили, *ходя въ похотехъ плоти нашея, творя волю плоти и помыслиній.* (Ефес. II. 3). Жалкое время, безотрадныя дѣла, — состояніе, достойное всѣхъ нашихъ слезъ, во все остальное время нашей жизни! И давно ли Господь посѣщаль жезломъ беззаконія наши, и ранами неправды наши? Кто не помнитъ кровопролитной

войны со вѣшними и внутренними врагами нашего отечества? Кто не помнитъ внезапной смертоносной болѣзни, которая исхитила изъ объятій нашихъ — присныхъ нашихъ? Кто не помнитъ дней лютаго глада, которымъ томились братія наши, и отъ котораго погибали скоти наши? И въ сіе-то время, — время тяжкаго испытанія вѣры нашей, — Положивый времена во Своей власти благоволилъ явить намъ чудеса различныя благодати Своея во Св. Митрофанѣ. Не есть ли это, покрайней мѣрѣ для насъ, — не есть ли это перстъ Божій, написавшій намъ, можетъ быть, забытые нами уроки — любить Вѣру и Отечество, чтить Царя и Церковь, — радѣть о спасеніи души, какъ о *единомъ на потребу*, — въ единомъ Словѣ Божіемъ искать крѣпкой пищи для ума и сердца? Не значитъ ли это, что Самъ Богъ, видя, что мы приближаемся къ Нему только устами, сердцемъ же далеке отстоимъ отъ Него, — не тщимся уготовати Ему путь къ нашему сердцу, — Самъ чрезъ Угодника Своего пролагаетъ къ намъ открытый путь. Самъ приближается къ намъ Своею благодатию? Послѣ сего, не должны ли мы *приготовитъ путь Господу, исправить стези Ему* (Лук. III. 4.), уготовать у себя обитель, и съ умиленіемъ сердца молиться Великодаровитому, да искушенный и принятый въ обитель Его Праведникъ, пришедъ къ намъ, поможетъ намъ, искушаемымъ отъ своихъ похотей, напастствуемымъ отъ діавола, и изнемогающимъ отъ соблазновъ міра прелюбодѣйнаго и грѣшнаго? Ежели Праведникъ, облеченный властію Пастыря на земли, дѣятельно радѣлъ о спасеніи паствы Своей и съ любовію посѣщалъ нуждающихся въ

Его помощи: то не паче ли нынѣ, получивъ мзду вѣрнаго дѣлателя на небѣ, и бывъ прославленъ: нетлѣнимъ и чудотвореніемъ останковъ своихъ на землѣ, Онъ еще болѣе можетъ помогать, какъ и помогаетъ немощнымъ, смотря по степени усердія и молитвы къ Богу? Онъ, устами Св. Павла всякому вѣрующему говорить: *уготови ми обитель: уповаю бо, яко молитвами вашими дарованъ буду вамъ.*

Отъ плода древо познается: добро ли оно, или зло. По дѣламъ нашимъ мы судимъ о времени нашемъ; по симъ же дѣламъ мы судимъ и о мѣстахъ нашихъ. Хорошо, если бы мы такъ только судили о времени и о мѣстѣ; но худо, что мы осуждаемъ сіи безвинныя условія всего сотвореннаго. Не терпя самоосужденія, и привычки извинять себѣ произвольно содѣянныя согрѣшенія, мы привыкли осуждать то, что близь насъ. Несправедливо жалуясь на время, будто оно виновато въ нравственныхъ нашихъ поступкахъ, мы столько же несправедливо жалуемся и на мѣста, въ коихъ мы живемъ. Мы обыкновенно говоримъ такъ: мы живемъ тамъ, бываемъ въ такомъ то обществѣ, гдѣ нельзя для соблюденія приличія и обычаевъ, — нельзя не разсѣяться, не лъзи не согрѣшить. Но изъ уваженія къ приличію и обычаямъ свѣта, развѣ должно пренебрегать словами Закона Божія? Сей путеводный свѣтъ стезямъ нашимъ гласитъ: *всяцѣмъ храненіемъ блюди твое сердце, да не идетъ оно вслѣдъ очи соблазняющаго.* (Притч. IV. 23). *Словесемъ твоимъ сотвори еси и мру, и устамъ твоимъ сотвори дверь и завору.* (Сір. XXVIII. 29). Вы говорите, что

взаимнымъ посѣщеніемъ поддерживается связь съ обществомъ: кто же запрещаетъ взаимныя посѣщенія, только бы они были въ духѣ христіанскомъ—въ духѣ мира и любви—сихъ истинныхъ и прочныхъ связей общества? Не учашайте въ домѣ пира, ибо *лучше ходити въ домъ плача.* (Еккл. VII. 3.) Радуйтесь и веселитесь; но *радуйтесь съ радующимися о Господѣ* (Рим. XII. 15), веселитесь съ веселящимися *о спасеніи Его.* Если же гдѣ вы видите радость ину и веселіе ино: то лучше идите плакать съ плачущими о грѣхахъ. Если въ обществѣ вашемъ обходятся нечисто, не по-христіански: то вы соблюдайте себя чистыми, не приобщайтесь чужимъ грѣхамъ, — паче же и обличайте. Если же обличенія нечестивыхъ не вразумятъ, а ожесточатъ: то самымъ молчаніемъ, однимъ видомъ омерзѣнія ко грѣху, покажите мерзость грѣха и нечестіе согрѣшающихъ. Ободритесь твердостію духа Св. Митрофана: онъ не пошелъ въ чертоги великаго изъ царей земныхъ, узрѣвъ на пути своемъ камни претыканія: онъ не убоился прещенія царева. (Начертаніе жизни Св. Митроф.). Если же для васъ трудно и то и другое: то удалитесь отъ живущихъ безъ страха Божія, удалитесь и, въ тишинѣ чувствъ и страстей, пристально всмотритесь въ изгибы своего сердца: не своею ли похотію вы увлекаетесь и прельщаетесь въ обществѣ? не своимъ ли вы грѣхомъ затягиваетесь? Тутъ обратите вниманіе на путь Провидѣнія, которое день и ночь зреть за всѣми и за всѣмъ. Спросите себя: что это значитъ, — что Божественная благодать, врачующая немощныхъ молитвами Святителя, явилась близъ

вась? Не гласъ ли это Господень: *Се стою при дверехъ и толку?* Не сладкій ли это гласъ жениха: „аще кто отверзетъ двери, приду къ нему и обитель у него сотворю?“ Поистинѣ! Пастырь и Посѣтитель душъ, прежде прошенія нашего, въдая всѣ потребности наши, по безпредѣльной благодати Своей, склоняется къ немощамъ немощныхъ, и зря въру ихъ, въру, являемую по крайней мѣрѣ во дни злосчастія, и слыша воздыханія ихъ, воздыханія, исходящія отъ сердца исполненнаго скорби, за умиленіе и сокрушеніе ихъ, внемлетъ имъ и ущедряетъ на нихъ милость Свою.

Возлюбленніи! Что если бы новоявленный міру Святитель въцѣпастъ кому либо изъ вась сими словами: *уготови ми обитель,* я, по молитвѣ твоей, приду къ тебѣ? Въдая Его, яко мужа по сердцу Божию, кто бы отказался принять Его, уповая пріяти въ немъ благодать Божию? Но куда бы приняли Небожителя? Въ селенія свои? Но праведникъ *изволилъ приметися въ дому Бога, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83. 11.). Во градъ, отличающійся великолѣбіемъ зданій? Но не благоволилъ душа Праведника въ великолѣпнн града, гдѣ *видится беззаконіе и пререпаніе* (Псал. 54. 10. 11. 12.), *гдѣ днемъ и пощю обходитъ по стѣнамъ его: беззаконіе и трудъ по средѣ его, и неправда: и не оскудѣ отъ стогнъ его лихва и леть.* Покрытый схимою, умершій для шумнаго міра, Онъ яко на крыльхъ голубинѣхъ улеталъ отъ суетной славы и находилъ покой и сладость въ подвигахъ духовныхъ — богомыслии и молитвѣ. Уготовимъ ли Ему въ обитель обыкновенные дома наши? Но что найдетъ

Онъ въ нихъ чистаго, високаго, священнаго, святаго? Не большая ли часть живущихъ здѣсь уготовляютъ жилища свои въ безпрестанно измѣняющемся вкусѣ непостояннаго міра? Въ домѣхъ нашихъ Праведникъ почти все найдетъ — не для себя. Развѣ изображенія Св. Божіихъ, — развѣ книги Священныя? Развѣ только сіе угодно будетъ праведнику? Но что, если праведникъ въ насъ самихъ не обрящетъ ни единой черты подражанія житію изображенныхъ Святыхъ? Что, если Слово Божіе, само въ себѣ живое и дѣйственное, лежитъ у насъ безъ употребленія? Можетъ быть, мы ни разу не принимались за оное съ горячимъ усердіемъ, съ алчною и жаждою? Можетъ быть, мы ни разу не растворяли оное чистѣйшее питіе теплотою вѣры? Гдѣ же, гдѣ же, возл., мы уготовимъ обитель для Святителя?

Ревнители благочестія! Да будутъ имена ваши написаны на небесахъ! Вы исполнили то, чего не могли, но должны были исполнить все мы, изъ чувства благодаренія Богу благодарному намъ. Вы уготовали, въ память благотворныхъ чудесъ Св. Митрофана, священную обитель — домъ молитвы. Сюда, сюда мы съ упованіемъ будемъ прибѣгать и просить помощи и заступленія Угодника Божія. О, если бы вашимъ святымъ усердіемъ, вашими теплыми молитвами посѣщаль насъ многонедужныхъ приснопамятный, на семь мѣстъ святѣ, Тайникъ благодати!

Святителю Божій! Мы недостойны, да увидеши подъ кровы наши: тѣла наши недостойны именоваться храмами Духа Святаго; души наши не имутъ свѣта Христова; духъ нашъ не можетъ возноситься гсрѣ съ

молитвою и моленіемъ. Молитвами служителей Христо-
выхъ и строителей таинъ Божіихъ, молимъ Тя: благо-
датною силою осынай насъ въ семь селеніи благодати,
исцѣляй насъ, страждущихъ началомъ всѣхъ болѣзней
— смертоубійственнымъ грѣхомъ! Аминь.

Саратов. Срѣтенской ц. Священникъ (нынѣ Протоіерей
Вольскаго Предтечен. собора) *Алексій Росницкій*.

**Образчикъ религіознаго міровоззрѣнія въ простомъ на-
шемъ народѣ (изъ записокъ миссіонеровъ села Синодскаго
Петров. у., Саратов. губер.).**

Приходилось и приходится намъ толковать много
съ хозяиномъ квартиры о раскольническихъ взгля-
дахъ относительно изобрѣтательности и искусства на-
стоящаго времени. Бываетъ у насъ въ квартирѣ Ив.
Вас., бывшій старшина здѣшній, человѣкъ сравнитель-
но, довольно не глупый, и, кажись, разсудительный. Раз-
говоръ начался съ того, что я выводилъ наружу заблу-
жденія мнимыхъ старовѣровъ.

— Да оно и правду бають, што остально время
пришло, — заговорилъ мой хозяинъ.

— Остальное время?

— Да какъ бы ты думалъ? Мы только што не совсѣмъ
вѣримъ, а это, я полагаю, што все правда. Ты посуди-
ка, — обращаясь ко мнѣ, — народъ топерь сталъ плутъ,
обманщикъ; онъ тебя обмѣритъ, обвѣситъ и больше все-
во осудить; надо-бы вотъ боли милостыню подавать,
все бы помени грѣховъ-го на душѣ было, а мы лѣ-
нимся, черезчуръ сплинкомъ наѣдаемся, передъ обѣдомъ

и передъ ужиномъ надо бы положенныя молитвы читать, а мы ихъ не читаемъ, да-ще не умѣмъ;—нѣтъ, што ужъ я такъ полагаю, што нечистый духъ нами возобладаль, мы, знашь, ему больно покорны стали.

—А развѣ мы не можемъ освободиться отъ нечистаго духа, когда онъ, по твоему, нами возобладаль? сказалъ я ему.

—Знамо, што-не можемъ, такія ушь времена къ намъ подошли.

—Ну, это ты неправду говоришь. Вѣдь тебѣ Богъ далъ свободную волю, что хочешь,—то и дѣлай, но послѣ отвѣтишь. Если хочешь, то во зло можешь употребить свою волю, т. е. дѣлать все нечестивыя дѣла, по внушенію нечистаго духа, а хочешь слушать заповѣдей Господнихъ и повиноваться голосу св. Церкви, то дѣлай добрыя дѣла, и за это получишь царствіе небесное.

—Я радъ бы дѣлать то, да поди вотъ. Штожь подѣлаешь, я вотъ ужъ въ церкву вовсе мало сталъ ходить.

—Что же это ты?

—Што, видишь самъ, то льномъ торгуешь, то рыбой, то холстомъ, а это вѣдь по закону-то для спасенія надо оставить; какъ Апостолы-то за Христомъ шли, все оставляли.

—Это пусть правда; но намъ гдѣ ужъ до Апостоловъ, намъ по слабости нашѣй, хотъ бы такъ жить, какъ Спаситель говорить; а Онъ говорить, чтобъ мы это-то дѣлали и того-то не оставляли, а это значитъ, что воскресенья и праздничные дни мы должны посвя-

щать на служеніе Богу, а будничные на свои необходимыя дѣла. Всему, видишь ты, свое время. А что ты давеча сказалъ, что нечистый духъ нами возобладаль, — съ этимъ я не совсѣмъ согласенъ. Если ты не въ силахъ бороться, какъ и всякій человекъ, противъ нечистаго духа и побѣдить его, то проси Бога, проси Матерь Божию и св. угодниковъ божіихъ, чтобы они помолились за насъ грѣшныхъ, знамо, што одинъ самъ по себѣ человекъ безсиленъ, онъ потонулъ бы въ глубинѣ своихъ грѣховъ, если бы Богъ не далъ намъ средствъ, освободиться отъ нихъ.

— Нѣтъ, я все-таки какъ-то вѣрю, што не къ тому время-то клонить. Ты вотъ возьми въ толкъ: што это ужъ больно нонѣ народъ сталъ уменъ и хитерь? Почему прежи (прежде) не знали ни желѣзныхъ дорогъ, ни тилиграфовъ — этихъ, ни паракодовъ этихъ, а? Стало быть, нонѣ людямъ-то нечистый духъ подмогать; вотъ и правду бають, што антихристъ пришелъ.

— Ну послушай, антихристъ вѣдь есть противникъ Христу, стало быть, и всѣ дѣла его будутъ противны, вредны христіанамъ-последователямъ Христа, а какой вредъ приноситъ, примѣрно, желѣзная дорога?

— Знамо, никакова.

— Да, положительно никакого, кромѣ пользы. Съхватить тебѣ нужно куда, съ тебя берутъ дешевле много, чѣмъ на лошадахъ, да и притомъ какъ скоро! Иной напр. ѣдетъ въ Кіевъ Богу молиться, другой спѣшить домой, чтобы захватить въ живыхъ своего отца, который при смерти лежитъ, — ужели все это антихристово?

— Да какъ же прежи-то не было, а вѣдь люди-то

тогда были святые, стало быть, они знали, што это грѣшно, и не выдумывали ихъ.“

— Святые старались больше о томъ, чтобы угодить Богу, и чрезъ это спасти свою душу. Они особенно старались объ уразумѣннн Божеств. писанія и о совершеннн добрыхъ дѣлъ, а изобрѣтенн желѣзной дороги къ вѣрѣ и спасенн души не относится. А еще и то, что прежде-то люди и выдумать-то не могли, потому что не настолькоъ были развиты и учены, а ты по смотри-ка, что будетъ гдѣ чрезъ 50-ть; ты, если Богъ продлить твою жизнь, тогда своимъ глазамъ не повѣрашь, что будетъ. Это такъ и должно быть, потому что человѣку Богъ далъ разумъ, который долженъ идти впередъ и познавать все больше и больше премудрость Божию въ этой жизни. Такъ, по вашему разумѣнн, все то, чего не было прежде и чего люди не знали, все это антихристово а?

— Я полагаю, што такъ.

— Ну, послушай: прежде не было книгопечатанія, не было бумаги, а вслѣдствн этого была въ народѣ безграмотность, необразованность, невѣжество; что можетъ быть хуже этого? А теперь все это устранено: нынѣ многн и изъ крестьянъ читають слово Божн и другія книги и понимаютъ; такъ, по твоему, этому антихристу такъ научилъ? Да прежде предки наши язычники были, а мы съ тобой вотъ христане, такъ это антихристу насъ съ тобой и отцовъ нашихъ научилъ? Если мы съ тобою такъ будемъ судить, по своему разуму и по ложному убѣжденн другихъ, то скоро придемъ къ богопротивнымъ мыслямъ.

А ты послушай, ну это так; вранство это тотъ тилиграфъ — што ли того, это ужь непременно нечистой силой ходитъ. Когда въдиль я въ Петровскъ, то много разъ останавливался возлѣ его и смотрѣлъ, не видно-ли будетъ письма, — бумаги, знаешь, которая летаетъ по проволокамъ; смотрѣлъ, смотрѣлъ, только время понапрасну убилъ, а какъ нужно было въ Петровскъ-то. Вотъ видишь, што же за диковинная вещь такая? Какъ же это ничево невидно, а письмо какое хошь перейдетъ? А какъ она, проклятая, скоро-то; не послѣшь, слышь, мигнуть, а она будетъ, очутится верстъ за сто. Какъ же это тепѣрь, стало бытъ, это не мелѣкъ (человѣкъ) дѣйствуетъ? потому, знашь, понять никакъ не лзя?

— По твоему, стало бытъ, все антихристово, а чего мы съ тобою не понимаемъ?

Собесѣдникъ не много замаялся и отвѣтилъ на этотъ вопросъ какъ-то неопредѣленно.

— Не знаемъ и не понимаемъ мы съ тобою весьма многихъ ремеслъ; ты не знаешь и мало понимаешь Божественныя книги; такъ, по твоему, выходитъ, что всѣ ремесла, издѣлія, фабрики, различные заводы, изобрѣтенія, какъ-то: книгопечатаніе и изобрѣтеніе бумаги, даже и самое слово Божіе, — все это антихристово, потому, знашь, что мы не можемъ понять? Вонъ въдь что выходитъ!

— Я тоже полагаю, што тутъ въ дѣйствии нечистый духъ, озаговорилъ Ив. Вас., бывший старшина. Прежи я думалъ такъ же, какъ и Ст. Ер., указывая на моего хозяина, т. е. што эти самыя записки летаютъ по проволокамъ; ну и много разъ останавливался

противъ тилиграфа и также попусту время убиваль только. Потомъ мнѣ, братицѣ мой, довелось такъ ѣхать, што чинили тилиграфъ, проволока, знаешь, оборвалась, ее и припаивали. Вотъ я, знашь, бросилъ свою лошадь съ возомъ и, сломя голову, побѣжалъ посмотрѣть: нѣтъ ли дыры среди пролоки, въ срединѣ которой письма, записки-то летаютъ отъ одного города до другога. Подошелъ, смотрю и што же? я чуть, чуть глазамъ своимъ повѣриль; дыры-то нѣтъ, нѣтъ ничего, одна только проволока, какъ простая. Тутъ-то я ужъ подивился больше прежняго. Думаю себѣ: какъ же это ее окаянный, прости Господи, невидимо несетъ?

— Съ вашимъ и вообще съ людскимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, потому что оно не основательно, суевѣрно, а еще хуже чего, противно часто слову Божию. Вы иногда сами приводите пословицы въ доказательство и подтвержденіе своихъ мыслей, но въ концѣ выходитъ, что и пословицы, приводимыя вами, говорятъ противъ васъ. Истина никогда не можетъ быть ложью, равно и хорошее никогда не можетъ быть дурнымъ. Народное мнѣніе, выработанное вѣками, или пословица никогда не можетъ идти врозь съ истинною Божественною. Такъ въ словѣ Божіемъ говорится: одному человѣку Богъ далъ одинъ талантъ, другому два, третьему три, каждому по его силѣ, т. е. одинъ способенъ на извѣстное дѣло, другой этому не ученъ и неспособенъ, а способенъ на другое болѣе трудное дѣло, что ему дается легкимъ и скоро, а товарищу его весьма трудно и медленно. Вотъ этотъ теперь самый телеграфъ для васъ, какъ темныхъ

людей, кажется непонятнымъ, даже сверхъ-естественнымъ, волшебнымъ, а для образованныхъ людей это дѣло простое, потому что они все тамъ понимаютъ. Согласно слову Божию, и пословица говорить: „всякое дѣло мастера боится“. Сапожникъ не станетъ учить повара, какъ нужно щи стряпать, часовщикъ не станетъ учить портнаго, какъ нужно одежду шить. Всякое дѣло тогда только кажется простымъ, когда его выучишь и поймешь. „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“, говоритъ другая пословица, а все таки всему не выучишься, все таки для насъ въ жизни останется много непонятнаго и загадочнаго. Стало быть, не лзя говорить такъ, что намъ, темнымъ людямъ, кажется непонятнымъ, диаволинымъ и даже чудеснымъ, то ужъ непременно должно быть отъ антихриста.

— Это все бы вичево, если бы, знашь, только люди сами отъ себя баили, потому тогда можно было имъ и вѣрить и нѣтъ; потому што кажній челѣкъ предъ Богомъ грѣшникъ, онъ, пожалуй, и совретъ,—грошь не возметъ; каки вѣдь есть люди-то: вотъ я одного знаю, такъ онъ тебѣ короба съ три въ одну минуту на хвастаетъ;—а то вишь доподлинно ужъ знаютъ, што чтение такое есть, въ Божественномъ писаніи, слышь, сказано, што въ послѣднія времена вся Россія переплетется змѣями. Вотъ топерь въ разумъ себѣ и берутъ, што это желѣзныя дороги и тилиграфы переплели всю землю Россейскую, вотъ они и змѣи, вотъ они и бають, што остальные времена подошли.

—Въ какой же это Божественной книгѣ предсказано, что въ послѣднія времена вся Россія переплетется

змѣями? — спросилъ я Ив. Вас.

— Въ какой? да св. Отцы это такъ сказали; мы крѣпко вѣруемъ св. Отцамъ, а вы тоже, чай, вѣруете?

— Помилуй, братецъ; какъ-же не вѣрить св. Отцамъ, которыхъ почитаетъ св. Православ. Церковь и писанія которыхъ признаетъ вѣрными и согласными съ словомъ Божиимъ, — разумѣется, мы чаемъ св. Отцамъ вполне вѣрять.

— Ну вотъ то-то и есть; вотъ самъ говоришь ты сей часъ тоже, што и мы.

— Ну погодите, нѣтъ, я не тоже говорю, что вы. А вы мнѣ прежде скажите: какой именно св. Отецъ говоритъ объ этихъ змѣяхъ, которые перещлели Россійскую землю?

— Мы тебѣ сказать хорошенько не можемъ, какой именно св. Отецъ говоритъ объ этомъ, а ужъ только вѣрно, што писано.

— Да какъ-же вы знаете и почему утверждаете, что писано у св. Отца, когда не можете сказать имя его, и сами не видѣли этого мѣста въ книгѣ.

— Да люди, знаемые въ Писаніи, баютъ, што вѣрно это писано, зря баять ужъ не стануть, потому, знашь, одинъ можетъ сохвастать, но изъ какой же пользы всѣ стануть врать.

— Послушайте, я о томъ не спору, что писано, можетъ быть и писано, но кто писалъ-то, кто сочинитель-то? Мало ли чего писано въ книгахъ, мало ли кто пишетъ, такъ всякой дребедени и нужно вѣрить? Въ книгахъ иногда пишется всякая чепуха, всякая неправда; нишуть, да мало того, даже увѣряють, что на

— свѣтъ Бога нѣтъ, что Иисусъ Христосъ былъ не Богъ, а простой человѣкъ, что царствія небеснаго не будетъ, что въ человѣкѣ нѣтъ души, такъ, по вашему, всему в этому и надо вѣрить, потому, знаешь, писано: *Не всякому духу вѣруйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они суть*; говоритъ св. Іоаннъ Богословъ. Богъ далъ намъ разумъ, понятіе, смысленіе, — при помощи которыхъ мы можемъ узнавать, что вѣрно и что лживо, т. е. если это касается вѣры, то мы можемъ разумѣть, что согласно съ словомъ Божиимъ и что нѣтъ, а если что не согласно съ нимъ, то мы должны отвергнуть, какъ не истинное, хотя бы даже (говоримъ условно) и св. Отецъ писалъ.

— Ты боишь, што въ книгахъ неправду пишутъ; знамо, пишутъ, только не въ старыхъ, а мы новымъ мало и вѣруемъ.

— А развѣ въ старыхъ книгахъ, примѣрно при самихъ Апостолахъ, не писали неправду?

— Знамо, чай, не писали.

— Что вы говорите, того хорошенько сами не знаете. Человѣкъ есть ложь, по слову Божию; языкъ его постоянно говоритъ неправду. Нынѣ человѣкъ одно думаетъ и говоритъ, а завтра, другое, а далѣе третье. Видишь ужъ разъ то, что не намѣренно человѣкъ можетъ говорить неправду, а равно и писать, а второе да и главное то, что сколько было враговъ и недоброжелателей противъ правосл. христіанъ? Еще въ первыя времена христіанства были злѣйшіе враги, какъ-то: Павелъ Самосатскій, Донатъ, Цельсетъ, а послѣ еретики: Арій,

Македоній, Евтихій, Несторій и пр. и всѣ они воору-
жились противъ истины не только словомъ, но и своими
сочиненіями, которыя распространяя въ средѣ простаго
народа, пріобрѣтали себѣ послѣдователей. Теперь, я
думаю, понятнѣе стало, съ какою цѣлью и какими
людьми все то написано, о чемъ мы съ вами теперь
ведемъ рѣчь? Якобы оправдать себя, что де Церковь
Христова прекратилась, что де спасенія нѣтъ на землѣ
и пришелъ уже антихристъ и царствуетъ духовно, вотъ
и придумали наши отщепенцы отъ Прав. Церкви не-
былицу, о которой не думалъ писать ни одинъ святой,
и разумѣть подъ змѣями желѣзныя дороги, телеграфы
и пароходы.

— Ну такъ, ты теперь баишь, што антихристъ
еще не пришелъ и послѣднія времена еще не пришли,
а почему же васъ теперь называютъ слугами антихриста?

— Да кто это называетъ? я, по крайней мѣрѣ, самъ
не слышалъ.

— Ег. Алекс. да всѣ почти, которые по старой
вѣрѣ. Это, бають, слуги антихриста; про тебя бають
и про товарища твоего, да еще про Священника, что вы
посѣваете вишь плевелы между вѣрующими во Христа.

— Въ нихъ самихъ-то сидитъ антихристъ; ему
противно, что мы проповѣдуемъ Христово ученіе, опро-
вергая всѣ ихъ пустые и богопротивныя толки и бредни,
вотъ имъ онъ и шепчетъ, что мы слуги антихриста.

Вотъ и извольте защищать себя и доказывать, что
мы и вообще всѣ Священники не слуги антихриста, но
слуги Христа Спасителя. О, времена, о, нравы!
Сидишь напр. и пьешь чай съ молокомъ; (а это было

въ понедѣльникъ въ недѣлю блуднаго сына, значить за недѣлю до масляницы, или иначе эта недѣля называется „недѣля мясопустная“). Вотъ приходитъ къ хозяйкѣ моей квартиры женщина. Увидѣвъ, что я пью чай съ молокомъ, она необычайно удивляется и говоритъ: „и вы все нонѣ ѣдите скоромное?“

— А что развѣ грѣхъ, тетенька?

— А ты развѣ не знаешь, што грѣхъ нонѣ? а еще самъ учишь слову Божию, а што писано-то въ старинныхъ книгахъ, вотъ не исполняешь.

— Да почему же грѣхъ въ этотъ день скоромное ѣсть?

— „Почему?“ а вотъ когда не знаешь, такъ я тебѣ скажу: у насъ вѣдь земля-то держится на рыбѣ. Она святая. Ее Богъ велѣлъ почитать; вотъ въ честь ее-то (т. е. рыбы) святые отцы и положили держать постъ въ два въ году понедѣльника: одинъ постъ нонѣ, а другой послѣ Троицы въ понедѣльникъ. А гдѣ не держуть посты, не почитаютъ ее, (т. е. рыбу), тамъ земля дрожить; поворотится она, земля то знаешь и задрожитъ, дома попадаютъ и подавить людей.

— А большая эта рыба?

— „А какъ же, знамо большая, коль всю землю одна сударживаетъ.“

Вотъ опять какая тьма въ понятіяхъ у простаго, темнаго русскаго люда!

И еще есть нѣчто интересное.

Смотримъ въ окошко, несутъ въ церковь похоронять младенца, лѣтъ четырехъ. „Померъ, сердечный, говоритъ хозяинъ моей квартиры, а што бы не жить-то,

ще младенецъ, да какой смыслененькой быть Богу такъ ужъ угодно.“

— Да чѣмъ онъ померъ? спрашиваю я его.

— Воспой; нонѣ все ей помирають. Вотъ ужъ за недѣлю-то челѣкъ шесть померло.

— Вотъ если бы привита была оспа-то, сказали я, то мальчикъ не померъ бы ею.

— Какъ! по вашему рази не грѣхъ прививать воспу?

— Да, по вашему не грѣхъ, а по вашему развѣ грѣхъ?

— Мы ее считамъ печатью антихриста.

— Вонъ што; стало быть, по вашему, привичіе оспы есть не хорошее дѣло, вредное для человѣка, потому что оно есть печать антихриста?

— Да, по нашему такъ...

— Ну постой, я тебя еще спрошу: по твоему, Богъ чего желаетъ человѣку: жизни, или смерти?

— А Богъ ее знать чезо Онъ желаетъ челѣку, какъ Ему будетъ угодно, Его святая воля, иному челѣку жизни, а иному смерти.

— А какъ же говорится въ словѣ Божіемъ: *Богъ смерти не сотвори?* Нѣтъ, Богъ сотворилъ человѣка съ тѣмъ, чтобы онъ творилъ добрыя дѣла и прославлялъ своего Создателя. А если и постигаетъ кого либо преждевременная смерть, то причина ея иногда бываетъ въ немъ же самомъ, хотя мы ея и не постигаемъ. Стало быть не лѣзя съ тобою согласиться безусловно относительно смерти человѣка, отъ чего бы она была, что все это такъ Богу угодно.

— Такъ люди бають... —
 — Ну послушай, что лучше: избавить ли человека отъ болѣзни и преждевременной смерти, зная причину болѣзни и вѣрное средство къ устраненію ея, или же, зная все это, оставить его на произволь судьбы, пусть-де какъ самъ захочетъ, захочетъ — погибаетъ, захочетъ — такъ пусть самъ себя спасаетъ. Не будетъ-ли это похоже на то, какъ если бы мы, слыша вопли утопающаго прошли мимо его, не оказавъ ему нисколько помощи. „Нѣтъ больше сей любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ“, сказалъ Спаситель (Іоан. 15, 13.) „Потому узнаютъ все, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. Это говорить Онъ (Іоан. 15, 35). Видишь, къ какому заключенію мы пришли съ тобою. Теперь если отвергнуть, по твоему, пособіе въ болѣзни или еще въ чемъ своему ближнему, тогда придется отвергнуть и слова Христовы. — Это все такъ, да все бають, что отъ лѣкаревъ-то грѣшно леченія брать. У насъ вѣдь въ Синодскомъ-ти не много такихъ, которые давали въспу прививать. а вотъ когда принуждали насильно, то деньги давали, кто пятнадцать копѣекъ, кто двадцать, а кто и больше. Я и то, отъ мой батюшка, разъ лѣкарю отдала пятнадцать копѣекъ за своо мальченку, а все смутьяны бають: „печать антихриста“, отъ сказала сидѣвшая у насъ въ квартирѣ женщина. — Вотъ видите, какъ глубоко вы заблудились; деньги отдаете за то, чтобы дать болѣзни войти въ свою силу и чрезъ то погубить вашего сына или дочь.

— А ты послушай, вѣдь жизнь всякаго челѣка находится въ Божіихъ рукахъ. Онъ можетъ и отъ болѣзни избавить, и отъ врага—хищника, и отъ свирѣпаго звѣря и отъ всякой напасти.

— Да, въ Божіихъ рукахъ жизнь каждаго человѣка находится, а вотъ на это что ты мнѣ скажешь: вотъ, примѣрно, я напился вина до нельзя, почти до безумія; потомъ, поссорившись съ тобою, взялъ ножъ да и зарѣзалъ бы тебя. Скажи: Богу было тутъ угодно, или я самъ виновенъ въ томъ? По твоему такъ: Богу угодно было, чтобы я до безобразія и безумія напился, потомъ поссорился и наконецъ, схвативъ ножъ, зарѣзалъ тебя, — все это было угодно де Богу; такъ что ли?

— Нѣтъ, этого сказать не можно.

— Въ томъ то и дѣло, что если мы съ тобою будемъ судить обо всемъ, что такъ Богу угодно, то мы едѣлаемъ Господа Бога какимъ-то зложелателемъ, о чемъ, Господи прости, и подумать-то. Нѣтъ, Ст. Ер. съ вашимъ людскимъ мнѣніемъ согласиться совершенно нельзя, потому что оно невѣрно, неосновательно и противно словамъ Христа Спасителя; Онъ вотъ что сказалъ своимъ ученикамъ: *будьте мудры, какъ зми* (Мѣ. 18, 16), а въ другомъ мѣстѣ говорится, что одному челѣку Господь Богъ далъ пять талантовъ, другому два, иному одинъ, каждому по его силѣ (Мѣ. 25, 15). Этими словами Спаситель показываетъ, чтобы челѣкъ свой умъ — этотъ талантъ, данный ему Богомъ, развивалъ постепенно, чтобы онъ умомъ своимъ больше и больше познавалъ Бога и все дѣла Его здѣсь на землѣ. Ты со-

гласенъ съ тѣмъ, что лѣкаря больше нашего съ тобой знаютъ?

— Всяки они есть: иной такъ вылѣчить, што на тотъ свѣтъ скоро пойдешь. Вотъ я одного знаю лѣкаря, да што онъ, наша Синодская старуха и то лучше его вылѣчить, да еще скорѣе.

— Я не говорю, что нѣтъ плохихъ, и что всѣ лѣкаря непременно хорошіе; въ мірѣ, какъ въ морѣ, всего много, конечно есть всякіе, но вообще все таки они больше нашего знаютъ?

— Да, есть, и вылѣчиваютъ.

— Да не то, что есть, а иногда и всѣ хорошіе доктора въ рѣдкой болѣзни могутъ ошибиться и не вылѣчить ее. Всякое дѣло мастера боится, говоритъ пословица. Сапожное дѣло боится сапожника, часовое — часовника, лѣкарское — лѣкаря. Есть такіе лѣкаря, которые, по біенію пульса, предугадываютъ часъ смерти за нѣсколько дней и даже недѣль, а мы, темные люди, едва ли знаемъ, что такое и пульсъ.

— Я, положимъ, это себѣ въ толкъ беру, да што-жь народъ-то не любитъ ихъ? Вотъ топерь у насъ въ Синодскомъ я знаю много такихъ, которые и сморѣть-то не за што на нихъ не станутъ. Вотъ ты мнѣ не давай отвѣта, а я знаю, почему они этихъ лѣкаревъ не любятъ. Табакъ такъ не курить никто въ свѣтъ, какъ эти добрые лѣкаря. Они тѣ же самыя щепотники и безбожники: онъ хорошенько, истово ни перекстится, ни поклонится, што ужъ, нѣтъ, это не по нашему.

— Что же, что не хорошо онъ дѣлаетъ, то ты не бери себѣ въ толкъ. Я и самъ нехорощее не назы-

ваю хорошимъ. Что онъ неистово крестъ кладеть, что онъ даже безбожникъ, тебѣ до этого нѣтъ дѣла, за это онъ самъ за себя дастъ отвѣтъ Господу Богу на страшномъ судѣ. Какъ крестъ полагать, какъ молиться, вообще что намъ нужно дѣлать, чтобы спастись, на это у насъ съ тобой есть пастыри церковные. Они наши учителя и наставники. Священники свое знаютъ дѣло — Божественное, для совершенія котораго они поставляются самимъ Духомъ Святымъ чрезъ руки Епископскія, а лѣкаря знаютъ свое дѣло, на изученіе котораго Богъ имъ далъ разумъ и смысленіе, чтобы помогать людямъ въ болѣзняхъ, и причиною которыхъ бываютъ нерѣдко сами больные. Много было и другихъ вопросовъ, для рѣшенія которыхъ достаточно было бы одного правильнаго взгляда на вещи. Но въ томъ-то и бѣда, что у нашего темнаго народа его-то нѣтъ. Его голова напротивъ наполнена всевозможными бреднями, суевѣріями и различными самоизмышленными суемудрованіями. И всегда, послѣ всякаго сужденія съ простолюдиномъ, приходишь къ тому заключенію, что для него необходимы грамотность и школа. Здѣсь-то, именно въ школѣ, и можно скорѣе всего подѣйствовать на нашъ суевѣрный народъ. Въ народной школѣ и, кажется, единственно только здѣсь (*) и можно вселить въ сердца его чистыя нрав-

(*) А пастырское слово въ церкви, или въ домахъ прихожанъ, развѣ менѣе имѣеть силы для искорененія народныхъ суевѣрій и предрасудковъ? А бесѣды миссіонерскія?

ственно-христіанскія убѣжденія. „Куй желѣзо, пока горячо“. „Выпрямляй дерево, пока оно еще молодо“, говорятъ старинныя пословицы. И сущая правда. Дитя, рожденное отъ родителей—закоренѣлыхъ раскольниковъ, съ извращенными взглядами на все религіозное и святое, еще съ молокомъ матернимъ всасываетъ всѣ ложныя взгляды и вѣрованія, которыя впослѣдствіи и обращаются въ собственную его кровь и плоть. Дитя, еще не понимая, что хорошо и что нѣтъ, что правильно и что не правильно, конечно, старается, по внушенію своихъ родителей, выполнять всѣ ихъ бредни, какъ будто такъ и нужно. И чѣмъ ни болѣе оно растетъ тѣмъ все глубже и глубже такія извращенныя понятія родительскія ложатся въ его душѣ, и обращаются наконецъ въ его собственныя убѣжденія; а кто не знаетъ, какъ трудно оставить то, къ чему кто привыкъ. Не даромъ говорится, что привычка вторая природа. Если же извѣстную привычку трудно оставить, пот. что нужна для этого крѣпкая сила воли, нуженъ твердый характеръ, то восколько же разъ труднѣе оставить свои убѣжденія, оставить весь строй своихъ мыслей относительно чего либо и перемѣнить оныя на новый, хотя и правильный? Слѣдовательно, гораздо скорѣе и легче подѣйствовать на молодое поколѣніе, нежели на пожилое или старое, и подѣйствовать единственно въ школь. Потому что хотя у крестьянскаго мальчика, отъ 10 до 15-ти лѣтъ есть извѣстные, извращенные взгляды, но они еще у него не окрѣпли и не перешли въ убѣжденія. Но въ школь все это уничтожается въ мальчикѣ, чрезъ

разъясненіе ему учителемъ, у слушателя тутъ является уже не слѣпая вѣра во все его премнія бредни, а разумная, сознательная, не терпящая безразсудныхъ толковъ.

Р ъ ч ь,

при открытіи приходскаго Женскаго училища въ посадѣ Дубовкѣ, 31 августа сего 1875 г.

Милостивые Государи!

Привѣтствуя васъ съ открытіемъ приходскаго женскаго училища, прошу и молю Бога низпослать небесное благословеніе на этотъ новый, молодой расадникъ грамотности, и желаю отъ всей души этому заведенію полнѣйшаго успѣха!

Упадая въ послѣднее время въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ, Дубовка начищаетъ, можно сказать, рости въ другомъ отношеніи, очень важномъ, — именно въ учебномъ, и дай Богъ, въ этомъ отношеніи Дубовкѣ не только рости, но и цвѣсти и приносить полезные плоды, плоды для семьи, для общества, для церкви Божіей и для Государства.

По счету, это вновь возникающее учебное заведеніе въ Дубовкѣ будетъ третіе официальное. Я имѣю въ виду во 1-хъ приходское мужское училище, существующее здѣсь 50 уже лѣтъ, во 2-хъ за — Дубовское смѣшанное училище, возникшее съ годъ тому назадъ, по мысли тамошняго Священника К. А. Минина и въ 3-хъ это училище женское, образовавшееся, благодаря заботамъ и вниманію представителя вашего общества Д. К. Шестакова. Если присоединимъ къ этимъ тремъ училищамъ училища, содержимыя частными лицами, то, по всей вѣроятности, получимъ въ итогъ училищъ десятокъ — болѣе, съ довольно большимъ коли-

чествомъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Такому положенію учебнаго дѣла въ Дубовкѣ нельзя было бы не порадоваться, если бы всѣ училища были поставлены также, какъ и вышеозначенныя три училища. За эти же училища, какъ открытыя и содержимыя обществомъ, слѣдуетъ порадоваться, такъ какъ въ нихъ дѣти несостоятельныхъ родителей имѣютъ возможность обучаться бесплатно, съ другой стороны преподаванію ученія въ этихъ училищахъ довѣряется лицамъ, болѣе или менѣе подготовленнымъ къ учебному и воспитательному дѣлу и идущимъ на это важное дѣло по призванію, наконецъ самое ученіе въ тѣхъ училищахъ преподается по вновь выработаннымъ, такъ сказать современнымъ, довольно упрощеннымъ и довольно легкимъ для дѣтскаго пониманія способамъ. Вы здѣсь не услышите уже: „азъ, буки, вѣди,“ „буки-азъ-ба—ба, вѣди-азъ-ва—ва“, а также и всю длинную предлинную вереницу складовъ и прочую въ этомъ родѣ тараторщину, которою были переполнены всѣ наши старинныя азбуки и учебники, и которая, надо сказать, плохо давалась дѣтскому уму-разуму, и если поддавалась и завоевывалась имъ, такъ только, можно сказать, при усиленномъ и постоянномъ напряженіи дѣтской памяти. Вы здѣсь не услышите также бессознательнаго заучиванія, долбленія уроковъ на память. Нѣтъ, здѣсь съ перваго же урока, или лучіне съ первой буквы потребуетъ отъ дѣтей участіе ума и сознательнаго пониманія. Не увидите вы также здѣсь и тѣхъ старинныхъ пріемовъ обученія, которые постоянно бывало сопровождалось, да и теперь еще во многихъ мѣстахъ сопровождаютъ различнаго рода насмѣшками, придирадками, пощипками, подзатыльниками, а подъ часъ и унижающею донельзя челоуѣла розгою. И къ этимъ маленькимъ существамъ отнесутся здѣсь съ уваженіемъ, съ любовію, съ полнымъ и искреннимъ же-

даніемъ блага и успѣха въ ученіи. Не увидите вы здѣсь также и того, чтобы обученіе потребовало слишкомъ много времени и было изнурительно для дѣтѣй. Грамота по упрощеннымъ методамъ преподаванія дается дѣтямъ и скоро и легко. Сказавъ вамъ все это, я долженъ буду также сказать и то, что корень нынѣшняго ученія негорекъ. Но объ этомъ лучше всего скажутъ вамъ, родители, ваши дѣти, которыя будутъ учиться здѣсь.

Обращаясь къ этому, вновь возникшему заведенію, я долженъ сказать, что за него въ особенности слѣдуетъ порадоваться отъ души въ виду той пользы и того блага, какихъ мы въ правѣ ожидать отъ него. Хотя и много было возраженій со стороны многихъ Дубовчанъ противъ устройства этого училища, хотя и много пришлось слышать виновнику этого заведенія вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: „къ чему эта еще женская школа“? „къ чему это еще учить дѣвченокъ“? Хотя пришлось виновнику этого заведенія попасть даже и въ печать за училище и выставиться тамъ съ весьма непривлекательной стороны, что впрочемъ несправедливо (№ 27 „Недѣля“ настоящ. годъ), но несмотря на все это, женская школа все таки, благодаря Бога, открылась и я долженъ сказать, что все вышеозначенныя возраженія противъ школы и обученія дѣвочекъ, просто на просто не имѣли смысла и дѣлались по неразумію. Въ самомъ дѣлѣ, разумно ли нынѣ говорить: „къ чему это женская школа? къ чему это учить дѣвченокъ“? А почему же и не учить? спросить бы этихъ возражателей. Вѣдь вы сами говорите и сознаете, что „ученье свѣтъ, а неученье тьма“. Значить, противодействуя устройству женской школы и обученію дѣвочекъ, вы, возражатели, желали бы такимъ образомъ цѣлую половину населенія лишить свѣта и заставить ее ходить во тьмѣ, т. е. въ положительномъ невѣжествѣ, во тьмѣ грубыхъ суевѣрій, глупыхъ предрассудковъ которыми такъ бо-

гать русскій человѣкъ, да небѣденъ ими и Дубовскій человѣкъ, и которые поддерживаются главнымъ образомъ, благодаря невѣжеству нашихъ мамушекъ, да нянюшекъ. Однако же вы отцы, хорошіе блажелатели своимъ дѣтямъ дѣвочкамъ, когда позволяли себѣ возражать и противодѣйствовать устройству школы и обученію дѣвочекъ? Но, слава Богу, что ваши возраженія и противодѣйствія не имѣли успѣха, слава Богу, что женскую школу съ нынѣшняго дня положительно уже можно считать открытою и существующею. Господа! Еще разъ, привѣтствую васъ съ нею.

Лицамъ же, которые возражали: „къ чему это женская школа? зачѣмъ это учить дѣвченокъ?“ долгомъ считаю сказать: школа женская къ тому, что дѣти дѣвочки будутъ учиться тутъ читать, писать, будутъ учиться молитвамъ христіанскимъ и, дай Богъ, чтобы выучились молиться и пѣть Богу разумно, сознательно, будутъ учиться закону Божию, —пріобрѣтать познанія и по другимъ предметамъ, будутъ учиться также и рукодѣлю. Такъ вотъ зачѣмъ школа. Учить же дѣвочекъ всему этому слѣдуетъ за тѣмъ, чтобы и онѣ не были темными людьми а знали бы кое-что, а всякое знаніе вообще полезно для жизни, полезно не только для нихъ самихъ, но и для самаго общества. Знаете ли? Въдѣ эти дѣвочки—будущія матери, а назначеніе женщины въ жизни не только умѣть заниматься хозяйствомъ и управлять домашностію, но и быть умнымъ другомъ, собесѣдникомъ и дѣльнымъ совѣтникомъ мужа, —не только рождать дѣтей, но умѣть учить и воспитывать своихъ дѣтей. А чему же доброму, истинному и полезному можетъ научить та мать, которая сама ничего не знаетъ! Разумѣется, ничему. Такъ поймите же всю важность и все великое значеніе обученія дѣвочекъ и болѣе уже не пренебрегайте, а содѣйствуйте всѣми зависящими отъ васъ мѣрами и средствами распростране-

нію въ своей средѣ грамотности, знанія и образованія и не только между мальчиками, не и между дѣвочками. Вѣдь и въ нихъ таже душа, созданная по образу и подобію Божію, вѣдь и въ нихъ тотъ же умъ и тѣ же способности, что и у мальчиковъ. Зачѣмъ же пренебрегать этими Божіими талантами! зачѣмъ зарывать ихъ въ землю? Помните, родители, что Богъ потребуетъ пѣкогда отъ васъ отчета и въ этихъ талантахъ. Дайте же наконецъ цѣну и значеніе этимъ талантамъ и съ Божіимъ благословеніемъ пустите ихъ въ оборотъ въ открывшейся у васъ женской школѣ.

Теперь къ вамъ мое слово, взявшіе на себя дѣло обученія дѣвочекъ!—Вамъ ввѣряются эти дѣти, чтобы вы выучили и воспитали ихъ. Задача не легкая. Вооружившись терпѣніемъ, постарайтесь употребить все свое знаніе и умѣнье на пользу этихъ малютокъ. Немного требуется для нихъ, но и это немного нужно передать съ терпѣніемъ и умѣючи, чтобы не оттолкнуть дѣтей съ перваго же шагу и не сдѣлать обученія ихъ дѣломъ заказнымъ. Постарайтесь, сколько возможно, просвѣтить этихъ дѣвочекъ и приготовить изъ нихъ умныхъ, добрыхъ и полезныхъ женъ и матерей, которыя, когда Богъ благословитъ ихъ занять эти мѣста въ жизни, не сказали бы, подобно своимъ отцамъ: „къ чему это школа?“ а сказали бы, что школа весьма полезная и весьма необходимая вещь. Дай вамъ Богъ приготовить изъ нихъ такихъ матерей, которыя въ свое время сказали бы кому слѣдуетъ: „устройайте школы, нанимайте учителей и учительницъ, покупайте учебники и книги, дѣтей слѣдуетъ учить и мы учить ихъ хотимъ!“ Да не только бы сказали это, но и добились бы удовлетворенія сказанному.

За симъ призываю Божіе благословеніе на ваши труды, благородныя труженицы и желаю отъ души, чтобы Божіе

благословеніе руководило и управляло вами и содѣйствовало вамъ въ важномъ дѣлѣ вашего учительства!

Священникъ Александръ Розановъ.

Замѣтка. Благодаря Архипастырской заботливости Преосвященнѣйшаго Тихона о просвѣщеніи своей паствы чтеніемъ Христовымъ, въ Саратовѣ, въ нѣсколькихъ церквяхъ открыты бесѣды приходскихъ Священниковъ съ своими прихожанами. Въ бесѣдахъ этихъ предлагается объясненіе истинъ христіанской вѣры, рассказы изъ священной и церковной исторіи; иногда прочитывается что либо назидательное. Бесѣды эти бывають въ воскресные дни, послѣ вечеренъ, и всегда посѣщаются достаточнымъ числомъ слушателей.

Кромѣ того, по благословенію Его Преосвященства, въ залѣ Городской Думы, въ воскресные же дни, бывають религиозно-нравственныя чтенія для народа, подобныя напечатанному въ 21 № епарх. вѣд., съ показываніемъ картинъ, при пособіи волшебнаго фонаря, и съ участіемъ хора пѣвчихъ. На бывшихъ, со времени открытія, народныхъ чтеніяхъ меньше 300 посѣтителей не было, но два раза доходило до 500. Всегда чтенія прослушивались со вниманіемъ. При входѣ въ залъ, при продажѣ билетовъ на мѣста въ залѣ, продавались и брошюры религиозно-нравственнаго и исторически-патріотическаго чтенія. Случалось, что раскупалось до 10 брошюръ. Такъ образомъ отъ чтеній этихъ получалась двойная польза. Во первыхъ, человекъ полтора два часа провелъ прилично воскресному дню, прослушавши полезное и назидательное чтеніе и стройное пѣніе. Во вторыхъ, купивши брошюру за 5, 10 или 15 коп., онъ и дома да быть можетъ съ цѣлою семьею прочитаетъ ее. А это не можетъ не содѣйствовать умственному развитію массы, а иного, быть можетъ, отвлечетъ когда нибудь отъ неприличнаго времяпрепровожденія.

Намъ извѣстно, что и въ уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ

селахъ Саратов. губерніи открываются индѣ бесѣды и индѣ чтенія. Мы не разъ получали отъ знакомыхъ Священниковъ жалобы на то, что въ деревнѣхъ подъ руками нѣтъ никакихъ пособій для бесѣдъ или чтеній. Отъ нѣсколькихъ лицъ поступали къ намъ просьбы о высылкѣ имъ книгъ для народнаго чтенія. Просьбы эти мы старались, сколько возможно было, удовлетворить. Нужно впрочемъ сказать, что Саратовскіе книжные магазины очень бѣдны выборомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Вслѣдствіе этого, нижеподписавшійся просилъ С. С. Знаменскаго, имѣющаго книжный магазинъ, обставить возможно полнѣе духовный книжный отдѣлъ, что онъ и сдѣлалъ.

Не нужно, кажется, распространяться на счетъ полезности для народа вышеозначенныхъ бесѣдъ и чтеній. Излишне также было бы говорить объ обязательности для Священниковъ вести эти чтенія или бесѣды. Нынѣ, конечно, очень многіе Священники выписываютъ журналы и газеты духовныя и знаютъ, какъ смотреть на это дѣло духовная литература, чего ждетъ отъ Священниковъ общество.

Намъ думалось бы, что это не столько священная обязанность пастыря, но и пріятная для него обязанность. Да, именно пріятная. Вѣдь нынѣ чуть не въ каждомъ селѣ есть школа, а въ школѣ, мы мыслить не умѣемъ, чтобъ не умѣли пѣть.

Вспомните-ка, дорогіе товарищи, впечатлѣніе, какое производило на насъ наше массивное пѣніе подъ дирекціей многоуважаемаго отца Ректора Никанора! Кого оно не потрясло до глубины души? А почему? Не тѣмъ, конечно, потрясло, что мы очень бы хорошо пѣли, а тѣмъ, что мы *все тѣмъ*, что всѣ мы въ это время были единыя уста, единое сердце, единая душа. Наше массивное пѣніе было результатомъ трудовъ для отца Ректора, но мы были не разъ свидѣтелями минутъ его торжества изъ за нашихъ успѣховъ въ пѣніи.

Соберите-ка дѣтей учениковъ школы въ праздничный вечеръ въ сторожку, въ школу или въ церковь, гдѣ будетъ удобнѣе, да пропойте съ ними, со всѣми одну, другую, третью молитву. Возьмите молитвенникъ; тамъ найдете вы матеріала для пѣнія на долго.

Сначала пѣніе пойдетъ не совсѣмъ стройно, а потомъ лучше и лучше. Придутъ послушать дѣтокъ отцы, матери дѣдушки и бабушки. Вотъ вамъ и праздникъ. Вы уже не трудитесь, а радуетесь, празднуете. Расскажите при этомъ чтонибудь, прочитайте, и васъ съ любовію послушаютъ. И это пусть продолжится часъ, полтора, и довольно.

Только начните.

Если бы комунибудь оказались нужными пособія для этихъ бесѣдъ или чтеній, съ своей стороны предлагаемъ услуги въ коммисіонерствѣ по высылкѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Все, что найдется полезнаго для чтеній въ Саратов. магазинахъ, будетъ выслано съ первою отходящею почтою, по полученіи отъ заказчика денегъ.

Сѣйте, товарищи. Что посеешь, то и пожнешь.

Пользуясь этими праздничными чтеніями, можно бы распространять какъ религіозно-нравственныя брошюры, такъ и Св. Евангеліе.

У нижеподписавшагося, члена общества распространенія Св. писанія, всегда можно получить 1) Четвероевангелія въ русс. переводѣ по 12 и 20 к. 2) Новые завѣты по 35 и 50 к., 3) Ветхій (полный) завѣтъ по 2 р. 50 к. 4) Славяно-русскія четвероевангелія по 45 к.

Священникъ Левъ Владыкинъ.

Извѣстіе. 4-го ч. сего Ноября, въ 4 часа по полудни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался бывшій преподаватель Саратовской Д. Семинаріи, о. Протоіерей Димитрій Вас. Ракятинъ. Отпѣваніе усопшаго происходило 6-го ч. во Всѣхъ-Скорбященской ц. при Саратов. Александровской больницѣ. Божественную литургію и отпѣваніе совершилъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ сослуженіи о. Архимандрита Гимнасія, Настоятеля Саратов. Спасо-Преображенскаго монастыря, и нѣсколькихъ Протоіереевъ и Священниковъ г. Саратова. Глубокая, сердечная признательность и

благодарность отъ всѣхъ, знающихъ и помнящихъ покойнаго о. Димитрія, Преосвященнѣйшему Тихону, который былъ на столько добръ и внимателенъ къ усопшему, что, не смотря на весьма дурную погоду, потрудился самъ проводить усопшаго отъ Александровской больницы до Каѳедрального собора, гдѣ была отелужена имъ заупокойная литія. Тѣло о. Димитрія погребено на кладбищѣ Спасо-Преображенскаго монастыря.

Мы увѣрены, что всѣ, знающіе и помнящіе покойнаго о. Протоіерея Димитрія не забудутъ вознести теплыя молитвы предъ престоломъ Божиимъ о упокоеніи кроткой и доброй его души въ селеніяхъ праведныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „*вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ*“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки., а съ пересылкою 15 коп.; 2) „*Объ Австрійскомъ Священствѣ*“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „*Богъ въ природѣ*“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „*Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „*Разборъ основаній, на которыхъ Бѣлопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „*Церковная Бесѣда о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)*“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 5) „*Христовы Истинны: Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ*“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Ноября 16 дня 1875 г.
Типографія И. Кувардина.