

ЕНИСЕЙСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДАЖНОСТЬ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редаціи, при Краснояр-
скомъ дух. училищѣ.

№ 7-й.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
пять руб. 50 коп.

1892 ГОДЪ. (годъ 9-й). 1-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Января 1892 г., на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 7 октября 1891 года за № 4796, объ учрежденіи ежегоднаго крестнаго хода въ Енисейской епархіи, по округамъ: Красноярскому, частію Канскому, Ачинскому и Минусинскому, съ находящимися въ Успенскомъ монастырѣ иконами Св. Великомученика Пантелеимона и Успенія Бо-

жіей Матери. И, по справкѣ, приказали: Усматривая изъ представленія Вашего Преосвященства: 1) что находящіяся въ Успенскомъ монастырѣ иконы Успенія Божіей Матери и Св. Великомученика Пантелеимона въ течение нѣсколькихъ лѣтъ обносятся по разнымъ мѣстностямъ епархіи; 2) что подобное обношеніе сопровождается благими послѣдствіями для мѣстнаго, въ особенности инородческаго, населенія, и 3) что жители разныхъ, поименованныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, округовъ выражаютъ благочестивое желаніе и на будущее время принимать находящіяся въ Успенскомъ монастырѣ св. иконы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить благочестивому усердію жителей селеній округовъ: Красноярскаго, частію Канскаго, Ачинскаго и Минусинскаго принимать находящіяся въ Успенскомъ общежительномъ монастырѣ иконы Успенія Божіей Матери и Св. Великомученика Пантелеимона, которыя и обносить по упомянутымъ селеніямъ на изъясненныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, съ тѣмъ: 1) чтобы для сопровожденія иконъ назначались лица, вполне благонадежныя, и чтобы отсутствіе этихъ лицъ изъ монастыря отнюдь не препятствовало отправленію богослуженій, соотвѣтственно съ монастырскимъ уставомъ, и 2) чтобы обношеніе святыхъ иконъ отъ селенія до селенія всегда совершалось съ подобающимъ святынь благоговѣніемъ, а гдѣ позволять обстоятельства, и съ крестнымъ ходомъ. О чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоіерей Юксѣвской Покровской церкви, Красноярскаго округа, Гаврииль Т ѣ ж н о в ъ, по прошенію, 4 марта с. г. уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

къ Лугавской Троицкой церкви, Минусинскаго округа, Минусинскій мѣщанинъ Михаилъ Кирилловъ И в ч а т о в ъ; къ Туруханскому Преображенскому собору крестьянинъ села Монастырскаго Иванъ Симоновъ П о т а п о в ъ; къ Минусинской кладбищенской церкви Минусинскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ѳеодоровъ З а н и н ъ; къ Субботинской Богородице-Казанской церкви, Минусинскаго округа, крестьянинъ села Субботинскаго Андрей Тарасіевъ Х а р и н ъ; къ Назарьевской Троицкой церкви, Ачинскаго округа, крестьянинъ села Назаровскаго Онисимъ Прохоровъ Д о н о в ъ; къ Малоулуйской Богородице-Казанской церкви, Ачинскаго округа, крестьянинъ села Малоулуйскаго Семень Ивановъ Н е п о м н ю щ і й; къ Сerezской Покровской церкви, Ачинскаго округа, крестьянинъ села Сerezскаго Егоръ Ивановъ М и л и ц и н ъ; къ Бѣлоярской Георгіевской церкви, Ачинскаго округа, крестьянинъ деревни Перовой, Ѳеодоръ Степановъ Х а р ч е н о в ъ; къ Даурской Михаило-Архангельской церкви, Ачинскаго округа, крестьянинъ дер. Ермолаевой, Балахтинской волости, Иванъ Ивановъ Т о р г а ш и н ъ; къ Заводской Знаменской церкви, Красноярскаго округа, крестьянинъ дер. Малокемчугской, Лаврентій Константиновъ З о б к о в ъ; къ Минусинскому Спасскому собору Минусинскій 2-й гильдіи купецъ Никонъ Алексѣевъ С м и р н о в ъ, всѣ на первое трехлѣтіе.

Священникъ Петропавловской церкви, села Браженскаго, Илья Шангинъ, при рапортѣ, отъ 1-го марта за № 75, представилъ закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Банка въ 100 рублей, за № 110350, отъ 3 июня 1885 г., съ 8-ю купонами, съ тѣмъ, чтобы при устройствѣ пріютской церкви для прокаженныхъ въ Якутской области, изъ процентовъ по этому билету пріобрѣтена была икона съ изображеніемъ Св. Николая Мирликійскаго и Иннокентія Иркутскаго чудотворцевъ, въ память проѣзда чрезъ Сибирь Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, и избавленія Его отъ угрожавшей въ Японіи опасности. Закладной листъ отосланъ Консистоію въ Хозяйственное Управление при Святѣшемъ Синодѣ.

Отъ Енисейской духовной Консистоіи.

На обширномъ пространствѣ Туруханскаго края находится пять самостоятельныхъ приходоѡ и церквей: 1) Туруханская—Преображенская, 2) Верхне-Имбатская—Успенская, 3) Дудинская—Введенская, 4) Хатангская—Богоявленская и 5) Тазовская—Николаевская, и кромѣ того, двѣ приписныя: 1) къ Туруханскому собору, въ томъ городѣ, Благовѣщенская, и 2) къ Дудинской церкви Толстоносоевская, въ 250 верстахъ. Причта по штату положено: при Туруханскомъ соборѣ: священникъ и два псаломщика, а при остальныхъ церквахъ по одному священнику и по одному псаломщику. Жалованье духовенству Туруханскаго края отъ казны положено во всѣхъ приходоахъ одинаковое, а именно: священникамъ по 600 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., и кромѣ сего, на каждый причтъ отпускается сжегодно 50 руб. 40 коп. на разъѣзды духовенства по приходоа и на церковныя потребности 14 руб.

Въ концѣ 1890 года, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Енисейскаго Тихона, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, признавъ предложенныя Енисейскимъ Архипастыремъ мѣры къ усиленію миссіонерскаго дѣла въ Туруханскомъ краѣ вполне цѣлесообразными, назначилъ, для практическаго ихъ осуществленія, къ ежегодному отпуску изъ средствъ Миссіонерскаго Общества четыре тысячи руб. и деньги эти предполагается распределить такъ: 1) на содержаніе вновь открытому Ессейскому причту, состоящему изъ священника, псаломщика и катихизатора, назначается 1500 руб., 2) двумъ катихизаторамъ въ другіе приходы, Тазовскій и Хатангскій, по 500 руб. каждому, 1000 руб.; 3) на одну общежительную центральную инородческую школу въ г. Туруханскѣ 600 руб.; 4) на увеличеніе двухъ сотъ рублей жалованья псаломщикамъ 5 приходовъ до 300 руб., съ добавкою каждому по 100 руб., 500 руб. и 5) діакону при Туруханскомъ соборѣ, который долженъ быть и учителемъ въ центральной инородческой школѣ, 400 руб., всего-же 4000 рублей.

Кромѣ сихъ, новооткрытыхъ вакансій, въ Туруханскомъ краѣ состоитъ довольно продолжительное время вакантнымъ священническое мѣсто при Дудинской церкви.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ сс. Юксѣевскомъ, Свищевскомъ и Миндишлинскомъ, Красноярск. окр., въ с. Чадобскомъ, Енисейскаго округа, въ с. Больше-Улуйскомъ, Ачинскаго округа, въ с. Монашенскомъ, Канскаго округа, и с. Дудинкѣ, Туруханскаго края.

Диаконскія:

Въ с. Новомарьясовскомъ, Минусинскаго округа, въ с. Арейскомъ, Красноярск. округа.

Псаломщическія:

Въ с. Пановскомъ, Енисейск. окр., въ с. Агинскомъ, Канскаго округа, въ с. Медвѣдевомъ, Минусинскаго округа, въ с. Балахтинскомъ и Даурекскомъ, Ачинск. окр., въ сс. Подъемскомъ и Больше-Муртинскомъ, Красноярскаго округа.



СВЯТЫНИЦА

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества Святаго Князя Александра Невскаго, для вспомоществованія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища, за 1891 годъ.

Общія свѣдѣнія.

Общество Святаго Князя Александра Невскаго, для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища, согласно своей цѣли: а) изыскиваетъ мѣры къ тому, чтобы воспитанники, не пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и не имѣющіе достаточныхъ собственныхъ средствъ, были снабжаемы учебными пособиями и принадлежностями, пищей, одеждой, обувью, бѣльемъ и т. п.; б) оказываетъ вспоможеніе бѣднымъ воспитанникамъ, не имѣющимъ возможности, по недостатку средствъ, отправиться на каникулы, или въ семинарію, для продолженія ученія, или же, наконецъ, по увольненіи изъ училища, возвратиться на родину.

Дѣйствительные члены Общества вносятъ ежегодно въ кассу онаго по три рубля, при чемъ лица, сдѣлавшія единовременное пожертвованіе въ пользу Общества въ размѣрѣ шестидесяти руб. считаются дѣйствительными членами пожизненно.

Членомъ соревнователемъ считается то лицо, которое содѣйствуетъ увеличенію средствъ Общества. Въ число почетныхъ членовъ избираются лица, оказавшія важныя услуги Обществу своими трудами или жертвующія въ пользу онаго не менѣе ста руб. единовременно.

Составъ Общества и его Правленіе.

Общество имѣло въ отчетномъ году 6 почетныхъ членовъ, 26 дѣйствительныхъ, изъ нихъ 25 годичныхъ и пожизненный, и 12 членовъ соревнователей.

Правленіе Общества состояло изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель, смотритель училища К. А. Успенскій, члены: помощникъ смотрителя Н. А. Бобылевъ, учитель Ф. Р. Тарасовъ, члены отъ духовенства: протоіерей Е. И. Кожевниковъ и священникъ А. Д. Орловъ. Кромѣ того, на основаніи § 11 устава Общества, членами Правленія состояли, по избранію общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Общества: протоіерей К. А. Тюшняковъ, священникъ В. С. Павловъ и учитель П. Е. Протопоновъ. Казначеемъ Общества состоялъ протоіерей К. Кожевниковъ, дѣлопроизводителемъ Ф. Тарасовъ.

Движеніе суммъ Общества.

а) П Р И Х О Д Ъ .

Въ остаткѣ отъ 1890 г. состояло:

Процентными бумагами на	3200 р.
По книжкѣ сберегательной кассы и наличными деньгами	182 р. 77 к.

Итого - 3382 р. 77 к.

Въ теченіе 1891 года поступило:

Января 4. Отъ священника Михаила Сулова по сборнымъ книжкамъ	2 р. 85 к.
--	------------

Отъ священника Гавріила Галицкаго по сборной книжкѣ	3 р.
---	------

Отъ него же членскій взносъ за 1890 г.	3 р.
--	------

Января 16. Отъ священника Гавріила Лебедева членскій взносъ	3 р.
---	------

- Отъ свѣщ. Ѳеодора Евтихіева членскій взносъ 3 р.
- Января 19. Отъ благочиннаго, священника Константина Любутскаго собранныхъ съ причтовъ его благочинія 13 р.
- Отъ священника Бориса Головина по случаю награжденія его набедренникомъ 1 р.
- Января 21. Отъ благочиннаго, протоіерея Дмитрія Евтихіева, собранныхъ съ причтовъ его благочинія 7 р.
- Отъ него же членскій взносъ 5 р.
- Отъ прот. Іоанна Хнюнина членскій взносъ 3 р.
- Января 23. Отъ благочиннаго, священника Дмитрія Попова, собранныхъ съ причтовъ его благочинія 8 р.
- и отъ получившаго скуфью 2 р.
- Января 31. Отъ благочиннаго, священника Александра Евтихіева, собранныхъ съ причтовъ его благочинія 10 р.
- Отъ причтовъ благочинія прот. Іоанна Хнюнина 7 р.
- Отъ благочиннаго, священника Павла Шихова, собранныхъ съ причтовъ его благочинія 8 р.
- Отъ причта Красноярскаго кафедральнаго собора 4 р.
- Отъ священника Ѳеодора Даврова собранныхъ по книжкѣ 2 р. 25 к.
- Отъ священника Николая Зубцова собранныхъ по книжкѣ 4 р. 30 к.
- Отъ священника Гавріила Сидина по случаю награжденія его набедренникомъ 1 р.
- Отъ причтовъ благочинія свѣщ. Іоанна Пальмина 8 р.
- Отъ священника Іова Попова въ возвратъ выданныхъ сыну его на проѣздъ къ родителямъ 7 р.
- Февраля 5. Отъ священника Митрофана Любутскаго членскій взносъ 3 р.
- Отъ священника Андрея Липовскаго 1 р.

- Отъ священника Митрофана Любутскаго по случаю награждения набедренникомъ - - - - - 1 р. 10 к.
- Отъ священника Петра Даева по случаю награждения набедренникомъ - - - - - 3 р.
- Отъ свящ. Павла Шихова членскій взносъ - - - - - 3 р.
- Отъ причтовъ благочинія прот. Павла Смирнова - - - - - 16 р.
- Февраля 6. Отъ священника Евгенія Репьева по случаю награждения набедренникомъ - - - - - 12 р. 25 к.
- » 7. Отъ причтовъ благочинія протоіерея Иоанна Серебренникова - - - - - 15 р.
- Отъ свящ. Константина Иоакиманскаго по книжкѣ - - - - - 3 р.
- » 14. Отъ причтовъ благочинія священника Алексѣя Лихачева - - - - - 11 р.
- » 27. Отъ священника Николая Соколовскаго въ уплату долга за содержаніе въ квартирѣ его Александра - - - - - 12 р. 30 к.
- Отъ причтовъ благочинія священника Анемподиста Тарасова - - - - - 12 р.
- Отъ свящ. Никандра Евтихіева по книжкѣ - - - - - 3 р.
- Отъ причта Дубенской церкви - - - - - 3 р.
- Марта 14. Причислено $\frac{0}{100}$ на капиталъ книжкѣ сберегательной кассы - - - - - 57 к.
- Отъ неизвѣстнаго чрезъ протоіерея В. Д. Касьянова - - - - - 100 р.
- Отъ причтовъ благочинія протоіерея Э. Токарева - - - - - 15 р.
- Отъ прот. Θεодосія Токарева членскій взносъ - - - - - 3 р.
- Отъ священника Василя Суховскаго по случаю награждения его скуфьею - - - - - 1 р.
- Марта 20. Членскій взносъ: отъ свящ. Д. Жилина - - - - - 3 р.
- » - - - - - отъ учителя П. Протопопова - - - - - 3 р.
- » - - - - - отъ діакона М. Евтюгина - - - - - 3 р.
- » 28. Отъ благочиннаго, священника Александра Масленникова - - - - - 8 р.
- За $\frac{5}{100}$ билетъ за № 34199 въ 100 р. 5 вы-

- пуска, вышедшій въ тиражъ погашенія 95 р. 25 к.
- Апрѣля 11. Отъ причтовъ благочинія священника
Александра Коновалова 56 р. 1 к.
- „ 16. Отъ священника Николая Путилова по
случаю награжденія его набедренникомъ 12 р.
- „ 19. Отъ почетнаго блюстителя училища
степеннаго гражданина И. Н. Гундобина 100 р.
- „ 20. Отъ свящ. Иліи Тыжнова членскій взносъ 3 р.
- „ 20. Отъ священника Иліи Шангина по
случаю награжденія его скуфьею 3 р.
- Мая 7. Отъ причта Тазовской церкви по сборной
книжкѣ 4 р.
- Мая 18. Получено $\frac{0}{100}$ по купонамъ 1 мая 1891
г. билетовъ 1 внутренн. займа № 1988 $\frac{7}{8}$ на 100
р. 1 выпуска за №№ 2994, 2995, 2996, 2998
на 3000 р., всего 78 р. 37 к.
- Мая 22. Членскій взносъ отъ свящ. Анемп. Тарасова 3 р.
- Отъ благочинн., священника Михаила Суслова 3 р. 85 к.
- Іюня 6. Отъ священника Г. Вологодскаго член-
скій взносъ 3 р.
- Отъ него же пожертвованій отъ крестьянъ 3 р.
- Отъ священника Д. Жилина по случаю награж-
денія его наперснымъ крестомъ 5 р.
- Іюля 18. Отъ священника Симеона Архангельскаго
по случаю награжденія его набедренникомъ 2 р.
- Августа 17. Отъ псаломщика Андрея Толкачева
въ уплату за выданную сыну его Константину су-
конную пару и фуражку 11 р. 24 к.
- Августа 19. Отъ священника Иліи Шангина член-
скій взносъ 3 р.
- (Отъ діакона Димитрія Быстрова въ возвратъ вы-
данныхъ сыну его Николаю на дорогу 5 р.)
- Августа 20. Отъ священника Николая Катанова

- въ уплату за выданную сыну его Василию суконную пару - 10 р. 44 к.
- Августа 25. Отъ священника Алексея Дихачева по случаю награжденія его наперснымъ крестомъ 10 р. —
- Августа 27. Отъ ученика Василия Любимова въ возвратъ выданныхъ ему на дорогу 6 р. —
- Тоже отъ ученика П. Азбукина 4 р. —
- Отъ псаломщика Дмитрія Быстрова членскій взносъ 3 р. —
- Сентября 6. Отъ крестьянина Космы Тимофеева Романова членскій взносъ - - 3 р.
- Отъ священника Тимофея Ковригина въ уплату за спитые для сына его сапоги и сюртучную пару 14 р. 44 к.
- Отъ діакона П. Копылкина за сюртучную пару и сапоги, выданные сыну его Василию, и фуражки, сшитыя для сыновей его Ивана и Василия 16 р. 4 к.
- Отъ діакона Θεодора Азбукина за суконную пару сыну его Павлу 10 р. 44 к.
- Отъ священника Θεодора Евтихіева за фуражку для сына его Александра — 80 к.
- Отъ ученика Благодарова за выданные ему сапоги 4 р.
- Октября 12. Отъ ученика Иа. Новочадовскаго въ возвратъ выданныхъ ему на проѣздъ на каникулы 6 р. 3 р. —
- „ 17. Отъ протоіерея В. Касьянова членскій взносъ 3 р. —
- Ноября 8. Получено $\frac{0}{10}$ изъ Енисейскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 3100 р., за вычетомъ процентнаго взноса и 1 р. 15 к. за храненіе билетовъ 72 р. 92 к.
- Отъ священника Василия Фигуровскаго за сюртучную пару для сына его Ивана 10 р. 44 к.
- Отъ учениковъ Клеопатрова и Аванасьева за фуражки - - 1 р. 60 к.
- Ноября 20. Отъ священника Семена Удальцова пожертвованіе 30 - -

29. Отъ неаломщика Матвѣя Вологодскаго за спитую для сына его суконную пару 10 р. 45 к.

30. Отъ священника Александра Александрова членскій взносъ 3 р. —

Тоже отъ діакона Діонисія Токарева 3 р. —

Декабря 4. Отъ діакона Дмитрія Быстрова, за двѣ фуражки для дѣтей его 1 р. 60 к.

Отъ священника Евгенія Репьева, за фуражку для сына его — 80 к.

Отъ священника Іоанна Пальмина, по случаю награжденія его скуфьею 2 р. —

Тоже отъ священника Ѳедора Лаврова 2 р. —

Декабря 10. Отъ священника Ильи Шангина, за фуражку для сына его 80 к.

Получено за фуражки отъ учениковъ: Дмитріева, Михаила и Александра Покровскихъ, по 80 к. 2 р. 40 к.

Декабря 29. Отъ священника Никиты Золотницкаго за фуражку для сына его 80 к., и собранные по книжкѣ 3 р. 50 к., всего 4 р. 30 к.

Отъ священника Георгія Благодадова, за двѣ фуражки для дѣтей его 1 р. 60 к.

Членскій взносъ отъ смотрителя училища К. Успенскаго 3 р. —

Тоже отъ помощника смотрителя Н. Воблыева 3 р. —

Итого 876 р. 46 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1890 г. 4259 р. 23 к.

6. РАСХОДЪ.

На учебныя книги для учениковъ 17 р. 53 к.

Сапожнику А. Кручинину, за 10 паръ сапоговъ для бѣдныхъ учениковъ, по 4 р. 40 р. —

За дѣлопроизводство по Правленію Общества 30 р. —

За отпечатаніе 300 бланковъ 2 р. 60 к.

За отпечатаніе отчета Правленія Общества за 1890 годъ 14 р. 36 к.

Выписанъ въ расходъ 5⁰/₀ банковый билетъ за № 34,199, вып. 5, вышедш. въ тиражъ 100 р. —

Уплачено за двукратную страховку билета пер- ваго съ выигрышами займа 2 р. —

За храненіе въ Енисейскомъ Отдѣленіи Государ- ственнаго Банка 5⁰/₀ билетовъ на 1000 р. — 75 к.

Выдано на проѣздъ въ дома родителей учени- камъ: В. Закоурцеву 6 р., Е. Тетерину 15 р., Г. Тыжнову 7 р., М. Смирнову 6 р., Н. Кар- пову 5 р., И. Малкову 5 р., К. Попову 2 р., П. Азбукину 4 р., Н. Быстрову 6 р., И. Ко- щійкину 1 р., И. Новочадовскому 6 р., Е. Во- логодскому 3 р., В. Любимову 6 р., И. Шангину 5 р., П. Тартачакову 8 р., И. Топанову 8 р., Игнатору Удимову 2 р., П. Любимову 6 р., М. Соколову 5 р., инородцу Тартачакову 12 р., — всего 118 р. —

Выдано въ пособіе ученикамъ: В. Орестову на одежду 5 р., И. Орфееву на одежду 7 р., М. Смирнову на бѣлье и фуражку 3 р., М. Смир- нову на проѣздъ въ Томскую духовную семинарію 21 р. 12 к., за содержаніе въ квартирѣ Митро- фанова 3 р., Малкову для уплаты квартирной хо- зяйкѣ 8 р., всего 47 р. 12 к.

Уплачено за 25 фуражекъ для учени- ковъ, по 80 коп. 20 р. —

За 10 фуражекъ по 70 к. 7 р. —

Уплачено по счету въ магазинъ Смирнова за сук- но, туалетеноръ, коленкоръ, бязь и пуговицы для пошивки сюртучныхъ паръ для учениковъ 168 р. 8 к.

За пошивку 28 сюртучных паръ по 4 р., - 112 р. —

Итого - 679 р. 44 к.

Остатокъ къ 1892 году.

Процентными бумагами -	-	-	3100 р. —
По книжкѣ сберегательной кассы -	-	-	464 р. 8 к.
Наличными деньгами -	-	-	15 р. 71 к.
			<hr/>
Итого			- 3579 р. 79 к.

Выражая глубокую благодарность членамъ соревнователямъ и жертвователямъ, Правленіе Общества обращается съ усердною просьбою къ духовенству Енисейской епархіи не отказать и на будущее время въ своемъ сочувствіи къ нуждамъ воспитанниковъ нашего духовнаго училища.

С П И С О К Ъ

членовъ Общества Св. Князя Александра Невскаго, для вспомошествованія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища за 1891 годъ.

А) Почетные члены.

1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.
2. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.
3. Бурмакинъ, Семень Андреевичъ, Канскій купецъ.
4. Гундобинъ, Иванъ Никаноровичъ, степенный гражданинъ г. Енисейска, почетный блюститель училища (умершій въ Ноябрь 1891 года).
5. Покровскій, о. Іоаннь Сергѣевичъ, священникъ села Тинскаго, Канскаго округа.
6. Тимоѣева, Анна Васильевна, крестьянка Канскаго округа.

Б. Действительные члены:

а) пожизненный.

1. Угрюмовъ, Алексѣй Константиновичъ, о. протоіерей
(умершій въ Октябрѣ 1891 г.).

б) Годичные.

1. Александровъ, Александръ Владиміровичъ, священникъ.
Архангельскій, Семенъ Николаевичъ, священникъ.
Бобылевъ, Никаноръ Андреевичъ, помощникъ смотрителя.
Быстровъ, Дмитрій Васильевичъ, псаломщикъ.
5. Вологодскій, Георгій Матвѣевичъ, священникъ
Евтихіевъ, Дмитрій Іоанновичъ, протоіерей.
Евтихіевъ, Ѳеодоръ Григорьевичъ, священникъ.
Евтюгинъ, Михайль Петровичъ, діаконь.
Жилинъ, Дмитрій Стефановичъ, священникъ.
10. Касьяновъ, Василій Димитріевичъ, протоіерей.
Калинъ, Ѳеодоръ, псаломщикъ.
Лебедевъ, Гавріиль Антоновичъ, священникъ.
Любутскій, о. Митрофанъ, священникъ.
Орловъ, Петръ Поликарповичъ, священникъ.
15. Протопоповъ, Павелъ Егоровичъ, учитель.
Романовскій, Косьма Тимоѳеевичъ, крестьянинъ.
Смиренскій, Ѳеодоръ Іоанновичъ, священникъ.
Тарасовъ, Анемподистъ Герасимовичъ, священникъ.
Токаревъ, Діонисій Лукилліановичъ, діаконь.
20. Тыжновъ, Ілія Аѳанасьевичъ, священникъ.
Удальцовъ, Симеонъ Іоанновичъ, священникъ.
Успенскій, Константинъ Алексѣевичъ, смотритель училища.
Хнюнинъ, Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей.
Шангинъ, Ілія Ивановичъ, священникъ.
25. Шиховъ, Павелъ Іоанновичъ, священникъ.

в) Члены сореvнователи.

1. Вологодскій, о. Георгій.

Евгихіевъ, о. Никандръ.

Ефимовъ, о. Михайль.

Заводовскій, о. Владимірь.

5. Зубовъ, о. Николай.

Іоакиманскій, о. Константинъ.

Лавровъ, о. Феодоръ.

Липовскій, о. Андрей.

Любутскій, о. Митрофанъ.

10. Репьевъ, о. Евгеній.

Сусловъ, о. Іоаннь.

12. Удальповъ, о. Симеонъ.

2.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ и грамотности школъ
Енисейской епархіи за 1890—1891 учебный годъ.

Оо. наблюдатели.

Ближайшими руководителями церковныхъ школъ были оо. наблюдатели. Согласно разосланной имъ инструкціи, на нихъ лежала обязанность постояннаго руководства и наблюденія за школами извѣстнаго района, по преимуществу благочинія. Обязанность эту въ большинствѣ случаевъ относили оо. благочинные; совмѣщеніе этихъ обязанностей условливалось главнымъ образомъ экономическими расчетами, такъ какъ благочинные, по обязанности своей, обзрѣвая ежегодно два раза ввѣренныя имъ церкви, вмѣстѣ могли обзрѣвать и школы. Кромѣ того, совмѣщенію этихъ обязанностей благопріятствовало и то, что должности благочинныхъ

въ большинствѣ занимаются лицами, выдающимися изъ среды духовенства по своему образованію и опытности въ пастырскомъ дѣлѣ. Но при сложности обязанностей по приходу и благочинію, у многихъ изъ нихъ почти не остается времени для занятій школьнымъ дѣломъ, а нѣкоторые и не могутъ руководить другими въ этомъ нелегкомъ, требующемъ опыта и практики, дѣлѣ. Опыт истекшаго учебнаго года вполне подтвердилъ неудобства въ интересахъ собственно учебнаго дѣла совмѣщенія обязанностей наблюдателя съ обязанностями благочиннаго.

Въ прошломъ учебномъ году нѣкоторымъ изъ оо. наблюдателей поручено было произвести ревизію школъ, съ тѣмъ, чтобы представлены были обстоятельные отчеты. Отчеты, дѣйствительно, были представлены, и на сколько они касались внѣшней стороны школьной жизни, хозяйственной части, они могутъ быть признаны удовлетворительными, такъ какъ сообщаютъ данныя для сужденія о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ; что же касается собственно учебной части, то относительно этого сообщается менѣе всего данныхъ и то, что сообщается по этой части, не даетъ совершенно основаній дѣлать какія либо заключенія о состояніи этой важнѣйшей стороны школьной жизни. Изъ того, что сообщается и какъ сообщается о состояніи учебной части, видно, что оо. ревизоры съ этимъ дѣломъ мало знакомы, а потому не только были не въ состояніи сдѣлать какихъ либо руководственныхъ замѣчаній въ учебномъ дѣлѣ неопытному учителю и учительницѣ, но не могли точно представить и охарактеризовать эту сторону школы и потому въ большинствѣ случаевъ ограничивались общимъ и неопредѣленными замѣчаніями. Видно было, что многіе затруднялись, на что собственно слѣдовало бы имъ обратить особенное вниманіе. Съ другой стороны, прежній способъ наблюденія за школами оказался не состоятельнымъ и въ томъ отношеніи, что оо. благочинные-наблюдатели, въ большинствѣ случаевъ, въ учебное время посѣщаютъ школы только однажды въ годѣ (такъ какъ другая ревизія бла-

гочинныхъ бываетъ лѣтомъ, когда въ школахъ занятій не бываетъ), и по обширности районовъ ихъ благочиній въ болѣе благопріятное для цѣлей наблюденія за школами время они не имѣютъ возможности разъѣзжать на свои средства. Эти обстоятельства служили причиною того, что многіе изъ наблюдателей, не имѣя возможности болѣе или менѣе основательно познакомиться съ вѣренными ихъ вѣдѣнію школами, при посѣщеніи ихъ однажды въ годъ, воздерживались отъ собственныхъ сужденій, а потому неоднократно въ истекшемъ учебномъ году поступали заявленія отъ уѣздныхъ отдѣленій о томъ, что нѣкоторые оо. наблюдатели лично не представляли свѣдѣній о школахъ, ограничиваясь свѣдѣніями завѣдующихъ школами и не удостоверяясь о томъ, какъ исполняются на мѣстѣ правила и распоряженія о церковно-приходскихъ школахъ.

Такое отношеніе оо. наблюдателей къ своимъ обязанностямъ было и прежде замѣчено Его Преосвященствомъ, вслѣдствіе чего циркулярно и было объявлено чрезъ уѣздныя отдѣленія Совѣта, чтобы оо. наблюдатели болѣе участливо относились къ школьному дѣлу и не были только передатчиками свѣдѣній, представляемыхъ завѣдующими школами, а старались бы быть болѣе точными исполнителями инструкціи для наблюдателей, т. е. хотя по временамъ посѣщая вѣренныя ихъ наблюденію школы, входили бы въ ближайшее разсмотрѣніе всѣхъ сторонъ жизни каждой отдѣльной школы, указывая дурныя и хорошія стороны той или другой школы, благопріятныя и неблагопріятныя условія ихъ существованія, представляли бы и свои собственные соображенія и сужденія по разнымъ вопросамъ школьной жизни. Одинъ изъ наблюдателей Енисейскаго округа (1-го благочинія) просилъ Енисейское уѣздное отдѣленіе ходатайствовать объ увольненіи его отъ должности, такъ какъ, по заявленію его, находятся нѣкоторыя неудобства къ исполненію обязанностей наблюдателя за школами своего благочинія по дальности ихъ разстоянія, вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ возложить эту обязанность на одного изъ священниковъ его же благочинія, именно Казанской Троицкой церкви Евфимія Григорьева. Но опредѣленіемъ епархіальнаго

училищнаго Совѣта, изъ отъ 7 августа 1890 г., ходатайство благочиннаго было оставлено безъ удовлетворенія, какъ согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 августа 1890 г. за № 1664, молодой священникъ Григорьевъ, какъ законоучитель волостной школы, назначенъ былъ помощникомъ наблюдателя для завѣдыванія ближайшими школами.

Въ истекшемъ учебномъ году одинъ изъ наблюдателей Енисейскаго округа, согласно ходатайства Енисейскаго уѣзднаго отдѣленія, опредѣленіемъ училищнаго Совѣта, отъ 22 ноября 1890 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 1 декабря 1890 г. за № 2322, былъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности наблюдателя, а на мѣсто его назначенъ другой, рекомендованный отдѣленіемъ, молодой священникъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, знакомый съ школьнымъ дѣломъ и общающій быть полезнымъ на педагогическомъ поприщѣ.

Въ истекшемъ учебномъ году, временно, по нуждѣ, наблюдение за нѣкоторыми отдѣльными школами было поручено ближайшимъ по мѣсту жительства приходскимъ священникамъ, не проходившимъ должности наблюдателей. Всѣ эти мѣры, принятыя центральнымъ учрежденіемъ по управленію школами, дали возможность установить болѣе или менѣе цѣлесообразный надзоръ за школами.

Въ наличномъ составѣ оо. наблюдателей находилось не мало и такихъ, которые вполне удовлетворяли требованіямъ ихъ званія; они могли не только указать недостатки въ веденіи школьнаго дѣла, но и сдѣлать надлежащія руководственныя замѣчанія и не только въ хозяйственномъ, но и, что важнѣе всего, въ учебномъ отношеніи; большинство же наблюдателей, какъ можно видѣть изъ представляемыхъ ими повременныхъ свѣдѣній, при посѣщеніяхъ школъ болѣе вниманія обращали на внѣшнюю сторону дѣла, формальную; они сообщали точныя свѣдѣнія объ экономическомъ состояніи школъ, о степени усердія къ школь ближайшихъ ея представителей, попечителей и общества. Содѣйствуя своими совѣта-

ми, а хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла и побуждая учащихся болѣе усердно и добросовѣстно относиться къ дѣлу, они оказывали вліяніе на успѣхи школъ; чаще другихъ посѣщая школы, они имѣли возможность знакомиться съ мѣстными условіями школы и экономическимъ состояніемъ сельскаго населенія, могли входить въ непосредственное сношеніе съ сельскими обществами и располагать ихъ къ матеріальнымъ пожертвованіямъ въ пользу школы. Но нельзя не обратить вниманія на то, что въ истекшемъ учебномъ году хотя оо. наблюдатели и много способствовали благоустройству школъ въ учебномъ дѣлѣ, но всѣ усилія ихъ расположить общества къ посильнымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ оказались въ большинствѣ безуспѣшными.

Въ истекшемъ учебномъ году по всѣмъ пяти округамъ было наблюдателей: по Ачинскому 3, Минусинскому 3, Канскому 3, Красноярскому 4, Енисейскому 6 и Туруханскому 1.

Число школъ.

Не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства, число школъ въ епархіи съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Не прошелъ безслѣдно въ этомъ отношеніи и истекшій годъ, въ теченіе котораго открыто нѣсколько новыхъ школъ. Значительное большинство этихъ вновь открытыхъ школъ явилось, главнымъ образомъ, благодаря настояніямъ и распорядительности высшей епархіальной власти.

По отчету за 1889—90 учебный годъ, въ Енисейской епархіи состояло школъ: церковно-приходскихъ 73 и грамотности 31, а всего 104. По доставленнымъ свѣдѣніямъ въ истекшемъ году, было вновь открыто нѣсколько школъ по Енисейскому, Канскому, Минусинскому, Ачинскому и Красноярскому округамъ, другія, въ которыхъ временно прекращались занятія, были возстановлены.

Отношеніемъ, отъ 3 декабря 1890 г. за № 560, Енисей-

ское уѣздное отдѣленіе донесло епархіальному училищному Совѣту, что священникъ Верхнеподгородняго села Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Хаовъ открылъ въ с. Верхнеподгороднемъ школу грамотности. По отчету этого же отдѣленія, въ с. Верхнеподгороднемъ школа существовала съ 1861 г. и на содержаніе ея отпускалось Обществомъ по 281 рубль въ годъ, но затѣмъ школа прекратила свое существованіе. Отдѣленіе еще въ 1888 г. заботилось о возстановленіи церковно-приходской школы въ с. Верхнеподгороднемъ, въ которомъ для школы имѣется удобное помѣщеніе, но предложеніе отдѣленія осталось безъ послѣдствій. Крестьяне приговоромъ, состоявшимся 27 ноября 1888 г., отказались содержать училище, потому что они содержатъ общее отъ всей волости училище въ с. Усть-Тунгузскомъ (въ которомъ, однакожь, изъ дѣтей ихъ никто не обучается), содержать же, кромѣ того, отдѣльную церковно-приходскую школу не имѣютъ никакой возможности, по бѣдности. По полученіи приговора, уѣздному отдѣленію Совѣта оставалось ожидать лишь благопріятнаго времени къ открытію школы. 19 іюня 1890 г., Его Пресвященство, обзрѣвая Верхнеподгороднюю церковь, настоятельно приказалъ мѣстному священнику открыть школу и убѣдить прихожанъ оказать содѣйствіе. Уѣздное отдѣленіе вторично просило священника Хаова расположить прихожанъ къ содѣйствію въ содержаніи школы и отвести для сада и огорода вблизи школы не менѣе двухъ десятинь усадебной удобной земли. Крестьяне, приговоромъ 22 октября 1890 г., отказывая въ денежномъ пособіи, обязались отоплять школьное помѣщеніе и давать сторожа, а для сада и огорода отвести одну десятину земли вблизи школы. Когда въ истекшемъ 1890 г. Его Пресвященство усмотрѣлъ, что школа еще не открыта, то сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „Бездѣятельность священника по пастьерскому дѣлу обращаетъ на себя вниманіе. Не разъ было говорено объ открытіи школы, а ея нѣтъ и нѣтъ“. И такъ школа эта, какъ видно, благодаря только личному настоянію Его Пресвященства, была открыта 30 октября 1890 г. На поддержаніе

и удовлетвореніе мелкихъ нуждъ ея разрѣшено было Его Преосвященствомъ расходовать изъ средствъ мѣстной церкви до 30 руб. въ годъ.

Того же Енисейскаго округа въ с. Ярцевскомъ открыта была школа грамоты 28 января 1891 г. Трудъ преподаванія въ этой школѣ приняли на себя мѣстный священникъ Даевъ и дьяконъ Кошѣйкинъ. Въ отчетѣ Енисейскаго уѣзднаго отдѣленія сказано: „Не видно, какое добровольное участіе приняли на себя крестьяне въ содержаніи школы, но въ свѣдѣніяхъ о школѣ объяснено, что открытіе школы они приняли съ радушіемъ“. Школа помѣщается въ частной квартирѣ, неудобной. Открытіе школы въ такомъ отдаленномъ и глухомъ углу — истинное благодѣяніе для народа, зараженнаго суевѣріями и предрассудками.

Въ отчетномъ году открыта была церковно-приходская школа въ с. Иланскомъ, Канскаго округа. Торжество открытія состоялось такимъ образомъ: по предложенію мѣстнаго священника, въ 9 часовъ утра 10-марта, черезъ сельскихъ сотскихъ, жители с. Илани были извѣщены, что непосредственно послѣ литургіи будетъ совершено молебствіе по поводу открытія церковно-приходской школы. По окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ, со святыми иконами и животворящимъ крестомъ Господнимъ, съ пѣніемъ, отправились въ церковную сторожку, гдѣ предполагалось временно быть школѣ; стеченіе народа было необычное, чѣмъ ясно выражалось сочувственное отношеніе мѣстнаго общества къ школѣ. Молебенъ былъ отслуженъ съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, мѣстному Преосвященному, учредителямъ и благотворителямъ школы, учащимъ и учащимся въ ней. Въ заключеніе священникъ съ пастырскимъ словомъ обратился къ присутствующимъ и просилъ всѣхъ по мѣрѣ средствъ оказать посильную помощь на заведеніе необходимыхъ принадлежностей для школы; въ тотъ же день собрано было до 20 рублей, которые и были предназначены на заведеніе необходимыхъ для школы партъ. Ходатайство объ открытіи этой

школы было возбуждено въ концѣ 1890 года. Канское уѣздное отдѣленіе Совѣта рапортомъ, отъ 20 ноября 1890 г. за № 116, представило приговоръ мѣстнаго сельскаго общества слѣдующаго содержанія: По предложенію мѣстнаго священника, о. Григорія Тыжнова, мы, нижеподписавшіеся, Енисейской губерніи, Канскаго округа, Анцырской волости, государственные крестьяне, обсудивъ, приговорили: открыть (въ с. Илани) школу, которую на первый разъ и помѣстить въ зданіи, находящемся при нашей церкви. На этотъ расходъ мы, крестьяне и жители с. Иланскаго, жертвуемъ ежегодно: каждый изъ насъ, крестьянъ с. Иланскаго: Теодоръ Котелевскій 25 руб., Николай Мотковъ 10 руб., Самойло Гликманъ 10 руб., Тимоѣй Карповъ 5 руб., Андрей Севруновъ 5 руб., Павелъ Тереберинъ 5 руб., Петръ Мальковъ 5 руб., Степанъ Мальцовъ 3 руб., Степанъ Шваринъ 3 руб., Аванасій Филиповъ 2 руб., Василій Рожковъ 3 руб. и Егоръ Старцевъ 2 руб., и крестьяне деревни Каронсельской: Петръ Котелевскій 3 руб., Трофимъ Котелевскій 5 руб., Левъ Котелевскій 5 руб., Густинъ Артамоновъ 3 руб., Ефимъ Григорьевъ 10 руб., Игнатій Григорьевъ 5 руб. и Дарья Богатова 3 руб., крестьянинъ с. Иланскаго Яковъ Барановъ 3 руб. и проживающій въ с. Иланскомъ Канскій 2-й гильдіи купецъ Сахаровъ 10 рублей; кромѣ того, обществомъ крестьянъ с. Иланскаго приговорили ежегодно собирать съ насъ пятьдесятъ рублей, а всего на этотъ расходъ предположили въ годъ 175 р. Законоучителемъ изъявилъ желаніе быть бесплатно нашъ священникъ о. Григорій Тыжновъ, а учителя просимъ намъ назначить полноправнаго. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1890 г. за № 2422, открытіе школы въ с. Иланскомъ на вышеизложенныхъ условіяхъ было разрѣшено. Опредѣленъ и особый учитель, правоспособный, съ жалованьемъ въ годъ 175 рублей отъ общества. Рапортомъ отъ 11 февраля 1891 г. за № 86, исправляющій должность благочиннаго III-го участка Ачинскаго округа ходатайствовалъ объ открытіи школы грамоты въ селѣ Дербинскомъ,

согласно желанію сельскаго общества, составившаго на сей предметъ общественный приговоръ, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что крестьяне, по предложенію мѣстнаго священника о. Климовскаго, согласны на открытіе въ селѣ школы для первоначальнаго обученія дѣтей, съ тѣмъ только, чтобы необходимые учебники, школьныя принадлежности и квартиру для школы священникъ далъ отъ себя, а псаломщикъ мѣстной церкви Иванъ Хворовъ, безъ вознагражденія отъ родителей учащихся, принялъ бы на себя обязанность учителя. Причтъ изъявилъ согласіе принять на себя изложенныя обязательства. На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1891 г. за № 378: „открытіе школы грамотности разрѣшается и на изъявившихъ согласіе священника и псаломщика посвятить трудъ свой безмездному обученію дѣтей прихожанъ грамотности призываю благословеніе Божіе. Страннымъ при сѣмъ представляется, что общественный приговоръ, ничѣмъ съ своей стороны не жертвуя въ пользу школы, только выражаетъ желаніе имѣть школу, даже спасибо не говоря своему причту за его предложеніе. Что же общество приговариваетъ? — „Имѣя въ виду то, что школа эта рассчитана всецѣло и исключительно на благотворительность причта, Совѣтъ, опредѣленіемъ отъ 21 февраля 1891 г. за № 6, постановилъ, чтобы общество с. Дербинскаго чѣмъ либо болѣе осязательно доказало свое сочувствіе школѣ, т. е. ассигновало бы на содержаніе вновь открывшейся школы ежегодное опредѣленное пособіе. Послѣдствія по сему распоряженію Совѣта еще неизвѣстны.

По Минусинскому округу въ отчетномъ году было открыто нѣсколько школъ грамоты, благодаря исключительно распоряженію епархіальной власти. Такъ, рапортомъ, отъ 12 апрѣля 1891 г. за № 36, священникъ Батеневской Богородицеой церкви донесъ, что съ октября мѣсяца 1890 г. существуетъ школа грамоты въ деревнѣ Сарагашъ, Батеневскаго прихода. Завѣдуетъ школой и наблюдаетъ за ходомъ дѣла мѣстный священникъ; обученіемъ занимается по найму поселенецъ, принадлежавшій когда-то

къ духовному званію и получившій образованіе въ духовномъ училищѣ; опредѣленнаго помѣщенія школа не имѣетъ, а по очереди переходитъ изъ дома въ домъ родителей учащихся. Степень обезпеченія школы находится въ полной зависимости отъ родителей учащихся, согласившихся на первое время давать на жалованье учителю по 1 р. въ мѣсяць за каждаго ученика; кромѣ того, учитель пользуется отъ родителей квартирой и столомъ (натурой) тоже поочередно. Учащихся въ отчетномъ году, со времени открытія школы, было 7 мальчиковъ. 1-го января 1891 г. открыта мѣстнымъ священникомъ школа грамоты въ самомъ селѣ Батеняхъ. За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, школа помѣщается въ наемной, неудобной и тѣсной квартирѣ, не смотря на то, что учащихся только 7 человѣкъ; Законъ Божій преподавалъ безмездно мѣстный священникъ, обязанность учителя исправлялъ, по вольному найму, получившій образованіе въ духовномъ училищѣ. Чтобы упрочить положеніе названныхъ школъ Сарагашской и Батеневской, училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію отъ 2 мая 1891 г. за № 11, рекомендовалъ мѣстному священнику употребить зависящія мѣры къ обезпеченію этихъ школъ со стороны мѣстныхъ обществъ назначеніемъ опредѣленной суммы (по приговору).

Въ проѣздъ по Минусинскому и Ачинскому округамъ въ 1888 г. Его Преосвященство усмотрѣлъ крайнюю необходимость, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ инородческихъ приходоѡ, открыть школы. Мысль эта, благодаря энергическимъ мѣропріятіямъ со стороны епархіальной власти и ближайшихъ ея органовъ, была осуществлена. Открыты были школы для инородческихъ дѣтей въ селахъ Чебаковскомъ и Божіеозерскомъ и предположено было открыть школу въ отдаленномъ инородческомъ приходѣ Усть-Фыркальскомъ. Отношеніемъ, отъ 31 января 1886 г., училищный Совѣтъ затребовалъ отъ мѣтнаго благочиннаго свѣдѣнія о томъ, какъ и гдѣ найдетъ онъ болѣе удобнымъ устроить помѣщенія для предполагаемой въ семь приходѣ школы. О. благочинный, рапортомъ отъ 18 февраля 1889 г. за № 75, донесъ, что инородцы, бывъ на

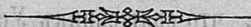
сходѣ по случаю раскладки повинностей, отъ участія въ построе-
 ніи зданія для школы рѣшительно отказались, по бѣдности. Между
 прочимъ, о. благочинный, ссылаясь на дальность этого прихода и
 малое знакомство съ состояніемъ его, указывалъ на то, что все дѣ-
 ло открытія и устройства въ этомъ приходѣ школы должно быть
 возложено исключительно на мѣстнаго священника, который имѣетъ
 вліяніе на прихожанъ-иностранцевъ, такъ что отъ его усердія и
 участія зависитъ тотъ или иной исходъ всего предпріятія. Рапор-
 томъ, отъ 26 февраля 1889 г. за № 45, священникъ Усть-Фыр-
 кальской Николаевской церкви донесъ чрезъ благочиннаго, что
 иностранцы-прихожане Усть-Фыркальской церкви рѣшительно отка-
 зались отъ устройства помѣщенія для школы и составили такой
 приговоръ, въ которомъ, между прочимъ, объяснили, что, не смот-
 ря на пользу отъ церковно-приходской школы, нѣкоторыми изъ
 нихъ сознаваемую, въ Усть-Фыркалѣ устроить зданіе для нея они
 не могутъ, потому, во первыхъ, что они платятъ на содержаніе
 училища въ селѣ Усть-Абаканскомъ, каковымъ пользоваться, по
 дальности разстоянія, не имѣютъ возможности, а во вторыхъ по-
 тому, что не видятъ возможности пользоваться школой и въ Усть-
 Фыркалѣ, за неимѣніемъ здѣсь помѣщенія квартирнаго для ихъ дѣ-
 тей. Въ виду такого исключительнаго положенія дѣла, епархіаль-
 ный училищный Совѣтъ, опредѣленіемъ отъ 19 апрѣля 1889 г.,
 постановилъ выслать на первоначальное устройство помѣщенія для
 школы 100 руб. На семь опредѣленіи Совѣта послѣдовала резолю-
 ція Его Преосвященства, отъ 30 апрѣля за № 747: „На пособіе
 согласенъ. Но выборъ мѣста для школы требуетъ со стороны устро-
 ителей немалой заботы и тщательнаго вниманія. Если зданіе устро-
 ить при церкви, около которой нѣтъ никакихъ домовъ, кромѣ свя-
 щеннослужительскихъ, то можно опасаться, какъ и онасается бла-
 гочинный, что школа останется безъ учениковъ; если зданіе по-
 ставить въ иномъ центральномъ мѣстѣ прихода, то священнику затрудни-
 тельно будетъ имѣть за школу присмотръ. Общежитіе, устроен-
 ное при церкви, устранить ли неудобства? Вопросъ долженъ быть

рѣшенъ на мѣстѣ, вмѣстѣ съ общественниками, о чемъ Совѣтъ потребуеть немедленныхъ соображеній отъ причта съ благочиннымъ“. На требованіе Совѣта, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Усть-Фыркальскій священникъ, рапортомъ отъ 19 августа 1889 г. за № 71, сообщаетъ слѣдующее: „Школа для Усть-Фыркальскаго прихода должна быть устроена непременно при храмѣ въ Усть-Фыркаль, чтобы священнику возможно было имѣть прямое и непосредственное наблюденіе за ней. Такъ какъ Усть-Фыркаль своею малолюдностію можетъ возбуждать опасеніе, чтобы школа, устроенная въ немъ, не осталась безъ учениковъ, то для устраненія этого неудобства хорошо было бы устроить при школѣ общежитіе. Устройство общежитія потребуеть, чтобы зданіе для школы, кромѣ комнатъ для учителя и классной, имѣло бы еще комнату спальную для учениковъ. Сверхъ того, при школѣ должна быть и кухня, гдѣ будетъ помѣщаться и прислуга; такимъ образомъ школьное зданіе должно имѣть въ себѣ по меньшей мѣрѣ четыре комнаты и стоить приблизительно 500 — 600 р. Имѣя въ виду, что такой суммы, помимо приходскихъ средствъ, взять неоткуда и что школа устраивается собственно для прихожанъ — инородцевъ, естественно и справедливо было бы расходъ по устройству зданія для нея обратить полностью на нихъ, потому особенно, что, во 1-хъ, въ устройствѣ церковно-приходской школы для Усть-Фыркальскихъ инородцевъ настоятъ нужда неотложная, во 2-хъ, расходъ этотъ для Усть-Фыркальскихъ инородцевъ, по имущественной ихъ состоятельности и зажиточности, не составитъ ни малѣйшаго отягощенія, и въ 3-хъ, значительная часть этого расхода можетъ быть покрыта сборомъ съ разныхъ оброчныхъ статей, владѣмыхъ инородцами, каковому сбору по сіе время давалось самое непроизводительное назначеніе. По устройствѣ изъ упомянутаго источника зданія для школы съ общежитіемъ предполагается, что родители дѣтей, имѣющихъ поступить въ школу, будутъ доставлять имъ содержаніе, какъ для себя найдуть удобнѣе, и платить жалованье прислугѣ. Расходы на отопленіе, освѣщеніе и другіе ме-

лочные расходы, съ надлежащаго разрѣшенія, могутъ быть возмѣ-
 щаемы изъ средствъ церковныхъ. Если же устроить школу съ об-
 щезитіемъ окажется почему либо невозможнымъ, то по нуждѣ
 можно сдѣлать попытку устроить школу для приходящихъ; для этого
 понадобится построить зданіе для школы и учителя, а ученикамъ
 предоставить жить на частныхъ квартирахъ. Устройство такого
 зданія обойдется въ 250—300 р. Хотя при устройствѣ школы
 для приходящихъ, дѣйствительно, нужно опасаться, что по мало-
 людности Усть-Фыркальскаго улуса, ученикамъ можетъ встрѣтить-
 ся затрудненіе въ пріисканіи квартиръ; но нельзя же преждевре-
 менно утверждать, чтобы рѣшительно не нашли таковыхъ, потому
 что, какъ ни малолюдевъ Усть-Фыркаль, онъ имѣетъ же въ себѣ
 все таки шесть домовъ или юртъ, съ хозяевами которыхъ учени-
 ки и могутъ войти въ соглашеніе на счетъ содержанія. Но
 въ какомъ бы видѣ не устраивалась школа въ Усть-Фыркаль, зда-
 ніе для нея, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, должно быть
 устроено на средства прихожанъ-инородцевъ. А такъ какъ всѣ по-
 пытки склонить ихъ къ тому по сіе время оставались без-
 успѣшными, то въ виду этого безразсуднаго и ничѣмъ неоправды-
 ваемаго упорства, нужно воздѣйствовать на нихъ чрезъ граждан-
 ское начальство. Безъ употребленія этой мѣры школа въ Усть-Фыр-
 калѣ долгое время будетъ составлять предметъ желаній, тѣмъ бо-
 лѣе, что и домъ, предназначенный къ пріобрѣтенію покупкою, въ
 виду рѣшительнаго отказа прихожанъ, проданъ уже въ другую
 деревню“. Имѣя въ виду, что священникъ Усть-Фыркальской церкви
 не отрицалъ возможности открыть и устроить школу въ Усть-
 Фыркаль, благочинный, рапортомъ отъ 6 Сентября 1889 г. за
 № 350, донесъ Совѣту, что, въ видѣ опыта, онъ считаетъ воз-
 можнымъ немедленно открыть школу въ сторожкѣ мѣстной церкви,
 имѣющей отдѣленіе, предназначенное для богадѣльни, на самомъ дѣ-
 лѣ не существующей, но пригодное для помѣщенія школы съ 10
 учениками, — стоитъ только прорубить въ ней одно новое окно и за-
 вести школьную мебель. Учителемъ можетъ быть второй псалом-

щикъ, а на 100 р., высланныхъ отъ Совѣта, по мѣрѣ надобности, можно расширить отдѣленіе сторожки пристройкою. Согласно этому мнѣнію, опредѣленіемъ училищнаго Совѣта, отъ 6 марта 1890 г., на первоначальное устройство и необходимый ремонтъ предназначеннаго помѣщенія для школы и въ пособіе ей назначено было еще 50 р.

Такимъ образомъ, школа въ Усть-Фыркальскомъ приходѣ была наконецъ открыта; но въ виду малолюдности Усть-Фыркальскаго улуса, отсутствія тамъ дѣтей школьнаго возраста и квартирныхъ помѣщеній для учащихся, еслибы таковыя нашлись изъ другихъ улусовъ, школа для инородческихъ дѣтей открыта не при церкви, а въ 10 верстахъ отъ нея по р. Юсу—въ улусѣ Кобежековѣ. Открытіе школы состоялось 15 Ноября. Учителемъ приглашенъ былъ инородецъ Дмитрій Кобежековъ, домашняго образованія, съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяць; помѣщалась школа въ первое время въ домѣ, принадлежащемъ учителю. Домъ этотъ въ скоромъ времени, по сообщенію благочиннаго, будетъ приобрѣтенъ въ собственность школы. Можно надѣяться, что при внимательномъ отношеніи къ дѣлу мѣстнаго священника и при усиленномъ пособіи изъ средствъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, особенно на первое время, школа можетъ быть приведена въ надлежащій порядокъ и упрочится.



3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 11 числа февраля мѣсяца текущаго года я состою агентомъ *Русскаго Страховаго отъ огня Общества*, уполномоченнымъ на при-

нятіе къ страхованію движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ городѣ Красноярскѣ и округахъ Красноярскомъ и Енисейскомъ. Почему лица и учреждения, (желающія страховать свои имущества въ означенномъ Обществѣ, и благоволятъ обращаться ко мнѣ лично или письменно по мѣсту моего жительства, въ г. Красноярскъ, въ 1-й части, по Благовещенской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

При этомъ считаю умѣстнымъ сообщить о размѣрахъ премій за застрахованіе церквей и церковныхъ домовъ.

За церкви	каменные, крытыя желѣзомъ,	3 р. 50 к.	съ 1000 р.	—
—	—	деревомъ,	6 р.	—
—	смѣшанныя, (пол. дерев. и пол. кам.),	желѣзомъ,	7 р. 50 к.	—
—	—	деревомъ,	12 р.	—
—	деревянные,	желѣзомъ,	10 р.	—
—	—	деревомъ,	15 р.	—
За церковные дома,	каменн., крыт. желѣзомъ,	3 р. 50 к.	—	—
—	—	деревомъ,	7 р.	—
—	смѣшанные	желѣзомъ,	8 р.	—
—	—	деревомъ,	14 р.	—
—	деревянные	желѣзомъ,	11 р.	—
—	—	деревомъ,	18 р.	—

Агентъ, коллежскій ассесоръ Александръ Дмитриевъ Жилинъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

въ г. Красноярскѣ

М. А. РУТЧЕНКО и В. П. КАМЫНКИНА,

состоящая подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя рисованія мѣстной губернской гимназіи, имѣющая искусныхъ опытныхъ Россійскихъ и мѣстныхъ мастеровъ по отдѣламъ художественной живописи: образовъ на деревѣ, полотнѣ, цинкѣ, стеклѣ,

ствной фрески или стѣнных украшеній, позолоты въ всѣхъ ро-
дахъ золотомъ лучшаго качества (чеканъ и эмалированіе по по-
лиментному золоченію), высшей рѣзбы по дереву, маляр-
ному и другимъ, принимаетъ заказы на работы для церквей, мо-
настырей, да въ полную гарантію за добросовѣстность и аккурат-
ность исполненія, по умѣреннымъ и вполнѣ доступнымъ цѣнамъ,
исключаящимъ возможность конкуренціи издѣлій сего рода, вы-
полняемыхъ въ Россіи.

Художникъ Михаилъ Александровичъ Рутченко.

Красноярскъ, Песочная ул., д. учительской семинаріи.



Содержаніе: Отдѣлъ **официальный.**—1. Опрежденіе Святейшаго Синода—2. Рас-
поряженія Епархіального Начальства.—3. Отъ Енисейской Духовной Консисторіи. Отдѣлъ
неофициальный.—1. Отчетъ Общества Святаго Князя Александра Невского.—2 От-
четъ Енисейскаго епархіального училищнаго Совѣта.—3. Объявленія.

Редакторъ *К. Успенскій.*

Печ. дозвол. Цензоръ, Каѳедральн. Протоіерей *В. Касьяновъ.*