

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.  
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Ростъ русскаго національнаго само- сознанія \*).

Намъ приходилось слышать отъ пахарей, какъ пріятно и отраднo бываетъ оглянуться на пройденную, вспаханную полосу земли.

Хочется и намъ, пользуясь нынѣшнимъ столь необычайнымъ и многочисленнымъ собраніемъ, а также нынѣшнимъ высокoторжественнымъ днемъ, бросить общій взглядъ на пройденный православно-русскимъ народомъ въ послѣднее, столь тяжелое время путь.

Позвольте начать съ небольшого воспоминанія.

\*) Рѣчь, сказанная В. В. Соколовскимъ 14 мая въ общемъ собраніи Подольскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа. Собраніе это состоялось въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ г. Каменцѣ, для разсмотрѣнія отчета за 1907—1908 г.г., а также вопроса о развитіи и оживленіи состоящихъ при сельскихъ отдѣлахъ потребительскихъ лавокъ. Къ означенному собранію Губернскій Отдѣлъ просилъ прибыть председателей ближайшихъ къ г. Каменцу Отдѣловъ Союза Русскаго Народа, по три уполномоченныхъ отъ каждаго отдѣла и представителей потребительскихъ лавокъ. Собраніе ошастливили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященный Амвросій, Епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи, и другіе именитые граждане г. Каменца.

Года три тому назадъ съ небольшимъ, какъ извѣстно, разразились у насъ на Руси святой необычайныя бѣды, разыгрались мрачныя событія. За неудачною и позорною войною съ Японіей, отнявшей у насъ не мало человѣческихъ жизней, погубившей нашъ военный флотъ и потребовавшей чрезвычайныхъ денежныхъ расходовъ, наступили у насъ внутри государства разнаго рода смуты, нестроенія: желѣзнодорожныя, почтовые и иные забастовки, грабежи, пожары... до вооруженныхъ и кровопролитныхъ столкновеній включительно. Къ этому присоединились еще недороды хлѣбовъ и эпидемія тифа и холеры.

Казалось, настала полная развалъ собраннаго нѣкогда потомъ и кровью, неустанными трудами и неуспыннымъ бодрствованіемъ нашихъ великихъ предковъ обширнѣйшаго и многолюднѣйшаго во всемъ свѣтѣ государства нашего, занимающаго около 20 милліоновъ квадратныхъ верстъ или, иначе говоря, почти  $\frac{1}{6}$  часть суши всего земного шара.

Приунылъ тогда православно-русскій народъ, сталъ падать духомъ.

И вотъ намъ, вмѣстѣ съ немногими другими, приходилось выступать съ смѣлымъ и горячимъ словомъ ободренія, съ призывомъ къ объединенію и тѣсному сплоченію всѣхъ православно-русскихъ людей такъ, чтобы всѣ могли быть за одного и одинъ за всѣхъ... „И тогда не страшны намъ будутъ никакія бѣды!“ говорили мы и добавляли: „страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ!“.

Нынѣ, можно сказать, къ великому нашему утѣшенію и отрадѣ, слова эти частію уже сбылись, частію сбываются.

Послѣ пережитаго нами тяжелаго кошмара революціи, стало время пробужденія. Мрачная, ужасная ночь миновала; забрежжилъ разсвѣтъ, обѣщающій живительное, свѣтлое и теплое утро...

Господа! Кто изъ васъ не знаетъ прекрасныхъ, полныхъ глубокаго смысла и значенія нашихъ великорусскихъ и малорусскихъ народныхъ пословицъ: „Не бываетъ худа безъ добра“, „Не быть бы счастью, такъ несчастье помогло“, „Навчыть лыхо зъ масломъ коржи їсты“.

Господа! не приходилось ли вам слышать отъ докторовъ или отъ знакомыхъ вашихъ,—наконецъ, узнать это по себѣ, что послѣ перенесенныхъ тяжкихъ и опасныхъ болѣзней, въ родѣ тифа, горячки и под., или послѣ миновавшей грозной опасности, тѣмъ милѣе и дороже бываетъ для человѣка жизнь, тѣмъ свѣтлѣе и жизнерадостнѣе становится онъ самъ!..

Вотъ такъ же, намъ думается, не мало благодѣтельныхъ для насъ, православно-русскихъ людей, послѣдствій должны имѣть и даже, видимо, имѣютъ уже пережитыя нашимъ отечествомъ послѣднія тяжелыя испытанія, удары судьбы, уроки исторіи.

Никакая наука, говорить народъ, даромъ не дается. Дорого и намъ пришлось заплатить за недавнюю науку. Но зато мы, православно-русскіе люди, и научились изъ нелегкихъ уроковъ послѣднихъ лѣтъ многому. И, безъ сомнѣнія, долго мы не забудемъ этой науки!

Есть въ Свящ. Писаніи такія слова: „кто думаетъ, что онъ стоитъ твердо, берегись, чтобы не упасть!“ (1 Коринѳ. X, 12).

Вотъ эти мудрыя слова первѣе всего напомнила намъ исторія послѣднихъ годовъ.

Православно-русскій народъ увѣренно думалъ, что онъ—единственный хозяинъ и повелитель въ своей Русской землѣ, хотя и вмѣщающей въ себѣ покоренныхъ имъ представителей чуть не всѣхъ племенъ и народностей, существующихъ на земномъ шарѣ...

Но оказалось, какъ ни горько было сознаться въ этомъ, что великій хозяинъ, повелитель и господинъ предался излишнему сну... А когда онъ спалъ, пришелъ врагъ и посѣялъ не мало плевелъ между пшеницею (Матѳ. XIII, 25 и дал.)...

Нынѣ, однако, какъ мы уже сказали, православно-русскій народъ пробудился, началъ приходить въ себя, сталъ замѣчать, видѣть и понимать свои былыя ошибки и промахи, излишнее рѣсположеніе ко сну, лѣни, бездѣятельности, къ равнодушію, побряжкамъ и попустительствамъ—себѣ же во вредъ и ущербъ.

Съ новою силою пробудилось въ православно-русскомъ народѣ національное самосознаніе; сталъ крѣпнуть патріотизмъ,

любовь и преданность своему отечеству, устоямъ и завѣтамъ старины; начала цѣниться необходимость тѣснаго единенія, дружной общей работы, согласной взаимопомощи и поддержки въ дѣлѣ достиженія общенародныхъ интересовъ и удовлетворенія общенародныхъ нуждъ.

И если говорить, что искреннее сознание въ совершенномъ преступленіи влечетъ за собою уже половину наказанія, то, намъ думается, пробужденіе національнаго самосознанія и патріотизма уже должно равняться половинѣ дѣла обновленія государства и избавленія народа отъ постигшихъ его бѣдъ и испытаний.

А что православно-русскій народъ сталъ выходить въ послѣднее время на новую, лучшую, широкую дорогу національнаго самосознанія, мы позволимъ себѣ напомнить здѣсь вкратцѣ хотя-бы слѣдующіе немногіе факты, отмѣченные и нашею періодическою печатью за послѣднее время,—(къ слову сказать: тою самою печатью, которая года 2—3 тому назадъ, казалось, что называется, потеряла голову, утратила всякое здоровое чутье и способность правильной оцѣнки и взвѣшиванья текущихъ фактовъ и событій,—пьянѣла, если можно такъ выразиться, и захлебывалась разнаго рода сообщеніями революціоннаго и антинаціональнаго характера и расположена была совершенно игнорировать, пренебрегать или относиться съ презрѣніемъ, а не то и враждебно къ фактамъ и событіямъ иного рода).

Начнемъ съ небольшого.

По газетнымъ извѣстіямъ, недавно въ с. Лебедовкѣ, Пензенской губерніи, торжественно освященъ памятникъ-школа въ честь геройскаго подвига рядового Чембарскаго пѣхотнаго полка, крестьянина с. Лебедовки Василя Рябова въ минувшую японскую войну <sup>1)</sup>).

А въ параллель намъ невольно вспоминается, какъ было положено начало собиранію средствъ на сооруженіе этой школы; года два тому назадъ, въ г. Тулѣ, по желанію мѣстнаго населенія, вздумали поставить въ театрѣ пьесу—„Подвигъ рядового Чембарскаго полка Василя Рябова“. И хотя пьеса ставилась съ

<sup>1)</sup> „Кіевлянинъ“ 1909 г. № 128.

съ тѣмъ, чтобы вся выручка пошла частію на помощь осиротѣвшей семьѣ Василя Рябова, частію на устройство въ его сельшколы его имени, лѣвые политиканы не могли мириться съ постановкой на сценѣ сказанной національно-патріотической пьесы, — и что же? послѣ постановки этой пьесы они объявили бойкотъ театру, съ запугиваньемъ артистовъ и публики. И публикѣ пришлось оставаться нѣкоторое время безъ театра, а артистамъ безъ заработковъ и безъ средствъ къ жизни...

Всѣмъ намъ памятно, далѣе, недавнія Гоголевскія торжества, когда съ особымъ подъемомъ національно-русскаго духа повсюду въ нашемъ отечествѣ чествовалась память великаго народнаго писателя земли Русской, патріота и вѣрнаго сына Православной Церкви Н. В. Гоголя.

Еще ранѣе повсемѣтно происходили чествованія памяти незадолго предъ тѣмъ скончавшагося о Бозѣ великаго пастыря земли Русской, извѣстнаго не только всему православно-русскому народу и пользовавшагося его любовью и уваженіемъ, но извѣстнаго и за-границей, Иоанна Ильича Сергіева-Кронштадтскаго.

На этихъ дняхъ чествовали память выдающагося писателя-патріота Сер. Тим. Аксакова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со дня его кончины.

На торжество закладки часовни въ Брестѣ 3 мая т. г., на мѣстѣ мученической кончины великаго ревнителя православія Афанасія, игумена Брестскаго, собралось богомольцевъ до 40,000 изъ Гродненской и другихъ губерній, главнымъ же образомъ изъ Волынской и съ Холмской Руси. Крестныхъ ходовъ съ хоругвями и иконами прибыло до 33. Народъ жертвовалъ все, что могъ, на постройку этой часовни.

Производятся сборы пожертвованій по всей Россіи: на сооруженіе храма-памятника на славномъ въ исторіи нашего отечества Куликовомъ полѣ, мѣстѣ Куликовской битвы и побѣды надъ татарами, положившей начало самобытности православно-русскаго государства; на сооруженіе храма-памятника въ Вильнѣ по случаю исполнившагося трехсотлѣтія со дня кончины вели-

каго нашего историческаго дѣятеля, ревнителя и защитника православія и русской народности въ Западномъ краѣ, князя Константина Константиновича Острожскаго (мысль объ этомъ была подана 79 членами Госуд. Думы); на сооруженіе храма-памятника въ честь исполнившагося трехсотлѣтія царствованія на Руси дома Романовыхъ; на сооруженіе храма-памятника въ честь павшихъ на полѣ сраженія православныхъ русскихъ воиновъ въ Японскую войну; на сооруженіе памятниковъ нашимъ великимъ соотечественникамъ: „бѣлому генералу“ Мих. Дмитр. Скобелеву и главѣ славянофиловъ, оратору и публицисту Ив. Серг. Аксакову.

Въ недалекомъ будущемъ, въ нынѣшнемъ же году, предстоятъ патріотическія и релігіозныя торжества: празднованіе двухсотлѣтія Полтавской битвы и побѣды; открытіе памятника Царю-націоналисту Александру III; прославленіе святителя Іосафа Горленко-Вѣлгородскаго, Анны Кашинской; наше мѣстное скромное торжество—перенесеніе останковъ чтимаго народомъ священника Θεодосія Левицкаго въ открытый въ минувшемъ году въ г. Балтѣ монастырь его имени; чествованіе двухсотлѣтія со дня кончины великаго нашего церковнаго витія, писателя житій святыхъ, именуемыхъ „Четьи-Минея“, и молитвенника земли Русской, святителя Дмитрія Тупталы, митрополита Ростовскаго; чествованіе памяти народнаго нашего поэта-самоучки Ал. Вас. Кольцова, по случаю исполняющагося пятидесятилѣтія со дня его рожденія и др.

Мы позволимъ себѣ остановить ваше вниманіе и на фактахъ и событіяхъ иного рода.

Среди русскаго студенчества возникла мысль объединиться въ союзъ на почвѣ націонализма. Съ этой цѣлью выпущено уже воззваніе. Въ немъ говорится, что, приступая къ выполненію взятой на себя задачи, учредители всероссійскаго національнаго студенческаго союза глубоко вѣрятъ въ счастливое будущее Россіи и великое ея историческое призваніе. Съ этою вѣрою имъ не страшны никакія препятствія. Всепреодолѣвающая сила любви къ отечеству и желаніе возсоздать величіе и благоденствіе своей народности помогутъ имъ побороть всѣ затрудненія,

которыя возникнутъ на ихъ пути къ осуществленію поставленной цѣли.

Въ Москвѣ возникло и уже функціонируетъ общество содѣйствія религиозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей. Оно поставило своими задачами: 1) собирать дѣтей для совмѣстнаго посѣщенія церковныхъ богослуженій; 2) устраивать для дѣтей религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды; 3) предпринимать съ дѣтьми религиозныя и патріотическія паломничества; 4) организовать дѣтскіе хоры; 5) устраивать дѣтскія празднества и вечера; 6) снабжать дѣтей соотвѣствующими цѣлямъ общества листками, брошюрами, книжками и журналами; 7) заводить дѣтскія бібліотеки; 8) издавать учебники примѣнительно къ задачамъ національной школы; 9) имѣть особыхъ репетиторовъ для совмѣстныхъ занятій съ дѣтьми; 10) рекомендовать наставниковъ и воспитателей въ школы и семьи; 11) открывать собственные пріюты и школы общеобразовательныя и спеціальныя; 12) оказывать бесплатную медицинскую помощь дѣтямъ бѣдныхъ родителей; 13) устраивать для дѣтей общеобразовательныя прогулки, военныя гимнастическія упражненія, игры и другія здоровыя развлеченія. Общество это, во главѣ котораго стала княжна С. А. Голицына, успѣло уже пріобрѣсти себѣ симпатіи и популярность не только въ Москвѣ, но и въ окрестностяхъ ея. Общество уже имѣетъ свою образцово поставленную школу. Оно издало особыя тетради, чрезъ посредство которыхъ идеи Общества и вліяніе его проникаютъ и въ другія народныя школы Россіи; устраиваемыя же этимъ Обществомъ для дѣтей особыя чтенія и бесѣды религиозно-нравственнаго, историческаго, географическаго и литературнаго содержанія имѣютъ необычайный успѣхъ. Двухъ аудиторій, могущихъ вмѣщать до 1500 слушателей, оказалось мало; они бывали постоянно переполненными. Пришлось вскорѣ открыть и третью аудиторію. Всѣ чтенія-бесѣды запечатлѣны любовью къ Церкви, Царю и Отечеству. Послѣ чтеній бесплатно раздаются листки и книжки. Въ нынѣшнемъ маѣ мѣсяцѣ общество предположило устроить для дѣтей рядъ экскурсій, посѣщенія религиозныхъ и патріотическихъ памятниковъ старины. Предпринято

составленіе каталога книгъ для дѣтскаго чтенія. И все это дѣлается Обществомъ на добровольныя жертвы и членскіе взносы <sup>1)</sup>.

Въ Москвѣ же организуется Общество увѣковѣченія знаменитыхъ людей; оно ставитъ своею задачею заботиться о сохраненіи памяти лицъ, послужившихъ роданѣ на поприщѣ науки, искусства, литературы, благотворенія и проч. Общество, между прочимъ, будетъ заботиться о постановкѣ памятниковъ, устройствѣ библіотекъ имени великихъ людей, поддержкѣ могилъ ихъ и под. <sup>2)</sup>.

Далѣе, намъ извѣстно, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія поднятъ вопросъ о необходимости религіознаго и національно-патріотическаго воспитанія нашей учащейся молодежи, по примѣру недавняго нашего врага—Японіи.

Разработкѣ этого вопроса стали посвящать въ послѣднее время свои страницы и наши періодическія изданія. Не отстаютъ отъ нихъ и наша мѣстная скромная газетка „Подолія“ <sup>3)</sup>.

Въ собраніи членовъ клуба русскихъ націоналистовъ еще 6 марта нынѣшняго года М. А. Стельмашенко сдѣланъ былъ докладъ о необходимости національно-патріотическаго воспитанія молодежи.

Наконецъ, наша Государственная Дума, при обсужденіи бюджета и смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, высказалась за необходимость развитія патріотизма и сознанія русской государственности въ учащейся молодежи и приняла такую формулу: „кромя правильной постановки учебной части, главнѣйшею задачею Министерства Народнаго Просвѣщенія должно быть воспитаніе юношества въ религіозныхъ чувствахъ и въ духѣ преданности Царю и Отечеству“ <sup>4)</sup>.

По примѣру Франціи и Германіи, въ особенноти же по примѣру недавняго нашего врага—Японіи нынѣ вводится у насъ не только въ министерскихъ и земскихъ, но и въ церковно-при-

<sup>1)</sup> „Колоколь“ 1909 г. 11 апрѣля № 929; „Голосъ Истины“ 1909 г. № 15—16.

<sup>2)</sup> „Подолія“ 1909 г. апрѣля № 43.

<sup>3)</sup> „Подолія“ 1909 г. №№ 51, 52, 53.

<sup>4)</sup> „Новое Время“ 1909 г. 22 апр. № 11892,



ходскихъ школахъ обученіе дѣтей строю, военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ, какъ способствующимъ приученію дѣтей къ дисциплинѣ, порядку, развитію организма и приготовленію къ военной службѣ <sup>1)</sup>.

Если ранѣе и войска наши, о чемъ мы узнавали со скорбію и ужасомъ изъ газетъ, доступны были антирелигіозной и противогосударственной пропагандѣ, то нынѣ тѣмъ отраднѣе намъ было узнать, какъ главнымъ начальникомъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній, великимъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ, сдѣлано особое предложеніе или, проще и прямѣе сказать, распоряженіе— „обсудить мѣры къ тому, чтобы знаніе Св. Писанія или, по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта, Евангелія, было поднято въ военно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту“ <sup>2)</sup>.

Нельзя пройти молчаніемъ и Высочайшей аудіенціи, какой удостоена была 2 сего мая въ Царскомъ Селѣ особая депутація отъ православно-русскаго народонаселенія девяти нашихъ западныхъ губерній, въ томъ числѣ и отъ Подолія. Въ составъ депутаціи входили православные епископы четырехъ западныхъ епархій, представители мѣстныхъ монархическихъ организацій и нѣсколько членовъ Государственной Думы. Депутація ходатайствовала объ измѣненіи закона по выборамъ въ Государственный Совѣтъ въ болѣе благоприятномъ смыслѣ для преобладающаго православно-русскаго населенія западныхъ губерній, такъ чтобы въ Государственный Совѣтъ могли являться представителями отъ этихъ губерній и православно-русскіе люди, а не одни только инородцы, какъ оказалось нынѣ. По возвращеніи изъ Царскаго Села, депутація посѣтила предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, который сказалъ, что справедливыя ея требованія будутъ удовлетворены <sup>3)</sup>.

Отмѣтимъ здѣсь еще и то, что затронутая года 2—3 тому назадъ на многихъ монархическихъ собраніяхъ мысль о необхо-

1) „Церковный Вѣстникъ“ 1909 г. № 20, стр. 297—199.

2) „Тульск. Епарх. Вѣдом.“. 1909 г. № 13—14, стр. 242.

3) „Кіевлянинъ“ 1909 г. 30 апр. № 113; „Нов. Время“ 1909 г. 3 мая № 11903; „Колоколь“ 1909 г. 3 мая № 947.

димости учрежденія русскаго національнаго банка, нынѣ, повидимому, наканунѣ своего надлежащаго осуществленія въ дѣйствительности, на дѣлѣ. Изъ „Новаго Времени“ мы узнаемъ, что въ Петербургѣ учреждается русское національное общество взаимнаго кредита. Въ основу свою это общество полагаетъ объединеніе русскихъ людей на почвѣ капитала для борьбы съ засильемъ иностранныхъ и инородческихъ капиталовъ. Ближайшія цѣли общества слѣдующія: содѣйствіе русско-національнымъ начинаніямъ и организаціямъ, отчисленіемъ извѣстныхъ процентовъ съ прибылей общества; выдача ссудъ подъ векселя, процентныя и дивидентныя бумаги, товары и проч.; выгодное помѣщеніе капиталовъ и сбереженій. Ко 2 мая текущаго года имѣлось уже 224 члена-учредителя этого общества, съ капиталомъ въ 229, 350 руб. <sup>1)</sup>).

Въ той же газетѣ, отъ 5 сего мая, мы читаемъ: „въ настоящей время дѣятелями по учрежденію мелкаго кредита законченъ вопросъ объ организаціи народнаго имперскаго кооперативнаго банка и приступается къ его осуществленію. Народный банкъ учреждается на акціонерныхъ началахъ; операціи его будутъ распространяться на всѣ виды кооперативовъ, для чего привлекаются земскія, сельскія и волостныя общества. Учредители банка проэктируютъ оказывать широкую помощь учрежденіямъ мелкаго кредита и обществамъ, содѣйствующимъ поднятію народнаго хозяйства. Кооперативныя учрежденія выразили желаніе стать акціонерами народнаго банка, рѣшивъ затратить на покупку акцій 100,000 рублей <sup>2)</sup>).

Скажите: все это не отрадные ли факты и сообщенія, (скажемъ въ скобахъ: немыслимые года 2—3 тому назадъ)—для православно-русскаго народа?! Не вѣрные ли это признаки свѣтлаго утра, предрекающаго русскому народу ясный, погожий, здоровый день, послѣ кошмарной ночи!

*(Окончаніе будетъ).*

---

<sup>1)</sup> „Новое Время“ 1909 г. 3 мая № 11903. Организационное бюро комитета общества помѣщается на Офицерской ул., 11, кв. 3.

<sup>2)</sup> „Новое Время“ 1909 г. 5 мая № 11905.

## Книги, полезныя для пастырей церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.

(Продолженіе).

16) Орда Х. *За вѣру и противъ невѣрія (или общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія)*, Кіевъ 1879 г. 103 стр.

Пользуясь трудами извѣстныхъ апологетовъ, авторъ (впоследствии епископъ Ириней) очень живо, интересно и доступно говоритъ „за вѣру“. Доказательства его раздѣляются такъ: свидѣтельства невѣрія противъ самого себя, свидѣтельства противъ него природы, свидѣтельства противъ него исторіи, свидѣтельство Св. Писанія о себѣ самомъ и свидѣтельства духа и силы.

17) Пепропавловскій І. протоіерей. *Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія*. Выпускъ 1. Москва 1881 г. IV+220 стр. Ц. 1 руб. Въ 1898 г. вышло 2-е изданіе.

Цѣль этихъ статей, по заявленію автора, состоитъ въ ознакомленіи „образованныхъ людей всѣхъ классовъ общества хотя съ нѣкоторыми основоположеніями научнаго оправданія христіанства, какъ истинной религіи“. Для достиженія этого авторъ старался „совмѣстить научность въ раскрытіи мыслей съ общедоступностью, популярностью изложенія“.

18) Его же. *Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія*. Выпускъ II. 2 части, Москва 1897 г. 560+186 стр. Ц. 3 р.

Авторъ не думаетъ своимъ сборникомъ статей „оказать существенную услугу“ специалистамъ богословамъ и ставитъ болѣе скромную цѣль—прийти на помощь законоучителямъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Имѣются также въ виду и свѣтскіе образованные читатели. Въ 1 части собрана 21 статья. Наиболѣе интересны и обстоятельны статьи объ атеизмѣ (атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ разсмотрѣніи съ исторической, психологической и логической точки зрѣнія), о материализмѣ, о сверхъ-естественномъ откровеніи и о воскресеніи Іисуса Христа.

19. Сергій, архіеп. владимирскій *Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры*. Изданіе 3 исправл. и дополн. Сиб. 1899 г. 328 стр. Ц. 1 р. 25 коп.

Всего въ книгѣ 27 бесѣдъ; содержаніе ихъ заимствовано изъ двухъ богословскихъ наукъ—основного и обличительнаго богословія. Послѣ вступительной бесѣды архіеп. Сергій говоритъ о Богѣ въ природѣ, въ душѣ человѣка, въ откровеніяхъ, о безсмертіи души, о необходимости Божественнаго откровенія и ветхозавѣтныхъ пророчествахъ относительно Іисуса Христа. Далѣе устанавливается, на основаніи внутреннихъ и вѣшнихъ свидѣтельствъ, „несомнѣнная истинность“ евангельской исторіи и раскрывается значеніе чудесъ, какъ доказательства Божественности христіанской вѣры. Сказавъ о превосходствѣ христіанства надъ язычествомъ и магометанствомъ, авторъ въ послѣднихъ бесѣдахъ излагаетъ ученіе „Объ истинной православной Церкви“, при чемъ касается русскаго раскола, а также церкви римской, армянской и англиканской. Кромѣ того, въ приложеніи еще даны четыре бесѣды апологетическаго содержанія подъ заглавіемъ „Библия и современныя науки“. Какъ доступное изложеніе главныхъ научныхъ основаній, на которыхъ утверждается христіанство, „Бесѣды“ архіепископа Сергія могутъ быть весьма полезны и для свѣтскихъ образованныхъ читателей, и для священниковъ при веденіи апологетическихъ чтеній предъ образованными слушателями.

20. *Суцность христіанства*. Изложеніе и критическій разборъ лекцій профессора берлинскаго университета Адольфа Гарнака, читанныхъ въ зимній семестръ 1899—1900 года. С. Л. Кулюкинъ. Спб. 1902 г. 11+184 стр. Цѣна 1 руб.

Книга, эта распадается на двѣ части. Въ 1-й части довольно подробно излагается взглядъ Гарнака на Іисуса Христа, Его Евангеліе и на „отношеніе Евангелія къ главнѣйшимъ вопросамъ человѣческой мысли и жизни“; затѣмъ раскрывается историческое развитіе христіанской религіи и ея выраженіе въ главнѣйшихъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ; 2 часть посвящена критическому разсмотрѣнію этихъ взглядовъ, при чемъ

авторъ сперва характеризуетъ общее рационалистическое направ-  
леніе проф. Гарнака и его методъ.

21, *Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовернѣй-  
шее изъ чудесъ*. Апологетическій трактатъ. Спб. 1903 г. 171 стр.  
съ 4 иллюстраціями. Цѣна 1 руб.

Утверждая дѣйствительность воскресенія Спасителя изъ  
мертвыхъ на несомнѣнныхъ данныхъ Св. Писанія, авторъ разрѣ-  
шаетъ вопросъ о свойствахъ тѣла воскресшаго Господа и уясня-  
етъ значеніе Его воскресенія, какъ „прообраза и откровенія на-  
шей будущей жизни“. Кромѣ положительнаго уясненія вопроса,  
въ книгѣ много мѣста отведено „попыткамъ естественнаго объ-  
ясненія“ воскресенія І. Христа.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# Оффиціальный отдѣлъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Грабовны Могилевскаго у. Пантелеимонъ *Кушниръ*—14 мая.

Перемѣщены псаломщики: с. Игнаткова Ямпольскаго у. Мелетій *Дыткевичъ* и с. Григоровки Могилевскаго уѣзда Петръ *Писнячевскій* одинъ на мѣсто другого—12 мая, с. Рудки Каменецкаго у. Іаковъ *Мизювъ* и м. Купина того же уѣзда Гавріиль *Новосельскій* одинъ на мѣсто другого—14 мая.

Уволенъ состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Грабовцахъ Могилевскаго уѣзда Моисей *Корыстилевъ-Симутинъ*—14 мая.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Св.-Предтеченской с. Мазникъ Летичевскаго уѣзда крест. Илья Кучерукъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Залуча Каменецкаго уѣзда крест. Григорій Стадникъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Сокольца Гайсинскаго уѣзда крест. Павелъ Сирокій на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Слюсаревой Балтскаго уѣзда крест. Григорій Конусъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Ивовки Ямпольскаго уѣзда крест. Иванъ Шепць (онъ же Кабакъ) на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Трибуховець Летичевскаго уѣзда крест. Иванъ

Дядыкъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской м. Меджибожа Летичевского уѣзда крест. Константинъ Липченко на 2-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Безносковецъ Каменецкаго уѣзда крест. Максимъ Бѣлоусъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Карачіевецъ Ушицкаго уѣзда крест. Симеонъ Шкроблюкъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Чудиновець Литинскаго уѣзда крест. Іаковъ Олейникъ на 5-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Волудринецъ Проскуровскаго уѣзда крест. Симеонъ Цихмистеръ на 1-е трехлѣтіе; Введенской с. Павликовецъ Проскуровскаго уѣзда крест. Никифоръ Костюкъ на 4-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Соколинецъ Брацлавскаго уѣзда крест. Митрофанъ Вознюкъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Рознатовки Ямпольскаго уѣзда крест. Павелъ Безсмертный на 2-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Василевки Винницкаго уѣзда крест. Іоаннъ Пащенко на 1-е трехлѣтіе; Св.-Троицкой с. Зиновинецъ Литинскаго уѣзда крест. Василій Ковальчукъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Шендерова Брацлавскаго уѣзда крест. Климентъ Почтарь на 1-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Гавинось Балтскаго уѣзда крест. Іоаннъ Градко на 2-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской м. Комаргорода Ямпольскаго уѣзда крест. Григорій Шевчукъ на 8-е трехлѣтіе; Покровской м. Станиславчика Винницкаго уѣзда крест. Θεодоръ Козуба на 2-е трехлѣтіе; Успенской м. Жванчика Ушицкаго уѣзда крест. Никифоръ Кондрукъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Орлинецъ Проскуровскаго уѣзда крест. Филиппъ Дразюкъ на 1-е трехлѣтіе; Вознесенской с. Гуменецъ Каменецкаго уѣзда крест. Матѳей Совякъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Кудовець Винницкаго уѣзда крест. Маркъ Шляхетнюкъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской м. Тыврова Винницкаго уѣзда крест. Левъ Кормога на 3-е трехлѣтіе; Казанской Вожіей Матери с. Конищева Ушицкаго уѣзда крест. Василій Блажкона на 1-е трехлѣтіе; Св.-Александро-Невской села Богушовки Ушицкаго уѣзда крест. Андрей Гринюкъ на 3-е трехлѣтіе; Св.-Георгіевской г. Могилева-Подольска мѣщ. Іосифъ Кярита на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Песковъ-Бершадскихъ Ольгопольскаго уѣзда крест. Павелъ Стець на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-

Богословской с. Михайловки Ольгопольскаго уѣзда крест. Филиппъ Осичнюкъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Редвинець Летишевскаго уѣзда крест. Семень Мазуръ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской с. Трояновъ Балтскаго уѣзда крест. Корнилій Сакалюкъ на 1-е трехлѣтіе; Вознесенской м. Дунаевецъ Ушицкаго уѣзда крест. Александръ Дентушинскій на 2-е трехлѣтіе.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о востояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 уч. годъ.**

*(Продолженіе).*

*Проскуровскій уѣздъ.*

Въ 117 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4586 м. и 1344 д., всего 5930 дѣтей. Среднимъ числомъ на одну школу приходилось 50 учащихся.

Въ большинствѣ школъ программа учебныхъ предметовъ въ общемъ разработана съ успѣхомъ. По нотамъ пѣнію обучались дѣти только въ нѣкоторыхъ школахъ, чаще же пѣніе преподавалось съ голоса. Письменные упражненія по русскому языку состояли почти исключительно въ писаніи диктовки, и въ большинствѣ школъ дѣти не практиковались въ письменномъ изложеніи прочитаннаго и заученнаго. Въ нѣкоторыхъ школахъ наблюдался недостаточный навыкъ учащихся въ умственномъ счетѣ.

Окончило курсъ школы 414 м. и 96 д., всего 510 дѣтей, что составляетъ 8, 6% общаго числа учившихся.

*Ушицкій уѣздъ.*

Въ 111 церковно-приходскихъ школахъ учащихся было 5567 дѣтей, въ томъ числѣ 4204 м. и 1363 д. На одну школу среднимъ числомъ приходилось 50 учащихся.

По Закону Божию разработанъ съ успѣхомъ весь учебный матеріалъ, кромѣ свѣдѣній изъ катихизиса, каковыя свѣдѣнія усвоены дѣтьми болѣе механически, чѣмъ сознательно. Въ большинствѣ школъ дѣти обучались пѣнію съ голоса. Только въ не-



многихъ школахъ дѣти изучали и ноту, упражняясь въ пѣніи по учебному обиходу. Наилучшіе успѣхи по пѣнію достигнуты въ школахъ м. Замѣхова, Кривчика, Лыса, Иванковецъ-Дунаевецкихъ, Побойны-Великой, Песца, Покутинецъ, Теремецъ и города Новой Ушицы. Дѣти принимали живое участіе въ клиросномъ чтеніи за Богослуженіемъ, что свидѣтельствуется объ успѣшности преподаванія церковно-славянской грамоты въ школахъ. По русскому языку въ большинствѣ школъ достигнуты успѣхи вполне удовлетворительные. Встрѣчались школы, гдѣ дѣтми заучено недостаточное число стихотвореній. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти грѣшили противъ удареній при чтеніи и затруднялись въ объясненіи встрѣчавшихся въ текстѣ сравненій и переносныхъ выраженій. По счисленію не во всѣхъ школахъ удѣлялось должное вниманіе упражненію въ умственномъ счетѣ, но въ общемъ успѣхъ достигнуть также удовлетворительный. Въ отчетномъ году окончившимъ курсъ школы дѣтямъ была предложена на экзаменѣ письменная работа по ариеметикѣ—рѣшеніе задачи съ краткимъ объясненіемъ, и работа эта была выполнена вполне удовлетворительно. По чистописанію успѣхъ достигнуть въ общемъ удовлетворительный, хотя во многихъ школахъ на этотъ предметъ со стороны учащихся обращалось мало вниманія. Дѣти большею частію упражнялись въ письмѣ самостоятельно, безъ руководства и указанія учителя.

Окончило съ успѣхомъ курсъ школы 462 м. и 148 д., всего 610 человѣкъ, что составляетъ почти 11% общаго числа учившихся въ школахъ.

Менѣе удовлетворительно шло учебное дѣло въ школахъ: с. Бакоты, Великой-Кужелевы, Новоселки, Рахновки, Субочи и Кривчанъ. Школою с. Бакоты было представлено къ экзамену 5 учениковъ и ни одинъ не выдержалъ испытанія удовлетворительно. Также ни одинъ не выдержалъ удовлетворительно испытанія и изъ 4 учениковъ школы с. Великой-Кужелевы.

Не дали выпуска дѣтей школы: с. Новоселицы, д. Губарева, д. Дурняковецъ, д. Трибуховки, д. Гуты-Глѣбовской. Плохіе выпуски дали школы с. Рахновки, д. Гуты-Яцковецкой, д. Колачковецъ и с. Кривчанъ.

*Ямпольскій уездъ.*

Въ 119 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 5733 м. и 1698 д., всего 7431 дѣтей, что въ среднемъ выводѣ давало на одну школу 62 учащихся. Въ 3 двухклассныхъ школахъ учащихся было 240 м. м. и 131 д., всего 371 человекъ. Среднимъ числомъ въ одной школѣ училось болѣе 120 человекъ.

Успѣхи учащихся въ общемъ были удовлетворительны.

Въ одноклассныхъ школахъ лучшіе успѣхи въ большинствѣ школъ достигнуты по Закону Божію, русскому языку, церковно-славянской грамотѣ и письму. По счисленію успѣхи средніе, а по пѣнію разнообразны: въ однѣхъ школахъ весьма хорошіе, а въ другихъ—неудовлетворительные.

Въ 44 одноклассныхъ школахъ учебныя занятія были открыты въ первой половинѣ м. сентября, въ 50 школахъ—во второй половинѣ того же мѣсяца и въ остальныхъ 25 школахъ—въ м. октябрѣ, при чемъ въ 4 школахъ правильныя занятія установились лишь съ ноября мѣсяца. Этими послѣдними школами были школы с. Андріяшевки, Паланки, Горышковки и д. Ярошенки.

Болѣе слабая постановка пѣнія наблюдалась въ слѣдующихъ 45 школахъ: с. Антоновки, Дзыгова-Брода, Нетребовки, Савчины, Тахталіи, Ратуша, Янгулова, Боровки (зав. шк.), Буши, Ивовки, Коссъ, Мервинецъ, Пилиповъ, Садокъ, Субботовки, Андріяшевки, Головорусавы, Горышковки, Жолобовъ, Каетановки, Покутина, Отченашевки, Стефановки, Станиславчика, Цаповки, Юрковки, Голычинецъ, Володовецъ, Пеньковки (Том.), Рахновъ (Лѣс.), Садковецъ, Сайнки, Сапѣжанка, Политановъ, Бушинки, Возновецъ, Гришовецъ, Евфимовки, Гуты-Молчанской, Должка, Кобылецкаго, Рахновъ-Полевыхъ, Паціоровой, Щуровецъ и Ярошенки.

Въ двухклассныхъ школахъ менѣе удовлетворительными должны быть признаны успѣхи по природовѣдѣнію и геометрическому черченію въ связи съ землемѣріемъ. Въ школахъ нѣтъ физическаго кабинета и необходимыхъ инструментовъ для земле-

мѣрія. Приобрѣтенныя дѣтми свѣдѣнія—чисто теоретическія, не связаны ни съ какими практическими упражненіями, а потому неясны и обивчивы.

Въ Ямпольской и Копыстыринской двухклассныхъ школахъ успѣхи равно удовлетворительны по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, въ Мурафской—весьма удовлетворительны по Закону Божію и слабы во второмъ классѣ по всѣмъ остальнымъ предметамъ. Вся отвѣтственность за плохіе успѣхи во второмъ классѣ Мурафской школы падаетъ на учителя, не сдумѣвшаго приноровиться къ развитію своихъ учениковъ.

Успѣшно окончило курсъ одноклассной школы 519 м. и 124 д., всего 643 человѣка, что составляетъ 8, 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> общаго числа учившихся дѣтей. Успѣшно прошли полный курсъ двухклассной школы 14 м. и 11 д., всего 25 человѣкъ.

Не дали выпуска въ отчетномъ году слѣдующія одноклассныя школы: с. Андреевки, Бушинки, Лужна, Мервинець, Пилиповъ, Ивановки, Пасынокъ, Сапѣжайки, Телилинець, Фелиціановки, Щучинець, Ярошенки, Володовецъ и Дранки. Въ школѣ с. Дранки, какъ существующей только второй годъ, выпуска дѣтей и не могло быть. Въ школѣ с. Володовецъ вслѣдствіе болѣзни учителя (учитель былъ боленъ сыпнымъ тифомъ), учебныя занятія прекратились въ м. мартѣ. Въ остальныхъ школахъ не было выпуска по неудовлетворительному веденію учебныхъ занятій.

Лучшими школами по успѣху обученія были школы: Гажбѣвки, Раковой, Ямполья (двухклассная школа и одноклассная, Стѣны, Михайловки-Яругской, Колоденки, Вербовой, Кислицкаго) Комаргорода, Липовки-Комаргородской, Тимановки, Звезденовки, Попелевки, Малой-Русавы, Стрѣльника, Копестырина, Молчанова, Пирогова, Россоша, Черновець (Успенскаго прих.) и Федоровки.

Въ предѣлахъ учебнаго курса дополнительные уроки въ отчетномъ году были только въ Мизяковской двухклассной школѣ Винницкаго уѣзда и въ Каменецкой двухклассной школѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## А К Т Ъ .

1909 года м. марта 18 дня Ревизионнымъ Комитетомъ произведена провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчного завода, и на 18 марта таковыхъ суммъ оказалось:

А) по книгамъ Управленія:

1) Суммъ взаимно-вспомогательной кассы:

а) наличными . . . . .	3574 р. 88 к.
б) билетами . . . . .	966000 р. — к.

Итого 969,574 р. 88 к.

2) Суммъ епархіального свѣчного завода:

а) наличными . . . . .	20.167 р. 48 к.
б) билетами . . . . .	60000 р. — к.

Итого 80167 р. 48 к.

Всего по той и другой кассѣ 1049742 р. 36 к.

Б) По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами . . . . .	1026000 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ . . . . .	22937 „ 95 „
в) кредит. и звонк. монетой . . . . .	93 „ 73 „
г) выданныхъ авансомъ . . . . .	710 „ 68 „

Всего 1.049.742 р. 36 к.

## ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствovanіи суммъ Управленія Подольскаго епархіального свѣчнаго завода за м. февраль 1909 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е февраля 1909 г. . . . .	18159	58	59000	—	77159	58
Поступило въ февралѣ мѣс.	42842	65	1000	—	43842	65
Итого .	61002	23	60000	—	121002	23
Израсходовано въ фев. мѣс.	28360	63	—	—	28360	63
Остается на 1 марта 1909 г.	32641	60	60000	—	92641	60

*Примѣчаніе.* Изъ этихъ денегъ 30599 руб. 06 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 23931/20564, текущ. счета № 81 и въ Общ. Взаим. Кр. текущ. сч. № 580, а 2042 руб. 54 коп. — въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. февраля 28-го дня 1909 г., при провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му марта 1909 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 32.641 руб. 60 коп. и б) билетами 60000 р. — к., а всего 92.641 р. 60 к.

За свѣчнымъ капиталомъ 36-ти рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи свѣчнаго завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1-е февраля 1909 г. 370 руб. 19 к.; въ теченіе февраля мѣс погашено долга 12 руб.; остается долга на 1-е марта 1909 г. 358 р. 19 коп.

## ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствѣваніи суммъ Подольскаго Епархіального Попечительства за м. апрѣль 1909 г.

	Наличными.		Билетами.		ВСЕГО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1 апрѣля оставалось .	1185	78	146235	27	147421	5
Въ м. апрѣлѣ поступило .	358	71	658	18	1016	89
Итого . .	1544	49	146893	45	148437	94
Въ м. апрѣлѣ израсходовано	1141	18	2135	42	3276	60
Къ 1 мая 1909 г. остается .	403	31	144758	3	145161	34

*Примѣчаніе:* Въ числѣ 145.161 р. 34 к. имѣется суммъ:  
 а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи 41.290 р. 99 к.;  
 б) на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ, 28.636 р. 36 к.; в) на лѣченіе лицъ духовнаго званія 7.199 р. 69 к.; г) на содержаніе епархіальныхъ богадѣленъ 20.628 руб. 29 коп.; д) оставшихся по смерти священно-церковнослужителей и принадлежащихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 47.406 руб. 1 коп.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

1) с. *Чехи* Литин. у. съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 кв. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.

2) с. *Ястребна* Могилев. у. съ 31 января 1908 г. Церк. земля 38 д. 2200 кв. с.; помѣщ. есть; 327 м. и 296 ж. п.

3) с. *Яновцы* Литинскаго у. съ 1 мая 1908 г. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

4) с. *Николаевка* Винницк. у. съ 19 іюля 1908 г. Церковной земли 39 д. 1570 кв. с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

5) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля 1908 г. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

6) с. *Копачевка* Проскур. у. съ 28 августа 1908 г. Церк. земля 41 д. 935 кв. с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. постр. есть.

7) с. *Голодки* Литинскаго уѣзда съ 5 октяб. 1908 г. Церк. земли 39 д. 1902 кв. с.; 378 м. п. и 403 ж. п.; причт. постр. есть.

8) с. *Згарокъ* Летичевскаго у. съ 7 ноября 1908 г. Церк. земли 40 дес. 455 кв. саж.; 456 м. п. и 455 ж. п.; причт. постройки есть.

9) с. *Бруніовка* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 34 д. 310 кв. саж.; 659 м. п. и 681 ж. п.; причт. постройки есть.

10) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 50 д. 1892 кв. саж.; 202 м. п. и 193 ж. п.; причт. постройки есть.

11) с. *Яновка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церк. земли 33 д.; 368 м. и 348 ж. п.; причт. постр. есть.

12) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 11 марта. Церк. земли 35 д. 2330 кв. с.; 313 м. и 280 ж. п.; причт. постр. есть.

13) с. *Красноселка* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церковн. земли 33 д. 784 кв. с.; 316 м. и 316 ж. п.; причт. постр. есть.

14) с. *Чернятинъ* Литинскаго у. съ 21 марта. Церк. земли 58 д. 412 кв. с.; 607 м. и 629 ж. п. причт. постр. есть.

15) с. *Везденьки* Проскуровскаго у. съ 21 марта. Церковн. земля 44 д. 2267 кв. с.; 422 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть.

16) с. *Низшая-Томашовка* Проскуровскаго у. съ 23 марта. Церк. земли 25 д. 950 кв. с.; 334 м. и 321 ж. п.; причт. постр. ветхи.

17) с. *Слободка-Михалковская* Летичевского у. съ 25 марта. Церковной земли 35 д. 1636 кв. с. 310 м. 316 ж. п.; причтовый постр. есть.

18) с. *Климашевка* Проскуровского уезда съ 5 апрѣля. Церковной земли 35 д. 2099 кв. с.; 1000 м. и 970 ж. п.; причт. постройки есть.

19) с. *Попова* Ущицкаго у. съ 29 марта. Церковной земли 50 д.; 450 м. и 423 ж. п.; причт. постр. есть.

20) с. *Ложковцы* Каменецкаго у. съ 10 апрѣля. Церковн. земли 33 д.; 376 м. и 372 ж. п.; причт. постр. есть.

21) с. *Новоселица-Литинская* Литинскаго у., съ 14 апрѣля. Церк. земли 67 д. 610 к. с.; 672 м. и 579 ж. п.; причт. постр. есть.

22) с. *Мартынковцы* Проскуровскаго уезда, съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 д. 1200 кв. с.; 391 м. и 363 ж. п.; причтовый постройки есть.

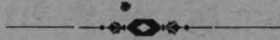
23) с. *Званъ* Могилевскаго уезда, съ 17 апрѣля. Церк. земли 76 д. 1236 кв. саж.; 1296 м. и 1252 ж. п.; причтовый постройки ветхи.

24) с. *Клитыщи* Литинскаго уезда, съ 11 апрѣля. Церков. земли 41 д. 676 кв. с.; 429 м. и 474 ж. п.; причт. постр. есть.

25) с. *Свиришковцы* Каменецкаго уезда, съ 20 апрѣля. Церковной земли 39 д. 1232 кв. с.; 654 м. и 618 ж. п.; причтовый постр. есть.

26) с. *Михайловка* Гайсинскаго уезда, съ 6 мая. Церков. ной земли 1 дес., 400 м. и 415 ж. п.

с. *Мурафа-Старая* Ямпольскаго уезда Церк. земли 50 д. м. и 571 584 ж. п. пост. есть.



---

Содержаніе: 1) Рость русскаго національнаго самосознанія. *В. Соколовскій*. (Окончаніе будетъ).—2) Книги полезныя для пастырей церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ. (Продолженіе).

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемены по службѣ. —2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. —3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 учебный годъ. (Продолженіе).—4) Актъ и вѣдомости объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. февраль и объ освидѣльствованіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. апрѣль 1909 г.—5) Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у