

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 15.

1907 Г.

1 Августа.

ГОДЪ XXIX.

УФА.
Губернская Типографія.
1907.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакци вѣдомостей
въ Г. Уфѣ.



Цѣна годовому издачію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 15. 1907 1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля с. г. за № 8045, при новоустроенной церкви сельца Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ села Казанки, Белебеевскаго уѣзда, Сумеонъ Рѣпинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Іюля 1907 года за № 3239, перемѣшенъ на праздное священническое мѣсто въ село Орловку, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ села Медвѣдева, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Страховъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 Іюля с. г. за № 2528, перемѣщенъ въ село Александровку, того же уѣзда.

* Священникъ села Веселовки, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Каптеревъ 8 іюля с. г. звѣрски убитъ изъ огнестрѣльнаго оружія неизвѣстными лицами.

* Прикомандированный на псаломщическую вакансію къ Св. Троицкому собору г. Златоуста священникъ Іоаннъ Соловьевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 іюля за № 2327, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

* Псаломщикъ-діаконъ села Николаевки, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Сагацкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 Іюля с. г. за № 2189, опредѣленъ на праздное штатное діаконское мѣсто въ село Черауль, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ села Александровскаго, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Завойскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 Іюня с. г., перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто въ село Курзюмъ, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Новаго-Труна, Бирскаго уѣзда, Николай Юловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 Іюня с. г., уволенъ за штатъ.

* Псаломщикъ-діаконъ села Хлѣбодаровки, Стерлитамакского уѣзда, Николай Козловъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 6 Іюля с. г. за № 389, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 Іюля с. г., перемѣщенъ на праздно-псаломщическое мѣсто въ село Николаевку, Мензелинского уѣзда на 1-й штатъ.

* Псаломщикъ села Меселей, Стерлитамакского уѣзда, Павелъ Альбановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 9-го Іюля 1907 года за № 2320, уволенъ по болѣзни за штатъ.

* Псаломщикъ села Мелькней, Мензелинского уѣзда, Константинъ Черновъ и псаломщикъ села Игима, того же уѣзда, Аѳиногенъ Егоровъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 5 Іюля с. г. за № 385, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 Іюля с. г., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, для пользы службы.

* Псаломщикъ села Медвѣдева, Златоустовского уѣзда, Іоаннъ Еремѣевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 Іюля с. г. за № 2325, перемѣщенъ на праздно-псаломщическое мѣсто въ село Александровку, того же уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ села Сахарова, Бирского уѣзда, Александръ Касимовскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 Іюля 1907 года № 2268, допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ Минскій заводъ, Златоустовского уѣзда, на 2-й штатъ.

* Псаломщикъ села Ново-Князева, Уфимского уѣзда, Александръ Лебединскій и и. д. псаломщика села Авдона, того-же уѣзда, Петръ Мироновъ, соглас-

по прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 Юля 1907 г. за № 2286, переи́щены одинъ на мѣсто другого.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести въ пользу его повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня 6 го Января. Завѣдующій кружечнымъ сборомъ Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству съ просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, вслѣдствіе чего Его Преосвященство и предлагаетъ священнослужителямъ Уфимской епархіи оказать возможное содѣйствіе къ успѣшности сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Отъ Совѣта вновь открытой въ г. Мензелинскѣ второклассной школы.

1. Приемные экзамены для поступления въ первый классъ школы назначаются на 26, 27 и 28 августа с. г.

2. Прошенія и документы: свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ (церковно-приходской, миссіонерской, министерской или земской) и метрическое свидѣтельство о рожденіи, подаются не позднѣе 25-го августа на имя завѣдующаго школой или на имя Совѣта школы.

3. Плата за содержаніе въ общежитіи въ суммѣ не менѣе 30 руб. за учебный годъ, вносится впередъ: 1 сентября 10 руб., 1 декабря 10 руб. и 1 марта 10 руб.

4. Казенныхъ стипендій не имѣется.

5. Возрастъ поступающихъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Совѣтъ школы проситъ о.о. настоятелей, законоучителей и завѣдующихъ школами о содержаніи сего объявленія извѣстить своихъ прихожанъ.



СЛОВО НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

„Кто есть ближній мой“?
(Лук. X, 29).

Такъ нѣкогда спрашивалъ Иисуса Христа одинъ законникъ, когда Господь убѣдилъ его, что для наслѣдованія вѣчной блаженной жизни нужно любить Бога больше всего,—и ближняго своего какъ самаго себя.

Съ тѣхъ поръ, слушатели, прошло почти двѣ тысячи лѣтъ. Почти двѣ тысячи лѣтъ проповѣдуется по вселенной о любви къ ближнимъ, и во все это время христіанская Церковь объяняетъ и доказываетъ всему міру, всѣмъ людямъ, что всѣ они братья, всѣ одинаково созданы по образу и подобію Божію, и что потому всѣ они должны любить другъ друга.

Но не смотря на это продолжительное проповѣдываніе, не смотря на спасительную силу и благотворныя послѣдствія взаимной любви—что происходитъ въ жизни людской?

Увеличилась ли, усилилась ли между людьми взаимная любовь? Поняли ли люди, что взаимная любовь имѣетъ великую и дивную силу уничтожать зло въ людяхъ и, понявши это, дали ли они этой любви мѣсто въ сердцахъ своихъ? Всматриваясь въ жизнь людскую, мы должны съ печалью сознаться, что до сихъ поръ мы какъ будто не можемъ понять, что такое взаимная любовь, какова ея сила, каковы ея плоды.

Въ жизни мы рѣдко встрѣчаемъ примѣры истинной христіанской любви даже между близкими родными въ ихъ семейной жизни. Здѣсь родители, какъ будто наперекоръ врожденному чувству любви къ дѣтямъ, нерадятъ о воспитаніи своихъ дѣтей, а дѣти не оказываютъ никакого почтенія къ родителямъ, мужъ ссорится съ своей женой, а жена поноситъ мужа; братья и сестры живутъ часто хуже чужихъ. Вездѣ вражда и ссоры; вездѣ недостатокъ или даже отсутствіе любви. Найти семью, въ которой бы всѣ члены были связаны между собою братскою любовью, —нынѣ уже рѣдкость.

А что сказать объ обществѣ людей, не связанныхъ между собою узами родства? Между чужими еще больше зла. Здѣсь постоянно можно слышать жалобы на вражду и ненависть людскую, постоянно видѣть, какъ люди стараются притѣснять другъ друга, оскорбить, погубить. Здѣсь люди, обладающіе властью и правомъ судить дѣла другихъ, употребляютъ во зло свою власть, а подчиненные, забывая, что всякая власть поставляется отъ Бога, не питаютъ никакой любви, никакого уваженія къ поставленной надъ ними власти. Счастливый богачъ, забывая, что богатство дается человѣку Господомъ для того, чтобы онъ дѣлилъ его съ другими, видитъ нерѣдко самую жалкую бѣдность и не только не хочетъ помочь бѣдняку, а еще смѣется надъ нимъ и тѣмъ увеличиваетъ тяжесть и безъ того горькой бѣдности; здѣсь бѣднякъ, напрягающій всѣ свои силы, чтобы улучшить свое положеніе, и не встрѣчающій въ другихъ ни сочувствія, ни помощи, самъ питаетъ вражду ко всѣмъ тѣмъ, кто могъ бы и долженъ бы помочь ему.

Трудолюбивые терпятъ отъ лѣнливыхъ, а лѣнливые, вмѣсто совѣтовъ и поощреній, слышатъ лишь насмѣшки и порицанія. Образованные, просвѣщенные умомъ люди вмѣсто того, чтобы дѣлиться сокровища-

ми своихъ познаній съ другими, менѣ ихъ просвѣщенными, часто только смѣются надъ ними, какъ невѣждами, а эти послѣдніе, съ своей стороны, презирая и порицая просвѣщенныхъ, сами отталкиваютъ ихъ помощь. Вообще, если бы мы стали прислушиваться къ жалобамъ людей на несчастія и бѣдствія, если бы стали пересчитывать различные виды этихъ несчастій и бѣдствій, то увидѣли бы, что всѣ эти жалобы и всѣ эти несчастія происходятъ ни отъ чего иного больше, какъ отъ того, что между нами мало взаимной любви другъ къ другу.

Въ самомъ дѣлѣ, что было бы, если бы всѣ мы были связаны между собою тою любовью, какую требуетъ отъ насъ христіанская вѣра? Что было бы, если бы мы въ каждомъ человѣкѣ видѣли тотъ образъ Божій и подобіе, по которому созданы мы сами, и, видя это, любили бы каждого человѣка также, какъ любимъ самихъ себя?—Тогда не такова была бы наша жизнь!

Тогда прекратились бы эти постоянныя жалобы человѣчества на злобу людскую, тогда уничтожились бы всѣ тѣ виды несчастій и бѣдъ, которыя мы испытываемъ и переживаемъ отъ недостатка взаимной любви. Тогда семейства наши, сдѣлавшись жилищемъ истинной христіанской любви, стали бы жилищемъ счастья и всякаго благополучія, тогда родители, любящіе дѣтей своихъ, сумѣли бы ихъ научить любить и уважать себя; тогда не было бы мѣста враждѣ и ненависти между мужемъ и женою, которые предъ престоломъ Божиимъ обѣщались любить другъ друга вѣчно; тогда братъ не былъ бы соперникомъ своему брату, а любилъ бы его чистою, безкорыстною любовью. Словомъ, тогда семейства наши скоро бы нашли то счастье и благоденствіе, котораго напрасно они стараются добиться безъ любви и взаимнаго согласія.

Не то было бы и съ нашимъ обществомъ, если бы всѣ члены его питали другъ къ другу ту любовь, по которой они могли бы составить изъ себя „едино тѣло и единъ духъ“. Люди, обладающіе властью и правомъ судить другихъ, не притѣсняли бы своихъ подчиненныхъ, а видя въ нихъ своихъ братьевъ, подавали бы братскую руку помощи притѣсняемымъ и творили бы судъ правый. Тогда счастливый богачъ дѣлилъ бы свое богатство съ горькой бѣдностью, обливающейся потомъ и слезами, и бѣдвякъ съ благодарною любовью принималъ бы эту помощь. Тогда сильные помогали бы слабымъ, здоровые служили бы больнымъ, просвѣщенные умомъ распространяли бы свѣтъ истиннаго знанія между людьми темными. Тогда всякій, кому что можно, раздѣлилъ бы пополамъ съ своимъ ближнимъ.

И спокойно, и счастливо потекла бы тогда наша жизнь, если бы всѣ начали жить и трудиться не только для себя, а одинъ для другого.

Тогда и порочныхъ людей было бы меньше, потому что если бы кому изъ насъ и довелось пасть предъ соблазномъ грѣха, то общая искренняя любовь ближнихъ возстановила бы падшаго своей дивной силой гораздо скорѣе, чѣмъ это презрѣніе и ненависть эти порицанія и насмѣшки, которыми мы обыкновенно, не оглядываясь на себя, осыпаемъ падшаго брата.

Да, слушатели, великое дѣло взаимная любовь! Никакая заслуга, никакой подвигъ, никакая добродѣтель не имѣютъ вовсе цѣны предъ Богомъ, если они совершаются безъ любви. „Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ, яко мѣдъ звѣнящи, или кимваль звяцаий. Аще имамъ пророчество и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти, любве же

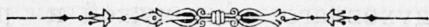
не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть“ (1 Кор. XIII, 1—3)—вотъ что говоритъ святой апостоль Павелъ. Такова сила, такова цѣна любви христіанской.

Но отчего же, слушатели, если люди понимаютъ всю важность взаимной любви, если столько вѣковъ проповѣдуется ученіе о ней, и доказывается вся благотворность ея,—отчего въ этихъ людяхъ такъ мало взаимной любви? Кто или что, причиною оскудѣнія ея? Кто, какъ не мы сами, что, какъ не наша грѣховность, мы жалуемся на горе и обиды, но не сами ли мы накликаемъ ихъ на на себя, если не имѣемъ взаимной любви другъ къ другу, которая есть источникъ всякаго счастья.

Скорбь и тяжелая скорбь нападаетъ, если подумаешь, что люди столько вѣковъ гоняются за какимъ то, ими выдуманнымъ счастьемъ, а счастье ходитъ за ними! Новые города, новыя села, новыя зданія, а люди все тѣ же, съ тѣми же бездушнымъ эгоизмомъ, съ тѣми же нечистыми страстями!

Слушатели, обратимся къ этому неизсякаемому источнику всякаго счастья, къ любви христіанской, утолимъ изъ этого источника жажду сердець нашихъ, созданныхъ для любви, обратимся къ любви, и да будетъ она путеводительницею во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, во всей нашей жизни! Не будемъ спрашивать, подобно евангельскому законнику, кто нашъ ближній а будемъ всегда помнить, что всѣ мы братья, всѣ дѣти одного Отца небеснаго.—Аминь

Законоучитель Уфимской Маріинской женской гимназіи священникъ Александръ Парійскій.



Пробѣль въ причтовыхъ формулярахъ.

Рѣшительно необъяснимо, что лежитъ въ основаніи такого ненормальнаго явленія въ жизни духовенства, или, вѣрнѣе выражаясь, въ дѣйствіяхъ нашихъ благочинническихъ совѣтовъ, какъ возвращеніе одного изъ 4-хъ экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей обратно причтамъ безъ обозначенія поведенія каждаго члена причта въ соотвѣтствующей графѣ, какъ это прописывается въ остальныхъ 3-хъ экземплярахъ?—Какой смыслъ и цѣль такого порядка вещей? Вообще, по моему убѣжденію, аттестация поведенія членовъ причта не должна входить въ компетенцію благочинническихъ совѣтовъ, такъ какъ внутренній духовный міръ членовъ причта совѣту, быть можетъ, совершенно невѣдомъ.—Судить по однимъ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, а иногда подъ ошибочнымъ угломъ зрѣнія, придавать извѣстнымъ проявленіямъ субъективнаго міра личности желательный для себя колоритъ и дѣлать ту или иную оцѣнку достоинства своихъ-же сослуживцевъ, это по меньшей мѣрѣ прямое нарушеніе самыхъ элементарныхъ требованій справедливости и умаленіе достоинства своихъ-же сочленовъ, равноправныхъ по службѣ и положенію.—Не даромъ вездѣ раздаются голоса среди всего духовенства объ уничтоженіи такой отмѣтки, объ освобожденіи духовенства отъ традиціоннаго режима канцелярщины, служащей только тяжелымъ бременемъ и помѣхой для его жизни и дѣятельности.—Мнѣ кажется, что узкія рамки формулярной отмѣтки нисколько не могутъ служить правильной оцѣнкой достоинства и заслугъ данной личности. И кто можетъ ручаться за безукоризненность свою, чтобы принять на себя нравственную отвѣтственность быть судьей и цѣнителемъ внутренняго духовнаго міра чужой и равноправной себѣ личности?

Мнѣ кажется, что слѣдуетъ уничтожить эту аномалію въ практической жизни духовенства, такъ какъ такой ненормальный порядокъ вещей отдаетъ одной только школьной атмосферой и служитъ прямымъ оскорбленіемъ духовенства и его достоинства. Я полагаю, что нынѣ духовенство настолько созрѣло въ сознаниіи своего положенія и своихъ обязанностей, что не имѣетъ рѣшительно никакой нужды въ установленіи опеки надъ собой, каковой въ настоящее время являются наши благочинническіе совѣты съ ихъ правомъ чинить свой судъ и свою оцѣнку нравственнаго облика своего-же сослуживца. Совершенно понятно, что такой постановкой оцѣнки личности пастыря, связаннаго тѣснымъ и узкимъ кольцомъ сужденія и мнѣнія совѣта о немъ, наносится одинъ только вредъ тому высокому и святому дѣлу, къ которому онъ призванъ быть соратникомъ. Посему немудрено, что въ практической жизни духовныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой бывають иногда такіа печальныя явленія, что лучшіе порывы, исходящіе изъ сознанія важности и святости пастырскаго служенія, разбиваються о такую систему оцѣнки жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Я утверждаю, что практикуемая система оцѣнки личности духовенства вообще, въ особенности пастырей Церкви, вліяетъ только разрушительнымъ и деморализующимъ образомъ на всю жизнь и дѣятельность этого сословія.

Извѣстно, что сердце наше живетъ сочувствіемъ; и ничто для него не можетъ быть отраднѣе, какъ чувство любви, раадѣляемое другими къ намъ и выраженное въ признаніи за нами дѣйствительныхъ заслугъ. Это можетъ удвоить нашу энергію и подвинуть насъ на новые труды. Въ этомъ случаѣ собственная сила любви къ дѣлу окрѣпнетъ. Наоборотъ, когда незаслуженно умаляются наши достоинства и авторитетъ нашъ подвергается узкой критикѣ, на-

шимъ сердцемъ овладѣваетъ уныніе и поневолѣ замыкаешься въ свою личную жизнь, впадаешь въ болѣзненную, бездѣятельную меланхолію. До такихъ печальныхъ результатовъ можно довести личность, когда случайно-ли, или же преднамѣренно, наши достоинства не получаютъ своей дѣйствительной, заслуженной оцѣнки отъ своихъ-же собратьевъ. И чѣмъ глубже мы проникаемъ своимъ взоромъ въ это ненормальное явленіе, тѣмъ болѣе убѣждаемся въ несостоятельности такого порядка оцѣнки нашей личности.

И въ самомъ дѣлѣ, чья личность подлежитъ такому суду для взвѣшиванія, оцѣнки и переоцѣнivanія ея заслугъ и достоинствъ? Личность своего-же соработника - пастыря Церкви,—личность того, который есть чудо благодати, живой храмъ Божій, въ которомъ положены все высочайшія божественныя полномочія, какія только когда либо получалъ человекъ,—того, который призываетъ Сына Божія на св. алтарь,—того, языкъ котораго часто омокается въ крови всесвятой,—того, руки котораго содѣлываются престоломъ, на которомъ покоится полная божественныхъ даровъ жертвенная чаша, возносимая къ небу, чтобы испросить милосердіе Отца небеснаго. А потому, мнѣ кажется, что здравый разумъ и прямой долгъ нравственной отвѣтственности требуютъ того, чтобы весьма осторожно относиться къ такой личности и не играть ея достоинствомъ, а лучше освободить ее отъ стѣснительнаго и совершенно несоотвѣтствующаго ей положенія быть заключенной въ футляръ такихъ содѣлывовъ, герметической крышкой котораго служить голось благочиннаго.

Система оцѣнки заслугъ и достоинствъ духовенства отмѣткой въ формулярныхъ спискахъ имѣетъ еще и довольно комичную сторону. Именно, здѣсь не забы-

ваются и жены духовенства. Благочинническіе совѣты въ своемъ попеченіи о благовоспитанности духовенства не лишаютъ, по прямому долгу, своего вниманія и матушекъ. Въ особенности интересное отношеніе къ матушкамъ—женамъ тѣхъ священниковъ, къ которымъ почему либо о. благочинный не благоволилъ. —Одна изъ такихъ высокопочтенныхъ матушекъ, женщина прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ, лично передавала какъ, она сдѣлалась жертвою совершенно недобросовѣстной оцѣнки мѣстнаго благочиннаго, вслѣдствіе натянутыхъ отношеній ея мужа-батюшки съ нимъ. — Означенную матушку отмѣтили въ формулярѣ цензомъ только хорошаго поведенія, что, конечно, такой цензъ въ поведеніи составляетъ чувствительное нравственное оскорбленіе, тѣмъ болѣе для женскаго пола, да еще матушки. — Но что-же дѣлать, слабость человѣческая навсе способна, а потому и наши благочинническіе совѣты, какъ совокупность ограниченныхъ, не обладающихъ полнымъ совершенствомъ существъ, могутъ давать промахи и допускать погрѣшности.

Но я возвращаюсь къ первому вопросу, чѣмъ объяснить, что при существующемъ порядкѣ обозначать въ формулярахъ поведеніе всѣхъ членовъ причта, послѣдній 4-й экземпляръ возвращается причтамъ безъ всякой помѣтки въ графѣ о поведеніи?

Это обстоятельство наводитъ на грустныя размышленія и даетъ намъ поводъ предполагать, что въ такихъ дѣйствіяхъ благочинническихъ совѣтовъ скрывается что-то подозрительное. — Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить такой пробѣлъ въ причтовыхъ формулярахъ? Здѣсь допустимы только два положенія, — третье не имѣетъ мѣста. — А именно: если благочинническій совѣтъ добросовѣстно и справедливо аттестуетъ поведеніе членовъ округа, то почему-же скрывать

и не показывать это въ возвращаемыхъ причтамъ формулярахъ?—Справедливость вполне требуетъ этого.—А если это скрывается отъ членовъ причта и не показывается въ возвращаемомъ формулярѣ, то этимъ совѣтъ даетъ поводъ всякому подозрѣвать небезукоризненность его при выставленіи такихъ отмѣтокъ; иначе, чѣмъ объяснить такой неестественный пробѣлъ?—Всякому извѣстно, что честь, достоинство и авторитетъ своей личности каждому дороги, потому что это составляетъ сокровища, присущія самой природѣ человѣка.—Это такіе драгоценные дары, которыми всякій человѣкъ больше всего дорожить и старается не запятнать ихъ, а потому и составляетъ естественно большой интересъ для каждаго члена причта, какъ именно распоряжаются наши благочинническіе совѣты этими нашими драгоценными дарами.

Когда совѣты скрываютъ это, то этимъ, мнѣ кажется, они воочію свидѣлствуютъ, что опасаются открывать свои дѣйствія, могущія обличить и показывать ихъ небезукоризненность при выполненіи ими такого важнаго акта, какъ оцѣнка личности и достоинства своихъ же собратьевъ и соработниковъ.—Я вполне того убѣжденія, что совѣты не имѣютъ подъ собой никакой твердой почвы и никакого законнаго основанія скрывать отъ причтовъ аттестацію ихъ, и если такому печальному порядку переоцѣнки личности суждено будетъ еще продолжаться, то, мнѣ кажется, въ силу прямой справедливости, епархіальное начальство ни въ коемъ случаѣ не должно допускать, чтобы благочинническіе совѣты держали втайнѣ свои дѣйствія и подавали этимъ только поводъ къ недоразумѣніямъ.

Правда, причтамъ представляется возможность узнать окольнымъ путемъ изъ другихъ формуляровъ о

томъ, какъ аттестоваль ихъ совѣтъ, но къ чему прибѣгать къ такимъ средствамъ, когда по долгу справедливости совѣты обязаны и въ 4-мъ экземплярѣ, возвращаемомъ причтамъ, прописывать аттестацію, какъ и въ другихъ.—И это имѣеть важное значеніе для духовенства епархіи.

Представимъ дѣло такъ: на кафедрѣ епархіальную поступаетъ новый преосвященный, который до личнаго ознакомленія съ причтами, что весьма трудно въ виду обширности епархіи, пользуется послужными списками, гдѣ противъ каждаго члена причта въ соответствующей графѣ обозначено и поведеніе.—Естественно, встрѣчая аттестацію не только священника, но и матушки-жены его „поведенія хорошаго“, которое признается совершенно неудовлетворительнымъ, владыка можетъ составить себѣ совершенно неправильное представленіе о такихъ личностяхъ. Но этимъ бѣда не исчерпывается, потому что священникъ лишенъ возможности даже и оправдать себя предъ своимъ архипастыремъ, такъ какъ священникъ можетъ ничего не знать о своей аттестаціи, ибо это тактическимъ маневромъ совѣта благочинническаго, его аттестовавшимъ, сокрыто для него.—Какъ тяжело становится на душѣ при одномъ только представленіи о такихъ печальныхъ явленіяхъ.

Откровенно признаюсь, что настоящая тема представляетъ собою богатый и обильный матеріаль для пера, но я совершенно уклоняюсь отъ подробнаго и детальнаго разбора ея, а заканчиваю свою краткую статью истиннымъ пожеланіемъ своимъ собратьямъ братской любви и братскаго единенія, при которыхъ можетъ быть устранена указанная мною ненормальность.

Этимъ самымъ и наши благочинническіе совѣты выведены будутъ изъ своего совершенно неудобнаго

и затруднительнаго положенія быть цѣнителями чужого нравственнаго облика и чужой равноправной себѣ личности.

Священникъ Евтихій Важинскій.



Современное пьянство въ Россіи;

его послѣдствія для народа въ жизни физической и духовной.

Министерство финансовъ озабочено изготовленіемъ для наступившаго 1907 года 73 милліоновъ ведеръ спирта, т. е. по $\frac{1}{2}$ ведра на душу населенія Россіи. Количество ведеръ водки громадное; для человѣка, не привыкшаго слѣдить за статистикой потребленія водки въ Россіи, покажется невѣроятнымъ. Если бы все количество годового потребленія водки вылить въ одно мѣсто, то получилось бы болото внушительныхъ размѣровъ. Но министерство, изготовляя 73 милліона ведеръ спирта, поступаетъ вполне дальновидно и очень расчетливо; оно въ данномъ случаѣ руководится статистикой водочнаго потребленія прежнихъ годовъ. По даннымъ статистики въ 1904 году въ Россіи выпито около 60 милліоновъ ведеръ водки и 50 милліоновъ ведеръ пива. Въ 1905 году въ одной Курской губерніи продано вина простого 1,588,606 ведеръ на 12,684,552 рубля; вина столоваго 4,761 ведро на 52,372 рубля; спирта обыкновеннаго (до 90%) на 28,395 рублей и денатурализованнаго на 15,532 рубля. Всего продано: вина 1,590367 ведеръ на 12,737,224 рубля и спирта на 43,927 рублей. Общая валовая выручка равняется 12,781,151 руб.; чистый доходъ—9,688,235 руб. 86 $\frac{1}{2}$ коп., сравнительно съ 1904 годомъ болѣе на 1,264,310 рублей. По даннымъ послѣдней переписи населенія въ Курской губерніи 2,396,577 душъ. На каждую наличную

душу выпито 0,66 ведра—на 5 руб. 31 коп. Считая среднюю семью въ 4 души, получимъ на семью 2,44 ведра или 21 руб. 24 коп. въ годъ.—Это все при бѣдности, нищетѣ, голодѣ, убожествѣ, темнотѣ, невѣжествѣ нашей отчизны, многострадальной Россіи. Не даромъ русскій мужичекъ съ горькимъ сарказмомъ называетъ монополію—„винополіей“. О вредныхъ послѣдствіяхъ алкоголя врядъ ли нынѣ кому неизвѣстно; защитниковъ водочнаго потребленія становится все менѣе и менѣе; его ядовитость стала ужъ слишкомъ очевидна. Доктора Матье, Трибули, профессора Ноорденъ и Кассавица окончательно установили, что алкоголь безусловно ядь въ какихъ угодно дозахъ.

Отъ пьянства память постепенно слабѣетъ болѣе и болѣе, наконецъ совсѣмъ исчезаетъ; это происходитъ вслѣдствіе общаго разстройства организма, особенно пищеварительныхъ органовъ.

Отъ пьянства бываютъ головныя боли и цѣлый легионъ недуговъ: сердцебіеніе, икота, хроническая рвота засореніе желудка, ипохондрія, геморрой, кровотеченіе, водянка, чахотка, конвульсіи, дрожаніе членовъ, расслабленіе, параличъ, спячка и т. д.

Половина идіотовъ, глухонѣмыхъ, падучихъ рождаются отъ пьяницъ.

Алкоголь отравляетъ кровь. Всякому извѣстно, что при порѣзахъ руки выступаетъ кровь, краснаго цвѣта жидкость. Подъ микроскопомъ кровь является безцвѣтною жидкостью, въ которой плаваютъ кровяныя тѣльца краснаго и бѣлаго цвѣта. Кровяныя тѣльца исполняютъ весьма важную роль въ крови; они для организма безусловно необходимы; правильное ихъ стравленіе зависитъ здоровье нашего тѣла.

Красныя тѣльца составляютъ преобладающее большинство, и отъ нихъ кровь получаетъ красный цвѣтъ;

они способствуют выдѣленію изъ организма углекислоты (дыма). Углекислота вносится ими въ легкія, а черезъ нихъ въ воздухъ. Скопленіе углекислоты, какъ дымъ въ испортившемся механизмѣ, имѣетъ очень тяжелыя для организма послѣдствія. Очевидно чѣмъ чище, воспримчивѣе и дѣятельнѣе красныя кровяныя тѣльца, тѣмъ свѣжѣе, здоровѣе, дѣятельнѣе красныя кровяныя тѣльца становятся плоскими, темными, непроницаемыми плохо воспримчивыми. Дѣятельность ихъ значительно ослабляется, а иногда вовсе разрушается. Угольная кислота не уносится современно изъ организма и, скопившись, содѣйствуетъ разрушенію самого организма.

Бѣлыя тѣльца ведутъ непрестанную борьбу съ вредными для организма микробами или бациллами. Подъ вліяніемъ алкоголя бѣлыя тѣльца становятся вялыми, бездѣтельными и какъ бы засыпаютъ. Что рана пьяницы заживаетъ съ трудомъ, извѣстно каждому. Если имѣть въ виду постоянно угрожающее человѣку множество микробовъ, то съ ослабленіемъ дѣятельности бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ подъ вліяніемъ алкоголя опасность вредныхъ микробовъ будетъ очевидна. Если человѣкъ злоупотребляетъ спиртными напитками, пищевареніе его не въ порядкѣ (такъ какъ желудочные соки не въ состояніи исполнить своего назначенія), то бациллы проникаютъ въ кровь безъ труда, а тамъ бѣлыя тѣльца, усыпленные предательскимъ алкоголемъ, не въ силахъ оказать имъ никакого сопротивленія.

Какое неисчислимое множество хорошихъ, умныхъ, добрыхъ людей погибло отъ пьянства! Начиная съ Ломоносова, пьянство сжигаетъ наши таланты, какъ огонь деревянные города. Искалѣченные этимъ ядомъ преждевременно сошли въ могилу: Помяловскій, Николай и Глѣбъ Успенскіе, Мей, Никитинъ, Щаповъ,

Рѣшетниковъ, Писемскій, Островскій и много, много другихъ.

Алкоголь совершенно не нуженъ для здоровья. Алкоголь совершенно бесполезенъ для здоровья. Алкоголь принятый и въ малыхъ дозахъ вреденъ для здоровья.

Алкоголь существуетъ только въ тѣхъ веществахъ, которыя уже подвергаются процессу броженія, а это состояніе уже близко подходитъ къ разложенію. Молодая жизнь клѣтокъ существуетъ и развивается совершенно безъ алкоголя.

Только продуктъ, подвергшійся окисленію, производитъ теплоту. При приѣмѣ алкоголя только самая незначительная часть подвергается окисленію, большая часть проходитъ безъ окисленія и является въ организмѣ лишнимъ вреднымъ продуктомъ.

Во время прохожденія черезъ кровеносные сосуды, онъ притупляетъ активную дѣятельность мелкихъ артерій, вслѣдствіе чего всѣ эти сосуды растягиваются. Явленіе это легко провѣрить; стоитъ только взглянуть налицъ, привыкшихъ къ злоупотребленію спиртными напитками. Растягивая кровеносные сосуды и заставляя кровь приливать къ тонкимъ нервамъ и волокнамъ кожи, алкоголь, возбуждая искусственную временную теплоту, дѣлаетъ лица пьяницъ красными. Послѣ временного возбужденія теплоты наступаетъ реакція—холодъ, ознобъ организма. Вотъ почему на сѣверномъ полюсѣ злоупотребленіе спиртными напитками, сопровождаясь быстрой потерей нормальной теплоты тѣла, кончается почти всегда смертью.

Говорятъ, алкоголь возбуждаетъ аппетитъ. Этотъ фактъ показываетъ, что у людей, привыкшихъ къ злоупотребленію спиртными напитками, сложилась привычка передъ принятіемъ пищи вводить въ свой желудокъ болѣе или менѣе значительную дозу алкоголя, подъ видомъ водки или вина. На самомъ дѣлѣ

получается вотъ какой результатъ: когда алкоголь, при введеніи его въ желудокъ, входитъ въ соприкосновеніе со стѣнками желудка, то замѣчается, что желѣзы желудка, выдѣляютъ меньшее количество сока и становятся вялыми и менѣе способными къ выдѣленію сока, а слѣдовательно, получается явный ущербъ для организма.

Расширяя кровеносные сосуды, алкоголь безъ сомнѣнія проходитъ къ кровеноснымъ сосудамъ мозга; возбуждая его, онъ парализуетъ высшіе центры управленія нашего мозга, совершенно уничтожаетъ низшіе центры, почему наступаетъ бурное настроеніе мозга. Этимъ явленіемъ объясняются безмысленныя, безсвязныя рѣчи пьяницъ.

Типическимъ образцомъ психологической порочности можетъ служить пьянство съ его возможнымъ послѣдствіемъ-перерожденіемъ характера. Измѣняя и уродуя психику человѣка, пьянство отображается и на внѣшности его. Профессору А. Сикорскому, извѣстному психологу, удалось подробно разсмотрѣть періоды нравственно—психическаго паденія человѣка подъ вліяніемъ пьянства; свои выводы онъ демонстрируетъ цѣлымъ рядомъ удачныхъ фотографическихъ снимковъ, свидѣтельствующихъ объ одновременной порчѣ физической и духовной жизни пьяницъ. Профессоръ Сикорскій различаетъ три періода алкоголизма: 1) нравственное усыпленіе; 2) нравственную огрубѣлость и фанатизмъ; потерю памяти и вниманія.

Какія груды сочиненій у насъ писали и пишутъ для объясненій непостижимой лѣни, безопасности въ характерахъ Обломова, Рудина и другихъ. Чего, чего только не приводится въ объясненіе! Одно только совершенно игнорируется—потягиваніе водки, алкоголя, забывается главный другъ всякой праздности, лѣни, порчи. При всемъ русскомъ слабоволіи пьянство

у насъ громадными шагами прогрессируетъ, одурманявая все болѣе и болѣе количество народа, готоваго все разнести, расколотить. Объясняется это нарастающимъ огромнаго слоя алкогольныхъ фанатиковъ, что готовы, по словамъ героевъ Горькаго, весь міръ „трахнуть“—такъ себѣ, въ припадкѣ злости. Психіатры превосходно распознали, откуда этотъ духъ злости, отчаянія, унынія празднословія, сквернословія и т. п.; все оттуда же, изъ бутылки. Уныніе—это morositas хроническихъ алкоголиковъ; любоначальіе это типическая гордость пьяницъ, замѣняющая у нихъ чувство чести и достоинства; алкогольное самодовольство доходитъ до циничнаго безстыдства, бравирующаго своими лохмотьями, синяками и прочимъ убожествомъ ихъ физической и духовной природы.

Свящ. Н. Добролюбскій.



Отклики изъ епархіи.

Доброжелательное слово крестьянамъ.

Крестьяне! Къ вамъ мое доброжелательное слово. Послушайте для своего же истиннаго блага и счастія. Почти всѣ дѣла, относящіяся ко всему вашему селенію, обсуждаются и рѣшаются у васъ на такъ называемыхъ „общественныхъ сходахъ“. По пословицѣ: „одинъ умъ—хорошо, а два—лучше“. Но, какъ, по большей части, проходятъ у васъ эти „сходы“? Нечего таить грѣха. Добраго чина и порядка на нихъ нѣтъ. Въмѣсто нихъ бываютъ: пустосмѣхъ, пересуды, попреки (безпокоятъ даже умершихъ), споры, ссоры, брань, сквернословіе, и даже драки.—И это бываетъ между именующими себя христіанами, то—есть, послѣдователями Господа нашего Иисуса Христа! Отъ того и не бываетъ толку отъ такихъ общественныхъ собраній. Вы сами нерѣдко признаетесь, что „ходили на сходъ, а о чемъ обсуждали на немъ—не знаете“. Подобными непорядками на вашихъ „сходахъ“ пользуется діаволь, имя котораго часто поминается на нихъ. Онъ подсылаетъ къ вамъ на сходы и людей злонамѣренныхъ и пролазовъ, которые подстрекаютъ васъ, темныхъ и довѣрчивыхъ, на худыя дѣла, для своихъ личныхъ выгодъ, влагаютъ въ ваши головы нехорошія мысли и планы, а въ сердцахъ вашихъ возбуждаютъ зависть, злобу, мстительность и другія страсти (дѣлаютъ это и чрезъ печать). Пускаютъ въ ходъ для этого всякіе обманы, подкупы, спаиваніе виномъ,—этою дьявольскою кровью, и разныя застраиванія... Что добраго отъ такихъ сходовъ, гдѣ царитъ дьяволь со своими слугами, а не Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Который обѣщался быть.

только тамъ, гдѣ собираются „во имя Его (Мѡ. 18, 20)“?.. Явствуетъ, что если на таковыхъ вашихъ собраніяхъ нѣтъ Христа, то и самыя эти собранія не христіанскія. Этимъ объясняется и быстрый ростъ и умноженіе зла безправія, произвола, всевозможныхъ злоупотребленій въ переживаемое нами время, и на нашихъ глазахъ. И по собственному опыту знаете, сколько страшнаго зла дѣлали и дѣлаютъ непостоянство и кривосудъ народный, община, руководимая духомъ партій, происковъ и своекорыстія. Поистинѣ ужасная жертва народнаго непостоянства, мірскаго кривосуда извѣстна намъ и изъ Святого Евангелія. Кто предалъ на крестную смерть Господа нашего Иисуса Христа? Народная толпа, обезумѣвшая въ своемъ неистовствѣ, будучи подстрекнута на это кровавое дѣло злонамѣренными людьми,—тотъ самый простой народъ, у котораго Онъ всѣхъ больныхъ тѣломъ и душею исцѣлялъ и для котораго былъ лучше всякаго отца! Фарисеи и книжники, которымъ Христосъ своимъ божественнымъ ученіемъ сталъ поперекъ пути, страшно завидовали и злобствовали на сего Небеснаго Благодѣтеля и Учителя, и подстрекнули народную толпу на Христоубійство (Мѡ. 27, 20, 25). И послѣ сего кроваваго дѣла наша церковь, основанная Христомъ, во всѣ времена—и до сего времени—много много страдала отъ людской неправды! А зависть и злоба, въ самомъ дѣлѣ, на что не способны, особенно при дьявольскомъ споспѣшествованіи?.. Извѣстно, толпа! Шепнулъ одинъ подстрекательное слово, польстивъ при этомъ ей,—искра брошена и поднялся неугасимый пожаръ! Обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ народная толпа ничего святого не знаетъ и знать нехочетъ. Общественное (мірское) сборище положительно безумѣетъ. Не правда ли други мои?..

Для того, что бы ваши „общественные сходы“ были для васъ душеполезны и душеспасительны, послѣдуйте слѣдующимъ моимъ совѣтамъ вамъ въ этихъ случаяхъ. Никогда не дѣлайте этихъ сходовъ вечеромъ или въ ночь на воскресные и праздничные дни, (такъ какъ, на основаніи 90 го правила 6-го вселенскаго собора, церковное празднованіе каждаго дня начинается съ вечера предшествовавшаго дня и продолжается до вечера другого дня). Начинаяте эти сходы молитвою къ Богу (чтеніемъ одного, или пѣніемъ всѣхъ молитвы: „Царю Небесный“ *), дабы Духъ святой „умудрилъ“ обсудить и рѣшить дѣла—на сходѣ—по божьи. Ведите сходы чинно, порядкомъ, о чемъ должны заботиться всѣ, а больше всѣхъ—начальствующій на сходѣ: пусть упомянутыхъ безобразій на нихъ не будетъ. Заканчивайте эти сходы такъ же молитвою благодаренія, прославленія (чтеніемъ одного, или пѣніемъ всѣхъ, хотя бы, похвальной пѣсни Богородицы: „Достойно есть“). Въ дѣлѣ сихъ молитвословій и пѣнопѣній спрашивайте совѣта и руководства своихъ духовныхъ пастырей.—Смотрите на эти свои собранія, какъ на священное дѣло правды, суда и милости. Не ходите на нихъ пьяными и недопускайте на нихъ пьяныхъ (лучше вовсе перестаньте пьянствовать-окаянствовать). Старайтесь всякое дѣло обсудить сперва сами „по божьи“, а потомъ и на сходѣ требуйте, что бы эти дѣла обсуждались „по божьи“. Приглашайте на сходы своихъ однообщественниковъ изъ пожилыхъ, „старичковъ“, какъ людей болѣе опытныхъ. Прислушивайтесь къ ихъ голосу. Неуклоняйтесь ни подъ какимъ видомъ (развѣ только по нуждѣ ради) отъ сходовъ,

*) Или: „Спаси, Господи, люди Твоя“...

не отговаривайтесь: „какъ міръ, такъ и я“. Тогда только соглашайтесь съ „міромъ“, когда онъ поступилъ, „рѣшилъ по божьи“. Для противодѣйствія злу составляйте около себя кружокъ изъ благонамѣренныхъ лицъ во имя правды и во славу Божию.—Поступая такъ, вы посодѣйствуете утвержденію Царства Божія на нашей грѣшной землѣ, и, въ частности, умиротворенію жизни нашихъ Церкви и Отечества, за что будете наречены сынами Божьими (Мѣ. 5, 9).— Все это говорю вамъ, какъ служитель Христовой Церкви и нашего православнаго Отечества, какъ вашъ доброжелатель и богомолецъ.

Священникъ Михайло-Клопской церкви села Десяткина, Бирскаго уѣзда *Викторъ Нарциссовъ*.

Увѣщаніе служителя Христовой церкви чадамъ ея перестать совершать идолопоклонство и жертвоприношеніе бѣсамъ.

Перестаньте, православные, совершать идолопоклонство и жертвоприношеніе бѣсамъ! Согреѣшаете въ семь, когда учиняете нехристіанскія сходбища для грѣховныхъ удовольствій и во всякое время, а тѣмъ болѣе въ праздникъ Пресвятыя Троицы-наканунъ праздника въ честь Духа Пресвятаго. Въ эти праздники, лишь только окончится въ храмѣ Богослуженіе, а то и до окончанія онаго, весьма многіе изъ васъ (обоего пола) цѣлыми толпами, большими хорородами отпращиваются въ луга, съ пѣснями и плясками. Тамъ въ лугахъ проводятъ время въ безобразномъ и дикомъ хотѣ, отборномъ сквернословіи, позорныхъ играхъ (напримѣръ, въ деньги, карты), безстыдныхъ шуткахъ, мерзкихъ разказахъ и причитаніяхъ, разныхъ пля-

скажь, пѣннн соблазнительныхъ пѣсень, бѣсовской музыкѣ, непристойныхъ и зазорныхъ обращеніяхъ между собою, пьянствѣ (тамъ-на лугахъ учиняется и бесплатная торговля виномъ и другими хмѣльными напитками), разгулѣ самаго возмутительнаго характера, дракѣ (нерѣдко кровопролитной и, какъ говорятъ, до полусмерти) и распутствѣ; совершаются такія дѣла, о которыхъ, по словамъ апостола Павла, „срамно есть и глаголати (Ефес. 5, 12“). Во время сіе такъ и кажется, что шумить и стонеть самый воздухъ, переполненный соблазнами человѣческими.

Обычай проводить праздникъ Пресвятыя Троицы-канунъ праздника въ честь Духа Пресвятаго въ означенныхъ и подобныхъ сему—увеселеніяхъ есть обычай нехристіанскій, а языческій. Онъ заимствованъ и перенятъ у язычниковъ. Наши предки (Славяне) были язычниками: Едипаго-Истиннаго Бога и Господа нашего Иисуса Христа не знали, а кланялись идоламъ-истуканамъ твореніямъ рукъ человѣческихъ, или просто дупламъ, которыхъ и считали своими богами, и въ честь ихъ совершали языческія празднества (часто весьма безобразныя). Съ нашими праздниками Пресвятыя Троицы и Духа Пресвятаго совпадалъ у нихъ по времени языческій праздникъ, послѣ извѣстный подъ именемъ „зеленыхъ святокъ“, установленный въ честь „Ладо“. Праздникъ сей совершался въ время разцвѣта деревьевъ, потому что язычествующіе славяне въ Россіи молились, какъ уже упомянуто, деревьямъ, особенно дупловатымъ, обвязывая ихъ полотенцами, которыми повязывали голову (откуда вышелъ обычай „завиванія вѣнковъ“ и гаданія по нимъ (Исторія Государства Россійскаго Карамзина). Стало быть и учиняющіе означенныя сходбища продолжаютъ идолопоклонство своихъ предковъ языче-

ствующи́хъ славянъ, сгановаются на сей разъ нехристіанами, а язычниками, идолопоклонниками. Въ дѣйствительности того, что означенныя сходбища служатъ жертвоприношеніемъ бѣсамъ-удостовѣряетъ слѣдующій случай изъ жизни Преподобнаго Нифонта. Сей святой отецъ видѣлъ духовными очами, какъ тридцать мужей собрались идти въ храмъ Божій; но бѣсъ въ видѣ эѳіопа подошелъ къ нимъ, началъ что то шептать на ухо нѣкоторымъ изъ нихъ, и онѣ омрачились лицемъ, стали безстыдно смѣяться, срамословить и пѣть дурныя пѣсни, забывши о храмѣ. Имъ встрѣтился музыкантъ, и многіе пошли за нимъ; тѣхъ же, кто не хотѣлъ идти, бѣсъ тащилъ насильно, и всѣ они шли съ пѣніемъ и пляскою. Святой Нифонтъ, видя все это, со скорбію воскликнулъ: „горе приносящимъ чрезъ игры жертвы бѣсамъ!“ Съ тѣхъ поръ онъ строго приказалъ своимъ ученикамъ удалиться отъ скверныхъ и безчинныхъ игръ, ибо онѣ „отъ діавола“ (Житіе Преподобнаго Нифонта, 23 Декабря).

Ахъ, какъ тяжело вы, учиняющіе означенныя сходбища, оскорбляете Господа Бога! Называете себя христіанами, т. е. послѣдователями Христа, а своими дѣлами возвращаетесь къ языческому идолопоклонству, приносите жертву бѣсамъ! Свои христіанскіе праздники въ честь Пресвятыя Троицы и Духа Пресвятаго, въ которые христіанину должно украшать душу свою благочестіемъ, убирать ее добрыми дѣлами, вы проводите по язычески, совершая дѣла нечестія и тѣмъ тяжело оскорбляете Бога Духа Пресвятаго, отгоняете отъ себя Его Святѣйшаго и Чистѣйшаго; оскорбляя праздникъ Его берете на свои души грѣхъ, который, по словамъ Самаго Христа „не простится ни въ семь вѣкѣ, ни будущемъ (Матѣ. 12, 32)“, то есть,

ни здѣсь-на землѣ, ни за гробомъ; удаляете отъ себя своихъ Ангеловъ-Хранителей и заставляете ихъ горько плакать о себѣ, какъ свидѣтельствуешь о семъ упомянутый выше Преподобный Нифонтъ; и на мѣсто Духа Пресвятаго и Ангеловъ-Хранителей сближаетесь съ діаволомъ и слугами его, потому, что совершаете дѣла угодныя имъ.

Учинять означенныя сходбища внушаетъ вамъ, православные, діаволъ, чтобы развратить васъ и ваше молодое поколѣніе, чего онъ, къ своей великой радости и нашему глубокому прискорбію, достигаетъ. На этихъ сходбищахъ весьма много изъ васъ духовно-правственно погибло, весьма много гибнетъ и теперь. Это я доподлинно знаю, какъ духовникъ. Легко убѣдиться въ этомъ и вамъ. Въ самомъ дѣлѣ. Слово Божіе свидѣтельствуешь, что „худыя сообщества развращаютъ добрые нравы (1 Кор. 15, 33)“; религіознаго человѣка эти сообщества дѣлають равнодушнымъ къ вѣрѣ и уставамъ церкви, трезвеннаго научаютъ невоздержанію и пьянству, цѣломудреннаго, невиннаго вводятъ въ распутство и развратъ. Подружившись съ людьми порочными, развратными, не боящимся Бога, и порядочный человѣкъ развращается, возжигается огнемъ грѣховнымъ. Злосмрадный дымъ порока и безстыдства незамѣтно проникаетъ и въ невинное сердце. Соблазняется наше зрѣніе, когда видитъ безнаказанно совершающихъ беззаконіе; соблазняется слухъ, когда слышитъ рѣчи льстивыя, хульныя и нечистыя. Святой Іоаннъ Златоустъ говорить: „Какъ тѣло часто погибаетъ отъ заразы испорченнаго воздуха, такъ точно и душа часто терпитъ вредъ отъ общенія съ людьми порочными. Какъ страждующій чесоткою сообщаетъ свою болѣзнь и здоровымъ, такъ точно случается часто съ душою отъ общенія съ людьми порочными. Посему и Хри-

стось заповѣдалъ не только убѣгать такихъ людей, но и отвергать ихъ. Нестолько причиняють вреда дикіе звѣри, сколько порочные люди. Тѣ явно производятъ свои ядовитыя дѣйствія, а эти нечувствительно и неслышно каждый день распространяють заразу, мало по малу ослабляя силу добродѣтели (Твореніе сего святого)“.

Чадолубивая мать наша святая церковь Христова слезно жалуется на васъ, учиняющихъ означенныя сходбища; „Сыны родихъ и возвысихъ, взываетъ она, тиже отвергшася мене (Ис. 1, 2)“, то есть, я родила васъ—дѣтей своихъ въ купели крещенія, напоила млекою слова Божія, воспитала таинствами вѣры, одѣла одеждою нетлѣнія, укрѣпила надеждою вѣчной жизни, а вы отвергнулись отъ меня и пошли путемъ погибели. Жалоба по истинѣ справедливая! Дѣти отвергнулись отъ своей матери, христіане, отрекшіеся сатаны и всѣхъ дѣлъ его, снова обращаются къ его дѣламъ. Явленіе поистинѣ ужасное; поистинѣ ужасны и послѣдствія сего! Святой Тихонъ Воронежскій говоритъ: „кто не сынъ церкви, тому Христосъ не Пастырь только овцамъ своимъ общаетъ жизнь вѣчную. Овцы, сказалъ онъ, гласа моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ и по Мнѣ грядуть, и Азъ животь вѣчный дамъ имъ (Іоан. 10, 27. 28)“.—Вотъ къ чему приводитъ означенныя сходбища! А посему, поистинѣ „блаженъ тотъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ въ собраніи развратителей (Псал. 1, 1)“! Аминь.

Передайте сіе увѣщаніе вашимъ знакомымъ.

Священникъ Михайло Клоцкой церкви села Десяткина, Бирскаго уѣзда, Уфимской Епархіи, *Викторъ Нарциссовъ*.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1907 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ
Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1905—6 учебный годъ *).

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двух-классныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ продолженіи учебнаго курса. Классные журналы. Ростисленіе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ долгу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала, Курсы.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Уфимской епархіи въ отчетномъ году было 225, изъ нихъ 7 двухклассныхъ и 218 одноклассныхъ. Сюда не включены миссіонерскія школы, число коихъ въ отчетномъ году было 45, именно: въ Уфимскомъ у. 1, Мензелинскомъ 19, Белеб. 21, Бирскомъ 3 и Стерлитама. 1. Свѣдѣнія объ этихъ школахъ помѣщены въ особомъ отчетѣ по Миссіонерскому Комитету. Изъ общаго числа одноклассныхъ школъ—18 мужскихъ, 24 женскихъ и 176 смѣшанныхъ, по мѣстоположенію: 12 городскихъ, 158 сельскихъ и заводскихъ и 48 деревенскихъ. Помѣщеніями для нихъ служатъ: для 37 наемныя квартиры, для 3 церковныя сторожки, 2 Месягутовская и Тастубинская, Златоуст. у., въ народныхъ домахъ Комитета народной трезвости и 176 въ собственныхъ помѣщеніяхъ. Деревенскія шко-

*) См. № 14, стр. 784.

лы расположены отъ своихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ 2 до 25 верстъ.

Число обучающихся въ этихъ школахъ въ отчетномъ году простиралось до слѣдующаго количества: мальчиковъ 7062 и дѣвочекъ 3372, а всего обоего пола 10434. По вѣроисповѣданію это количество учащихся можетъ быть распредѣлено такъ: Православныхъ 10190, раскольниковъ 166, единовѣрцевъ 12, католиковъ 3, протестантовъ 10, язычниковъ 46, магометанъ 6, евреевъ 1. По національности русскихъ 9308, чувашей 543, мордвы 320, татаръ 191, вотяковъ 36, черемись 24, нѣмцевъ 13 и евреевъ 1.

Въ двухклассныхъ школахъ обучалось: 489 мальчиковъ и 420 дѣвочекъ, и всего обоего пола 908 учащихся. Изъ нихъ православныхъ 851, раскольниковъ 25, католиковъ 22, язычниковъ 10. По національности: русскихъ 720, поляковъ 21, мордвы 10, чувашей 114, черемись 39, вотяковъ 2, татаръ 2.

Учебный годъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ начался въ разное время: въ городскихъ съ 16—20 Августа, въ заводскихъ—въ первыхъ числахъ Сентября, въ сельскихъ же и деревенскихъ—со второй половины Сентября и даже съ Октября. Число учебныхъ дней въ городскихъ школахъ простиралось отъ 160 до 200, въ сельскихъ же и деревенскихъ отъ 120 до 150.

Состояніе учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Занятія по Закону Божію велись по учебникамъ Еп. Агафодора и Пр. П. Смирнова. Учебный матеріалъ распредѣлялся такъ: въ младшемъ отдѣленіи изучались повседневныя молитвы съ краткимъ объясненіемъ ихъ смысла и неудопонятныхъ словъ, символъ вѣры, заповѣди и въ лучшихъ школахъ событія дву-

надесятихъ и другихъ праздниковъ. Въ среднемъ отдѣленіи—повтореніе молитвъ, символъ вѣры и заповѣди съ болѣе подробнымъ объясненіемъ ихъ, Священная исторія ветхаго и новаго завѣта. Въ старшемъ отдѣленіи повтореніе Священной исторіи, краткій катехизисъ и ученіе о богослуженіи. Въ двухъ-класныхъ школахъ: въ 4-мъ отдѣленіи—Священная исторія по программѣ для двухъкласныхъ школъ и свѣдѣнія по церковной исторіи и въ 5-мъ отдѣленіи катехизисъ и ученіе о богослуженіи по учебникамъ Пр. Михайловскаго и Еп. Гермогена. Программа по Закону Божію хотя и была выполнена во всѣхъ школахъ, но разработка учебнаго матеріала не вездѣ была одинакова, что зависѣло отъ большей или меньшей продолжительности учебнаго года, а также и отъ различной подготовки учащихся лицъ по законодательству. При этомъ нужно замѣтить, что по краткости учебнаго года, а также и по недостатку хорошихъ учебниковъ объясненіе молитвъ, катехизисъ и ученіе о богослуженіи проходятся во всѣхъ сельскихъ школахъ кратко.

По церковно-славянскому языку въ младшемъ отдѣленіи обычно со второй половины учебнаго года начиналось обученіе славянскому чтенію по 1 книжкѣ Ильминскаго и почти всегда послѣдняя прочитывалась вся, при чемъ въ лучшихъ школахъ ученики знакомились съ цѣфровымъ значеніемъ буквъ славянскаго алфавита въ предѣлахъ 100, а въ другихъ до 20. Въ среднемъ отдѣленіи упражнялись въ чтеніи по 11 книгѣ Ильминскаго съ запоминаніемъ перевода нѣкоторыхъ непонятныхъ словъ и рѣченій по краткому словарю Михайловскаго, упражнялись также въ чтеніи часослова и псалтиря, а также и евангелія съ переводомъ и рассказомъ прочитаннаго. Цѣ-

лью преподаванія этого предмета поставлялось достиженіе чтенія правильнаго, внятнаго отчетливаго и благоговѣйнаго съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, а также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. И цѣль эта въ большинствѣ школъ вполнѣ достигалась, такъ что къ концу третьяго года обученія лучшіе изъ учениковъ могли хорошо читать на клиросѣ къ великой радости своихъ родителей. Въ 4-мъ и 5-мъ отдѣленіяхъ двухъ классовыхъ школъ при систематическомъ чтеніи евангелія, часослова и октоиха достигалось усвоеніе грамматическихъ формъ несходныхъ съ русскими. Преподаваніе Церковнаго пѣнія оставляетъ желать вообще много лучшаго, и особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ школьное дѣло ведется учительницами, а не учителями, большинство которыхъ такъ, или иначе могутъ вести пѣніе. При данныхъ условіяхъ преподаваніе пѣнія было двойко: съ голоса и по нотамъ.

Учащіеся школъ съ лучшей постановкой нотнаго пѣнія довольно основательно ознакомились съ мотивами разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, могли пѣть и по обиходу въ унисонъ, на 2 голоса, а нѣкоторые и въ широкой гармоніи на 4 голоса. Въ школахъ, гдѣ пѣли съ голоса, учащіеся научились пѣть молитвы и нѣкоторыя изъ пѣснопѣній церковныхъ, преимущественно литургійныхъ, почему многіе изъ нихъ принимали участіе и въ клиросномъ пѣніи на всенощномъ бдѣніи и особенно на литургіи. Сладкозвучное пѣніе юныхъ дѣтей во многихъ случаяхъ составляло великое утѣшеніе молящимся родителямъ, удаляя умъ и сердце ихъ отъ мірской суеты и приближая ихъ къ Богу. Съ этой стороны церковное пѣніе въ большинствѣ сельскихъ церковныхъ школъ вполнѣ оправдывало свое назначеніе. По русскому языку въ младшемъ отдѣленіи ученики научились довольно бѣгло

читать по какой угодно книгѣ, соблюдая знаки препинанія при чтеніи связанныхъ статей, заучили нѣсколько 7—10 стихотвореній или басенъ. При письмѣ научились раздѣлять слова на слоги, переносить правильно части словъ на новую строку, употребляя гдѣ слѣдуетъ буквы прописныя и строчныя, буквы э, і й и знаки ъ и ь. Въ среднемъ отдѣленіи приучились къ болѣе или менѣе правильному, сознательному и выразительному чтенію и болѣе или менѣе связанному пересказу прочитаннаго. Приучились различать слова по ихъ значенію: предметъ, дѣйствіе, качество, измѣнять окончанія словъ по вопросамъ, ихъ родъ число, время дѣйствія. При письмѣ приучались разбирать сомнительные звуки, изучили слова съ буквою ѣ, слитное и раздѣльное письмо словъ съ предлогами, употребленіе знаковъ препинанія: точки, запятой, двоеточія, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ.

Въ старшемъ отдѣленіи достигалось бѣглое, выразительное и сознательное чтеніе статей всякаго содержания, связанный пересказъ прочитаннаго, усвоеніе грамматическихъ свѣдѣній о предложеніи и его составѣ, частяхъ рѣчи, измѣненіе по вопросамъ, именъ, мѣстоименій, и глаголовъ въ связи съ правописаніемъ, выразительное чтеніе изученныхъ наизусть басенъ и стихотвореній. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ письменныя упражненія въ русскомъ языкѣ по краткости учебнаго года, во всѣхъ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты ограничивались только диктантомъ. Изложеніе же прочитаннаго своими словами, составленіе писемъ и т. п. письменныя упражненія, не практиковались, и если въ нѣкоторыхъ школахъ и практиковались, то это были ни болѣе ни менѣе, какъ попытка, неприводившая къ осязательнымъ результатамъ. Во II классѣ двухклассныхъ школъ про-

ходились грамматика русскаго языка-этимологія и синтаксисъ по Кирпичникову и Пудыковичу, читались литературные образцы по сборнику Невзорова съ разборомъ статей со стороны плана, съ пересказомъ прочитаннаго и заучиваніемъ нѣкоторыхъ образцовъ наизусть. При письмѣ ученики упражнялись въ записываніи въ тетради наизусть заученныхъ статей, письменномъ изложеніи прочитаннаго, составленіи плановъ повѣствованій, описаній и. т. п.

При русскомъ чтеніи въ школахъ одноклассныхъ въ отчетномъ году свѣдѣнія по элементарной географіи физической и отечественной и по русской исторіи систематически не сообщались по недостатку времени и неимѣнію въ школахъ учебныхъ руководствъ по этимъ предметамъ. Но при этомъ нужно сказать, что въ Златоустовскомъ уѣздѣ во всѣхъ школахъ имѣется карта полушарій и ученики приучились разбираться въ географическомъ матеріалѣ на этой картѣ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ хорошо знаютъ страны свѣта, части суши, части водныя—океаны и моря и пр., части свѣта, самыя высокія горы, самыя большія рѣки, озера, о климатахъ, нѣкоторыя важнѣйшія государства и главные ихъ города. По русской же исторіи познанія ихъ весьма незначительны.

По чистописанію достигалось твердое, четкое, чистое и каллиграфическое правильное письмо по одной линейкѣ и транспаранту. Но цѣль эта не могла быть достигнута въ школахъ сельскихъ потому, что руки у учениковъ отъ занятій тяжелыми домашними работами всегда бываютъ грубы и малоподвижны, а также и отъ чисто внѣшнихъ причинъ: школьной тѣсноты, плохого устройства партъ и пр. А потому лучшее чистописаніе наблюдается въ школахъ городскихскихъ и заводскихъ.

По счисленію учащіеся въ одноклассныхъ школахъ

при окончаніи курса въ большинствѣ школъ совершенно достаточно усвоили всѣ ариѳметическія дѣйствія съ простыми и составными именованными числами, твердо усвоили таблицу мѣръ и познакомились съ простѣйшими дробями, а также съ рѣшеніемъ задачъ на кубическія и квадратныя мѣры. Въ 2-мъ классѣ двухклассныхъ школъ пройденъ элементарный курсъ дробей: простыхъ и десятичныхъ, правила процентовъ, товарищества, смѣшенія и тройное, квадратныя и кубическія вычисленія площадей и объемовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ одноклассныхъ, такъ и двухклассныхъ, ученики знакомились съ торговыми счетами. Въ числѣ общихъ недочетовъ въ преподаваніи счисленія слѣдуетъ отмѣтить недостаточное упражненіе въ устномъ счетѣ и въ рѣшеніи умственно-практическихъ задачъ, а въ рѣдкихъ школахъ—недостаточное знакомство съ торговыми счетами.

Изъ предметовъ курса - двухклассныхъ школъ, по русской исторіи по учебникамъ Иловайскаго и Рождественскаго, по географіи—по учебникамъ Пуцыковича и Иванова, по геометріи по Вулиху и Корнакову—положенное по программѣ пройдено и усвоено основательно. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы по учебнику Алчевской и по краткому учебнику физики Краевича сообщены не вполне, остались непройденными тѣ отдѣлы, которыхъ нельзя было объяснить наглядно, за недостаткомъ подходящихъ приборовъ. Въ Златоустовской железнодорожной двухклассной школъ предметъ этотъ поставленъ слабо и пройденъ въ маломъ объемѣ. Причинами тому были: перемѣна учащихся, недостатокъ учебниковъ, тревожное состояніе железнодорожнаго населенія и, наконецъ, тѣснота помѣщенія. Линейное черченіе также преподавалось слабо по недостаточной подготовленности учащихся къ этому предмету.

Дополнительные уроки имѣли мѣсто для дѣвочекъ по рукодѣлію только въ женскихъ школахъ Уфимскаго, Стерлитамакскаго, Златоустовскаго и отчасти Бирскаго уѣздовъ. Занятія по рукодѣлію велись учительницами и состояли въ вязаніи на спицахъ, шитьѣ и вышиваніи, вязаніи тамбурнымъ крючкомъ, строченіи по холсту, шитьѣ по канвѣ и даже кройкѣ. Родители относятся къ занятіямъ рукодѣліемъ весьма сочувственно и охотнѣе отдають своихъ дѣтей въ тѣ школы, гдѣ преподается этотъ предметъ. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ для рукодѣльныхъ работъ дѣло обученія рукодѣлію велось далеко не во всѣхъ школахъ. Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ матеріаль для рукодѣлія приносился самими учащимися, въ нѣкоторыя же школы Стерлитам. уѣз. на этотъ предметъ отпускались небольшія средства изъ отдѣленія. Въ Златоустѣ, въ двухклассныхъ школахъ какъ женской, такъ и смѣшанной, гдѣ тоже преподается рукодѣліе—послѣ годичнаго акта распродавались присутствовавшимъ ученическія работы по рукодѣлію и охотно раскупались присутствовавшими, а вырученныя отъ продажи деньги шли въ фондъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при преподаваніи рукодѣлія.

При двухклассной Семеновской школѣ, Уфим. у. велись уроки по сельскому хозяйству, на каковой предметъ было отпущено изъ Епарх. Училищнаго Совѣта 32 рубля. Уроки эти велись учителемъ Червяковымъ устно и практически. Мѣстное населеніе отнеслось къ этимъ урокамъ отрицательно, особенно къ практическимъ, объясняя свое недовольство тѣмъ, что, во-первыхъ, во время практическихъ уроковъ ученики исполняютъ обязанности простыхъ поденщиковъ и, во-вторыхъ, все преподаваніе состоитъ изъ ограниченнаго круга, именно: посадки парниковыхъ

огурцовъ, клубники, малины, смородины, не имѣющихъ практическаго приложенія въ крестьянской жизни.

Слѣдуетъ сказать особо нѣсколько словъ о Камско-Березовской двухклассной школѣ, находящейся въ Камско-Березовскомъ мужскомъ монастырѣ. Эта школа—мужская, миссіонерская и, можно сказать, инородческая, потому—что изъ 62 учениковъ этой школы только 19—русскіе, остальные 43—инородцы, изъ коихъ 39 черемись, 2 татарина и 2 вотяка. Самъ заведывающій этой школой, о. Игуменъ Анастасій—черемись, оба учителя и оба помощника ихъ—тоже черемисы. Среди населенія того края преобладаетъ инородческой элементъ и даже много язычниковъ. Въ числѣ учениковъ этой школы имѣется 10 язычниковъ. Отсюда понятенъ громадный интересъ, который возбуждаетъ къ себѣ эта школа.

Въ отчетѣ Бирскаго уѣзднаго Наблюдателя мы находимъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи этой школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи:

„Успѣхи учениковъ обоихъ отдѣленій II класса и въ отчетномъ году были довольно удовлетворительные, хотя въ общемъ и уступали успѣхамъ прошлаго года, особенно по ариѳметикѣ, а отчасти и по русскому языку въ I-мъ отдѣленіи II класса. Окончившихъ курсъ въ I-мъ классѣ было 6, во II-мъ 10 мальчиковъ. Третьяго дополнительнаго отдѣленія, то есть Педагогическаго въ отчетномъ году официально не было, хотя частныя занятія съ нимъ велись о. Игуменомъ въ его квартирѣ, какъ онъ о томъ словесно заявилъ о. уѣздному Наблюдателю. Но въ общемъ курсъ и этой школы состоялъ изъ тѣхъ же общеобразовательныхъ предметовъ и пройденъ въ такомъ же размѣрѣ, какъ и въ другихъ двухклассныхъ школахъ.

Отличные успѣхи замѣчены по Церковному пѣнію. Этому предмету обучались по книгѣ „Курсъ хороваго пѣнія—Смоленскаго.“ Учащіеся пѣли общимъ хоромъ довольно стройно всѣ гласы обычнаго распѣва на „Господи возвахъ“ и на „Богъ Господь“ съ Богородичными тропарями, ирмосы всѣхъ гласовъ, пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и Литургіи. Лучшіе изъ хористовъ знакомы были съ произведеніями выдающихся композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова, Орлова, Виноградова и др. Пѣніе было общее съ учениками обоихъ классовъ. Успѣхи по нему въ общемъ очень хорошіе. Преподавателемъ былъ учитель II-го класса Александръ Васильевъ,—съ задатками довольно хорошаго регента.

„Воспитаніе учениковъ велось подъ руководствомъ о. Завѣдывающаго, въ духѣ христіанскомъ. Обычный порядокъ ежедневной,—исключая праздничныхъ дней,—жизни школьниковъ былъ таковъ: съ 6 часовъ утра они вставали, шли въ церковь слушать литургію, она служится въ монастырѣ порану, принимали по очереди участіе въ чтеніи часовъ, а пѣли общимъ хоромъ. Къ 8-ми часамъ шли въ общую трапезную пить чай съ ржанымъ хлѣбомъ, въ 8 шли въ классъ на занятія, которыя длились до 12. Между двѣнадцатью и 1 часомъ шли снова въ трапезную обѣдать, а съ 1 часу до 4 снова занимались въ классахъ. До 5 часовъ отдыхали и пили вечерній чай, а въ 5 слушали вечерню, въ 6 ужинали и въ 9 ч. ложились спать. Но гдѣ и на чемъ они спали—тяжело сказать, хотя долгъ требуетъ этого. Всѣ помѣщенія школы не удовлетворяютъ своему назначенію, а тѣмъ болѣе интернатъ. Это ни что иное, какъ мѣсто казни: пыли, грязи и всякаго рода насѣкомыхъ такая масса. что трудно представить. Поэтому бѣдные уче-

ники принуждены спать, гдѣ попало и на чемъ попало. Чего только бѣдныя дѣти не терпятъ отъ такихъ неудобствъ трудно передать, да и тяжело. О такомъ грустномъ положеніи учащихся въ К.—Березовской школѣ и о послѣдствіяхъ о. уѣзднымъ Наблюдателемъ доложено было Отдѣленію еще 21 марта ея № 46. О. Игумень созналъ наконецъ тяжесть положенія учащихся и учащихся своей школы и изыскалъ возможность перестроить весь корпусъ школы въ цѣли улучшить гигиеническую сторону ея.

Школьная дисциплина хотя въ общемъ и слабовата, но сильныя воздѣйствія на учащихся и въ данномъ году дали результаты удовлетворительныя, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторомъ отношеніи, именно: ученики выглядятъ, правда, какими то забытыми, но зато внимательными, послушными, исполнительными, осторожными, набожными, миролюбивыми и усердными. О другихъ качествахъ ихъ говорить пока не осмѣливается о. уѣздный Наблюдатель.

Миссіонерская дѣятельность школы и монастыря выразилась въ томъ, что нынѣ здѣсь приняло Св. Крещеніе 2 черемисина и 2 татарина.

„Что касается вообще учебно-воспитательной стороны означенной школы,—нельзя не сказать, что таковая въ данномъ году слабѣе, чѣмъ во всѣ предыдущіе годы. На сколько можно слышать изъ отзывовъ самихъ учащихся,—причина наблюдаемаго явленія зависитъ отъ личныхъ отношеній самаго о. Игумена къ учащимъ и учащимся: первые перестали въ немъ видѣть опытнаго совѣтника и руководителя, послѣдніе же—воспитателя и отца. Чтобы поднять обѣ—учебную и воспитательную стороны школьной жизни и такимъ путемъ поставить школу на должную высоту, о. уѣздный Наблюдатель признаетъ необхо-

димымъ учредить Совѣтъ школы, подобный тому, что въ Кусекеевской второклассной,—дабы каждый учащій имѣлъ законное и отвѣтственное право голоса въ вопросахъ школьной жизни. Тогда, можно быть увѣреннымъ, и порядокъ школы будетъ желательный“.

Классные журналы и тетради для записи данныхъ уроковъ для всѣхъ школъ епархіи, какъ одноклассныхъ, такъ и школъ грамоты, одинаковы, высылались въ школы Отдѣленіемъ и велись школами исправно. Росписаніе уроковъ, составленное примѣнительно недѣльнаго росписанія занятій въ брошюрѣ.— „Планъ занятій въ одноклассной церковноприходской школѣ съ тремя отдѣленіями“, выполняется болѣе, или менѣе точно. Изъ классныхъ журналовъ видно, что учениками большинства школъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшихъ годахъ, пропущено значительное количество уроковъ. Причиною пропусковъ уроковъ являлись главнымъ образомъ болѣзни и оставленіе дѣтей дома родителями для исполненія домашнихъ работъ. Кромѣ того нѣкоторые изъ родителей до того легко относятся къ пропускамъ ихъ дѣтьми уроковъ, что оставляютъ ихъ дома въ учебное время для участія въ семейныхъ торжествахъ, свадьбахъ и. т. п., продолжающихся иногда нѣскольکو дней и даже увозятъ ихъ на праздники и базары въ сосѣднія селенія. Изъ тетрадей для записи уроковъ видно, что учащіе безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не пропускали. Законоучители же, даже самыя ревностныя изъ нихъ, часто отвлекаясь для исполненія неотложныхъ требъ по приходу, уроки по Закону Божію иногда давали не въ назначенные росписаніемъ часы, отъ чего зависѣло и то, что и учителя принуждены были заниматься также не по рос-

писанію. Число уроковъ по каждому предмету, положенное опредѣленіемъ Св. Синода 15— 27 Ноября 1902 года выполнялось точно.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Тихоновской церкви Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ.

*(Годъ существованія первый *).*

Правленіе Попечительства и его дѣятельность.

26 января 1906 года состоялось первое засѣданіе Правленія Попечительства. Какъ и общему собранію, Правленію Попечительства надлежало заняться избраніемъ остальныхъ должностныхъ лицъ Попечительства. По предложенію предсѣдателя было приступлено къ избранію товарища его, казначея и дѣлопроизводителя. Избранными оказались: священникъ Уф. жен. монастыря Гавріиль Граммаковъ—товарищемъ предсѣдателя, священникъ Николай Куклинъ—казначеемъ и дѣлопроизводителемъ инспекторъ классовъ Михаилъ Разумовъ. Въ журнальномъ опредѣленіи о семъ избранныя лица получили должное утвержденіе со стороны епархіальной власти. Послѣдними избраніями завершилась полная организація ближайшаго управленія дѣлами Попечительства, съ этого момента оно заняло положеніе вполнѣ сформировавшагося учрежденія, готоваго къ выполненію возложенныхъ на него функцій. Съ этого времени и начинается его дѣятельность.

*) См. № 14, стр. 798.

Правленіе Попечительства занялось прежде всего изысканіемъ средствъ возможно большаго увеличенія денежныхъ поступленій. Такъ какъ главный контингентъ жертвователей должна была дать, естественно, сама епархія въ лицѣ своего духовенства, то вниманіе Правленія было обращено прежде всего на организацію сборовъ по листамъ, рассылаемымъ причтамъ черезъ о.о. благочинныхъ. Надлежало, съ одной стороны, довести эти сборы до возможной полноты, съ другой стороны Правленіе боялось оказаться для епархіи въ тягость и увеличить излишне и безъ того уже не малое канцелярское бремя нашихъ отцовъ благочинныхъ. Какъ лучшая, была одобрена та постановка сборовъ епарх. пожертвованій, при которой отцы благочинные представляли въ Попечительство деньги по полугодіямъ, попутно съ ихъ благочинническими ревизіями. Правленію, далѣе, далеко не хотѣлось ограничить кругъ жертвователей однимъ духовенствомъ епархіи. Къ училищу имѣеть ближайшее отношеніе или съ нимъ прежде были связаны многія лица недуховныя или живущія въ данный моментъ времени внѣ Уфимской епархіи, для которыхъ интересы училища такъ же близки ихъ сердцу. Къ тому же, не мало вообще людей благородныхъ и чуткихъ къ нуждѣ ближняго. Правленіе рѣшило, поэтому, обратиться съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства ко всѣмъ названнымъ лицамъ, расширивъ, этимъ самымъ кругъ жертвователей и выйдя далеко за предѣлы епархіи. И какъ можно видѣть изъ ниже помѣщаемого списка лицъ, принявшихъ участіе въ посильныхъ пожертвованіяхъ для Попечительства, ожиданія Правленія оправдались. Въ интересахъ того же увеличенія средствъ Попечительства, Правленіе, во исполненіе

§ 10 устава, озаботилось введеніемъ кружечнаго сбора въ училищной церкви, во время всеобщей и общедни; въ другое время попечительская кружка выѣзжала на видномъ мѣстѣ при входѣ въ училищное зданіе. Нѣкоторымъ источникомъ денежныхъ средствъ явился также сборъ пожертвованій въ замѣнъ пасхальныхъ визитовъ. Поступленія эти должны были явиться главнымъ образомъ отъ должностныхъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и городскихъ причтовъ. Правленіе заблаговременно заготовило особые листы для этихъ сборовъ, разославъ ихъ своевременно въ указанные мѣста. Благодаря всѣмъ вышеизложеннымъ мѣрамъ, принятымъ Правленіемъ, источникъ денежныхъ доходовъ Попечительства почти не прерывался за все отчетное время, и попечительская касса увеличивалась все болѣе и болѣе. Съ пополненіемъ попечительской кассы притекающими денежными поступленіями для Правленія возникла другая немаловажная задача: упорядоченіе веденія денежнаго хозяйства. Держа на учетѣ каждую поступившую копѣйку, Правленіе въ одномъ изъ своихъ первыхъ засѣданій рѣшило, въ интересахъ болѣе прочнаго утвержденія возникшаго Попечительства на будущее время, образовать изъ наличныхъ суммъ неприкосновенный капиталъ съ отчисленіемъ его процентовъ на текущіе расходы Попечительства. Въ связи съ этимъ рѣшено было приобрести 4% Государств. ренты. Своевременной покупкой этой ренты въ періодъ ея низкаго курса на номинальную сумму въ 1000 рублей Правленіе сберегло попечительскихъ денегъ болѣе двухъ сотъ рублей. Строгая отчетность при расходѣ попечительскихъ денегъ, тщательная провѣрка расходовъ соотвѣтствующими оправдательными документами, составляло также главную заботу Правленія при веденіи имъ денежнаго хозяйства.

Увеличеніе средствъ Попечительства и правильное веденіе отчетности его кассы не были, конечно, для Правленія самоцѣлью. Жизненной задачей его было оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ ученицамъ. Первымъ актомъ благотворительной дѣятельности Попечительства была выдача 10 руб. круглой сиротѣ, окончившей курсъ въ училищѣ и получившей мѣсто учительницы въ одной изъ церковно приходскихъ школъ, но неимѣвшей положительно никакой возможности, за неимѣніемъ денегъ, отправиться къ мѣсту своего назначенія. Затѣмъ была оказана помощь другимъ шести сиротамъ, также окончившимъ курсъ въ училищѣ и нуждавшимся въ средствахъ на первоначальное, по выходѣ изъ училища, обзаведенія одеждой. По журналу Правленія (№ 2), утвержденному Его Преосвященствомъ, имъ выдано было по 25-ти руб. каждой. Съ чувствомъ глубокой сердечной признательности къ Попечительству покинули эти сироты свою *alm' u mater*.

Приходъ и расходъ Попечительства.

Ко дню открытія (28 дек. 1905 г.) перваго общаго собранія Попечительства въ кассѣ послѣдняго было 406 руб. 50 коп. Сумма эта въ теченіи отчетнаго года постепенно возрастала и достигла къ 1 январю 1907 года 1267 руб. 87 коп. наличными и билетами въ 100 руб.

Въ расходѣ Попечительства за отчетный годъ значится 950 руб. 61 коп.; изъ нихъ 51 руб. 95 коп. уплачено Уфим. Губернской Типографіи по счетамъ за напечатаніе вѣдомостей, подписныхъ листовъ, брошюръ устава, бланокъ, за изготовленіе приходо-расходной и квитанціонной книгъ; 160 руб. истрачено на оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученицамъ и 738 р. 66 коп. употреблено на покупку ренты номинальной стоимостью въ 1000 руб.; за вычетомъ произведенна-

го расхода изъ прихода, къ 1907 году оставалось
наличными 317 руб. 26 коп. и билетами 1100 руб.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года приходо—расходныя
книги Попечительства свидѣтельствовались членами
ревизионной комиссіи, кои нашли и найденное засви-
дѣтельствовали своими подписами, что суммы, по-
ступившія на приходъ въ 1906 г., записаны своевре-
менно, итоги подведены правильно, всѣ статьи рас-
хода оправданы документами, остатокъ показанъ
вѣрно.

(Продолженіе бюджета.)



ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1906 годъ *).

Миссіонерскія школы:

Въ отчетномъ 1906 году на средства Уфимскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества содержалось 45 школъ, на средства Камско-Березовскаго Миссіонерскаго монастыря 1 школа, на средства Московскаго купца Коншина 1 школа, на средства мѣстнаго Братства Воскресенія Христова 4 школы, и на средства, ассигнованныя Св. Синодомъ 3 школы, а всего въ отчетномъ году содержалось 54 школы, въ слѣдующихъ селеніяхъ:

*) См № 14. стр. 793.

№	Наименованіе селеній.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.		Степень успѣшности школь.	Помѣщеніе школы.		
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.				
Мензелинскій уѣздъ									
1	Въ селѣ Ашпалѣ	24	11	6	—	удовлетворительное.	собственное.		
2	Въ селѣ Мелькенияхъ	51	18	3	2		собственное.		
3	Въ дер. Новыхъ Мелькенияхъ, прихода с. Мелькенией	57	15	5	—		собственное.		
4	Въ селѣ Савалѣевѣ	90	33	—	4		собствен. требующ. ремонта.		
5	Въ дер. Ильтень-Бутѣ, прихода с. Буты	48	2	—	—		успѣшно	наемное и неудобное.	
6	Въ дер. Феодоровкѣ, прихода села Налима	36	7	3	—		успѣшно	наемное и неудобное.	
7	Въ дер. Клементейкиной, прихода с. Ерсубайкина	34	12	1	—		удовлетворительно.	наемное и неудобное.	
8	Въ дер. Свѣтломъ-Озерѣ, прихода с. Поручик	58	12	3	—			наемное и неудобное.	
9	Въ дер. Сарапалѣ, прихода с. Поручикова	59	14	6	—			собствен. и удобное.	
10	Въ дер. Ерыклахъ, прихода с. Мелекеса	29	5	5	—			успѣшно	наемное и неудобное.
11	Въ дер. Тонгувиной, прихода с. Федотова	36	4	1	1			удовлетворительно.	собственное и удобное.

Вознагражденіе учащимъ, и на содержаніе школы.	Имя, фамилія и образовательный цензъ учащихся.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	
180 р. на жалов. 40 р. учебн. по-собіе и на содер. 280 р. на уч. пос. и на содер. 180 р. на и 40 р. п. и сод.	на 40 р. по-на на шк. на 20 р. на шк. а ж. на у. шк.	Учительница Олимпіада Задорожина, окончившая курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.	
330 р. на жал. 110 р. на сод. 150 р. на жал. 25 р. на содер. 150 р. на жал. 20 р. на содер. 150 р. на жал. 50 р. на содер. 180 р. на жал. 15 р. на содер. 150 р. на жал. 18 р. на содер. 180 р. на жал. 47 р. 50 к. на содер. 180 р. на жал. 25 р. на содер.	на 110 р. на шк. на 25 р. на шк. на 20 р. на шк. на 50 р. на шк. на 15 р. на шк. на 18 р. на шк. на ж. на шк. на 25 р. на шк.	Учитель Лавръ Сизовъ и помощница (жена) Матрона Сизова, окончили курсъ въ Казанской центр. крещ.-татарской шк. Учительница Матрона Забурдаева, — въ Казанской центр. крещ.-татарской шк. Учительница Наталія Князева, — въ Казанской центр. крещ.-татарской шк. Учитель Михаилъ Ялюхинъ, сдалъ экзамень на учителя при Казанской учительской семинаріи. Учительница Варвара Савельева, — въ Казанской центр. крещ.-татарской шк. Учитель Николай Лукинъ, — въ Казанской центр. крещ.-татарской шк. Учитель Даниль Кибяковъ, окончилъ курсъ въ Казанской центр. крещ.-татарской шк. Учитель Прокопій Губинъ, получившій образованіе въ Казанской крещ.-татарской шк.	

12	Въ селѣ Атахъ	52	7	—	—	успѣшно	собствен- ное и удобное.
13	Въ дер. Малыхъ Атахъ, прихода с. Атовъ	19 <small>изъ 8 дѣ отсту</small>	4 <small>нихъ тей пнико въ</small>	—	—	удовлетвори- тельно.	собствен- ное.
14	Въ дер. Ерык- лахъ, прихода с Сухарева	34 <small>изъ 2 изъ ме</small>	5 <small>нихъ маго- танъ</small>	2	—		наемное и удоб- ное.
15	Въ селѣ Бише- шевѣ	42	8	—	—	успѣшно	собствен- ное и не- удобное.
16	Въ селѣ Кабанъ- Бастрыкѣ	60	9	9	1	успѣшно	собствен- ное и удобное.
17	Въ дер. Зыче- башъ, прихода с. Кабанъ-Бастрык.	30	2	3	—	успѣшно	наемное и неудоб- ное.
18	Въ с. Драгунъ- Бахметева, она же и министер- ская	23	10	6	—	успѣшно	удовлет- вори- тельно.
19	Въ селѣ Баткакѣ Бирскій уѣздъ:	съ с	ентя	бря	1906	г. школ	а эта, за
20	При Камско Бе- резовскомъ мис- сіонерскомъ мо- настырѣ 2-хъ классная миссіо- нерская, съ треть- имъ дополнитель- нымъ отдѣлені- емъ, школа	82 изъ 20 изъ ковъ.	нихъ ычни-	3 выд- ли ис- пытаніе на званіе учите- ля инород- чскихъ школъ при Казан- ской инород- чской учи- тельской семи- наріи.	ержа- ли ис- пытаніе на званіе учите- ля инород- чскихъ школъ при Казан- ской инород- чской учи- тельской семи- наріи.	вполнѣ успѣшно	Школа по- мѣщается въ приспо- собленномъ для нея до- вольно об- ширномъ монастыр- скомъ зда- ніи. При школѣ имѣ- ются 1) пе- реплетная, 2) портняж- ная, 3) сто- лярная и 4) иконопис- ная мастер- скія.

240 р.	на	Учитель Трофимъ Анаковъ, окон-	
жал. 20	р. на	чившій курсъ въ Казанской центр.	
содер.	шк.	крещ.-татарской школѣ.	
150 р.	на	Учитель Иванъ Казанбаевъ, окон-	
жал. 50	р. на	чившій курсъ второклассной школы.	
содер.	шк.		
150 р.	на	Учительница Татіана Фирсова,	
жал. 50	р. на	окончившая курсъ въ Казанской	
содер.	шк.	центр. крещ.-татарской школѣ.	
180 р.	на	Учитель Ермолай Аляшевъ, полу-	
жал. 25	р. на	чившій образованіе въ сельско хо-	
содер.	шк.	зяйственной школѣ.	
180 р.	на	Учитель Иванъ Петровъ, окончив-	
жал. 30	р. на	шій курсъ въ Казанской центр.	
содер.	шк.	крещ.-татарской школѣ.	
180 р.	на	Учитель Θεодотъ Яковлевъ, окон-	
жал. 30	р на	чившій курсъ въ Казанской центр.	
содер.	шк.	крещ.-татарской школѣ.	
150 р.	на	Учитель Евѣимій Лазаревъ—окон-	150 р. изъ
жалов.	и	чилъ курсъ въ Казанской крещено-	Синодалъ
360 р.		татарской школѣ.	ныхъ средст- и 360 р. отъ министерст. нар. просв.
малочи	слен	ностію учащихся, закрыта.	
360 р.	—	Учителя: Василій Алексѣевъ, оконч.	Изъ суммъ училищна- го Совѣта при Свят. Синодѣ.
240 р.	—	Николай Яковлевъ, окончилъ курсъ въ центр. Братства Св. Гурія черем. школѣ.	
500 р.	на со- дер- жаніе шко- лы.	Помощн. учител. Александръ Хо- лодовъ,— окончилъ курсъ въ Бирской учит. инородч. школѣ.	Изъ суммъ Совѣта Православ- наго Мис- сіонерска- го Обще- ства на со- держаніе школы.
на со- дер- жаніе шко- лы.		Николай Петровъ, изъ воспитан. Казан. учит. семин., имѣющій сви- дѣтельство на званіе учителя.	
180 р.		Учитель рисованія и черченія Алек- сандръ Васильевъ Вогуловъ, окончив- шій курсъ ученія въ Холуйской жи- вописной и иконописной школѣ.	Изъ мона- стырскихъ суммъ.

21	Въ с. Князеилгѣ	18	4	2	—	удовлетворительно.	собствен. но мало- устроен.		
22	Въ дер. Шида- ляхъ, прихода с Князеилги . . .	20	4	4	—		наемное, мало- удобное.		
23	Въ дер. Исае- вой, прихода с. Князеилги . . .	5	2	2	—		наемное и неудоб- ное.		
Уфимскій уѣздъ:									
24	Въ д. Канлахъ, прихода с. Ки- ринава . . .	26	—	4	—	вполнѣ удовлет- ворител.	наемное		
Стерлитамакскій уѣздъ:									
25	Въ селѣ Нага- дакѣ . . .	46	5	9	—	Весьма успѣшно.	собствен. удобное.		
26	Въ дер. Куезба- шевой, прихода с. Бишкайна . . .	26	1	6	—		наемное и неудоб.		
27	Въ дер. Кара- малахъ, прихода с. Бишкайна . . .	58	1	11	—		наемное и неудоб.		
28	Въ дер. Шивер- ляхъ, прихода с. Шланловъ . . .	с	в	ѣ	д		ѣ	н	
29	Въ д. Услыба- шевой, прихода с. Петропавловки . . .								й
30	Въ с. Наумкинѣ								
31	Въ дер. Ташта- макѣ, прихода с. Шланловъ-Наум- кина . . .								
32	Въ с. Зирганѣ								

200р. на ж.	Учитель Илья Архиповъ, окон-	Отъ Москов- скаго купца Коншина.
27р. 87к. на	чившій курсъ въ Казанской центр.	
содер. шк.	крещ.-татарской школѣ.	
200р. на ж.	Учитель Михаилъ Меркурьевъ,	Отъ Уфим- скаго Брат- ства Вос- кресенія Христова.
104р. 68к.	окончившій курсъ въ Казанской	
на сод. шк.	центр. крещ.-тат. школѣ.	
160 р. на	Учитель Яковъ Сергѣевъ, окон-	н е д о с т а в л е н о.
жал. 53 р. на	чившій курсъ второклассной церков-	
содер. шк.	но-приходской школы.	
144 р. на	Учитель Айцанъ Айкановъ, полу-	н е д о с т а в л е н о.
жал. 45 р. на	чившій образование въ Уфимскомъ	
содер. шк.	черемисскомъ 1-хъ классномъ учил.	
300 р. на	Учитель Иванъ Лукинъ, изъ 2-хъ	Отъ Москов- скаго купца Коншина.
жалов.	класснаго училища.	
144 р. на	Учитель Кирилль Трофимовъ,	
жал. 60 р. на	окончилъ курсъ въ 2-хъ классномъ	Отъ Уфим- скаго Брат- ства Вос- кресенія Христова.
содер. шк.	училищѣ.	
144 р. на	Учительница Марія Никифорова,	
жал. 60 р. на	изъ 2-хъ класснаго училища	н е д о с т а в л е н о.
содер. шк.		

Белебеевскій уѣзд.						
33	Въ дер. Верхне-Улуилги, прихода с. Курьятмаса	14	5	2	1	собственное.
34	Въ дер. Седакъ Васильевъ, прихода с. Зирикловъ	31	3	—	—	наемное и неудобное.
35	Въ селѣ Зириклахъ женск.	—	17	—	—	наемное и неудобное.
36	Въ д. Нижней-Курмезѣ, прихода с. Бйжбуляка	21	10	—	—	наемное.
37	Въ с. Новыхъ-Кармалахъ--женская	—	15	—	—	наемное и неудобное.
38	Въ с. Новыхъ-Кармалахъ--мужская	42	—	—	—	въ церк. сторожки
39	Въ селѣ Бижбулякѣ--женская	—	21	—	—	собствен. удобное.
40	Въ селѣ Базлыкѣ - Васильевъ женская	—	17	—	—	наемное и неудобное.
41	Въ селѣ Базлыкѣ - Васильевъ мужская	65	—	—	—	собственное, удобное.
42	Въ селѣ Кошъ-Илгѣ--женская	—	16	—	—	собствен. удобное.
43	Въ селѣ Слакъ Башѣ женская 2 хъ классная	—	61	—	7	собствен. удобное, съ общезжитіемъ.
44	Въ селѣ Слакъ Башѣ--мужская	58	—	—	—	собствен. удобное.
45	Въ дер. Кайраклахъ, прихода с. Слакъ Баша	39	6	—	—	собствен. удобное.

260 р. жалов.	на	Учитель Кирилль Николаевъ, — окончившій курсъ двухъ-классной школы.	Свѣдѣній объ образовательномъ цензѣ учителя не доставлено
180 р. жалов.	на	Учитель Семень Густовъ.	
180 р. жалов.	на	Учительница Вѣра Ковташова, — въ приходской школѣ.	Свѣдѣній объ образовательномъ цензѣ не доставлено.
180 р. жалов.	на	Учитель Иванъ Каргинъ	
180 р. жалов.	на	Учительница Марѳа Смирнова — въ приходской школѣ.	
240 р. жалов.	на	Учитель Василий Димитріевъ — изъ Симбирской чувашской учительской школы.	
180 р. жалов.	на	Учительница Евѳимія Шамбродкина, оконч курсъ въ Симб. чув. уч. шк.	
180 р. жалов.	на	Учительница Еликонида Иванова — изъ Симбирской чувашской учит. школы.	
240 р. жалов.	на	Учитель изъ чувашъ, окончилъ курсъ 2-хъ классной школы.	Свѣдѣній о имени и фамилии учителя не доставлено.
180 р. жалов.	на	Учительница Анна Герасимова, изъ 2-хъ классной школы.	
360 р.	—	Учительница II класса Евдокія Григорьева, окончила курсъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ.	Изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.
276 р. жалов.	—	Учительница I класса Варвара Сидорова, окончила курсъ Симбирской чувашской учительской школы.	
240 р. жалов.	на	Учитель Василий Григорьевъ, окончилъ курсъ 2-хъ класснаго училища.	
240 р. жалов.	на	Учительница Христина Иванова, окончила курсъ въ начальной школѣ.	

46	Въ селѣ Стефановкѣ . . .	51	—	5	—	У д о в л е т в о р и т е л ь н о.	наемное неудобное.
47	Въ дер. Батраковой, прихода села Нагайбака	27	—	—	—		наемное, неудобное.
48	Въ селѣ Усахъ — мужская . .	70	—	6	—		собствен. удобное.
49	Въ селѣ Усахъ — женская . . .	—	34	—	2		собствен. удобное.
50	Въ дер. Ново-Илчковой, прихода с. Килеева	39	14	5	—		наемное, неудобн.
51	Въ дер. Умировой, прихода села Килеева . .	61	24	4	2		наемное, неудобн.
52	Въ дер. Нарастахъ, прихода села Шарана .	17	11	2	1		наемное, неудобн.
53	Въ селѣ Семенкинѣ	38	3	5	—		собствен. удобное.
54	Въ селѣ Юмашевѣ—мужская	30	—	8	—		помѣщенія тѣсныя и неудобныя.
55	Въ селѣ Юмашевѣ—женская	—	18	—	6		
А всего:		1666	470	131	27	—	—

Примѣчаніе: На содержаніе миссіонерскихъ школъ личнымъ Совѣтомъ изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ зяйственного Управления 450 рублей.

180 р. жал. 60 содер.	на курсъ въ сельской школѣ, имѣеть свидѣтельство на зван. нар. учителя.	Учитель Иванъ Матвѣевъ, оконч.
240 р. жалова	на чиль курсъ въ Казанской центр. крещ.-татарск. школѣ.	Учитель Иаковъ Романовъ, оконч.
240 р. жалова	на курсъ въ Казанской центр. крещ.-татарской школѣ.	Учитель Иванъ Сизовъ, окончили
180 р. жалова	на окончила курсъ въ Казанской центр. крещ.-тат. школѣ.	Учительница Анна Кириллова,
240 р. жалова	на чившій курсъ въ Казанской центр. крещ.-тат. школѣ.	Учитель Симеонъ Васильевъ, окон
240 р. жалова	на чившій курсъ второклассной церк.-приходской школы.	Учитель Романъ Васильевъ, окон
240 р. жалова	на окончившій курсъ Казанской центр. крещ.-татарской школы.	Учитель Спиридонъ Зиновьевъ,
240 р. жалова	на чиль курсъ второклассной церк.-прих. школы.	Учитель Стефанъ Тихоновъ, окон
240 р. жалова	на чиль курсъ второклассной церковно-приходской школы.	Учитель Иустинъ Петровъ, окон
180 р. жалова	на окончила курсъ Казанской центр. крещ.-тат. школы.	Учительница Екатерина Билетова,
12564	5	

ежегодно расходуется Уфимскимъ Епархіальнымъ учисуммъ 4500 руб., и особо отъ сего высылается изъ Хо-

Во всѣхъ вышепоименованныхъ школахъ въ истекшемъ 1906 году обучались преимущественно дѣти крещеныхъ инородцевъ: татаръ, чувашъ, черемисъ и вотяковъ. Есть въ сихъ школахъ порядочное количество инородцевъ язычниковъ и магометанъ.

Учащими въ школахъ состояли исключительно инородцы той національности, къ какой принадлежала школа. Большинство изъ нихъ окончившіе курсъ или Казанской крещено татарской школы или Симбирской чувашской и имѣютъ званіе учителя инородческой школы.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

а) Отъ слова Божія (для церковныхъ и училищныхъ библиотекъ) и б) Слова и поученія за 1906 годъ.

Цѣна обоемъ вмѣстѣ 2 руб. 70 коп. съ пересылкою.

Адресъ: Область Войска Донского, Урюпинь.

Христорождественской церкви Ярморочнаго поселенія.

Протоіерю Стефану Флорову.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Указъ Свят. Синода отъ 12 іюля 1907 г. за № 8045. Перемены по епархіальной службѣ. Отъ Уфимской духовной Консисторіи. Отъ Совѣта вновь открытой въ г. Мензелинскѣ второклас. школы.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Пробѣлъ въ причтовыхъ формулярахъ. Современное пьянство въ Россіи. *Отклики изъ епархіи.* Добродетельное слово крестьянамъ Увѣщаніе священника совершать идолопоклонство и жертвоприношеніе бѣсамъ.

Прибавленіе къ № 15 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1905—6 учебный годъ. Отчетъ о состояніи попечительства при Тихоновской церкви Уфим. епарх. женскаго училища за 1906 годъ. Отчетъ Уфимскаго Епарх. Комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1906 годъ. Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1907 года.

Цензорь, Каедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

