

XXXIX годъ изданія.

XXXIX годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16 Ноября 1915 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО
по понедѣльникамъ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.
Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 46.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей
и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЖУРНАЛЪ

„Православный Благовѣстникъ“

органъ внѣшней миссіи

издается по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

16 Ноября 1915 года.

№ 46.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

— ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. —

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 октября сего года за № 14712, настоятельница Елизаветинской монастырской Общины, Зубцовскаго уѣзда, монахиня Евгенія, за отлично-усердную ея службу, труды по сооруженію въ обители двухъ храмовъ и заботы о раненыхъ воинахъ въ открытомъ при ближайшемъ участіи ея лазаретѣ, награждена наперстнымъ крестомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Служащій по вольному найму въ Канцеляріи Тверской Духовной Консисторіи *Сергій Булатовъ*, согласно прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 27—31 октября сего 1915 года, **опредѣленъ** на Государственную службу въ Тверскую Духовную Консисторію, съ причисленіемъ его ко второму разряду Канцелярскихъ слугителей; *на священническое мѣсто къ*

ц. с. Хуторъ-Діаконовъ-Пріютъ, Бѣжецкаго у., надзиратель Старицкаго Дух. училища *Василій Троицкій*, 7 ноябр.

Перемѣщены, согласно прошенію, на діаконское мѣсто, діаконъ ц. с. Котиць, Осташковскаго у., *Павелъ Крестниковъ* къ ц. п. Волго, того же у., а на его мѣсто діаконъ пог. Волго *Григорій Кузнецовъ*, 7 ноября и на *псаломщическое мѣсто* къ Борисоглѣбской ц. г. Твери псаломщикъ, въ санѣ діакона, Тверскаго Преображенскаго Каѳедральнаго собора *Василій Швелевъ*, 6 ноября.

Утверждены въ должности псаломщика и. д. псаломщика а) Богоявленской ц. посада Погорѣлаго Городища, Зубцовскаго у., *Забѣлло*, 6 ноября, и ц. с. Юрьевскаго, Кашинскаго у. *Василій Введенскій*, 3 ноября.

Посвящены въ стихарь псаломщики: с. Емельянова, Старицкаго у. *Іоаннъ Соловьевъ* 1 ноября и с. Лощемли, В.-Волоцкаго у. *Петръ Васильевъ*, 8 ноября.

Освобожденъ отъ исправленія богослуженій при ц. с. Разсудова, Кашинскаго у. священникъ Литовскаго епархіи *Вячеславъ Благовѣщенскій*, 7 ноября.

Призваны на военную службу, какъ ратники 2 разряда, псаломщики Пятницкой г. Торжка *Іванъ Грязновъ* 2 ноября и Петропавловской ц. г. В.-Волочка *Алексій Торчанинъ*, 2 ноября.

Исключается изъ списковъ, за смертію, псаломщикъ ц. с. Увиць, Осташковскаго у., *Іванъ Никольскій* 7 окт.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія:

1) При ц. с. Разсудова, Кашинскаго у. 2) при ц. с. Застижья, Весеьгонскаго у. 3) при ц. с. Выдропужска, В.-Волоцк. у., **своб. по 16 ноябр.** 4) при ц. с. Владычни, Новоторжекаго у. **своб. по 20 ноябр.** 5) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецк. у. **своб. по 24 ноябр.**

Діако́нскі я:

- 1) При ц. с. Никольскаго, что на Сози, Корчевск. у.,
- 2) при Димитровской ц. Старицк. Духовнаго училища.

Псаломщическі я:

- 1) При ц. с. Ивановскаго-Овсѣевыхъ, Тверск. у.,
- 2) при ц. с. Архангельскаго, Зубцовск. у.,
- 3) при ц. с. Арпачева, Новоторжск. у.,
- 4) при ц. с. Новоселья, Корчевск. у.,
- 5) при ц. с. Лучникова, В.-Волоцк. у.,
- 6) при ц. с. Перетерья, Калязинск. у.,
- 7) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецк. у.,
- 8) при Богоявленск. соборѣ г. Весьегонска. и
- 9) при ц. с. Новинокъ, Тверск. у.

Отъ Консисторіи.

*Къ вопросу о передѣленіи и увеличеніи въ епархіи числа
благочинническихъ округовъ.*

Одинъ изъ благочинныхъ возбудилъ вопросъ о томъ, могутъ ли о.о. благочинные присутствовать на уѣздномъ съѣздѣ представителей отъ духовенства, имѣющихъ собраться въ каждомъ уѣздномъ городѣ для разсмотрѣнія вопроса о передѣленіи и увеличеніи благочинническихъ округовъ, и не стѣснить ли такое присутствіе о.о. депутатовъ въ ихъ дѣйствіяхъ и занятіяхъ. Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію благочинныхъ и о.о. депутатовъ, что, согласно бывшему распоряженію ея, благочинные должны присутствовать на съѣздѣ депутатовъ, такъ какъ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія по данному вопросу могутъ быть очень цѣнны для о.о. депутатовъ; имѣютъ они, поэтому, совѣщательный голосъ, городской же благочинный, какъ председатель съѣзда, имѣетъ голосъ наравнѣ съ о.о. депутатами.

О производствѣ сбора.

Духовная Консistoriя доводитъ до свѣдѣнiя духовенства епархіи, что, согласно опредѣленiю Святѣйшаго Синода, отъ 1—11 мая текущаго года за № 3510, (№ 32 Цер. Вѣд. за сей годъ) за всеющною наканунѣ **6 декабря** и за литургiей въ этотъ день долженъ быть произведенъ денежный сборъ пожертвованiй въ пользу О-ва всеобщей помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ; при чемъ для болѣе успѣшнаго его производства слѣдуетъ произвести предъ началомъ сбора соотвѣтствующее воззванiе къ народу и затѣмъ собранныя деньги, по записи ихъ въ реестръ Б. (Времен. тарел. и кружечные сборы по особымъ распоряженiямъ) подъ № 3 чрезъ благочинныхъ препроводить въ Консistoriю вмѣстѣ съ др. сборами за 4 четверть года.

Содержанiе части официальной: Распоряженiя Епархіал. начальства.—Отъ Консistoriи.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консistoriи **А. Богоявленскій.**

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

16 Ноября 1915 года.

№ 46.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

Часть неофициальная.

П О У Ч Е Н І Е

въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Ангели вхожденіе Пречистыя зряще удивишася, како Дѣва
вниде во Святая святыхъ.*

Ангелы удивляются вхожденію во храмъ Пречистой. Да и какъ не удивляться? Кто входитъ? Входитъ юная отроковица, которой едва исполнилось три года; входитъ Она не на малое только время, какъ мы входимъ и скоро выходимъ изъ храмовъ нашихъ,—Она входитъ, чтобы самое лучшее время жизни Своей провести здѣсь, то время, которое наши дѣти часто проводятъ на свободѣ, въ играхъ и шалостяхъ, въ утѣхахъ и забавахъ; входитъ въ самое Святое святыхъ.., какъ же Ангеламъ не удивляться, видящимъ такое вхожденіе Пречистой!

Подивимся и мы тому. Но болѣе подивимся Ея горячей любви ко храму, ибо Она храмъ Божій ставитъ выше всего на свѣтѣ. Она въ храмѣ надѣется найти все—всѣ утѣшенія, всѣ радости, какія доступны человѣку на землѣ. О, если бы и мы имѣли хоть малую часть такой любви ко храму Божію!..

Да и можно ли не любить храмъ Божій?.. Въ храмъ Божіемъ заключено и для насъ все дорогое. Храмъ Божій это—небо на землѣ. Все, что есть на небѣ, есть и въ святомъ храмѣ: на небѣ живетъ Богъ, Его присутствіе; на небѣ славословятъ Бога Ангелы и святые угодники Божіи, и здѣсь, во святомъ храмѣ, вмѣстѣ съ нами, предстоятъ со страхомъ и трепетомъ „Херувимы и Серафимы, лица закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуіа“.. О, какое высокое и священнѣйшее мѣсто—храмъ Божій! Воистину, *въ храмъ стояще, на небеси стояти мнимъ.*

А ты, христіанинъ, какъ относишься ко св. храму Божію?.. Съ какими чувствамиходишь въ него?.. Съ вѣрою ли, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ?.. Что, еслиходишь ты во святой храмъ безъ этихъ святыхъ чувствъ?.. Что, если ты стоишь въ храмѣ предъ лицомъ невидимаго Бога, а мысли твои заняты посторонними—суетными предметами! Что если и въ этомъ святомъ мѣстѣ твое сердце иногда волнуютъ дурныя чувства, грѣховныя мысли!.. Ты пришелъ въ храмъ, такъ молись же, отбрось всякое житейское попеченіе, думай и размышляй здѣсь объ одномъ святомъ—божественномъ. *Домъ Мой, домъ молитвы есть,* говорить Самъ Господь.

А что сказать о тѣхъ, которые рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, или вовсе не посѣщаютъ?—О, эти люди самые жалкіе, несчастные! Они во сто кратъ несчастнѣе самаго послѣдняго грѣшника, посѣщающаго храмъ Божій. Разбойникъ покаялся, вися вмѣстѣ съ Господомъ на крестѣ; блудница стала цѣломудренною, мытарь—не стяжательнымъ и милосердымъ, встрѣтившись съ Спасителемъ и услышавши Его божественное ученіе. Не далеку отъ спасенія и тотъ грѣшникъ, который не отказывается отъ святаго храма. Наступить и для него счастливая минута, когда онъ, стоя во храмѣ и проникнувшись словомъ Божіимъ, восчувствуетъ свою грѣховность, осудить свою порочность, въ глубокомъ умиленіи сердца упадетъ ницъ предъ святой иконой Спасителя, и изъ глубины души своей возопіетъ: *Боже! согрѣшихъ ка небо и предъ Тобою.. Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* О, тутъ-то возгорится его сердце.. польются слезы и омоютъ всѣ его нечистоты грѣховныя. А какъ взыщетъ Господь того, кто удаляется отъ Него—не посѣщаетъ святаго храма?..

Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы, взываетъ Самъ Господь. Но человекъ, не посѣщающій святаго храма, не слышитъ этого божественнаго зова. Между тѣмъ бѣдному, обремененному труженику гдѣ успокоиться, какъ

не въ святомъ храмѣ! Гдѣ ему, послѣ шестидневнаго упорнаго труда, отдохнуть душою, какъ не здѣсь! Гдѣ ему почерпнуть новыя силы для предстоящаго вновь шестидневнаго труда, для борьбы съ своей суровой нелегкой долей, какъ не здѣсь, въ святомъ храмѣ, въ молитвѣ и бесѣдѣ съ Богомъ!

Какъ же не любить, какъ не посѣщать намъ храма Божія, гдѣ мы можемъ найти покой, отраду, утѣшеніе и спасеніе.

По примѣру Пресвятой Богородицы, трехъ лѣтъ введенной благочестивыми родителями во храмъ и воспитавшейся во храмѣ Божіемъ, возлюбимъ и мы, христіане, храмъ Божій, будемъ чаще приходить въ него со своими нуждами и печалями душевными, и будемъ усердиѣе молиться въ немъ о спасеніи нашемъ. Аминь.

Пчела.

Нужно ли духовенству Тверской епархіи учреждать свое общество взаимопомощи на случай смерти и, если нужно, то на какихъ основаніяхъ?

Въ № 31-мъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1915 годъ авторъ замѣтки о. А. Богоявленскій, указавъ, съ своей точки зрѣнія, на недостатки устава „Кишиневскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія“, предлагаетъ основанія своего проекта такого же устава для Тверской епархіи.

О. Богоявленскій, желая обезпечить за участниками Общества, въ лицѣ ихъ наслѣдниковъ, по смерти ихъ болѣе или менѣе равномерное распредѣленіе пособій или пенсій, соотвѣтственно количеству сдѣланныхъ взносовъ, устанавливаетъ нѣсколько видовъ пенсій, постепенно возрастающихъ по мѣрѣ увеличенія числа лѣтъ, проведенныхъ участниками въ Обществѣ. Такъ, для участниковъ Общества, при 30-ти рублевомъ ежегодномъ взносѣ, взимаемомъ въ первые 30 лѣтъ ихъ участія, опредѣляетъ слѣдующую градацію пенсій: въ первое дѣсятилѣтіе 300 р., во второе—600 р., отъ 21 по 25 лѣтъ—900 р., отъ 26 по 30 л.—1200 р., отъ 31 по 35 л.—1800 р., отъ 36 и болѣе 2400 р. (высшій размѣръ пенсій). Изъ-за коммерческаго расчета опущенъ изъ вниманія нравственный принципъ, на которомъ главнымъ образомъ должно основаться дѣло прихода на помощь при несчастномъ случаѣ. Смерть лица въ молодыхъ годахъ несравненно больше имѣетъ для семьи печальныхъ послѣдствій, нежели смерть въ преклонныхъ годахъ. У священника, умершаго на 18-мъ году

своей службы, сплошь и рядомъ остается безъ средствъ къ жизни жена и 5—9 дѣтей, изъ коихъ большая половина обучается на сторонѣ въ учебныхъ заведеніяхъ; семья эта не имѣетъ правъ на полученіе Государственной пенсіи. Эта несчастная семья больше другихъ имѣетъ нравственныхъ побужденій на помощь отъ Общества; а между тѣмъ она получить одновременно пособіе въ 600 р., хотя рядомъ съ этимъ жена умершаго на 36 году службы священника получаетъ 2400 р. въ то время, какъ она и безъ этихъ денегъ можетъ безбѣдно существовать на выслуженныя мужемъ пенсіи изъ Государственнаго Казначейства и Епархіальной Эмеритальной Кассы, не говоря о томъ, что она въ этомъ возрастѣ скорѣе можетъ получить помощь отъ своихъ дѣтей, успѣвшихъ уже зажить самостоятельною жизнью, а иногда и за счетъ сбереженій своего мужа, предполагать которыя въ этомъ возрастѣ больше вѣроятностей, чѣмъ въ молодыхъ годахъ.

Впрочемъ, цѣль моей настоящей замѣтки не та, чтобы указать, какой лучше для нуждъ епархіи изъ двухъ проектовъ устава „Общества взаимопомощи“, напечатанныхъ въ Епарх. Вѣд. № 20-й 1914 г. и № 31-й 1915 г.

При настоящихъ условіяхъ нашей общегосударственной жизни оба эти проекта по своей выгодности не могутъ быть сравниваемы съ Государственнымъ страхованіемъ доходовъ и капиталовъ, широко открытымъ съ 1906 года при всѣхъ нашихъ Сберегательныхъ Кассахъ, находящихся теперь не только въ городахъ, но въ очень многихъ селахъ при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и при волостныхъ правленіяхъ.

По Государственному страхованію каждый изъ насъ въ любой суммѣ можетъ застраховать свою жизнь взносами сразу однимъ единовременнымъ, ежегодными, производимыми однажды въ годъ, по полугодіямъ и четвертямъ года, и ежемѣсячными. При этомъ измѣненіе взносовъ, въ зависимости отъ сроковъ уплаты ихъ, содержитъ только надбавку 0/0/0-въ, въ размѣрахъ 1% по полугодіямъ и четвертямъ и $\frac{1}{2}\%$ при ежемѣсячныхъ взносахъ. Лица, желающія застраховать свою жизнь въ Сберегательной Кассѣ, платятъ на 1000 р. ежемѣсячно: 20 лѣтъ отъ рожденія 1 р. 40 к., въ годъ составитъ 16 р. 80 к., но если уплата этихъ взносовъ будетъ произведена однимъ годовымъ, то внесетъ на 6% меньше ($\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ, въ годъ $12 \times \frac{1}{2}\% = 6\%$), что и составитъ 15 р. 79 к., 25 л. ежемѣсячно платитъ по 1 р. 50 к., 30 л.—1 р. 80 к., 35 л.—2 р. 10 к., 40 л.—2 руб. 50 коп., 45 л.—3 р. 10 к., 50 л.—3 р. 70 к., 55 л.—4 р. 60 коп., 60 л.—5 руб. 40 коп.

Сравнивая это страхование со страхованіемъ, проектируемымъ въ Епарх. Вѣдом., въ предположеніи при любомъ возрастѣ страхователя въ 30 р. годового взноса, мы увидимъ, что Государственное страхование безспорно имѣетъ всѣ выгоды для страхователей. Поясимъ примѣрами. Страхователь, 20-ти лѣтъ отъ рожденія, въ Сберегательной Кассѣ послѣ смерти своей на 26-мъ году своей жизни отъ рожденія оставляетъ наслѣдникамъ капиталъ въ 1000 р., затративъ на приобрѣтеніе его 84 р., тогда какъ по проекту о. Богоявленскаго составляетъ капиталъ въ 300 р. при затратахъ въ 150 р. Другой примѣръ: Лицо 40 лѣтъ, застраховавшее себя чрезъ посредство Сберегательной Кассы, 60 лѣтъ умираетъ и оставляетъ капиталъ въ 1000 руб. при затратахъ въ 564 р., по проекту о. Богоявленскаго 600 р. при затратахъ тоже въ 600 р.

Что касается страхованій старше 45-лѣтняго возраста, то взносы при Государств. страхованіи больше проектируемыхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, но они окупаются тѣмъ капиталомъ, который получаютъ наслѣдники послѣ смерти страхователя. Такъ лицо, застраховавшее себя 50 лѣтъ, послѣ десяти лѣтъ жизни оставитъ капиталъ въ 1000 р. при затратахъ въ 470 р. 30 к., а по проекту о. Богоявленскаго 300 р. капитала при такой же затратахъ. Такимъ образомъ, въ первомъ случаѣ получается приращеніе капитала больше, чѣмъ въ два раза, а во второмъ случаѣ возвращаются только затраченныя деньги. При такихъ же условіяхъ страхованія послѣ 20 лѣтъ жизни (70 л.) страхователь затратитъ для капитала въ 1000 р. 814 р. 60 к., а по проекту о. Богоявленскаго 600 р. на 600 р.

Независимо отъ приведенныхъ примѣровъ выгоды своей, Государственное страхование имѣетъ много и другихъ преимуществъ. Такъ, оно прежде всего отличается своею, такъ сказать, гибкостію и чуткостію въ дѣлѣ прихода на помощь при самыхъ разнообразныхъ случаяхъ жизни. Въ немъ вмѣстѣ съ обыкновеннымъ страхованіемъ на случай смерти предлагаются еще два вида страхованія, преслѣдующихъ, кромѣ смертнаго случая, двѣ другихъ цѣли: а) полученіе самимъ страхователемъ по прошествіи 20 и 25 лѣтъ своего участія капитала (смѣшанное страхование), и б) полученіе пожизненной пенсіи. По первому страхованію лицо, 25 л., вносящее ежегодно 27 р., обезпечивая смерть свою капиталомъ въ 1000 р., само получаетъ его по достиженіи 50-ти лѣтъ, а по страхованію о. Богоявленскаго только наслѣдники могутъ получить 900 р. при смерти страхователя 50 л. и

годовомъ взносѣ въ 30 р. противъ 27 р. По второму страхованію лицо, 25 л., пожелавшее получать ежегодную пенсію въ 120 р. по достиженіи имъ 55 лѣтъ, ежегодно платитъ 11 р. При этомъ, если оно не доживетъ до этого возраста, наслѣдникамъ его возвращаются всѣ взносы, за исключеніемъ 5⁰/₀-въ; взимаемыхъ на расходы по веденію дѣла, то есть: если лицо умретъ 54 лѣтъ, то наслѣдники его получаютъ $11 \text{ р.} \times 29 - 5\% = 304 \text{ руб.}$ (приблизительно). А если бы это лицо согласилось уплачивать взносъ ежегодный въ 30 р., то послѣ 55 лѣтъ оно будетъ получать пенсію годовую въ 300 р., по 25 р. въ мѣсяць, а въ случаѣ смерти его 54 лѣтъ наслѣдники получаютъ $30 \text{ р.} \times 29 - 5\% = 825 \text{ р.}$ (приблизительно).

Далѣе, при Государственномъ страхованіи страхователь можетъ получить ссуду подъ свой полисъ и выкупить его, перевести безъ убытковъ одно страхованіе на другое, отсрочить уплату взносовъ, расширить и уменьшить страхованіе, въ зависимости отъ своихъ средствъ. Все это вмѣстѣ взятое и составляетъ тѣ преимущества Государственнаго страхованія, каковыхъ епархіальная организація никогда не достигнетъ. Для сего у епархіи не хватитъ ни силъ, ни знанія, ни техники. Не говорю о томъ, что Государственное страхованіе является вполнѣ гарантированнымъ, потому что по всѣмъ страховымъ обязательствамъ отвѣчаетъ само Государство, и, кромѣ того, участники сего страхованія.

Одна есть невыгодная сторона Государственнаго страхованія, что оно въ первые три года смерти страхователя, по заключеніи имъ полиса, не принимаетъ на себя выполнение обязательствъ, и возвращаетъ обратно сдѣланные взносы за вычетомъ 5⁰/₀, на 4-мъ году смерти страхователя выдается половина застрахованнаго капитала, на 5-мъ ³/₄ капитала. Но эти случаи не особенно часты и они составляютъ не больше 5⁰/₀ всѣхъ смертныхъ случаевъ, а потому изъ-за нихъ не слѣдуетъ отказываться отъ всей системы Государственнаго страхованія. Въ данномъ случаѣ можетъ быть рѣчь только о введеніи епархіею дополнительнаго страхованія на первые три года участія въ Государственномъ страхованіи.

Въ виду всего вышеизложеннаго я полагаю бы: 1) Духовенству Тверской Епархіи нѣтъ нужды заводить свое „Общество взаимопомощи“ на случай смерти. Было бы полезно духовенству Тверской епархіи чрезъ свой Епархіальный Сѣздъ пригласить всѣхъ своихъ священно и церковнослужителей не старше 60-ти

лѣтняго возраста къ участію въ Государственномъ страхованіи чрезъ посредство Сберегательныхъ Кассъ. 2) Слѣдуетъ учредить дополнительное страхованіе къ Государственному для первыхъ трехъ лѣтъ участія въ немъ. Организациа дополнительнаго страхованія по своей конструкціи должна быть проста и несложна. Достаточно постановленія Епарх. Съѣзда о томъ, что священно-и церковнослужители Тверской епархіи, участвующіе въ Государственномъ страхованіи, въ случаѣ смерти въ первые три года своего участія въ немъ, приобрѣтаютъ для своихъ наслѣдниковъ право на пособіе по назначенію Епарх. Съѣзда, въ размѣрѣ отъ 150 р. до 1000 р., въ завизимости отъ состава осиротѣлой семьи и наличности имущества ея. Производимый на этотъ предметъ расходъ покрывается сборомъ съ духовенства, устанавливаемымъ съѣздомъ и производимомъ о.о. благочинными.

При этомъ считаю нужнымъ дополнить, что Сберегательныя Кассы принимаютъ страхованія совокупныя всѣмъ обществомъ и допускаетъ болѣе льготныя условія, какъ-то: сокращеніе отсрочки отвѣтственности какъ или даже совершенная отміна ея при страхованіи на случай смерти и смѣшанномъ, уменьшеніе размѣра премій. Такимъ образомъ, для духовенства Тверской епархіи есть основаніе надѣется что жизнь его можетъ быть принята на страхованіе и за первые три года участія въ Госуд. страхованіи, при условіи вступленія въ это страхованіе всѣмъ составомъ епархіи, или болѣе крупной организаціею, не менѣе 500 человекъ. Условія такихъ договоровъ о совокупномъ страхованіи вырабатываются по сношенію съ Управленіемъ Государ. Сберегат. Кассами.

Протоіерей *Н. Троицкій.*

Епархіальная хроника.

8 ноября. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Веніамина, каѳедральнаго протоіеря П. Соколова, протоіеря Д. Модестова, Епархіальнаго Наблюдателя церк.-прих. школъ священника Ал. Плетнева, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

Очередную проповѣдь говорилъ священникъ А. Бенеманскій. На „Буди имя Господне“ Высокопреосвященнѣйшій Владыка сказалъ прекрасную прощальную рѣчь по случаю отъѣзда его на зимнюю сессію въ Св. Синодъ.

Въ 7^{1/2} часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка Серафимъ отбылъ въ г. Петроградъ. На ст. „Тверь“ проводить своего Владыку выѣзжали соборное и городское духовенство во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Арсеніемъ, а также много и свѣтскихъ лицъ.

9-го Ноября. Въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную Литургію по митрополитѣ Флавіанѣ совершали Каѳедральный протоіерей П. Соколовъ, Н. Богословскій и священникъ М. Орловъ. Къ окончанію Литургіи прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій Епископъ Арсеній который въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства совершилъ павихиду по митрополитѣ Флавіанѣ.

Изъ дневника священника.

Быль день зимяго Николы. Во всѣ другіе праздники въ нашемъ селѣ регулярно ведутся народныя чтенія, но для этого праздника, какъ престольнаго, дѣлается исключеніе. Не до чтеній въ этотъ день народу: надо принимать и занимать гостей. Свиданія съ родными не часты, а насущныхъ темъ для разговоровъ всегда найдется, особенно въ настоящее военное время,—теперь есть о чемъ побесѣдовать: почти каждая семья послала на войну своего кормильца, а иногда двоихъ и болѣе; гдѣ-то они? какъ встрѣчаютъ праздникъ? быть можетъ, сложили свои головы на чужой сторонѣ? или томятся въ плѣну?

У одного лишь приходскаго священника вечеръ Николы дня оказался свободнымъ. Сама собою явилась у него мысль использовать свой досугъ для общаго дѣла: если нельзя вести публичное чтеніе, то можно устроить домашнюю бесѣду; кстати и поводъ удобный находился.

Вотъ уже скоро минуетъ годъ, какъ въ селѣ проживаетъ сектантъ Алексѣй Федоровъ, мѣстный крестьянинъ, еще молодой человекъ. Лѣтъ десять ходилъ онъ на заработки въ Петроградъ, служилъ на казенномъ Балтійскомъ заводѣ, въ недавнее время изъ-за какихъ-то недоразумѣній съ заводской администраціей онъ былъ лишенъ мѣста и теперь безъ дѣла проживалъ дома.

Семья у него небольшая: старикъ отецъ, старушка мать, жена и трое малолѣтнихъ дѣтей. Вскорѣ послѣ того, какъ Алексѣй совсѣмъ возвратился въ село, стали ходить про него недобрые слухи,—говорили, что онъ сектантъ, что онъ ни церкви, ни службъ церковныхъ не признаетъ, постовъ не соблюдаетъ, иконы оскорбляетъ, духовенство поноситъ. Въ заслугу ставили ему лишь одно, что ведетъ себя трезво, ни съ кѣмъ не ссорится, въ свободное время евангеліе для всѣхъ вслухъ читаетъ.

Само собой понятно, что священникъ искалъ случая встрѣтиться съ Алексѣемъ, чтобы съ нимъ побесѣдовать, ознакомиться съ его новыми религіозными понятіями и образумить его, но тотъ старательно избѣгалъ встрѣчи съ своимъ духовнымъ отцемъ. Оставалось навѣстить Алексѣя въ то время, когда онъ этого совсѣмъ не ожидалъ. Для такого внезапнаго визита священникъ и выбралъ вечеръ Николина дня въ полной увѣренности застать Алексѣя дома, въ кругу гостей. Дѣйствительность, какъ нельзя болѣе, оправдала предположеніе священника: вся семья Алексѣя, во главѣ съ нимъ самимъ, находилась дома, въ числѣ гостей оказалась его теща старушка и два шурина. Только что окончилось чаепитіе: гости выходили изъ-за стола, жена Алексѣя Анисья хлопотливо убирала чайную посуду, дѣти играли на полу, самъ Алексѣй, облокотившись на столъ, углублялся въ чтеніе. Неожиданное появленіе священника замѣтно смутило всѣхъ и особенно Алексѣя: онъ насутился и дѣлалъ видъ, что не замѣчаетъ пришедшаго. Священникъ въ самыхъ вѣжливыхъ словахъ объяснилъ цѣль своего прихода—повидаться и побесѣдовать съ Алексѣемъ, котораго онъ такъ давно нигдѣ не встрѣчалъ: ни въ церкви, ни въ читальнѣ, ни даже въ собственномъ его домѣ. Домашніе засуетились: одни помогали раздѣться духовному отцу, другіе спѣшили приготовить для него почетное мѣсто, въ переднемъ углу; оторвался отъ книги и Алексѣй. „Садись, батюшка, не особенно привѣтливо промолвилъ онъ“, гостемъ будешь. Побесѣдовать съ тобой я не прочь и въ читальню для этого не разъ собирался, да какъ-то времени не находилось, ну а въ церковь идти я не намѣренъ и не вижу въ томъ никакой для себя надобности“. — „Странно мнѣ слышать отъ тебя, Алексѣй, такую рѣчь, началъ священникъ, какъ будто бы православному христіанину въ храмѣ Божіемъ дѣлать нечего. Удивляюсь этому крайне. Христіанину храмъ Божій такъ же необходимъ, какъ рыбѣ вода, посѣщать домъ Господень составляетъ насущную потребность для всѣхъ крещеныхъ. Въ храмѣ христіанинъ

и Слово Божіе послушаетъ и помолится со всеѣми одной молитвой, однимъ сердцемъ, одной думой, забудетъ на время суету мірскую, отрѣшится отъ дразгъ семейныхъ, удалится отъ соблазна, приблизится всеѣмъ существомъ своимъ къ Богу и къ сонму угодниковъ Божіихъ, особенно, если неосужденно приступить къ чашѣ Господней; тогда онъ будетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ, тогда онъ наполнится Божествомъ, какъ раскаленное желѣзо огнемъ, онъ будетъ другимъ, неузнаваемымъ, явится изъ храма домой съ душой обновленной, обрадованный радостью неземной, свое настроеніе онъ незамѣтно сообщитъ и другимъ своимъ домашнимъ, его свѣтлая радость сообщится окружающимъ его, и тогда въ домѣ его будетъ свѣтлый праздникъ“...

— „Позволь, батюшка, перебилъ Алексѣй рѣчь священника, я тебѣ вотъ что скажу: вся служба ваша въ храмѣ состоитъ въ обрядахъ, а Христось обрядамъ нигдѣ насъ не училъ. Онъ заповѣдалъ намъ молиться въ духѣ и истинѣ, потомъ — въ храмѣ вашемъ соблазнъ одинъ, — только и видишь вокругъ различныя украшенія: золото, серебро, бархатъ, а Богъ ничего отъ насъ такого не требуетъ; „сыне, даждь ми сердце твое“ говорилъ Онъ; далѣе, въ храмѣ и молитвы нѣтъ никакой: люди собираются затѣмъ, чтобы другъ на друга поглядѣть, своими нарядами похвастать, одинъ другого осудить, молятся нехотя, по заказу, по приказанію діакона. Какая это молитва? Грѣхъ одинъ! Спаситель заповѣдалъ намъ тайную молитву, чтобы никто насъ не видалъ. Я такъ и дѣлаю. Пойду, напримѣръ, въ сарай за кормомъ, вотъ здѣсь и помолюсь Богу отъ всего сердца, раскрою Ему свою душу и попрошу у Него того, что дѣйствительно мнѣ нужно... Для чего, наконецъ, я въ вашу церковь пойду, когда и Бога-то въ ней нѣтъ. Вотъ читалъ я сейчасъ VII главу Дѣяній, тамъ написано: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“... На что ясныѣ? И на счетъ причащенія тоже самое скажу: таинство причащенія установилъ Спаситель только для напоминанія о Себѣ и о Своихъ страданіяхъ. Оно необязательно: святые и безъ причащенія спасались, вся сила въ вѣрѣ. Для того, кто позналъ Христа, принялъ Его въ сердце свое, кто обрѣлъ истину, кто возлюбилъ правду Божію, для того не надо ни храма, ни священства, ни службъ церковныхъ. Вѣрующій въ Спасителя спасается самой этой вѣрой. А вѣрѣ научиться каждому можно самому изъ Священнаго Писанія, никакихъ тутъ толкованій, объясненій и указаній не надо: все это бесполезная выдумка ума человѣческаго“.

Много говорилъ Алексѣй въ этомъ направленіи, говорилъ нервно, порывисто, сильно волнуясь и жестикулируя. Ясно было, что онъ увлеченъ одной изъ рационалистическихъ сектъ. Священникъ не разъ дѣлалъ попытку возразить ему, по безуспѣшно, Алексѣй поминутно его перебивалъ, перескакивалъ съ предмета на предметъ и затемнялъ, запутывалъ вопросы. Оставалось терпѣливо слушать его, пока онъ вполне не выскажется и не устанетъ.

Наступила, наконецъ, продолжительная пауза. Воспользовавшись ею священникъ сказалъ Алексѣю; „Другъ мой! я пришелъ въ твой домъ побесѣдовать не съ тобою лишь однимъ, а и со всѣми твоими семейными. Меня побуждаетъ къ этому моя пастырская обязанность учить своихъ прихожанъ истинной вѣрѣ Христовой и руководить ихъ къ вѣчному спасенію. Я вижу что ты не только самъ заблуждаешься, но и на другихъ пагубно вліяешь, самъ не радишь о своемъ спасеніи и другихъ его лишаешь, самъ духовно погибаешь, губишь и другихъ: поэтому я убѣдительно тебя прошу дать мнѣ возможность высказаться, доказать тебѣ твою неправоту, опровергнуть твои заблужденія, утвердить тебя и твоихъ семейныхъ въ вѣрѣ православной. — „Что ты на самомъ дѣлѣ перебиваешь батюшку?“ обратилась къ Алексѣю его мать, „вѣдь, это нехорошо“.

Алексѣй замолчалъ, отвернулся въ сторону и задумался, взрослые придвинулись ближе къ столу, приготовились слушать, притихли дѣти.

— „По ученію церкви православной, началъ священникъ, пасомые т. е. прихожане для спасенія своей души должны быть въ тѣсномъ союзѣ съ своимъ пастыремъ, т. е. священникомъ, должны обращаться къ нему за удовлетвореніемъ всѣхъ своихъ религіозныхъ нуждъ, за разъясненіемъ своихъ религіозныхъ сомнѣній; необходимо, чтобы они не уклонялись отъ посѣщенія храма Божія, принимали дѣятельное участіе въ церковномъ богослуженіи, освящались бы святыми таинствами. И вотъ я замѣчаю, что въ наше время многіе, подобно Алексѣю, думаютъ, что спасеніе возможно безъ участія священника и безъ посредства святаго храма. Въ этомъ заключается пагубная ошибка. Священство установлено Самимъ Иисусомъ Христомъ. Изъ множества Своихъ учениковъ Онъ избралъ двѣнадцать (Лук. VI, 13) и, отдѣливъ ихъ, предназначилъ имъ высокое служеніе въ церкви (Іоан. XV, 16). Онъ облекъ ихъ властію и правомъ учить другихъ, священнодѣйствовать и управлять ими, для чего преподавалъ имъ благо-

дать Святаго Духа (Іоан. XX, 21—22). Преподавая власть ученія, Онъ сказалъ имъ: „идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Марк. XVI, 15). Преподавая власть совершать таинства и другія священнодѣйствія, Онъ сказалъ: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отцы и Сына и Святаго Духа“ (Мѳ. XXVIII, 18—19). Наконецъ, преподавая власть управлять церковію или пасомыми, Онъ сказалъ: „что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Мѳ. XVIII, 18). Служащій васъ Меня слушаетъ и отвергающійся васъ Меня отвергается“ (Лук. X. 16). Преподавъ апостоламъ эту тройкую власть, Господь постановилъ, чтобы она отъ нихъ переходила къ ихъ преемникамъ и сохранилась въ церкви христіанской до самаго скончанія міра, для чего Онъ обѣщаль имъ послать Духа Святаго, Который пребудетъ съ нимъ во вѣкъ (Іоан. XIV. 16), обѣщаль и Самъ пребывать съ ними во всѣ дни до окончанія вѣка (Мѳ. XXVIII, 20). Апостолы Христовы пользуясь сами этою тройкою властію, преподавали ее и своимъ преемникамъ, поставляя для церкви епископовъ и пресвитеровъ, т. е. архіереевъ и священниковъ (Дѣян. XIV, 23). Поставленные ими епископы въ свою очередь передавали власть и обязанности священства другимъ достойнымъ лицамъ и такъ до нашего времени. Такимъ образомъ, власть учить въ церкви народъ, совершать богослуженіе, управлять пасомыми принадлежитъ однимъ лишь правильно поставленнымъ архіереямъ и священникамъ. Слѣдовательно, въ дѣлахъ вѣры необходимо надо обращаться къ своему приходскому пастырю: у него учиться, съ нимъ молиться, ему повиноваться. Сосредоточіемъ дѣятельности пастыря является приходскій храмъ: тамъ онъ предъ лицемъ Божиимъ учить истинной вѣрѣ своихъ пасомыхъ, совершаетъ для нихъ богослуженіе, руководитъ ихъ къ достиженію вѣчнаго спасенія. Поэтому храмъ всегда почитается православнымъ христіаниномъ, какъ мѣсто присутствія Божія, какъ училище благочестія, какъ духовная лечебница, гдѣ вѣрующіе получаютъ прощеніе грѣховъ, освящаются благодатію Святаго Духа, обновляются и тѣлесно.

Не питая уваженія къ святому храму, сектанты глубоко погрѣшаютъ; всѣ проводимыя ими доказательства къ оправданію своего лжеученія ничтожны. Вотъ, напримѣръ, сейчасъ Алексѣй ссылался на слова архидіакона Стефана „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ и утверждалъ, что храмы не нужны. Такъ-ли это? Въ VII главѣ Дѣяній Апостоловъ содер-

жится рѣчь архидіакона Стефана къ старѣйшинамъ и книжникамъ еврейскимъ, тамъ въ 48—49 стихѣ сказано: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ: небо престоль мой и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего?“ Этими словами архидіакомъ Стефанъ учитъ, что Богъ вездѣсущъ Онъ и на небѣ, Онъ и на землѣ; небо — престоль Его, говоритъ про Бога Стефанъ, земля — подножіе ногъ Его. Современные же Стефану іудеи держались такого мнѣнія про іерусалимскій храмъ, что онъ будто бы былъ единственнымъ мѣстомъ на землѣ, гдѣ можно поклоняться истинному Богу (Іоан. IV, 20). Вотъ эту-то гордость іудеевъ и разрушаетъ архидіаконъ Стефанъ, доказывая имъ, что Богъ вездѣсущъ, что на всѣхъ мѣстахъ Онъ слышитъ наши молитвы: и въ храмъ и внѣ храма, и въ полѣ и въ домѣ и, словомъ, вездѣ, гдѣ бы мы не призывали Его. Но хотя Богъ вездѣ, однако главное мѣсто Его присутствія это, несомнѣнно, храмъ Божій, что видно изъ словъ Спасителя: „домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“ (Марк. XI 17). И дѣйствительно, вездѣ, во всѣхъ странахъ свѣта, гдѣ только есть вѣрующіе христіане, красуются храмы Божіи, какъ необходимая принадлежность христіанской вѣры. Въ храмѣ Самъ Богъ живетъ, говорилъ Спаситель (Мѣ. XXIII, 21), и нѣкоторые вѣрующіе удостоивались видѣть Его тамъ. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: „когда я молился въ храмѣ, пришелъ въ изступленіе и увидалъ Его (Иисуса Христа) (Дѣян. XXII, 27—28). Отсюда видно, что храмъ Божій — величайшая святыня для христіанскаго міра. Поэтому долгъ каждаго вѣрующаго любить храмъ Божій, заботиться о немъ и усердно посѣщать его: тамъ Самъ Богъ живетъ, тамъ Онъ съ нами бываетъ, тамъ насъ слышитъ, тамъ намъ является, тамъ насъ успокаиваетъ и благословляетъ и Свою милость подаетъ“.

— „Спасибо, дорогой батюшка, со вздохомъ произнесла тутъ Алексѣева мать, что образумилъ ты насъ грѣшныхъ, вѣдь лѣнивы стали мы ходить въ храмъ Божій, особенно послѣ рѣчей — то Алексѣя: „не за чѣмъ, говоритъ въ церковь ходить — молиться Богу можно вездѣ“. Послушаешь его — будто правду говоритъ — и останешься дома. А вотъ что такое храмъ Божій! Въ немъ самъ Богъ живетъ! Да и гдѣжь быть Ему Милостивому какъ не въ храмѣ святомъ Своемъ!... Скажи теперь, кормилецъ, на счетъ причастья-то. Вѣдь грѣховодникъ-то нашъ, она указала на Алексѣя, самъ нынче на духу не былъ и насъ отговаривалъ“.

Но отвѣчать на этотъ вопросъ и вообще вести бесѣду въ данномъ направленіи не пришлось: представилось совсѣмъ неожиданное препятствіе. Оказалось, что о секретномъ визитѣ священника многимъ стало извѣстно, и вотъ одни изъ любопытства, другіе изъ любознательности потянулись въ домъ Алексѣя. Посѣтители были молодые люди, сверстники Алексѣя, входили они тихо одинъ за другимъ, скромно занимали мѣсто у порога и внимательно слушали. Священникъ дѣлалъ видъ, что не замѣчаетъ прибывшихъ, хотя въ душѣ радовался ихъ посѣщенію; онъ уже готовился отвѣчать на предложенный вопросъ, какъ одинъ изъ нихъ, живой и любознательный Павелъ Ивановъ неожиданно для всѣхъ смѣло вступилъ въ бесѣду.

— „Удивляюсь я на васъ, батюшка, сказалъ онъ, что утруждаете себя разговоромъ съ этимъ пустымъ человѣкомъ“, онъ указалъ на Алексѣя. Уже-ли вы думаете, что онъ въ состояніи увлечь кого-либо въ сектанство? Никогда! Такихъ ораторовъ мы десятками встрѣчаемъ въ Петроградѣ, да не очень-то за ними идемъ. Пустые люди всѣ эти пашковцы и толстовцы. Побесѣдуйте лучше о томъ, что всѣхъ насъ такъ интересуетъ! Вотъ идетъ жестокая война, ручьями льется родная кровь, тысячами гибнутъ люди, придется, какъ видно, и намъ идти на войну; понятно, что у насъ теперь и рѣчь, что про войну. Объясните, пожалуйста, грѣшно воевать, или нѣтъ? Вотъ такіе-то проповѣдники, какъ Алексѣй утверждаютъ, что война и смертная казнь недопустимы по Закону Божію“.

— „Кто-жъ противъ этого будетъ возражать? встрепенулся Алексѣй. Разъ есть прямая заповѣдь Закона Божія, запрещающая не только убивать, но даже и гнѣваться на ближняго, то про войну и рѣчи быть не можетъ. Война—убійство, воевать—грѣшно“.

— „Война не убійство, началъ священникъ, убійство есть лишеніе жизни ближняго съ какою-либо корыстною цѣлію или изъ мести. О такомъ-то убійствѣ и говорится въ Славѣ Божіемъ. На войнѣ же солдатъ не преслѣдуетъ никакихъ личныхъ цѣлей, а исполняетъ лишь долгъ своей присяги—безпрекословно повинуется своему начальству, по командѣ старшихъ колеть и стрѣляетъ враговъ отечества, которыхъ видитъ въ первый разъ. Такимъ образомъ за всю кровь, пролитую на войнѣ, дастъ отвѣтъ предъ Всевышнимъ Судіей не солдатъ, убивающій врага по приказанію начальства, а тотъ, по чьей винѣ началось кровопролитіе. На начинающаго Богъ: взявшій мечъ, отъ меча погиб-

нетъ (МѠ. XXVI, 32). Стало быть, на войну надо смотрѣть, какъ на неизбѣжное зло, нужно только стараться смягчать ужасы войны.

Защищать же интересы отечества—прямой долгъ каждаго гражданина. Дороги намъ наши родители, дорога намъ наша семья, но дороже ихъ для каждаго ить насъ наше отечество. И это понятно почему. Подъ отечествомъ разумѣется не только мѣстожителство или родина наша, но и все устройство государства: его вѣра, законы, обычаи и всѣ учрежденія. Все это близко, дорого сердцу нашему. Поэтому, если отечеству нашему угрожаютъ враги, то нашъ долгъ всеми силами защищать его и своими трудами, и имуществомъ, и даже жизнью. Этого требуетъ онъ насъ, съ одной стороны, личная выгода каждаго, наша собственная самозащита, съ другой стороны—любовь къ ближнимъ. Вѣдь не всѣ въ состояніи охранять свои интересы и защищать себя: есть, на примѣръ, немощные старцы, слабыя женщины, малыя дѣти. Отъ кого они могутъ ждать помощи и защиты, какъ не отъ болѣе сильныхъ? Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. XV, 13). Итакъ война есть величайшій подвигъ братской любви.

Затѣмъ война есть испытаніе, посылаемое людямъ за забвеніе Бога, за поруганіе Его святыхъ законовъ. Это съ особенной ясностью подтверждаетъ исторія еврейскаго народа. По своему непостоянству евреи часто измѣняли Богу, забывали Его, увлекались ялыческими богами, кланялись идоламъ. И Господь, въ ожиданіи ихъ обращенія, нерѣдко наказывалъ ихъ войною. „Избрали новыхъ боговъ, оттого и война у воротъ“ (Суд. V, 8), говорится о ветхозавѣтныхъ евреяхъ въ Словѣ Божіемъ. Евреи по обыкновенію обращались къ Богу съ раскаяніемъ, молились и постились; Милосердый Господь прощалъ ихъ, оказывалъ имъ Свою чудесную помощь и поражалъ ихъ враговъ; и послѣ военныхъ испытаній еврейскій народъ духовно обновлялся, быстро излѣчивался отъ тяжкихъ ранъ, вновь становился могущественнымъ и грознымъ для своихъ сосѣдей. Такъ и всегда: страдая тѣлесно, человѣчество во время войны оживаетъ духовно; кровь, пролитая на войнѣ, служитъ сѣменемъ, изъ котораго вырастаетъ что-нибудь новое, доброе. Часто война освобождаетъ слабый народъ отъ пораженія сильнаго и способствуетъ его процвѣтанію. Вотъ и настоящая война, какъ извѣстно, предпринята съ цѣлю защитить слабую единовѣрную намъ Сербію отъ разгрома и занятія ея территоріи сильной Австріей.

Война есть временный судъ Божій подѣ людьми: однихъ она возвышаетъ, прославляетъ, другихъ низлагаетъ, обуздываетъ, поражаетъ ихъ гнѣвъ и гордость. Исторія представляетъ намъ множество примѣровъ суда Божія подѣ царствами и людьми. Знаменитый великанъ и богатырь Голиафъ, во время войны евреевъ съ филистимлянами, съ важностью расхаживалъ предѣ еврейскимъ войскомъ, смѣялся надѣ евреями и хулилъ имя Бога Израилева, но, по опредѣленію Божію, онъ, не знавшій равнаго себѣ, безславно погибъ отъ руки маленькаго Давида. Въ свое время еврейское царство было однимъ изъ обширныхъ, могущественныхъ и просвѣщенныхъ государствъ въ мірѣ, особенно при знаменитомъ царѣ Соломонѣ и вотъ, по суду Божію, въ святую землю явились римляне, осадили Іерусалимъ, стѣснили его со всѣхъ сторонъ, голодомъ заставили жителей сложить оружіе и произвели надѣ нимъ жестокою расправу, Іерусалимъ разрушили, храмъ сожгли, евреевъ навсегда лишили политической самостоятельности. И разсѣялись они, по всему свѣту, Богомъ отверженные и всѣми презираемые.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе неофициальной части:—Поученіе въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Нужно-ли духовенству Тверской епархіи учреждать свое Общество взаимопомощи.—Епархіальная хроника.—Изъ дневника священника.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 23 ноября 1915 года. Цензоръ протоіерей
М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

V г. изданія. Открыта подписка на 1916-й годъ. V г. изданія.

— Н А —

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

„законоучитель“,

— выходитъ два раза въ мѣсяцъ. —

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ пять рублей; на полгода два
рубля и 50 коп.

Съ особымъ прибавленіемъ: „МИССИОНЕРЪ-ЗАКОНОУЧИ-
ТЕЛЬ“ годовая цѣна—6 р., $\frac{1}{2}$ г. 3 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА.

I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ. **II Отдѣль.** Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ. **III Отдѣль.** Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи). **IV Отдѣль.** Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). **V Отдѣль.** Корреспонденціи по Россіи. **VI Отдѣль.** Печать. **VII Отдѣль.** Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства. **VIII Отдѣль.** Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.—

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

—Проф. Д. Н. Бѣликовъ, б. предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. св. Владимира о. Н. М. Боголюбовъ „*прекраснымъ и очень полезнымъ*“

—Журналъ „Кронштадтскій Пастыръ“ отмѣчаетъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляется *интересно и занимательно*.

—Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишетъ прот. Гр. Амперлонскій.—„Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, *съ знаніемъ дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

—Заслуженный проф. прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуемъ о высокополезности „Законоучителя“, говоря: „всецѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности, *серьезности*, идейности и практической важности „Законоучителя“.

—Какъ журналъ новый и первый для спеціальнаго дѣла, „Законоучитель“ представляетъ отрадное явленіе какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы.

—Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу pro и contra насъ, дѣятелей школы не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

—Въ „Законоучителѣ“ вашемъ,—пишетъ проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ,—сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное изданіе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по *умѣлой* постановкѣ его, не оставляющей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разъ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ „Законоучителѣ“ органъ для взаимнаго единенія путемъ обмѣна мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д., каждый себѣ въ утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Редакторъ-Издатель, *Протоіерей А. А. Голосовъ*.