

XV 11
20

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина



годъ XL.

Еженедѣльное ноября 22-го 1908 г.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

№. 47.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Въ воскресенье, 23 ноября, въ Большой залѣ Епархіального Дома имѣетъ быть лекція-концертъ, посвящаемый произведеніямъ Римскаго-Корсакова. Лекцію прочтетъ свящ. о. Д. К. Аллемановъ, а въ исполненіи духовно-музыкальнаго отдѣла примуть участіе хоръ И. И. Юхова и хоръ любителей подъ управленіемъ студента Е. С. Котова.

Сборъ поступитъ въ пользу недостаточныхъ членовъ Златоустовскаго кружка.

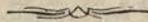
Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ пятницу 28-го сего ноября, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго Дома (Каретный Рядъ, Лиховъ пер.) имѣеть быть засѣданіе **Церковно-Археологическаго Отдѣла**, на которое симъ приглашаются пожаловать все члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія.

Рефераты:

1. О. діакона В. С. Соколова: „Къ исторіи московскихъ урочищъ: Капельки“.
2. Дѣйствительнаго члена Д. К. Тренева: „Русская иконопись и вопросъ о ней въ Государственной Думѣ“.



Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ ¹⁾.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 46).

ЧЕТВЕРТЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Чтобы не вѣровать въ Бога необходимо вѣровать во все.

Когда снова явились къ священнику оба собесѣдника, Тома началъ свою рѣчь въ самомъ сердечномъ любовномъ тонѣ такимъ образомъ: прежде, чѣмъ вы, батюшка, начнете свое наставленіе, я долженъ разсказать вамъ объ одномъ въ высшей степени странномъ происшествіи. Въ послѣднее воскресеніе пришелъ въ нашу деревню изъ города одинъ столяръ. Пришелъ онъ рано до Богослуженія, но въ храмъ не пошелъ и, въ то время какъ люди были въ церкви, онъ гулялъ на свободѣ. Потомъ, послѣ обѣдни, онъ зашелъ въ нашу гостиницу и здѣсь показалъ себя, какого онъ взгляда на религію. Между прочимъ онъ сказалъ: и я вѣрую въ Бога, но, конечно, не въ та-

¹⁾ Переработана съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёсселе. М. В.

кого, въ какого вѣруете вы, глупые люди. Вы ищете вашего Бога въ церкви и здѣсь Ему поклоняетесь. А мой Богъ не заключенъ въ стѣнахъ храма, Онъ внѣ ихъ, Онъ въ природѣ. Природа сама есть Богъ, сказалъ онъ, все—Богъ. Что скажете вы на это, батюшка?

Священникъ: Кто же можетъ повѣрить такой глупости? Нужно слишкомъ много требовать отъ человѣчества, чтобы оно увѣровало, что все—Богъ. Невѣры—атеисты измышляютъ всевозможныя нелѣпости для того, чтобы оправдать свое невѣріе въ личнаго Бога и потомъ предлагаютъ другимъ принимать этотъ бредъ за истину.

Петръ: И необходимо такъ вѣровать, если держаться ученія невѣрующихъ.

Священникъ: Да, еще гораздо болѣе, чѣмъ мы вѣруемъ въ истины нашей святой вѣры. Поэтому нынѣшній вечеръ я рѣшился говорить на тему:

Что неизбѣжно нужно вѣровать во все, чтобы невѣровать въ Бога.

Невѣрующіе любятъ смѣяться надъ нашею христіанскою вѣрою и думаютъ, что было бы слишкомъ много требовать отъ человѣка, чтобы онъ вѣровалъ во все, т. е. признавалъ бы за истину все, чему учить христіанство. Но послушаемъ, какъ невѣрующіе способны требовать отъ людей вѣры во все. Если стать на ихъ сторону, то необходимо увѣровать:

1) Все есть Богъ. Вся природа, все человѣчество есть Богъ, какъ сболтнулъ вашъ столяръ невѣрамъ. Какая же глупость лежитъ въ этомъ утвержденіи: все есть Богъ! Вѣдь это былъ бы какой то странный Богъ и такъ же мало заслуживалъ бы названіе Бога, какъ кусокъ дерева или камня; ибо Богъ есть Существо, Которое существуетъ само по себѣ, самобытенъ, слѣдовательно, не обязанъ своимъ бытіемъ никому другому. Если бы теперь весь міръ былъ признанъ богомъ, то тогда этотъ богъ необходимо долженъ былъ бы быть сотвореннымъ *другимъ* Богомъ; ибо міръ и все въ мірѣ, какъ мы уже слышали, подверженъ постоянному измѣненію. А что измѣняется, то необходимо должно имѣть начало, происхожденіе, слѣдовательно, не можетъ существовать изъ себя и чрезъ себя. Если бы все человѣчество было Богъ, то какой это жалкій

и несвѣдущій, какой плохой и немощной былъ бы Богъ. Ни одной былинки не могъ бы сотворить этотъ Богъ, не могъ бы опредѣлить ни времени, ни солнечнаго свѣта, ни дождя, а еще менѣе—времени смерти и жизни человѣка. Если бы человѣчество было богомъ, тогда не было бы никакой разницы между людьми, тогда талантливый и слабоумный былъ бы одною и тою же личностью, тогда и высокій праведникъ и пошлый преступникъ оцѣнивались бы одинаково. Если бы цѣлокупность человѣческаго общества была богомъ, тогда богъ былъ бы виновникомъ всякихъ глупостей и злодѣяній, которыя уже совершены людьми и впредь будутъ совершаться.

И какія послѣдствія должно имѣть это ученіе, называемое пантеизмомъ, собственно для человѣческаго общества? Если все Богъ, тогда и все *одинаково* хорошо, тогда нѣтъ разницы между добрымъ и злымъ, между добродѣтелью и порокомъ. Если все—Богъ, тогда нѣтъ для отдѣльнаго человѣка никакой свободной воли, никакой совѣсти, и человѣкъ долженъ дѣйствовать такъ, какъ онъ дѣйствуетъ. Отсюда слѣдуетъ, что позволительно все—и самые величайшіе пороки и преступленія, что о винѣ и наказаніи не можетъ быть и рѣчи. Если тебя ктонибудь обокрадетъ, ограбитъ, убьетъ, если другой поджигаетъ твой домъ, или взрывомъ бомбы много людей погубить, то все это, по ученію пантеизма, *ненаказуемо*. Куда зашли бы мы, если бы этимъ ученіемъ стали руководствоваться? Тогда человѣческое общество распалось бы на два враждебные лагеря, которые стали бы истреблять другъ друга, и именно во имя пантеистической религіи, которая дозволяетъ это.

И вотъ это безумное, зловредное ученіе пантеизма должно быть, какъ думаетъ Берлинскій философъ Гартманъ и другіе его послѣдователи, „сокровенною религіею будущаго“. Этотъ невѣръ своею „философіею бессознательнаго“ приглашаетъ насъ искать все въ здѣшней жизни и въ тоже время доказываетъ намъ, что здѣсь найти ничего нельзя.

Такимъ образомъ мы должны искать Бога въ здѣшней жизни, и однако Онъ никогда не можетъ быть найденъ! Но такъ глубоко человѣческой умъ заблуждается

всегда, когда онъ удаляется отъ Бога, когда онъ отрицаетъ Его.

Петръ: Какъ, однакожь, жалки такіе люди, которые, не смотря на высокія духовныя дарованія, не хотятъ познать Того, Который такъ легко познается изъ Его твореній! Эти невѣры заставляютъ насъ вѣрвать въ такія вещи, несообразность которыхъ ясна, какъ день Божій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Судъ надъ великимъ подвигомъ.

„Шли мы все время мимо нашей Церкви и едва знаемъ ее даже и теперь. Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не заботимся о томъ, чтобъ это почувствовать, но не знаемъ даже, гдѣ положили его. У хозяина спрашиваютъ показать лучшую вещь въ его домѣ, а самъ хозяинъ не знаетъ, гдѣ лежитъ она. Эта Церковь, которая, какъ цѣломудренная дѣва, сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной первоначальной чистотѣ своей, эта Церковь, которая вся со своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными какъ бы снесена прямо съ неба для Русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить всѣ узлы, недоумѣнія и вопросы наши, которая можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы, заставивъ у насъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ ихъ законныя границы и предѣлы и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу Россіи изумить весь міръ согласною стройностью того же самаго организма, которымъ она доселѣ пугала,—и эта Церковь нами незнаема! И эту Церковь, созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь!.. Жизнью нашею мы должны защищать нашу Церковь, которая вся есть *жизнь*; благоуханіемъ душъ нашихъ должны мы возвѣстить ея истину... Въ ней заключено все, что нужно для жизни истинно русской, во всѣхъ ея отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго до простаго семейственнаго, всему законная и вѣрная дорога. По мнѣ, безумна и мысль ввести какое-нибудь нововве-

деніе въ Россіи, минуя нашу Церковь, не испросивъ у нея на то благословенія. Нелѣпо даже и къ мыслямъ нашимъ прививать какія бы то ни было европейскія идеи, покуда не окрестить ихъ она свѣтомъ Христовымъ“.

Это слова проникновеннаго художника слова Н. В. Гоголя. Какое благоговѣйное преклоненіе предъ Православной церковію! „Жизнью нашею мы должны защищать нашу Церковь, которая вся есть жизнь“—жизнь въ самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ.

И если во всемъ религіозно-бытовомъ укладѣ русской жизни чувствуется зиждущее начало православія, то не менѣе замѣтно его дѣйственная сила и въ томъ великомъ подвигѣ, который давно-давно несетъ православно-русское духовенство изъ глубокой сѣдой древности—до нашихъ дней... Мы говоримъ здѣсь о значеніи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Оно всегда ясно понимало существенную сторону воспитанія. Оно сознало то, что тотъ же самый Н. В. Гоголь со свойственной ему выразительностію писалъ когда-то о задачахъ просвѣщенія. „Просвѣтить, говорить онъ, не значить, или наставить, или образовать, или даже освѣтить, но всего насквозь высвѣтлить человѣка во всѣхъ его силахъ, а не въ одномъ умѣ; пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это взято изъ нашей Церкви, которая уже почти тысячу лѣтъ его произносить, не смотря на всѣ мраки и невѣжественныя тьмы, отовсюду ее окружавшіе, и знаетъ, зачѣмъ произносить. Не даромъ архіерей, въ торжественномъ служеніи своемъ, подъемля въ обѣихъ рукахъ троесвѣщникъ, знаменующій Троицу и двусвѣщникъ, знаменующій Его сходящее на землю Слово въ двойственномъ естествѣ Его—и Божескомъ и человѣческомъ, всѣхъ ими освѣщаетъ, произнося: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!“ Мысли Н. В. Гоголя нашли себѣ высокое осуществленіе въ державной волѣ Царя-миротворца, съ полнымъ довѣріемъ отнесшагося къ духовнымъ дарованіямъ православно-русскаго духовенства и призвавшаго его къ работѣ на нивѣ Божіей...

Духовенство взяло на себя, нужно сказать, нелегкій подвигъ. Еще и доселѣ немало на Руси тихихъ уголковъ, гдѣ духовенство бесплатно или за ничтожное вознагра-

ждение заботится о процвѣтаніи церковной школы, въ которой проводить въ занятіяхъ не мало времени, тогда какъ гдѣ либо въ сосѣдствѣ стоитъ другая нецерковная школа, въ которой все оплачивается иначе...

И вотъ эта-то, можно сказать взлелѣянная духовенствомъ, школа, вотъ этотъ то подвигъ безвозмездной пастырски-просвѣтительной дѣятельности былъ осужденъ еще такъ недавно въ Государственной Думѣ. По крайней мѣрѣ одинъ изъ ея членовъ (Львовъ) бросилъ упрекъ по адресу церковной школы и работниковъ въ ней. Онъ осудилъ ее за то, что она принадлежитъ „православному вѣдомству“, за то, что „духовное вѣдомство“ есть порождение „восьмидесятихъ годовъ“—эпохи реакціи. И все это было сказано въ отвѣтъ на предложеніе объ ассигнованіи 4.003.740 р. на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ и на открытіе новыхъ церковныхъ школъ! Моментъ удобный для того, чтобы сводить старые счета! И такова всегда тактика въ лагерѣ противниковъ церковности въ Русской жизни... Нѣтъ очевидныхъ фактовъ для осужденія—такъ личное произволеніе, личное недоброжелательство считается достаточнымъ для того, чтобы дѣло обошлось и безъ фактовъ... Тысячи тружениковъ церковныхъ школъ просятъ о хлѣбѣ, а имъ вычитываютъ какіе-то старые грѣхи... Вмѣстѣ съ этимъ осуждается и долгій безмолвный, но великій подвигъ духовенства, которое много, много и теперь сдерживаетъ всеобщую нравственную распущенность... И это въ то время, когда на западѣ, еще такъ недавно высказывавшемъ полное осужденіе всякому началу религіозности въ дѣлѣ обученія дѣтей, снова (какъ, напримѣръ, это было въ Парижѣ и въ Аренахъ) подаются петиціи съ указаніемъ на крайнее развращеніе молодежи и съ просьбою не возбранять вносить въ классы библію...

Понятно, что исторія едва-ли могла-бы извинить лицамъ, близко стоящимъ къ церковно-школьному дѣлу и къ просвѣтительному подвигу духовенства, если бы они не выступили съ протестомъ противъ суроваго суда надъ школою и ея тружениками. Но этотъ протестъ былъ съ рѣшительностію заявленъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отвѣтъ на осужденіе церковно-школьнаго дѣла

разоблачилъ полную несостоятельность этого легковѣснаго осужденія. Мы приводимъ безъ комментаріевъ это отвѣтное мужественное слово. Вотъ оно:

„Я не предполагалъ, что частный вопросъ о матеріальной помощи учителямъ и учительницамъ перейдетъ въ общій и сложный вопросъ о той или иной системѣ начального образованія. Мнѣ не хотѣлось бы переносить этотъ простой вопросъ на почву общую и по существу политическую. Вѣдь рѣчь идетъ о такомъ простомъ и небоевомъ дѣлѣ, какъ обученіе ребятъ грамотѣ. Тяжело мнѣ было слушать рѣзкія нападкі на церковныя школы, главнымъ образомъ, потому, что, слушая ихъ, я думалъ о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, которые дѣлаютъ свое ежедневное трудное дѣло, ожидая услышать слово одобренія и, быть можетъ, похвалы, а оказывается, что цѣлая категорія этихъ тружениковъ похвалы не заслуживаетъ только потому, что обучаетъ не въ земской, а въ церковно-приходской школѣ: политическіе споры—суровая вещь, но когда ихъ предметомъ является школа, ребенокъ и учитель, тогда они жестокая вещь. Я не буду говорить объ оправданіи существованія церковныхъ школъ: коснусь только нѣкоторыхъ приведенныхъ здѣсь доводовъ, оставшихся, казалось бы, не вполне выясненными. Намъ предлагали всю сложную организацію церковной школы со всѣмъ ея накопленнымъ матеріаломъ и духовнымъ богатствомъ сломать и уничтожить ради теоретическаго положенія о необходимости единства школы. Говорили, что двойная система школъ съ двойной инспекціей обходится очень дорого, но вѣдь если предложить Министерству Народнаго Просвѣщенія восполнить мѣсто, которое освободилось упраздненіемъ церковныхъ школъ, то Министерство само потребуетъ увеличенія инспекціи.

Затѣмъ, чѣмъ же восполнить тѣ два милліона, которые теперь расходуются на церковныя школы церквами, монастырями и церковно-приходскими учрежденіями, чѣмъ восполнить даровой трудъ нашего духовенства? Изъ сопоставленія цифръ стоимости школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства вы увидите, что церковная школа расходуетъ свои средства бережно и экономно, такъ что объединеніе школьнаго дѣла врядъ ли повело бы къ сокращенію расходовъ. Говорили здѣсь о вредѣ соперничества. Да, соперничество вредно, но соревнованіе полезно; отъ соревнованія школъ церковныхъ и земскихъ выиграли въ результатѣ обѣ — земская въ своей религіоз-

ной основѣ, и церковная въ отношеніи приемовъ и методовъ обученія. Безъ особыхъ соглашеній, безъ циркуляровъ и распоряженій сверху, сами собой прекратились бы столкновенія, потому что время теперь другое: не о соперничествѣ надо думать, а только объ одномъ, чтобы скорѣе всѣми силами идти къ распространенію знаній. Идея всеобщности образованія покрыла собою эти мелкіе споры. Дѣло не во внѣшнемъ формальномъ единствѣ, но въ созданіи такихъ условій, при которыхъ отдѣльныя самостоятельныя силы направляются къ одной общей цѣли. Не ломкой церковной школы, а, наоборотъ, широкимъ планомѣрнымъ использованіемъ ея трудовъ будетъ достигнута общая цѣль—борьба съ народнымъ невѣжествомъ. Тотъ фактъ, что наше образованное общество съ любовью обращаетъ свои взоры къ той старинѣ глубокой, которая была здѣсь формулирована какъ свободный жизнедѣятельный приходъ, для церкви очень важенъ и отраденъ. Этотъ фактъ вселяетъ надежду, что дѣйствительно можно будетъ возсоздать эту церковную ячейку. Однако, какъ и всякая перестройка народной жизни, это требуетъ внимательнаго и осторожнаго отношенія. Въ скоромъ времени въ Думу будутъ представлены нѣкоторыя соображенія, имѣющія къ этому вопросу непосредственное отношеніе. Средства, отобранныя у церковныхъ обществъ идутъ теперь на важную государственную потребность, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; чтобы не брать этихъ средствъ у церкви, необходимо обратиться къ казнѣ, поэтому приходскій вопросъ въ значительной степи—вопросъ финансовый. Въ настоящее время Синодомъ выработанъ уже проектъ положенія о церковномъ приходѣ, какъ самоуправляющейся общинѣ и, между прочимъ, устанавливается непосредственное участіе приходскаго совѣта въ завѣдываніи школами. Всего тяжелѣе было мнѣ слышать здѣсь выраженіе недовѣрія къ руководителю церковной школы—духовенству. Если церковь нашу упрекаютъ въ консерватизмѣ, то я скажу—это вѣрно; церковь наша существовала тогда, когда о нашихъ политическихъ спорахъ и помину не было; она будетъ существовать и тогда, когда объ этихъ спорахъ давно забудутъ. Современныя условія русской жизни указываютъ, что намъ невозможно обойтись безъ близкаго къ народу и народной жизни образованнаго сословія—безъ нашего духовенства. При скудости въ деревни культурныхъ силъ, долго намъ еще нельзя будетъ обойтись безъ сельскаго священника, его жены, дочери и сына. Говорятъ церковная школа служить поводомъ къ раздорамъ

между крестьянами и духовенствомъ, но мнѣ кажется тутъ въ школьное дѣло переносятся отношенія изъ другой области. Тутъ вся тяжесть вопроса въ матеріальной необеспеченности духовенства, въ необходимости для духовенства существовать на добротныя даванія. Когда эти тяжелыя условія будутъ устранены, эти нареканія устранятся и школьная дѣятельность священника станетъ, какъ она этого заслуживаетъ, выше подозрѣній. Уже не впервые мнѣ приходится поднимать въ Думѣ голосъ на защиту духовенства. Многіе скажутъ, что это неблагодарная задача, вспоминая всѣ отдѣльныя, извѣстныя имъ, случаи уклоненія священниковъ отъ пастырскаго дѣла.

Эти случаи хорошо мнѣ извѣстны, но мнѣ извѣстна и *твердая, спокойная, безшумная дѣятельность нашего духовенства, служеніе его своему долгу, его жизнь, полная лишеній и незамѣтная, мало цѣнимая, работа на пользу народа, который и повздорить со священникомъ, и пожалуется на него, когда нужно, но все-же видитъ въ немъ своего близкаго родного. Вотъ эта близость нашего духовенства къ народу, которой не знаетъ ни католичество, ни протестанство, служить порукой, что дѣло церковной школы—прочное дѣло. Если ставится нашему духовенству тяжкій упрекъ въ недостаточной культурности, то не общій ли это нашъ русскій грѣхъ; но, живя съ народомъ, его суровой трудовой жизнью, духовенство сохранило въ немъ живой огонь вѣры и теперь, на нашихъ глазахъ, въ отвѣтъ на его запросы, отвѣтило созданиемъ церковно-приходской школы. Я кончилъ и чувствую и сознаю, что многое, если не все въ моей рѣчи, для весьма многихъ не убѣдительно, но для того, чтобы вѣрить въ церковно-приходскую школу, кромѣ цифръ и фактовъ, нужна еще вѣра въ силу и жизненность *православія*—та вѣра, которая за темными отрицательными явленіями современной жизни видитъ великое свѣтлое будущее, и вотъ во имя этой вѣры, этого будущаго, скажу—не уничтожайте нашей церковной школы, храните ее, какъ драгоценное достояніе народа“.*

Правда сказаннаго безспорна. Только вѣра въ жизненную силу православія и приобщеніе къ нему могутъ показать всю цѣнность тѣхъ жемчужинъ, которыя усердіемъ духовенства и труженниковъ церковныхъ школъ влагаются въ просвѣтительное дѣло народа.

Д. Введенскій.

За пятьдесятъ лѣтъ.

Мои воспоминанія.

(Продолженіе. См. № 43).

X.

Каждой весной, въ продолженіе многихъ лѣтъ, я съ своей семьей уѣзжалъ въ любимую мною Виоанію¹⁾.

Виоанія—тихий, мирный уголокъ, живописно расположенный, изобилующій лѣсами, рощами, рѣками и прудами.

Виоанія основана великимъ іерархомъ церкви Московской Платономъ.

Здѣсь то, въ смиренномъ уголкѣ, и проводилъ я съ своею семьею счастливые, лѣтніе дни...

И кругъ знакомыхъ у меня здѣсь совсѣмъ другой.

Здѣсь какъ будто ближе къ Богу. Утромъ ждешь звона, что бы пойти къ обѣднѣ, вечеромъ колокольный звонъ возвѣщаетъ, что день прошелъ, а съ нимъ сократился и срокъ нашего земного бытія.

Люблю я гулять, съ книгою въ рукахъ, по лѣснымъ берегамъ большого пруда. Лѣсъ частый, дорожка узкая; кругомъ безмолвіе; солнце съ лазуреваго неба грѣетъ, пробиваясь чрезъ частые листья высокихъ деревьевъ и на маленькую тропинку; птички заливаются на все лады; лѣсной, смолистый воздухъ заставляетъ дышать свободно и легко...

Вотъ толстый пенъ, онъ такъ и манитъ къ себѣ; сажусь, развертываю книгу и углубляюсь въ чтеніе.

Изъ Виоаніи я часто предпринималъ „походъ“ въ Сергіеву Лавру. О, какъ я люблю эту святую обитель!

Да и кто изъ русскихъ, изъ вѣрующихъ, не благоговѣетъ передъ Пр. Сергіемъ, кто не несетъ къ его многолѣбнымъ мощамъ и свое горе и свою радость?

За пять столѣтій милліоны трудниковъ со всѣхъ сторонъ пространной Россіи стекаются подъ кровъ Сергіевой обители...

Помню, когда еще желѣзной дороги не было, я съ матерью и съ родственниками, съ палочкой въ рукахъ, и, по обычаю, съ котомкой за плечами, пѣшкомъ, изъ Москвы, шелъ къ пр. Сергію.

Ночевки—въ деревняхъ, на сѣнѣ...

Рано, чуть забрежжетъ свѣтъ—мы опять въ путь.

Частыя остановки для отдыха, съ чаепитіемъ...

Бывало дня въ два и добредешь до великой обители.

Какъ обрадуется дѣтское сердце, когда увидишь вдалекѣ грандіозную Сергіеву колокольную!

Лавра видна. Остановка. Молимся на позлащенные главы обители.

Вотъ и сама обитель со своими неприступными сѣнями, съ башнями, съ бойницами.

1) Отъ Троице-Сергіевой Лавры отстоитъ въ 3-хъ верстахъ.

Приходить на память геройская самозащита горсти воиновъ и иноковъ отъ многочисленныхъ польскихъ войскъ. Ихъ, хорошо вооруженныхъ, болѣе тридцати тысячъ. 14 мѣсяцевъ велась осада и все же поляки ни съ чѣмъ отступили отъ стѣнъ обители.

Не видна ли въ этомъ помощь Божія, по молитвамъ соорудителя этой обители?

Неразрывно съ Лаврой связано у меня воспоминаніе и о ея старцѣ-намѣстникѣ Архимандритѣ Павлѣ. Кроткій, любвеобильный, готовый всякому помочь.

Энергичный, неутомимый въ трудахъ, опытный строитель. Подъ его руководствомъ въ Лаврѣ, въ какихъ нибудь 4 мѣсяца, воздвигнулась громаднѣйшая страннопріимная. Ему же обязаны и грандіозныя постройки въ монастырѣ; ему же обязано всецѣло возобновленіе Зосимовой, иначе Смоленской, пустыни находящейся въ 25 верстахъ отъ Лавры ¹⁾.

Старецъ-трудникъ скончался въ 1903 году, 1-го марта; и, послѣ торжественнаго отпѣванія, тѣло его перевезено было въ Зосимову пустынь и погребено въ соборномъ храмѣ во имя Смоленской Божіей Матери.

XI.

Не могу забыть 500-лѣтній юбилей Лавры со дня блаженной кончины ея основателя, справлявшійся 25 сентября 1892 года.

Я былъ корреспондентомъ отъ газетъ.

Большой, крестный ходъ изъ Москвы; торжественная встрѣча его настоятелемъ Лавры, митрополитомъ Московскимъ Леонтиемъ; торжественныя богослуженія въ присутствіи многотысячной толпы; прекраснѣйшая иллюминація и ничѣмъ не нарушаемый порядокъ.

Прошло четырнадцать лѣтъ и мнѣ пришлось быть на другомъ юбилеѣ въ Махрѣ ²⁾.

Уединенная и скромная обитель съ рѣдкимъ духовнымъ торжествомъ справила свой пятьсотлѣтній юбилей.

Первосвятитель Московскій митрополитъ Владиміръ присутствовалъ на этомъ юбилеѣ, совершалъ въ обители всѣ богослуженія, вмѣстѣ съ преосв. Никономъ, епископомъ Вологодскимъ.

Проводя въ Виоаніи лѣтніе дни, я часто бывалъ въ Геосиманскомъ скиту, основанномъ, какъ уже сказалъ, великимъ іерархомъ митрополитомъ Филаретомъ въ 1844.

Скитъ я знаю лѣтъ 40.

Что теперь скитъ и что 40 лѣтъ назадъ.

Прежде—убогая, деревянная церковь, временъ царя Алексѣя Михайловича, перенесенная изъ села Подсосина съ деревянною звонницей, ограда то-же деревянная на каменныхъ столбахъ. Низкія избушки съ маленькими оконцами—братскія келліи. Въ этихъ то келліяхъ жили

¹⁾ Отъ станціи „Арсакі“ Яр. ж. д. въ 3-хъ верстахъ.

²⁾ Махрицскій монастырь находится во Владимірской губ., близъ гор. Александрова въ 40 верстахъ отъ Лавры.

люди, ушедшіе отъ міра и искренно ищущіе душевнаго покоя и безмолвія; здѣсь они посвящали жизнь свою Богу, проводя время въ молитвѣ, строгомъ постѣ и тяжелыхъ подвигахъ иночества.

Митрополитъ Филаретъ основывалъ скитъ для малаго числа братіи скитянь. Весною нѣкоторые скитяне въ поискахъ еще большаго безмолвія и уединенія уходили въ большой, густой лѣсъ, находившійся недалеко отъ скита, тамъ, въ лѣсной чаще сооружали себѣ хибарки, а нѣкоторые рыли въ горѣ небольшія пещерки.

Гдѣ теперь красуется великолѣпный храмъ во имя Черниговской Божіей Матери, вскорѣ послѣ основанія скита, появился подвижникъ—Филаретушка блаженный.

Кому изъ московскихъ старожиловъ не извѣстенъ этотъ самородокъ, вышедшій изъ простыхъ крѣпостныхъ мужиковъ, безграмотный, и лѣто и зиму ходившій босой, съ непокрытой головой, прежде въ холщевой рубахѣ, а потомъ въ монашескомъ подрясникѣ съ пудовымъ посохомъ въ рукахъ?

Вотъ онъ то поселился близъ скита, гдѣ теперь Черниговскій храмъ и сталъ копать пещеры. Въ этомъ трудѣ помогали Филаретушкѣ его сыновья (теперь іеросхимонахи Порфирій, Василій и Игнатій, недавно скончавшійся).

И вотъ, ихъ трудами образовались пещеры, гдѣ въ 1869 году, прославилась своими чудотвореніями икона Божіей Матери, нарицаемая Черниговскія.

Какъ же вы зимой жили въ пещерахъ?—удивляясь, спросилъ я однажды у младшаго сына Филаретушки—у іеросхимонаха Василя; теперь ему около 70-ти лѣтъ, а въ монастырь его привели десятилѣтнимъ мальчикомъ.

— Такъ вотъ и жили... коротко отвѣтилъ мнѣ старецъ

— Да вѣдь, думаю, холодно.

— Ничего, Богъ согрѣвалъ, лампадокъ у насъ въ кельяхъ было много.

— Что же вы ѣли?

— Какъ что, что подобаетъ монахамъ, то и ѣли—щи, кашу... У насъ одинъ братъ-пещерникъ за повара былъ, знатныя щи варилъ; со сметками и съ грибами...

— Ну, а чай вы пили?

— Нѣтъ, въ пещерахъ не пили, за грѣхъ почитали; сбитень пили...

Прежде въ пещерахъ не было храма и пещерники собирались для молитвы въ часовню, большей частью, ночью.

Надъ землей и подъ землей возносились молитвы и хвала Творцу...

Со старцами-схимниками, Порфиріемъ и Василіемъ, я знакомъ съ тѣхъ поръ, какъ себя сталъ помнить.

Будучи мальчикомъ гостилъ я нѣсколько разъ въ Киновіи (иначе, Боголюбивая пустынь), основанной трудами старца-схимника Филиппа и его сыновей въ 1859 году.

Хорошо я знаю этихъ братьевъ-подвижниковъ, иноковъ простецовъ, едва умѣющихъ читать. Іеросхимники Порфирій и Василій—иноки другого міра. Въ обитель шли они изъ міра только ради Бога и остав-

ляли за ея вратами все мірское. Это были иноки-трудники на Божьей нивѣ...

Геосиманскій скитъ такъ недавно похоронилъ такого инока-трудника іеромонаха Варнаву¹⁾, котораго знала почти вся богомольная Русь.

Воспоминанія мои объ отцѣ Варнавѣ уже печатались въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, почему здѣсь я ограничусь немногими словами, касавшимися его.

Въ Киновію къ братьямъ инокамъ я часто прїѣзжалъ и подолгу жилъ въ монастырской гостинницѣ. Этому было лѣтъ 20 назадъ и тогда къ о. Варнавѣ ходилъ народъ врачеваться отъ своихъ душевныхъ недуговъ, но не въ такомъ количествѣ, хотя и тогда онъ былъ извѣстенъ своею нѣкоторою прозорливостью.

Втеченіе своего двадцатилѣтняго знакомства съ почившимъ старцемъ Варнавою я не мало вынесъ хорошаго, свѣтлаго и много полезнаго на жизненномъ пути.

Поѣздки съ о. Варнавою въ его, Иверскую обитель²⁾ доставляли мнѣ особенно духовное наслажденіе.

Чтобы судить о Иверской обители, надо быть тамъ самому.

Смотря на эти величественные храмы и другія монастырскія зданія, невольно удивляешься неутомимой дѣятельности ихъ энергичнаго строителя-основателя. Простой неученый, вышедшій изъ народа, монахъ, безъ средствъ, съ Божіей помощію, благодаря природному уму и неутомимой дѣятельности, въ лѣсной, непроходимой чащѣ сумѣлъ насадить такой „цвѣтникъ благочестія“, создать такую образцовую обитель!

Великая заслуга старца Варнавы не можетъ быть забыта никогда.

Хоть его и не стало среди насъ, его почитателей, и среди многочисленныхъ сестеръ созданной имъ обители, но унывать и оплакивать его кончину едва ли слѣдуетъ—тѣломъ онъ умеръ, но душа его всегда жива: она всегда будетъ съ нами...

Сооружаемый храмъ, оставшійся недостроеннымъ послѣ смерти о. Варнавы, найдеть, навѣрное, ревнителей благочестія, которые въ память почившаго старца помогутъ закончить постройку.

Смерть старца Варнава застигла въ „домѣ Призрѣнія“ въ Сергіевомъ посадѣ, гдѣ онъ исполнялъ свои пастырскія обязанности, исповѣдуя. Во время его отпѣванія огромный Черниговскій храмъ при пещерахъ былъ переполненъ почитателями старца, собравшимися изъ разныхъ мѣстъ отдать ему послѣдній долгъ.

Посреди храма стоялъ гробъ съ почившимъ; кругомъ гроба множество свѣчъ; въ церкви было тѣсно, душно, слышались тихія рыданія—слезы незванныя, непрошенныя струились изъ глазъ у многихъ. Прощаясь съ почившимъ старцемъ, я припалъ къ его рукѣ, которая такъ много, много разъ меня благословляла.

Рука была мягка, какъ у живаго, да и вообще смерть какъ будто боялась коснуться старца подвижника.

1) Скончался въ 1906 г.

2) Иверскій женскій монастырь находится въ Нижегородской губ. въ 30 верстахъ отъ г. Муромъ и въ двухъ отъ селенія Выксы.

Вѣчный покой нашель онъ себѣ позади алтаря пещернаго храма— въ часовнѣ, гдѣ находится икона Иверской Божіей Матери. Въ эту часовню онъ любилъ ходить молиться передъ св. иконой, во имя которой создалъ такую чудную обитель.

Во время отпущенія особенно мнѣ жаль было игуменю Иверскаго монастыря— Павлу, прѣхавшую съ нѣкоторыми сестрами проститься навсегда съ своимъ „кормильчикомъ“.

Онѣ ходатайствовали, чтобы тѣло о. Варнавы было погребено въ созданной имъ обители, но скитскіе и пещерные иноки никакъ не хотѣли разстаться съ прахомъ того, который въ продолженіе десятковъ лѣтъ служилъ имъ наставникомъ и руководителемъ къ духовной жизни.

Свящ. Д. Дмитріевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новое наглядное пособіе по Закону Божію.

Въ послѣдніе годы на нашемъ книжномъ рынкѣ появилось много учебниковъ и наглядныхъ пособій по разнымъ предметамъ курса низшей и средней школы. Не обойденъ былъ въ этомъ случаѣ и Законъ Божій. Извѣстные издатели *Кнебель и Сытинъ* выпустили въ свѣтъ цѣлый рядъ наглядныхъ пособій по преподаванію Закона Божія и тогда какъ первый все свое вниманіе обратилъ на преподаваніе Св. Исторіи, на помощь которому онъ издалъ нѣсколько художественно-исполненныхъ гравюръ Палестины и цѣлую серію книжекъ съ прекрасно-исполненными картинками изъ Св. Исторіи, второй въ нынѣшнемъ году издалъ нѣсколько таблицъ въ краскахъ для изученія православнаго богослуженія (12+5+1).

Теперь на помощь законоучителямъ пришла и старинная издательская московская фирма В. В. Думнова. Первымъ нагляднымъ пособіемъ, ею изданнымъ *ad usum scholae* по Закону Божію, является только что вышедшій альбомъ картинъ по Св. Исторіи В. и Н. Завѣта, составленный изъ рисунковъ, сдѣланныхъ по указаніямъ редактора изданія свящ. о. Махаева, нашими извѣстными художниками Каринимъ и В. Лебедевымъ. Всѣ эти картины, въ количествѣ 50-ти (20—по исторіи В. Завѣта и 30—по исторіи Н. Завѣта), исполнены красками и напоминаютъ акварели. Размѣръ ихъ—8 и 11 вершк. Паспорту каждой картины—темносѣрое, представляющее собою подходящій фонъ для самыхъ рисунковъ, блещущихъ разнообразіемъ колеровъ. Большинство картинъ представляютъ собою передѣлку лучшихъ произведеній западной и русской религіозной живописи. Мы говоримъ: передѣлку,—потому что въ самомъ дѣлѣ главнымъ образомъ западные художники нерѣдко позволяютъ себѣ дѣлать значительныя отступленія отъ текста Библии, изображая тотъ или другой моментъ Св. Исторіи, и не всегда строго слѣдуютъ даннымъ библейской археологій.

Настоящее изданіе тѣмъ именно и отличается, къ своей выгодѣ, отъ другихъ подобныхъ, что оно не повторяетъ рабски картины, хотя бы въ общемъ и очень интересныя, западныхъ художниковъ и рисунки западныхъ ученыхъ, занимавшихся воспроизведеніемъ скинии, храма и т. д. Напр. въ рисункѣ скинии изображеніе двора скинии взято съ реставраціи Конрода Шика, но входная завѣса изображена не по Шикѣ, а по тексту Библии. Изображеніе самой скинии приближается къ реставраціи проф. Омсынцаго, но кое—въ чемъ и пополняетъ его. Не принято въ альбомѣ и предположеніе Шика о существованіи круговой скамьи около жертвенника всесоженія, потому, конечно, что это предположеніе расходитя съ указанными въ Законѣ размѣрами жертвенника, какъ это выяснено въ Толковой Библии Лопухина. Хорошо также сдѣлано, что ковчегъ, во время обнесенія его вокругъ Иерихона, изображенъ закрытымъ на основаніи, конечно, числ. 4, 5—6 и 20 ст.

Кромѣ того очень выгодно отбѣиваетъ изданіе то обстоятельство, что нѣкоторые виды сдѣланы съ фотографій Палестины и даютъ понятіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ вѣшняго вида Палестины.

Можно пожалѣть только о томъ, что картинъ въ общемъ дано сравнительно немного и что нѣтъ вовсе изображеній странъ Египетской и Вавилонской, которыхъ судьба была такъ тѣсно связана съ судьбою избраннаго народа. О мелкихъ промахахъ мы не станемъ говорить: если такіе и есть, то они объясняются сложившейся у насъ въ преподаваніи Св. Исторіи традиціей (напр. по прежнему „явленіе Бога Аврааму при дубѣ мамврійскомъ“ называется: „явленіе Бога въ видѣ *трехъ* (!) странниковъ“). Вообще же и съ художественной и съ научно-библейской и съ религіозной точки зрѣнія „альбомъ“ Думнова довольно удовлетворителенъ, а цѣна его—12 р.—не можетъ считаться высокой сравнительно съ достоинствами „альбома“...

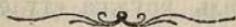
Н. Розановъ.

Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ 30 октября, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Общ. Люб. Дух. Пр. Вниманію присутствовавшихъ были предложены два реферата. Предсѣдатель Отдѣла, протоіерей Н. Д. Извѣковъ прочиталъ: „О реставраціи живописи въ соборѣ Спаса на Бору во второй половинѣ XIX столѣтія“.—Эта реставрація была совершена въ 1857—64 гг. и вначалѣ производилась академикомъ живописи Серебряковымъ (за 17 тыс. руб.). Но, какъ не подходящая къ стилю этого древняго храма, она вначалѣ же была признана неудовлетворительной и была поручена другому лицу—извѣстному художнику Рогожкину, которому при росписи образцемъ служилъ древній ярославскій храмъ св. Іоанна Предтечи. Работа была исполнена подъ наблюденіемъ вице-президента Академіи Художествъ кн. Гагарина и была

признана очень хорошей.—Второй рефератъ: „Объ изображеніи св. муч. Христофора“ принадлежалъ академику живописи В. Д. Фартусову. Авторъ представилъ свои соображенія о томъ, что св. мученика не слѣдуетъ писать съ головой животнаго, какъ это встрѣчается на старинныхъ и современныхъ иконахъ.

Ко дню засѣданія получены изданія Императорской Археографической Коммисіи, Черниговской дух. Семинаріи и Архивныхъ Коммиссій Вятской и Черниговской.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Освященіе придѣла и трапезнаго храма. 3 ноября сего года въ день храмоваго праздника было совершено освященіе Георгіевскаго придѣла и трапезнаго храма въ Георгіевской, что въ Яндовѣ (Садовникахъ), церкви по случаю окончанія капитальнаго ремонта храма, пострадавшаго отъ наводненія нынѣшняго года.

Чинъ освященія былъ совершенъ о. благочиннымъ прот. П. Н. Сахаровымъ въ сослуженіи съ прот. А. И. Пшеничниковымъ и настоятелемъ храма свящ. В. А. Юваловымъ. Во время освященія престоль былъ омытъ св. водою и облаченъ въ новую срачицу и одежду.

Въ концѣ литургіи о. настоятелемъ храма было произнесено слово, гдѣ онъ напомнилъ слушателямъ нѣкоторые факты изъ 255-лѣтней исторіи храма (паденіе колокольни въ 1786 году, пожаръ въ 1812 году и наводненіе нынѣшняго года), въ которыхъ проявилась особенная помощь св. вел. Георгія храму при исправленіи поврежденій и приведеніи его въ благолѣпный видъ; выразилъ также благодарность всеѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ возсозданія храма въ нынѣшнемъ году.

Протодіаконовали—К. В. Розовъ и И. А. Лопатко. Пѣлъ хоръ изъ храма Христа Спасителя подъ управленіемъ М. В. Карпова.

Ремонтъ храма состоялъ въ томъ, что подъ всю трапезную церковь и большую часть главнаго храма, а также подъ внутренніе столбы былъ подведенъ новый фундаментъ съ глубины 6—7 аршинъ, многочисленныя и опасныя трещины внутри храма были расшиты и задѣланы; мѣстами введены желѣзныя балки; штукатурка съ прекрасною иконописью въ трапезномъ храмѣ, ризницѣ и притворахъ отбита и замѣнена новой; полы перестланы, крыша и духовая печь сдѣланы новыя; устроены вокругъ храма асфальтовые тротуары; къ колокольнѣ на мѣстѣ ветхой деревянной пристройки, разрушенной наводненіемъ, сдѣлана новая каменная двух-этажная. Работы производились на средства прихожанъ подъ руководствомъ епархіальнаго архитектора Н. Н. Благовѣщенскаго.

Стоимость всеѣхъ работъ простирается до 14000 руб.

Праздникъ Златоустовскаго кружка. 13 ноября, въ день памяти св. Іоанна Златоуста, въ храмѣ Епархіальнаго дома попечителемъ Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка учащихся, преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ — Силь-

вестра, Никодима, Софронія и Игнатія и другого духовенства, было совершенно торжественное богослуженіе. Стройно пѣлъ хоръ кружка, подъ управленіемъ одного изъ учащихся въ Синодальномъ училищѣ, причемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены на греческомъ языкѣ. За богослуженіемъ нѣсколько возгласовъ было произнесено на греческомъ языкѣ; заамвонная молитва по-гречески была прочитана священникомъ о. Назаровымъ. Предъ молебномъ преосвященный Анастасій произнесъ слово, въ которомъ указалъ заслуги св. Іоанна Златоуста предъ церковью. Предсѣдатель кружка студентъ С. В. Калиновскій за литургіей сказалъ слово на текеть: „вы есте свѣтъ міра“.

За богослуженіемъ присутствовали: игуменія Евгенія, настоятельница Вознесенскаго женскаго монастыря, предсѣдательница Общества содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей княгиня С. А. Голыцина, прокуроръ синодальной конторы Ф. П. Степановъ, члены Златоустовскаго кружка и молящіеся.

Послѣ богослуженія гостямъ и членамъ кружка были предложены въ маломъ залѣ чай и фрукты.

Высокопреосвященному Владиміру, митрополиту Московскому и Коломенскому, была послана привѣтственная телеграмма на которую Владыка милостиво отвѣтилъ призываніемъ благословенія Божія на дѣятельность кружка.

Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. 14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственные Господу Богу молебствія оздравіи и долгоденствіи Государя Императора, Государынь Императрицъ и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебеніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій соборнѣ, при игнѣи Синодальнаго хора. Слово было произнесено протоіереемъ Н. А. Копьевымъ.

Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: дамы высшаго столичнаго общества, помощникъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-инфантеріи В. Г. Глазовъ, предсѣдательствующій въ Московскомъ Присутствіи Опекунскаго Совѣта почетный опекунъ генераль-отъ-кавалеріи А. А. Пушкинъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Э. В. Эккъ, начальники дивизій и другія военно-начальствующія лица, придворные чины, и. д. Московскаго губернатора флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій, вице-губернаторъ А. С. Ѳедоровъ, помощникъ градоначальника подполковникъ Модль, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, Московскій губернский предводитель дворянства камергеръ А. Д. Самаринъ, датскій королевскій консулъ Р. Р. Ферстеръ и другіе иностранные консулы, представители сословій и много молящихся.

При возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, была произведена салютационная пальба 101 холостымъ выстрѣломъ изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся.

Въ храмѣ Христа Спасителя литургія и молебеніе были совершены преосвященнымъ Василіемъ, епископомъ Можайскимъ. Молебствія были

совершены въ разныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были совершены также молебствія и произведены церковныя парады.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Актъ въ Маріинскомъ училищѣ. 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, въ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества, происходилъ годичный актъ.

Акту предшествовало богослуженіе въ домовой церкви училища. Литургію и слѣдовавшій затѣмъ благодарственный молебенъ совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи архимандритовъ — Сильвестра, настоятеля Андроніева монастыря, и Аристарха, настоятеля Покровскаго монастыря, предсѣдателя совѣта училища протоіерея Д. П. Некрасова, и другого духовенства. Предъ молебномъ преосвященный Анастасій произнесъ назидательное слово.

Послѣ богослуженія, въ актовомъ залѣ, въ присутствіи преосвященнаго Анастасія, гостей и учебно-воспитательнаго персонала училища, былъ прочитанъ инспекторомъ краткій отчетъ о состояніи училища за 1907—1908 учебный годъ. Въ минувшемъ году обучались 281 воспитанница; 42 кончили курсъ и получили дипломы на званіе домашнихъ учительницъ. Въ отчетномъ году Училище получило пожертвованія, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: 300 р. отъ оберъ-прокурора Св. Синода, 100 р. отъ митрополита Владиміра, по духовному завѣщанію архимандрита Никона поступило 10.000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала выдавались въ пособіе лучшимъ ученицамъ училища.

Затѣмъ преосвященнымъ Анастасіемъ были розданы дипломы окончившимъ курсъ, а также награды отличившимся въ наукахъ, пѣніи и рукодѣліи воспитанницамъ.

Во время акта ученицами была исполнена музыкальная программа.

Актъ закончился пѣніемъ гимна и „Достойно есть“. Въ одной изъ комнатъ училища были выставлены ученическія работы по рукодѣлію.

Патріотическая бесѣда. 14 ноября въ Епархіальномъ домѣ состоялась патріотическая бесѣда, устроенная студенческимъ отдѣломъ Московскаго Союза Русскаго Народа и привлекавшая многочисленную публику. Говорили три студента, причемъ одинъ изъ нихъ въ горячей рѣчи доказывалъ, что въ Университетѣ реакціи нѣтъ, что здѣсь попрежнему царитъ господство лѣвыхъ студентовъ; но рано или поздно этому господству будетъ положенъ конецъ; это наступитъ съ сильнымъ пробужденіемъ національнаго самосознанія.

Обширную рѣчь произнесъ А. С. Шмаковъ, коснувшійся еврейскаго господства въ Россіи.

Въ концѣ бесѣды архимандритъ Макарій привѣтствовалъ учрежденіе студенческаго отдѣла Московскаго Союза Русскаго народа, видя въ этомъ явленіи залогъ оздоровленія Московскаго Университета.

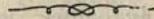
Бесѣда закончилась молитвой и пѣніемъ народнаго гимна,

Выборы въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. 14 ноября состоялось общее собраніе членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія для избранія должностныхъ лицъ, такъ какъ произведенные выборы не были утверждены московскимъ митрополитомъ.

Избраны предсѣдателемъ Общества протоіерей Н. Д. Извъковъ и товарищемъ предсѣдателя священникъ І. В. Арсеньевъ.

Открытіе публичныхъ богословскихъ чтеній. Въ воскресенье 16-го ноября въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось открытіе публичныхъ богословскихъ чтеній. Преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, предложилъ собравшимся въ большомъ числѣ слушателямъ чтеніе на тему: „Вѣротерпимость и христіанство“, въ которомъ выяснилъ принципиальный взглядъ христіанства на свободу совѣсти.

На чтеніи присутствовали преосвященные Трифонъ, Василій и нѣкоторые архимандриты.



При этомъ № городскимъ подписчикамъ разсылается программа третьяго богословскаго чтенія, имѣющаго быть 30 ноября с. г.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію гг. Учащихъ въ Церковныхъ школахъ г. Москвы и Московской Епархіи.

Церковно-Учительская Библіотека открыта по Воскресеньямъ отъ 1 часа до 3-хъ и Средамъ отъ 6 до 8 час. вечера.

Въ настоящее время, благодаря просвѣщенному содѣйствію Епархіальнаго Наблюдателя А. Д. Италинскаго, Библіотека Комиссіи значительно пополнилась новѣйшими педагогическими сочиненіями.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 г. (40-й годъ изданія)

Ежедневный иллюстрированный журнал со многими приложениями.

Подписчики „НИВЫ“ получают въ течение 1909 года:

52 №№ художественно-литературн. журн. „НИВА“, содержащихъ шаго размакъ, повести и рассказы; снимки съ картинъ древн. и соврем. худож., рисунк. фотографы и иллюстраци современ. событий.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодельныхъ, вышивальн. работъ и для выжиганя и до 300 чертежей выкроек въ натур. величину.

12 книгъ „Ежемесячн. литерат. и популярно-научн. Прил.“ содержащихъ романы, повести, рассказы, популярно-научныя и критическя статьи современныхъ авторовъ съ иллюстрациями и отделе библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разнакъ игръ.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1909 г., отпечатанный красками.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ друг. прилож., подписчики получаютъ по одной книгѣ. Иллюстрированное объявленіе о подлѣскъ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ 22 КНИЖИ-ТАБЪ МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-биографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ пересылки 14 р.).
Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время призвалъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренний смыслъ. Все жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью и даю его истинный обстановка. И, познавъ его, живимъ словомъ поведалъ намъ о немъ, поведалъ о такіяхъ сторонахъ его, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа — „ВЪ ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“ — безпредѣльная картина быта русского народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ 18 КНИЖИ-ТАБЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ переводѣ А. и П. Ганзель, съ портретомъ, критико-биографическимъ очеркомъ и предисловіями къ письмамъ. (Цѣна существующаго изданія безъ перес. 12 р.).

Имя Ибсена известно всему культурному міру. Пьеса его идутъ на всѣхъ европейскіихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что каждому культурному человеку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библиотекѣ.

„Самый сильный и человетко тотъ, кто одинъ“ — вотъ символъ въры Ибсена. Гордо и спокойно выступилъ онъ безоглашнымъ судьею общества и его условности понятій. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хотеть сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это — одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Пете- безъ доставки — 6 р. 50 к. Съ пересылкою
Теръбургъ; съ доставкой — 7 р. 50 к. 80 вѣст мѣста
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
И. Печерскаго — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ
книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. За границу — 12 р.

◆ ◆ ◆ Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срона. ◆ ◆ ◆

Скоро, совѣмъ и навсегда исчезаютъ боли воспаленія сѣдалища, нерва и вообще невралгій, какъ бы они остры или многолѣтні не были.

Адресъ: *Феодосія И. Ждановичъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909-й ГОДЪ

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духъ Христовомъ.

..... Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчіи—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ гизненно-христіанскимъ задачамъ и станеть нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Жизнь во Христвѣ. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологии, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектантство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Церковь и социаль-демократія. (Перев. съ нѣмецкаго). Георга Либстера. II. Внутренняя миссія. (Перев. съ нѣмецкаго). Фёдора Шефера. III. Проповѣди. Т. I. Епископа Евдокима.

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАННІИТЪ“. Эти книжки предназначаются для дѣтей. Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 р. въ годъ.

24 листка религіозно-нравственнаго содержанія.

Будутъ разсылаться за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Въ теченіе новаго 1909-го года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи: I. По Востоку и Западу. II. Аподегетическіе очерки. III. Дневникъ прот. Родіона Путятина. IV. Письма пресвященнаго Михаила (Грибановскаго).

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полг. 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложеній 4 руб., за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „Христіаннитъ“.

Редакторъ-издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1909 подписномъ году.

Въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду наладковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы все́мъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особую статью исторію 50-лѣтняго своего существованія и указатель своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе весьма цѣннаго и солиднаго, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, приложенія.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“, вышепоименованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ все́хъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужбныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное Доцентомъ Киевской Дух. Академіи М. Н. Скаббалановичемъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.). Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все́ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консистерій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ. — Судъ надъ великимъ подвигомъ. — За пятьдесятъ лѣтъ. — Новое наглядное пособие по Закону Божию. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 47. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

22 ноября.

№. 47.

1908 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика при Московской Троицкой, что въ Зубовѣ, церкви учитель Городенковской церковно-приходской школы, Серпух. у., Константинъ *Лебедевъ*, 7 ноября.

2) На вакансію псаломщика къ единовѣрческой церкви села Михайловской слободы, Бронницкаго у., крестьянинъ Орловской губ., Елецкаго у., с. Крутого Иванъ *Жиряковъ*, 11 ноября.

3) Временно и. д. псаломщика къ церкви с. Бесѣдь, Под. у., сынъ діакона Николай *Успенскій*, 11 ноября.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Бирева, Клинскаго у., бывшій воспитанникъ 1-го кл. Московской Духов. Семинаріи Николай *Соколовъ*, 11 ноября.

5) На вакансію священника при Маріе-Магдалинской церкви Императорскаго Техническаго училища въ Москвѣ кандидатъ богословія Сергѣй *Виноградовъ*, 10 ноября.

6) На вакансію діакона къ Московской Павловской, въ Павловской больницѣ, церкви діаконъ на вакансіи псаломщика при Московской Петропавловской, у Юзскихъ воротъ, церкви Владиміръ *Розановъ*, 10 ноября.

7) И. д. псаломщика къ церкви с. Буйгорода, Волокол. у., сынъ псаломщика Андрей *Знаменскій*, 11 ноября.

Перемѣщены:

1) Священники церквей: с. Спасскаго-Манухина, Московскаго у., Симеонъ *Парусниковъ* и с. Одинцова, Звенигор. у., Леонидъ *Воиновъ*—одинъ на мѣсто другого, 4 ноября.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Горь, Коломен. у., псаломщикъ с. Буйгорода, Волокол. у., Митрофанъ *Величкинъ*, 11 ноября.

3) На вакансію священника къ церкви с. Кленкова, Клинского у., священникъ с. Слободина, Бронницкаго у., Николай Соколовъ, 11 ноября.

— — —
Уволены за штатъ:

1) Діаконъ церкви с. Стѣпушкина, Верейскаго у., Александръ Рудневъ, согласно прошенію, 5 ноября.

2) Псаломщикъ церкви с. Бирева, Клинского у., Василій Соловьевъ, согласно прошенію, 7 ноября.

— — —
Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Проживавшая на покоѣ въ Московскомъ Рождественскомъ монастырѣ игуменія Магдалина, 8 ноября.

2) Священникъ церкви с. Озерецкаго, Дмитров. у., Алексій Архангельскій, 31 октября.

3) Псаломщикъ с. Горь, Коломенскаго у., Сергій Смирновъ, 7 ноября.

— — —
Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го іюня текущаго года за № 3946 Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря того же года. Комиссія по организациі церковнаго сбора проситъ покровительства Его Высокопреосвященства и содѣйствія въ организациі добраго дѣла въ Московской епархіи.

По выслушаніи означеннаго отношенія Московская Духовная Консисторія приказали: отношеніе за 3946 напечатать въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, пригласивъ его съ участіемъ отнестись къ производству церковнаго сбора въ пользу вышеозначеннаго Общества, и собранныя деньги чрезъ о.о. Благочинныхъ въ двухъ-недѣльный срокъ доставить въ Консисторію.

— — —
Братія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23-го января 1906 года, въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ органи-

заціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ Родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ Родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всеми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

1) Общество принимаетъ все мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всехъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;

2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшихъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчий, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) приискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человекъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и переосвидѣтельствваній. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества ископатываетъ имъ пенсіи и пособия, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботится о предоставленіи имъ безплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находятся лазаретъ, въ которомъ помѣщаются не тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и приходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпитали и лазареты.

При Обществѣ же происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевского Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной и веревочной, призрѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всехъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ—попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократить въ значительной степени наплывъ нижнихъ чиновъ въ Петербургъ и избавить ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечительства.

Особенно большое значеніе приобрѣтаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизаціи, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложить всѣ старанія къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ присканіи мѣсть, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжелыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными—вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., членами-соревнователями—вносящіе ежегодно не менѣе одного руб., и членами-сотрудниками—вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающие Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

(Продолженіе. См. № 44).

Церковно-славянская грамота. Въ общемъ Уѣздные Наблюдатели весьма довольны успѣхами по этому предмету. Недостатки и пробѣлы замѣчены только по отдѣльнымъ школамъ, напри-

мѣрь, въ одной школѣ Бронницкаго уѣзда Епархіальнымъ Наблюдателемъ было замѣчено просто возмутительное равнодушіе къ этому предмету со стороны учительницы. Одинъ Уѣздный Наблюдатель очень сѣтуетъ на то предписаніе Училищнаго Совѣта, по которому согласно указанію программы, предложено евангеліе читать о.о. законоучителямъ на своихъ урокахъ, а не на урокахъ славянскаго чтенія. Вопросъ не новый, но поставленъ Наблюдателемъ на новую миссіонерскую точку зрѣнія. По его мнѣнію, читать и толковать евангеліе должны не одни законоучители, но и учителя на урокахъ славянскаго чтенія, въ противовѣсъ „евангелистамъ-протестантамъ“, которые во всякомъ мѣстѣ и во всякое время толкуютъ народу вкривъ и вкось евангеліе и совращаютъ православныхъ даже въ предѣлахъ нашей епархіи. По этому поводу можно сказать слѣдующее: во первыхъ, Училищный Совѣтъ имѣлъ въ виду не толкованіе евангелія, а его чтеніе, какъ матеріаль для упражненія учениковъ въ церковно-славянской грамотѣ; во вторыхъ, законоучителямъ и подобаетъ толковать евангеліе, а не учителямъ и учительницамъ, которые безъ специальной подготовки, пожалуй, начнутъ толковать тоже вкривъ и вкось; въ третьихъ, на урокахъ славянскаго чтенія все не запрещается читать евангеліе, чтеніе евангелія допускается, но только своевременно, послѣ того, какъ ученики освоятся съ славянскимъ языкомъ и окрѣпнутъ въ искуствѣ чтенія; очевидно тутъ недоразумѣніе. Наконецъ, въ четвертыхъ, это опять затрагиваетъ вопросъ о пересмотрѣ программъ и значитъ, возникшее недоумѣніе можетъ быть заявлено и получить свое законное и опредѣленное рѣшеніе. Еще нѣкоторые Наблюдатели жалуются на то, что по школамъ мало знакомятъ учениковъ съ мѣсяцесловомъ, съ которымъ мало знакомы и сами учащіе. Жалоба совершенно справедливая, и мы обратили бы вниманіе Уѣздныхъ Отдѣленій на то, что недавно вышла по этому предмету брошюра П. П. Лупшова стоимостью, кажется, въ 5 копейки.

Русскій языкъ. Безъ сомнѣнія этому предмету со стороны учащихся удѣляется наиболѣе трудовъ, времени и всякаго вниманія; въ тѣхъ, напримѣръ школахъ, гдѣ пѣніе не преподается, все время, назначенное для этого предмета, уходитъ обыкновенно на русскій языкъ. Понятно отсюда, что успѣхи по этому предмету всегда оказываются лучшими по сравненію съ прочими. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря трудности, сложности и разнообразію занятій по русскому языку, въ его области больше всего приходится дѣлать всякихъ замѣчаній и указаній. Прежде всего выразительное чтеніе, самое больное мѣсто въ нашихъ школахъ. Нѣкоторые Наблюдатели свидѣтельствуютъ, что выразительная сторона чтенія, сравнительно съ прошлыми годами, значительно улучшилась; Подольскій, напримѣръ, Наблюдатель говоритъ, что встрѣчаются школы, и не такъ уже рѣдко, гдѣ чтеніе стиховъ готовъ слушать, кажется, безъ конца. Пришлось въ отчетномъ году и Епархіальному Наблюдателю встрѣтить одну школу въ

Бронницкомъ уѣздѣ, гдѣ чтеніе во всѣхъ отношеніяхъ было, дѣйствительно, прекрасное. Тѣмъ не менѣе вполнѣ выразительное чтеніе пока явленіе рѣдкое въ школахъ, и большинство Наблюдателей недовольны этой стороною дѣла. О выразительномъ чтеніи дѣлались спеціальныя предписанія, въ росписаніи уроковъ для него отведенъ особый часъ, въ послѣднее время даже печатаются классныя книги, приспособленныя къ требованіямъ такого чтенія, и, несмотря на все это, прогрессъ идетъ весьма медленно, указанія и совѣты почти не соблюдаются. Главная бѣда въ томъ, что учащіе, особенно учителя, не прониклись еще сознаниемъ всей важности и всего значенія выразительнаго чтенія и даже къ качествамъ собственнаго чтенія относятся пренебрежительно. Епархіальному Наблюдателю не разъ приходилось учителямъ доводить до сознания того, что они сами читаютъ плохо; а безъ нагляднаго и постояннаго примѣра со стороны учителя научиться выразительному чтенію ученики, конечно, не могутъ. Пора бы учителямъ посерьезнѣй и повнимательнѣй отнестись къ этому дѣлу.

Далѣе, нѣкоторые Наблюдатели недовольны тѣмъ, что учителя на урокахъ объяснительнаго чтенія по преимуществу занимаются бѣглымъ чтеніемъ статьи, мало обращаютъ вниманія на изученіе плана и главной мысли и не заботятся о развитіи учениковъ, обогащеніи ихъ знаніями и т. п. Недостатокъ весьма существенный и достойный вниманія, ибо чтеніе даже на высшихъ своихъ ступеняхъ есть только орудіе просвѣщенія, не конечная цѣль, а средство къ ея достиженію, и слѣдовательно, на урокахъ объяснительнаго чтенія воспитательныя и просвѣтительныя задачи всегда должны стоять на первомъ планѣ. Въ этомъ отношеніи недовольство Наблюдателей совершенно справедливое, но, вѣдь, бываетъ и противоположная крайность, бываетъ, что учитель на урокахъ объяснительнаго чтенія все время занимается объясненіями, толкованіями и назиданіемъ, а чтеніе въ собственномъ смыслѣ почти отсутствуетъ. Очевидно, тутъ должна быть соблюдаема извѣстная мѣра и нѣкоторая осторожность. Въ связи съ этимъ одинъ Наблюдатель сокрушается о томъ, что ученики заучиваютъ очень много стиховъ, иногда болѣе 20, чуть не всѣ помѣщенные въ классной книгѣ, а прозаическихъ статей самого дѣловаго характера не помнятъ. Замѣчаніе тоже справедливое, но тутъ опять требуется мѣра, ибо изученіе стиховъ имѣетъ такъ же больше воспитательное и образовательное значеніе. Еще нѣкоторые Наблюдатели отмѣчаютъ слабое развитіе внѣкласснаго чтенія учениковъ. Но вина тутъ въ нѣкоторой степени падаетъ на самихъ Наблюдателей. Дѣло въ томъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ было сдѣлано по школамъ распоряженіе, что бы ученики III и II отдѣленія завели тетрадки и въ нихъ записывали названія всѣхъ прочитанныхъ дома книгъ, а учителя, слѣдя за этими записями, провѣряли бы и направляли внѣклассное чтеніе учениковъ. Интересно, конечно знать, какъ исполняется

это распоряженіе и каковы его результаты, а между тѣмъ почти ни одинъ Наблюдатель не представилъ по этому дѣлу никакихъ данныхъ. Наблюдателямъ слѣдовало бы и посодѣйствовать осуществленію принятой мѣры и собрать болѣе или менѣе опредѣленныя свѣдѣнія о томъ, въ сколькихъ школахъ, какъ и въ какихъ размѣрахъ организовано внѣклассное чтеніе учениковъ. Кромѣ того, вопросъ этотъ находится въ связи съ вопросомъ о школьныхъ библіотекахъ. Состояніе послѣднихъ какъ уже свидѣтельствовавалось не разъ, не важное по школамъ нашей епархіи. Въ прошломъ году на этомъ, между прочимъ, основаніи возбуждено было предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ ходатайство объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ на покупку книгъ для чтенія. Ходатайство не было уважено, такъ что на улучшеніе или развитіе этого дѣла надежды не имѣется.

Наконецъ, остается сказать о письменномъ изложеніи мыслей, какъ оно стоитъ по школамъ епархіи. По представленнымъ Уѣздными Наблюдателями свѣдѣніямъ оказывается слѣдующее: только въ одномъ Клинскомъ уѣздѣ на экзаменѣ ученики писали диктантъ въ большинствѣ школъ, въ Гуслицкомъ округѣ диктантъ былъ почти наполовину, въ Дмитровскомъ — почти въ $\frac{1}{3}$ школъ, значительное число школъ, исполнявшихъ диктантъ, было въ уѣздахъ: Коломенскомъ (7) и Подольскомъ (6), по Звенигородскому уѣзду почему-то Уѣзднымъ Наблюдателемъ свѣдѣній не дано; въ остальныхъ уѣздахъ почти во всѣхъ школахъ писали на экзаменѣ не диктантъ, а изложеніе. Въ общемъ можно сказать, что диктантъ сохранился только въ $\frac{1}{7}$ части всѣхъ школъ. Очевидно, онъ доживаетъ послѣдніе дни, и явленіе это во всякомъ случаѣ утѣшительное.

Письмо. Преподаваніе этого предмета представлено Уѣздными Наблюдателями въ обычномъ видѣ, и съ достоинствами и съ недостатками по отдѣльнымъ школамъ; въ общемъ успѣхи признаны удовлетворительными, останавливаться на подробностяхъ и отдѣльныхъ случаяхъ не представляется намъ необходимымъ. Можно обратить вниманіе только на полууставное письмо, которое преподается у насъ далеко не по всѣмъ школамъ. Нѣкоторые Наблюдатели озабочены этимъ предметомъ, требуютъ его отъ учителей и оно процвѣтаетъ въ достаточной степени, на примѣръ, въ Гуслицкомъ округѣ, гдѣ его очень цѣнятъ мѣстные жители, въ уѣздахъ: Богородскомъ, Верейскомъ, Дмитровскомъ, Рузскомъ, Коломенскомъ, отчасти и Моско́вскомъ. Наблюдатели же Можайскій, Серпуховскій и даже Подольскій, который весьма доволенъ письмомъ въ своемъ уѣздѣ, о письмѣ полууставомъ совѣмъ умалчиваютъ. Въ остальныхъ уѣздахъ занимаются имъ въ немногихъ школахъ, на примѣръ, въ Бронницкомъ только въ одной школѣ. Одинъ изъ Наблюдателей, между прочимъ, пишетъ, что на его запросъ молодыхъ учителей о полууставномъ письмѣ онъ получалъ недоумѣвающіе вопросы: къ чему оно? Думаемъ, что только молодые незнакомые съ программой и непонимающіе

духа церковной школы учителя или учительницы и могут давать такіе отвѣты о славянскомъ письмѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленіе.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества, духовенства и паломничества

2 г. изд. „**МОНАСТЫРЬ**“, 2 г. изд.

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д. Машистова, — по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обителей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и стариць. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-правственные поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корресп. Журналъ выходитъ въ срединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ сентябрѣ будетъ разослана бесплатная премія „Справочная книжка для православнаго христіанина“. Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Нижній-Новгородъ, М. Погоровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политехническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ „Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону“, (больш. форм. 90) стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. А. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.

Цензоръ Редакторъ Секретарь Консисторіи
Протоіерей Н. Извъковъ. П. Беллавинъ.