

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

1907 г.

1 марта.

№ 5.

Подписка при-  
мается въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей (Полковая  
ул., домъ Л. Н.  
Берденниковой.)

## Отдѣль оффиціальній.

Указъ Св. Синода.—Отъ Як. Д. Консисторіи.—Отъ бывшаго  
Предсѣдателя XXII го съѣзда духовенства.—Отъ редакціи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Са-  
модержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Макарію, Епископу Якутско-  
му и Вилюйскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе, вслѣдствіе  
предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3  
сентября 1906 года азъ № 20433, относительно храненія въ мо-  
настыряхъ денегъ. *Приказали:* Усматривая изъ настоящаго  
предложенія Г. Оберъ-Прокурора, что въ нѣкоторыхъ монасты-  
ряхъ допускается храненіе монастырскихъ суммъ въ келліяхъ  
монашествующихъ, при чемъ никакихъ мѣръ къ охраненію та-  
ковыхъ суммъ не предпринимается, почему въ одномъ изъ мо-  
настырей въ недавнее время изъ келліи смотрителя монастыр-

скаго кладбища и была похищена значительная сумма монастырскихъ денегъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить къ неуклонному исполненію, чтобы монастырскія суммы, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 28 мая 1892 г. и 24 мая 1903 г., хранимы были въ ризницѣ или безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ, и ни въ коемъ случаѣ не были оставляемы въ монастырскихъ келліяхъ. О чемъ и послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ. Января 4 дня 1907 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь С. Рункевичъ. Секретарь С. Соколовъ.*

## Отъ Якутской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи пунктъ 1-й указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря м. г. за № 12, по дѣлу относительно священниковъ, принятыхъ въ Харьковскій университетъ слѣдующаго содержания: „Увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священнослужителей съ просьбами о разрѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультета и отдѣленія, надлежитъ прошенія таковыхъ священнослужителей представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніемъ.“

Отъ бывшаго Предсѣдателя XXII-го съѣзда духовенства Якутской епархіи, Протоіерея Василія Бережного.

Для полноты отпечатаннаго въ № 3-мъ за сей годъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по поводу журнала съѣзда подъ № 42-мъ,

гдѣ такъ рельефно отиѣтили себя о. о. депутаты съѣзда, считаю долгомъ сообщить содержаніе моего доклада, представленнаго въ началѣ съѣзда, по которому состоялся названный журналъ.

„Державною волею возлюбленнаго Монарха указано духовенству открывать при церквахъ церковно-приходскія школы къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія, вселяя въ сердца ихъ любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Памятны при этомъ Якутскому духовенству слова Монарха: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего Высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.“ И Якутское духовенство, со всею готовностію и рвеніемъ начало открывать сіи школы, не рѣдко удѣляя на нихъ изъ своихъ скудныхъ средствъ и уступая подѣ школу свои помѣщенія. Школы начали расти и количествомъ, и численностію учащихся, и достоинствомъ воспитанія, такъ что требовательный во многомъ покойный Пресвященнѣйшій Іаковъ былъ много доволенъ и писалъ, что онъ свое Якутское духовенство не промѣняетъ ни на какихъ другихъ ученыхъ. Обо всемъ этомъ, кромѣ живыхъ лицъ могутъ подтвердить и письменные факты въ архивахъ подлежащихъ учрежденій. Спустя послѣ сего нѣсколько времени, начинается недовольство духовенствомъ по школьному дѣлу; число учителей и членовъ причтовъ изъ якутовъ увеличивается, первоначальная постановка школъ мѣняется, стараніемъ и усиліемъ духовенства открытыя первоначально школы по мѣстамъ стали закрываться, законоучители и завѣдывающіе школою священники оказались подѣ наблюденіемъ учащихся и т. д.

Невозможно допустить той мысли, чтобы духовенство, въ лицѣ священниковъ, съ такою готовностію и рвеніемъ принявшее въ началѣ за церковно-школьное дѣло, безъ всякихъ особыхъ причинъ могло охладѣть къ оному, если дѣйствительно охладѣло, даже до того, чтобы быть подѣ наблюденіемъ уча-

щихъ мірянъ. А потому, такое не нормальное явленіе въ столь важномъ дѣлѣ, указанномъ и ввѣренномъ духовенству съ высоты Царскаго Престола, должно быть всестороннѣ обсуждено и найдена истинная причина къ должному устраненію, и ни гдѣ, какъ на сѣздѣ епархіальнаго духовенства. О чемъ имѣю честь доложить XXII-му сѣзду духовенства.“

При этомъ, имѣю честь пояснить, что составленіе доклада Преосвященному по поводу журнала № 42 и отобраніе на немъ подписей отъ о.о. депутатовъ принадлежитъ о. Леониду Сивявину, нынѣ законоучителю, инспектору классовъ и священнику въ нашемъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Желательно видѣть также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для большей полноты и завѣреніе о. Сивявина, сдѣланное подъ объясненіемъ о. П. Суворова, почему то не отпечатаннаго.

Протоіерей *В. Бережновъ.*

### Отъ редакціи.

Редакція симъ сообщаетъ, что въ копіи заявленія депутатовъ по поводу журнала XXII сѣзда № 42 въ послѣднихъ двухъ строкахъ написано: „подлинный за подписью 22 сѣзда депутатовъ съ надписью ходъ дѣла составленія журнала о дѣлопроизводителемъ составленъ правильно“. Автора этой надписи не указано.

Эти двѣ строки въ № 3 Еп. Вѣдомостей оказались, по недосмотру, опущенными.

Кромѣ сего редакція обращается ко всемъ бывшимъ на XXII сѣздѣ духовенства о.о. депутатамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ сообщеніи чрезъ Епархіальный органъ о томъ, въ изложенномъ ли въ семъ № смыслѣ предложенъ былъ имъ на обсужденіе докладъ о. прот. Бережнова по вопросу о ц. пр. школахъ.

---

## Отдѣль неоффиціальній.

---

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ.—Передъ выборами —Изъ дневника о. Благочиннаго.—Во время эпидеміи.—Синодальное разъясненіе.

---

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Якутскимъ въ сѣверо-восточной части Якутскаго округа (благочин. II, VI и VII) съ 1 по 19 ноября 1906 г.

(Продолженіе \*).

Мѣстность представляетъ роскошный уголокъ Якутской области. Густой лѣсъ сплошной каймою тянется вокругъ громаднаго озера „Мүрү“, на которомъ пестрѣютъ многочисленныя островки, числомъ, какъ говорятъ мѣстные обыватели, до пятидесяти. Издали красуются на высокомъ полуостровѣ два храма, одному изъ коихъ чрезъ семь лѣтъ исполнится вѣковое существованіе, и около десятка домовъ. Новый храмъ освященъ лѣтъ 11-ть тому назадъ и по величинѣ является первенствующимъ изъ всего Борогонскаго улуса.

Въ пять часовъ начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію.

Несмотря на солидную внутреннюю площадь храма, отъ массы народа становилось такъ душно, что пришлось открывать наружныя двери. Владыка выходилъ, въ сослуженіи о. протоіерея Нифонтова, Благочиннаго о. І. Корякина, мѣстныхъ іереевъ о. І. Сивкова и о. Н. Данилова, на литію и величаніе храму. Послѣ чтенія воскреснаго Евангелія и пропѣтія „Воскресеніе Христова видѣвши“, Архипастыръ обратился къ народу съ поученіемъ на прочтенное въ словѣ Божіемъ событіе.

Разсказавъ по Евангелію объ угнетенномъ состояніи духа учениковъ, неповѣрившихъ разсказу мироносицъ и двухъ эммаусскихъ путниковъ о воскресеніи Христа, проповѣдникъ потомъ

(\*) См. Ял. Е. В. 1907 г. № 4.

развилъ картину безмѣрной радости св. Апостоловъ, когда всѣмъ сердцемъ и умомъ они поняли дѣло Спасителя грѣшныхъ людей. Эту вѣру во спасеніе человечества крестною смертію Иисуса Христа, они проповѣдали безбоязненно всюду, во всѣхъ концахъ земли. Тѣхъ, кои принимали вѣру во Христа, Апостолы крестили и крещенные стали носить и дорожить больше всего на свѣтѣ священнымъ именемъ „христіанина“. Крѣпость вѣры первыхъ христіанъ была столь тверда, что никакія прельщенія язычниковъ объ отреченіи отъ новой вѣры, не сломили ихъ преданности Христу. Бѣнія, раны, костры, цѣпи, тюрьмы не ослабляли ихъ духа; наоборотъ, видя окомъ вѣры грядущаго впереди Господа крестоносца, они съ радостію принимали муки за Христа и предавали духъ свой въ руки Господни. Когда они видѣли притѣсненія бѣдныхъ богатыми, сильными немощныхъ, господами рабовъ, то дорожа званіемъ христіанина, дѣлились послѣднимъ кускомъ хлѣба съ голодными, безбоязненно вразумляли и обличали гордыхъ властителей, всюду вокругъ себя сѣяли любовь, миръ и правду. О братской жизни первыхъ христіанъ и слово Божіе говоритъ, что они все имѣли какъ бы одну душу, одно сердце. Обладавшіе богатствами христіане считали ихъ не своимъ, а Божіимъ даромъ и щедро отдавали сокровища на украшеніе храмовъ, на устройство домовъ для безпріютныхъ, лечебницъ для больныхъ. Видимъ ли то же братское единомысліе въ христіанахъ нынѣшняго времени? Дорожатъ ли носящіе священное имя исповѣдниковъ Христа Распятаго высокимъ званіемъ, ведущимъ при доброй жизни къ наслѣдію нетлѣнныхъ благъ, яже уготова Богъ любящимъ Его?

Если кто рѣшится обсудить жизнь свою со стороны выполнения соединенныхъ съ христіанскимъ званіемъ правилъ, тотъ при свѣтѣ Божіихъ заповѣдей можетъ осудить себя со стороны отступленій отъ истинной во Христѣ жизни. Въ заключеніе проповѣдникъ призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ, хотящихъ благочестно жить, въ простотѣ сердечной и взаим-

ной любви другъ къ другу содѣлывая себя достойными названія „христіанина“.

12-го ноября, въ Воскресеніе, задолго до благовѣста къ литургіи, якуты съѣхались и наполнили храмъ до тѣсноты. Ровно въ 8 часовъ начался благовѣстъ, а минувъ чрезъ 15-ть встрѣтили Преосвященнаго, которому за тѣснотою пришлось идти между живыхъ стѣнъ. Несмотря на то, что двери были открыты въ продолженіе всей службы, въ храмъ становилось очень душно.

За причащенъ поученіе произносилъ на якутскомъ языкѣ священникъ о. Н. Даниловъ.

По литургіи былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Во время цѣлованія креста происходила давка среди якутовъ, стремившихся получить благословеніе и памятный листочекъ лаврскихъ изданій. Молящихся насчитывалось не менѣе 700 человекъ.

Благословивши всѣхъ и выйдя изъ храма на вольный воздухъ, Владыка съ крыльца поклонился якутамъ, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и пожелалъ имъ счастья. Якуты отвѣчали громкими, радостными благожеланіями. Отсюда Преосвященный пожелалъ осмотрѣть старинный храмъ, стоящій не вдалекѣ отъ новаго. Старый храмъ еще очень крѣпокъ. Недостатокъ его въ плохой крышѣ, подвергающейся течи отъ дождей. Изъ достопримѣчательностей его можно указать на большое рѣзное распятіе, предъ коимъ нерѣдко служатъ молебны и молятся якуты.

Въ притворѣ обратилъ вниманіе Преосвященнаго лежащій на полу разбитый колоколь въ 28 пудовъ вѣсу. Узнавъ, что якутамъ желательно имѣть цѣлый, Владыка обратился къ нимъ съ предложеніемъ обдумать дѣло, изыскать средства и привезть колоколь по зимней дорогѣ въ Якутскъ; а тамъ указалъ возможность передачи его чрезъ извѣстныя конторы для переливки въ Россію. Якуты дали обѣщаніе исполнить волю Архипастыря и на ближайшемъ сходѣ поднять объ этомъ вопросъ.

Вблизи алтарной стѣны стараго храма Преосвященный помолился надъ могилами отца, матери и брата кафедральнаго протоіеря Иннокентія Берденикова.

По приходѣ въ домъ священника, къ Преосвященному явился учитель Дюпсинской школы съ просьбою о назначеніи его священникомъ въ одинъ изъ свободныхъ приходоѡ. Владыка съ любовію благословилъ желаніе бывшаго воспитанника семинаріи. Въ тотъ же день была положена на прошеніи резолюція Его Преосвященства о назначеніи Николая Николаевича Горбунова на священническое мѣсто къ Тандинской Николаевской церкви. Искренно желаемъ сему вполне подготовленному труженнику быть добрымъ пастыремъ.

Днемъ Преосвященный посѣтилъ школу, а вечеромъ втораго священника.

Имѣя намѣреніе совершить всенощное на 14-е ноября, мы изъ Борогонскаго селенія тронулись въ путь раннимъ утромъ.

Слѣдующій храмъ въ Легойскомъ на растояніи 63-хъ вер. Пріѣхали къ 3-мъ часамъ и до всенощной подкрѣпились пищею у радушнаго хозяина о. Максима Леонтьева.

Въ 5-ть часовъ по звону колокола, якуты заняли мѣста въ новой Троицкой церкви и съ любопытствомъ осматривали новоприбывшаго гостя-Архипастыря. По словамъ мѣстныхъ іерееѡ, въ Легойцахъ не видѣли Преосвященныхъ 15-ть лѣтъ.

По благословеніи хлѣбовъ Владыка обратился къ паствѣ съ поученіемъ. Начало было посвящено истолкованію пропѣтаго тропаря храму. Вниманіе затѣмъ сосредоточено было на премудрыхъ ловцахъ—св. Апостолахъ, весь міръ учеными просвѣтившихъ и ко Христу всѣхъ язычниковъ приведшихъ. Одинъ изъ случаевъ обращенія ко Христу рассказанъ былъ изъ дѣятельности св. Апостола Филиппа, память котораго празднуется 14-го ноября.

Благодатная сила въ обращеніи къ вѣрѣ во Христа чудно являла себя за многіе вѣка и будетъ дѣйственною до скончанія этого міра. Какъ примѣръ обращенія отъ тмы языческой къ



свѣту христіанства изъ позднѣйшаго времени указанъ былъ Владыкою въ исторіи русскихъ, а за ними и якутовъ, по происхожденію хотя и не похожихъ, но по вѣрѣ во Христа Господа составляющихъ единое, нераздѣльное родственное по духу братство. Крестившіеся во имя св. Троицы, безъ различія націи, входятъ въ церковное общеніе, взаимно поддерживаютъ другъ друга любовью, стремятся носить Христа въ сердцѣ, исполнять въ жизни евангельскій законъ и умираютъ съ надеждою опять нѣкогда встать живыми по слову Всемогущаго Судіи въ послѣдній день. Въ заключеніе Преосвященный проповѣдникъ призывалъ вѣрующихъ блюсти единеніе духа въ союзѣ мира и въ простотѣ сердечной, по дѣтски, содѣлывать свое спасеніе во Христѣ.

По чтеніи Евангелія помазаніе священнымъ елеемъ прошло въ образцовомъ порядкѣ. Не было обычной для другихъ мѣстъ толкотни и спѣшности. Руководителемъ порядка въ храмѣ была голова Борогонскаго улуса И Бурнашевъ, сопровождавшій насъ въ пути отъ Онерской станціи.

14 ноября пришлось начать литургію нѣсколько раньше, такъ какъ прибывшіе съ глубокаго утра якуты переполнили храмъ. По окончаніи службы и многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царствующему Дому всѣ цѣловали крестъ и получили по листочку Почаевской Лавры. Молившихся было 400 челов.

Усилившійся холодъ давалъ себя чувствовать. Переходъ отъ невыносимо жаркой атмосферы въ храмѣ на открытый морозный воздухъ отразился на нашихъ спутникахъ. У нѣкоторыхъ появились кашель, хрипота и легкое недомоганіе. Къ довершенію легкихъ дорожныхъ искушеній, лошадей давали такихъ, что на 30-ти верстахъ приходилось трижды замѣнять новыи.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Передъ выборами.

Приближаются выборы во вторую Государственную Думу. Встаетъ на очередь огромный вопросъ для каждаго сознательнаго гражданина великой Руси—куда, въ какую партію идти, за кого подавать голосъ, кого поддерживать и проводить въ Думу? Встаетъ этотъ вопросъ и для русскаго духовенства, также долженствующаго выбрать опредѣленный путь. Куда же пойдетъ русское духовенство, за кого оно должно подавать свои голоса на выборахъ? Попытаемся хотя немного разобраться въ этомъ злободневномъ вопросѣ.

Для пастыря христіанской церкви, какъ специально посвятившаго себя служенію интересамъ религіи и Церкви, самое главное, самое основное во всѣхъ политическихъ платформахъ—вопросъ о религіи, вопросъ о нашемъ родномъ Православіи. Ничто такъ не можетъ, не должно интересовать служителя Церкви, призваннаго защищать Христово дѣло, какъ этотъ вопросъ. Во всякой политической программѣ, во всякой пропагандирующей свои идеи партіи или союзѣ—пастырь долженъ подходить вѣтъ съ этимъ вопросомъ: какъ здѣсь обстоитъ дѣло съ нашей религіей, какъ здѣсь рѣшаются вопросы Церкви, защищаются ли ея права, или они игнорируются, умаляются, выдвигаются ли они на первый планъ или ставятся на послѣднее мѣсто, говорятъ ли о ней, болѣютъ ли о ея нуждахъ, или, быть можетъ, вовсе молчатъ, даже отвергаютъ Церковь, даже враждебны къ ней и стремятся умалять ея права, отвергнуть въ конецъ ея ученіе?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ или вопросы—такой или иной—есть то самое, чѣмъ можетъ опредѣлиться отношеніе пастыря къ той или иной политической группѣ или партіи. Если данная партія не находитъ возможнымъ удѣлять въ своей программѣ никакого мѣста вопросу о Церкви Православной, будучи принципиально враждебной всякой религіи вообще или же православно-христіанской въ частности, то намъ кажется, вопросъ

объ участіи въ этой партіи на правахъ полномочнаго члена для пастыря Православной Церкви уже рѣшено: онъ не можетъ, — психологически не можетъ — идти въ ногу съ партіей, разрушающей въ корнѣ дѣло его жизни, разбивающей то самое, наслаженіе чему онъ отдалъ или отдаетъ свои силы, способности, дарованія, заботы, б. м., самую жизнь. Пламенно вѣрующій христіанинъ не можетъ заключить союза съ прямолинейнымъ атеистомъ, желающимъ разрушать христіанство, питающую его религію, охраняющую его Церковь.

Полагая, что останавливаться на данномъ вопросѣ въ виду его совершенной ясности не приходится, переходимъ къ слѣдующей комбинаціи. Пастырь Православной Церкви сталкивается съ партіей, которая, состоя изъ русскаго глубоко вѣрующаго и привязаннаго къ своей вѣрѣ народа, поставляетъ въ числѣ своихъ первыхъ и главныхъ задачъ закономѣрную защиту вѣры христіанской, Церкви Православной.

Какъ можетъ и долженъ по голосу своей совѣсти отнестись пастырь православный къ партіи, которая, вполне признавая начало свободы совѣсти, настаиваетъ, однако на томъ, чтобы въ Православной Россіи первенствующее положеніе оставалось за вѣрой православной? Думаемъ, что честный, искренній, ревнующій о благѣ православія, его ростѣ и процвѣтаніи пастырь долженъ отнестись къ такой партіи съ чувствомъ несомнѣнной благожелательности — и отнестись такъ по той простой причинѣ, что защита (закономѣрная) православной вѣры и Церкви, ея благо, ростъ, процвѣтаніе — его собственныя задачи, цѣли его дѣятельности, смыслъ его заботы и жизни. Представить себѣ православнаго священника (не по одеждѣ только, а по духу, настроенію, призванію), ратующаго не за, а противъ Православной Церкви и ея законнѣйшихъ правъ — мы совершенно отказываемся.

Представимъ себѣ, однако, третью возможность. Православный пастырь встрѣчаетъ политическую партію, которая,

по основному, кардинальному пастырскому вопросу — высказывает одно простое пожелание — одинаковой свободы всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, безъ упоминанія однако, о преимущественномъ положеніи Церкви родной, Православной. Вполнѣ соглашаясь съ первымъ провозглашаемымъ принципомъ — вѣротерпимостью къ другимъ исповѣданіямъ, пастырь Православной Церкви не можетъ не предпочесть однако той программы, гдѣ, при свободѣ всѣхъ иныхъ исповѣданій, Православію гарантируется того „первенствующее и господствующее положеніе въ Государствѣ“ (Ст. 40 Осн. Гос. З. Рос. Им.).

Указанной гарантіей православный пастырь не можетъ пренебрегать по той опять таки простой причинѣ, что онъ — защитникъ, апологетъ, миссіонеръ своей церкви, призванный ратоборецъ за ея права, вліяніе, силу — не можетъ не быть заинтересованнымъ въ наибольшемъ расширеніи ея правъ, а никакъ не въ умаленіи ихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.).

Ев. Ц. В.

## Изъ дневника о. Благодичнаго.

Сознавая важность общенія и совокупной, дружной работы въ пастырскомъ дѣлѣ, я 21 апрѣля м. г. собралъ пять священниковъ своего благочинія и говорилъ имъ о томъ, что каждый изъ насъ ведетъ пастырское дѣло, устрояетъ приходскую жизнь на свой страхъ, по личному усмотрѣнію, не сознавая единства, солидарности своей работы съ другими собратіями-пастырями; мы до того разобщены и разрознены, что не знаемъ и не интересуемся знанъ, что дѣлается у насъ въ сосѣднемъ приходѣ. А отсюда происходитъ разнообразіе и несовершенство въ нашей пастырской дѣятельности, въ постановкѣ пастырскаго учительства, въ богослужебной практикѣ, въ нашихъ отношеніяхъ къ приходу и другъ къ другу. Лишены мы плодотворнаго для каждаго дѣла чувства соревнованія, лишены опытнаго руко-

водства и взаимной поддержки, и все это по винѣ нашей разобщенности, совсѣмъ неумѣстной по обстоятельствамъ... Призывалъ братій о Христѣ помогать другъ другу, дѣлиться впечатлѣніями, жить по братски, стараясь общими силами работать на нивѣ Христовой. Предложилъ для этого установить въ году хоть разъ общее собраніе пастырей участка.

Призывъ мой встрѣтилъ общее сочувствіе и мы тутъ же написали постановленіе, съ представленіемъ котораго просили Милостиваго Архипастыря нашего, Пресвященнѣйшаго Макарія, благословить наше начинаніе.

Милостивая резолюція Владыки, положенная на постановленіи нашемъ дала навѣрно громаднѣйшій толчекъ намъ и я увѣренъ, что пастырскія собранія наши не будутъ безцѣльны.

Конечно велико значеніе единенія между пастырями въ виду важности дѣятельности священника, тѣмъ болѣе въ виду массы предъявляемыхъ современной жизнью Церкви и духовенству требованій. Надѣюсь, что изъ среды нашихъ братій о Христѣ найдутся люди, которые заговорятъ о необходимости и важности взаимообщенія и, несомнѣнно, появятся энергичные дѣятели на нивѣ Христовой и въ нашей епархіи.

Пусть не смущаетъ насъ территория епархіи, не удобства путесообщеній, — были бы желаніе и любовь къ дѣлу пастырства.

Въ 1907 году имѣеть быть пастырское собраніе нашего участка на масленой недѣлѣ.

Благочинный 8 благоч., Якутской епархіи, священникъ *Михаилъ Никифоровъ.*

### Во время эпидеміи.

Въ началѣ апрѣля прошлаго года въ Сунтарскомъ улусѣ появилась корь. Зараза распространилась быстро, такъ какъ никто изъ мѣстныхъ жителей не только не принималъ предохранитель-

ныхъ мѣръ противъ нея, но наоборотъ были устроены конскіе бѣга въ самый разгаръ эпидеміи, также и обычные „ысыехи“\*), на которые безпрепятственно приходили выздоравливающія и больныя корью личности.

Самыя тяжелыя заболѣванія корью съ смертельнымъ исходомъ мною наблюдались въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ.

Мы, сельскіе священники весьма часто встрѣчаемся съ поразительнѣйшими видами родительскаго горя, съ лишеніями дорогого дѣтища.... Хочется утѣшить того или другого несчастнаго родителя, остывшаго въ безграничной тоскѣ, съ безмолвнымъ восклицаніемъ: „Дитя мое! Родное мое!...“, но увы, жестокая дѣйствительность, не даетъ никакой почвы для сухого наставленія.....

Во время описываемой эпидеміи, 29 іюня послѣ литургіи и молебна, пришелъ ко мнѣ инородецъ Иванъ Александровъ, по прозванію Богданъ, у котораго недавно умерла отъ кори 20-ти лѣтняя дочь. Послѣ обычныхъ привѣтствій онъ сообщилъ мнѣ, что замужня дочь его, единственная послѣ недавно умершей, трудно больна корью и просилъ меня тотчасъ же ѣхать съ нимъ напутствовать ее. Поѣхалъ за 30 верстъ.

Когда мы подъѣхали къ жилищу больной, къ намъ на встрѣчу вышелъ домохозяинъ, молодой парень. По лицу его я догадался, что больную не засталъ въ живыхъ.

Я вошелъ въ избу. Предъ иконами догорала одинокая свѣчка. На передней нарѣ подъ божницей лежала покойница: голова ея была повязана свѣтлымъ платкомъ и покоилась на подушкѣ, на самой надѣта поношенная, но довольно опрятная ситцевая рубаха (платье) и черная кофта, ноги обуты въ новыя ровдужныя торбасы, а руки были положены на грудь крестообразно. Кромѣ домохозяина и матери покойницы, въ избѣ ни кого не было. Послѣ привѣтствій и сожалѣній о томъ, что

\*) Ысыехъ-якутскія увеселенія, устраиваемыя въ началѣ дѣта и сопровождаемыя питьемъ кумыса и пляской въ открытомъ мѣстѣ. Авторъ.

покойница не дождалась священника, хозяйинъ ушелъ къ сосѣдямъ звать людей на работы. Мы остались втроемъ. Старики подсѣли къ камельку: старуха сѣла съ лѣвой стороны, а Иванъ спереди и, положивъ обѣ ноги на шестокъ и упершись логтями о колѣни, двумя ладонями поддерживалъ склоненную голову. Такъ они посидѣли минутъ 5, а потомъ старуха, ни къ кому не обращаясь, стала говорить о томъ, какъ зять ихъ плачетъ и жалѣетъ жену-покойницу, вспоминая ея кротость и трудолюбіе\*). Далѣе старуха унеслась къ далекимъ воспоминаніямъ, рассказывая какъ покойница, будучи маленькой дѣвочкой, ходила вмѣстѣ съ нею въ церковь говѣть и какъ однажды покойный батюшка гладилъ ее по головѣ и т. д. При этомъ она много разъ говорила про ласковость и трудолюбіе покойницы. А Иванъ... внимательно слушалъ старуху свою, нѣсколько приподнявши голову!....

Бѣдные старики! Глядя на нихъ, у меня сердце заныло. Обрати́въ дучи, я все думалъ о родительскомъ горѣ и о томъ, какъ и чѣмъ помочь этому горю. Напр., вотъ корь, разсуждалъ я, сама по себѣ болѣзнь не опасная, а сколько слезъ пролито! Отчего нѣтъ въ нашемъ распоряженіи никакихъ медикаментовъ, а имѣются лишь руководства по медицинѣ? Денегъ нѣтъ—это правда, но развѣ Еп. начальство не разрѣшило бы намъ употреблять изъ церковныхъ суммъ по 10—25 руб. въ годъ (ежегодно) на заведеніе аптеки съ необходимыми лекарствами для бесплатнаго оказанія населенію медицинской помощи, если бы мы вошли къ нему съ должнымъ представленіемъ? Безсомнѣнія разрѣшило бы! Но мы сами не просимъ, сами и виноваты! Наконецъ, на усиленіе средствъ аптеки мы можемъ продать свои кнѣги, имѣющія для насъ второстепенное значеніе\*\*). Будь у меня, напр., во время этой кори

(\*) Къ сожалѣнію чрезмѣрное трудолюбіе молодыхъ женщинъ въ связи съ раннимъ выходомъ ихъ въ замужъ даетъ печальные результаты, о чемъ поговорю въ слѣдующій разъ. Примѣч. автора.

\* \*) Какія это кнѣги „имѣющія второстепенное значеніе“ авторъ не поясняетъ.

Примѣчаніе редакціи.

фунтъ грудного чаю и немного салициловаго натра, думаю, съ Божіей помощью, не одну молодую жизнь могъ бы высвободить изъ объятія смерти...

Отцы и братья, вы знаете сколь нашъ край беспомощенъ въ медицинскомъ отношеніи, вы не разъ слышали съ надеждой обращенные къ вамъ вопросы: „батюшка, нѣтъ ли у тебя какого-либо лекарства?“ Наконецъ, вы ли не видали неистощимыя слезы родителей! Усердно прошу васъ высказитесь за или противъ заведенія аптеки на церковныя средства.

Свящ. Ил. Поповъ.

## Синодальное разъясненіе.

Могутъ-ли быть представляемы къ ордену Св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныя лица за прослуженіе ими 12 лѣтъ въ должностяхъ членовъ Правленій духовныхъ Семинарій или Училищъ, не по назначенію отъ Епархіальнаго Начальства, а по выбору отъ духовенства. Могутъ съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно-обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ Епарх. Начальствомъ (Цирк. Указъ Свят. Синода 19 окт. 1906 г.).

---

И. об. Редактора, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, февраля 26 дня 1907 года.

Цензоръ, Священникъ А. Оглоковъ.

---

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.