

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Го-
довая плата за 24 номера
съ «Прибавленіями» — 3 р.
60 к. безъ перес. и (отчи-
стая въ укупорочный ра-
сходъ 37 к. и пересылоч-
ный 53 к.) 4 р. 50 к.
съ укупорк. и перес.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ здании Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

15-ГО НОЯБРЯ

1876 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналъ обще-епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи.—IV. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 10-го—27-го сентября 1876 года, № 1558, объ освобожденіи священника усть-медвѣдичской гимназической церкви отъ взноса на воспитаніе духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію

преосвященнаго донскаго объ освобожденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20-го іюля 1876 года, преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдичкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспоможеніе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, донская духовная консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го ноября 1866 года, съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель—за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; присемъ, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквяхъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ

взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20-го августа сего года господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго донскаго, освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ:

съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причомъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго назначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить преосвященнаго донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

II. Отъ 24-го сентября—8-го октября 1876 года, за № 1671, о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1876 года за № 8287, слѣдующаго содержания: Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора поданій въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, распубликованнаго въ № 14 «Церковнаго Вѣстника», нѣкоторые епархіальные преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ главное управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по Большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ разсчетомъ, чтобы во второй разъ высланныя деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15-го

декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ управленія за тотъ же годъ. При этомъ главное управленіе Общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ кромѣ словъ «въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ» изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ распубликованнаго въ № 14 «Церковнаго Вѣстника» циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что о сообщеніи главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра хозяйственнымъ управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ указанному главнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 15-го сентября—6-го октября 1876 года, за № 1577, по вопросу о томъ, какъ понимать четырехмѣсячную болѣзнь лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 188, по возбужденному въ правленіи калужской духовной семинаріи вопросу: какъ долженъ быть понимаемъ четырехмѣсячный періодъ болѣзни служащихъ при семинаріи лицъ, въ теченіе котораго сохраняется получаемое ими по службѣ содержаніе, а именно: какъ періодъ, непрерывно продолжающійся четыре мѣсяца, или же съ различными промежутками? Приказали: Въ разъясненіе изложеннаго вопроса разъяснить правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»: а) что свыше четырехмѣсячная болѣзнь, лишаящая преподавателя права на полученіе полнаго оклада по должности, согласно съ опредѣленіемъ Синода отъ 11-го марта—4-го іюля 1868 года, должна быть понимаема въ смыслѣ непрерывно продолжающагося періода болѣзни свыше четырехъ учебныхъ мѣсяцевъ сряду, принимая въ исчисленіе сего срока дни и періоды вакаціонные и неучебные, встрѣчающіеся въ теченіе учебнаго года, за исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ, спеціально назначенныхъ для отдыха учащихся и учащихся, и б) что въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненное состояніе наставниковъ, случаясь періодически, сопровождается частыми и продолжительными уклоненіями отъ служебныхъ обязанно-

стей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не причиняетъ-ли частое опущеніе уроковъ наставниками по болѣзни значительнаго ущерба учебному дѣлу заведенія, и въ случаѣ нужды, принимать, на основаніи 42 ст. II т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), мѣры къ замѣщенію должности такихъ наставниковъ другими лицами.

Циркулярное извѣщеніе о нѣмецкихъ учебникахъ Клоссе.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 30-го марта—27-го апрѣля 1876 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что составленные учителемъ новгородской гимназіи Клоссе книги, подъ названіемъ: «Нѣмецкая грамматика для русскихъ гимназій и реальныхъ училищъ», части 1 и 2, и 2) «Синтаксисъ нѣмецкаго языка для тѣхъ же заведеній, по отзыву издателя этихъ книгъ, книжнаго магазина Кехрибарджи, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д., № 32), могутъ быть отпускаемы изъ этого магазина семинарскимъ правленіямъ: «Грамматика» по *пятидесяти* и «Синтаксисъ» по *тридцати* коп. за экземпляръ, съ уступкою 10% и разсрочкою денегъ на опредѣленные сроки, или же безъ успулки, съ пересылкою на счетъ магазина.

(Ц. В. № 41).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О способахъ полученія заслуженнаго священниками жалованья, послѣ ихъ смерти, вдовами ихъ.

Черниговская духовная Консисторія слушала отношеніе Черниговской Казенной Палаты отъ 18-го сентября за № 17810, въ которомъ на отношенія Консисторіи увѣдомляетъ, что слѣдующее по день смерти священниковъ Θεодосія Могилевского и Мисея Кириченка жалованье не иначе можетъ быть выдано Сосницкимъ и Нѣжинскимъ уѣздными Казначействами вдовамъ помянутыхъ священниковъ, какъ по представленіи ими въ Казначейства требуемыхъ циркуляромъ Департамента Государственнаго Казначейства отъ 18-го сентября 1866 года за № 32709 (указ. Правительст. распоряж. Министра Финансовъ № 44), свидѣтельствъ о погребеніи умершихъ священниковъ и удостовѣреній полицейскаго или судебного мѣста о личности и родствѣ наслѣдниковъ. Опредѣлили: Объ изложенномъ въ отношеніи Черниговской Казенной Палаты за № 17810, дать знать указами мѣстнымъ благочиннымъ Ячницкому и Добрянскому для объявленія помянутымъ вдовамъ священниковъ Могилевской и Кириченко и о таковомъ отзывѣ Казенной Палаты сообщить духовенству Черниговской епархіи для свѣдѣнія и руководства чрезъ Епархіальныя Извѣстія. 29 октября 1876 года № 8631.



III.

Журналъ обще-епархіального съѣзда депута- товъ духовенства Черниговской епархіи.

1876 года сентября 6 дня. Подъ предѣдательствомъ священника Василя Митькевича депутаты обще-епархіального съѣзда, въ числѣ 65, въ вечернемъ собраніи своемъ, слушали:

I. Докладъ Коммисіи, образованной для уравниенія училищныхъ округовъ Стародубскаго и Новгородсѣверскаго. Въ докладѣ изображено, что первоначальное появленіе Стародубскаго духовнаго училища, вызвано общимъ желаніемъ духовенства отдаленныхъ мѣстъ отъ г. Чернигова и Новгородсѣверска. Благопопеченіемъ въ Бозѣ-почившаго архипастыря Филарета это общее желаніе сѣверныхъ уѣздовъ удовлетворено учрежденіемъ училища въ г. Стародубѣ и къ сему училищу отчислены 274 церкви. Хотя помѣщеніе сего училища въ домѣ, приспособленномъ хорошо для хозяина, съ трудомъ могло и въ то время быть приспособлено къ духовно-учебному заведенію, но при такомъ количествѣ церквей въ будущемъ можно было придумать улучшеніе. Но лишь только начались реформы училищныя, клонившіяся къ улучшенію образованія, требовавшія и въ самомъ наружномъ видѣ училища улучшенія, какъ послѣдовало, по распоряженію епархіального начальства, отдѣленіе 116 церквей отъ Стародубскаго училищнаго округа къ Новгородсѣверскому. Такое отдѣленіе сихъ церквей, какъ видно изъ опредѣленія Черниговской духовной Консисторіи отъ 13 іюля 1876 года за № 233 и сообщеннаго въ епархіальный съѣздъ, состоя-

лось въ 1872 году. Въ 3 п. справки сказано: по поводу журнала обще-епархіального съѣзда и послѣдовавшей на ономъ резолюціи преосвященнаго Наѳанайла, бывшаго архіепископа Черниговскаго, опредѣленіемъ Консистеріи 1872 года, его преосвященствомъ архіепископомъ Наѳанайломъ утвержденнымъ, постановлено: для уравниенія сборовъ на содержаніе Стародубскаго и Новгородсѣверскаго училищъ перечислить изъ Стародубскаго училищнаго округа въ Новгородсѣверскій 116 церквей благочиній: Елисея Щемелинова 16, Іоанна Илленкова 16, Θεодора Лапчинскаго 19, Николая Бѣляцкаго 23, Михаила Діомидова 20 и Іосифа Щемелинова 6 церквей съ тѣмъ, чтобы за таковымъ перечисленіемъ упомянутыя церкви съ 1872 года вносили назначенную съѣздомъ сумму, вмѣсто Стародубскаго училищнаго правленія, въ таковое Новгородсѣверское, что конечно, и исполнено. Такимъ образомъ Стародубское училище, жалкое по своему внѣшнему виду, осталось почти съ половинными средствами — 156 церквами. При такомъ составѣ училищнаго округа не мыслимо не только улучшеніе онаго училища, но и благополучное существованіе при его жалкомъ внѣшнемъ видѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что отчисленіе 116 церквей отъ Стародубскаго училищнаго округа къ Новгородсѣверскому состоялось въ виду потребностей училища Новгородсѣверскаго, назначенныхъ въ то время въ значительномъ смѣтномъ соображеніи по Новгородсѣверскому училищу. Тѣмъ не менѣе не могло не отозваться это болѣзненно и на Стародубскомъ округѣ, потому что, лишившись взносовъ отъ 116 церквей, онъ не могъ запасти капитала для приспособленія помѣщеній къ училищному заведенію. По поводу этого духовенство на обще-епархіальныхъ

и окружных Стародубскихъ съѣздахъ въ 1873, 1874 и 1875 годахъ дѣлало свое посужденіе и журнальнымъ постановленіемъ ходатайствовало у епархіальнаго начальства о возвращеніи 116 церквей къ Стародубскому округу, со стороны же епархіальнаго начальства такое ходатайство удовлетворяемо не было, потому что депутаты духовенства, прося отчисленія 116 церквей, ни чѣмъ не обезпечивали нужды Новгородсѣверскаго училища. При такомъ положеніи дѣла нужды Стародубскаго духовнаго училища возрасли до крайности; онѣ такъ рельефно описаны въ докладной запискѣ г. Лилеева, что безъ особаго сердечнаго соболѣзнованія нельзя и слушать объ нихъ. Тамъ вообще сказано, что положеніе Новгородсѣверскаго училища нельзя и сравнивать съ положеніемъ Стародубскаго. Первое сравнительно благоустроенное, помѣщается въ зданіи просторномъ и довольно прочномъ, особенно если сравнить его съ зданіями Стародубскаго училища; съ давняго времени оно имѣетъ общежитіе, особенно въ настоящее время довольно приличное, имѣетъ больницу и хорошую библіотеку. Это весьма рѣзкій контрастъ съ Стародубскимъ училищемъ; при первомъ округѣ состоитъ изъ 410 церквей, при второмъ 156 церквей, разсѣянныхъ среди раскольничьяго Стародубья, Суражской голыдьбы и безълюдья; тогда какъ смѣта перваго восходитъ до 7000 руб., смѣта втораго ограничивается постоянно 3150 рублями; отсюда неудовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей послѣдняго. А между тѣмъ составъ училища одинаковъ: въ Стародубскомъ училищѣ учащихся въ 72 году было 123, въ 73 г. 126, въ 74 г. 133 и въ 75 г. 121, тоже почти число и въ Новгородсѣверскомъ; за 1875 годъ въ немъ, на примѣръ, числится учениковъ 121, а при одинаковомъ составѣ

учениковъ и потребности обоихъ училищъ безъ всякаго сомнѣнія должны быть одинаковы; а между тѣмъ Новгородсѣверское училище противъ Стародубскаго средствъ для своего содержанія имѣеть даже съ избыткомъ. Это доказывается тѣмъ, что церкви Новгородсѣверскаго округа въ прошедшемъ 1875 году внесли на содержаніе училища вмѣсто 17 р. 91 к., по 17 р. 30 к. менѣе на 1 р. 61 к. противъ Стародубскаго округа. По своимъ соображеніямъ г. Лилеевъ, какъ видно изъ его докладной записки, горячо сочувствуетъ горькому внѣшнему положенію Стародубскаго училища, но въ тоже время жалѣеть обидѣть и Новгородсѣверское, хорошо окрѣпшее на счетъ приличнаго обезпеченія, а потому и сводить свое мнѣніе къ тому, что сіи 116 церквей, отчисленныя отъ Стародубскаго округа, слѣдуетъ раздѣлить пополамъ между обоими округами, и какъ видно изъ его докладной записки, поданной Его Пресвященству, собственно для удержанія смѣтъ въ границахъ, подходящихъ къ прежнимъ. Но таковое предположеніе г. Лилеева справедливо по отношенію къ настоящимъ смѣтамъ того и другаго училищныхъ округовъ, по отношенію же къ нуждамъ училища Стародубскій округъ требуетъ особаго вниманія со стороны общепархіальнаго съѣзда въ виду насущныхъ его потребностей. При семъ коммисія считаетъ нужнымъ добавить, что и самая смѣта Новгородсѣверскаго училищнаго округа много роскошнѣе таковой Стародубскаго, отчего конечно при послѣднемъ изъ скудныхъ источниковъ были довольно значительные остатки, а при первомъ всегда почти все израсходовалось. Соображая всѣ вышепроеписанныя обстоятельства, коммисія пришла еще къ мысли, что отдѣленныя 116 церквей составляли существенное пособіе и потому, что съ оставлен-

ными при Стародубскомъ округѣ сравнительно сіи церкви значительно достаточнѣйшія, между коими особенно замѣчательны по богатству: Сумеоновка, Почепъ, Ропскъ и заштатный городъ Погарь.

Изъ собранныхъ данныхъ комисіи извѣстно, что изъ дѣтей духовенства отчисленныхъ 116 церквей обучается въ Новгородсѣверскомъ училищѣ весьма незначительное количество, а именно: Стародубскаго уѣзда въ 1875 году, какъ видно изъ докладной записки г. Лилѣва, было 6 учениковъ, изъ нихъ 2 выбыло, а 4 осталось и 2 изъ оныхъ на полукоштномъ церковномъ содержаніи, Новозыбковскаго уѣзда въ вышеозначенномъ году 7, изъ нихъ 1 тоже на полукоштномъ содержаніи, но какъ велико разстояніе ихъ мѣсто жительства до Новгородсѣверска и Стародуба, комисіи, по не имѣнію данныхъ, неизвѣстно. По тщательномъ разсмотрѣніи въ топографическомъ отношеніи мѣстностей того и другаго округовъ, оказалось, что къ Новгородсѣверскому округу безпристрастно и безпрекословно въ семъ отношеніи могутъ быть отчислены только слѣдующія церкви Новозыбковскаго уѣзда: селъ Брахлово, Старога-Ропска, Кропивны, Куршановичъ, Хоромнаго, Кириловки, Шумиловки, Каменскаго-Хутора, мѣстечка Сумеоновки 3 церкви, Янжуловки, Тимоновичъ, мѣстечка Новаго-Ропска съ 2 церквями, Хотѣвки, Бровничъ, Карповичъ, Соловьевки, и Стародубскаго уѣзда церкви селъ: Пануровки, Азаровки, Стративы, Ломаковки, Курковичъ, Андрейковичъ 2 церкви и Демьянокъ. Хотя при такомъ незначительномъ отчисленіи церквей тутъ же видно значительное сокращеніе средствъ къ содержанію Новгородсѣверскаго училища; но имѣя въ виду, что Новгородсѣверское училище по

внѣшнему его устройству въ настоящее время далеко болѣе удовлетворяетъ современнымъ требованіямъ, чѣмъ училище Стародубское, комиссія полагаетъ, что даже и топографическая причина къ разграниченію округовъ въ такомъ видѣ не наноситъ никакого вреда въ матеріальномъ отношеніи округу Новгородсѣверскому. Тамъ въ настоящее время нѣтъ только общежитія для учениковъ своекоштныхъ,—единственный недостатокъ для того, чтобы сему окружному училищу быть во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ въ епархіи; въ окружномъ же Стародубскомъ училищѣ нѣтъ такого предмета, надъ которымъ бы можно было хотя отчасти утѣшиться. Это видно изъ записки г. Лилѣва, гдѣ говорится, что и самый корпусъ училища распадается надвое, не говоря уже о чемъ либо другомъ. А посему комиссія полагаетъ, что училище Новгородсѣверскаго округа, какъ почти во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительное, можетъ безбѣдно существовать и при предполагаемомъ комиссіею составѣ сего округа. Но если въ послѣдствіи окажется, что Новгородсѣверскій училищный округъ въ слѣдъ за этимъ при такомъ количествѣ церквей, которое предположено комиссіею оставить за нимъ, ощутитъ какую-либо насущную потребность; то, на основаніи собранія постановл. Свят. Синода 1867 и 74 годовъ относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ § 24 п. 3., гдѣ сказано, что окружной училищный съѣздъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища, изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ, если средства какого либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный Преосвященный со-

зываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія (опред. Свят. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 года),—коммисія полагаетъ, что въ послѣдствіи нужды и по Новгородѣверскому училищу въ силу означеннаго постановленія могутъ быть удовлетворены епархіальнымъ съѣздомъ. Но въ настоящее время при довольно блестящемъ внѣшнемъ положеніи Новгородѣверскаго училища не предвидится необходимости въ семь, потому что Новгородѣверское училище издавна существуетъ и упрочено, и потому что оно пользовалось съ 1872 года добавочными средствами къ своему прежде бывшему округу отъ 116 церквей. Но при семь возникаетъ еще мысль для уравненія внѣшняго благосостоянія училища о вопросѣ, относящемся до количества учениковъ обучающихся въ томъ и другомъ училищахъ въ настоящее время. Для разработки вопроса по сему предмету коммисія по надлежащему истребовала списки того и другаго округовъ, и оказалось, что въ Новгородѣверскомъ училищѣ изъ отчисленныхъ въ 1872 году церквей до сего 76 года значится всѣхъ вообще 12 учениковъ, въ томъ числѣ 6 полнокоштныхъ и 1 на счетъ вѣнчиковою суммы, въ Стародубскомъ же всѣхъ вообще изъ селъ означенныхъ церквей 49, изъ нихъ одинъ на полнокоштномъ содержаніи.

Обще-епархіальный съѣздъ съ своей стороны находилъ 1., такъ какъ а) отчисленіе 116 церквей отъ Стародубскаго округа къ Новгородѣверскому было временное и служило какъ бы средствомъ для уравненія сборовъ для содержанія обоихъ училищъ сообразно съ смѣтными назначеніями состав-

ленными на обще-епархіальномъ сѣздѣ 1872 года; б) какъ въ истекшемъ учебномъ году въ обоихъ училищахъ было почти равное количество учениковъ, слѣдовательно для содержанія ихъ потребны и одинаковыя матеріальныя средства; в) какъ Стародубское училище по своему жалкому матеріальному положенію заслуживаетъ особеннаго вниманія и попеченія всего духовенства какъ окружнаго, такъ и обще-епархіальнаго, г) какъ по требованію ревизоровъ, посѣщавшихъ Стародубское училище, необходимо завести при означенномъ училищѣ общежитіе, что безъ увеличенія округа немислимо, такъ какъ на это потребуется добавной къ смѣтной на 1877 годъ суммѣ четырехъ тысячамъ еще до 7 тысячъ рублей, и, въ виду другихъ не менѣ важныхъ соображеній, епархіальный сѣздъ находилъ бы возможнымъ и справедливымъ совершенно уравнять оба округа Стародубскій и Новгородсѣверскій, раздѣливъ всѣ церкви существующихъ округовъ на двѣ равныя части: но 1., имѣя съ одной стороны въ виду заявленіе преподавателя Черниговской д. Семинаріи г. Лилѣва въ качествѣ ревизора, по порученію Его Преосвященства, посѣщавшаго оба названныя училища въ Маѣ мѣсяцѣ 1876 года, который признавая, что хотя «матеріальныя средства Стародубскаго училища слишкомъ ограничены, а потребности и нужды сравнительно весьма велики», но въ то же время не слѣдуетъ суживать смѣту и слѣдовательно ограничивать въ средствахъ Новгородсѣверское училище, предлагалъ бы изъ числа отчисленныхъ 116 церквей половину церквей возвратитъ Стародубскому округу, а половину оставить при Новгородсѣверскомъ; 2., съ другой стороны желаніе Его Преосвященства, лично заявленное предсѣдателю ком-

мисіи, трудившейся надъ разработкою вопроса о разграниченіи упомянутыхъ двухъ учебныхъ округовъ, дабы комиссія при разсмотрѣніи карты Черниговской губерніи установила болѣе прямыя границы училищныхъ округовъ Стародубскаго и Новгородсѣверскаго; и 3., руководствуясь математическими соображеніями, по коимъ видно, что Новгородсѣверскій округъ если не пожелаетъ сократить, то можетъ оставить и прежнюю смѣту на содержаніе своего училища безъ измѣненія, такъ какъ проектируемыя при семь округѣ 314 церквей, доставляя по 17 руб. 91 коп. каждая и вѣнчиковую сумму, дадутъ содержанія училищу на менѣе 6700 рублей,—Епархіальный съѣздъ, рѣшая вопросъ о возстановленіи Стародубскаго округа открытою подачею голосовъ, большинствомъ 50 противъ 16 постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, дабы повелѣно было уравнивать училищные округа Стародубскій и Новгородсѣверскій, оставивъ при Стародубскомъ округѣ 252 церкви, а при Новгородсѣверскомъ 314, при чемъ изъ состава церквей Стародубскаго округа отчислить къ Новгородсѣверскому благочинію священника Михаила Діомидова въ настоящемъ его составѣ въ количествѣ 20 церквей какъ ближайшихъ къ границѣ Новгородсѣверскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы означенное благочиніе вносило въ Новгородсѣверское училищное правленіе и вѣнчиковый сборъ съ своихъ 20 церквей, каковыя взносы начать съ 1 января будущаго 1877 года, а о благочиннымъ нынѣ отчисляемыхъ церквей отъ Новгородсѣверскаго округа предписать съ означеннаго срока высылать всѣ взносы въ правленіе Стародубскаго д. училища.

II. Слушали прошеніе депутатовъ Конотопскаго уѣзда священниковъ Адріана Некрашевича, Луки Яновскаго и Петра

Боровскаго съ приложеніемъ довѣренности отъ духовенства 2 благочинническаго округа Конотопскаго уѣзда съ ходатайствомъ перечислить Конотопскій уѣздъ отъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа къ Черниговскому «въ виду крайне стѣснительнаго положенія возникшаго по той причинѣ, что городъ Новгородсѣверскъ находится на большемъ разстояніи, нежели Черниговъ и за 2 рѣками—Десною и Сеймомъ, препятствующими имѣть свободный проѣздъ до невозможности, особенно во время разлитія рѣкъ, тогда какъ для духовенства другихъ округовъ подобныхъ препятствій не встрѣчается». Постановили: какъ изъ дѣлъ епархіальнаго съѣзда усмотрѣно что подобное ходатайство духовенства Конотопскаго уѣзда предъ епархіальнымъ начальствомъ было и въ 1875 году, то вопросъ о перечисленіи Конотопскаго уѣзда отъ Новгородсѣверскаго къ Черниговскому училищному округу оставить открытымъ до времени устройства новаго дома для Черниговскаго духовнаго училища.

Подлинный подписанъ предсѣдателемъ и всѣми депутатами епархіальнаго съѣзда. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября послѣдовала на семь журналѣ: Утверждается.



IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ открытіи епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Черниговскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, для распространенія христіанства между магометанами и язычниками, при энергическомъ соучастіи Г. Начальника губерніи, открытъ 22 октября 1876 года, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Серапіона, въ Черниговскомъ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ, по совершеніи въ ономъ литургіи и молебствія. Всѣ ревнующіе о распространеніи христіанской вѣры приглашаются оказать Комитету пособіе своими матеріальными средствами. Пожертвованія въ пользу миссіонерскаго дѣла принимаются въ Черниговской духовной Консисторіи лично и чрезъ почту.

Опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 6 сентября, священникъ Петръ Скорина 21 сентября утверждёнъ благо-

чиннымъ 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда, а кандидатомъ по немъ священникъ Стефанъ Доброгаевъ.

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 11 марта 1876 года за № 27-мъ произведены за выслугу въ слѣдующій чинъ коллежскаго секретаря канцелярскіе чиновники Консистеріи губернскіе секретари: Николай Нѣговскій и Семенъ Кладкевичъ со старшинствомъ оба съ 26 мая, Георгій Норчевскій съ 11 іюля и Григорій Подгорскій съ 18 октября 1875 года.

— Въ прежде открытое попечительство при Успенской церкви села Краснополя, Кролевецкаго уѣзда, избраны на пять лѣтъ предсѣдателемъ Лазарь Лебедько и членами Моисей Халецкій, Ѳедоръ Карповичъ, Іаковъ Очаковецъ, Ѳедосій Олещенко и собственникъ Иванъ Бойко.

— Въ открытое прежде попечительство при Петропавловской церкви села Великой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ козакъ Яковъ Осиповъ Бобичъ и членами козаки: Григорій Яремко, Максимъ Подаила, Петръ Поповичъ, Петръ Билимъ, Павелъ Яремко, Михаилъ Лесъ, унтеръ-офицеръ Григорій Лесъ, временно-обязанные крестьяне: Егоръ Бысько, Яковъ Кулѣшъ, Карпъ Дуда, Петръ Бойко, Діонисій Лѣсовый, Савва Алексѣенко и Евфимъ Бойко.

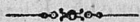
— Въ открытыя попечительства 1) при Троицкой церкви села Хотуничъ, Городницкаго уѣзда избраны предсѣдателемъ

коллежскій совѣтникъ Левъ Ивановъ Ждановичъ и членами: козаки Прохоръ Минченко, инженеръ капитанъ Максимъ Ивановичъ Ждановичъ, козаки: Ѳедоръ Комисаренко, Кононъ Комисаренко, Павелъ Савенко, унтеръ-офицеръ Филиппъ Кожановскій, казенные крестьяне: Калинникъ Рубасъ, Сидоръ Вѣрикъ, Акимъ Шаповалъ, Лаврентій Комисаренко, Иванъ Попенко, крестьяне: Леонтій Соломенко, Андрей Косачъ, Климентій Романенко и Мойсей Хлюнь и 2) Михайловской церкви села Брусилова, Черниговскаго уѣзда, председателемъ коллежскій ассесоръ, Алексѣй Кулешовъ и членами козаки: Григорій Силна, Данилъ Бѣлоусъ, Иванъ Процео, Аврамій Дойнекъ, Константинъ Скрипка, крестьяне собственники: Семень Кочачковъ, Макарій Губка, козаки: Иванъ Заецъ, Григорій Гунько, Антонъ Кудра и крестьянинъ собственникъ Николай Нестеренко.

Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій

Для пересылки въ пользу славянскихъ семействъ Балканскаго полуострова, пострадавшихъ отъ турокъ, редакціею въ октябрѣ мѣсяцѣ получены деньги отъ свящ. Петра Добровольскаго 10 р. свящ. Хрисанѳа Соломахи 5 р., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Антоніи чрезъ дух. Консисторію 5 р., благоч. свящ. Константина Кучеровскаго чрезъ Консисторію 26 р. 18 к., благоч. протоіерея Александра Миткевича 158 р. 65 к., благоч. свящ. Александра

Тупатилова 11 р. 58 к., свящ. Николая Преображенскаго
7 р.; итого 218 р. 41 к. а съ прежде собранными всего
отослано 1389 р. 33½ коп.



Редакторы: Редторъ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурокъ. Черниговъ. 13 Ноября 1876 года.

Губернская Типографія.

17-го числа 11-го года 1871 года. Председатель
Итого 218 р. 41 к. а с писем соединивши всего
1871 года 337 р. 41 к.

Содержание
1. Закупка на 1871 год
2. Закупка на 1872 год
3. Закупка на 1873 год
4. Закупка на 1874 год
5. Закупка на 1875 год
6. Закупка на 1876 год
7. Закупка на 1877 год
8. Закупка на 1878 год
9. Закупка на 1879 год
10. Закупка на 1880 год

Итого
1871 года 337 р. 41 к.
1872 года 337 р. 41 к.
1873 года 337 р. 41 к.
1874 года 337 р. 41 к.
1875 года 337 р. 41 к.
1876 года 337 р. 41 к.
1877 года 337 р. 41 к.
1878 года 337 р. 41 к.
1879 года 337 р. 41 к.
1880 года 337 р. 41 к.

Итого
1871 года 337 р. 41 к.
1872 года 337 р. 41 к.
1873 года 337 р. 41 к.
1874 года 337 р. 41 к.
1875 года 337 р. 41 к.
1876 года 337 р. 41 к.
1877 года 337 р. 41 к.
1878 года 337 р. 41 к.
1879 года 337 р. 41 к.
1880 года 337 р. 41 к.

Итого
1871 года 337 р. 41 к.
1872 года 337 р. 41 к.
1873 года 337 р. 41 к.
1874 года 337 р. 41 к.
1875 года 337 р. 41 к.
1876 года 337 р. 41 к.
1877 года 337 р. 41 к.
1878 года 337 р. 41 к.
1879 года 337 р. 41 к.
1880 года 337 р. 41 к.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го НОЯБРЯ № 22. 1876 года.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Слово произнесенное Его Пресвященствомъ 22 Октября 1876 г. по случаю открытія Черниговскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—II. Открытіе Черниговскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—III. Никодимъ Сребницкій, епископъ Черниговскій и Новгорода-Сѣверскаго. (*Продолженіе*).—IV. Приходская лѣтонисъ Черниговской епархіи Нѣжинскаго уѣзда села Курилкови.—V. Объявленія.

I.

Слово произнесенное 22-го октября 1876 года, въ Петропавловской церкви Елецкаго Успенскаго монастыря, по случаю открытія Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества *).

Отче нашъ, Поже еси на небесахъ! Да святится Имя Твое! Да приидетъ царствіе Твое. (Лук. X, 2).

Апостолы Христовы просили Божественнаго Учителя своего научить ихъ молиться. Господь Иисусъ Христосъ испол-

*) Произнесено Черниговскимъ Пресвященнымъ, Епископомъ Серапіономъ.

ниль и прошеніе учениковъ своихъ. Они сказали имъ: когда молитесь, говорите: Отче нашъ, Сущій на небесѣхъ! Да святится Имя Твое! Да придетъ царствіе Твое! Не продолжайте послѣдующихъ словъ молитвы Господней, извѣстной вамъ, братіе хрістіане; но по поводу открываемаго нынѣ въ Черниговѣ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, останавливаю ваше вниманіе только на одномъ прошеніи Господней молитвы о пришествіи царствія Божія на землю, во всемъ людямъ живущимъ на ней.

Въ Русскомъ Государствѣ, вмѣстѣ съ хрістіанами, живутъ сотни тысячъ людей, и что я говорю сотни тысячъ, въ нашемъ отечествѣ живутъ цѣлыя милліоны людей, не вѣрующихъ во Христа, а потому не принадлежащихъ къ царству Отца Небеснаго. Таковы русскіе евреи, магометане и язычники. Они вѣрують въ Бога Творца и Хранителя жизни; но не признають въ Богѣ Отца Небеснаго, посланнаго въ міръ Сына Своего Единороднаго для спасенія погибающихъ грѣшниковъ. Оставаясь внѣ церкви Христовой, они не имѣютъ священнаго дерзновенія предъ Богомъ, не пользуются Божественными силами въ жизни Богоугодной; а потому и погибають во своемъ невѣрїи подобно современникамъ Ноя, находившимся во дни потопа внѣ спасительнаго ковчега. Только Сынъ Божій вѣрующимъ въ Него даетъ право содѣлываться дѣтьми Божіими и называть Бога Отцемъ своимъ, по благодатному усыновленію Богу. По сему Апостоль Іоаннъ говоритъ рѣшительно: всякій отвергающій Сына не имѣетъ и Отца; а исповѣдующій Сына имѣетъ и Отца (Іон. 2, 23). Завлючаемъ изъ этого, что въ славное царство Отца небеснаго можно войти не инымъ путемъ, какъ чрезъ вѣру во Христа Сына

Божія, Спасителя міра. Ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастися. (Дѣян. 4). Итакъ когда мы просимъ Отца Небеснаго, чтобы наступило царство Его, это высказываемъ о своемъ искреннее и пламенное желаніе, чтобы евреи, магометане и язычники, живущіе на землѣ, увѣровали во Христа, признали Его Сыномъ Божиимъ и составили вмѣстѣ съ нами единое стадо Его, т. е. единую святую, соборную и Апостольскую церковь. Мы говоримъ какъ бы такъ: Отче нашъ, Ты, котораго открылъ намъ на небесахъ Сынъ Твой Единородный, Господь нашъ Иисусъ Христосъ! О, еслибы Твое царство благодатное наступило для всѣхъ людей, доселѣ невѣрующихъ въ Сына Твоего, Спасителя міра! О, еслибы всѣ они ощутили сердцемъ божественную сладость общенія съ Тобою! Боже нашъ! Удостой всѣхъ насъ земнородныхъ единими устами и единымъ сердцемъ прославлять чудное и Пресвятое Имя Твое Отца, и Сына, и Святаго Духа, Троицу Единосущную и Нераздѣльную.

Если такъ желательно для насъ, какъ членовъ Благодатнаго царства Божія, распространеніе этого на землѣ, то что замедляетъ въ пришествіе его ко всѣмъ людямъ? Замедляетъ ли собственное Нерадѣніе людей невѣрующихъ во Христа во своемъ спасеніи; замедляетъ ли наше равнодушіе при видѣ братьевъ, погибающихъ въ невѣріи.

Для вступленія въ царство Отца Небеснаго необходимо увѣровать во Христа Сына Божія. Но какъ увѣруютъ въ Него люди безъ проповѣдниковъ? Какъ имъ проповѣдывать начнутъ они, еси не будутъ посланы на то!

Итакъ подготовленіе проповѣдниковъ и содержаніе ихъ вотъ два начальныя дѣла, необходимыя для распространенія

Христовой вѣры въ наше время, въ которое прекратились уже чудесные дары говорить на разныхъ языкахъ, не учась имъ. Чтобы пособить дѣлу христіанской проповѣди между язычниками и магометанами, въ Москвѣ открыто Православное Миссіонерское Общество, вступившее уже нынѣ въ седьмой годъ своего существованія. Оно имѣетъ пять миссій и расходуетъ жервуемыхъ денегъ на содержаніе ихъ свыше ста тысячъ рублей въ годъ. Участіе въ этихъ пожертвованіяхъ приняли на себя двадцать пять православныхъ епархій русскихъ. Нынѣ къ участию въ жертвованіяхъ приглашается и наша Богохранимая, одна изъ древнѣйшихъ епархій въ Россіи, Черниговская епархія, состоящая изъ кореннаго православнаго населенія. Не оставалась она и въ прежне время вовсе безучаственною къ миссіонерскому дѣлу: это видно изъ того, что Черниговская епархія каждагодно высылала около семисотъ руб. на распространеніе христіанства между язычниками въ Россіи. Будемъ надѣяться, что это вспоможеніе святому дѣлу миссіонерскому увеличится съ открытіемъ Епархіальнаго Комитета въ Черниговѣ. Намъ ли, древле православнымъ христіанамъ не извѣстно, что дѣло проповѣди Христовой есть наше личное, собственное дѣло каждаго изъ насъ; ибо всѣ мы, по благодатному усыновленію Богу, наслѣдники Божіи, сонаслѣдники же Христу (Римл. 8, 17). Азъ завѣщаваю вамъ, якоже завѣща мнѣ Отецъ мой царство, говоритъ Сынъ Божій людямъ вѣрующимъ въ Него. Если Отецъ Небесный такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную: то намъ ли для дѣла Христова, для спасенія погибающихъ въ невѣрїи братьевъ жалѣть избытковъ по чрез-

мѣрной привязанности къ сокровищамъ своимъ! Вспомните о наставленіи Апостола Павла: *бывайте подражатели Богу, якоже чада Божія возлюбленная*. Святое дѣло проповѣди, христіанской, требуетъ многихъ средствъ по многимъ нуждамъ своимъ: кромѣ подготовки и содержанія миссіонеровъ надобно устроить школы для новокрещенныхъ; надобно готовить книги на понятномъ для нихъ языкѣ, и для этого надобно содержать свою типографію, уже открытую съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора; надобно выдавать и денежныя пособія хотя нѣкоторымъ изъ новокрещенныхъ, по крайней мѣрѣ въ первое время присоединенія ихъ къ церкви Христовой. Все это подобно; а гдѣ найти средства на удовлетвореніе этихъ и многихъ другихъ подобныхъ нуждъ! Гдѣ найти ихъ? Въ сердцѣ христіанскомъ, въ сердцѣ вѣрующемъ во Христа и любящемъ Его какъ Сына Божія, Спасителя міра. Къ этому источнику средствъ на миссіонерскія нужды мы и обратимся теперь. Братіе христіане! Люди, по выраженію св. Апостола, суть нива Божія (1 Кор. III, 9). Выступимъ на эту ниву соработниками Христу Богу въ Его славномъ дѣлѣ спасенія погибающихъ грѣшниковъ. Нынѣ въ день празднованія Казанской Иконѣ Божіей Матери, подъ Ея матернимъ покровомъ, положимъ начало нашему искреннему и дѣятельному участію въ дѣлѣ распространенія Вѣры Христовой между людьми, не вѣрующими во Христа Бога.

Отче нашъ! Иже еси на небесѣхъ! Да прійдетъ царствіе Твое!

II.

Открытие Черниговскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества *).

Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества открытъ Его Преосвященствомъ 22 Октября текущаго года; но дѣло объ открытіи сего Комитета началось въ Августѣ еще прошлаго 1875 года. Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества, Преосвященный Иннокентій, Митрополитъ Московскій, отношеніемъ отъ 7 Августа 1875 г. за № 606, увѣдомлялъ Его Преосвященство, Преосвященнаго Серапіона, что членъ православнаго миссіонерскаго общества, Графъ А. В. Бобринскій 6 Мая того года внесъ въ Совѣтъ прав. мис. общ. слѣд. предложеніе: Въ теченіи пяти лѣтъ со времени открытія прав. мис. общ. кругъ дѣятельности его съ каждыиъ годомъ расширяется, а вмѣстѣ съ этимъ увеличивается нужда въ присланіи новыхъ средствъ для удовлетворенія потребностей развивающагося миссіонерскаго дѣла. Въ виду этихъ потребностей, въ Московской епархіи, гдѣ существуетъ Совѣтъ прав. мис. общ., и въ тѣхъ 22-хъ епархіяхъ, въ которыхъ открыты Епархіальные Комитеты Общества,

*) Уставъ миссіонерскаго общества напечатанъ въ Черниг. Епар. Извѣст. 1863 г. № 6 стр. 278—283. Миссіонер. Общ. имѣетъ дѣлю распространенія православнаго христіанства между язычниками въ предѣлахъ имперіи (кроме Кавказа) и сосѣднихъ странъ, а также между прочими нехристіанами, въ нашемъ отечествѣ обитающими (уст. § 1). Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы (уст. § 2). Дѣлами общества завѣдуетъ Совѣтъ, который находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго.

духовенство употребляетъ всевозможныя усилія для возбужденія въ народѣ сочувствія и усердія къ миссіонерскому дѣлу, а народъ отвѣчаетъ на призывы духовенства искреннимъ участіемъ къ этому дѣлу и добродетельными для него пожертвованіями. Но между тѣмъ какъ въ означенныхъ епархіяхъ происходитъ такое живое и плодотворное движеніе въ пользу святаго дѣла Евангельской проповѣди, въ другихъ епархіяхъ съ кореннымъ православнымъ русскимъ населеніемъ не видно никакихъ приготовленій къ открытію Епархіальныхъ Комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества. Это лишаетъ общество весьма важныхъ и, можно сказать, готовыхъ силъ, судя потому, что изъ многихъ такихъ епархій частнымъ образомъ присылаются уже пожертвованія прямо въ Совѣтъ общества. По сему Графъ Бобринскій предложилъ, отнести чрезъ Предсѣдателя отъ имени всего прав. мис. общ. съ почтеннѣйшею просьбою къ преосвященнымъ тѣхъ епархій съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, гдѣ нѣтъ еще Епархіальныхъ Комитетовъ общества, о принятіи мѣръ къ открытію оныхъ. Общее Собраніе православнаго миссіонерскаго общества 11 Мая 1875 г. приняло предложеніе Графа Бобринскаго и постановило привести его въ исполненіе чрезъ предсѣдателя общества. Исполняя это постановленіе Общаго Собранія, Преосвященный Иннокентій, Митрополитъ Московскій просилъ Преосвященнаго Серапіона, принять мѣры къ открытію Епархіальнаго Комитета прав. мис. общ. въ Черниговской епархіи.

Преосвященный Серапіонъ нашелъ возможнымъ отвѣтить на предложеніе Предсѣдателя общества только въ Іюль сего 1876 года. Въ письмѣ отъ 9 Іюля сего года за № 2598, онъ

увѣдомлялъ Преосв. Иннокентія, Митрополита Московскаго, что бывши Викаріемъ Черниговской епархіи, безъ Епархіальнаго Архіерея, онъ не могъ приступить къ открытію Черниговскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества и пригласить къ себѣ для совѣщанія по сему дѣлу Г. Начальника Черниговской губерніи, хотя при свиданіи съ нимъ, равно какъ и другими вліятельными и нужными для миссіонерскаго дѣла лицами, бесѣдовалъ о мѣрахъ къ усиленію миссіонерской дѣятельности. Но получивъ указъ Св. Синода о назначеніи его на Черниговскую епархію, Преосвящ. Серапіонъ увидѣлъ возможность безъ замедленія приступить къ открытію Черниговскаго Епархіальнаго Комитета, православ. миссіонерскаго общества, при первой къ тому возможности.

Подготовивъ дѣло, Преосвященный Серапіонъ отношеніемъ своимъ отъ 14 Октября сего года, за № 3665, просилъ Г. Начальника губерніи оказать содѣйствіе къ открытію въ г. Черниговѣ Епархіальнаго Комитета прав. миссіонер. общ. Вслѣдъ затѣмъ 21 Октября чрезъ Духовную Консисторію Преосвященнымъ разсланы были печатныя повѣстки ко всѣмъ почетнымъ лицамъ города съ приглашеніемъ пожаловать 22 Октября къ 10 часамъ утра въ Елецкій монастырь къ литургіи, по окончаніи которой имѣеть быть открытъ Преосвященнымъ Епархіальный Комитетъ Православнаго Мис. Общества.

22 Октября въ день Казанской Божіей Матери, въ Елецкомъ монастырѣ литургію совершалъ самъ Преосв. Серапіонъ, въ служеніи каедральнаго протоіерея и трехъ іеромонаховъ монастыря. При архіерейскомъ служеніи и всегда бываегъ много народу въ храмѣ. Но въ этотъ день, когда, благодаря ра-

восланной повѣсткѣ, весь городъ зналъ о предполагаемомъ открытіи Епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества послѣ литургіи, обширная Петропавловская церковь Елецкаго монастыря была, можно сказать, переполнена правосл. народомъ. Предъ концемъ литургіи Преосвященный обратился къ своей паствѣ съ теплымъ словомъ, въ которомъ объяснилъ задачи правосл. миссіонер. общества, необходимость нравственныхъ и матеріальныхъ пособій ему со стороны всѣхъ православныхъ и наконецъ пригласилъ свою паству къ искреннему и дѣятельному участию въ дѣлѣ распространенія Вѣры Христовой между людьми, не вѣрующими во Христа Бога *)

Между тѣмъ во время литургіи собралось все градское духовенство и почти всѣ тѣ граждане, которые были приглашены принять участіе въ открытіи Епархіальнаго Комитета прав. миссіонер. общ. Такъ обр. всѣ, сочувствующіе дѣлу распространенія христіанской вѣры между людьми, невѣдающими Искупителя міра, всѣ неотказавшіеся принять участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ, предъ самымъ вступленіемъ въ число членовъ Епархіальнаго Комитета, имѣли возможность, вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ, вознести усердныя молитвы къ Пречистой Матери Христа Бога и испросить ея помощи и покрову въ назначаемомъ святомъ дѣлѣ во славу возлюбленнаго сына ея, Господа нашего Иисуса Христа. По окончаніи литургіи Преосвящ. Серапіонъ, въ служебниці всего городскаго духовенства, совершилъ молебное пѣніе предъ образомъ Казанской Божіей Матери.

*) Слово это напечатано выше.

Послѣ молебна всѣ приглашенные, вслѣдъ за Его Преосвященствомъ, немедленно перешли изъ церкви въ гостинную Архіерейскаго дома. Тамъ, прежде всего Секретарь Его Преосвященства прочиталъ всѣ относящіяся къ дѣлу бумаги, начиная съ отношенія Предсѣдателя миссіонерскаго общества Преосвящ. Иннокентія, Митрополита Московскаго, къ Преосвященному Серапіону, съ просьбою объ открытіи Епархіальнаго Комитета, и кончая краткими извлеченіями свѣдѣній о дѣятельности, доходахъ и расходахъ миссіонер. общ. Всѣ эти свѣдѣнія желающіе могутъ найти въ запискѣ, читанной въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 16 Мая 1876 года *). Въ этой запискѣ представленъ краткій отчетъ общества за прошлый 1875 г.

Общее положеніе дѣлъ общества составителемъ записки высказано въ первыхъ строкахъ ея. » Пршедшій 1875 г., говорится тамъ, во многихъ отношеніяхъ можно назвать благопріятнымъ для Православнаго Миссіон. общества. Противъ предшествовавшаго года число членовъ общества увеличилось, обыкновенныхъ доходовъ было больше, пособія миссіонерскимъ учрежденіямъ возвышены, открыто нѣсколько новыхъ Епархіальныхъ Комитетовъ, и въ миссіяхъ относительно обращенія язычниковъ обнаружались нѣкоторыя новыя, весьма утѣшительныя явленія». Дѣйствительныхъ членовъ общества въ 1875 г. было всего 6670, **) изъ того числа въ одномъ Московскомъ отдѣленіи, или Мо-

*) Эта записка напечатана въ Августовской книжкѣ православнаго обозрѣнія за 1876 годъ.

**) Безотносительно число членовъ прав. миссіонер. общ. у насъ представляется довольно велико. Но если взять количество всего православнаго населенія въ Россіи (около 56 милліоновъ), то окажется, что изъ 8660 членовъ только одинъ состоитъ членомъ этого общества.

сковскомъ Епархіальномъ Комитетѣ было 2134 члена. Епархіальныхъ Комитетовъ миссіонерскаго общества, кромѣ Московскаго, было 25, и предположено было открытіе еще двухъ комитетовъ въ епархіяхъ Могилевской и Уфимской; членовъ въ Епархіальныхъ Комитетахъ было 4536. Всѣхъ суммъ въ кассу миссіонерскаго общества въ 1876 году поступило 106794 руб. 6¼ коп. въ томъ числѣ отъ одного Московскаго отдѣленія членскихъ взносовъ и пожертвованій поступило 55981 руб. 82½ коп. Епархіальными Комитетами собрано 50812 р. 24 к. Кромѣ пожертвованій деньгами, не мало было пожертвованій вещами, нужными для успѣховъ миссіонерскаго дѣла. Такъ одними жертвовались цѣнные сосуды церковные, св. иконы, плащаницы и ризы, другими книги для миссіонерскихъ школъ и для употребленія самыхъ миссіонеровъ и пр.

Расходъ общества въ 1875 году простирался на 104181 р. ¼ к., въ томъ числѣ 18915 р. 57¼ к. издержано на мѣстныя нужды Епархіальными Комитетами, открывшими у себя миссіонерскую дѣятельность. Суммы свои общество расходовало на содержаніе миссій Алтайской, Иркутской, Забайкальской, Якутской, Японской и Казанской, со всѣми существующими при нихъ учрежденіями. Прежде всего Совѣтъ миссіонерскаго общества старался облегчать нужды миссіонеровъ и доставлять имъ возможныя утѣшенія въ ихъ многотрудной жизни. Затѣмъ Совѣтъ общества всѣми способами содѣйствовалъ развитію самаго дѣла миссіонерскаго. Для этой цѣли онъ давалъ средства на приобрѣтеніе книгъ св. писанія въ переводѣ на инородческіе языки, давалъ пособія самымъ переводчикамъ на изданіе составляемыхъ ими книгъ, необходи-

мыхъ или полезныхъ для миссіонерскаго дѣла, давалъ деньги на выписку такихъ книгъ изъ другихъ мѣстъ для всѣхъ станомъ сибирскихъ миссій, на свой счетъ прибрѣталь необходимыя иконы для храмовъ и часовенъ миссій, содержалъ миссіонерскія школы со всѣми учениками ихъ, давалъ по мѣрѣ возможности матеріальныя пособія принимающимъ христіанскую вѣру инородцамъ. Общество не забываетъ заботиться и о физическомъ здоровьи какъ самыхъ миссіонеровъ съ ихъ семействами, и такъ новообращаемыхъ. Такъ въ 1875 году миссіонер. общ. употребило 180 р. на покупку 17 полныхъ гомеопатическихъ аптекъ (48 лѣк.) и 7 лѣчебницевъ для всѣхъ станомъ Забайкальской миссии.

Усилія миссіонерскаго общества и довольно крупныя расходы его на дѣло миссіонерства, при помощи Божіей, не пропадаютъ даромъ. Оно ежегодно прибрѣтаетъ прав. Христовой церкви по нѣскольку тысячъ язычниковъ и магометанъ. Такъ въ прошломъ 1875 году крещено язычниковъ въ Иркутской миссии 1827 человекъ, въ Забайкальской—523, въ Приамурской 606. Въ нѣкоторыхъ станахъ Иркутской миссии число крещенныхъ инородцевъ сравнительно съ некрещеными переходитъ уже за половину. Такъ въ Пареніевскомъ станѣ крещено уже болѣе трехъ съ половиною тысячъ, не крещенныхъ остается до 800 человекъ; въ Жымыгитскомъ станѣ крещенныхъ 703, а не крещенныхъ—612 чел., въ Гужирскомъ крещенныхъ—1612, не крещенныхъ—909. Въ послѣдніе годы чаще прежняго стали повторяться въ Сибирскихъ миссіяхъ случаи крещенія инородческихъ старшинъ, родовыхъ начальниковъ и штатныхъ ламъ (духовныя лица буддистовъ). Въ Аларскомъ напр. даданъ Иркутской миссии

изъ 17 штатныхъ ламъ остается только 4. Особенно былъ счастливъ прошлый 1875 годъ для Японской миссиі. Въ этомъ году Японская миссія, бывшая въ крайнѣ бѣдственномъ положеніи, соединилась съ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ или лучше принята подъ его покровительство. Вслѣдствіе того матеріальныя средства Японской миссиі быстро увеличились. Кромѣ 2000 р. ассигнованныхъ ей обществомъ изъ общихъ своихъ средствъ, на нужды Японской миссиі имъ выслано еще 19366 р. 65 к., собранныхъ собственно для этой миссиі. Вмѣстѣ съ усиленіемъ матеріальныхъ средствъ возвысилось и внутреннее благосостояніе Японской миссиі. «Да будетъ благословенъ Богъ, писалъ заботливый начальникъ сей миссиі Архимандритъ Николай», въ возваніи Японской духовной миссиі къ русской церкви! Навыешая было къ печальному тону рѣчей миссія совершенно ободрена и голосъ ея нынѣ—голосъ просьбы, срастворенной полною и свѣтлою надеждою... Миссія не существуетъ на мѣстѣ и пяти лѣтъ и до сихъ поръ не имѣетъ полного состава опредѣленныхъ для нея четырехъ членовъ, а у нея есть уже священникъ и діаконъ изъ Японцевъ, 30 катихизаторовъ и катихизаторскихъ помощниковъ, трудящихся въ разныхъ мѣстахъ для проповѣди, больше тысячи христіанъ, катихизаторская школа (14 воспитанниковъ), духовное училище (45 воспитанниковъ) съ отдѣленіемъ для переводчиковъ (8 восп.) и небольшая женская школа (10 ученицъ) въ Едо, училища для мальчиковъ (25 учен.) и дѣвочекъ (24 ученицы) въ Хакодате, богослуженіе на Японскомъ языкѣ, съ правильно организованными хорами въ Едо и Хакодате, и немалое число вѣрующихъ, приготовленныхъ къ крещенію по разнымъ мѣстамъ

Японіи. Такъ немалыя средства, собираемыя Совѣтомъ православнаго миссіон. общества, приносятъ великую пользу въ дѣлѣ распространенія христіанства между язычниками...

Послѣ того, какъ были прочитаны всѣ относящіяся къ дѣлу бумаги, Преосвященный объявилъ Черниговскій Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества открытымъ. Вслѣдъ за тѣмъ многіе изъ присутствовавшихъ заговорили—было о немедленномъ избраніи Совѣта общества для управленія его дѣлами. Но такъ какъ члены Совѣта должны быть избираемы изъ дѣйствительныхъ членовъ общества, *)), а таковыхъ членовъ еще не было, то Преосвященный предложилъ прежде всего подписку пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества. Так. обр. сразу достигались двѣ цѣли: во первыхъ собиралась довольно значительная сумма на дѣло распространенія христіанства между язычниками, во вторыхъ обозначалось сочувствіе приглашенныхъ къ этому святому дѣлу и заявлялось желаніе ихъ быть членами общества. Г. Начальникъ губерніи, д. с. с. М. П. Дараганъ, принимавшій искреннее участіе въ открытіи Черниговскаго Епархі. Комитета прав. миссіонер. общ., самъ взялъ листъ бѣлой бумаги, собственноручно написалъ заглавіе подписнаго листа и самъ же первый подписалъ свое пожертвованіе въ пользу правосл. миссіонер. общ. Вслѣдъ за Г. Начальникомъ губерніи собственноручно подписали свои пожертвованія всѣ свѣтскія и духовныя лица, которыя были приглашены Его Преосвященствомъ къ участію въ этомъ мѣстномъ торжествѣ. По

*) Уставъ миссіонер. общества § 15.

жертвованій подписано 281 р., число членовъ на первый разъ не велико; всего 41, пока одни приглашенные изъ жителей самаго Чевнигова. На этотъ разъ этимъ и окончился первый день жизни нашего Епархіального Комитета православнаго миссіонерскаго общества.

III.

Никодимъ Сребницкій, епископъ Черниговскій и Новгорода-Сѣверскаго.

(Съ 6 декабря 1738 года по 29 мая 1740 г.).

(Продолженіе).

Будучи еще въ Москвѣ Преосвященный Никодимъ 23 Января 1739 года получилъ изъ Святѣйшаго Синода одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ указовъ царствованія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, писанный не изъ Кабинета Министровъ, а по Высочайшему имянному Ея Величества повелѣнію, отъ 8 января 1739 года. Въ указѣ сказано было, что множество церквей остаются безъ причтовъ, хотя многія епархіальныя начальства, еще послѣ перваго грознаго указа о разборѣ духовенства, вышедшаго по случаю турецкой войны въ Сентябрь 1736 года за подписаніемъ кабинетъ министровъ, не могли удержаться отъ жалобъ Святѣйшему Синоду объ опустошеніи духовенства въ церквахъ и монастыряхъ, произведенномъ этимъ и послѣдующими разборами и карамъ за опущеніе присягъ 1730 и 1731 годовъ, а Синодъ съ своей стороны доводилъ о томъ до свѣдѣнія Сената.

Не задолго предъ изданіемъ указа отъ 8 января 1739 года, къ несчастію духовенства, въ с. Ярославѣ Козелецкаго уѣзда принадлежавшаго тогда къ епархіи Кіевской, появился самозванецъ, нѣкто Иванъ Миницкій, выдававшій себя за царевича Алексѣя Петровича, «а къ тому его прелестническому и злоумышленному дѣлу и намѣренію, сказано въ указѣ изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, предводителемъ и сообщникомъ былъ малороссійскаго кіевскаго полку бобровской сотни, села Ярославецъ бывшій попь, что нынѣ распопъ Гаврило Могила» и проч.¹⁵⁾ Ловкіе государственные дѣтели, писавшіе имянный указъ Государыни Императрицы отъ 8 янв. 1738 г., выгораживая себя въ дѣлѣ опустошенія духовенства въ церквахъ, свалили вину на архіереевъ, которые, вмѣсто выбывавшихъ священнослужителей должны были тотчасъ же озаботиться поставленіемъ на ихъ мѣста новыхъ достойныхъ духовныхъ лицъ», всячески обученныхъ христіанскому закону и страху Божію, а потому предписывалось не медленно замѣстить всѣ празныя мѣста людьми добрыми и непорочнаго житія и прилежными въ чтеніи книгъ съ разумомъ св. писанія, такожъ и въ цѣннѣ церковномъ искусныхъ, для чего прихожанамъ велѣтъ выбирать по сущей справедливости и совѣсти на каждое священническое и діаконое мѣсто по два или по три кандидата, которыхъ самимъ архіереямъ свидѣтельствовать о разумѣ, о наученіи закона и о прилежаніи къ священному писанію, а при томъ и о безпорочномъ житіи и потомъ чрезъ нѣкоторое довольное время, а именно, не меньше трехъ мѣсяцевъ всѣхъ оныхъ ставленни-

¹⁵⁾ Историко-статистическое описаніе Черниг. епархіи изд. 1874 г. Кн. V стр. 225—238.

ковъ имѣніемъ архіерея содержать и пищу довольствовать, между тѣмъ учительнымъ священникамъ велѣтъ обучать ихъ и каждую недѣлю всѣхъ оныхъ сами архіереи имѣють спрашивать и выбравъ изъ нихъ достойныхъ, посвящать и въ причетники опредѣлять ¹⁶).

Первымъ дѣломъ епископа Никодима, по прибытіи въ Черниговъ, было приступить къ исполненію этого укорительнаго и не удоисполнимаго указа, что и началъ онъ, 16 марта, съ распубликованія его по епархіи и назначенія для обученія ставленниковъ учительнаго священника, каковымъ избралъ онъ Префекта Черниговской славено-полоно-латинской коллегіи, іеромонаха Софронія Зиминскаго. Но въ Августѣ сего жъ 1737 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ о. Софронія въ Московскую славенореколатинскую академію для преподаванія ученія въ школу реторику, предписавъ епископу Никодиму выслать неотложно въ Москву къ октябрю мѣсяцу іеромонаха Софронія, хотя бы онъ состоялъ въ какомъ либо послушаніи въ Черниговскомъ кафедральномъ монастырѣ или въ училищѣ ¹⁷).

¹⁶) Указъ Св. Синода отъ 16 янв. 1743 г. № 169.

¹⁷) Ук. Св. Синода отъ 14 авг. 1739 г. № 2315. Іеромонахъ Софроній Зиминскій былъ родомъ изъ Галиціи, сынъ священника изъ мѣстечка Злочова, обучался въ Львовской академіи, постриженъ въ монашество въ пустынножительномъ Ясногородскомъ Троицкомъ монастырѣ настоятелемъ его іеромонахомъ Варлаамомъ Голосевичемъ, 24 Декабря 1735 года, имѣя тогда болѣе 30 лѣтъ отъ роду; въ Черниговъ прибылъ въ октябрь 1736 года и принятъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Иларіономъ Роголевскимъ въ Черниговскій кафедральный Борисоглѣбскій монастырь; въ 1737 году Вологодскій Епископъ Амвросій Юшкевичъ просилъ Преосвященнаго Иларіона отпустить монаха Зиминскаго въ Вологду; но Архіепископъ Иларіонъ удержалъ его при себѣ и посвятилъ въ томъ же году во іеродіакона и іеромо-

Въ томъ же 1839 году, еще раньше полученія указа о высылкѣ въ Москву іеромонаха Софронія, предписано было изъ Святѣйшаго Синода Епископу Никодиму отправить въ Нижній Новгородъ іеромонаха Венедикта Аршеневскаго, къ тамошнему епископу Іоанну Дубинскому, хиротонисавному 25 Февраля сегожь года изъ игуменовъ Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря и нуждавшемуся въ священнослужителяхъ способныхъ для обученія ставленниковъ. Іеромонахъ Венедиктъ состоялъ на должности приказчика Стародубскаго архіерейскаго двора. Преосвященный Никодимъ не хотѣлъ отпускать его изъ своей епархіи и рѣшилъ ходатайствовать объ увольненіи его отъ высылки въ Нижній Новгородъ, представляя на уваженіе Синода, что онъ нуженъ въ Черниговской епархіи по опытности и способности его къ управленію каедральными вотчинами и переведенъ изъ Стародубскаго дворца на городничество въ черниговскія архіерейскія вотчины, но это ходатайство Преосвященнаго Никодима не было уважено Святѣйшимъ Синодомъ и подтверждено: «оного іеромонаха Венедикта къ обученію въ Нижегородской епархіи ставленниковъ, яко не партикулярной ради нужды, но къ дѣлу во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества указа требуемаго выслать въ Нижегородскую епархію безъ всякихъ отговорокъ, въ самой скорости немедленно, а на мѣсто его отправленіе городнической долж-

наха, поставилъ префектомъ Черниговской училищной коллегіи. Въ Москвѣ Софронію не посчастливилось; онъ высланъ былъ оттуда въ Межигорскій монастырь на смиреніе, а въ Декабрѣ 1745 года Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпустить его изъ Межигорскаго монастыря въ Новгородъ-Северскій Преображенскій монастырь на пребываніе.

ности поручить другому іеромонаху или монаху по усмотрѣнію своему¹⁹⁾.

Когда такимъ образомъ приводился въ исполненіе грозный указъ Императрицы Анны Іоанновны о замѣщеніи праздныхъ священническихъ мѣстъ и обученіи ставленниковъ на священническія и діакоискія мѣста, Московская канцелярія Синодальнаго Правленія, по поводу прошенія князя Сергія Алексѣевича Голицына объ опредѣленіи въ вотчину его, Московскаго уѣзда Перемышльской десятины, къ церкви пророка Іліи, въ село Дубровицы на праздно священническое мѣсто священника Павла Θεодорова, потребовала отъ Преосвященнаго епископа Никодима извѣстія: не касается ли до священника Θεодорова по Черниговской епархіи какихъ либо дѣлъ и подозрѣній и не имѣется ли какихъ препятствій къ отправленію священнослуженія и всякихъ церковныхъ требъ и можетъ ли онъ быть уволенъ изъ епархіи въ Синодальную область для опредѣленія къ названной церкви. Въ указѣ прописана была и исторія Θεодорова, которую онъ самъ разсказалъ въ канцеляріи Синодальнаго правленія: «Онъ Θεодоровъ посвященъ во священника въ село Розлеты (Кролев. у.) въ 729 году и ставленную грамоту имѣеть; а изъ того села отошелъ въ 734 году, понеже на его мѣсто опредѣленъ иной попъ и жилъ Чер-

¹⁹⁾ Указы Св. Синод. отъ 16 Мая и 16 Іюля 1739 г. № 1464 и 2000. Объ іеромонахѣ Венедиктѣ Аршеневскомъ извѣстно, что онъ, во время суроваго правленія Черниговскаго Епископа Продіона бѣжалъ изъ Черниговскаго кафедральнаго монастыря, и съ 1732 года скрывался въ лѣсахъ за границею, вѣроятно, въ Вѣтковщинѣ, отсюда возвратился въ Черниговъ при Преосвященномъ архіепископѣ Іларіонѣ Роголевскомъ, раскаялся въ своихъ поступкахъ, получилъ архіерейское разрѣшеніе совершать священнослуженіе и опредѣленъ въ Стародубъ строителемъ тамошняго архіерейскаго дворца.

ниговской епархіи въ селѣ Шептакахъ (Новгородсѣв. у.) викаріемъ по 735 годъ, а съ того года былъ въ Глуховѣ въ домѣ Бригадира князя Андрея Барятинскаго крестовымъ священникомъ, съ которымъ (Барятинскимъ) въ февралѣ 739 г. и въ Москву прибылъ»¹⁹⁾.

Такъ какъ малороссійскія епархіи съ 1737 года освобождены были отъ производившейся тогда въ великой Россіи переписи священно и церковно служителей, и препятствій къ увольненію священника Θεодорова изъ Черниговской епархіи въ Синодальную область къ опредѣленію его въ село Дубровицы на праздное священническое мѣсто, не было, то преосвященный Никодимъ 16 мая извѣстилъ о томъ Московскую канцелярію Синодальнаго правленія.

Тогда же, по указу Св. Синода отъ 19 мая, востребованъ былъ изъ Черниговскаго кафедральнаго монастыря іеромонахъ Геннадій Рожевецъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь, для опредѣленія въ соборные іеромонахи.

Около того же времени преосвященный епископъ Никодимъ совершилъ побѣдку въ Кіевѣ, чтобы представиться тамъ гордому своими побѣдами Ставучанскому и Очаковскому герою и сильному кабинетъ Министру, Генераль-фельдмаршалу, Графу фонъ Миниху, не дождавшись отъ святѣйшаго Синода разрѣшенія на свое о томъ доношеніе. «Въ то время, когда онъ ѣздилъ въ Кіевъ малороссійскими дѣлами въ Глуховѣ

¹⁹⁾ Ук. Моск. Синод. правленія канцеляріи отъ 11 апр. 1739 г. за № 597 писанный на гербовой бумагѣ съ клеймомъ 1737 г. на каждомъ полулистѣ цѣны 1 коп. и съ помѣтою, что печатныя пошлины $\frac{1}{4}$ коп. взяты. Производство ставленническимъ дѣломъ на простой бумагѣ узаконено въ царствованіе Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указомъ св. Синода отъ 23 сентября 1742 г. № 4036.

управлялъ генераль аншефъ Александръ Ивановичъ Румянцевъ, отецъ Кагульского героя графа Петра Александровича Румянцева-Задунайскаго. Въ отсутствіе преосвященнаго Никодима, члены Черниговской духовной консисторіи отправили въ генеральную войсковую канцелярію вѣдѣніе за подписомъ своимъ съ именными списками не исповѣдавшихся въ 1738 году, для распоряженія о взысканіи съ нихъ штрафныхъ денегъ. При Румянцевѣ, можетъ быть, на это не было бы обращено и вниманія; но кабинетъ-министры отозвали его изъ Глухова въ армію, подъ команду генераль фельдмаршала фонъ Миниха, а до возвращенія его, 25 мая, управление малороссійскихъ и слободскихъ полковъ было поручено лейбъ-гвардіи измаиловскаго полка маіору Шипову. Шиповъ вломился въ амбицію и 9 іюня писалъ изъ Глухова преосвященному Никодиму назиданіе, что предмѣстники его, преосвященнаго, имѣли сношеніе не вѣдѣніями, а письмами на имя первенствующаго въ генеральной войсковой канцеляріи, (какимъ онъ въ маѣ мѣсяцѣ и не былъ), какъ это дѣлаютъ Кіевскій и другіе преосвященные, и взаимно отъ войсковой канцеляріи сношеніе имѣется не съ консисторіею, а съ самими преосвященными и другими знатными духовными персонами, и если такъ сдѣлала это сама по себѣ Черниговская консисторія, то онъ можетъ считать для себя обидою. Преосвященный Никодимъ благосклонно отвѣчалъ Шипову, титулуя его высоко-роднымъ и превосходительнымъ господиномъ гвардіи маіоромъ и своимъ милостивымъ благодѣтелемъ, что изъ консисторіи каедръ Черниговской сдѣлано это сношеніе съ генеральною войсковою канцеляріею вѣдѣніемъ въ небытность его преосвященнаго, а впредь онъ будетъ имѣть сношеніе во всякихъ

дѣлахъ съ его превосходительствомъ письмами. Не прошла безпослѣдственно и поспѣшная поѣздка преосвященнаго Никодима въ Кіевъ. Когда онъ донесъ святѣйшему Синоду о времени своего отъѣзда туда изъ Чернигова, и возвращенія въ Черниговъ, какъ потомъ предписано было ему изъ Синода. Объясняя, что рѣшился поѣхать въ Кіевъ, до получения дозволительнаго указа, по причинѣ скорого отъѣзда графа Миниха въ армію, онъ при этомъ объясненіи присовокупилъ новую просьбу, чтобы и впредь дозволено было ему, безъ утружденія Св. Синода доношеніями, отлучаться изъ своей епархіи въ Кіевъ и другія мѣста не своей епархіи по такимъ нуждамъ архіерейскаго дома, по которымъ необходимо и лично будетъ ходатайствовать самому ему преосвященному лично. Но Святѣйшій Синодъ принявъ такое доношеніе его съ неудовольствіемъ и, указавъ ему на свои опредѣленія, состоявшіяся 23 апр. 1722 и 12 марта 1725 года о томъ, чтобы архіереи не отлучались изъ своихъ епархій безъ разрѣшенія Св. Синода, сдѣлалъ напоминаніе, что ему преосвященному, какъ совершенной уже имъ поѣздки въ Кіевъ безъ указа имѣть не надлежало, такъ и впредь безъ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ епархіи своей отнюдь не отлучаться ²⁰⁾.

По древнему обычаю, отмѣненному во всей Россіи, по Высочайшему повелѣнію, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 12 февраля 1765 года, при каждомъ поступленіи на епархію новаго архіерея, всѣ священно-и-церковнослужители должны были представлять ему для подписи став-

²⁰⁾ Ук. Св. Синода отъ 24 сент. 1739 г. № 2622.

ленные свои грамоты со взносомъ извѣстно-установленной пошлины, такъ что иному священнику приходилось разъ по пяти въ жизни, а иногда и болѣе представлять свою ставленную грамоту и платить пошлины разнымъ архіереямъ, ²¹⁾ а безъ того они не имѣли полнаго права священнодѣйствовать и отправлять требы; а вдовые священники, кромѣ представленія своихъ ставленныхъ грамотъ, обязаны были испрашивать еще такъ называемыя епитрахильныя и постихарныя грамоты, на продолженіе своего служенія на болѣе или менѣе продолжительный срокъ и уплачивать также епитрахильныя и постихарныя пошлины. Въ иныхъ епархіяхъ не только священники и діаконъ не имѣли права священнодѣйствовать не представивъ своихъ грамотъ новому архіерею, но и по принятіи монашества, имъ недозволялось продолжать священнодѣйствіе, не получивъ іеромонашескихъ, или іеродіаконскихъ ставленныхъ грамотъ ²²⁾.

Въ іюнь мѣсяцѣ 1739 года преосвященный епископъ Никодимъ предписалъ циркулярно всѣмъ протопопамъ и намѣстникамъ Черниговской епархіи выслать въ архіерейскій домъ всѣхъ вдовыхъ и вкрестовыхъ священниковъ *не минуя ниодного, въ декабрь сегоже 1739 года*. Вдовыхъ священниковъ въ Черниговской епархіи оказалось тогда болѣе 60-ти и одинъ протоіерей; сколько было вдовыхъ діаконъ—свѣдѣній о нихъ и высылки ихъ въ архіерейскій домъ не требовалось. Епитрахильная дань бралась съ каждаго вдоваго священника по 2 р.

²¹⁾ Въ моемъ собраніи бумагъ есть одна ставленная грамота съ подписами пяти архіереевъ, между которыми средину занимаетъ подпись преосвященнаго епископа Никодима.

²²⁾ Ук. Св. Синода отъ 30 марта 1742 г. № 1036.

въ годъ *) и по 50 к. за каждую четверть года; нѣкоторые священники должны были заплатить эту дань за два года; епитрахильною данью обложены были не только состоявшіе въ дѣйствительномъ служеніи и викарії ихъ, но и заштатные, вакансовые (безмѣстные) и престарѣлые, вполонину противъ служащихъ. Гриневскій священникъ Теодоръ Ермолаевъ, застаростью, не могъ уже самъ подписываться, а епитрахильныхъ за 1739 годъ взыскано съ него 2 рубля; только поступленіе въ монашество избавляло вдовыхъ священниковъ отъ епитрахильной дани; такимъ образомъ избавились отъ этой дани вдовыи священники, поступившіе при епископѣ Никодимѣ въ монастыри: въ Черниговскій катедральный Борисоглѣбскій священникъ села Рикова Іоаннъ Григоріевъ; въ Рыхловскій Николаевскій—села Бугриновки Григорій Яковлевъ и въ Троицкій Андрониковскій—села Чепелева Григорій Пашкевичъ, уступивъ, по тогдашнему выраженію, священническое мѣсто свое, по желанію прихожанъ, сыну своему Алексѣю Пашкевичу. Епитрахильную дань уплачивали вдовыи священники или сами, являясь къ владыкѣ, или присылали чрезъ своихъ мѣстныхъ протопоповъ. Въ февралѣ 1740 года катедральный писарь іеромонахъ Константинъ Усевичъ передалъ въ казну архіерейскую крестовому іеромонаху Виктору Лѣщинскому епитрахильнаго сбора 155 рублей. Уплатившимъ деньги вы-

*) Въ фамильныхъ бумагахъ моихъ имѣется квитанція слѣдующаго содержания: 1740 года января дня. Отъ объявителя сего вдоваго священника Андрейковскаго (вмѣсто Андреевскаго) Деяна Михайлова (Страдомскаго) принято въ канцеляріи катедры епископіи Черниговской епитрахильныхъ денегъ за прошлый 1739 годъ два рубля и въ томъ ему квитанція дана: Катедральной канцеляріи канцеляристъ Григорій Бизъскій.

давались за подписомъ архіерея свидѣтельства или епитрахильныя грамоты, въ такой формѣ:

Пречестному о Христѣ отцу Григорію Подлужскому, протопопу Стародубскому. При благословеніи Нашемъ архіерейскомъ объявляется, явившійся по указу Нашему сего декабря 1 дня настоящаго 1739 года вѣдомства пречестности вашей протопопіи Стародубовской удовій священникъ Новоникольской Стародубовской церкви викарій, честный о Христѣ Петръ Буковскій въ Черниговѣ для отдачи епитрахильныхъ денегъ при доношеніи пречестности вашей и при свидѣтельствѣ отъ парохіанъ оной Новоникольской Стародубовской церкви за нимъ отцемъ Петромъ о безпорочномъ и доброобходительномъ его житіи и ихъ прошеніемъ, чтобъ ему при той же церкви священнодѣйствовать паки, при семъ за благословеніемъ нашимъ архіерейскимъ въ домъ его въ показанный городъ Стародубъ отпущень. 1739 года декабря 3 дня. «Смиренній Никодимъ епископъ Черниговскій». Не легко было тогда, по силѣ Высочайшаго указа отъ 8 января, получить и хиротонію во священника. Такъ сынъ священника Григорія Пашкевича Алексѣй, которому отецъ уступилъ свое священническое мѣсто въ с. Чепелевѣ (Сосницк. у.), находясь съ августа мѣсяца въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ, въ декабрѣ не былъ еще священникомъ.

Кто же были крестовые священники, о высылкѣ которыхъ въ архіерейскій домъ, предписано было отъ преосвященнаго епископа Никодима Черниговской епархіи протопопамъ и намѣстникамъ?

Крестовыми священниками въ Черниговской епархіи назывались не такіе «крестцовые или бродячіе попы,» какихъ при

коронаціи Императрицы Елисаветы Петровны въ 1741 году Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода князь Яковъ Шаховскій видѣлъ въ Москвѣ стоящими» по утрамъ до литургіи за Спасскими воротами, также у Спасскихъ воротъ и у Николы Гостунскаго, которые собирали памятцы (поминальницы) и чинили необычайный крикъ и занимались, стоя на крестцѣ, служить обѣдни при разныхъ церквахъ за малѣйшую цѣну, копѣекъ по 10 и по 5 к.²³⁾; но только пресвитеры дававшіе образъ *вѣрымыя словомъ и житіемъ* пользовались званіемъ крестовыхъ священниковъ, какъ особеннымъ преимуществомъ и отличіемъ, на которыя выдавались имъ особенныя архіерейскія грамоты или, такъ названные, универсалы. Въ силу этихъ грамотъ крестовые священники принимались въ непосредственную зависимость отъ самаго архіерея или намѣстниковъ его, и освобождались отъ подсудности своихъ мѣстныхъ протопоповъ и протопопскихъ духовныхъ правленій, а инымъ изъ нихъ предоставлялось въ соборныхъ служеніяхъ и церковныхъ процессіяхъ первое мѣсто послѣ архіерейскаго намѣстника и предѣданіе въ собраніяхъ духовенства и на учтахъ (званныхъ обѣдахъ и угощеніяхъ). Иногда давались подобныя грамоты нѣкоторымъ діаконамъ и церковнослужителямъ, но ни тѣ, ни другіе не назывались крестовыми, а протекціальными. Крестовые священники обязаны были доставлять сами (персонально) въ Рождественскіе святки въ архіерейскій домъ пошрины отъ вѣчныхъ памятей (квитковъ) и катедральное день-

²³⁾ Истор. Моск. епарх. управл. 1. 124 и 11, кн. 1, 163—164. Примѣч. 410. Записки о жизни Платона митрополита Московскаго, при сочиненіи И. М. Снегирева «жизнь Москов. митрополита Платона» Москва 1856 года. Приложеніе при кн. II стр. 34.

гами или хозяйственными продуктами, сверхъ вѣчныхъ пошлинъ. Катедральнаго доставлялось деньгами рубля по три въ годъ, а хозяйственными продуктами, священники сѣверныхъ приходоѡ доставляли преимущественно олей (конопляное масло) по сту кварть (10 ведеръ) и болѣе. При преосвященномъ епископѣ Никодимѣ крестовыми священниками были: села Козла Покровской церкви Теодоръ Ходоровскій, Димитріевской церкви Іоаннъ Живецкій, села Кіенки Іосифъ Михайловъ, села Борисоглѣбовки Георгій Тишковскій и Іоаннъ Хорошкевичъ, села Бобрика Стефанъ Смѣльницкій и Соборной церкви въ Новгородсѣверскѣ священникъ Игнатій Томиловскій, протекціалную грамоту имѣлъ Діаконъ Покровской церкви села Козла Михаилъ Іоанникіевъ ²⁴).

А вотъ образецъ и вѣчной памяти, какаѡ была выдана Преосвященнымъ Епископомъ Никодимомъ:

Божіею милостію Православный Епископъ Черниговскій и Новгородка-Сѣверскаго Никодимъ Сребницкій.

Протопоіи Седнево-Березинской, мѣстечка Городни церкви Живоначальной Троицы Презвитеру честному о Христѣ отцу Густину Лениѣцкому объявляется: сего Генваря 29 дня 1740 года честній о христѣ отецъ Іоаннъ Трипольскій, презвитеръ Бобровицкій, поданнымъ своимъ намъ доношеніемъ объявилъ, что обручилъ онъ протопоіи Седнево-Березинской мѣстечка Городни въ значковаго полку Черниговскаго Тоба-

²⁴) По свидѣніямъ, дошедшимъ до Святѣйшаго Синода о такихъ особенностяхъ, не существовавшихъ въ великороссійской церкви, онъ призналъ такіѡ привилегіи не согласными съ правилами св. церкви и разстроивающими церковную іерархію и указомъ отъ 6 Декабря 1743 года потребовалъ отъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Черниговскаго, свидѣній, на какомъ основаніи введены въ Малороссіи эти особенности; но основаній не отыскано.

рища Корнилія Дубовика за сына своего Василя дочь дѣвицу Агафію и сообща при томъ до разсмотрѣнія яко бы явившагося къ свойству сомнѣнія росписаніе, просилъ по разсмотрѣнію того, нашего пастирскаго благословенія и выдачи вѣчной памяти, по которому его священника Іоанна Трипольскаго прошенію, разсмотрѣвше тѣ росписанія, яко въ томъ препятія къ воспріятію супружества не оказываются, сего ради съ онаго росписанія сообщаячи при семь копію пастирски приказуемъ: будучи такъ есть, какъ въ росписаніи показано, то приведе по силѣ указа Императорскаго Величества въ 1724 году состоявшагося и въ народъ публѣкованнаго по приобщенной при томъ формѣ предъ бракосочетаніемъ кого надлежитъ къ присягѣ, онаго поповича Василя з дочерью показаннаго значковаго товарища дѣвицею Агафіею законнымъ по церковному чиноположенію сочетать бракомъ, и тѣ присяги за руками присягавшихъ при доношеніи своемъ въ Консисторію нашу прислать, з катедры нашей епископской Черниговской. 1740 года Генваря 30 дня.

«Смиренній Никодимъ Епископъ Черниговскій» *).

Прот. А. Страдомскій.

(Продолженіе будеть).

*) По этой вѣчной памяти, бракъ Трипольскаго съ Дубовиковою не состоялся. О чемъ въ Приб. къ Чернигов. Губер. Вѣд. 1876 г. № 40; 2 статьи изъ Черниговской епархіи.

IV.

Приходская лѣтопись Черниговской епархіи,
Нѣжинскаго уѣзда села Куриловки.

ИСТОРИЯ СЕЛА КУРИЛОВКИ.

Древнее названіе и происхожденіе.

Село Куриловка въ 10 верстахъ отъ Нѣжина, въ 3 верстахъ отъ с. Талалаевки и въ полверстѣ отъ села Безугловки, отдѣляясь отъ сего послѣдняго рѣчкою Крапивною. Начало поселенія Куриловки должно относить къ 14 столѣтію, когда Южная русь нѣсколько начала оправляться послѣ погрома Татарскаго подъ управленіемъ князей Литовскихъ до соединенія съ Польшею. Разбѣжавшіеся жители начали стекаться и обстроиваться по обѣ стороны рѣчки Крапивны, иначе называемой Химовка. Степная мѣстность на лѣвой сторонѣ и отъ того удобство селиться на той сторонѣ—привлекли на ту сторону и поселенцевъ гораздо больше, чѣмъ на правую сторону рѣчки. Расселяясь все по надъ рѣчку въ одну прямую улицу, они образовали селеніе прямое—безъ угловъ. Отъ чего и самое селеніе на лѣвой сторонѣ рѣчки названо Безугловою. Напротивъ на правой сторонѣ рѣчки поселилось не много жителей, потому что болотистая мѣстность этой стороны препятствовала большому расселенію народа. Это поселеніе было не болѣе, какъ хуторъ безъимянный. Когда Литовское княжество соединилось съ Польшею и Поляки начали русскихъ обращать въ Унію, а съ тѣмъ вмѣстѣ стали всячески ополчивать ихъ посредствомъ расселенія по украинѣ пановъ и

жидовъ, поселился и въ хуторѣ этомъ панъ ляхъ по имени Карлъ и по своему имени назвалъ хуторъ Карлоповкою ¹⁾ а малороссы переименовали это названіе на Карнашовку, какъ и названо это село въ надписи рукописнаго евангелія въ 1640 году. И такъ первоначальное названіе села было Карлоповка или Карнашовка. Если такъ, то отъ чего же Карнашовка стала называться Куриловкою?

Новое названіе.

Настоящее названіе «Куриловка» описываемое село получило по событіямъ революціоннаго времени малороссіи въ 17 столѣтіи. Извѣстно, что съ 1648 года по 1668 годъ—отъ возстанія Хмѣльницкаго до измѣны Брюховецкаго Украина была постоянно въ тревожномъ состояніи. Главную роль въ революціяхъ малороссіи въ то время играли Запоряжцы.

Въ 1648 году они взяли Нѣжинъ и Черниговъ ²⁾. Въ 1668 г. они грабятъ малороссійскіе города, въ томъ числѣ и Черниговъ, жители которыхъ были не согласны съ политическимъ

¹⁾ Въ настоящее время въ Куриловкѣ есть двѣ древнія польскія фамиліи въ казачьемъ сословіи: Богдановскіе и Сухацкіе, предки коихъ были въ 18 столѣтіи въ дворянскомъ званіи, какъ доказываютъ исповѣдныя росписи сей церкви. Не предокъ ли одной изъ сихъ фамилій былъ Карлъ? Очень вѣроятно, что потомки Карла въ 16 столѣтіи, когда Нѣжинъ достался Москвѣ, лишились Куриловскаго имѣнія, и вмѣсто того, чтобы ополячивать русскихъ, сами обрусѣли по неподатливой натурѣ малороссовъ. Потомъ одинъ изъ нихъ, дослужившись въ концѣ 17 столѣтія до чина войсковаго товарища, въ началѣ 18 столѣтія выпросилъ у Гетмана Скоропадскаго половину села Куриловки во владѣніе—возвратилъ то, что потеряли его предки. Это Василій Богдановскій, какъ увидимъ послѣ.

²⁾ Прибавл. Черн. епар. изв. 1863 года стр. 349 и тамъ же 1862 года стр. 626.

мѣнѣемъ Брюховецкаго ³⁾). Набѣги къ Нѣжину, Чернигову, и далѣе они совершали чрезъ Карнашовку, нынѣшнюю Куриловку ⁴⁾. Извѣстно также, что Запорожцы были чрезвычайно осторожны при набѣгахъ. Они всегда позади себя оставляли аванпосты въ извѣстныхъ мѣстахъ, гдѣ производились условленные сигналы посредствомъ огня, понятные только для самыхъ Запорожцевъ. Мѣстомъ одного изъ такихъ аванпостовъ была Карнашовка. Въ 2 верстахъ отъ села по дорогѣ въ г. Нѣжинъ на самой возвышенной мѣстности между Нѣжиномъ и Куриловкою стоитъ по нынѣ большой курганъ, называемый: «великая могила». На этомъ курганѣ Запорожцы давали условленные сигналы своимъ сотоварищамъ днемъ посредствомъ большаго дыма, а ночью огненнымъ пламенемъ. Дневной сигналъ назывался «Курило» (Курево). Отъ сигнальнаго Курила стало и село называться Куриловкою. И такъ перемѣна названія Карнашовки на Куриловку произошла между 1648—1668 годами, когда Запорожская сѣчь была въ блестящемъ состояніи, а малороссія въ революціяхъ. По актамъ названіе Куриловки встрѣчается въ концѣ 17-го столѣтія. Въ духовномъ завѣщаніи Нѣжинскаго протопопа Павла Сленга-Пучковскаго, писанномъ за бытность Нѣжинскимъ полковникомъ Іоанна Обидовскаго (1696—1700), хуторъ Куриловскій отписывается честному отцу Максиму Почецъ, который

³⁾ Тамъ же 1863 г. стр. 351.

⁴⁾ Такъ должно утверждать, потому что чрезъ это село былъ и есть наикратчайшій путь къ Запорожью и вообще къ низовьямъ Днѣпра съ сѣвера. Жители Минской, Могилевской и сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губерніи и въ настоящее время ходятъ въ Кременчугъ и въ Черноморье на заработки и возвращаются оттуда всегда чрезъ Куриловку.

былъ внукъ онаго протопопа Сленга ⁵⁾. Но это не село, а собственно небольшое имѣніе близъ села Куриловки—хуторъ Куриловскій. Усадьба г. Почекъ и нынѣ находится какъ бы на хуторѣ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ села Куриловки. Самое село Куриловка въ то время бесспорно принадлежало г. Ракушкамъ Романовскимъ.

Куриловка въ владѣльческомъ—крѣпостномъ состояніи.

Въ 1717 году Гетманъ Скоропадскій половину села Куриловки отбираетъ отъ Ракушки—Романовскаго и отдаетъ универсаломъ войсковому товарищу Василию Богдановскому *съ пустовскими половинными грунтами, якимъ есмь владѣльцъ по сіе время панъ Романовскій, сотникъ полковый Новомильскій* ⁶⁾. Ракушки—Романовскіе половиною села Куриловки владѣли до начала сего 19 столѣтія, когда фамилія ихъ въ лицѣ послѣдняго потомка Андрея Васильевича, не имѣвшаго сыновей, за смертію его окончательно прекратилась. Имѣніе досталось дочери его Татіанѣ Андреевнѣ Подгаевской, а отъ нея досталось сыну ея Ивану Захарьевичу Подгаевскому. Это былъ человекъ чрезвычайно крѣпкаго тѣлосложенія, обладавшій необыкновенною силою, и при томъ добраго характера, дѣлвшійся съ ближними всѣмъ, что имѣлъ; но страсть къ охотѣ увлекла его въ могилу въ самомъ цвѣтѣ молодости ⁷⁾. По немъ наслѣдовала имѣніемъ сестра его Ефросинія Захаревна Рубанова, нынѣшняя владѣлица. Отобранная же Скоропад-

⁵⁾ Губ. вѣд. 1867 № 7 приб.

⁶⁾ Губ. вѣд. 1867 г. № 7 приб. обзор. Рум. описи малороссіи.

⁷⁾ Во время охоты въ великій постъ простудился, получилъ горячку, отъ которой и умеръ, не смотря на всѣ старанія лекарей.

скимъ отъ Ракушки—Романовскаго въ 1717 году и отданная Василю Богдановскому другая половина села Куриловки съ 1750 года почти до конца 18 столѣтїя была во владѣнїи сына сего послѣдняго Значковаго товарища Іоанна Васильевича Богдановскаго ⁸⁾). Будучи отъ природы добраго и мягкаго характера, къ тому же простъ, какъ малороссъ, Иванъ Васильевичъ Богдановскій слишкомъ много довѣрялъ своимъ подчиненнымъ по должности Значковаго товарища. Пользуясь его довѣріемъ, а еще болѣе простотою и мягкостію характера, подчиненные его растратили какія-то казенныя суммы, бывшія у него на рукахъ. Стараясь поправить дѣло, Богдановскій вошелъ въ долги, которыхъ однако не могъ уплатить своевременно. Имѣніе было продано съ аукціона и досталось кредитору его Нѣжинскому подсудеу Якову Максимовичу Почекѣ ⁹⁾). Во владѣнїи Богдановскаго остался только лѣсъ на 10 десятинъ и небольшое усадебное мѣсто, до которыхъ Яковъ Максимовичъ Почека по великодушїю своему не имѣлъ притязанїя и которыми по нынѣ владѣютъ потомки Богдановскаго, состоящіе нынѣ въ казачьемъ званїи люди бѣдные, но

⁸⁾ По Румянцевской описи Куриловка показана за Иваномъ Богдановскимъ Губ. вѣд. № 7 приб.

⁹⁾ Яковъ Максимовичъ Почека сынъ отца Максима Почеки, которому протопопъ Сленга-Пучковскій описалъ хуторъ Куриловскій, въ 1773 году былъ Нѣжинскимъ подсудкомъ и за тѣмъ предводителемъ Нѣжинскимъ. У него было три сына: Иванъ, Георгій и Матвѣй. Родъ Ивана за смертью сына его Якова Ивановича Почеки, владѣльца села Талалаевки, бывшаго въ 1861—1863 годахъ Мировымъ посредникомъ и потомъ Нѣжинскимъ узднымъ исправникомъ, въ мужескомъ поколѣнїи совершенно прекратился. Отъ Георгія произошли владѣльцы села Качановки Почечи-Тарнавскіе; а отъ Матвѣя владѣльцы с. Куриловки.

честные. По смерти Якова Максимовича Почеки имѣніе Куриловское досталось младшему сыну его Матвѣю Яковлевичу, долгое время бывшему Нѣжинскимъ предводителемъ и многоблагодѣтельствовавшему Куриловской церкви и причту. Отъ него имѣніе Куриловское по духовному завѣщанію досталось сыну его Якову Матвѣевичу Почекѣ, нынѣшнему владѣльцу, занимавшему также въ продолженіи трехъ трехлѣтій должность предводителя дворянства Нѣжинскаго въ чинѣ коллежскаго совѣтника.

Куриловка въ гражданско-административномъ отношеніи.

Село Куриловка съ 17-го столѣтія въ гражданско-административномъ отношеніи, по тогдашнему устройству малороссійскаго управленія, принадлежала къ Нѣжинскому полку во 2 Нѣжинской сотнѣ ¹⁰⁾, въ 1771 году имѣла собственнаго атамана ¹¹⁾. По упраздненіи въ малороссіи военнаго управленія, она принадлежала къ Нѣжинскому Повѣту, затѣмъ къ Нѣжинскому уѣзду къ 3 стану, въ которомъ по нынѣ находится. По образованіи волостныхъ правленій государственныхъ имуществъ, Куриловка вошла въ составъ Талалаевского волостнаго правленія; по переводѣ волостнаго правленія изъ Талалаевки въ м. Лосиновку, она нѣсколько времени принадлежала къ Лосиновскому волостному правленію, оставаясь въ то же время въ вѣдомствѣ Талалаевского сельскаго управленія; въ 1860 году она вошла опять въ составъ Талалаевского волостнаго правленія, въ вѣдомствѣ котораго находится по настоящее время со всѣмъ населеніемъ козачьимъ и крестьянскимъ.

¹⁰⁾ Обзор. Румянн. описи. Губ. вѣд. № 7 приб.

¹¹⁾ Указъ нѣж. 2 сотни отъ 18 дек. 1771 г. за № 574. церк. архивъ.

Куриловка въ церковно-административномъ отношеніи.

Въ церковно-административномъ отношеніи Куриловскій приходъ, сколько извѣстно изъ церковныхъ документовъ, съ начала 18 столѣтія принадлежалъ къ Кіевской епархіи и состоялъ въ округѣ Нѣжинской протопоіи. Вотъ замѣчательный примѣръ церковной юрисдикціи управленія Кіевскихъ митрополитовъ, характеризующій время и нравы первой половины 18 столѣтія: Ивангородскій священникъ Іоаннъ Ѳедоровъ, бывшій подъ запрещеніемъ, на 3-й недѣлѣ св. поста вошелъ въ церковь и взялъ съ престола святыи агнецъ. Было донесено, и онъ позванъ въ Кіевъ. На допросѣ въ консисторіи объявилъ, что онъ это сдѣлалъ ради спасенія себя для причащенія. Ему не повѣрили, жестоко били, пыткой хотѣли вынудить чистосердечное признаніе; но онъ и въ пыткѣ повторялъ одно, что ради спасенія сдѣлалъ похищеніе агнца. Тогда подъ предлогомъ, якобы онъ это сдѣлалъ *ради нѣкоего-съ злаго намьренія а не спасенія своего*, лишили его сана, остригли ему волосы на головѣ и бородѣ, одѣли въ мужицкую одежду, повелѣли: быть ему навсегда мужикомъ, какъ сказано въ инструкціи, и на всю жизнь запретить ему приобщаться св. таинъ, кромѣ смертнаго случая. Это было въ 1733 году въ правленіе митрополита Рафаила Заборовскаго ¹²⁾. Въ томъ же году митрополитъ Рафаиль предписалъ Нѣжинскому протопопу присылать въ митрополию солодовые деньги сообразно числу церквей въ протопоіи, а столовые деньги сообразно числу дворовъ въ приходѣ пресвитеровъ ¹³⁾. Съ мая мѣсяца

¹²⁾ Инструкція митр. Рафаила Заборовскаго отъ 1-го мая 1733 года за № 183. церк. арх.

¹³⁾ Инструкція егоже отъ 1 февр. 1733 г. за № 57 и отъ 2 мая за № 185.

1785 года приходъ Куриловскій, какъ принадлежавшій къ Нѣжинской протопопії, вмѣстѣ съ нею вошелъ въ составъ Черниговской епархіи за управленіе Кіевскаго митрополита Тимофея Щербачкаго и Черниговскаго епископа Неофита. Преосвященный Неофитъ 6-го мая, оповѣщая духовенство объ увеличеніи его епархіи, сдѣлалъ къ духовенству новоприсоединенной протопопії вѣжливое и приличное архипастырское воззваніе, исполненное духа кротости и смиренія ¹⁴⁾. Это воззваніе—совершенный контрастъ строгимъ митрополитскимъ инструкціямъ. Въ 1786 году священники новоприсоединенной протопопії были обложены сборомъ на бѣдныхъ студентовъ Черниговской семинаріи отъ двора въ приходѣ по денежкѣ, а отъ бездворной хаты по полушкѣ. На долю Куриловскаго священника приходилось платить за 30 дворовъ всего 15 к. ¹⁵⁾. По переименованіи протопопії въ духовное правленіе въ концѣ прошлаго столѣтія Куриловскій приходъ былъ въ вѣдомствѣ Нѣжинскаго духовнаго правленія до 1859 года, въ которомъ духовное правленіе закрыто. Въ настоящее время приходъ состоитъ въ 2 благочинническомъ округѣ Нѣжинскаго уѣзда въ вѣдѣніи Черниговской духовной консисторіи.

Священникъ *Георгій Каминскій*.

(Продолженіе будетъ).

¹⁴⁾ Копія воззванія хранится въ церковномъ архивѣ.

¹⁵⁾ Указъ Черн. дух. кон. отъ 1 янв. 1785 г. за № 56 и при немъ росписаніе.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1877 году:

А) *Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».*

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающей годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ особое приложеніе состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристина, Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

В) *Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».*

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ.

Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и

пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ доставк. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставкн и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ Отдѣла Общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, и у книгопродавцевъ Фералонтова и Соловьева; въ

Петербургъ—у Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволят обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылки 1 руб.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 к.

«Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за прежніе годы за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылк. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р.; съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р.; съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Легкіи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1874-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 год. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 за каждый экз.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ. 5 к. съ перес. 10 к.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1877 году.

Изданіе журнала (Душеполезное Чтеніе) въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному

наставленію христіанъ, удовлетворяють потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринтянамъ. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры (Душеполезнаго Чтенія) за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Евро-

пейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры (Душеполезнаго Чтенія) за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз. а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской въ Толмачахъ, церкви протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Орапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Кораблева и Сиракова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Чисель и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева
Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Древній Патерикъ. въ переводѣ съ греческаго доселѣ
неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к., съ
пересылкой 2 рубля.

6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа
Іоанна. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ А.
Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ,
10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к.

10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святой Вла-
диміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь

св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель
къ Душен. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869) 20 к.,

съ перес. 30 к.

О продолженіи еженедѣльнаго изданія

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1877 году.

Еженедѣльное изданіе «Миссіонеръ» будетъ продолжаться
и въ будущемъ 1877 году по той же программѣ и на тѣхъ
е условіяхъ, какъ и въ предыдущіе три года своего сущес-
твованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ програм-
мою, въ «Миссіонерѣ» по прежнему будутъ помѣщаемы статьи,

содержація въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей «миссіонерства»; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ «миссіонеровъ» какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о «миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ «миссіонерской практики»; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности «миссіонеровъ» описаніе вѣрованій, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ «миссіонерской» дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ попятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихся высокому призванію—быть свѣтомъ міра; 7) разныя извѣстія, замѣтки, «миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1877 году «Миссіонеръ» будетъ выходить ежепедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три руб., съ пересылкою и доставкою три рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго «Миссіонерскаго» Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ мага-

зинѣ Кораблева и Сиракова. Иногородные благоволят адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію «Миссіонера» въ Москвѣ.

Въ редакціи «Миссіонера» продаются слѣдующія книги.

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго «Миссіонерскаго» Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 р. 50 коп., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. А. С. Стурдзы. Ц. 1 р. и съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. Епископа Теофана. Москва. 1873 Ц. безъ пересылки 50 к., съ пересылк. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. Епископа Теофана. 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Краткіе очерки исторіи хрстіанской церкви. Иркутскаго «миссіонера» іеромонаха Димитрія. С. ПБ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея А. Ключарева. Москва. 1873 г. Ц. 1 р.

7) О Евангеліи отъ Матѳея. Свящ. Влад. Маркова. Москва. 1873 г. Ц. 1 р. 25 коп. и съ пересылкой.

объ изданіи

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

въ наступающемъ 1877 году.

Домашняя Бесѣда въ будущемъ 1877 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна измѣняется только для городскихъ подписчиковъ, въ силу необъяснимаго обстоятельства, ибо за доставку, напримѣръ, въ Якутскъ платится почтамту 72 к. съ экземпляра, а за доставку отъ Измайловскаго моста къ Аничкову—рубль

Посему, годовая подписная цѣна будетъ:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять руб.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, шесть руб.

Съ пересылкою во все мѣста Имперіи тоже шесть руб.

Подписка отъ иногородныхъ принимается въ Петербургѣ исключительно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера; но отнюдь ни у столичныхъ, ни у иногородныхъ книгопродавцевъ. Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, Редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой бы то ни было предметъ—тоже.

Подписка продолжится и будетъ продолжаться въ теченіи всего года. Подписчики получаютъ все выпуски, начиная съ перваго.

Въ Конторѣ Редакціи имѣются экземпляры Домашней
Бесѣды прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бѣсѣда	1859 г.	безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
«	«	1861 « « «	1 « 50 к.	«	2 « « «
«	«	1863 « « «	1 « 50 « «	«	2 « « «
«	«	1864 « « «	1 « 50 « «	«	2 « « «
«	«	1865 « « «	2 « 50 « «	«	3 « « «
«	«	1866 « « «	2 « 50 « «	«	3 « « «
«	«	1867 « « «	2 « 50 « «	«	3 « « «
«	«	1868 « « «	2 « 50 « «	«	3 « « «
«	«	1869 « « «	2 « 50 « «	«	3 « « «
«	«	1870 « « «	3 « 50 « «	«	4 « « «
«	«	1871 « « «	3 « 50 « «	«	4 « « «
«	«	1872 « « «	3 « 50 « «	«	4 « « «
«	«	1873 « « «	3 « 50 « «	«	4 « « «
«	«	1874 « « «	3 « 50 « «	«	4 « « «
«	«	1875 « « «	4 « 50 « «	«	4 р. 50 к.

Въ Конторѣ Редакціи состоятъ въ продажѣ:

1. Письма о духовной жизни. Соч. епископа Теофана. Цѣна
безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 р.

2. Исторія Кіевской Академіи. Цѣна съ пересылкою 1 р.

3. Письма съ того свѣта. (Изданіе третье). Цѣна съ пере-
сылкою за четыре экз. 1 р.; отдѣльно за экз. 25 к. безъ пересылки.

Басни Незамая. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

5. Марса Посадница. Цѣна съ пересылкою 1 р.

6. Панорама. Въ 3-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою
и безъ пересылки 1 р. 50 к.

7. Стихотворенія Григорія Барышева. Цѣна экз. съ Пере-
сылкою 20 коп. Редакторъ-Издатель В. Аскоченскій.

вышелъ изъ печати и продается

СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

Москва 1876 г. 278 стр. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою до 1000 верстъ 1 р. 80 к. Адресъ: Въ г. Новый-Оскомъ (Кур. Губ.). Петру Матвѣевичу Дерябину.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Подписавшіеся въ началѣ текущаго года у петербургскаго книгопродавца, Александра Федорова Базунова, на нашъ журналъ и не получившіе надлежащаго удовлетворенія, могутъ обращаться съ справедливыми претензіями своими въ конкурсное управленіе, назначенное по дѣламъ этого несостоятельнаго должника. Въ Петербургѣ, Надеждинская улица, домъ № 42, кв. № 9.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 13 Ноября 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.