

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

11-го Августа 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Принимается полугодовая подписка на еженедѣльную газету

„РУСЬ“.

Подписная цѣна: въ Россіи 5 р., за границу 6 руб.
Слѣдующій № 7 „Руси“ выйдетъ 17 августа.

Редакція и контора газеты „Русь“ переведены изъ
Гранатнаго переулка на Остоженку, въ Савеловскій переу-
локъ, домъ Снегиревой.

Редакторъ-издатель *И. С. Аксаковъ.*

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшими указами, данными капитулу россий-
скихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7 день
іюня сего года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удо-
стоенію комитета министровъ, орденами: учитель Литовской
семинаріи коллежскій совѣтникъ *Григорій Киприановичъ—*
св. Станислава 2 й степени, и учитель Виленскаго ду-
ховнаго училища коллежскій секретарь *Іоанникій Черно-*
ручскій—св. Станислава 3 й степени.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

— *Объ отлѣннхъ десятинныхъ сборовъ въ пользу право-*
славнаго и римско-католическаго духовенства въ девяти
западныхъ губерніяхъ. Государственный совѣтъ, въ соеди-
ненныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ,
законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи,
разсмотрѣвъ опредѣленіе втораго общаго собранія правитель-
ствующаго сената по вопросу о правѣ православнаго и рим-
ско-католическаго духовенства на хлѣбную десятину въ де-
вяти западныхъ губерніяхъ, *мнѣніемъ положи:*

Производимые въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, въ пользу
православнаго и римско-католическаго духовенства, какъ съ
помѣщиковъ, такъ и съ крестьянъ, сборы, извѣстные подъ
общимъ названіемъ десятины, не исключая и тѣхъ, кото-
рые переложены правительствомъ на деньги, отмѣнить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе госу-
дарственнаго совѣта, 3-го іюня сего года, Высочайше утвер-
дить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— № 2771. *Отъ 17-го декабря 1884 г.—8-го іюля*
1885 года. По дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣй-
ствительнымъ брака лица, осужденнаго на вседневное
безбрачіе. Св. Правител. Синодъ слушали: а) представле-
ныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархі-
альнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйстви-
тельнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго
суда православнаго исповѣданія на вседневное безбрачіе, и
б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10
мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Прика-
зали: По означенному дѣлу епархіальное начальство поста-
новило: на основаніи 35 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд.
изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ
осужденія на вседневное безбрачіе, признавъ незаконнымъ и
недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015
ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ про-
курору мѣтнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣ-
ніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ по воз-
вращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіаль-
ное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣй-
ствительности извѣснаго брака, согласно 215 ст. уст.
дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ конс-
торіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный,
утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Си-
ноду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышележенное съ законами
и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак.
о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876
г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи бра-
ковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ ис-
полненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и у-
твержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст.
угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брач-
ныя, въ конхъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную от-
вѣтственность подсудимыхъ, поступають къ суду уголовному
по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго и что посему
и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осуж-
денія ихъ на вседневное безбрачіе, должно было поступить
въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надѣ
виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣй-
шимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему
дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіаль-
ному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла
отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст.,
чтобы оно на будущее время строго исполняло установлен-
ный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ,

и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Мѣстные Распоряженія.

— 7 августа, на вакантное мѣсто священника Волковской церкви перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда, помощникъ Свенцянскаго благочиннаго, *Левъ Свенсновичъ*.

— 7 августа, на вакантное мѣсто священника Друженской церкви, Гродненскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Изабелинской церкви, Волковскаго уѣзда, Подоросскій благочинный, *Евгеній Блвавичевъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— 25 іюля освящена Гривдянская церковь, приписная къ Булянской, Слонимскаго уѣзда, отремонтированная средствами крестьянъ дер. Гривды на сумму 740 руб., кромѣ лѣснаго матеріала, пожертвованнаго помѣщикомъ имѣнія Гривды г. Полубинскимъ на сумму приблизительно 245 р.

— 4 августа рукоположенъ во священника къ Радивониской церкви, Лидскаго уѣзда, *Александръ Дружилловскій*.

— 4 августа, во время литургіи, на маломъ входѣ, Его Преосвященствомъ постриженъ въ монашество священникъ *Никодимъ Соколовъ*, съ именемъ въ монашествѣ Іосифъ.

— 0 ревизіи церквей. Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Преосвященному Анастасію, епископу Брестскому, поручено обозрѣть въ текущемъ году церкви уѣздовъ Пружанскаго и Волковскаго.

— 14 іюля, скончалась просфория Гоцевской церкви, Слонимскаго уѣзда, вдова по священникѣ, *Гликерія Иванова Несторовичъ*, 75 лѣтъ.

— **Вакансіи.**—**Священника:** въ с. *Изабелитъ*—Волковскаго уѣзда—(1), въ с. *Пескахъ*—Волковск. уѣзда (16), въ с. *Засвирги*—Свенцянскаго уѣзда (1), въ с. *Верхнемъ*—Диснен. уѣзда (1), въ м. *Батурино*—Хотѣвичской церкви—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда—много разъ. **Протодіакона:** при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ (5). **Псаломщика:** при Вѣлостокскомъ соборѣ—(8), въ м. *Векшняхъ*—(5), въ м. *Высокомъ Дворѣ*—Трокскаго уѣзда (5), въ м. *Селиць*—Пружанскаго уѣзда (3), и въ г. *Соколяхъ*—(5).

— **Объявленіе.** Гродненское губернское особое объ обезпеченіи быта православнаго духовенства присутствіе, симъ объявляетъ, что въ присутствіи онаго 28 сего августа будутъ производиться изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на устройство и исправленіе причтовыхъ зданій въ Косичскомъ приходѣ, Брестскаго уѣзда, на 3010 р. Желающіе торговаться должны представить залогомъ, равняю-

щіеся $\frac{1}{10}$ части исчисленной суммы наличными деньгами, или же въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части свидѣтельствами на недвижимыя имущества.

Поступила въ продажу книга:

„*Поученія къ простому народу на дни воскресные и праздничные*“, Гродненской губерніи и уѣзда, Скидельской св.-Покровской церкви священника *Димитрія Некрасова*.

Цѣна 1 руб. Съ требованіями обращаться на имя автора: на почтовую станцію Струпиць, Гродненской губ. въ мѣстечко Скидель.

Неофициальный Оидьль.

— **Отмѣна Высочайшимъ повелѣніемъ десятиннаго сбора** въ пользу духовенства въ западныхъ и югозападныхъ губерніяхъ, о чемъ напечатано въ настоящемъ № епархіальныхъ вѣдомостей, несомнѣнно обрадуетъ наше духовенство. Окладной подушной листъ, въ которомъ, въ числѣ другихъ графъ, красовалась графа „на духовенство“, а иногда съ прибавкой „православное“, не будетъ бить въ глаза сельской администраціи, не будетъ предметомъ толковъ и остротъ со стороны илѣющихъ сборъ по адресу духовенства. Одною осязательною и чувствительною причиною недоумѣній, непріятныхъ толковъ и отношеній стало меньше—и слава Богу! Мы не забудемъ того смущенія, съ какимъ обратился къ намъ одинъ изъ принявшихъ православіе крестьянъ съ вопросомъ: что это, батюшка, пока я былъ католикомъ, сбора на духовенство не платилъ, а теперь, когда сталъ православнымъ, на меня наложили новый сборъ? Нужно же было такъ случиться, что упомянутые окладные листы появились во время близкое къ бывшему у насъ движенію р.-католиковъ въ православную церковь. И эта случайность дала агитаторамъ не мало поводовъ смущать неопытныхъ. Главное, что истинные мотивы такого сбора были неизвѣстны и на пытливые вопросы священники не могли давать удовлетворительныхъ отвѣтовъ. Но что подесащинный сборъ далъ себя почувствовать духовенству епархіи, это видно изъ того, что на одномъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ депутаты съѣзда особымъ протоколомъ ходатайствовали объ отмѣнѣ этой графы „на духовенство“ въ окладномъ податномъ листѣ. Благодареніе Богу, что это справедливое желаніе духовенства удовлетворено, хотя, б. м., самая отмѣна сбора явилась прямымъ результатомъ послѣднихъ законодательныхъ мѣропріятій относительно податныхъ сословій.

Общее собраніе Виленскаго православнаго свято-Духовскаго братства 6 августа 1885 г.

6-го сего августа Виленское православное Свято-Духовское братство праздновало двадцатую годовщину своего служенія православной церкви и здѣшнему краю. Наканунѣ этого дня Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, была совершена въ Св.-Духовскомъ монастырѣ послѣ литургіи панихида по усопшимъ братчикамъ. Въ самый же день братской годовщины—6-го августа совершена въ томъ же монастырѣ литургія и молебенъ о здравіи всѣхъ членовъ братства.

По окончаніи богослуженія состоялось въ квартирѣ предсѣдателя совѣта братства общее братское собраніе, которе

почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, г. генералъ-губернаторъ, и. д. губернатора и много др. лицъ. Общее собраніе началось обычной молитвой: „Днесь благодать Св. Духа на събра“; затѣмъ Его Преосвященство заявилъ братству о Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности онаго высокаго покровителя братства Его Императорскаго Высочества В. К. Наслѣдника Цесаревича, пожертвовавшего въ капиталъ братства 1000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго были употребляемы на нужды братства. Общее собраніе съ глубокимъ вниманіемъ и радостію выслушало это заявленіе Его Преосвященства и чтеніе письма г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ этомъ пожертвованіи. Послѣ сего членомъ совѣта и дѣлопроизводителемъ протоіереемъ Н. Догадовымъ прочитанъ былъ братскій отчетъ за истекшій 18^{84/85} годъ. По выслушаніи сего отчета, временно заступающій мѣсто предсѣдателя совѣта прот. В. Гомолицкій предложилъ избрать въ званіе почетнаго предсѣдателя братства Его Преосвященство, Алексія, епископа Литовскаго и Виленскаго и въ почетные члены братства Преосвященнѣйшаго Сергія, много потрудившагося о благосостояніи и благотворной дѣятельности братства, вслѣдствіе чего значительно возрасли средства братства, не смотря на то, что при этомъ и благотворительная братская дѣятельность расширилась, особенно съ возложеніемъ на совѣтъ братства обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта, т. е., по 22 параграфу означенныхъ правилъ, обсуждать вопросы по церковно-приходскимъ школамъ въ Литовской епархіи, разсматривать отчеты священниковъ—наблюдателей за сими школами и представлять свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Затѣмъ слѣдовала запись пожелавшихъ быть членами братства въ наступающемъ 18^{85/86} году, при чемъ записалось болѣе 60 лицъ, а общая сумма записей выразилась въ количествѣ 478 рублей, считая въ томъ числѣ и членскіе взносы на 18^{85/86} годъ, поступившіе раньше 6 августа.

По окончаніи записи, братчики, имѣющіе по уставу право совѣщательнаго голоса, избрали посредствомъ закрытой баллотировки въ члены совѣта на наступающій 18^{85/86} годъ слѣдующихъ лицъ: преосвященнаго епископа Ковенскаго (22 изб. гол.), протоіерея Петра Яковлевича Левицкаго (21 изб. гол.), протоіерея Іоанна Антоновича Котовича (21 изб. гол.), протоіерея Николая Сергѣевича Догадова (21 изб. гол.), кафедральнаго протоіерея Виктора Ивановича Гомолицкаго (21 гол.), инженеръ-капитана Петра Алексѣевича Наумова (19 гол.), генералъ-маіора Петра Михайловича Смыслова (19 гол.), дѣйств. стат. сов. Якова Ѳеодоровича Головацкаго (18 гол.), тайнаго совѣтника Андрея Яковлевича Карпенко-Логвинова (17 гол.), колл. совѣтника Флегонта Кузьмича Смирнова (15 гол.), статскаго совѣтника Аванасія Игнатьевича Яржембскаго (14 гол.) и Ректора семинаріи (11 гол.). Въ кандидаты же къ нимъ избраны: П. Г. Погодинъ и Е. Н. Павловичъ.

Послѣ молитвы, общее собраніе окончило свое засѣданіе. Отчетъ дов. подробный будетъ скоро напечатанъ и выяснитъ дѣятельность братства въ истекшемъ году.

Виленскій Свято-Троицкій монастырь*),

Посмотримъ теперь, каковы были отношенія Троицкихъ базилианъ въ разсматриваемый нами періодъ времени, къ ближайшимъ ихъ сосѣдямъ, жившимъ только чрезъ улицу, въ Св.-Духовомъ монастырѣ,—къ православнымъ инокамъ „чина Св. Василія Великаго“⁸⁸). О тѣсной дружбѣ между Троицкими базилианами и Св.-духовскими „василіанами“ не могло быть и рѣчи; напротивъ, троицкіе базилиане относились къ нимъ, какъ и вообще ко всѣмъ „схизматикамъ“, съ такою же, если не съ большею ненавистію и презрѣніемъ, какъ и латиняне. Въ „Дневникѣ“ Троицкаго монастыря отмѣченъ одинъ фактъ, ярко обрисовывающій эти отношенія. „Утромъ (14 февраля 1778 г.), разсказываетъ авторъ Дневника, чернецъ схизматикъ зашелъ въ нашу церковь (Св.-Троицкую) и хотѣлъ видѣть образъ Божіей Матери и съ этою цѣлію усердно просилъ церковника (закрыстіанчика), чтобы онъ открылъ этотъ образъ⁸⁹). Церковникъ, не желая удовлетворить просьбу схизматика безъ дозволенія старшаго, отослалъ его къ помощнику старшаго (викарію). Чернецъ отиравился въ монастырь, но входъ въ него оказался запертымъ. Долго пришлось ему звонить, но никто не отпиралъ двери; наконецъ онъ такъ сильно позвонилъ и при этомъ раскричался, что вызвалъ своимъ крикомъ изъ келіи самаго викарія. Викарій, пригласивши чернеца къ себѣ въ келію, сталъ убѣждать его, что нельзя открывать образа, и съ такимъ отвѣтомъ выпроводилъ его изъ келіи. Но такъ какъ чернецъ по выходѣ изъ келіи сталъ кричать и браниться, то викарій опять пригласилъ его къ себѣ въ келію, и какъ только онъ вошелъ, тотчасъ же заперъ его на замокъ, и самъ вышелъ въ корридоръ, приказавъ дать звонокъ, чтобы собирались монахи, желая, кажется, наказать чернца. Когда собрались по звонку монахи, викарій сталъ жаловаться имъ, что чернецъ съ крикомъ вломился въ его келію и приказывалъ усадить себя за столъ и подчивать водкой. Опасаясь однако какихъ нибудь дурныхъ послѣдствій, монахи порѣшили не дѣлать чернецу ничего худаго и тотчасъ же выпустили его изъ келіи. Послѣ этой исторіи викарій послалъ въ монастырь (Св.-Духовскій) двухъ схоластиковъ богослововъ, ксендза Шонскаго и ксендза Смерецкаго, съ жалобой на чернеца. Пришли они въ монастырь и стали спрашивать, гдѣ келія намѣстника, а по нашему—викарія. Когда имъ указали эту келію, они вошли и увидѣли въ ней тогоже самаго чернеца и никого больше,—онъ-то и былъ намѣстникъ монастыря.

*) См. №№ 25, 26, 27, 28, 29, 31.

⁸⁸) Въ Россійской церкви издавна извѣстны были правила монашеской жизни Св. Василія Великаго. Передъ унией и въ самомъ началѣ ея, когда упадокъ монашеской жизни въ западно-русскихъ монастыряхъ привелъ къ мысли преобразовать ихъ на началахъ строгаго общежитія, лучшіе православные люди вѣрнѣйшимъ къ тому средствомъ считали введеніе въ западно-русскихъ монастыряхъ общежительныхъ правилъ Св. Василія Великаго. Сохранился до нашего времени и самый уставъ общежительный „отъ преданій Св. Василія Великаго“, составленный въ 1624 г. православнымъ игуменомъ Дубенскаго Спасскаго монастыря Антоіемъ Рудницкимъ, по волѣ князя Александра Заславскаго и благословенію Сергія Тисмянскаго, епископа Мукачевскаго. Труды Кіев. д. Академіи, 1870 г. т. II, стр. 443.

⁸⁹) У чудотворнаго образа Божіей Матери былъ устроенъ базилианами особый алтарь, по католическому обычаю, и закрывался засовкою. См. выше.

Увидя въ своей келіи базилиановъ, онъ тотчасъ заперъ дверь на замокъ и хотѣлъ было расправиться съ ними. Перепугались наши ксендзы и стали извиняться. Удовольствовавшись ихъ извиненіемъ, онъ не только не сдѣлалъ имъ ничего худого, но даже весьма любезно угостилъ ихъ и, мирно побесѣдовавши съ ними, отпустилъ ихъ. Сильно жаловался онъ (намѣстникъ) на нашего ксендза викарія, что онъ нанесъ ему такое оскорбленіе, и клялся, что если бы викарій привелъ въ исполненіе угрозу свою выѣвъ его плетью (*dyscyplinami*), то онъ убилъ-бы его пожемъ, который находился у него въ кармафѣ. Такъ разсказывали наши схоластики по своему возвращеніи отъ намѣстника⁹⁰⁾.

Обратимся къ событіямъ 1609 г., когда въ Вильнѣ отняты были у православныхъ всѣ церкви и отданы въ распоряженіе архимандрита Троицкаго монастыря Іосифа Рутскаго. Въ рукахъ православныхъ осталась единственная, недавно построенная ими, Св.-Духовская церковь. Тяжело и безотрадно было положеніе православныхъ. Священники и вообще духовенство, протестовавшие противъ уніи въ 1609, были разогнаны и принуждены были или влечь скитальческую жизнь, подобно протонону Жашковскому, или, какъ сдѣлалъ архимандритъ Сенчило, искать прощенія, милости и средствъ къ существованію у властей уніатскихъ⁹¹⁾. Оставалась горсть людей, перебравшихся окончательно изъ Троицкаго монастыря на противоположную сторону Большой улицы, оставалось Св.-Духовское братство, сильное тайнымъ сочувствіемъ большинства русскаго населенія, опасное своимъ непреклоннымъ, неутомимымъ, героическимъ духомъ. Торжествующая унія, соревнуя фанатическимъ дѣйствіямъ іезуитовъ, торопилась вслѣдственными средствами сокрушить и эту организованную силу, мужественно отстаивавшую исконную вѣру русскаго народа. На эту то силу и обрушились теперь тяжелые удары. Главная сила православныхъ въ борьбѣ за свою вѣру и церковь была сила правдивая, сила убѣжденія, мысли и слова, выражавшаяся въ произведеніяхъ, которыя выходили изъ братской Св.-Духовской типографіи. Въ 1597 г. здѣсь былъ напечатанъ Апокрисисъ (альбо отповѣдь на книжки о соборѣ Берестейскомъ именемъ людей старожитной религіи греческой), въ которомъ раскрыта и блистательно доказана неправда Брестскаго Собора. На это сочиненіе уніаты не могли представить достойнаго отвѣта и принуждены были прибѣгать ко лжи, соединенной съ грубою бранью. Въ 1608 г. явился изъ братской типографіи „Антиграфъ“, предавшій новому разбору и новому посрамленію хитросплетенія Потѣя и Скарги на защиту уніи. Въ 1610 г. явился „Ориносъ“, т. е. Плачъ Восточной церкви на отступленіе нѣкоторыхъ сыновъ ея отъ древняго греческаго исповѣданія и отъ повиновенія патриарху Константинопольскому, сочиненіе іеромонаха Св.-Духова монастыря Мелетія Смотрицкаго. Лучшею похвалою этому сочиненію служить отзывъ объ этомъ сочиненіи самихъ уніатовъ, что здѣсь „каждое слово—жестокая рана, каждая мысль—смертельный ядъ“, разумеется, для уніи. Сочиненіе это пользовалось, по свидѣтельству самихъ уніатовъ, безконечнымъ уваженіемъ не только православныхъ, но и еретиковъ (протестантовъ); его передавали по завѣщанію, какъ сокровище; одинъ „еретикъ“ велѣлъ положить книгу съ собою во гробъ. Такимъ образомъ, типографія составляла для православнаго братства одно изъ сильнѣйшихъ орудій въ его борьбѣ съ уніей: уніаты постарались вырвать изъ его рукъ

это орудіе. По королевскому повелѣнію, братская типографія была запечатана и шрифты отобраны⁹²⁾; замолкло на нѣсколько лѣтъ энергическое слово Мелетія Смотрицкаго; на главы ихъ представителей братства, на богатыхъ купцовъ: Семена Красовскаго, Константина Остафеевича и Прокофія Королькевича, наложенъ тяжелый денежный штрафъ (3,000 копей грошей). Этого было мало. Потѣю и Рутскому хотѣлось во что бы то ни стало окончить съ братствомъ, главною опорю котораго, по отнятіи Св.-Троицкаго монастыря, была Св.-Духовская церковь. Хотя унія не могла представить никакихъ притязаній на Св.-Духовскую церковь, такъ какъ она выстроена была людьми, которые еще до построенія церкви заявили, что они не признаютъ уніи, какъ незаконнаго нововведенія, тѣмъ не менѣе Рутскій дѣлалъ попытку овладѣть этою церковью съ устроившимся при ней монастыремъ; онъ ходилъ по судамъ и требовалъ, чтобы ему выданы были денежные суммы, завѣщанныя братской Св.-Духовской церкви. Попытка эта не удалась. Нужно было искать другихъ средствъ къ уничтоженію врага. Достойные ученики Лойолы никогда не задумывались въ выборѣ средствъ, когда дѣло шло о „славѣ Божіей“. Не задумался въ выборѣ этихъ средствъ и Рутскій съ помощникомъ своимъ Троицкимъ игуменомъ Іосафатомъ Кунцевичемъ. Виленское православное братство, какъ извѣстно, состояло главнымъ образомъ изъ богатыхъ купцовъ и мѣщанъ ремесленниковъ. Половина мѣсть въ городской администраціи и судѣ по закону принадлежала людямъ русскаго вѣры; званіе бурмистра и райцы, само по себѣ пользовавшееся высокимъ почетомъ, предоставляло сверхъ того шляхетство. Рутскій и Кунцевичъ ухватились за цущенную въ ходъ Потѣемъ и поддержанную польскимъ правительствомъ мысль, что унія съ давнихъ поръ существовала въ Западной Руси и что, слѣдовательно, вездѣ, гдѣ въ законѣ говорится о людяхъ „русской вѣры“, нужно разумѣть людей, признающихъ унію. Въ силу этого толкованія отняты были у православныхъ всѣ церкви въ Вильнѣ, въ силу того же толкованія стали изгонять теперь изъ магистрата и ратуши всѣхъ не признающихъ унію. Не нужно быть глубокимъ знатокомъ человеческого сердца, чтобы понять, насколько дѣйствительна была эта мѣра къ обращенію въ унію самыхъ искреннихъ приверженцевъ исконной православной вѣры. Вотъ что писалъ въ Римъ одинъ изъ позднѣйшихъ митрополитовъ уніатскихъ объ этой мѣрѣ: „Когда откроется въ Вильнѣ вакантная должность бурмистра или райцы, то болѣе богатые изъ схизматиковъ добровольно обращаются въ унію изъ страстнаго желанія достигнуть этой чести; жены и дѣти ихъ, отречшись отъ схизмы, являются на исповѣдь къ оо. базилианамъ (Троицкимъ), принимаютъ у нихъ св. причастіе и представляютъ письменное удостовѣреніе о своемъ обращеніи магистрату, который послѣ этого и допускаетъ новообращеннаго на вакантную должность Виленскаго городского управления. И такіе обращенные бывають иногда ревностию къ уніи, чѣмъ природныя уніаты“⁹³⁾. Другая мѣра была разсчитана уже не на честолюбіе людей богатыхъ, а просто на потребность имѣть кусокъ хлѣба для себя, жены и дѣтей—бѣдняковъ, живущихъ трудами рукъ своихъ. Постановлено было—никого не допускать въ купеческія братства и ремесленные цехи иначе, какъ подъ условіемъ сходить предварительно

⁹²⁾ Арх. Сбор., т. X, стр. 233.

⁹³⁾ Изъ донесенія Гавріила Ксленды Collegii de propaganda fide (1667 г.). Theiner, Vetera monum. Polon. III, 600. Памят. Рус. Ст. Батюшкова, VI, 14.

⁹⁰⁾ Арх. Сбор., т. X, стр. 328.

⁹¹⁾ Тамъ же, т. VI, № 79.

на исповѣдь въ Троицкій монастырь и принести удостовѣреніе въ принадлежности къ униі ⁹⁴). Обѣ эти мѣры, придуманныя Иосафатомъ Кунцевичемъ, въ его игуменство въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, нанесли страшный ударъ противной сторонѣ, особенно послѣдняя мѣра. Удаленіе изъ цеха, по магдебургскому праву, лишало ремесленника права заниматься всякой ремесленной работой; для многихъ лишеніе этого права равносильно было лишенію права на жизнь, или, по крайней мѣрѣ, на заработокъ, достаточный для прокормленія семьи. Чтобы не умереть голодною смертію, многие волей не волей шли на исповѣдь къ базилианскому чудотворцу и возвращались отъ него съ требуемою „аппробаціей“. Неизвѣстно, какъ удалось Кунцевичу провести эту въ высшей степени дѣйствительную мѣру. Помогли, вѣроятно, католики, но несомнѣнно были у него приверженцы и между вліятельными русскими, — которые свои личные честолюбивые интересы поставили выше тѣхъ интересовъ, которые до сихъ поръ защищали они съ такимъ самоотверженіемъ и энергіей. Таковы были Петръ Контевичъ и Левъ Мамоничъ, виленскіе райцы, и Игнатій Дубовичъ, виленскій мѣщанинъ. Изъ протестаціи, поданной въ 1614 г. въ гродскій судъ членами Св.-Духовскаго братства, мы видимъ, что эти „перебѣжчики“ полагали „на землѣ Св.-Духовской церкви королевскій мандатъ“, позывая жалующихся (правосл. братство) къ королевскому задворному суду по дѣлу о какихъ-то „друкахъ“ (типографіи) и „братскихъ привилеяхъ“ ⁹⁵). Дѣло, очевидно, шло о братской типографіи и братскихъ привилеяхъ, на которые, по толкованію Потѣя, имѣеть право Св.-Троицкое (униатское) братство, а не Св.-Духовское. Игнатій Дубовичъ, одинъ изъ богатѣйшихъ виленскихъ купцовъ, въ послѣдствіи виленской бурмистръ, дѣлается ревностнымъ приверженцемъ униі и почитателемъ Троицкихъ базилианъ, въ пользу которыхъ пожертвовалъ 12,200 копѣ грошей литовскихъ. Сынъ Игнатія Дубовича Алексѣй вступаетъ въ общину Троицкихъ базилиановъ въ качествѣ протаго монаха, а въ послѣдствіи дѣлается архимандритомъ Св.-Троицкаго монастыря и однимъ изъ видныхъ дѣятелей униі и защитниковъ правъ базилианскаго ордена. Такими-то мѣрами и средствами, „для умноженія славы Божіей“, троицкіе базилиане „уловляли“ души православныхъ виленцевъ, и притомъ уловляли съ такимъ усердіемъ и успѣхомъ, что главный „ловецъ“ (игуменъ Иосафатъ Кунцевичъ) прозванъ былъ современниками „душехватомъ“.

Что же сдѣлалось съ тѣми 13-ю церквами въ Вильнѣ, которыя съ такимъ вошюющимъ насиліемъ и неправдою были отняты у православныхъ и отданы въ вѣдѣніе Троицкихъ базилианъ? Лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить жалоба, поданная въ 1778 г. свѣтскимъ клиромъ базилианскому провинціалу на виленскихъ базилианъ. Въ этой жалобѣ между прочимъ говорится, что изъ 13 церквей, отданныхъ въ вѣдѣніе базилианъ, 10 церквей, по ихъ нерадѣнію, разрушились и на мѣстѣ ихъ построены дома частныхъ лицъ, а 3 доведены до крайняго убожества и разоренія. Что же отвѣчали Троицкіе базилиане на эту жалобу свѣтскаго клира? Какъ это, такъ и другія, взводимыя на нихъ обвиненія, базилиане называли клеветою и неправдою, происшедшею отъ „незнанія исторіи и невѣжества свѣтскаго клира, вслѣдствіе чего (т. е. невѣжества) у него отнята была всякая власть въ управленіи дѣлами церковными и

передана базилианамъ, людямъ ученымъ и свѣдущимъ въ дѣлахъ церковныхъ“. Базилиане троицкіе не отрицали факта опустошенія и разрушенія виленскихъ церквей, отрицали только взводимое на нихъ обвиненіе, будто они были причиною опустошенія и разрушенія этихъ церквей. Причиною разрушенія этихъ церквей были, по заявленію базилианъ, разныя неблагопріятныя обстоятельства, войны и частые пожары, опустошавшіе городъ Вильну; самую же главную причиною разоренія этихъ церквей были, по словамъ базилианъ, безпрестанные споры схизматиковъ съ униатскими монахами и нападены на церковныя зданія, часто повторявшіяся съ 1595 г. до 1609 г., когда совокупными усиліями митрополита и троицкихъ базилиановъ, при содѣйствіи королевской власти, была обуздана дерзость схизматиковъ. Наконецъ, еслибы свѣтской клирѣ, по словамъ Троицкихъ базилиановъ, хорошо зналъ исторію, какъ была введена и распространяема униі, онъ не сталъ бы укорять базилиановъ въ разореніи и разрушеніи виленскихъ церквей, напротивъ, сталъ бы превозносить ихъ похвалами за то, что они (базилиане) еще при митрополитѣ Михаѣлѣ Рагозѣ и затѣмъ — при Игнатіи Потѣѣ, Иосифѣ Рутскомъ и его преемникахъ митрополитахъ приняли на себя, вслѣдствіе крайняго невѣжества свѣтскаго клира, заботы по управленію униатскими церквами.

(Продолженіе впереди).

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго въ Могилевъ.

11-го іюля, въ 3½ часа по полудни Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Оршу, гдѣ на вокзалѣ желѣзной дороги былъ привѣтствованъ отправившимися туда ко времени прихода поѣзда изъ Милнска — Ректоромъ Могилевской духовной семинаріи, архимандритомъ Сергіемъ, членомъ Консисторіи, протоіереемъ Могилевскаго кафедральнаго собора Петромъ Ганкевичемъ, настоятелемъ Оршанскихъ мужскихъ монастырей, архимандритомъ Платономъ, и градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Оршанскаго собора Петромъ Козловскимъ городскимъ головою, поднесшимъ отъ имени города Орши хлѣбъ-соль, мѣтнымъ исправникомъ и другими. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Преосвященнѣйшій Архиаствръ, въ сопровожденіи вышеупомянутыхъ лицъ, со станціи желѣзной дороги, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Орши, возвѣстившемъ жителямъ города о его пріѣздѣ, послѣдовалъ въ Воскресенскій соборъ. При входѣ въ соборъ, привѣтственная рѣчь была произнесена архимандритомъ Платономъ. Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія держалъ рѣчь протоіерей Козловскій. Въ свою очередь, самъ Владыка удостоилъ всѣхъ присутствовавшихъ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ предложилъ научно-обслѣдованный очеркъ жизни блаженной великой княгини Ольги, сдѣлавъ четыре нравственно-назидательныхъ вывода изъ него, остановившись наиболѣе на томъ, какъ Провидѣніе воздвигло подобную великой княгинѣ Ольгѣ Государыню Екатерину вторую — виновницу воссоединенія здѣшняго края съ Россіей и православною церковію. Затѣмъ, Преосвященнѣйшій Архиаствръ былъ приглашенъ протоіереемъ собора въ домъ, гдѣ ему представилось для принятія святительскаго благословенія все городское духовенство, благочинные перваго и втораго округа, Горьскаго уѣзда, городской голова, жандармскій полковникъ, и настоятельница Кутейнскаго женскаго монастыря поднесена была хлѣбъ-соль.

⁹⁴) Narasiewicz, Annales ecclesiae Ruthen. pag. 294. Донесеніе Рутскаго въ Коллегію de propaganda fide 1624.

⁹⁵) Арх. Сб. т. X, стр. 233.

Подкрѣпившись скромною трапезой и побесѣдовавъ съ присутствующими, Преосвященнѣйшій Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Оршанскій мужской монастырь, обозрѣвалъ живописныя обрестности этой древней исторической обители и здѣсь же пожелалъ имѣть пологерь. Рано утромъ подкрѣпивъ себя молитвою, задумевно побесѣдовавъ съ каждымъ изъ братіи, ничего не пивши и не ѣвши, Владыка, въ сопровожденіи Ректора семинаріи и Могилевскаго кафедральнаго протоіерея, въ 7 часовъ выѣхалъ изъ Орши по шоссейному тракту въ Могилевъ. При церквяхъ Бачиничской, Любиничской и Заходской, находящихся на пути слѣдованія Его Преосвященства, приходскими причтами были устроены встрѣчи: при первой—полная, при остальныхъ—краткія. Съ послѣдней станціи Ректоръ семинаріи, архимандритъ Сергій, и кафедральный протоіерей Ганкевичъ прибыли кратчайшимъ путемъ въ Могилевъ, для должныхъ распоряженій относительно торжественной встрѣчи Архiepастыря въ соборѣ, имѣннаго вскорѣ пріѣхать въ городъ. Въ 2½ часа по полудни торжественный колокольный звонъ во всѣхъ городскихъ церквяхъ возвѣстилъ всѣмъ ожидавшимъ о его приближеніи къ городу. Масса народа, собравшаяся на городскомъ валу, откуда прекрасно виднѣнъ въѣздъ по Днѣпровскому мосту въ городъ, толпа, стоявшая на соборной площади и на троттуарахъ Шкловской улицы, ведущей къ Иосифовскому собору, засуетилась и съ нетерпѣніемъ жаждала увидѣть своего грядущаго по волѣ Провидѣнія Архiepастыря. Казалось, что въ этотъ памятный для города и всей Могилевской паствы день собрался весь православный людъ, чтобы молчаливо въ своемъ сердцѣ привѣтствовать и увидѣть лицомъ къ лицу посланнаго свыше для его блага Владыку. Видно было также среди православныхъ не мало иновѣрцевъ, интересовавшихся торжественной встрѣчей и пріѣздомъ православнаго Архiepастыря. Весь кафедральный соборъ, въ которомъ Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣчало соборное и прочее городское духовенство, былъ переполненъ народомъ. При вступленіи Его Преосвященства въ соборъ и послѣ поднесенія ему св. креста, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Сергіемъ, произнесена была глубоководчувствованная и вполне соответственная случаю рѣчь, по окончаніи которой архіерейскій хоръ заѣлъ „Достойно есть“. Началось обычное молитвословіе, послѣ котораго Владыка взшелъ на солею и приложился къ иконамъ, войдя въ алтарь, преклонился предъ св. престоломъ и облобызалъ его. Затѣмъ, слѣдовала сугубая эктенія, обычный отпустъ, и протоіакономъ собора было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, всему царствующему Дому, Святѣйшему Всероссийскому Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, епископу Могилевскому и Мстиславскому съ богохранимою его паствою. Послѣ многолѣтія, стройно пропѣтаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, Преосвященнѣйшій Владыка, не смотря на усталость послѣ дороги, обратился къ духовенству и всѣмъ присутствующимъ съ краткимъ привѣтствіемъ, въ которомъ, между прочимъ, просилъ всѣхъ и преимущественно священно-служащихъ о содѣйствіи ему молитвою, словомъ совѣта и опытности, сдѣлавъ при этомъ два низкихъ поклона, что глубоко тронуло всѣхъ присутствующихъ. При выходѣ изъ собора, народъ тѣсной толпой окружилъ своего Архiepастыря, прося его святительскаго благословенія. Изъ собора Преосвященнѣйшій Владыка, при колокольномъ звонѣ градскихъ церквей, слѣдовалъ въ домовую архіерейскую церковь, откуда, помолвившись и приложившись къ иконамъ, отправился въ свои покои. Тутъ онъ былъ встрѣченъ г.

начальникомъ Могилевской губерніи, тайнымъ совѣтникомъ А. С. Дембовецкимъ, начальникомъ мѣстныхъ войскъ, дивизіоннымъ генераломъ Квитницкимъ и другими почетными лицами города, при чемъ городскимъ головою П. Ф. Каптелевымъ, въ присутствіи членовъ управы, отъ имени города Могилева была поднесена хлѣбъ-соль, съ искреннимъ привѣтствіемъ и сердечными благожеланіями. Въ это же время представились ему для принятія архiepастырскаго благословенія начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній и находившіеся въ городѣ учащіе, городское духовенство, всѣ монашествующіе, члены и чины Могилевской Консисторіи. Владыка преподалъ каждому святительское благословеніе, послѣ чего всѣ, довольные и очарованные его ласковымъ и привѣтливымъ пріемомъ, разошлись.

(Могил. Еп. Вѣд.)

И. Лукинъ.

— Изъ г. Бѣлостока. У насъ находится много различныхъ фабрикъ. Большинство ихъ принадлежитъ Прусскимъ подданнымъ, меньшимъ количествомъ владѣютъ русскіе подданные—лютеране, католики и евреи. На этихъ фабрикахъ работаетъ болѣе 5000 рабочихъ изъ разныхъ мѣстностей; между этими рабочими есть много православныхъ. На этихъ фабрикахъ, вопреки XIV т. Св. Зак. 2 отдѣлу, 2 главы, стат. 29 и 32, производятся работы во всѣ высокаторжественные дни и нѣкоторые двенадцатые праздники какъ то: Введеніе во храмъ Божіей Матери, Срѣтеніе Господне, Преображеніе Господне и Воздвиженіе честнаго животворящаго креста Господня, напротивъ въ римско-католическіе праздничные дни 1 ноября, 8 декабря и 4 марта работы на фабрикахъ прекращаются.

Прихожане Бѣлостокскаго собора и др. церквей неоднократно высказывали сожалѣніе, что они въ высокаторжественные дни лишены возможности по причинѣ работъ на фабрикахъ бывать во храмѣ и молиться за своего Государя, въ великомъ посту аккуратно отбывать долгъ исповѣди, а въ нѣкоторые двенадцатые праздники должны работать на фабрикахъ, чтобы не быть устраненными вовсе отъ работъ и не лишиться такимъ образомъ средствъ къ жизни.

На такое нарушеніе закона владѣльцами фабрикъ о святости праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней уже обращено вниманіе; дай только Богъ, чтобы послѣднее увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

— Славильная пѣснь (пасхальная)*. По селеніямъ Ганьскаго прихода (Мин. губ., Борис. уѣзда), въ теченіе пасхальной недѣли въ настоящемъ году крестьяне громко распѣвали слѣдующую „славильную пѣснь“:

Воскресенья свѣтлый день!

Христось воскресе изъ мертвыхъ!

Аллилуія, аллилуія, аллилуія.

Просвѣтимся, веселясь!

Христось..... и т. д.

Да бѣжитъ насъ гнѣва тѣнь

Христось.....

Всѣхъ обнимемъ, радуясь

Христось.....

И врагамъ, кленущимъ насъ

*) Приносимъ достоуважаемому А. Б. искреннюю благодарность за сообщеніе редакціи этой пѣсни и поясненія къ оной. Дѣло доброе и достойное подражанія! Ред.

Все простимъ для воскресенья!
 Христось.....
 И смѣшаемъ пѣсни гласъ
 Со слезами умиленья
 Христось.....
 Христось воскресе изъ мертвыхъ,
 Смертію смерть поправъ
 Изъ муки вывелъ Христось мертвыхъ.
 И намъ жизнь даровалъ
 Христось воскресе изъ мертвыхъ
 Аллилуія, аллилуія, аллилуія.

Пѣсня эта поется также, какъ и та стихира, переложение которой она составляетъ.

Происхождение ея очень недавнее: ее составилъ приходской священникъ, о. Романъ Москалевичъ, при содѣйствіи учительницъ двухъ народныхъ училищъ въ этомъ приходѣ Елены и Дарьи Москалевичъ.

Побужденіемъ къ составленію этой пѣсни послужило то обстоятельство, что прихожане Гайнской церкви, предки которыхъ лишь въ 1839 г. присоединены къ православной церкви изъ униатовъ, до послѣдняго времени, въ дни св. пасхи любили распѣвать польскія славильныя пѣсни, въ особенности: „Wesoły nam dziś dzień nastal“. Авторы приведенной пѣсни именно и желали противопоставить этой пѣсни пѣснь православную.

Доброе намѣреніе авторовъ уже увѣчалось успѣхомъ: составленная ими пѣсня уже и въ нынѣшнемъ году заглушала польскую. На будущее время польская пѣснь, дастъ Богъ, и совсѣмъ забудется прихожанами Гайнскаго прихода.

Мнѣ кажется, что примѣръ, поданный о. Москалевичемъ, достоинъ подражанія: онъ избралъ несомнѣнно самое рациональное средство, чтобы отучить своихъ прихожанъ отъ употребленія польской кантаты. А. Б.

— Священникъ Иларіонъ Ягзуновичъ (некрологъ).
 31 іюля сего 1885 года въ 10 часовъ утра скончался мирно о Господѣ слишкомъ пятидесятилѣтній дѣлатель вертограда Христова, священникъ Верхнянской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Иларіонъ Ягзуновичъ*. Свѣдѣнія о его происхожденіи, воспитаніи и служеніи въ санѣ священника напечатаны при описаніи его юбилея въ № 42 Лит. Епарх. Вѣд. за прошедшій годъ. Здѣсь только нужно прибавить, что онъ, при своей глубокой старости, мало обращалъ вниманія на погоду, вслѣдствіе чего весной простудился, сталъ сильно кашлять; изнемогая отъ сего кашля всѣмъ тѣломъ, падалъ силами съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе, и, наконецъ, видя близкую свою кончину, распорядился своимъ убогимъ имуществомъ въ пользу своихъ двухъ сестеръ—вдовъ и своей прислуги,—исповѣдался, причастился и соборовался при полной и твердой памяти и, предавши себя всецѣло милосердію Божію, спокойно ожидалъ своей кончины, послѣдовавшей вышеозначеннаго числа, разговаривая съ своими близкими почти до самой смерти. Этотъ старецъ, 79 лѣтъ, рукоположенный во священство въ 1834 году Полоцкимъ епископомъ Василюемъ, одинъ изъ послѣднихъ уже представителей бывшей уни.

Православные храмы въ Западномъ краѣ.

Какъ чувствительна нужда въ православныхъ храмахъ въ Западномъ краѣ, показываетъ слѣдующая корреспонденція

изъ мѣстечка Жижморъ, Трокскаго уѣзда, напечатанная въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“: „Жижморская волость состоитъ изъ крестьянъ-литовцевъ и русскихъ поселенцевъ. Литовцы всѣ католики, а русскіе поселенцы частью старообрядцы-безпоповцы, частью православные, частью едиповѣрцы. Въ деревнѣ Страшуны, отстоящей въ семи верстахъ отъ мѣстечка Жижморъ, находилась единовѣрческая церковь, считавшаяся приписною къ такой же ковенской. Во всѣ великіе праздники и въ нѣкоторые воскресные дни изъ Ковны пріѣзжалъ въ Страшуны священникъ и въ тамошней церкви совершалъ богослуженіе. Года четыре тому назадъ церковь эта закрыта. Нѣкоторыя принадлежности ея вывезены въ Ковну, другія, какъ напримѣръ, иконы и бывшій на церкви крестъ, и по сіе время лежатъ на чердакѣ у хозяина, въ домѣ котораго находилась. Православные, продавъ свои участки католикамъ, частью переселились въ Минскую губернію, а оставшіеся, за неимѣніемъ церкви, или совершенно не участвуютъ въ общественномъ богослуженіи, или-же посѣщаютъ старообрядческую молельню, находящуюся въ мѣстечкѣ Стравеникахъ, въ трехъ верстахъ отъ мѣстечка Жижморъ. Въ Жижморахъ два раза въ недѣлю, въ воскресенье и четвергъ, бываютъ торги. Въ эти дни, а также и во всѣ праздники въ мѣстечкѣ всегда бываетъ огромное стеченіе народа. Католики, конечно, неупустительно присутствуютъ на богослуженіи въ костелѣ, а православные, которыхъ въ торгово-праздничные дни собирается въ мѣстечко множество, за неимѣніемъ церкви, проводятъ время въ кабакахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ поднятъ вопросъ относительно постройки въ мѣстечкѣ Жижморахъ православной церкви; но этотъ вопросъ такъ и заглохъ. Между тѣмъ, православный храмъ оказалъ-бы у насъ огромную пользу: онъ доставилъ-бы литовцамъ-католикамъ возможность познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ и съ ученіемъ православной церкви. Ознакомясь съ православіемъ, хотя издали, литовцы убѣдились-бы, что православная вѣра не хуже жидовской, какъ они постоянно слышатъ отъ ксендзовъ, и при посредствѣ проникающаго, хотя и понемногу, въ средѣ ихъ просвѣщенія, стали бы относиться къ православнымъ, какъ къ своимъ братьямъ христіанамъ. Кромѣ того, можно думать, что существованіе православнаго храма въ Жижморахъ не осталось бы безъ благотворнаго вліянія и на старообрядцевъ. Пошли намъ Богъ такого челоуѣка, который возбудилъ бы этотъ вопросъ и поможъ его осуществленію!“

— Какъ празднуется Преображеніе Господне въ Вильнѣ. Въ то самое время, какъ изъ отдаленныхъ уголковъ глухой провинціи идутъ радостныя вѣсти о перенесеніи базарной торговли съ воскресныхъ дней на будничные, вѣсти, свидѣтельствующія о воскресающемъ сознаніи святости дней воскресныхъ и праздничныхъ,—у насъ въ Вильнѣ въ дванадесятый праздникъ Преображенія Господня (6 августа), отмѣченный во всѣхъ календаряхъ знакомъ великаго праздника и свободный отъ занятій въ присутственныхъ мѣстахъ, торговля въ магазинахъ и лавкахъ производится открыто съ самаго утра и во все время совершенія богослуженій въ православныхъ церквяхъ. Нахальные евреи по люднымъ улицамъ города положительно атаковали снѣжившихъ въ церкви православныхъ зазываніями въ свои магазины и предложеніями купить то или другое. Мало того, во время литургіи въ кафедральномъ соборѣ,—не берусь судить, по простой ли случайности, или намѣренно,—

шарманщики свободно разыгрывали запасъ своихъ пѣсень на Большой улицѣ предъ окнами гостиницы, расположенныхъ на супротивъ собора. Оскорбленный и возмущенный такимъ неуваженіемъ къ великому празднику православной церкви, я заинтересовался узнать, на какомъ основаніи производится торговля во время совершенія литургіи; знакомый содержатель магазина отвѣтилъ, что о прекращеніи торговли на это время не было распоряженія со стороны полиціи. И подумалось мнѣ съ грустію: въ русской Вильнѣ и по сіе время православіе не пользуется всѣми правами господствующаго вѣроисповѣданія, если такъ чтятъ великій православный праздникъ, имѣющій при томъ особенное мѣстное значеніе.

Православный.

— **Полицейскіе наряды при архіерейскомъ богослуженіи.** Можетъ ли быть что-нибудь неумѣстнѣе тѣхъ длинныхъ двухъ рядовъ полицейскихъ служителей, которые тянутся отъ входной двери въ церкви до солен, при каждомъ архіерейскомъ богослуженіи? Что это? Это вѣдь не Римъ, гдѣ стоитъ гвардія во время совершенія папою миссы! Это не отуреченный Востокъ, гдѣ кавасы ходятъ по храму Господню и нагайками умиряютъ толпу! Какая цѣль кроется въ полицейскихъ у насъ въ Россіи нарядахъ при архіерейскихъ богослуженіяхъ? Для порядка нужно что-ли такъ много полицейскихъ при архіерейскихъ служеніяхъ? Но какой-же можно предположить безпорядокъ въ церкви, гдѣ всѣ молятся? Полицейскіе нижніе чины толкаютъ публику, полицейскіе чиновники тоже вступаютъ въ препирательство тогда, когда клиръ поетъ „всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе“... Полиція непременно хочетъ, чтобы отъ царскихъ вратъ до входной церковной двери была свободная дорога для различныхъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя у насъ не всегда изъ очень благочестивыхъ людей, и являются въ церковь часто подъ конецъ обѣдни, чтобы „присутствовать на молебнѣ“, который обыкновенно совершается послѣ литургіи. И вотъ изъ-за этихъ лицъ, соблюдающихъ форму благочестія, полицейскіе наряды — онопачаются на каждого и каждую, кто смѣетъ выдвинуться, хотя бы безъ всякаго умысла оскорбить кого-либо. И эти полицейскіе наряды на архіерейскихъ богослуженіяхъ, вмѣсто порядка, производятъ сушій безпорядокъ и смущаютъ молящихся. Это не натяжка, не выдумка либеральнаго пошиба... Нѣтъ, это всеобщій въ Россіи фактъ. Приспомятанный Киевскій Митрополитъ Филаретъ терпѣть не могъ этихъ полицейскихъ нарядовъ при своемъ служеніи и не разъ говорилъ: „я не буду служить, ежели полиція будетъ толкать народъ“. Молящиеся сами отлично понимаютъ, что они находятся во храмѣ Божіемъ и не позволяютъ себѣ ничего предосудительнаго. И замѣчательно бываетъ, что именно въ то самое время какъ „полицейскій нарядъ“ хлопочетъ о порядкѣ, жулики очищаютъ карманы молящихся... Двухъ-трехъ полицейскихъ служителей у церковнаго подъѣзда весьма было бы довольно для ради всякаго случая...

(Благовѣсть).

Сынъ Св. Церкви.

— **НОВАЯ КНИГА.** Букварь для обученія церковно-славянскому и русскому чтенію.

Составилъ *Алексій Вышеславцевъ*, преподаватель Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, при участіи инспектора классовъ тогоже училища, священника Николая Архангельскаго.

Цѣна 25 коп. безъ пересылки. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться къ автору.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археологической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

Шесть книгъ.

14 августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ Его Родителей.

18 октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемиловѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ сказали помощь изданію подпискою и рекомендацію „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Изъ общаго числа 56-ти епархій, — пока только епархія Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Пековская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 г. Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ — „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у cadaго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя пять книгъ „Словаря“ высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; *съ выходомъ ея цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ.*

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарь“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей, на веленовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Второе продолженіе Списка подписчиковъ будетъ приложено къ шестой книгѣ Словаря.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.