

Годъ **XLVI**-й.

3-го іюля 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 27-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи къ руководству о.о. благочинныхъ и духовенства Владимірской епархіи.

Въ послѣднее время къ Епархіальному начальству не мало поступаетъ прошеній о разрѣшеніи производства церковныхъ ремонтовъ помимо мѣстныхъ о.о. благочинныхъ—безъ отзыва ихъ по испрашиваемому ремонту. Между тѣмъ, отзывы мѣстныхъ благочинныхъ по такимъ прошеніямъ существенно необходимы какъ по формѣ, такъ и по существу дѣла.

Не рѣдко такія прошенія направляются отъ лица одного лишь священника, безъ участія прочихъ членовъ причта, или вообще не отъ лица всего причта и старосты церковнаго, безъ разъясненія того, не имѣетъ ли предметъ, на ремонтъ котораго испрашивается разрѣшеніе, археологическаго значенія, а средства, на которыя производитъ ремонтъ предполагается, спеціальнаго назначенія, останутся ли, за израсходи-

ваніємъ церковныхъ суммъ на ремонтъ—средства церковныя на уплату обязательныхъ церковныхъ взносовъ и проч... Такія прошенія по этому вызываютъ излишнюю переписку и замедляютъ разрѣшеніе дѣла, такъ какъ приходится обращать ихъ къ благочиннымъ для отзыва.

Необходимо, чтобы всѣ прошенія о разрѣшеніи церковныхъ ремонтовъ направлялись къ Епархіальному начальству чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ съ отзывомъ ихъ по существу дѣла. Желательно также, чтобы о.о. благочинные, обозрѣвая церкви при годичной и полугодичной отчетности, на мѣстѣ опрашивали причтъ и старосту церковнаго о томъ,—не предполагается ли у нихъ въ храмѣ, въ недалекомъ будущемъ, какого-либо ремонта, не имѣетъ ли предметъ, который предполагается ремонтировать, археологическаго значенія, какія на ремонтъ имѣются средства и проч. Выясненіе подобнаго вопроса на мѣстѣ облегчитъ потомъ и самого благочиннаго, когда придетъ время направлять дѣло о ремонтѣ къ Епархіальному начальству, можетъ освободить его и отъ лишней поѣздки по этому дѣлу на мѣсто предполагаемаго ремонта.

Праздныя мѣста—діаконскія: при Богородицкой семинарской церкви, мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковров. у.,—*викарное.*

Псаломщическія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ *въ санн діакона*; при церкви мужской гимназіи; при Муромскомъ соборѣ; Голянищевѣ, Юрьевского уѣзда; погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда; Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда; Санниковѣ, Муромскаго уѣзда; Локотковѣ, Александровскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Николай Сокольскій, 20 іюня, опредѣленъ къ Предтеченской города Суздаля церкви.

Священникъ Михайловой пустыни, Ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Розановъ, 22 іюня, перемѣщенъ въ село Санниково, Ковровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Свмеонъ Бѣляевъ, 22 іюня, опредѣленъ во священника въ село Михайлову пустынь, Ковровскаго уѣзда.

Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

I.

Правленіе Владимірской духовной семинаріи сямъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихся въ семинаріи, и ихъ родителей и опекуновъ, что въ началѣ будущаго 1910—11 учебнаго года будутъ пересматриваться списки казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пользовавшихся денежнымъ пособіемъ; посему, какъ желающіе, чтобы за ними оставлено было казенное содержаніе

или денежное пособие, такъ и вновь просящіе о томъ или другомъ, а также воспитанники, желающіе помѣститься въ епархіальное общежитіе, должны прислать къ 20 августа сего года прошенія съ установленными свидѣтельствами о семейномъ положеніи просителей (форма свидѣтельства въ № 10 Влад. Епарх. Вѣд. за 1880 годъ).

Примѣчаніе. При прошеніяхъ, подаваемыхъ въ общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, должны быть представляемы отдѣльные экземпляры свидѣтельствъ о семейномъ положеніи просителей, представленныя же въ Правленіе семинаріи свидѣтельства о семейномъ положеніи обратно выдаваться не будутъ.

Равнымъ образомъ желающіе изъ иносословныхъ воспитанниковъ подать прошеніе объ освобожденіи отъ платы за обученіе подаютъ прошенія также къ 20 августа; при этомъ Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія, что согласно циркулярному распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 20 января 1907 г. за № 1917 иносословные воспитанники могутъ быть освобождаемы отъ платы за обученіе въ семинаріи въ количествѣ не болѣе 10⁰/о общаго числа иносословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи. Плату за обученіе иносословные воспитанники должны вносить за первое полугодіе (20 руб.) не позднѣе 5 сентября и за 2-е полугодіе (20 р.) тотчасъ же послѣ Рождественскихъ каникулъ.

II.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что для экзаменовъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ въ наступающемъ 1910—1911 учеб. году назначаются слѣдующіе сроки: 15 сентября 1910 г. и 1 марта 1911 года. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ должны быть поданы не менѣе, какъ за двѣ недѣли до того срока, въ который проситель желаетъ сдавать экзамены. При прошеніи должны быть представлены свидѣтельства: а) объ образованіи, б) о рожденіи и крещеніи в) о званіи, г) о бытіи у Исповѣди и Св. Причастія и д) о политической благонадежности отъ г. Владимірскаго Губернатора, псаломщиками одобрителный отзывъ отъ своего начальства, а равно и плата 5 руб. за производство экзаменовъ.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, составлен-
ный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія по окончаніи
1909—10 учебнаго года.

VI классъ I отдѣленіе.

Разрядъ первый.

*Удостоены званія студента семинаріи и уволены изъ семинаріи, какъ
окончившіе курсъ:*

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Орловъ Николай. | 10. Соловьевъ Алексѣй. |
| Сорокинъ Владиміръ. | Валединскій Іасонъ. |
| Совѣтовъ Александръ. | Лебедевъ Владиміръ. |
| Сергіевскій Николай. | Троицкій Сергѣй. |
| 5. Устиновъ Павелъ. | Руфицкій Алексѣй. |
| Бѣлоруссовъ Иванъ. | 15. Тихомировъ Николай. |
| Яхонтовъ Сергѣй. | Михайловъ Анатолій. |
| Вознесенскій Михаилъ. | Бакинъ Иванъ. |
| Соловьевъ Василій. | Покровскій Сергѣй. |

Разрядъ второй.

Уволены изъ семинаріи, какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|--|-----------------------------|
| Соколовъ Николай—допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ до-
полнительнымъ испытаніямъ для
полученія званія студента семи-
наріи по Священному Писанію за
1, 3 и 4 классы. | 35. Бѣляевъ Семень. |
| 20. Тодорскій Ѳеодоръ. | Крыловъ Александръ 2-й. |
| Виноградовъ Алексѣй. | Якиманскій Александръ. |
| Косаткинъ Валентинъ. | Ремизовъ Ѳеодоръ. |
| Александровскій Александръ. | Звѣревъ Николай. |
| Марсовъ Александръ. | 40. Кантовъ Ѳеодоръ. |
| 25. Сперанскій Василій. | Крыловъ Александръ 1-й. |
| Покровскій Александръ. | Соболовъ Михаилъ. |
| Косаткинъ Александръ. | Акциденскій Дмитрій. |
| Вагинъ Николай. | Зяблицкій Ѳеодоръ. |
| Якиманскій Николай. | 45. Лепорскій Владиміръ. |
| 30. Валединскій Алексѣй. | Введенскій Василій. |
| Вознесенскій Сергѣй. | Лебедевъ Иванъ. |
| Псномаревъ Василій. | Поспѣловъ Ѳеодоръ. |
| Орловъ Петръ. | Адриановъ Михаилъ. |
| Нарбековъ Иванъ. | 50. Капацинскій Александръ. |
| | Кипарисовъ Иванъ. |
| | Крыловъ Павелъ. |
| | Руберовскій Александръ. |
| | Руберовскій Василій. |

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Удостоены званія студента семинаріи и уволены изъ семинаріи, какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Горданскій Николай. | Архангельскій Владиміръ. |
| Крутецкій Василій. | Харламовъ Василій. |
| Харламовъ Павелъ. | Язвницкій Гервасій. |
| Сакулинскій Павелъ. | 15. Виноградовъ Христофоръ. |
| 5. Сергіевскій Павелъ. | Елпатьевскій Сергѣй. |
| Царевскій Павелъ. | Вознесенскій Николай. |
| Виноградовъ Ѳеодоръ. | Елпатьевскій Петръ. |
| Садиковъ Николай. | Доброцвѣтовъ Николай. |
| Афонскій Михаилъ. | 20. Благонадеждинъ Василій. |
| 10. Соколовъ Юсифъ. | Гортулянскій Сергѣй. |
| Сѣдельниковъ Василій. | Невскій Петръ. |

Разрядъ второй.

Уволены изъ семинаріи, какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Дунаевъ Владиміръ. | Александровскій Николай. |
| Кападинскій Алексѣй. | Миловскій Алексѣй. |
| 25. Веселовскій Александръ. | Косаткинъ Александръ. |
| Архангельскій Василій. | 40. Лихаревъ Сергѣй. |
| Николаевскій Иванъ. | Елизаровскій Сергѣй. |
| Лапинъ Николай. | Ястребовъ Александръ. |
| Павловъ Иванъ. | Богословскій Александръ. |
| 30. Миловидовъ Павелъ. | Недешевъ Александръ. |
| Миловидовъ Иванъ. | 45. Бѣлоярровъ Константинъ. |
| Соловьевъ Константинъ. | Никольскій Павелъ. |
| Никольскій Леонидъ. | Остроумовъ Глѣбъ. |
| Малеинъ Николай. | Товаровъ Алексѣй. |
| 35. Рождественскій Иванъ. | Стольцовъ Павелъ. |
| Челышевъ Иванъ. | 50. Фестинатовъ Сергѣй. |
51. Геннисаретскій Александръ. }
52. Раменскій Михаилъ. } допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по Священному Писанію и къ экзамену по остальнымъ устнымъ предметамъ.

V классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Богословскій Николай. | 5. Ястребовъ Василій. |
| Бѣлчиковъ Николай. | Флоринскій Сергѣй. |
| Прозоровъ Александръ. | Лавровъ Александръ. |
| Крыловъ Анатолій. | Извольскій Павелъ. |

- Беневоленскій Аександръ.
10. Симскій Василій.
Рудаковъ Иванъ.

- Спасскій Павелъ.
Бережковъ Николай.

Разрядъ второй.

- Колоколовъ Ѳедоръ.
15. Троицкій Александръ.
Смоленскій Александръ.
Мартировъ Веніаминъ.
Преображенскій Александръ.
Бѣляевъ Александръ.
20. Румянцевъ Иванъ—увольняется
согласно прошенію.
Строевъ Иванъ.
Тихонравовъ Иванъ.
Нарциссовъ Николай.

- Доброхотовъ Александръ.
25. Хохликовъ Александръ.
Орловъ Николай.
Румянцевъ Николай.
Покровскій Александръ.
Баранниковъ Петръ.
30. Самсоновъ Михаилъ.
Смирновъ Николай.
Тихомировъ Александръ.
Гладковъ Петръ.
Каліопинъ Константинъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

35. Кохомскій Анатолій—по Догматическому Богословію.
Альбицкій Леонидъ—по Сочиненію.
Бутниковъ Ѳедоръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый.

1. Ивановъ Алексѣй.
Флоринскій Сергѣй.
Архангельскій Сергѣй.
Приклонскій Михаилъ.
5. Крыловъ Павелъ.

- Лебедевъ Николай.
Архангельскій Леонидъ.
Зеленинъ Василій.
Соболевъ Михаилъ.
10. Померанцевъ Николай.

Разрядъ второй.

- Сокольскій Николай.
Воскресенскій Димитрій.
Звѣревъ Василій.
Дмитріевъ Андрей.
15. Сахаровъ Александръ.
Успенскій Сергѣй.
Хлопковъ Константинъ.
Левитовъ Кириллъ.
Розановъ Иванъ.
20. Богоявленскій Александръ.
Магницкій Антонинъ.
Сперанскій Михаилъ.

- Радугинъ Павелъ.
Лебедевъ Алексѣй.
25. Алякринскій Павелъ.
Пановъ Сергѣй.
Свѣтаевъ Александръ.
Троицкій Иванъ.
Чижевъ Сергѣй.
30. Богословскій Владиміръ.
Благонравовъ Александръ.
Виноградовъ Николай.
Разумовскій Иванъ.
Цвѣтковъ Николай.

35. Никольскій Иванъ. Талантовъ Василій.
Покровскій Арсеній. Громовъ Павелъ.
Памфиловъ Аркадій.

Разрядъ третій.

Допускается къ переекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

40. Соколовъ Сергѣй—по Догматическому Богословію и Сочиненію.

IV классъ I отдѣленію.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый.

1. Мытаревъ Николай. 5. Коноплевъ Александръ.
Рождественскій Николай. Недешевъ Михаилъ.
Гусевъ Николай. Грузинскій Александръ.
Фортунатовъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

- Стародворскій Александръ. Аѳонскій Сергѣй.
Симскій Василій. Харламовъ Василій.
10. Кохомскій Николай—увольняется согласно прошенію. Воскресенскій Григорій.
Доброхотовъ Григорій. 20. Нардовъ Михаилъ—увольняется согласно прошенію.
Виноградовъ Алексѣй. Троицкій Пантелеймонъ.
Пятницкій Михаилъ. Цвѣтаевъ Александръ.
Алякринскій Анатолій—увольняется согласно прошенію. Марковъ Василій—увольняется согласно прошенію.
15. Вознесенскій Александръ. Веселовскій Василій.
Борисовскій Глѣбъ. 25. Благодатовъ Николай.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Рудаковъ Иванъ—по Сочиненію.
Малининъ Михаилъ--по Основному Богословію и Церковной Исторіи.
Съдовъ Василій—по Основному Богословію.
Тихомировъ Николай—по Сочиненію.
30. Лавровъ Дмитрій—по Сочиненію.
Полисадовъ Алексѣй—по Священному Писанію.
Владиміровъ Димитрій—по Философіи.
Миловидовъ Андрей—по Церковной Исторіи.
Рождественскій Петръ—по Философіи и Сочиненію.
35. Чудовъ Александръ--по Философіи и Сочиненію.
Сокольскій Иванъ—по Св. Писанію, Основному Богословію и Сочиненію.

IV классъ 2 отдѣленію.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый.

1. Розановъ Александръ. 5. Покровскій Глѣбъ — увольняется согласно прошенію.
Робустовъ Николай—увольняется согласно прошенію. Дмитревскій Николай—увольняется согласно прошенію.
Шмелевъ Сергѣй. Трапицынъ Вячеславъ. Миролюбовъ Петръ.

- Крыловъ Александръ. 10. Сеславскій Ѳеодоръ.
Шмелевъ Веніаминъ — увольняется
согласно прошенію.

Разрядъ второй.

- Александровскій Алексѣй. 20. Анисовъ Василій.
Лебедевъ Владиміръ. Приклонскій Павелъ.
Невскій Аркадій. Успенскій Сергѣй.
Владыкинъ Сергѣй. Троицкій Александръ.
15. Чернобровцевъ Викторъ. Преображенскій Иванъ.
Пыжовъ Алексѣй. 25. Дмитревскій Владиміръ.
Альбицкій Иванъ. Тихомировъ Петръ.
Булыгинъ Алексѣй. Лебедевъ Иванъ.
Богословскій Василій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Цвѣтковъ Владиміръ — по Физикъ и Космографіи.
Ландышевъ Яковъ — по Греческому языку.
30. Малининъ Ѳеодоръ — по Основному Богословію.
Покровскій Петръ — по Церковной Исторіи.
Недешевъ Петръ — по Основному Богословію, Физикъ и Космографіи.

IV классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый.

1. Наумовъ Александръ. Скрипель Михаилъ.
Лебедевъ Николай. 5. Соколовъ Борисъ.
Елпатьевскій Николай.

Разрядъ второй.

- Мурановъ Николай. 15. Виноградовъ Сергѣй.
Снятинскій Алексѣй — увольняет-
ся согласно прошенію. Лебедевъ Сергѣй.
Тихомировъ Владиміръ. Шишаковъ Константинъ.
Капацинскій Николай. Соколовъ Николай.
10. Богоявленскій Василій. Ильинскій Михаилъ.
Доброхотовъ Иванъ. 20. Воскресенскій Павелъ.
Соколовъ Анатолій. Покровскій Викторъ.
Бѣляевъ Александръ. Покровскій Василій 1-й.
Смирновъ Василій. Прохоровъ Дмитрій.
Покровскій Василій 2-й.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25. Яновъ Евгеній }
Денисовъ Иванъ } по Философій.
Орловъ Сергѣй — по Сочиненію.

Смирновъ Александръ — по Философіи.

Веселовскій Александръ — по Св. Писанію и Философіи.

30. Горлицынъ Алексѣй — по Св. Писанію, Философіи и Сочиненію.
Новосельскій Николай — по Основному Богословію, Философіи и Сочиненію.
Мионовъ Василій — допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ устнымъ предметамъ.

Ризположенскій Николай — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Соловьевъ Николай — увольняется изъ семинаріи по прошенію.

3 классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Александровскій Борисъ. | Корельковъ Алексѣй. |
| Взоровъ Владиміръ. | 5. Цвѣтковъ Евгений. |
| Казанскій Евгений. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| Крыловъ Александръ. | Соколовъ Александръ. |
| Соловьевъ Михаилъ. | Соколовъ Петръ. |
| Поповъ Михаилъ. | Орловъ Валентинъ. |
| Архангельскій Александръ. | 20. Кипарисовъ Гавріиль. |
| 10. Сперанскій Иванъ. | Миловидовъ Алексѣй. |
| Миловскій Николай. | Никольскій Владиміръ. |
| Архангельскій Сергѣй. | Покровскій Николай. |
| Люлинъ Николай. | Вознесенскій Викторъ. |
| Бѣляевъ Иванъ. | 25. Алякринскій Веніаминъ. |
| 15. Сапоровскій Андрей. | Алякринскій Василій. |
| Никольскій Николай. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Колоколовъ Николай — по Греческому языку.
Востоковъ Василій — по Гражданской Исторіи.
Измалковъ Сергѣй — по Гражданской Исторіи.

30. Соколовъ Вячеславъ — по Логикѣ.
Язвицкій Сергѣй — по Гражданской Исторіи.
Ильинскій Павелъ — по Сочиненію.
Лебедевъ Петръ.
Арбузовъ Владиміръ. { увольняются по малоуспѣшности.

3 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Фортунатовъ Сергѣй. | Косаткинъ Иванъ. |
| Смирновъ Александръ. | Покровскій Викторъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 5. Святоезерскій Александръ. | Алякринскій Сократъ. |
| Геннисаретскій Александръ. | Ильинскій Владиміръ. |
| Невскій Александръ. | Виноградовъ Павелъ. |
| Миловидовъ Александръ. | 20. Делекторскій Иванъ. |
| Харламовъ Иванъ. | Ленскій Владиміръ. |
| 10. Розовъ Алексѣй. | Лебедевъ Владиміръ. |
| Владимірскій Александръ. | Сокольскій Викторъ. |
| Александровскій Викторъ. | Померанцевъ Михаилъ. |
| Наумовъ Петръ. | 25. Орловъ Алексѣй. |
| Яновъ Владиміръ. | Никольскій Николай. |
| 15. Парвицкій Дмитрій. | Лилѣинъ Михаилъ. |
| Соловьевъ Владиміръ. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Соловьевъ Александръ—по Математикѣ.
Богородскій Викторъ—по Математикѣ.
30. Семеновъ Василій—по Нѣмецкому языку.
Богоявленскій Клавдій—по Логикѣ и Математикѣ.
Пановъ Евгеній по Логикѣ и Нѣмецкому языку.
Лепорскій Александръ—по Математикѣ, Нѣмецкому языку и къ экзамену по Логикѣ.
Соколовъ Александръ—по Логикѣ, Латинскому языку и къ экзамену по Св. Писанію.
35. Святухинъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.
Владыкинъ Петръ—оставляется на повторительный курсъ по мало-успѣшности.

3-й классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Авроровъ Сергѣй. | Благоволинъ Александръ. |
| Сиротинскій Алексѣй. | 5. Амбаровъ Павелъ. |
| Павловскій Николай. | Благоволинъ Павелъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| Фокинъ Николай. | 15. Бѣлороссовъ Александръ. |
| Критскій Николай. | Сперанскій Николай. |
| Крестовоздвиженскій Михаилъ. | Вигилянскій Алексѣй. |
| 10. Казанскій Александръ. | Миртовъ Андрей. |
| Кошелевъ Владиміръ. | Соловьевъ Аркадій. |
| Соколовъ Павелъ 2-й. | 20. Стекловъ Александръ. |
| Троицкій Василій. | Успенскій Михаилъ. |
| Остроумовъ Оедоръ. | Второвскій Иванъ. |

- | | |
|------------------------|-------------------|
| Соколовъ Павель 1-й. | Цвѣтковъ Николай. |
| Ключаревъ Ѳедоръ. | Яновскій Михайль. |
| 25. Миловидовъ Сергѣй. | Бѣляевъ Иванъ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Якиманскій Николай—по пѣнію.
30. Смирновъ Сергѣй—по Логикѣ.
Лобцовъ Николай—по Логикѣ.
Соловьевъ Николай { по Математикѣ.
Хлопковъ Алексѣй {
Ушаковъ Николай—по Психологiи и Нѣмецкому яз.
35. Капацинскій Василій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

2 классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Косаткинъ Александръ. | Бережковъ Владиміръ. |
| Лебедевъ Борисъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Бѣлтовъ Николай. | Соколовъ Сергѣй. |
| 5. Крутецкій Ѳедоръ. | 20. Лилѣевъ Николай. |
| Модестовъ Аркадій. | Островскій Василій. |
| Косаткинъ Николай. | Покровскій Павель. |
| Сперанскій Василій. | Островскій Дмитрій |
| Благонадеждинъ Иванъ. | Магницкій Василій. |
| 10. Сапоровскій Василій. | 25. Соколовъ Владиміръ. |
| Доброхотовъ Михайль. | Миртовъ Константинъ. |
| Ставровскій Алексѣй. | Капацинскій Павель. |
| Никольскій Петръ. | Виноградовъ Николай. |
| Богоявленскій Валеріанъ. | Тимоѳеевскій Леонидъ. |
| 15. Тихонравовъ Михайль. | 30. Добронравовъ Орестъ—увольняется |
| Гусевъ Владиміръ. | изъ семинаріи согласно прошенію. |
| Цвѣтаевъ Владиміръ. | Алякринскій Константинъ. |
| Добронравовъ Веніаминъ. | Сахаровъ Григорій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Валединскій Петръ—по Французскому языку.
Дубровскій Евгеній—по Литературѣ.
35. Тихонравовъ Сергѣй—по Гражданской Исторіи.
Колоколовъ Павель—по Св. Писанію.
Якиманскій Алексѣй—по Гражданской Исторіи и Нѣмецкому языку.
Взоровъ Иванъ—по Св. Писанію, Французскому языку и Сочиненію.

- Глоріозовъ Михаилъ
40. Ананьевъ Петръ } оставляются на повторительный курсъ по мало-
Анисовъ Сергій } успѣшности.
Матвѣевъ Александръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

2 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Александровскій Евгенийъ. | Бариновъ Иванъ. |
| Яхонтовъ Владиміръ. | 5. Лавровъ Анатолій. |
| Веселовскій Василій. | Молитвослововъ Сергій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Архангельскій Николай. | Косаткинъ Михаилъ. |
| Діанинъ Сергій. | 20. Митропольскій Александръ. |
| Алѣевъ Борисъ. | Дмитріевъ Викторъ. |
| 10. Сокольскій Александръ. | Борисовскій Леонидъ. |
| Тихомировъ Иванъ. | Миловскій Сергій. |
| Остроумовъ Борисъ. | Цвѣтаевъ Сергій. |
| Цвѣтковъ Николай. | 25. Алякринскій Александръ. |
| Свирѣлинъ Константинъ. | Соколовъ Сергій. |
| 15. Бережковъ Владиміръ. | Владычинъ Евгенийъ. |
| Троицкій Сергій. | Никольскій Павелъ. |
| Красовскій Константинъ. | Богоявленскій Дмитрій. |
| Лебедевъ Василій. | 30. Левкоевъ Василій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Орловъ Василій—по Литературѣ.
Троицкій Александръ—по Французскому языку.
Обтеперанскій Григорій—по Литературѣ.
Быстрицкій Иванъ по Св. Писанію.
35. Побѣдинскій Александръ—по Св. Писанію.
Трелинъ Аркадій—по Гражданской Исторіи и Литературѣ.
Талантовъ Владиміръ—по Гражданской Исторіи и Литературѣ.
Беллонинъ Евлампій—по Греческому языку и Пѣнію.
Дмитревскій Николай—по Св. Писанію и Греческому яз.
40. Покровскій Петръ—по Св. Писанію и Гражданской Исторіи.
Левкоевъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

2 классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Смирновъ Константинъ. | Архангельскій Александръ. |
| Магницкій Николай. | 5. Бѣльчиковъ Иванъ. |
| Смирновъ Иванъ. | Богоявленскій Дмитрій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Ставровскій Василій. | Кедровъ Иванъ. |
| Сябгиревъ Николай. | Лебедевъ Алексѣй. |
| Благообразовъ Михаилъ. | Архангельскій Николай. |
| 10. Тихонравовъ Николай. | Сущевскій Николай. |
| Никольскій Александръ. | 20. Рождественскій Дмитрій. |
| Виноградовъ Василій. | Лепорскій Константинъ. |
| Акциденскій Василій. | Розановъ Иванъ. |
| Орловъ Александръ. | Введенскій Петръ. |
| 15. Орловъ Николай. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| Магницкій Алексѣй | } | по Французскому языку. |
| 25. Наумовъ Василій. | | |
| Соболевскій Петръ. | | |
| Флоринскій Викторъ. | | |
| Богословскій Павелъ | } | по Нѣмецкому языку. |
| Хваленскій Евфимъ | | |
| 30. Добронравовъ Сергѣй | } | по Математикѣ. |
| Успенскій Алексѣй | | |
| Сергѣевскій Михаилъ | | |
| Сергѣевскій Павелъ | | |
| Добронравовъ Алексѣй | | по Св. Писанію и Гражданской Исторіи. |
| 35. Сахаровъ Владиміръ | | по Св. Писанію и Гражданской Исторіи. |
| Язвницкій Николай | | по Греческому яз. и Нѣмецкому языку. |
| Царевскій Борисъ | } | оставляются на повторительный курсъ по мало- |
| Левкоевъ Евгений | | |
| Добровольскій Алексѣй | } | успѣшности. |
| 40. Покровскій Павелъ | | |
| Казанскій Владиміръ | | |
| Черемилевскій Федоръ | | |

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Никольскій Николай. | Якиманскій Василій. |
| Тихомировъ Михаилъ. | 5. Покровскій Сергѣй. |
| Кумошенскій Михаилъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Виноградовъ Яковъ. | 10. Чихачевъ Викторъ. |
| Виноградовъ Капитонъ. | Веселовскій Павелъ. |
| Богородскій Василій. | Бобровъ Борисъ. |
| Лебедевъ Владиміръ. | Преображенскій Василій. |

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| Смирновъ Валентинъ. | Саваренскій Владиміръ. |
| 15. Дмитревскій Владиміръ. | Казанскій Василій. |
| Корольковъ Николай. | Тростинъ Алексѣй. |
| Якиманскій Петръ. | Троицкій Михаилъ. |
| Сѣверовостоковъ Валеріанъ. | 25. Разумовскій Сергѣй. |
| Троицкій Василій. | Алякринскій Иванъ. |
| 20. Семеновскій Дмитрій. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Сергѣевскій Аркадій—по Греческому языку.
Бѣляевъ Павелъ—по Сочиненію.
Лихаревъ Сергѣй { по Нѣмецкому языку.
30. Орловъ Георгій. {
Комаровъ Александръ—по Словесности.
Хлопковъ Владиміръ—по Гражданской Исторіи и Французскому языку.
Лавровъ Иванъ—по Гражданской Исторіи и Сочиненію.
Лебедевъ Александръ—по Словесности и Нѣмецкому языку.
35. Казанцевъ Павелъ—по Сочиненію и Французскому языку.
Кудрявцевъ Сергѣй—по Св. Писанію и Математикѣ.
Малеинъ Николай—по Гражданской Исторіи и Словесности.
Цвѣтковъ Евгений—по Св. Писанію, Математикѣ и Сочиненію.
Смирновъ Александръ—по Математикѣ, Французскому яз. и Сочиненію.
40. Смирновъ Георгій—по Математикѣ, Нѣмецкому яз. и Сочиненію.
Соловьевъ Ѳедоръ { увольняются изъ семинаріи по мало-
Предтеченскій Алексѣй { успѣшности.
Кедринъ Евгений—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.
Малеинъ Сергѣй—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.
45. Лилѣинъ Николай {
Новосельскій Николай { Объ оставленіи сихъ воспитанниковъ на по-
Рождественскій Борисъ { вторительный курсъ имѣетъ быть сужденіе
Розановъ Николай { послѣ лѣтнихъ каникулъ.
Виноградовъ Дмитрій {
50. Виноградовъ Анатолій. {

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Громовъ Алексѣй. Шиповскій Петръ.

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Добровольскій Ѳедоръ. | Покровскій Николай. |
| Романовскій Алексѣй. | Бѣлороссовъ Сергѣй. |
| 5. Херсонскій Борисъ. | Сахаровъ Владиміръ. |
| Смирновъ Владиміръ. | 10. Пакатовъ Дмитрій. |

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Грандилевскій Николай. | Покровскій Василій. |
| Лебедевъ Василій. | Знаменскій Александръ. |
| Максимовъ Григорій. | 20. Альбицкій Иванъ. |
| Архангельскій Андрей. | Соловьевъ Сергѣй. |
| 15. Колокшанскій Борисъ. | Кохомскій Александръ. |
| Радугинъ Василій. | Фестинатовъ Иванъ. |
| Петровъ Валентинъ. | Былинскій Константинъ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | |
|---|---|
| 25. Поповъ Александръ—по Математикѣ. | |
| Новосильцевъ Иванъ—по Гражданской Исторіи. | |
| Вознесенскій Александръ | } по Математикѣ. |
| Миловидовъ Михаилъ. | |
| Соколовъ Александръ | } по Сочиненію. |
| 30. Воздвиженскій Дмитрій | |
| Смирновъ Сергѣй | |
| Обтемперавскій Алексѣй | |
| Нардовъ Николай | |
| Крюковскій Борисъ. | |
| 35. Арбузовъ Михаилъ—по Математикѣ и Нѣмецкому языку. | |
| Крапивинцевъ Арсеній—по Французскому яз. | |
| Померанцевъ Александръ—по Греческому яз. и Сочиненію. | |
| Родионовъ Василій—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ. | |
| Флорищевскій Алексѣй—по Математикѣ и Латинскому яз. | |
| 40. Наумовъ Стефанъ—по Св. Писанію и Гражданской Исторіи. | |
| Троицкій Василій—по Св. Писанію, Словесности и Сочиненію. | |
| Троицкій Владиміръ—по Латинскому и Греческому языкамъ и Сочиненію. | |
| Царьковъ Ѳеодоръ—по Математикѣ, Латинскому яз. и Сочиненію. | |
| Никольскій Константинъ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности. | |
| 45. Архиповъ Андрей | } Объ оставленіи сихъ воспитанниковъ на по-
вторительный курсъ имѣеть быть сужденіе
послѣ лѣтнихъ каникулъ. |
| Савеловъ Валерій | |
| Орловъ Дмитрій | |
| Полисадовъ Ѳеодоръ | |
| Простосердовъ Анатолій | |
| 50. Протанскій Михаилъ | |

1 классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. Фроловъ Ѳеодоръ. | Ключаревъ Сергѣй. |
| Тихомировъ Геннадій. | Орловъ Сергѣй. |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 5. Никологорскій Николай. | Веселовскій Сергѣй. |
| Скипетровъ Александръ. | Добродѣевъ Алексѣй. |

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| Флорищевскій Іосифъ. | Лепорскій Михайлъ. |
| 10. Добродѣевъ Петръ. | Виноградовъ Константинъ. |
| Покровскій Леонидъ. | 20. Язвицкій Евгеній. |
| Алякринскій Николай. | Сергіевскій Викторъ. |
| Виноградовъ Николай. | Либеровскій Дмитрій. |
| Кудрявцевъ Иванъ. | Владимірскій Дмитрій. |
| 15. Соколовъ Кронидъ. | Сокольскій Владиміръ. |
| Орловъ Иванъ. | 25. Соллертовскій Павелъ. |
| Цвѣтаевъ Сергѣй. | Бѣляевъ Константинъ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | | |
|---|---|--|
| Гиляревскій Владиміръ | } | по Сочиненію. |
| Громовъ Евгений | | |
| Соколовъ Всеволодъ | | |
| 30. Сперанскій Сергѣй | } | по Нѣмецкому языку. |
| Левкоевъ Константинъ — по | | |
| Невскій Александръ | | |
| Лилѣинъ Владиміръ | } | по Гражданской Исторіи. |
| Третьяковъ Модестъ | | |
| 35. Маленинъ Сергѣй | | |
| Дилигенскій Сергѣй — по | } | по Греческому языку. |
| Математикѣ и Сочиненію. | | |
| Полетаевъ Николай — по | | |
| Цереринъ Леонидъ — по | } | Математикѣ и Сочиненію. |
| Математикѣ и Сочиненію. | | |
| Поспѣловъ Николай — по | | |
| 40. Покровскій Иванъ — по | } | Греческому и Французскому языкамъ. |
| Св. Писанію и Нѣмецкому языку. | | |
| Богородскій Петръ — по | | |
| Св. Писанію, Греческому языку и | } | Сочиненію. |
| Воздвиженскій Иванъ — по | | |
| Латинскому и Греческому языкамъ и | | |
| Сочиненію. | } | Ключаревъ Григорій — допущается къ экзаменамъ по |
| всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. | | |
| Лобцовъ Александръ — допущается къ экзаменамъ по | | |
| всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. | } | всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. |
| 45. Глоріозовъ Петръ — оставляется на повторительный курсъ по | | |
| болѣзни. | | |
| Покровскій Борисъ — объ оставленіи на повторительный курсъ имѣеть | } | быть сужденіе послѣ лѣтнихъ каникулъ. |
| быть сужденіе послѣ лѣтнихъ каникулъ. | | |

РАСПИСАНИЕ

переэкзаменовокъ воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи и экзаменовъ желающимъ вновь поступить въ семинарію.

Мѣсяцъ, число и день.	Предметы экзаменовъ.	Экзаменаторы.
Августъ 17-е вторникъ.	Дополнительные экзамены для ищущихъ званія студента семинаріи по богословскимъ предметамъ.	Г.г. Плаксинъ, Крестовъ, Рождественскій, Малицкій, Троицкій, о. Троицкій.
18-е с р е д а.	Сочиненія для вновь поступающихъ въ семинарію (кромя удостоенныхъ перевода въ 1 кл.) и переэкзаменовка по сочиненію для воспитанниковъ 1—5 кл. семинаріи.	Для вновь поступающихъ въ 1 кл. темы даютъ и сочиненія читаютъ г.г. Березинъ и Архангельскій, для остальныхъ классовъ тѣ же преподаватели, которые были назначены для производства экзамена по сочиненію.
19-е четвергъ.	Ариометика для поступающихъ въ 1-й классъ. Алгебра (1 кл.) и Физика (4 кл.). Церковная Исторія. Философія.	Г.г. Гербановскій и Крыловъ. Г.г. Малицкій и Троицкій. Г.г. Преображенскій и Судницынъ.
20-е пятница.	Географія. Греческій языкъ. Математика 2 и 3 кл.	Г.г. Сахаровъ и Молчановъ. Г.г. Капаровскій и Побѣдоносцевъ. Г.г. Крыловъ и Гербановскій.
21-е суббота.	Русскій и церк.-славянскій языкъ, Словесность и Литература. Латинскій языкъ. Нѣмецкій языкъ.	Г.г. Инспекторъ, Березинъ и Архангельскій. Г.г. Левкоевъ, Сахаровъ и о. Троицкій. Г.г. Малицкій, Троицкій и Рождественскій.

Мѣсяць, число и день.	Предметы экзаменовъ.	Экзаменаторы.
23-е понедѣльникъ.	Катихизисъ и церковный уставъ, Литургика, Гомилетика и Практическое Руководство. Священное Писаніе за 1, 2 и 6 кл.	О. Троицкій, г.г. Крестовъ и Судницынъ. О. Ректоръ и г. Плаксинъ.
24-е вторникъ.	Гражданская Исторія. Священное Писаніе за 3, 4 и 5 кл. Пѣніе.	Г.г. Сахаровъ и Молчановъ. Г.г. Инспекторъ, Плаксинъ и Крестовъ. Г.г. Соловьевъ и Кедровъ.
25-е среда.	Богословіе: Основное, Догматическое и Нравственное. Французскій языкъ.	Г. Рождественскій и о. Ректоръ. Г.г. Молчановъ и Судницынъ.
26-е четвергъ.	Расколъ и обличительное Богословіе. Психологія и Логика.	Г. Троицкій и о. Ректоръ. Г.г. Судницынъ и Преображенскій.

27-е Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ произведенныхъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.
пятница.

28 и 31 Педагогическія собранія для разсмотрѣнія прошеній воспитанниковъ о принятіи на казенное содержаніе и въ епархіальное общежитіе и о назначеніи денежныхъ пособій.
суббота и вторникъ.

Сентябрь Медицинскій осмотръ вновь принятыхъ въ семинарію воспитанниковъ. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій, распредѣленіе воспитанниковъ по классамъ и выдача книгъ.
1-е среда.

Примѣчаніе. Воспитанники семинаріи, удостоенные перевода въ слѣдующіе классы, и воспитанники училищъ, удостоенные перевода въ 1 классъ семинаріи, должны явиться не ранѣе 31 августа и не позднѣе 9 ч. утра 1 сентября.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

3-го іюля

№ 27.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе селъ Меленковскаго, Муромскаго, Судогодскаго уѣздовъ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Муромскимъ, въ маѣ мѣсяцѣ сего 1910 года.

Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, въ маѣ мѣсяцѣ сего года совершилъ двѣ поѣздки по селамъ вѣреннаго ему района, избравъ для посѣщенія села, зараженныя сектантствомъ (молоканство, штундобробатизмъ, адвентизмъ) и старообрядчествомъ. Въ первую поѣздку, 12—18 мая, сопровождалъ Владыку противосектантскій епархіальный миссіонеръ о. Гр. Орфеевъ, во вторую противостарообрядческій миссіонеръ о. А. Акципетровъ. Въ виду предназначенныхъ по селамъ служеній, со Владыкой были діаконы Вознесенской церкви гор. Мурома І. Погостовскій и іеродіаконъ Спасскаго монастыря о. Ефремъ.

Не вдаваясь въ подробное описаніе пребыванія Владыки въ каждомъ селѣ, отмѣтимъ только болѣе выдающіеся факты. Вообще можно сказать, что народъ вездѣ съ благоговѣйной радостію встрѣчалъ Архипастыря, во всѣхъ селахъ народныя толпы встрѣчали его при вѣздѣ въ селеніе съ хлѣбомъ-солью, во многихъ мѣстахъ, особенно въ Меленковскомъ уѣздѣ, противъ всѣхъ почти домовъ выставлялись на столахъ, накрытыхъ бѣлыми скатертями, иконы и хлѣбъ-соль, пути къ храмамъ почти всюду осыпались зеленью и цвѣтами, а въ нѣкоторыхъ селахъ—украшались деревьями. При входѣ въ каждый храмъ Владыка облачался въ мантию и съ Архипастырскимъ жезломъ принималъ установленную встрѣчу со стороны духовенства, „со славой“ входилъ въ храмъ и въ св. алтарь, здѣсь облачался въ малое Архіерейское облаченіе и сопровождаемый облаченными въ свящ. одежды сопутствующими ему миссіонеромъ, о. благочиннымъ и діаконами, выходилъ на средину храма. Начиналось служеніе молебна святому, коему посвященъ храмъ, оканчивавшееся многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду,

Архипастырю Владимірскому, благотворителямъ и прихожанамъ храма съ ихъ пастыремъ. Потомъ Владыка обращался къ предстоящему народу съ Архипастырскимъ словомъ назиданія, соотвѣтствующимъ по содержанию или текущей, современной жизни, или положенію прихожанъ, ихъ религиозно-нравственной настроенности, или состоянію храма.... Затѣмъ преподавалъ благословеніе всѣмъ собравшимся,—каждому отдѣльно. Въ это время, обыкновенно, мѣстными пѣвцами исполнялись непрестанно свящ. пѣснопѣнія. Благословивши всѣхъ, Владыка, обыкновенно, входилъ въ алтарь, осматривалъ антиминсъ, Св. Дары, св. миро, документы, внимательно осматривалъ затѣмъ весь храмъ внутри и снаружи, кладбище и тутъ же дѣлалъ замѣчанія и наставленія. За симъ Владыка обращался къ школьникамъ. Если въ приходѣ—земская школа, школьники собирались въ храмъ, а гдѣ—церковныя школы, тамъ Владыка входилъ въ зданіе школы. Со школьниками—Владыка бесѣдовалъ по вопросамъ Закона Божія, обращая вниманіе не столько на знаніе выученныхъ молитвъ и свящ. исторій, сколько вообще на развитіе и на способность мышленія. Всѣмъ школьникамъ, благословляя, дарилъ крестики, а сопровождающій о. миссіонеръ въ это время раздавалъ народу листки духовно-нравственнаго, противо-раскольническаго или противосектантскаго содержания. Въ заключеніе Владыка посѣщалъ дома священно-церковно-служителей, съ любовію и вниманіемъ разспрашивалъ о житьѣ-бытьѣ и давалъ назиданія и совѣты. Таковъ общій порядокъ посѣщенія сель. Но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предназначалось служеніе всенощного бдѣнія или литургіи,—этотъ порядокъ нѣсколько измѣнялся. Вотъ на этихъ-то фактахъ мы и остановимъ свое вниманіе.

Въ первый выѣздъ, отбывъ изъ Муромъ въ 3 ч. дня 12 числа, Владыка посѣтилъ села Стригино, Просеницы. Здѣсь ночевавъ, 13-го посѣтилъ Папулино, гдѣ обратилъ вниманіе на вновь отремонтированный храмъ и благодарилъ священника и старосту за ревность о благолѣпії дома Божія. Въ 12 час. дня прибылъ въ с. Денятино. Здѣсь въ домѣ о. протоіерея Н. Кантова подъ предсѣдательствомъ Владыки состоялось пастырское совѣщаніе о мѣрахъ противодѣйствія распространяющимся по Меленковскому уѣзду сектамъ штундо-баптистовъ и адвентистовъ. Въ совѣщаніи принимали участіе Епарх. миссіон. о. Гр. Орфеевъ, Наблюдатель церк.-пр. школъ о. І. Тихоміровъ, благочинные—о. протоіер. П. Орловъ и свящ. о. В. Шмелевъ, священники—Архангельскаго погоста о. Т. Сергіевскій, Иговскаго—о. П. Синадскій и мѣстный о. протоіерей Н. Кантовъ. По окончаніи совѣщанія, въ 6 час. началось всенощное бдѣніе, совершенное мѣстнымъ причтомъ при участіи прибывшихъ со Владыкой духовныхъ лицъ. Самъ Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ богомольцевъ, переполнявшихъ храмъ. Въ 9½ час. вечера Владыка отбылъ изъ Денятина въ гор. Меленки. Въ деревняхъ—Красной, Прудни и Лужи, несмотря на ночное время, толпы народа встрѣчали Архипастыря съ зажженными свѣчами и съ пѣніемъ свящ. пѣсней. Владыка выходилъ изъ экипажа и долго

бесѣдовалъ съ собравшимся народомъ по поводу ихъ желанія имѣть у себя (за дальностію разстоянія отъ гор. Меленокъ) храмъ и затѣмъ всѣмъ собравшимся преподавалъ Архипастырское благословеніе. Трогательная картина! Тихая весенняя ночь, въ небѣ ярко мерцаютъ звѣзды, на землѣ—тоже огоньки,—то свѣчи, горящія въ рукахъ тружениковъ-землеробовъ; тутъ и стаѣ и малъ, тутъ и дѣти, и мужчины и женщины съ грудными младенцами на рукахъ,—всѣ они чинно, съ религіознымъ восторгомъ подходятъ подъ благословляющую десницу Архипастыря, физически утомленнаго, но душою бодрого, съ любовію призывающаго на окружающихъ благословеніе Великаго Архипастыря, Владыки неба и земли. Кругомъ звучно раздается простое, безыскусственное, но отъ сердца исходящее пѣніе священныхъ пѣсней.... Чудится, что здѣсь невидимо для тѣлесныхъ очей рѣютъ сонмы ангеловъ и Самъ Господь среди нихъ распростеръ свои длани надъ этой толпой.... А въ сторонѣ, скрываясь въ ночной мглѣ, стоятъ небольшими группами отдѣлившіеся отъ церкви старообрядцы.... Они не принимаютъ участія въ радости этой восторженной толпы, только издали наблюдаютъ—одни злымъ, насмѣшливымъ взоромъ, другіе—съ тоской еще незагрубѣвшей совершенно души.... Въ дер. Прудни православное населеніе высказало Владыкѣ свою скорбь, что упустили каменное зданіе, которое предполагали обратить въ храмъ,—богатые, пронырливые старообрядцы поспѣшили купить его и готовятся устроить въ немъ свой храмъ... Въ гор. Меленки Владыка прибылъ въ 12 ч. ночи и прослѣдовалъ прямо въ домъ о. протоіерея В. Филадельфина, гдѣ было приготовлено помѣщеніе для ночлега. 14 числа,—въ день свѣщ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ городскомъ соборѣ совершены Архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія и молебень о здравіи Ихъ Величествъ. Торжественное Архіерейское служеніе при большомъ числѣ священнослужащихъ привлекло множество богомольцевъ не только изъ города, но и изъ окрестныхъ селеній. За молебномъ Владыка сказалъ глубоко-прочувствованную рѣчь о необходимости быть твердыми христіанами и вѣрными подданными Царя Православнаго. Въ 5 час. вечера въ домѣ о. протоіерея собрались подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Меленковскіе священники для обсужденія мѣръ борьбы противъ сектантовъ-штундистовъ и адвентистовъ; собраніе закончилось около 11 час. ночи. 15 числа Владыка посѣтилъ въ дер. Славцевѣ церковно-приходскую школу имени въ Бозѣ почившаго Архіепископа Сергія и произвелъ испытанія учениковъ по всѣмъ предметамъ; затѣмъ бесѣдовалъ съ жителями селенія о постройкѣ храма въ деревнѣ.—Владыка совѣтовалъ приступить хозяйственнымъ способомъ къ постройкѣ: выработать сначала кирпичъ, часть его употреблять на храмъ, а часть продавать и вырученными деньгами покрывать расходы по постройкѣ. Изъ Славцева Владыка прослѣдовалъ за р. Оку, посѣтилъ села—Шиморское, Песочное,—совершивъ въ храмѣ с. Песочнаго всенощное, Владыка въ 11 час. ночи возвратился въ с. Шиморское на ночлегъ. 16 числа здѣсь

совершена Божественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ при участіи о. благочиннаго В. Шмелева, миссіонера о. Орфеева, наблюдателя о. Тихомірова и мѣстнаго священника о. Кедрина. Всѣ пѣснопѣнія литургіи и молебна прекрасно исполнены мѣстнымъ хоромъ подъ управленіемъ другого священника о. Ключарева. Въ 2 часа Владыка отбылъ изъ Шиморскаго и посѣтилъ села—Н. Верею, В. Верею. Переночевавъ здѣсь, 17 числа посѣтилъ села Борковку, Мотмось и остановился на ночлегъ въ с. Дошатовъ (железн. заводъ). При встрѣчѣ въ Дошатиномъ храмѣ свящ. о. Лебедевъ произнесъ сердечную, привѣтственную рѣчь дорогому гостю и, не обвиняя, раскрылъ предъ Владыкой всѣ хорошія стороны и недостатки своихъ прихожанъ, указывая особенно на укоренившійся въ приходѣ порокъ-пьянства съ его пагубными послѣдствіями. Владыка, отвѣчая на рѣчь о. Лебедева, сказалъ, что изъ привѣтственной рѣчи видно, что добрыя качества преобладаютъ въ приходѣ, показателемъ чего служитъ развитіе и укрѣпленіе открытаго о. Лебедевымъ общества трезвости. Ободряя мѣстнаго пастыря на дальнѣйшіе труды, Владыка говорилъ, что Господь призритъ на труды его и порокъ пьянства со временемъ если не прекратится, то ослабнетъ въ приходѣ. Переночевавъ, по усердной просьбѣ, въ домѣ управляющаго заводомъ, 18 числа Владыка посѣтилъ села—Рѣшное, Севастлейку и Липню и въ 8½ час. вечера возвратился въ Муромъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Согласно § 140 новаго устава Православныхъ духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 2 апрѣля 1910 года, лучшіе изъ студентовъ семинаріи, вызываемые въ Академіи по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена. Въ нынѣшнемъ году послѣдовалъ вызовъ на синодальныя средства изъ нашей семинаріи троихъ студентовъ, по одному въ Академіи: С.-Петербургскую, Московскую и Кіевскую. Правленіе семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановило отправить въ С.-Петербургскую Академію—Николая Орлова, въ Московскую—Сергіевскаго Николая и въ Кіевскую—Совѣтова Александра. Всѣ трое, посылаемые на казенный счетъ въ Академіи, обучались въ 1 отдѣленіи VI класса. Повѣрочнымъ испытаніямъ при Академіи (§ 141) подвергаются лишь студенты духовныхъ семинарій, прибывшіе въ Академіи на собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, и также лица, имѣющія въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣльствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4). По § 143 новаго устава повѣрочныя испытанія, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, производятся—устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, Догма-

тическому Богословію, Общей Церковной Исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся; письменныя— одно по богословскимъ предметамъ, другое по философскимъ и третье—поученіе.

— 23 іюня въ 12 ч. дня въ помѣщеніи женской земской гимназіи произошло торжественное открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ земскихъ начальныхъ школъ губерніи. На курсахъ кромѣ лекцій по свѣтскимъ предметамъ читаются прот. М. А. Сперанскимъ лекціи по методикѣ Закона Божія.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ на 23 іюня всенощное бдѣніе и 23 литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Преосвященный Александръ 23 іюня послѣ поздней литургіи, по приглашенію гражданъ города, съ соборнымъ духовенствомъ сопровождалъ крестный ходъ изъ собора къ Золотымъ Воротамъ, гдѣ, по установившемуся издавна обычаю, было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконой Владимірской Божіей Матери и водосвятиемъ. 27 іюня Преосвященный Александръ совершилъ литургію и положенное на сей день благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. Г. Добронравовъ получилъ отпускъ съ 1 по 28 іюля и отправился для лѣченія на Кавказъ.

Съѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ Могилевской епархіи.

Въ Могилевской епархіи съѣздомъ смотрителей духовныхъ училищъ для вящшаго преуспѣянія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ выработаны слѣдующія положенія:

1. Внутренній строй школы во всѣхъ училищахъ безспорно долженъ носить характеръ семейный,—начальствующіе и учителя должны относиться къ ученикамъ съ вполне отеческою, но строгоразумною, любовью, безъ потворства и попустительства, требуя отъ нихъ сыновняго уваженія и почтенія; словомъ, отношенія должны быть искреннія, сердечныя и благожелательныя.

2. Внѣшній строй въ отношеніи распорядка учебнаго времени, отпусковъ учениковъ на каникулярное время и возвращенія ихъ изъ домовъ родителей, производства экзаменовъ и переэкзаменовокъ долженъ быть во всѣхъ училищахъ однообразный, дабы не казалось ученикамъ, что это зависитъ отъ произвола смотрителя училища, а именно: на Рождественскія каникулы отпустить, согласно опредѣленію Св. Синода, 20-го декабря послѣ полныхъ уроковъ, на сырную недѣлю—въ среду послѣ полныхъ уроковъ, на Св. Пасху—въ четвергъ шестой недѣли великаго поста послѣ полныхъ уроковъ, и обязательно являться съ каникулъ: послѣ Р. Хр.—8-го января, послѣ сырной—въ недѣлю Православія, послѣ Пасхи—во вторникъ Өоминой недѣли. Неявившихся учениковъ въ срокъ подвергать дисциплинарному взысканію и уменьшать баллъ по поведенію.

3. Въ виду того, что нѣкоторые ученики представляютъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди у своего родного отца, а съ другой стороны—въ виду того, что въ сельскихъ церквахъ богослуженіе совершается нерѣдко не во всю седмицу, желательно было бы, чтобы говѣніе учениковъ на первой недѣлѣ великаго поста совершалось не въ домахъ родителей, а въ училищѣ—своею училищною семьей и при томъ носило характеръ не холодно-формальный, а сердечно-семейный. Учениковъ же 4-го класса оставлять въ училищѣ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи для совершенія службъ и для практическаго усвоенія церковнаго устава Рождественскихъ службъ, страстной и пасхальной седмиць.

4. Преподаваніе по Закону Божию и въ особенности по свящ. исторіи должно быть не только нагляднымъ (по картинамъ), но и освѣщаться нравственными выводами и приложеніями къ жизни учениковъ, съ чтеніемъ по Евангелію, которое должно быть у каждаго ученика.

5. Необходимо, чтобы со стороны свѣтской власти было сдѣлано распоряженіе содержателямъ бібліотекъ о томъ, чтобы послѣдніе не выдавали ученикамъ дух. училищъ, да вообще всѣхъ школъ, книгъ для чтенія безъ вѣдома подлежащихъ училищныхъ начальствъ, училищной же инспекціи имѣть бдительное наблюденіе за чтеніемъ книгъ учениками.

6. Свободное время отъ учебныхъ занятій ученики ни въ коемъ случаѣ не должны проводить праздно,—ибо праздность—мать всѣхъ пороковъ; поэтому необходимо свободное время отъ занятій заполнять разными цѣлесообразными играми и упражненіями гимнастическими, для чего при училищѣ обязательно должна быть устроена гимнастика: зимою—катокъ и ледяная горка, а весною и осенью—кегли, крокетъ, кегельбанъ и др. Занятія гимнастикой должны быть организованы вполне правильно и по опредѣленному плану подъ руководствомъ опытнаго, спеціальнаго учителя съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ.

7. Организація чтеній на темы, главнымъ образомъ, историческія и религіозно-нравственныя, съ пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣснопѣній и пьесъ и освѣщеніемъ при помощи волшебнаго фонаря, весьма цѣлесообразна въ видахъ учебно-воспитательныхъ, при чемъ желательно было бы по временамъ привлекать къ участию въ чтеніяхъ и учениковъ; но организація сихъ чтеній въ настоящее время, къ прискорбію, не можетъ быть исполнена за отсутствіемъ при училищахъ соотвѣтствующихъ помѣщеній,—существенно необходимо устройство при училищахъ рекреаціонныхъ залъ.

8. Необходимо обратить существенное вниманіе на эстетическую сторону воспитанія,—на пѣніе и музыку, и устраивать въ училищахъ соотвѣтствующую обстановку, носящую характеръ семейности, какъ-то: украшать комнаты и корридоры картинами, цвѣтами и т. п. Согласно послѣднему циркулярному распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки, обратить самое серьезное вниманіе на правильную постановку церковнаго пѣнія, способствующаго религіозно-эстетическому развитію учениковъ, а равно и на правильную организацію музыкальныхъ занятій, по приобрѣтеніи надлежащихъ инструментовъ.

9. Въ интересахъ вополнѣ правильнаго и корректнаго отношенія Епархіальнаго духовенства къ учебно-воспитательному персоналу духовныхъ училищъ, необходимо, чтобы епархіальные съѣзды, согласно циркуляру Духовно-учебнаго Комитета (№ 22), рѣшительно „воздерживались отъ неправильнаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь духовныхъ училищъ, какъ содержимыхъ на мѣстныхъ средства. Считая себя какъ бы хозяевами этихъ заведеній, они не ограничиваются только заботою о матеріальныхъ нуждахъ заведеній, но входятъ въ оцѣнку дѣятельности Правленій училищъ и служащихъ въ училищахъ лицъ, позволяя себѣ въ отношеніи ихъ даже неумѣстныя колкости и критику подлежащей ихъ обсужденію служебно-педагогической дѣятельности“, тѣмъ болѣе, что всякія неумѣстныя сужденія на съѣздѣ въ этомъ смыслѣ, чрезъ депутатовъ съѣзда, становятся извѣстными не только родителямъ, но и ученикамъ, роняя такимъ образомъ авторитетъ училищныхъ корпорацій въ глазахъ учащихся.

10. Члены Правленій дух. училищъ отъ духовенства въ большинствѣ случаевъ относятся снисходительно къ оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ и, неправильно понимая свою роль, какъ бы защитниковъ дѣтей отъ строгостей учителей, иногда на собраніяхъ отстаиваютъ слабыхъ и порочныхъ учениковъ. Необходимо, чтобы и о.о. члены дѣйствовали не въ личныхъ интересахъ того или другаго родителя ученика, а въ интересахъ школы.

11. Въ видахъ развитія у учениковъ надлежащаго уваженія къ закону, нельзя не пожелать, чтобы со школою въ этомъ важномъ дѣлѣ, какъ и во внѣдреніи въ воспитанникахъ духа церковности, шли рядомъ, рука объ руку, и родители учениковъ, остерегаясь критиковать при своихъ дѣтяхъ училищныя, установленныя на основаніи Высочайше утвержденаго устава, порядки и правила благоповеденія учениковъ, дурно отзываться о лицахъ училищной корпораціи и т. п., а относясь, наоборотъ, къ училищамъ бережно и къ служащимъ въ нихъ почтительно, какъ къ лицамъ, несущимъ тяжелый трудъ по обученію и воспитанію ихъ дѣтей.

12. Для замѣщенія должностей надзирателей училища, согласно училищному уставу, требуются студенты семинаріи, но въ послѣднее время не только студенты, но и окончившіе курсъ семинаріи безъ этого званія уклоняются отъ поступленія на духовно-учебную службу; а если и поступаютъ, то или для освобожденія отъ воинской повинности, или для заработка денегъ для поступленія на высшее учебное заведеніе, и потому неполнѣ соответствуютъ своему назначенію; желательно замѣщать должности надзирателей постоянными и болѣе соответствующими лицами учебно-воспитательному дѣлу, хотя бы и не съ семинарскимъ образованіемъ.

13. Духовная школа болѣе, чѣмъ всякая другая, нуждается, чтобы на помощь ей въ дѣлѣ воспитанія шли и сами родители ея воспитанниковъ. Въ этомъ отношеніи особенно важно, чтобы, во время каникулярныхъ отпусковъ, родители строго слѣдили за своими дѣтьми, удаляя отъ дурнаго сообщества и своевременно пресекая обнаруженіе дурныхъ привычекъ и склонностей. Исполненіе учениками ихъ религіозныхъ обязанностей не можетъ идти правильно безъ самаго тщательнаго надзора за этимъ со стороны

родителей, а дѣти, имѣющія поступить въ училище, обязательно должны быть твердо научены родителями правильному совершенію крестнаго знаменія, начальнымъ молитвамъ, ношенію шейнаго креста и т. п. А чтобы ученики, отпущенные на каникулы, не пребывали въ полной праздности, родители должны заботиться о томъ, чтобы они, подъ ихъ присмотромъ, занимались чтеніемъ полезныхъ книгъ, посильнымъ для нихъ ручнымъ трудомъ, особенно на вольномъ воздухѣ, собираніемъ естественно-научныхъ коллекцій и т. п.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства состоялась такая: „7 мая 1910 г. П.п. 1—2, 4—11 и 13 утверждаются; по п.п. 3 и 12 Правленіе Могил. дух. училища изготавить отъ моего имени отношеніе въ Учебный Комитетъ съ приложеніемъ копія сего доклада. Докладъ напечатать въ Епарх. Вѣдом. Епископъ Стефанъ“. (Изъ „Могил. Еп. Вѣд.“, № 11).

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— 15 іюня на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ произнесъ обратившую на себя вниманіе рѣчь Н. П. Остроумовъ. „Исторія религиозныхъ вѣрованій, говоритъ въ этой рѣчи ораторъ, не раскрыла предъ нами и не сохранила для насъ того внутренняго процесса, какимъ сопровождалась въ народной жизни перемѣны религіи. Но несомнѣнно, что такіе періоды сопровождалась особымъ душевнымъ возбужденіемъ въ народной массѣ, происходившимъ отъ неудовлетворенности души старой вѣрой и исканіемъ другой, которая отвѣчала бы зародившимся душевнымъ настроеніямъ. Иначе проповѣдь новой вѣры не вызывала бы у старовѣровъ раздраженія и не сопровождалась бы сердечнымъ умиленіемъ у лицъ, склонявшихся къ проповѣди о такой вѣрѣ. Это особое душевное настроеніе и создало ту особую духовную атмосферу, въ которой совершались религиозные перевороты въ народной жизни. Такъ, безъ сомнѣнія, было у евреевъ, христіанъ разныхъ національностей, у арабовъ, магометанъ, у насъ, русскихъ, въ эпоху введенія и распространенія христіанства; такъ должно быть и теперь у мѣстныхъ язычниковъ. Значить, для успѣха миссіонерской проповѣди среди нихъ необходимо создать особую духовную атмосферу, которая бы окружала язычниковъ и располагала ихъ къ перемѣнѣ старой вѣры, вѣры отцовъ. А такую атмосферу можетъ составить или христіанское или мусульманское общество, которое окружаетъ язычниковъ. Этимъ соображеніемъ и должно быть объяснено то странное на первый взглядъ явленіе, что въ однихъ мѣстахъ язычники извѣстнаго племени болѣе склонны къ принятію христіанства, а въ другихъ—того же племени—къ принятію мусульманства. При этомъ становится еще болѣе понятнымъ изреченіе евангелія: „такъ да просвѣтится...“. Значить, успѣхъ миссій среди язычниковъ зависитъ не отъ личныхъ только качествъ проповѣдника, но и отъ окружающей среды, и потому мнѣ представляется заслуживающимъ особеннаго вниманія предложеніе Преосвященнаго Гермогена о необходимости поднятія „церковной дисциплины“, дисциплины не внѣшней, но дисциплины самаго духа современныхъ христіанъ,

ихъ мыслей, чувствованій и желаній“. При этомъ почтенный ораторъ упомянулъ, что „прѣбжавшій черезъ Ташкентъ одинъ Лондонскій каноникъ имѣлъ встрѣчу съ первымъ по знанію изъ ташкентскихъ иновѣрцевъ Мухатдиномъ-хадрой, которому каноникъ предложилъ прочитать изъ св. Евангелія о нагорной проповѣди. По прочтеніи указанныхъ главъ, англичанинъ его спросилъ: нравятся ли ему прочитанныя мѣста? Собесѣдникъ отвѣтилъ ему съ серьезнымъ выраженіемъ лица: „заповѣди Христа святы и нравственны, но, вѣдь, вы ихъ не исполняете!“ Нужно обратиться, прежде всего, къ современному обществу, къ самимъ себѣ: мы сами—язычники!“ („Изв. по Каз. Еп.“ № 23).

— На Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ при обсужденіи практическихъ мѣръ борьбы съ мольбищами, живой свидѣтель былого—о. Любимовъ рассказалъ, какъ въ пятидесятые годы онъ, искореняя мольбища въ своемъ приходѣ, дошелъ даже до того, что въ цѣляхъ пріобрѣтенія довѣрія язычниковъ, и исходя изъ взгляда, что языческій обрядъ есть тоже Богопочтеніе, ходилъ съ крестнымъ ходомъ на мѣсто мольбища, окроплялъ святой водой жертвенникъ животныхъ, ѣлъ жертвенную пищу, пилъ пиво. Такая покупка довѣрія язычниковъ отзывается, однако, іезуитизмомъ (Архіепископъ Іаковъ), и ведетъ къ суду, если, конечно, епархіальная власть не посмотритъ сквозь пальцы (архіепископъ Никаноръ). Затѣмъ былъ принципиальный вопросъ о томъ, какъ смотрѣть на языческіе обряды; можно-ли придавать имъ христіанское значеніе, и послѣ преній принято было предложеніе архіепископа Іакова—смотрѣть на нихъ такъ, какъ апостолъ Павелъ указалъ въ извѣстныхъ всѣмъ своихъ словахъ. Далѣе признано необходимымъ условіемъ успѣха дѣятельности священника—трезвость, какое требованіе пріемлемо для „всѣхъ“, говорилъ преосвященный Гавріиль. („Изв. по Каз. Еп.“ № 23).

НОВЫЯ КНИГИ.

Уроженцы и дѣятели Владимірской губерніи, получившіе извѣстность на различныхъ поприщахъ общественной пользы. Собралъ и дополнилъ А. В. Смирновъ. Выпускъ 4-й. Владиміръ. 1910. 16°. 241 стр. и 16 портретовъ на отдѣльныхъ листахъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкой одинъ рубль.

Настоящій трудъ представляетъ продолженіе начатаго авторомъ еще раньше сборника біографическихъ очерковъ уроженцевъ и дѣятелей Владимірской губерніи и выходитъ въ свѣтъ послѣ перерыва въ 12 лѣтъ. Составленъ онъ по тому же типу и плану, по которому составлялись предшествующіе выпуски. Авторъ сначала знакомитъ съ біографіею даннаго дѣятеля, живо и мѣтко обрисовывая его жизненную обстановку, служебную дѣятельность, радости и невзгоды, по преимуществу останавливаясь на литературныхъ трудахъ, а въ заключеніе даетъ бібліографическій указатель литературы, относящейся къ данному лицу. Изъ дѣятелей, вошедшихъ въ 4-й выпускъ (всего 15 лицъ), 2—К. Ѳ. Надеждинъ и прот. М. И. Херасковъ хорошо извѣстны

Владимірскому духовенству, какъ лица сравнительно недавно сошедшія съ жизненнаго поприща и оставившія въ исторіи нашей епархіи глубокой и замѣтный слѣдъ, и 3 принадлежатъ къ питомцамъ нашей дореформенной семинаріи; именно—Н. Д. Оранскій, въ 1807 году опредѣленный во Владимірскую семинарію учителемъ естественной исторіи и еврейскаго языка, Н. И. Язвицкій, въ 1803 году оставившій нашу семинарію для поступленія въ Педагогическій институтъ, и Т. Θ. Осиповскій, посланный въ 1783 году въ Петербургскую учительскую семинарію, впоследствии профессоръ математики и ректоръ Харьковскаго университета.—Одинъ изъ дѣятелей Н. А. Протопоповъ вышелъ изъ IV класса Владимірской семинаріи для поступленія въ Харьковскій университетъ.—Къ книгѣ приложено на отдѣльныхъ листахъ 16 портретовъ, изъ которыхъ 12 относятся къ прежнимъ выпускамъ и 4 къ настоящему.

Въ предисловіи авторъ обѣщаетъ принять нужныя мѣры къ болѣ скорому выходу въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ. Пожелаемъ, чтобы это обѣщаніе, въ интересахъ исторіи нашего мѣстнаго края, было авторомъ дѣйствительно осуществлено.

Выписывать книгу можно отъ автора: Г. Владиміръ, Троицкая ул., собствен. домъ.

II.

Справедливо ли во имя будто науки отвергать сказаніе Библіи о сотвореніи міра. В. Н. Финиковъ. Новгородъ 1910 г. 8°. 60 и 2 стр. Цѣна 30 коп.

Авторъ книжки, преподаватель Новгородской семинаріи, на основаніи отзывовъ, относящихся къ библейскому Моисееву сказанію о міротвореніи, выдающихся представителей западно-европейской и русской науки, приходитъ къ выводу, что научная мысль относится къ этому сказанію далеко не съ такимъ предубѣжденіемъ и высококомѣріемъ, какое приходится замѣчать въ отзывахъ о немъ людей сравнительно мало освѣдомленныхъ. На основаніи такихъ отзывовъ авторъ устанавливаетъ, что положеніе о вѣчности матеріи не есть ученіе, принятое наукой, что процессъ мірообразования есть не только слѣдствіе дѣятельности естественныхъ силъ природы, но въ немъ обязательно проявлялось и Божественное хотѣніе, что Богъ есть Творецъ всѣхъ живыхъ существъ,—и въ заключеніе дѣлаетъ краткій экскурсъ въ область истолкованія слова „день“ въ I главѣ книги Бытія и вообще всего содержанія первой главы книги Бытія при предположеніи, что откровеніе о твореніи міра было сообщено пророку Моисею *въ видѣніи*.

Всякій интересующійся религиозными и философскими вопросами прочтаетъ книгу г. Финикова съ большимъ интересомъ, а духовенство кромѣ того можетъ найти въ ней матеріаль для бесѣдъ съ тѣми изъ прихожанъ, которыхъ коснулось тлетворное вѣяніе современнаго невѣрія.

Кромѣ названной книжки автору принадлежитъ и другая, аналогичнаго содержанія и характера: „Справедливо ли говорятъ, будто ученые люди не вѣруютъ въ Бога?“ 1909. 77 стр. Цѣна 30 коп. Выписывающіе названныя книжки отъ автора (Новгородъ, Московская ул. Преподаватель Новгородской дух. семинаріи В. Финиковъ) за пересылку не платятъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Корреспондентъ „Новаго Времени“ по вопросу о канонизаціи Іоасафа еп. Бѣлгородскаго сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „Въ Св. Синодѣ еще въ прошлую сессію былъ возбужденъ вопросъ о причисленіи къ лику святыхъ епископа бѣлгородскаго Іоасафа Горленко, скончавшагося 10 декабря 1754 года. Вопросъ этотъ въ настоящее время можно считать разрѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ,—сказалъ мнѣ первоприсутствующій въ Синодѣ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и галицкій,—до полного окончанія дѣла недостаетъ лишь соблюденія нѣкоторыхъ формальностей. Для причисленія какого-либо угодника къ лику святыхъ требуется прежде всего существованіе чудесныхъ исцѣленій при его гробѣ, а затѣмъ (хотя и не обязательно) нетлѣнность его останковъ. Относительно епископа Іоасафа въ районѣ Курской и Харьковской губерній, составлявшихъ упраздненную нынѣ бѣлгородскую епархію, давно уже ходили слухи, что при его гробницѣ совершаются чудеса. За послѣдніе годы мѣстное духовенство стало записывать эти чудеса, и, когда возникъ вопросъ о канонизаціи названнаго святителя, списокъ исцѣлвившихся по его молитвамъ представленъ былъ Св. Синоду, который, тщательно провѣривъ на мѣстахъ все сообщенные случаи, установилъ полное соответствіе ихъ съ дѣйствительностью. Послѣ этого назначено было обследованіе останковъ почившаго святителя, и обязанность эта была возложена на меня. Установить нетлѣнность мощей святителя не составляло большого труда, такъ какъ епископъ Іоасафъ, строго говоря, погребенъ не былъ. На югѣ Россіи подъ храмами очень часто имѣются особыя усыпальницы-склепы, гдѣ погребаются мѣстное духовенство, храмостроители и другія лица, потрудившіяся на пользу храма. Такая усыпальница устроена была подъ Бѣлгородскимъ соборомъ и для епископа Іоасафа. Лѣтъ 50 назадъ, когда началось усиленное паломничество на могилу святителя, въ усыпальницу пробили окно и обратили ее въ часовню. Гробница съ останками архиепископа стоитъ посрединѣ этой часовни и крышка гроба поднимается по желанію богомольцевъ, такъ что каждый собственными глазами можетъ видѣть нетлѣнность мощей епископа Іоасафа. Все это я уже официально доложилъ Св. Синоду и теперь остается только составить синодальное опредѣленіе о причисленіи епископа Іоасафа къ лику святыхъ, получить утвержденіе Высочайшей власти и назначить время церковныхъ торжествъ. Первые два акта будутъ выполнены нынѣшней осенью, когда Синодъ соберется въ полномъ составѣ, церковное же празднество, въ виду крайне сложныхъ приготовленій по обезпеченію громаднаго количества богомольцевъ, являющихся на такія торжества, пищею, помѣщеніемъ, медицинской помощью и пр., придется перенести на будущее лѣто или осень.“ („Нов. Вр.“, № 12313).

— Благочинный 5 окр. Сольвычегодскаго у., Вологодской епархіи, въ представленномъ имъ отчетѣ, между прочимъ, писалъ: „Въ концѣ 1909 г. всѣмъ церковнымъ старостамъ округа изъ редакціи „Новое законодательство“ высланы наложеннымъ платежемъ на 1 р. 60 к. книжки „Путеводитель церковнаго старосты.“ Одинъ изъ церковныхъ старостъ, бывъ на почтѣ случайно, получилъ эту книжку, которая оказалась маленькой брошюрой, направленной противъ священниковъ.“ Въ виду этого духовная консисторія приказала и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявить духовенству, чтобы изданія, высылаемые наложеннымъ платежемъ, оно не принимало и церковныя деньги за нихъ отнюдь не уплачивало. („Волог. Еп. Вѣд.“, № 12).

— Въ Вятскій Епархіальный съѣздъ духовенства отъ Епарх. Миссіонерскаго Совѣта внесено предложеніе объ ассигнованіи 200 р. на содержаніе книгоноши для распространенія по епархіи брошюръ и листовъ религіозно-просвѣтительнаго характера, желательность учрежденія каковой должности, въ видахъ особой важности такой просвѣтительной мѣры, какъ распространеніе религіозно-просвѣтительной литературы въ

противовѣсъ литературѣ противоположнаго характера, признана Епархіальнымъ съѣздомъ 1909 г.; кромѣ сего отъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода вносится предложение объ открытіи церковно-утварнаго магазина съ цѣлю увеличить прибыли свѣчнаго завода. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 25).

— **Дѣятельность сельской матушки.** Спеціальный корреспондентъ „Гол. Приур.“, объѣзжая кооперативные углы Урала и Западной Сибири, въ одномъ изъ большихъ тамошнихъ селъ наткнулся на потребительное общество, дѣлами котораго заправляетъ матушка, жена священника. Неказистая лавченка, съ потускнѣвшей, какъ бы стыдливо прячущейся подъ кровлю, вывѣской. Нѣсколько бабъ выбираютъ тесму, одна смотритъ кумачь.—Гдѣ вашъ предсѣдатель?—У батюшки она живетъ.—Кто она?! Матушка наша...

Матушка-кооператоръ—предсѣдательница мѣстнаго потребительнаго общества, она же и секретарь, казначей и фактически все правленіе. Она ведетъ съ мѣстными торговцами конкуренцію, и, надо сказать, ведетъ ее успѣшно. Приемы ея просты. Но она хочетъ отучить мужика отъ пьянства, научить его пчеловодству, а бабъ нормально питать и нянчить дѣтей. Не знаетъ она ни колебаній рынка, ни биржевыхъ бюллетеней. Корреспондентъ посѣтилъ эту энергичную женщину и былъ ласково и тепло ею принятъ.

— Вы вотъ ѣздите, читаете, устраиваете всякую штуку,—не знаете-ли, какъ закрѣпить мою сберегательную кассу.—Какую кассу?

— Видите-ли, есть тутъ старенькія старушки. Каждая изъ нихъ копить на смерть. У каждой есть капиталецъ. Вотъ онѣ и говорятъ: „Ты, матушка, хорошее дѣло затѣяла. Дѣло надежное: возьми наши деньги. Помремъ отдашь на похороны“.

Такимъ образомъ, по словамъ матушки, изъ старушечьихъ сбереженій составилась сберегательная касса съ капиталомъ болѣе 1,000 р., которые и пускаются обществомъ въ оборотъ. Благодаря этому, потребительному обществу, руководимому попадѣй, не приходится даже платить и проценты по ссудѣ. („Ниж. Ц. Об. В.“, № 25).

— Состоявшееся перенесеніе мощей преп. Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ вызвало цѣлый рядъ ходатайствъ различныхъ городовъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи перенести въ ихъ храмы мощи святыхъ угодниковъ, считающихся мѣстными патронами, но почивающихъ въ другихъ городахъ. Такъ, въ концѣ апрѣля обратились съ подобнымъ ходатайствомъ къ Св. Синоду жители гор. Перми, прося возвратить имъ мощи св. Стефана пермскаго, почивающія въ Москвѣ, въ церкви Спаса на Бору. Въ первыхъ числахъ текущаго іюня такое ходатайство возбудило общество вспомошествованія уроженцамъ гор. Углича и его уѣзда, живущимъ въ Петербургѣ, испрашивая разрѣшенія перенести въ Угличъ мощи св. Димитрія царевича, почивающія также въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ. Первое изъ этихъ ходатайствъ уже отклонено Св. Синодомъ въ виду того, что мощи св. Стефана находятся подъ спудомъ и слѣдовательно прежде перенесенія въ Пермь ихъ необходимо извлекать изъ земли, что требуетъ особаго постановленія Св. Синода и утвержденія Высочайшей власти. Ходатайство угличанъ также назначено къ отклоненію. Св. Синодъ находитъ, что угличане не имѣютъ никакихъ правъ на мощи св. царевича, такъ какъ онъ не является уроженцемъ гор. Углича, а жилъ тамъ въ ссылкѣ и притомъ самое короткое время. Къ тому же св. Димитрій принадлежитъ къ царскому роду и потому ему подобаетъ почивать въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ, служащемъ, какъ извѣстно, усыпальницей царей русскихъ. („Нов. Время“, № 12305).

— **Финскій могильникъ при деревнѣ Подболотнѣ Муромскаго уѣзда.** Въ 7 верстахъ отъ города Муромъ, на большомъ Меленковскомъ трактѣ, осенью минувшаго 1909 года, при копаніи канавъ для вновь сооружаемаго шоссе, близъ деревни Подболотни, обнаружены были цѣпныя въ археологическомъ отношеніи находки, какъ то: глиняные горшки, топоры, мечи, бронзовыя украшенія, кости и проч. Рабочіе сначала выбрасывали эти вещи по сторонамъ шоссе, но вскорѣ мѣстные любители старины, посѣщая эту мѣстность, стали собирать ихъ и перекупать у крестьянъ. Объ этихъ

интересных находкахъ было сообщено Предсѣдательницѣ Московскаго Археологическаго Общества—Графинѣ П. С. Уваровой, которая рѣшила лѣтомъ нынѣшняго года произвести раскопки на вышеуказанномъ мѣстѣ. 23-го мая въ д. Подболотню прибылъ хранитель Московскаго Историческаго Музея, профессоръ В. А. Городцовъ съ двумя слушателями Московскаго Археологическаго Института: В. В. Гольмстенъ и Д. Н. фонъ-Эдингъ и съ этого дня было приступлено къ раскопкамъ... Въ настоящее время работы на указанномъ могильникѣ уже заканчиваются. Результаты раскопокъ оказались весьма серьезны; изслѣдовано уже 218 погребеній, при чемъ выяснены многія совершенно оригинальныя черты погребальнаго ритуала, а именно: подробности головныхъ уборовъ, костюмовъ и что въ особенности важно—обуви, являющейся въ этомъ могильникѣ часто покрытой металлическими украшениями. Мѣсто нахождения остатковъ костяковъ—на глубинѣ 12 вершковъ до 2 арш. отъ поверхности земли. Покойники обыкновенно лежатъ на спинѣ вытянуто, головою на сѣверъ, или на западъ; исключеніе представляютъ только два случая, гдѣ костякъ оказался ориентированнымъ на югъ. Въ головахъ, а иногда и въ ногахъ покойника всегда находится глиняный горшокъ, рядомъ можно обнаружить ислѣвѣвшій черепъ съ головнымъ уборомъ изъ бронзовыхъ спиралей и обоймъ; на шеѣ—гривна и бусы; на рукахъ—браслеты и кольца. Въ средней части костяка весьма часто можно было обнаружить поясъ изъ желѣзныхъ обоймицъ съ кольцами, иногда топоръ, ножъ, кремь и огниво. Наконецъ въ нижней части—видны слѣды обуви съ бронзовыми украшениями; при женскомъ погребеніи—подолъ платья, зашитый бронзой. Костякъ лежитъ всегда на лубѣ или берестѣ. вмѣстѣ съ описаннымъ погребеніемъ, но рѣже, на всемъ могильникѣ встрѣчаются и трупосожженія, въ видѣ ссыпанныхъ грудой жженныхъ костей. При нихъ полагаются также глиняный горшокъ и завернутыя въ лубъ бронзовые украшения. Не менѣе интересною особенностью ритуала могильника являются погребенія коровъ и коней, которыя, по отзыву уважаемаго профессора, раньше хотя и были извѣстны, но только лишь въ единичныхъ случаяхъ, тогда какъ здѣсь это явленіе представляется обычнымъ. Животныя положены въ яму, чаще всего на сѣверъ. Остовы коней обыкновенно сопровождаются удилами, остатками узды, украшенными серебряными и бронзовыми бляхами, стременами, а иногда оружіемъ въ видѣ желѣзныхъ топоровъ и копій. Остовы коровъ лежатъ безъ всякихъ украшеній, но съ глиняными горшками. Время этого могильника опредѣляется отчасти найденными арабскими монетами, отчасти же характеромъ вещей. По мнѣнію В. А. Городцова, могильникъ этотъ носить слѣды отъ VII до X вѣка включительно (VII вѣкъ характеризуется по найденнымъ фибуламъ—позднимъ готскимъ вещамъ). Народность могильника, съ большою вѣроятностью, можетъ быть приписана къ финнамъ вообще, въ частности же къ племени „Мурома“. Въ открытой финской культурѣ замѣтны слѣды вліянія культуръ славянской и восточной (вѣроятно хозарской). Въ 1-мъ случаѣ эти черты выразились появленіемъ новаго желѣзнаго топора, мечей, височныхъ колецъ въ лунницахъ; во 2-мъ случаѣ—въ арабскихъ монетахъ, въ погребеніи коней съ особою формою удила и нѣкоторыхъ вещахъ, характерныхъ для культуры южно-русскихъ кочевниковъ X вѣка. („Влад. Губ. Вѣд.“, № 25).

— Объединеніе духовенства и изысканіе источниковъ и способовъ для оказанія ему помощи. На страницахъ епархіальныхъ органовъ печати все чаще и чаще стали раздаваться голоса о той матеріальной нуждѣ, какую въ настоящее время приходится испытывать духовенству, съ одной стороны, по причинѣ уменьшенія доходности, а съ другой,—вслѣдствіе возрастающей дороговизны жизни.

Еще недавно большія упованія возлагались духовенствомъ на увеличеніе содержания отъ казны. Теперь надежда эта утѣшаетъ уже немногихъ изъ среды духовенства. Надо искать другихъ источниковъ, изъ которыхъ могло бы духовенство оказывать помощь своимъ нуждающимся собратіямъ. Есть въ каждой епархіи Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Не богаты епархіальныя Попечительства средствами. Духовенству самому теперь и слѣдуетъ позаботиться объ увеличеніи средствъ епархіальныхъ Попечительствъ. Священникъ А. Ивановъ, на страницахъ

Самарских Епархіальных Вѣдомостей, указываетъ, что можно увеличить средства Попечительствъ, если духовенство возьмется энергично за выполненіе имъ же самимъ намѣчаемыхъ предпріятій, доходъ отъ которыхъ дастъ достаточныя средства Попечительствамъ. Такими предпріятіями могли бы быть слѣдующія: сельско-хозяйственныя фермы съ производствомъ при нихъ земледѣлія, садоводства, огородничества, пчеловодства, скотоводства, мукомольнаго дѣла и т. п.; затѣмъ — столовыя и мастерскія при мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ обученіемъ въ нихъ учащихся, по выбору и желанію, кулинарному искусству и разнымъ ремесламъ: иконописному, иконостасному, столярному, сапожному, портняжному, переплетному; потомъ — книгоиздательство или переиздательство, въ связи съ типографскимъ дѣломъ, и книжные магазины и лавки съ письменными и ученическими принадлежностями. При этомъ во всѣхъ главныхъ и болѣе населенныхъ мѣстностяхъ епархіи возможны и должны быть филиальныя отдѣленія нѣкоторыхъ изъ указанныхъ и имъ подобныхъ предпріятій, съ приуроченіемъ къ существующимъ уже свѣчнымъ лавкамъ и съ порученіемъ въ вѣдѣніе благотворительныхъ обществъ. Основываясь на опытѣ свѣчныхъ заводовъ и заведенныхъ при нихъ складовъ церковныхъ вещей, можно съ увѣренностію сказать, что указанныя предпріятія вполне осуществимы, къ удовлетворенію нуждъ епархіи служить могутъ, и духовенство къ веденію ихъ вполне способно. Слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что практичѣе и полезнѣе поручать ближайшее завѣдываніе тѣми или другими предпріятіями, тою или другою отраслью ихъ, не коллегіи, а одному ответственному лицу, съ непремѣннымъ условіемъ предоставленія ему въ надлежащихъ, конечно, предѣлахъ полныхъ правъ, полномочій и свободы дѣйствій, хотя и при обязательномъ контролѣ, но безъ вреднаго и тормозящаго дѣло вмѣшательства контролирующихъ лицъ. Тотъ же авторъ рекомендуетъ для увеличенія средствъ епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ въ городахъ открывать попечительскія похоронныя бюро и высказываетъ при этомъ надежду, что частное похоронное бюро никакъ не можетъ конкурировать съ епархіальнымъ или попечительскимъ. („Самарск. Еп. Вѣд.“, № 9).

— Въ № 14 „Тамбов. Еп. Вѣд.“ напечатано письмо одного сельскаго прихожанина, въ которомъ онъ объявляетъ, за что онъ любитъ и уважаетъ своего приходскаго пастыря. „Дѣятельность любимаго мною свящ. о. Г. К., съ огнемъ въ душѣ, заключается въ слѣдующемъ: 1) долгая и глубокопрочувствованная служба; 2) при каждомъ своемъ служеніи у поздней литургии говоритъ проповѣди, но говоритъ умѣло и безъ всякой бумаги и такъ, что своими проповѣдями всѣмъ и каждому нравится; 3) вводитъ при бесѣдахъ общее пѣніе; 4) хорошее отношеніе съ прихожанами; 5) пастырское назиданіе при совершеніи всѣхъ священническихъ требъ.

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1910 года іюля 12-го въ 12 часовъ дня въ домѣ священника погоста Богоявленскаго, находящагося близъ станціи Денисово М.-Н. ж. д. въ 2 верстахъ, будутъ произведены торги и 15 числа іюля переторжка на продажу на срубъ 20 десятинъ строевого и дровяного березоваго, сосноваго съ небольшою примѣсью еловаго лѣса, принадлежащаго причту пог. Богоявленскаго, Вязниковскаго уѣзда. Торги начнутся съ 215 руб. за каждую десятину.