

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

3-го МАРТА 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 9.

Дѣйствія Превителства. Именной Высочайшій Указъ объ утвержденіи медали въ память Царя-Миротворца для ношенія на груди. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—вниманію духовенства и благочестивыхъ жертвователей. **Мѣстные распоряженія.** О правильномъ составленіи посемейныхъ списковъ псаломщиковъ. Назначенія. Увольненіе отъ мѣста. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. **Мѣстные извѣстія.** Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Духовной семинаріи. Отъ правленій женск. дух. училища и Духовной семинаріи. Пожертвованіе. Рукоположеніе. Некрологи. Освященіе церкви и Архіерейскія служенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Слово каедр. прот. П. Левицкаго. Юсафатъ Жарскій (окопчаніе). Въ память М. О. Кояловича.

Дѣйствія Правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

правительствующему сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогомъ Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое навѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили для сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его правленія серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужитъ она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, не щадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта устанавлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена св. Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархалъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ-и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

С.-Петербургъ.

26-го февраля 1896 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вниманію духовенства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскія монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келіи, и въ предугрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа, и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи Святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоанникія (Дитвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь,*

въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное управление для такихъ келліи, коимъ не дано разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о печатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколько возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Мѣстныя распоряженія.

— Одно изъ уѣздныхъ по военной повинности присутствій Гродненской губерніи препроводило въ Консисторію на зависящее распоряженіе, копію журнальнаго постановленія по поводу засвидѣтельствованія священникомъ неправильно составленнаго посемейнаго списка заштатнаго псаломщика. При разсмотрѣніи означеннаго журнальнаго постановленія и истребованнаго отъ священника по сему предмету объясненія усмотрѣно, что свидѣтельство выдано священникомъ сыну заштатнаго псаломщика о семейномъ его положеніи на основаніи клировой вѣдомости, въ которой старшій его братъ, уже отбывшій военскую повинность, не былъ показанъ, а потому и въ выданномъ свидѣтель-

ствѣ не упомянутъ. Въ виду сего, протокольнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Геронимомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, 20 февраля за № 719 заключено между прочимъ: чтобы подобнаго рода опущеній не могло послѣдовать и впредь, напомнить всему духовенству Литовской епархіи, чтобы въ послужныхъ спискахъ священно и церковно-служителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ, не исключая и заштатныхъ, непременно означались всѣ дѣти членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 февраля за № 766, и. д. секретаря при Литовскомъ епархіальномъ Архіереѣ *Иванъ Алатовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ въ число штатныхъ канцелярскихъ служителей Литовской духовной Консисторіи, съ увольненіемъ отъ исправленія должности секретаря.

— 23 февраля, священникъ Забудовской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, *Петръ Четыркинъ*, лишенъ занимаемаго имъ мѣста.

— 24 февраля, резолюціею Его Высокопреосвященства назначенъ и. д. секретаря при Литовскомъ епархіальномъ Архіереѣ б. студентъ Кіевской духовной академіи *Димитрій Красковский*—съ 1 марта сего года.

— 17 февраля, свободное мѣсто священника при Вѣсидской церкви, Вилейскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Олькеникской церкви, Трокскаго уѣзда, *Александрю Ступникому*.

— 19 февраля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквямъ: 1) Ушпольской, Волковыскаго уѣзда, Новоалександровскаго благочинія, кр. дер. Норвейши—Семень Ефимовъ Кублицкій; 2) Довбенской, Ошмянскаго уѣзда, кр. дер. Яшкевичъ—Иванъ Георгіевъ Почуковскій—на 2-е трехлѣтіе; 3) Игуменской, Дисненскаго уѣзда, кр.—Игнатій Табола—6-е трехлѣтіе; 4) Гончарской, Лидскаго уѣзда, кр. с. Гончаръ—Александръ Осинъ Кучинскій;—5) Маломожейковской, того-же уѣзда, кр. дер. Гордѣвцевъ—Иванъ Поликарповъ Шашко; 6) Мытской, того-же уѣзда, кр. с. Мыто—Францъ-Феодоръ Ивановъ Холевинскій—на 2-ое трехлѣтіе; 7) Сморгонской Преображенской, Ошмянскаго уѣзда, надворный совѣтникъ—Валеріанъ Станиславовичъ Юшкевичъ; 8) Сутковской, того-же уѣзда, запасной унтеръ-офицеръ изъ кр. дер. Суткова—Антонъ Николаевъ Балышъ; 9) Мысской церкви, приписной къ Сутковской, кр. дер. Мысы—Василій Матвѣевъ Корець; 10) Вѣницкой, того-же уѣзда, кр. дер. Рѣдекъ—Левъ Викентьевъ Скоринка.

— 25 февраля, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года, выбранный 16 августа 1895 года въ кандидаты на сію должность къ Росской церкви, Волковыскаго уѣзда, кр. дер. Станковцевъ *Михаилъ Матвѣевъ Косило*.

Мѣстныя извѣстія.

— Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Духовной Семинаріи. 27 числа м. февраля Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Геронимъ въ 12 ч. дня посѣтилъ духовную семинарію, присутствовалъ въ III классѣ на

урокъ гражданской исторіи и въ I кл., на урокъ пѣнія. Послѣ того Владыка посетилъ образцовую при семинаріи церковно-приходскую школу, гдѣ пробылъ цѣлый часъ, слушая преподаваніе очередныхъ воспитанниковъ: въ младшемъ отдѣленіи—преподаваніе ариѳметики воспитанникомъ 5 класса и въ старшемъ отдѣленіи—преподаваніе Закона Божія воспитанникомъ 6 класса. Выразивъ одобреніе по поводу найденнаго въ школѣ и одаривъ учениковъ на память 50-ю иконами и 50-ю молитвенниками, Владыка прошелъ въ семинарскую столовую на обѣдъ воспитанниковъ, похваливъ пищу учениковъ и, при выходѣ изъ столовой, выразилъ благодарность г. эконому семинаріи за его заботы объ ученическомъ столѣ, за порядокъ и чистоту въ семинарскихъ помѣщеніяхъ. Въ 2¹/₂ часа дня Архипастырѣ отбылъ изъ семинаріи, выразивъ семинарскому начальству свое удовольствіе по поводу найденнаго при обзорѣ семинаріи.

— **Отъ правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.** Правленіе женскаго училища духовнаго вѣдомства проситъ лицъ, не внесшихъ платы за содержаніе и обученіе воспитывающихся въ училищѣ дѣвицъ, посильнѣе взносомъ слѣдующихъ училищу денегъ, какъ за II-е полугодіе сего 189⁵/₆ учебн. года, такъ и за предыдущее полугодіе. При этомъ Правленіе считаетъ долгомъ напомнить, что за содержаніе каждой своекоштной воспитанницы полагается по 50 руб. за каждое полугодіе, всего по 100 руб. въ годъ.

— **Пожертвованіе.** На нужды Клецельской церкви, Вѣльскаго уѣзда, о. Протоіереемъ Г. И. Сергіевымъ пожертвовано сто рублей.

— 18 февраля, **рукоположенъ** во священника къ Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Александръ Курловичъ*.

— **Некрологи.** 2 февраля скончался заштатный псаломщикъ Докудовской церкви, Лидскаго уѣзда *Антонъ Вонифатьевъ Дзвинкій*, 62 лѣтъ, оставивъ жену и 15-лѣтнюю дочь. (Покійный дѣлалъ взносы въ погребальную кассу).

— 25 февраля, скончался священникъ Семятичской церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Иосифъ Гереминовичъ*, на 72 году жизни, прослуживъ въ священническомъ санѣ 49 л., послѣ него остались жена и 4 взрослыхъ непристроенныя дочери.

— 4 февраля, **освящена** въ с. Зубацахъ, Брестскаго уѣзда, новопостроенная на мѣстныхъ средства деревянная Кладбищенская церковь.

— **Архіерейскія служенія.** 25 февраля, въ крестопоклонную недѣлю, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора. Въ обычное время о. кафедральный протоіерей П. Левицкій сказалъ проповѣдь.

— Того-же числа, въ 6 ч. вечера, Его Высокопреосвященство совершилъ за вечерней Пассіи, въ сослуженіи соборнаго и нарочито прибывшаго изъ др. церквей духовенства. Евангеліе о страстяхъ Господнихъ было читано Владыкою отъ Евангелиста Луки. Послѣ чтенія евангелія и пѣнія пѣсни изъ тридцѣнца Великой Пятницы, была сказана проповѣдь Прот. Іоанномъ Котовичемъ. Соборъ былъ переполненъ народомъ, видимо полюбившимъ эту церковную службу.

— 26 февраля, въ день рожденія почившаго въ Бозѣ благочестивѣйшаго Государя Царя-Миротворца Александра Александровича, Его Высокопреосвященство совершилъ торжественную панихиду въ кафедральномъ соборѣ, въ 12 час. дня, въ сослуженіи всего городского духовенства, и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, а также воспитанниковъ учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ.

— 1-го марта въ день кончины Государя Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ 12 ч. дня торжественную панихиду, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи высшихъ властей, начальниковъ разныхъ управленій и воспитанниковъ духовныхъ и гражданскихъ учебныхъ заведеній.

— **Въ Литовской Духовной Семинаріи** освобождена вакансія надзирателя за учениками съ жалованіемъ 500 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Лица, желающія занять эту должность благоволятъ подать прошеніе Ректору Семинаріи не позже 5-го Марта сего года.—Требуется образовательный цензъ средняго или высшаго духовно-учебнаго заведенія.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ м. *Заблудовъ* (2)—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Антолетцахъ* (27)—Новоалександровскаго уѣзда; въ с. *Ляховичахъ* (3)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Стришовъ* (3)—Кобринскаго уѣзда, въ г. *Шавляхъ* (3), въ с. *Ситицъ* (3)—Вилейскаго уѣзда. при Виленской *Кладбищенской* церкви (1), въ м. *Семятичахъ* (1)—Вѣльскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ г. *Волковыскъ* — (7), въ с. *Шитникахъ* (7)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Векиняхъ* (8)—Шавельскаго уѣзда, въ г. *Трокахъ* (4), въ с. *Портчи* (5) Дисненскаго уѣзда, въ заштатн. городѣ *Друть* (2)—Дисненскаго уѣзда, въ г. *Кобринь* (2)—соборѣ, при *Виленской Кладбищенской* церкви (2), въ с. *Дубно* (2)—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Островъ* (2)—Сокольскаго уѣзда, въ с. *Камень-Шляхетскъ* (2)—Кобринскаго у., въ *Метибовъ* (2)—Волковыскаго уѣзда, въ *Олькеникахъ* (1)—Трокекаго уѣзда.

Неофициальный отдѣлъ.

С Л О В О,

сказанное Кае. протоіереемъ Петромъ Левицкимъ во вторую недѣлю вел. поста, на вечернемъ служеніи, послѣ чтенія Св. Евангелія о страданіяхъ Господнихъ (на пассіи).

Благочестивые слушатели!

Душа наша радуется, видя это многочисленное собраніе въ этомъ св. храмѣ. И въ предыдущій воскресный день, на Архипастырскій зовъ, собралось въ этотъ св. храмъ много благочестивыхъ слушателей умильнаго евангельскаго чтенія о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа и, какъ далось намъ слышать, всѣ, съ особеннымъ благочестивымъ настроеніемъ, и стояли въ храмѣ, и съ напряженнымъ вниманіемъ слушали евангельское чтеніе и съ такимъ-же настроеніемъ возвращались въ дома свои. Повидимому, и въ настоящей вечеръ это стеченіе ваше, бла-

гочестивые братіе, не меньше предыдущаго, и по душевному настроенію не отличается отъ прежняго собранія. Да оно и не можетъ быть иначе, потому что и въ настоящій разъ въ евангельскомъ чтеніи говорится, хотя и другимъ евангелистомъ, о спасительныхъ для насъ страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, о тѣхъ страданіяхъ, которыми мы спасены отъ ада, тлѣнія и вѣчнаго смерти. И признайтесь сами, бр. Христіане, что все вами слышанное столь поразительно, столь необычайно и столь умирительно, что дѣйствительно способно тронуть самую закаменѣлую душу всякаго, имѣющаго очи, чтобы видѣть, уши, чтобы слышать, и сердце, чтобы чувствовать. Учители и вожди іудейскаго народа, первосвященники и книжники, фарисеи и саддукеи, ослѣпленные завистью и злобой, *возстали на Господа и на Христа Его*; и наустивъ невѣжественную чернь, вмѣстѣ съ нею, неистовымъ воплемъ: *распи, распни Его*, требовали казни Ему у языческаго правителя. Раздражшая завѣса храма Іерусалимскаго давала имъ знать, что ветхозавѣтное обрядовое служеніе, бывшее образомъ и сѣнію принесенія въ жертву истиннаго Агнца, кончилось, и что настало время, когда истинные поклонники должны поклоняться истинному Богу не въ Іерусалимѣ только, но и на всякомъ мѣстѣ владычества Его, поклоняться духомъ и истиною (Іоан. 4, 21—24). Неестественное помраченіе солнца среди полудня, страшное землетрясеніе, распаденіе камней, отверстіе гробовъ,—всѣ сіи ужасныя явленія природы, сопровождавшія страданія и смерть великой Жертвы Голгоеской, ясно свидѣтельствовали, что на крестѣ испускаетъ духъ Господь и Царь природы, что вселенная вся состраждетъ своему Творцу... Эти злобныя насмѣшки и дерзкія ругательства со стороны распинателей и нѣкоторыхъ свидѣтелей распятія, и эта кротость и спокойствіе Распятаго, даже на крестѣ молящагося за своихъ враговъ; эти грозныя и страшныя явленія природы, и эти ужасныя, едва вообразимыя, мученія великаго Страдальца,—все это не могло не произвести въ сердцахъ болѣе чувствительныхъ и сострадательныхъ глубокаго сокрушенія, не могло не подвигнуть рукъ къ біенію персей, не могло у нѣкоторыхъ не исторгнуть слезъ и воздыханій. И потому естественно, что, какъ говорить св. Ев. Лука *пришедшии на позоръ сей народи, видяще бывающая, бѣюще перси своя, возвращахуся*. Мы, теперь бр. Христіане, не видимъ всего этого на самомъ дѣлѣ тѣлесными своими очами, но мы слышимъ въ св. Евангеліяхъ истинное и достовѣрное описаніе всего этого, и передъ взорами нашими стоитъ образъ того самого Іисуса... поруганнаго, обезславленнаго, измученнаго, вознесеннаго на крестъ. Предлагая намъ сей образъ страждущаго и умирающаго Христа Спасителя, св. Церковь, безъ сомнѣнія, имѣетъ цѣлюю—возбудить и въ душѣ нашей то же, или даже и большее сокрушеніе и умиленіе, какое св. Евангелистъ видѣлъ и описалъ для насъ въ современныхъ очевидцахъ сего событія, которые, *видяще бывающая бѣюще перси своя, возвращахуся*. И подлинно, бр., если только мы внимательно и благоговѣнно размыслимъ о лицѣ пострадавшаго и умершаго на крестѣ, о тяжести и лютойсти Его страданій крестныхъ, и вмѣстѣ о причинѣ ихъ: то не можетъ не возбудиться и въ душѣ нашей благоговѣйное умиленіе, тяжкая скорбь о пострадавшемъ и умершемъ такою смертью, а еще болѣе—глубокое и искреннее сокрушеніе о себѣ самихъ. *Господи*,—воскликала нѣкогда ветхозавѣтный евангелистъ пророкъ Ісаія, приступая къ пророческому описанію страданій будущаго Мессіи,—

Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господняя кому открыся (Ісаія. 53, 1)? Такъ превышающимъ всякое вѣроятіе казался ему слухъ о страданіяхъ будущаго Искупителя рода человѣческаго; такъ неостижимою и не объяснимою представлялась ему судьба страждущаго Богочеловѣка! И въ самомъ дѣлѣ, бр., кто это въ смиренномъ зракѣ раба, послѣ безчисленныхъ и жесточайшихъ озлобленій и поруганій, въ вѣнцѣ терновомъ, подъ тяжкимъ крестомъ и, потомъ, Самъ—на крестѣ вмѣняется съ беззаконными? Это единородный Сынъ Божій, сіяніе славы Отчей, образъ вѣстаси Его, образъ Бога невидимаго? Это Царь славы, Творецъ и Зиждитель всѣхъ, *носяи всяческая глаголюмъ силы своя* (Евр. 1, 3)! Кто это умираетъ такою поносною и ужасною смертью? Это величайшій праведникъ, Святый Святыхъ, высочайшій Учитель истины и добродѣтели, который не сотворилъ никакого грѣха, и въ устахъ котораго не обрѣлось ни малѣйшей лести (1 Петр. 2, 22). Это искреннѣйшій Другъ и Благодѣтель человѣка, который питалъ алчущихъ, исцѣлялъ болящихъ, воскрешалъ мертвыхъ, благодѣтельствовалъ самимъ врагамъ! Это воплощенная любовь и святость, истина и добродѣтель, сдѣлавшаяся жертвою злобы и нечестія, лжи и порока! Это возлюбленный избранный Божій, въ которомъ почилъ все благоволеніе Отца небснаго и который, между тѣмъ долженъ былъ испить до дна всю чашу горестей, приготовленную Ему грѣхами и злобой человѣческою! О, Господи Іисусе Христе, Ты имѣлъ славу у Отца прежде сложенія міра (Іоан. 17, 5), Ты пришелъ на землю явить и возвѣстить ее людямъ; но что сдѣлали съ Тобой люди, неблагодарные, ослѣпленные? Они Тебя не приняли, били по ланитамъ Твоимъ, оплевали Тебя, предали бичеванію, поругались надъ Тобою и, предавъ въ руки Твоя трость и возложивъ на главу терновый вѣнецъ, извлекли Тебя изъ священнаго града и вознесли на крестъ!.. О если, бр., и вообще страданія существъ живущихъ и разумно чувствующихъ не могутъ не трогать и не потрясать насъ, то что сказать о лютыхъ и невыразимо тяжкихъ мученіяхъ Богочеловѣка, Который отъ Виодемскихъ яслей, до Голгофы несъ тяжкій крестъ, пока наконецъ Самъ не былъ вознесенъ на это мучительнѣйшее орудіе казни? Еще древній пророкъ влагалъ въ уста страждущаго Мессіи сіи скорбныя слова: *вси проходящи путемъ симъ, обратитесь и видѣте, аще есть бользнь, яко бользнь моя*,—слова свидѣтельствующія, что Богочеловѣкъ, Спаситель человѣковъ, подвергся всей тяжести правосуднаго гнѣва Отца небснаго (Ісаія. 63, 1. 3), испилъ до дна чашу страданій. Не говоримъ уже о томъ, что всю земную жизнь свою провелъ Онъ въ нищетѣ и бѣдности, подвергался всякаго рода неприятностямъ и опасностямъ, весьма часто встрѣчалъ и отъ народа и даже отъ ближайшихъ учениковъ своихъ, то неблагодарность и невнимательность, то невѣріе и легковѣріе,—не говоримъ уже о томъ, какъ должны были быть тягостны для Него измѣна и предательство одного и отреченіе другого изъ самыхъ ближайшихъ учениковъ, какъ тяжки были Его подвиги въ саду Геосиманскомъ, когда душа Его была прискорбна даже до смерти (Матѣ. 26, 28), и когда Его потъ былъ *яко капли крове, каплющія на землю* (Лук. 22, 44). Не изображаемъ того, какъ Божественный Страдалецъ влачимъ былъ изъ судилища въ судилище, отъ Каіафы къ Пилату, а отъ Пилата къ Ироду, и опять къ Пилату, и на этихъ соборищахъ беззаконныхъ долженъ былъ не только видѣть и слышать, но и испытать надъ

Собою все, къ чему только способны слѣпая и сильная злоба, грубое невѣжество и необузданныя страсти. Довольно однихъ страданій голгоетскихъ, чтобы тронуть и умилить всякаго, нежесточеннаго сердцемъ. Св. пророкъ Исаія, въ духъ пророческаго видѣнія, за нѣсколько вѣковъ, какъ бы предстоя самому кресту распятаго Господа, въ такихъ печальныхъ чертахъ изображаетъ намъ Его страданія: *возвѣстихомъ, яко нѣсть вида ему, ниже славы, и видѣхомъ его, и не имаша вида, ни доброты: но видѣ его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ. Человѣкъ въ язвъ сый и вѣдѣй терпѣти бользнь, яко отвратися лице его, безчестно бысть и не вмѣняся* (Ис. 53, 2, 3). Такъ жестоко и тяжело страдалъ нашъ Спаситель: какъ же глубоко должны сострадать Ему спасаемые!

Но чувство состраданія къ Страждущему еще болѣе должно возрасти и увеличиться отъ представленія вины Его страданій. И ко всякаго рода страданіямъ, даже чуждымъ для насъ, не можетъ быть совершенно холодно наше сердце; страданіе какъ бы невольно возбуждаетъ состраданіе: какъ же думать и что сказать о тѣхъ страданіяхъ, ужаснѣйшихъ и лютейшихъ, которыя причинены нами, которыхъ виновники—мы! А таковы именно страданія и смерть Господа Иисуса Христа. Грѣхъ нашихъ прародителей, грѣхи всего рода человеческого, грѣхи наши собственные—вотъ причины Его страданій и смерти! *Сей грѣхъ наша носитъ и о насъ болзнуеть. Той язвенъ бысть за грѣхъ наша и мученъ за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на немъ, язвою его мы исцѣлѣхомъ. Всі, яко овцы, заблудихомъ, человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ* (Ис. 53, 4—6). Такъ, бр., это наша непокорность, непослушаніе волѣ Божіей и подчиненіе волѣ врага Божія—дѣвола, наша гордость и превозношеніе, наша злоба и неблагодарность, наше корыстолюбіе и недоброежелательство, малодушіе и челоѣкоугодничество, заставляютъ Спасителя терпѣть презрѣніе, поношеніе, измѣну и отреченіе, заплеваніе и заушеніе, удары и бичеваніе. Это наше честолюбіе и сластолюбіе облачаютъ Спасителя въ багряницу, возлагаютъ на главу Его терновый вѣнецъ, влагаютъ въ десницу Его трость, вмѣсто скипетра, и напояютъ Его оцтомъ и желчью. Это наше безчеловѣчіе и жестокость возносятъ Его на крестъ, пронзаютъ гвоздемъ, прободаютъ копіемъ. И потому намъ, послѣдователи и ученики распятаго Господа, намъ есть много причинъ, весьма важныхъ, скорбѣть и сѣтовать, слушая повѣствованіе о страданіяхъ нашего Спасителя. И не для того ли св. церковь, представляя взору нашему изображеніе св. креста въ храмахъ, и на храмахъ, и на всѣхъ принадлежностяхъ церковныхъ, ежедневно въ св. литургіи, напоминая о жизни и страданіяхъ І. Х., нарочито возобновляетъ въ памяти нашей исторію Его крестныхъ страданій въ сіи св. дни поста и покаянія, предлагаетъ взору нашему къ благоговѣйному поклоненію священный ликъ Иисуса—обезславленнаго и распятаго,—не для того ли чтобы мы внимательнѣе размыслили о самихъ себѣ, живѣе представили и сильнѣе почувствовали и бездну нашего паденія и тяжесть оскорбленія высочайшей правды Божіей, и бездну неисчерпаемой любви Божественной, въ Себѣ самой нашедшей—средство къ искупленію насъ отъ грѣха, проклятія и смерти? Не для того ли все это, чтобы расположить насъ къ искреннѣйшему умиленію предъ страданіями Спасителя, къ живѣйшей благодарности за явленныя намъ въ Его смерти благодѣянія, и къ желанію, и къ рѣ-

шимости, сколько возможно, оберегать себя отъ грѣховъ?.. О! кто дастъ главѣ моей воду и очесемъ моимъ источникъ слезъ (Іер. 9, 1), восклицала нѣкогда древній пророкъ. Кто дастъ и нашей главѣ воду и очесемъ нашимъ источникъ слезъ, повторимъ и мы съ пророкомъ, чтобы оплакать и намъ беззаконія наши, низведшія на землю и возведшія на крестъ Сына Божія!

Такъ, бр., если когда, то не особенно ли въ настоящіе дни поста и покаянія, мы должны скорбѣть, сокрушаться и плакать предъ лицемъ распятаго Спасителя нашего о нашихъ грѣхахъ, низводящихъ на насъ праведный гнѣвъ Божій и дѣлающихъ насъ достойными осужденія? Ибо, если правосудный Отецъ нашъ Небесный съ такою строгостью покаралъ грѣхъ нашъ въ своемъ Единородномъ Сынѣ, то какимъ мученіямъ и страданіямъ не подвергнетъ Онъ тѣхъ, которые не вѣруютъ въ Его Сына, не усволяютъ себѣ заслугъ Его, не слѣдуютъ ученію Его и ведутъ жизнь, недостойную истинныхъ его послѣдователей? Съ другой стороны, если и на землѣ возможны и существуютъ такія мученія и страданія, какія претерпѣлъ І. Х. за грѣхи не свои, а наши: то что сказать о мученіяхъ въ другомъ, загробномъ мірѣ, тамъ, гдѣ вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ, гдѣ огнь не угасаетъ и червь не умираетъ? Такъ, бр. Христіане, свойственны и приличны намъ всѣ возможные знаки умиленія и сокрушенія предъ симъ священнымъ изображеніемъ Иисуса, поруганнаго и наконецъ преданнаго на смерть. Съ скорбящимъ сердцемъ, съ сокрушенною душою, съ искренними воздыханіями, съ горькими слезами должны мы повергаться въ прахъ предъ ликомъ нашего Спасителя. И не только въ храмѣ и теперь, но и по возвращеніи въ дома и вездѣ и всегда образъ Иисуса распятаго да будетъ предъ очами нашими, да любимаемъ оный съ искреннимъ сердцемъ, со смиренною и умиленною душою и отъ полноты живой вѣры и пламенной любви да взываемъ къ Подвижнику нашего спасенія: „поклоняемся страстямъ Твоимъ Христе! сподоби и насъ неосужденно и радостно поклониться и святому Твоему воскресенію“. Аминь.

Юсафатъ Жарскій, провинціаль Литовскихъ базилианскихъ монастырей, въ послѣдствіи епископа Пинскій.

(Окончаніе).

Орденъ базилианскій, писалъ провинціаль Каминскій, въ теченіи многихъ истекшихъ лѣтъ испыталъ на себѣ заботливое и благодѣтельное вниманіе великаго дома свѣтлѣйшаго князя и въ недавнее время будучи защищаемъ и поддерживаемъ самимъ свѣтлѣйшимъ княземъ въ уставахъ своего быта и служенія, и теперь осмѣливается прибѣгнуть (udadź się) къ защитѣ вашего сіятельства, и повергая себя къ стопамъ его, покорнѣйше просить, чтобы въ возобновившемся преслѣдованіи базилианъ защитилъ и охранилъ ихъ невредимыми подъ крыломъ своего вниманія и высокаго положенія.

Приходится вездѣ слышать, что указъ Императрицы Екатерины 2-ой, изданный въ 1795 г., о закрытіи неприносящихъ пользы базилианскихъ монастырей, получаетъ новое движеніе, и уже послѣдовало рѣшеніе Сената, чтобы министръ исповѣданія и просвѣщенія опредѣлилъ число монастырей, подлежащихъ закрытію. На что-жъ могутъ надеяться базилиане, когда они, съ своей стороны, не имѣ-

ютъ въ столицѣ защитника своихъ дѣлъ и интересовъ, хорошо знающаго ихъ потребности и живочувствующаго дѣйствительныя ихъ страданія; напротивъ, тамъ могутъ найтись такіе, которые, несмотря на происходящій отъ этого всеобщій упадокъ уни, на ихъ несчастіи желаютъ основать свое возвышеніе и предполагаемое счастье? При всемъ томъ базилиане увѣрены въ благихъ и добрыхъ намѣреніяхъ вѣщаго сіятельства, какъ потомка того дома, который въ теченіи стлькихъ вѣковъ особенно отличался справедливостію, и жаждутъ поддержки угнетенныхъ, и теперь прибѣгаютъ къ помощи, осмѣливаясь представить нижеслѣдующіе пункты просьбы:

1) Свѣтлѣйшій князь-благодѣтель милостиво благоволилъ ходатайствовать (wstawie się), предъ кѣмъ слѣдуетъ, дабы, по случаю имѣющихъ состояться указаній, касающихся количества монастырей и ихъ фундушевыхъ оборотовъ, дозволено было базилианамъ избрать изъ среды своей извѣстное лицо и выслать его въ столицу съ уполномочіемъ защиты и разъясненія интересовъ ордена.

2) Дабы базилианамъ разрѣшено было жить подъ управленіемъ одного провинціала и трехъ визитаторовъ или консулторовъ и секретаря, избранныхъ на ихъ (базилианъ) общемъ собраніи, и чтобы это управление (któryby rząd) зависѣло единственно отъ митрополита, коллегіи и епископовъ—въ дѣлахъ духовныхъ, (co do władzy Duchownej), отъ университета же—въ дѣлахъ образованія (edukacyi). Базилиане никогда не желали и не желаютъ освободиться (wylamywać się) изъ подъ власти митрополита, или епископовъ въ дѣлахъ, касающихся обязанностей духовныхъ (co do obowiązkow duchownych), ибо хорошо знаютъ, какъ эта власть свята, и насколько признана важною въ церкви; однако не могутъ скрыть того, что если во внутреннее управление будетъ вмѣшиваться посторонняя власть (jeżeli rząd wewnetrzny obcą przemocą górzgwaną będzie), если власти подъ различными до смѣшного видами не перестанутъ „należeć do zakonu“; то никогда у базилианъ не можетъ быть обезпеченъ порядокъ, соблюденіе ихъ уставовъ и даже сохраненіе въ цѣлости (zapewnienie o calosci) ихъ фундушей.

3) Указъ Императрицы Екатерины II, изданный 3 октября 1795 года, предписываетъ составить вѣдомость о базилианскихъ монастыряхъ, и, по сношенію съ митрополитомъ, закрыть (skasować) тѣ, которыя для общества бесполезны. Однако, строго смотря на вещи (scisle rzeczy biorąc), необходимо предварительно дознать, какіе же именно монастыри бесполезны. Въ базилианскомъ ордѣ одни монастыри содержатъ публичныя свѣтскія школы, другіе школы духовныя, или школы для молодыхъ монаховъ, имѣющихъ быть публичными учителями, иные предназначены для новиціатовъ, въ иныхъ вновь открыты, или имѣютъ быть открыты школы приходскія (parafialne); нѣкоторые, какихъ весьма много, имѣютъ весьма обширныя „przyłączone“ приходы, иные назначены для исправленія питимистовъ (na domu porządku), иные—для заслуженныхъ монаховъ, не имѣющихъ ни архимандрій и не получающихъ никакой пенсіи. Всѣ эти монастыри не могутъ быть названы бесполезными.—Если бы же нашлись монастыри еще и такіе, на дѣйствительную пользу которыхъ трудно было бы указать, то не слѣдовало бы по всей справедливости фундушями такихъ монастырей поддерживать тѣ монастыри, въ которыхъ, при незначительномъ фундушѣ, содержатся довольно порядочныя школы и ощущаются требующія удо-

влетворенія важныя нужды? Такъ на примѣръ: въ Подубисѣ „na Żmudzi“, гдѣ монастырь сверхъ 14 мужскихъ душъ (крѣпостныхъ) и 2000 талеровъ болѣе ничего не имѣетъ; въ Борунахъ, гдѣ только 16 душъ (крѣпостныхъ), нѣсколько уволокъ земли и находится малая сумма. То же можно сказать о монастыряхъ Брестскомъ и Ляданскомъ, въ которыхъ фундуши не соотвѣтствуютъ расходамъ (nie wni stosunek wydatków znajduia się). А въ нѣкоторыхъ школахъ, состоящихъ въ нѣсколько болѣе состоятельныхъ монастыряхъ, недостатокъ библиотекъ, инструментовъ, машинъ и другихъ приспособленій къ наукамъ не требуетъ ли поддержки и помощи со стороны тѣхъ же базилианскихъ фундушей? А потому мы скорнѣйше просимъ ваше сіятельство милостиво ходатайствовать о томъ, дабы намъ разрѣшено было представить описаніе тѣхъ нашихъ монастырей и оборотовъ ихъ фундушей, которые можно было бы закрыть.

4) Когда въ 1804 году въ духовной коллегіи разсматривался вопросъ о закрытіи базилианскихъ монастырей, въ то время унитскій клиръ почти со всѣхъ епархій желалъ обратить множество базилианскихъ фундушей на плебаніи, на епархіальныя семинаріи и на другія этого клира потребности. Безъ сомнѣнія (wątpienia), и теперь клиръ войдетъ съ тѣмъ же проектомъ; мы даже имѣемъ достовѣрное свѣдѣніе, что уже подано министру исповѣданій и просвѣщенія представленіе, упреждающее его мнѣніе, въ коемъ представленіи упомянуто почти исключительно только объ епархіальныхъ нуждахъ, и на это предназначены базилианскіе фундуши.—Отдаемъ на высокой судъ вашего сіятельства, справедливо ли отнимать у базилианъ ихъ собственность, данную имъ фундаторами и благодѣтелями, ради того только, что ее не имѣетъ другая часть духовенства, или, лучше сказать, имѣя, не сохранила? Кто же виноватъ, что столько кафедральныхъ церквей, какъ-то: въ Вильнѣ, Гроднѣ, Брестѣ, Новогрудкѣ остались въ запустѣніи (zostaly opuszczone)? А когда въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ базилиане не только не потеряли своихъ фундушей, но, наоборотъ, во многихъ мѣстахъ малые фундуши поставили на степень достаточныхъ, то за это теперь они имѣютъ страдать? Отъ давнихъ лѣтъ клиръ унитскій обвиняетъ базилианъ въ томъ, будто бы они захватывали у него парафію (приходы), а вмѣстѣ съ ними и священническія усадьбы; однако ни одного факта не приводитъ, гдѣ бы это было сдѣлано самовольно. Могутъ быть обвиняемы базилиане раз- въ въ томъ, что многіе изъ коляторовъ, желая имѣть въ своихъ имѣніяхъ „dogednieyszą posługę duchowną“, значительнѣйшій сборъ народа въ церквахъ, ими основанныхъ, усердно старались предъ столицей апостольскою, митрополитами и у самыхъ базилианъ, дабы они, базилиане, посѣлились въ тѣхъ мѣстахъ; а затѣмъ (коляторы) увеличивши имъ фундуши прежній и вмѣстѣ съ тѣмъ возложивъ на нихъ духовныя обязанности, тамъ ихъ, базилианъ, поселяли? Что же скажутъ теперь коляторы, или ихъ преемники, когда, вопреки ихъ благочестивой волѣ и на перекорныхъ записяхъ, тѣ же фундуши будутъ обращены на иной предметъ и для другихъ лицъ? Кто-жъ дастъ отвѣтъ предъ Богомъ и людьми за неисполненіе фундушевыхъ обязанностей? А какъ можетъ выполнить обязанности одно лицо тамъ, гдѣ четыре, либо пять челоуѣкъ едва въ состояніи были выполнить? Нельзя даже и думать, чтобы самъ всемилостивѣйшій монархъ желалъ нарушенія (ruinowac) первой воли фундаторовъ.—А потому мы просимъ

свѣтлѣйшаго князя, чтобы своею протекціей милостиво охранить фондуши базилианскіе отъ измѣненія цѣли ихъ назначенія (od przetworzenia ich celu).

5) Когда базилиане еще имѣли свое собственное повсюдное внутреннее управленіе, то имъ столицей апостольскою дозволено было посылать свою молодежь въ Римъ на едукацию, и это продолжалось въ теченіи многихъ лѣтъ. Но влѣдствіе происшедшихъ въ краѣ перемѣнъ, эта возможность воспитанія за границею прекращена (zamknięta została). Если же невозможно вновь ее возстановить, чего надлежало бы очень желать, то не послѣдовала ли бы монархья милость—разрѣшить, чтобы базилиане могли посылать нѣсколько лицъ изъ своего общества, хотя бы на собственный коштъ, для воспитанія въ столицу Государства, въ особенности для усовершенствованія (dla doskonalenia się) въ рускомъ языкѣ, который, будучи введенъ во всѣхъ школахъ, не имѣетъ однако истинно-хорошихъ (для себя) учителей по той причинѣ, что никто изъ нихъ его основательно не изучалъ (w samem źródle onego nie czerpa); по представленіи же такой возможности, ученики, возвратившись „z nauki w samej Stolicy dawanej“, могли бы основательно (gruntownie) преподавать ее другимъ.

6) Но самое важное для базилианъ — просить свѣтлѣйшаго князя, дабы онъ принялъ ихъ подъ свое особое высокое покровительство и благоволилъ „uzyskać“ дозволеніе базилианамъ всецѣло предать себя опеку князя, какъ начальника и попечителя наукъ въ Виленскомъ университетѣ. Есть и базилиане—просвѣтители, а по крайней мѣрѣ усиленно желаютъ быть, хоть въ малой степени, частицею общества, принадлежащаго къ дѣлу просвѣщенія края, требуютъ только для себя опеки и защиты. Не имѣя же увѣренности на кого опереться базилиане постепенно видимо приходятъ въ состояніе убожества (ubożeia) и, безъ сомнѣнія, могутъ сдѣлаться бесполезными; а фондуши ихъ, раздѣленные между лицами, преслѣдуемыми многія и неодинаковыя цѣли (widoki), никогда не будутъ полезны ни обществу базилианъ, ни краю. Въ теченіи почти тридцати лѣтъ постоянно притѣняются орденъ базилианъ и захватываютъ его фондуши. Не вспоминая утраты десяти значительныхъ монастырей въ провинціи русской, лишь обращая вниманіе только на то, что сдѣлали базилиане для свѣтскаго клира, ясно, что уже заплатили 80,000 рублей на главную Виленскую семинарію; въ каждой почти епархіи семинаріи содержатся на базилианскіе фондуши. Ибо забра ны имѣнія монастыря Полоцкаго въ Полоцкой епархіи, захвачена архимандрія Жидичинская въ епархіи Луцкой, присвоены на семинарію въ Брестской епархіи монастырь Лавришевскій и значительное имѣніе, подъ названіемъ Новый дворъ,—и послѣ всѣхъ этихъ захватовъ еще теперь подано министру представленіе, что ни одна семинарія не обезпечена. Но этого мало: клиръ свѣтскій въ каждой епархіи устрояетъ самъ капитулы, проектировалъ недавно завладѣніе монастыря Супрасльскаго и имѣнія, принадлежащаго монастырю Чеперскому,—нужно было и на то согласиться,—добылъ (wugobił) указъ о составленіи суммы, изъ которой бы были вспомоествуемы бѣдные церкви—и вынудили базилианъ пожертвовать 100,000 рублей ассигнаціями.

Весь этотъ очеркъ притѣненія базилианъ свѣтскимъ клиромъ мы осмѣливаемся представить вашему сіятельству единственно для изображенія того, какія учиняются подкобы для окончательной ихъ гибели. Свѣтлѣйшій Князь,

Государь и благодѣтель! Благоволи своимъ вліятельнымъ предстательствомъ (instancją), дѣйствительною и могущею опекою вырвать орденъ базилианъ изъ такого униженія, дабы въ послѣдующія времена общеизвѣстная въ различныхъ дѣлахъ слава дома Свѣтлѣйшаго князя и въ дѣлѣ покровительства ордену получить новый лучъ блеска.

Н. Иосафатъ Жарскій, какъ мы выше сказали, слѣдуя примѣру твоихъ предшественниковъ, поддерживалъ ранѣе установившіяся почти дружескія отношенія съ представителями Виленскаго учебнаго округа, которые предъ Высшимъ центральнымъ правительствомъ выставляли базилианъ, какъ усердныхъ и весьма видныхъ двигателей просвѣщенія въ здѣшнемъ краѣ. Конечно, главная честь въ этомъ дѣлѣ приписывалась представителямъ базилианскаго ордена, базилианскимъ провинціаламъ, на заслуги которыхъ представители округа нерѣдко обращали вниманіе высшаго правительства. Въ 1829 году, по представленію Ректора Виленскаго университета, кураторъ Виленскаго округа доложилъ министру народнаго просвѣщенія „о знаменитыхъ заслугахъ и рвеніи“ Жарскаго въ дѣлѣ образованія свѣтскаго юношества въ содержимыхъ базилианами школахъ и просилъ о достойномъ его, Жарскаго, награжденіи. Комитетъ министровъ, согласно ходатайству министра народнаго просвѣщенія, рѣшилъ наградить Жарскаго орденомъ св. Анны 3-й степени. Но тутъ вышло что-то неожиданное для всѣхъ, а тѣмъ болѣе для самого Жарскаго: Государь Императоръ повелѣлъ объявить Жарскому „благоволеніе“. Чѣмъ объяснить такое, можно сказать, не особенно милостивое отношеніе къ заслугамъ Жарскаго Высочайшей власти? Вѣроятно, причина этого кроется въ слѣдующемъ. Открытая измѣна куратора князя Адама Чарторижскаго несомнѣнно возбудила въ Верховной Власти сомнѣнія въ политической благонадежности если не всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, многихъ дѣятелей просвѣщенія въ Западно-русскомъ краѣ, въ томъ числѣ, конечно, и базилианъ. Затѣмъ здѣсь немаловажное значеніе могло имѣть подозрѣніе генераль-губернатора Храповицкаго въ неблагонадежности Жарскаго, вызванное главнымъ образомъ его поѣздкой въ Варшаву какъ разъ предъ мятежемъ. Эта поѣздка въ Варшаву дала поводъ генераль-губернатору предполагать участіе Жарскаго и базилианъ въ подготовлявшемся польскомъ мятежѣ, влѣдствіе чего Жарскій получилъ строгій выговоръ, а нѣкоторые монахи—базилиане были арестованы и посажены въ тюрьму.

Митрополитъ Иосифъ Сѣмашко въ своихъ запискахъ (т. I., стран. 72) не рѣшается утверждать, что Жарскій былъ въ связи съ мятежниками; а если ѣздилъ въ Варшаву, то съ цѣлю „выхлопотать у Новосильцева покровительство базилианскому ордену“. И у насъ подъ руками не имѣется никакихъ документовъ, которые бы хоть въ самой слабой степени подтвердили подозрѣніе Храповицкаго. Намъ пришлось прочесть немало частныхъ, можно сказать, интимныхъ писемъ Жарскаго къ пользовавшимся его особеннымъ довѣріемъ—своему секретарю Игнатію Проневичу, викарію по Бытенскому монастырю, генералу Стридовичу и нѣкоторымъ другимъ лицамъ—и ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго, даже самого отдаленнаго намека на его, Жарскаго, участіе въ мятежѣ.

1829-ый, 1830-ый и почти весь 1831-ый годъ были самымъ тяжелымъ временемъ въ жизни Жарскаго; Его сильно огорчала мысль о немилости къ нему Государя Императора, выразившейся такъ рельефно въ отказѣ, несмотря на

представленіе комитета министровъ, наградить орденомъ св. Анны 3-й степени; съ другой стороны, на немъ тяготѣло подозрѣніе въ измѣнѣ правительству, поведшее за собою строгій выговоръ и даже вызовъ въ Петербургъ, и, наконецъ, ему было въ высшей степени тяжело переносить получаемыя со всѣхъ сторонъ извѣстія объ арестѣ монаховъ базилианъ, по подозрѣнію въ государственной измѣнѣ. Находясь въ такихъ, можно сказать, критическихъ обстоятельствахъ, Жарскій, по изстари заведенному обычаю, обратился за помощію къ представителямъ Виленскаго учебнаго округа. У насъ лежитъ на глазахъ писанное рукою Жарскаго черновое письмо его „къ ректору Виленскаго университета въ Варшаву“. Хотя въ этомъ письмѣ нѣтъ помѣтки о времени его написанія, но, судя по его содержанию, можно съ несомнѣнностью отнести его ко времени возвращенія Жарскаго изъ Варшавы, слѣдовательно ко второй половинѣ 1829 года, или же первой 1830 года. Приводимъ это письмо цѣликомъ, въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ:

„Пріѣздъ мой въ Варшаву, быть можетъ потому, что не подготовленъ былъ, а можетъ быть и по другимъ причинамъ, попалъ въ число тѣхъ несчастій, которыя приходится претерпѣвать базилианамъ уже съ давняго времени. Извѣстно Милостивому Государю благодѣтелю, что я къ прискорбію возвратился изъ Варшавы безъ результата. Изъ самаго дѣла, которое мнѣ дозволено разсмотрѣть, я убѣдился, что арестованіе въ Вильнѣ базилианъ, уже семь мѣсяцевъ тамъ находящихся, служитъ униженіемъ для нашего закона и мнѣніе, что они—преступники неправильно,—даже въ самой мелкой степени они не виновны противъ высшей власти. Богъ только свидѣтель, что въ средѣ нашего общества никогда не было никакихъ для этого „układów“ и въ отдѣльныхъ случаяхъ ничего не замѣчается. Терпѣть такъ невинно и оставаться въ неизвѣстности о судьбѣ всего общества, такъ больно, что я не знаю, кто этого не чувствуетъ. Съ давняго уже времени базилиане согласно съ назначеніемъ своихъ фундушей и присвоенныхъ имъ особыхъ правъ, безъ всякихъ почти внутреннихъ вѣдѣній, посвящали и себя дѣлу образованія, скажу, не такъ, какъ-бы слѣдовало, но во всякомъ случаѣ такъ, на сколько у нихъ имѣлось силъ и средствъ. Утаить и того не могу, что посвящая себя дѣлу образованія базилиане навлекали на себя недоброжелательство высшей духовной власти и даже притѣвленія, которыя и до настоящаго времени претерпѣваютъ. Въ нынѣшнемъ, стѣсненномъ положеніи къ кому базилиане съ большею надеждою могутъ обратиться о помощи, какъ не къ власти вѣдомства просвѣщенія. Не желаю я, не желаетъ и весь составъ управленія нашего закона защищать виновниковъ противъ законнаго правительства края, или противъ данныхъ намъ отъ Бога монарховъ; напротивъ, мы бы ихъ сами выдали; но когда не видимъ въ нихъ этой виновности, то, конечно, слѣдуетъ охранять честь общества и пользу его для края. Извѣстно милостивому государю—благодѣтелю, какъ ничтожна и нищенская плата вознагражденія и какія плохія выгоды даются учителямъ монахамъ; и хотя, согласно обѣтамъ монашескаго званія, они легко переносятъ это, но нельзя отвергать и того, что такое вознагражденіе должно быть усиливается и подкрѣпляемо наградами и похвалами, какъ бы эти награды ни были ничтожны. Если это послѣднее уни-

чтожится, а это можетъ влѣдствіе такого несчастнаго случая, я не знаю, что будетъ побуждать учащихся къ выполненію ихъ довольно трудныхъ обязанностей? Влѣдствіе чего Жарскій обращается къ ректору съ просьбой ходатайствовать предъ попечителемъ объ освобожденіи вышеупомянутыхъ монаховъ изъ Виленскаго ареста и отдачѣ въ распоряженіе монашескихъ властей. Исполненіе этой просьбы усилитъ труды на пользу просвѣщенія.

Письмо написано ректору Виленскаго университета Пеликану, съ которымъ Жарскій находился въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ, а потому трудно предположить здѣсь въ немъ, Жарскомъ, неискренность. Отсюда видно, что Жарскій не принималъ участія въ мятежѣ, хотя пропитанъ былъ латинопольскими тенденціями и болѣе былъ склоненъ къ католичеству, чѣмъ къ православію, что, какъ мы выше видѣли, представляется вполне естественнымъ, если обратимъ вниманіе на его происхожденіе, воспитаніе и окружающую среду. Чѣмъ вызвана была дружба Жарскаго съ Пеликаномъ, данныхъ не имѣется, но основаніемъ ея было то, что оба они были проникнуты латинопольскими началами и солидарны были въ своихъ убѣжденіяхъ.—Но какія мы имѣемъ доказательства того, что Жарскій и Пеликанъ находились въ дружескихъ отношеніяхъ? У насъ подъ руками имѣется тетрадь Жарскаго о приходѣ и расходѣ денегъ какъ во время пути въ Петербургъ, такъ и въ самомъ Петербургѣ за годы 1831 и 1832-й. Изъ этой тетради видно, что Жарскій очень и очень часто бывалъ въ Петербургѣ у Пеликана и былъ у него какъ бы домашнимъ человѣкомъ.

Въ этой же тетради есть еще особаго рода расходы, выводъ изъ коихъ предоставляемъ учинить самимъ читателямъ. 1831 годъ 29 ноября: за билетъ въ театр (уплачено) 4 р. 5 коп. 10 декабря—за наемъ саней для покупки билета въ театр—30 коп. и за билетъ въ театр—4 р. 5 к., 15 декабря—за билетъ въ театр, карету, а также сани для покупки билета—5 р. 37 1/2 коп. 1832 годъ январь: 1—за входъ въ маскарадъ—1 рубль.

Послѣдующая дѣятельность Жарскаго описана въ предыдущемъ очеркѣ за истекшій 1895 годъ.

И. А. Хл.—вмч.

Памяти М. О. Кояловича. Желая почтить память покойнаго профессора М. О. Кояловича, студенты Петербургской духовной академіи рѣшили основать на его родинѣ, —въ заштатномъ городѣ Кузницѣ, Гродненской губ., —при мѣстномъ народномъ училищѣ бібліотеку имени Кояловича. Для этой цѣли среди студентовъ собрано свыше 70 руб., кромѣ того, „Общество распространенія религіознаго просвѣщенія“ пожертвало книгъ на 50 руб. Открытіе бібліотеки предпологается къ концу текущаго учебнаго года.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Левшій*.

Типъ Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.