

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 4-й. 22-го января 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962, объ урегу-
лированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

(Продолженіе).

Въ 1866 году (30 іюля) Государь Императоръ Высочайше разрѣшилъ открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ. Но такъ какъ это разрѣшеніе распубликовано было только въ Полномъ Собраніи Законовъ (Т. ХLI, № 43526) и для массы народа оставалось неизвѣстнымъ, почему пожертвованій на означенный предметъ не поступало, то преосвященный Туркестанскій обратился въ Святѣйшій

Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи кружекъ при всѣхъ церквахъ Имперіи для сбора пожертвованій на храмы его епархіи. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14 апрѣля—24 іюня 1876 года за № 624, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 33) слѣлалъ распоряженіе о принятіи мѣръ къ усиленію пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ храмовъ въ Туркестанской епархіи открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора даяній на этотъ предметъ. Въ силу такого распоряженія этотъ сборъ трактуется въ епархіяхъ, какъ кружечный. Отъ сбора пожертвованій въ періодъ времени съ 1876 по 1902 годъ образовался на сей предметъ капиталъ въ суммѣ 140.300 р.; вывѣ весь этотъ капиталъ израсходованъ. Слѣдующее мѣсто, по времени возникновенія, занимаетъ сборъ „въ пользу православной миссіи въ Японіи“. Въ уваженіе ходатайства Начальника Японской миссіи, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 ноября—16 декабря 1874 года, постановилъ; „пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣетъ для русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи... предписать Преосвященнымъ приглашать полвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи“ (цирк. ук. отъ 31 октября 1875 г. за № 45). На открытіе же повсемѣтной подписки Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ испросить Высочайшее соизволеніе, каковое и воспослѣдовало въ 12-й день августа 1875 года. Изъ сопоставленія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія и Синодальнаго опредѣленія надлежитъ заключить, что на нужды Японской миссіи установлена всеобщая подписка, а не кружечный сборъ въ собственномъ смыслѣ, между тѣмъ во многихъ епархіяхъ этотъ сборъ

трактуется именно какъ кружечный и производится подобно другимъ таковымъ же сборамъ. Далѣе, слѣдуетъ сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“. Въ пользу сего Общества существуетъ два церковныхъ сбора: первый—кружечный (черезъ оставленіе на видномъ мѣстѣ кружки съ соотвѣтствующею надписью и съ изображеніемъ Краснаго Креста на бѣломъ полѣ), установленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—23 марта 1876 года за № 398 („Церк. Вѣст.“, № 14) а второй—тарелочный (черезъ обнесеніе тарелки съ надписью), установленный по Синодальному опредѣленію, отъ 14-го іюня 1895 года за № 2044. („Церк. Вѣд.“ № 33). Этотъ послѣдній сборъ производится за богослуженіями недѣли (воскресенья) 25-й по Пятидесятницѣ. Оба эти сбора разрѣшены по ходатайству Общества Краснаго Креста „во вниманіе къ благотворительной дѣятельности его, направленной къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, пожаровъ и эпидемическихъ болѣзней“. Въ 1880 году (опредѣленіе отъ 23 января—15 февраля; „Церк. Вѣд.“, № 9) Святѣйшій Синодъ предписалъ духовенству содѣйствовать пожертвованіямъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста, а въ 1891 году (опредѣленіе отъ 3—17 мая за № 1144; „Церк. Вѣст.“, № 9) вновь подтвердилъ духовенству имѣть „неослабное наблюденіе за сборомъ пожертвованій“ въ пользу названнаго Общества, обязавъ пастырей Церкви соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагать православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды названнаго Общества. Пожертвованія по обоимъ сборамъ направляются въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста. Затѣмъ, велѣдствіе ходатайства предѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства, учреждается Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года за № 676 („Церк. Вѣст.“, № 16), „тарелочный“

сборъ пожертвованій въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ „въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“. Сборъ этотъ производится, въ теченіе всей недѣли о слѣпомъ (6-я недѣля по Пасхѣ), въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ уполномоченными Попечительства или помощниками церковныхъ старостъ, въ церквахъ же сельскихъ онъ производится съ дозволенія настоятелей; мѣстному духовенству вмѣнено въ обязанность предлагать въ недѣлю о слѣпомъ соответствующее означенному сбору пожертвованій слово, каковое въ прежнее время (до 1 85 года) произносилось вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, а нынѣ произносится въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ божественной литургіи (цирк. ук. отъ 8 августа 1835 года за № 6). Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767 („Церк. Вѣд.“, № 20), означенному Попечительству разрѣшено производить на *будущее время* церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ *сельскихъ церквахъ* Имперіи. Пожертвованія направляются въ названное Попечительство и расходуются послѣднимъ на призрѣніе слѣпыхъ и леченіе страдающихъ глазами болѣзнями. Далѣе, слѣдуетъ учрежденіе сбора пожертвованій въ пользу славянъ. Вслѣдствіе ходатайства С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21—29 декабря 1833 г. за № 2760 („Церк. Вѣст.“, 1834 г., № 1), разрѣшено сему Обществу выставять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставлены были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ. Поступающія на этотъ предметъ пожертвованія доставляются въ Славянское Общество и расходуются имъ на поддержку единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ славянъ. Черезъ два года учреждается еще одинъ сборъ—

на церковно-приходскія школы; установленъ онъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года за № 885 („Церк. Вѣст.“, № 27), для усиленія средствъ къ учрежденію и содежанію церковно-приходскихъ школъ; производится этотъ сборъ двоякимъ способомъ: чрезъ поставленіе въ церквахъ кружекъ съ соотвѣтствующею надписью и чрезъ обношеніе тарелокъ съ такою же надписью въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Пожертвованія направляются непосредственно въ мѣстные Епархіальные Училищные Совѣты. Нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 1 іюля текущаго года за № 5404, установленъ въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всеѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно. Далѣе, слѣдуетъ учрежденіе „тарелочнаго“ сбора пожертвованій „на сооруженіе въ городѣ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“. Сборъ этотъ возникъ по ходатайству Московскаго Городскаго Общественнаго Управленія; установленъ онъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76 („Церк. Вѣд.“, № 22), на неопредѣленное время—„впрелъ до особыхъ распоряженій“, а производится ежегодно 19 февраля или въ ближайшій къ оному воскресный день; жертвованія доставляются въ Московскую Духовную Консисторію. Возникновеніе слѣдующаго бора относится къ 1900 году. Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 15—22 декабря 1900 года за № 5275 („Церк. Вѣд.“, 1901 г., № 1) и отъ 20—27 мая 1902 года за № 2181 („Церк. Вѣд.“, № 23), разрѣшено Совѣту Братства во имя Царицы Небесной производить ежегодно въ пользу сего Братства для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, тарелочный или кружечный сборъ въ всеѣхъ соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи, а также въ церквахъ воен-

наго и морского вѣдомства, „въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли великаго поста, за всѣми службами, начиная съ воскресенія 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, а въ церквахъ С.-Петербурга— въ теченіе той же недѣли, начиная съ понедѣльника 4-й недѣли и кончая воскресеньемъ“. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 19 января 1908 года за № 248 („Церк. Вѣд.“, № 5), разрѣшено Совѣту того же Братства, начиная съ 1905 года, производить ежегодный церковный сборъ на его нужды въ воскресенье Крестопоклонной недѣли великаго поста и въ церквахъ С.-Петербурга одновременно съ повсемѣстнымъ церковнымъ сборомъ въ пользу Братства, съ отмѣною сбора въ столичныхъ церквахъ въ воскресенье четвертой недѣли поста, какъ относящагося (воскресенья) къ 5-ой недѣлѣ поста. Пожертвованія эти направляются въ Совѣтъ Братства. Наконецъ, по определенію Святейшаго Синода, отъ 28 августа—5 сентября 1907 года за № 5357 („Церк. Вѣд.“, № 38), разрѣшенъ еще одинъ тарелочный или кружечный сборъ, а именно—въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, каковой сборъ производится въ теченіе 5-й седмицы великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

(Продолженіе будетъ).

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенг., согласно прошенію, священникъ церкви села Рагули, Михаилъ Зубилинъ въ ст. Старощербиновскую, Кубанской обл., 12 января 1911 г.

Перемѣщаются для пользы службы: діаконъ Всесвятской ц. г. Екатеринодара Покровский къ ц. поселка Со-

фіевского, на его мѣсто и. д. псаломщика села Ново-Михайловскаго Кулаковъ, а на мѣсто послѣдняго и. д. псаломщика пос. Софійскаго Александръ Мартина, 4 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. при Успенской ц. ст. Успенской Владиміръ Русиновъ, 4 января.

Допущенъ къ исправленію обязан. псаломщика къ ц. ст. Нижегородской Иванъ Загонскій, 20 декабря 1910 г.

Определенъ псаломщикомъ къ церкви хут. Романовскаго окончившій семиварию Николай Затворницкій, 4 января с.—г.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псал.хут. Поволастуновскаго Іоаннъ Калашниковъ, 10 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Едино-вѣрческой ц. ст. Темижбекской кр. Герасимъ Пановъ; при Никол. ц. ст. Тихорѣцкой урядн. Андрей Диплякинъ; при ц. х. Поволастуновскаго каз. Лука Романовъ, 22 декабря; при ц. ст. Брюховецкой урядн. Іосифъ Мотричь; при ц. ст. Ново-Михайловской урядн. Сергій Семкинъ, 22 декабря; при Георгіевской ц. ст. Брыцьковской Савва Кича; при Александро-Певской ц. хут. 3-й рѣчки Кочеты каз. Вуколь Костючь, 4 января; при ц. сел. Штурбина кр. Николай Леоновъ; при ц. х. Зубова мѣщ. Симеонъ Солодовниковъ, 4 января; при ц. с. Александріи кр. Сергій Лысовъ, 4 января; при ц. ст. Исправной каз. Филиппъ Лысенко; при ц. с. Ново-Московскаго Тимофей Чистоклѣтовъ; при ц. с. Куртавскаго кр. Сергій Прокопенко и при ц. хутора Сасыккаго каз. Автопъ Подалакъ, 10 января.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви ст. Пластуновской каз. Іуда Бурзакъ.

III.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

31 декабря, въ пятницу, наканунѣ праздника Обрѣзанія Господня и Новаго Года, Его Высокопреосвященство

Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ всеношное бдѣніе въ Андреевской церкви, съ 9 ч. веч. Проповѣдь произнесъ уѣздный миссіонеръ священникъ Сергій Лаврозъ. Литургію 1 января новаго года Его Высокопреосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдь произносилъ уѣздный миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко.

5 января с. г. наканунѣ праздника Крещенія Господня, всеношное бдѣніе Архипастыръ нашъ совершалъ въ Андреевской церкви, а въ самый день Богоявленія божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; проповѣдь произносилъ законоучитель Ольгинской гимназіи священникъ Петръ Іосифовъ.

Наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ всеношное бдѣніе въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ, а въ самый день праздника, 25 декабря, божественную литургію и послѣ оной молебень. За литургію былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначен. на свящ. мѣсто къ ц. с. Правокумскаго учитель Ѳеодоръ Карагачевъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Ставропольской Петръ Николайченко. Проповѣдь произносилъ священ. Розановъ.

26 декабря, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ божественную литургію. За литургію были рукоположены въ санъ священника діаконъ Ѳеодоръ Карагачевъ и въ санъ діакона къ ц. ст. Бѣлорѣченской псаломщикъ ст. Чамлынской Семень Вязовскій. Проповѣдь произносилъ протоіерей Петръ Руткевичъ.

Наканунѣ новаго года, Его Преосвященство совершалъ въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ всеношное бдѣніе и послѣ молебень, а въ самый день божественную литургію и молебень. Проповѣдь произносилъ священникъ Іоаннъ Надеждинъ.

5 января, наканунѣ праздника Богоявленія, Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ всеношное

бдѣніе, а въ самый день божественную литургію и послѣ оной молебень. Проповѣди произносили: свѣщ. Александръ Мороко и протоіерей Петръ Руткевичъ.

9 января, въ воскресенье, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ божественную литургію. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Ново-Егорлыккаго протодіаконъ Ставропольскаго Каѳедрального собора Дмитрій Вертоградскій.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе установленной грамоты, крестьянкѣ Евфросиніи Прохоровой *Ващукъ* за пожертвованіе ею въ новоустроенный въ селѣ Бѣломъ, Кубанской области, храмъ болѣе 500 рублей.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ ст. Славянской, Куб. обл. Николаемъ Зоринымъ, 19 іюня 1910 года, присоединенъ къ православію изъ іудейства сынъ Темрюккаго мѣщанина Исаакъ Варшавскій—26 лѣтъ съ именемъ Игорьъ; Священникомъ Успенской церкви ст. Бѣлорѣченской, Василиемъ Болдинымъ, 2 января сего 1911 года, присоединены къ православію изъ раскола безпоповской секты: приказный ст. Бѣлорѣченской Несторъ Смокотинъ—36 лѣтъ, жена его Евфимія—36 лѣтъ, дѣти ихъ: Зиновій 18 лѣтъ, Матрона—14 лѣтъ, Евфросинія 10 лѣтъ, Іоаннъ—8 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ; Священникомъ, Узднымъ Миссіонеромъ II-го района Куб. обл., Сергіемъ Лавровымъ 7 января сего 1911 года, присоединенъ къ православію

персилеко-подлавный житель г. Арлдуза магометанинъ Мирза-Ніязъ-Огды, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Освященіе церкви.

Благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Ключанскимъ, 27 декабря 1910 года, освященъ новый храмъ въ селѣ Бѣломъ, Кубанской области.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, прилагая при семъ списокъ воспитанницъ училища, за коими числятся денежныя недоимки къ 1-му декабря 1910 года, симъ объявляетъ родителямъ воспитанницъ, поименованныхъ въ списокѣ, что въ случаѣ невзноса ими, родителями, денегъ за содержаніе въ общежитіи и за право ученія дѣтей къ 1 января 1911 года, дѣти ихъ со втораго полугодія сего 1910—1911 учебнаго года не будутъ припаты въ училищное общежитіе, а деньги будутъ взысканы чрезъ Епархіальное Пачальство.

С П И С О К ъ

воспитанницъ, за коими числятся денежныя недоимки къ 1-му декабря 1910 года.

VIII класса: Дмитріева Автолина, за 1910—1911 учебн. годъ, за содержаніе въ общежитіи 31 р. 25 коп., Дмитріева Анна 12 р. 50 к., Касьяненко Варвара 62 р. 50 коп., Михайлова Александра 32 р. 50 к., Терновская Софія 12 р. 50 к., Юмина Анна 31 р. 25 к., Черникова Глафіра 31 р. 25 к., Смирнова Валентина 7 р. 50 коп., Баженова Агнія, за прошлое время, за содержаніе въ общежитіи 62 р. 50 к., Бѣловидова Варвара, за прошлое

время, за нѣмец. языкъ 7 р. 50 к., Соболева Раиса, за 1910—1911 учебн. годъ за музыку 5 р. 50 к.

VII класса: Акимова Ксенія, за 1910—1911 учебн. годъ, за содержаніе въ общежитіи 17 р. 50 коп., Бурлакова Параскева, за право-учен. 25 р., Воинова Елена, за содерж. въ общежитіи 31 р. 25 к., и за франц. языкъ 1 руб., Демьяненко Александра, за содержаніе въ общежитіи 75 руб., Никифорова Марія 12 р. 50 коп., Польская Зинаида 62 р. 50 коп., Абрамова Марія, за прошлое время, за нѣмец. языкъ 7 руб. 50 коп., Архангельская Наталія, за французскій языкъ 5 руб.

VI шт. кл. Ельцова Ларисса за 1910—1911 учебн. г. за содержаніе въ общежитіи 12 руб., 50к., Кадатская Неонила 31 руб. 25 к., за музыку 17 руб. 50 коп. и за французскій языкъ 5 руб. Мищенко Евгенія 62 руб. 50 коп., за французскій языкъ 5 руб. и за нѣмецкій языкъ 7 р. 50 коп. Мурзина Елена 62 руб. 50 коп., Омельченко Елиза 31 руб. 25 коп. за прошлое время за содержаніе въ общежитіи 62 руб. 50 коп., Соболева Клавдія 31 руб. 25 коп., Балабанова Екатерина за прошлое время за французскій языкъ 5 руб.

VI пар. кл. Веденская Надежда за 1910—1911 учебн. годъ 62 руб. 50 коп., Иванова Авфиса 31 руб. 25 коп., Ивжавенская Анастасія 37 руб. 50 коп., Крутченская Елизавета 21 руб. 25 коп., Нестерова Зинаида 31 руб. 25 коп., Преображенская Антонина 31 руб. 25 коп., Чаленко Ольга 31 руб. 25 коп., за музыку 17 руб. 50 коп.

V шт. кл. Винникова Марія за 1910—1911 годъ 31 руб. 25к., Голосова Параскева за 1910—1911 г. за право-ученія 25 руб., за прошлое время за франц. яз. 5 руб., Знаменская Юлія за 1910—1911 г. за право-учен. 13 руб. 75 коп., Никифорова Таисія 12 руб. 50 коп., за прошлое время за содержаніе въ общежитіи 5 руб., Флегинская Валентина за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 31 руб. 25 коп., Шкуропать Анна за право-ученія 25 руб., Никольская Юлія за прошлое время за

содержаніе въ общежитіи 62 руб. 50 коп., Посельская Анастасія 2 руб. 50 коп.

V пар. кл. Абрамова Анна за прошлое время за французск. языкъ 5 руб., Адамова Ольга за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 62 руб. 50 коп., Краснодубровская Анна 62 руб. 50 коп., Петесюкъ Анемаида 31 руб. 25 коп., Промовендова Антонина 31 руб. 25 коп., Пронина Ларисса 31 руб. 25 коп., Сахно Марія 50 руб., Свѣтлова Акилина 2 руб. 50 коп. за прошлое время за музыку 5 руб., Селезнева Ольга 17 руб. 50 коп., Долгополова Леонилла за содержаніе въ общежитіи 62 руб. 50 коп., за французскій языкъ 5 руб.

IV шт. кл. Альтова Зоя за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 17 руб. 50 коп., Веденская Ольга 31 руб. 25 коп., за нѣмецкій языкъ 5 руб., Костромина Александра 31 руб. 25 коп., Соколова Александра 62 р. 50 коп., Маевская Ольга за нѣмецкій языкъ 5 руб., Мирошниченко Анна 5 руб., Крутченская Александра за прошлое время за содержаніе въ общежитіи 67 руб. 50 к.

IV пар. кл. Глаголева Антонина за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 31 руб. 25 коп., Кочергина Варвара за право-ученія 25 руб., за французскій языкъ 5 руб., Радченко Антонина за право-ученія 25 руб., за прошлое время за французскій языкъ 5 руб., Смирнова Софія за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 31 руб. 25 коп., Шамрай Елена 62 руб. 50 коп.

III шт. кл. Бунина Нина за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 62 руб. 50 коп., Долинская Елена 32 руб. 50 коп., Орлова Александра 31 руб. 25 коп., Петрова Валентина 62 руб. 50 коп., Попова Наталія 31 руб. 25 коп., Соловьева Агнія 31 руб. 25 коп., Стась Любовь 31 руб. 25 коп., за прошлое время за содержаніе въ общежитіи 2 руб. 50 коп., Третьякова Анна 62 руб. 50 коп., Попова Елизавета за 1910—1911 г. за музыку 17 руб. 50 коп. и за нѣмецкій языкъ 7 руб. 50 коп.

III пар. кл. Кирьякова Марія за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 31 руб. 25 коп., Кушъ Клавдія 68 руб., Остроумова Клавдія 31 руб. 25 коп., Павлова Евдокія 50 руб., Мищенко Александра за музыку 3 руб. 50 коп., Евсюкова Евлампія за нѣмецкій языкъ 7 руб. 50 коп., Преображенская Елена за прошлое время за содержаніе въ общежитіи 8 руб. 75 коп.

II шт кл. Гремяченская Александра за 1910—1911 г. 31 руб. 25 коп., Конокотина Анна 3 руб. 75 коп., Попова Ольга 62 руб. 50 коп., Прага Ольга 31 руб. 25 к. Смирнская Екатерина 31 руб. 25 коп.

II пар. кл. Баженова Надежда за 1910—1911 г. за содержаніе въ общежитіи 62 р. 50 к., Валюхова Валентина 31 р. 25 к., Введенская Параскева 62 р. 50 к., и за франц. языкъ 5 р., Какаева Евлампія 31 р. 50 к., Лебедева Вѣра 62 р. 50 к., Левченко Олимпіада за право ученія 25 р., Попова Клавдія 31 р. 25 к., Польская Наталія 62 р. 50 к., Руднева Зинаида 31 р. 25 к., Синельникова Наталія 31 р. 25 к., Успенская Ольга 55 р., Боголюбова Ксенія за франц. языкъ 5 р., Шамрай Ольга за франц. языкъ 5 р., Андреева Валентина за нѣмецкій языкъ 2 р. 50 к.

I шт. кл. Евсюкова Валентина, за 1910—1911 учебн. годъ, за содержаніе въ общежитіи 62 р. 50 к., Златоустовская Елизавета 62 р. 50 к., за франц. языкъ 5 р., за нѣмецк. языкъ 7 р. 50 к., Игансва Ольга 62 р. 50 к., Иванова Неонила 50 к., за франц. языкъ 5 р., Иванова Параскева 7 р. 50 к., Колесникова Лидія 62 р. 50 к., Ступина Клавдія за музыку 17 р. 50 к., Троицкая Теодора за франц. языкъ 5 р., Хованская Галина за музыку 5 руб.

I пар. кл. Бѣловидова Серафима, за 1910—1911 учебн. годъ, за содержаніе въ общежитіи 62 р. 50 к., Груздова Надежда 62 р. 50 к., Козка Зоя за право ученія 25 р., Кондратова Елизавета 31 р. 25 к., Крастилевская Александра 62 р. 50 к., Михайлова Серафима 2 р. 50 к.,

Низовская Марія 31 р. 25 к., Никольская Александра 30 р., Оглоблина Дарья 31 р. 25 к., Тульнова Антонина 30 р. 75 к., Херонская Екатерина 37 р. 50 к., Воробьева Зинаида за франц. языкъ 5 р.

Недоимки за выбывшими изъ училища: Вихеръ Антонина за право ученія 50 р. за 1908—9 г., Дахова Вѣра V пар. за право ученія 25 р., Ельфимова Клавдія VII кл. за содержаніе въ общежитіи 31 р. 25 к., Иванова Александра VI кл. за музыку 15 р., Кувиченская Аяна II кл. за содержаніе въ общежитіи 60 р. 50 к., Михайлова Александра II пар. за содержаніе въ общежитіи 62 р. 50 к., Михайлова Галина за содержаніе въ общежитіи 62 р. 50 к., Меркулова Наталія I шт. за право уч. 25 р., за франц. языкъ 5 р., Самарская Лидія VII кл. за нѣмецк. языкъ 7 р. 50 к., Сосновская Надежда за содержаніе въ общежитіи 31 р. 25 к., Суриновичъ Антонина за право ученія 25 р., Шувалова Лидія за содержаніе въ общежитіи 144 р. 85 к., за музыку 62 р. 50 к., за франц. языкъ 25 р.

Итого за содержаніе въ общежитіи 3259 р. 50 к., за право ученія 175 р., за музыку 79 р., за франц. яз. 71 р., за нѣмецк. яз. 35 р.; за содержаніе въ общежитіи 789 р. 10 к., за право ученія 125 р., за музыку 100 р., за франц. яз. 10 р., за нѣмецк. яз. 22 р. 50 к.

Всего недоимки 4716 руб. 10 коп.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду поздняго открытія кредита въ Майкопскомъ Казначействѣ на 1911 годъ, Майкопское Отдѣленіе симъ проситъ о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, учителя коихъ получаютъ казенное жалованье, выдать это жалованье за январь мѣсяць изъ мѣстныхъ средствъ (церковныхъ, школьныхъ или общественныхъ);

Отдѣленіе же, по полученіи кредита, безъ промедленія возвратитъ выданныя суммы по принадлежности. О томъ, изъ какихъ именно суммъ удовлетворены будутъ учителя жалованьемъ, о. о. завѣдующіе должны сообщить Отдѣленію своевременно.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакаптными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

2) при Архистратига Михайловской ц. ст. Рязанской (населенія 4771, дворовъ 6-5, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованья 2-й священникъ не получаетъ).

3) при Духосошестввенской ц. ст. Уманской, Куб. обл., (населеніе 5612 д. об. пола, причтъ 3-членный, земля для пользованія причта имѣется на долю священника 39 дес., на содержашіе причта жалованья не положено, квартиръ обществ. для причта нѣтъ.

4) при Николаевской церкви став. Батурипской (населенія 6548 душ. обоого пола, дворовъ 813, причтъ 5-членный, земля въ пользованіи причта имѣется, изъ которой на долю священниковъ приходится—первому 55 дес., второму 52 дес.

5) при Покровской церкви села Кіевскаго, Куб. обл. населеніе 2087 душъ обоого пола, дворовъ 367, причтъ 2-хъ членный, земли и квартиръ для причта нѣтъ.

6) при Вознесенской церкви села Александріи (насел. 4701 душъ обоого пола, причтъ 3-членный, земли для священника 49¹/₂ д., общественныхъ квартиръ для причта нѣтъ.

7) при Михаило-Архангельской церкви села Рогулей; 398 душъ обоого пола, дворовъ 958, причтъ 5-членный, земли на долю каждаго священника по 49¹/₂ десят., квартиръ общественныя.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес., казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причтовъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

5) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населенія 6633 д. об. п., дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земли для пользованія причта имѣются).

6) при Александрo-Шевской ц. г. Майкопа (населенія 400 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

7) при Покровской ц. с. Сандаты, Ставроп. губ., (населенія 11495 д. об. пола, дворовъ 1486, причтъ 7-ми членный, казенное жалованье для діакона не положено, земля для пользованія причта имѣется).

8) при Казанской ц. с. Красной Поляны, Ставроп. губ. (населенія 9243 д. об. пола дворовъ—1284, причтъ 5-ти членный изъ казеннаго жалованья на причтъ для діакона положено 63 р. 60 коп. въ годъ квартиры для діакона нѣтъ).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

9) при Иоанно-Богословской церкви ст. Кушевской (населенія 697 душъ обоого пола, дворовъ 1020, причтъ 5-членный, земли для діакона имѣется 39 дес.

10) при Дмитріевской церкви села Дубовки; насел. 3853 д. об. пола, дворовъ 496, причтъ 3-членный, земли для діакона отведено 22 дес.



I.

Къ торжеству чествованія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, по случаю пятидесятилѣтія священнослуженія Его Высокопреосвященства Церкви Божіей.

На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщены подробности юбилейнаго торжества въ честь нашего Архиаствра, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, въ 9-й день октября прошедшаго 1910 года. По времени внесены сюда и свѣдѣнія о чествованіи Юбилера и въ Петербургѣ чинами высшаго Церковнаго Управленія и Святѣйшаго Синода и Капцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Описаніе юбилейнаго торжества въ Петербургѣ напечатано здѣсь, дословно и кратко, такъ, какъ о немъ сообщено было въ „Колоколѣ“.

Въ настоящее время, съ особеннымъ утѣшеніемъ пополняемъ „последнее сказанье“, имѣя счастливую возможность напечатать *полностію* рѣчь высокочтимаго Ставропольца, г. Чиновника Особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, Александра Александро-

вича Осѣцкаго, сказавшую имъ Высокопреосвященнѣйшему Юбилару на торжествѣ чествованія Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургѣ.

Но считаемъ необходимымъ, предварительно, по содержанию рѣчи, возстановить телеграмму автора рѣчи, которой онъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство въ день юбилея—9-го октября 1910 года.

Вотъ точный текстъ телеграммы: „Свѣтлому Ангелу—Церкви Ставропольской—Высокопочтимому Юбилару шлю мой сердечный привѣтъ и лучшія пожеланія. Осѣцкій“.

Р ъ ч ь

А. А. Осѣцкаго Высокопреосвященнѣйшему Агаподору, на юбилейномъ торжествѣ чествованія Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Въ телеграммѣ 9-го октября я назвалъ Васъ свѣтлымъ Ангеломъ Церкви Ставропольской. Свѣтлымъ Ангеломъ потому, что все Ваше служеніе Церкви Христовой есть непрерывный подвигъ заповѣди Спасителя: „Такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла“ (Мѡ. V, 16).

Объ этихъ добрыхъ дѣлахъ Вашихъ немолчно свидѣтельствуютъ намъ и древній Ярославль, и Новгородъ низовья земли, и Сухумская окраина, и богатый, цвѣтушій Сѣверный Кавказъ. А этотъ брилліантовый крестъ, что украшаетъ нынѣ Ваше чело,—не есть ли это скристаллизовавшіяся благодарныя слезы тѣхъ, кого Вы на всемъ пространствѣ Вашей жизни ободрили, подняли и, быть можетъ, воскресили къ новой жизни любвеобильнымъ словомъ наказанія и вразумленія, тихой лаской утѣшенія или благовременной матеріальной помощи. И ярко сіяетъ этотъ крестъ, какъ свидѣтель Вашего христіанскаго милосердія и благотворенія. Такъ пусть же на многіе, многіе годы свѣтится Вашъ, Владыко, свѣтъ предъ чело-

вѣки, яко да видятъ Ваша добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, Иже на небесѣхъ“.

Дорожа всѣмъ, что относится къ юбилею нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архiepастыря, Архiepископа Агаѳодора, мы собираемъ всѣ свѣдѣнія, записанныя въ печать и доставляемыя намъ въ рукописяхъ, за время торжества юбилейнаго чествованія Его Высокопреосвященства и съ глубокой благодарностью принимаемъ всякія указанія въ видахъ наилучшаго составленія Юбилейнаго сборника, къ напечатанію котораго приступаемъ, въ видѣ второго выпуска журнала Ставропольскаго Церковно-Археологическаго Общества, подъ названіемъ „Церковная Старина на Сѣверномъ Кавказѣ“, согласно желанію епархiальнаго духовенства.

Давно окончились дни юбилейнаго торжества; но юбилейныя привѣтствія Высокопреосвященнѣйшему Юбилею Владыкѣ Агаѳодору, продолжаются „даже до сего дня“.

Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій, поздравляя Владыку съ праздникомъ Рождества Христова, написалъ: „Вмѣстѣ съ симъ привѣтствую Васъ съ исполненіемъ полувѣкового юбилея Вашего ревностнаго и многоплоднаго служенія святой нашей Церкви. Да будетъ еще многоплоднѣе служеніе Ваше во второмъ пятидесятилѣтiи и да продолжается оно до крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни“.

Предсѣдатель Церковно-Археологическаго Общества, Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

II.

Пастырь церкви предъ судомъ сѣвременнаго общества.

(Окончаніе. См. № 3-й Епарх. Вѣд.)

Все это, конечно, теоретически совершенно извинительно въ пришибленныхъ нуждойъ людяхъ; но практика

видить однѣ неприглядныя черты, и черты эти производятъ тѣмъ болѣе отталкивающее впечатлѣніе, что выпукло выдѣляются въ служителяхъ религіи, проповѣдующей милосердіе и нестяжательность. Черное на бѣломъ всегда рѣжетъ глазъ. Но если поближе приглядѣться къ условіямъ матеріальнаго быта и дѣятельности большинства нашихъ сельскихъ батюшекъ, едва-ли поднимется у кого рука бросить въ нихъ камень за эти недостатки. Поэтому то простой народъ, ближе знакомый съ нуждой своихъ пастырей, меньше судить ихъ, чѣмъ богатый интеллигентъ изъ „богоискателей“, брезгливо сторонящійся „деревенскаго попа“,—и хотя иной разъ съ упреками и укорами (дѣло житейское!), но кормить ихъ и содержать крупицами со своего скуднаго стола.

Намъ, пожалуй, скажутъ, что такая горькая нужда, такая изображена въ Чеховскомъ разсказѣ,—теперь явленіе рѣдкое. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, священники получаютъ теперь только 150 р. въ годъ? Теперь, говорятъ, самый бѣдный приходъ даетъ не меньше 400 руб. Но что значать эти 400—500 или же 600 руб. при современной дороговизнѣ жизни, въ особенности, когда приходится священнику содержать семью въ 5—8 человекъ, изъ которыхъ 3—4 учатся въ губернскомъ городѣ? Много-ли сельскихъ священниковъ не испытываютъ нужды при отправленіи, напр., дѣтей въ школы послѣ каникулъ?

Большинство изъ нихъ и сей часъ переживаетъ горькую нужду, такъ что заботы о черномъ днѣ и теперь поглощаютъ подчасъ все вниманіе, сосредоточиваютъ на себѣ едва ли не всю дѣятельность духовенства.

Помимо нищеты на нашемъ духовенствѣ лежитъ гнетъ многочисленныхъ обязанностей, отнимающихъ у него массу дорогого времени. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по отправленію религіозныхъ нуждъ народа, оно обременено еще письмоводствомъ, канцелярщиной. На его обязанность возложено веденіе разныхъ актовъ гражданскаго состоянія, имѣющихъ государственное значеніе,—каковы

метрики, статистика, списки призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Работы—пропасть. А между тѣмъ не малая доля этой работы съ большимъ удобствомъ для дѣла могла-бы быть изъята изъ вѣдѣнія приходскаго духовенства и предоставлена гражданскимъ учрежденіямъ. Изъ духовенства снята была бы тогда ненужная и тяжелая обуза.

При многочисленныхъ обязанностяхъ по отправленію Богослуженія, совершенію требъ и письмоводству, естественно, у духовенства не остается времени не только для живого пастырскаго дѣланія,—но и часто для необходимаго отдыха. Трудъ этотъ становится тѣмъ тяжелѣе, что оплачивается буквально грошами „доброхотныхъ даяній“. Всеѣмъ извѣстно, что копѣйками платятъ теперь только нищему и священнику. Съ идеальной точки зрѣнія это, конечно, очень трогательно, но не пужно забывать, что священникъ—не только проповѣдникъ истины Христовой, но и человекъ съ плотью и кровью, человекъ, имѣющій семью и обязанный ее кормить и воспитать.

Конечно, сказанное относится главнымъ образомъ къ бѣдному сельскому духовенству. Въ городахъ духовенство обезпеченнѣе и свободнѣе. Но зато оно здѣсь и менѣе заслуживаетъ упрековъ въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Здѣсь чаще слышится проповѣди, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются народныя чтенія, публичныя лекціи. Здѣсь посильно дѣлается все, что требуется отъ пастыря церкви и вызывается пуждами времени. И если оно и здѣсь подвергается нареканіямъ въ нерадѣвіи и недостаточно усвоенномъ знаніи христіанской „метафизики“ то, ясное дѣло, это обвиненіе, вызывается лишь фарисейскою надменностью современныхъ „богосискателей“. Хорошо судить и мечтать о „метафизикѣ“, сидя въ мягкомъ креслѣ предъ каминомъ и попыхивая дорогой сигарой. Но это сужденіе будетъ поверхностнымъ и не можетъ быть справедливымъ. Компетентное же сужденіе о нашемъ духовенствѣ можетъ произнести только

тотъ, кто близко знакомъ съ условіями и характеромъ нашей церковной жизни, и это сужденіе не будетъ осужденіемъ.

Набожный помѣщикъ у Чехова готовъ былъ метать громы и молніи по поводу нашего духовенства, когда подмѣтилъ, какъ о. Яковъ у него за чаемъ кределекъ въ карманъ сунуль. „Ну, ужъ это совсѣмъ не по іерейски! Что это—поповская жадность или ребячество?“, только и сумѣлъ подумать онъ. Но векоръ послѣ этого ему стало мучительно стыдно своего посящнаго обвиненія. Съ ужасомъ глядѣлъ онъ на блѣдное лицо о. Якова, а когда тотъ упелъ, онъ провелъ рукой по глазамъ, и ему показалось, что рука отъ этого стала мокрой.... Мутными глазами обвелъ онъ комнату, въ которой ему еще слышался робкій, придушенный голосъ.... Онъ взглянулъ на столъ. Къ счастью, о. Яковъ забылъ второпяхъ взять съ собою его проповѣди.... Купилъ подскочилъ къ нимъ, изорвалъ ихъ въ клочки и съ отвращеніемъ швырнулъ подъ столъ.—И я не зналъ!—простоналъ онъ, падая на софу.

— Слѣпая кукла, фать! Скорѣй къ нимъ на помощь! Скорѣй!

— Вотъ какъ слѣдовало бы говорить нашимъ современнымъ „богоискателямъ“, говорить громко и настойчиво. Скорѣй на помощь! Религія—дѣло не одного духовенства. Религія—дѣло всѣхъ вѣрующихъ. Это общее дѣло,—и для обновленія церковной жизни цѣлны совокупныя усилія и пастырей и паствы. Великая духовная сила перваго христіанскаго общества заключалась именно въ томъ, что *„всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ“*, продавали имѣнія и всякую собственность и, раздѣляя все, смотря по нуждѣ каждаго, *единодушно пребывали въ храмъ*, принимали пищу въ простотѣ и веселіи сердца. У множества увѣровавшихъ было одно сердце, одна душа“ (Дѣян. 2, 44—46).

Кто на протяженіи исторіи всего человѣчества най-

детъ и укажетъ болѣе идеальную картину общественнаго благоустройства? Простота и веселіе сердца—эта свѣтлая жизнерадостность были слѣдствіемъ нравственнаго единенія членовъ общинъ. Чтобы уврачевать и обновить церковную жизнь, нужно съ любовью подойти къ самой Церкви, внимательно изучить ея нужды и приложить свои силы къ слабымъ силамъ ея пастырей. Для этого нѣтъ нужды замалчивать немощи и язвы церковныя, но нужно обличать ихъ не голосомъ Хама, издѣвающагося падъ наготой отца, а голосомъ Сима, который хотѣлъ-бы видѣть своихъ духовныхъ отцевъ дѣйствительно отцами живого духа въ странѣ.

Много недостатковъ въ нашей церковной жизни, много и отрицательныхъ сторонъ исторически сложилось у нашего духовенства. Но вмѣстѣ съ этимъ велики и историческія заслуги нашего духовенства, великъ тотъ трудъ, какой несутъ наши пастыри. Въ ихъ дѣятельности, можетъ быть, и мало „метафизики“,—но едва-ли есть излишекъ житейской суеты. Пастырь Церкви поставленъ дѣлать дѣло не только Божье, но и мірское. Пастырь долженъ стоять на стражѣ всѣхъ интересовъ своей паствы—и духовныхъ и мірскихъ. Его дѣло—духовное водительство, предводительство. Его сердцу должны быть близки всякое горе и всякая радость его духовныхъ чадъ. Болѣзни, неурожай, падежъ скота, семейныя распри при раздѣлахъ—все это должно быть близко сердцу священника, какъ и духовныя нужды. Служителямъ алтаря Христова, труждающимся не въ затворѣ, а въ мірѣ, нельзя ограничиться восторженнымъ созерцаніемъ неземной красоты Христа-Пастыря,—имъ надо еще и пасти стадо Его, а для этого прежде всего необходимо исповѣданіе каждымъ поступкомъ своимъ словъ апостола: „Если знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я ничто“. Евангеліе, призывая человѣка къ служенію высшимъ духовнымъ цѣлямъ и желая поставить насъ выше матеріальной обстановки,

новки, ни гдѣ и никогда не учить презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. Не осуждая разумнаго, умѣтнаго наслажденія благами земными, оно не отвращаетъ совершенно человѣка отъ внѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ полнаго разрыва съ нимъ. Такимъ образомъ если священникъ не подлежитъ осужденію за то, что самъ пользуется весьма скромными благами земными, то тѣмъ менѣе онъ виновенъ въ томъ, если близко къ сердцу принимаетъ мірскіе интересы своихъ прихожанъ. Поэтому хотя съ извѣстной точки такая дѣятельность и покажется, можетъ быть, прѣсноватой и невидной, но зато надо съ очевидностью признать, что духовныя лица ближе стоятъ къ жизни, ближе къ своему призванію, когда просто и безхитростно являются только „добрыми людьми“ (что кажется недостаточнымъ г.г. Розановымъ), добрыми пастырями. А „метафизика“ въ свое время приложится. Истинно христіанская метафизика дается тяжелымъ опытомъ внутренняго Богопознанія, требующимъ уединенія, удаленія отъ міра и боящимся больше всего обывательской суетлоки. Во всякомъ случаѣ она дается не за чайнымъ столомъ и не въ ученомъ кабинетѣ, и мы не въ правѣ требовать ее отъ всякаго рядового пастыря, труждающагося не въ затворѣ, а въ мірѣ.

Поэтому то истиннымъ „богоискателямъ“, искренно скорбящимъ объ упадкѣ вѣры и христіанской жизни, слѣдовало бы лучше—вмѣсто исканія „своего“ и обвиненія Церкви и ея пастырей—соединиться братски, оставивъ вредныя „раздѣленія“ съ церковью, для великаго и святаго подвига—во имя и предъ лицомъ Единаго Подвигоположника Господа нашего Іисуса Христа.

П. Ансеровъ.

(Орл. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 45).

III.

Къ церковной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ приходѣ Покровско-Коломенской города С.-Петербурга церкви желающіе, при помощи Божіей, укрѣпить себя подъ покровомъ Царицы Небесной въ воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и пороковъ, обычно соединяющихся съ нимъ (денежныя игры, произнесеніе скверныхъ словъ и т. п.), даютъ въ этомъ торжественное обѣщаніе передъ храмовою иконою послѣ молебнаго пѣнія, совершаемаго по такому, особо составленному, чину:

Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи обѣта трезвости.

По увѣщаніи священника, обычное начало. Великая ектенія:

Миромъ Господу помолимся.—Господи помилуй.

И прочая. Послѣ же: О плавающихъ...

О еже простити всякое прегрѣшеніе вольное и невольное раба своего (имя рекъ) и о еже милостиву быти къ нему, Господу помолимся.

О еже не помянути грѣхи юности и невѣдѣнія его, но милостивно спасеніе и воздержаніе ему даровати, Господу помолимся.—

О еже посѣтити его посѣщеніемъ Святаго своего Духа и исцѣлити всякъ недугъ и всяку страсть, въ немъ гнѣздящуюся, Господу помолимся.—

О еже благословити доброе намѣреніе и дѣло раба своего (имя рекъ), и благословити благополучно начати, и спѣшно, кромѣ всякаго преткновенія скончати, силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже приставити ему и дѣлу его ангела хранителя, во еже невидимо отразити вся противныя вещи видимыхъ и невидимыхъ врагъ, и подати ему къ совершенію силу и во всемъ благопоспѣшеству, силою, дѣйствомъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже избавитися ему же и намъ отъ всякія скорби, гвѣва и нужды, болѣзни и печали, Господу помолимся.—

Заступи, спаси помилуй... Пресвятую, пречистую, преблагословенную.

Возгласъ: Яко подобаетъ...

Богъ Госкодь... гласъ 6 и тропарь: Скорый въ заступленіе и крѣпкій въ помощь, единъ сый Христе, скорое свыше покажи посѣщеніе страждущему рабу Твоему и избави его отъ страстей и горькихъ болѣзней; благословивъ, укрѣпи, его, и въ совершеніе намѣреніе благаго дѣла раба Твоего спѣшно произведи: вся бо, елика хошеши, яко сильный Богъ, творити можеша.

Слава м нынѣ, гласъ 4: Днесъ благовѣрнии людіе... (тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы).

Запѣвы на канонѣ: Иисусе сладчайшій, спаси насъ! Пресвятая Богородице, заступи насъ! Все святіи, молитвѣ Бога о насъ! Слава и нынѣ.

По малой ектеніи возгласъ: Яко благъ...

Прокимень: Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя.

Евангеліе: Іоанна гл. XIV, ст. 10—21. (По Евангеліи тѣ же запѣвы).

Кондакъ: Не имама иныя помощи... Слава и нынѣ: Подъ Твою милость...

Ектенія сугубая: Помилуй насъ, Боже...

Не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, пощади и помилуй страждущаго раба Твоего (имя рекъ), исцѣли болѣзни, уврачуи страсти души и тѣла его и яко благосердъ прости ему вся прегрѣшенія его вольная и невольная, и скоро воздвигни его отъ пути погибели, молимъ Ти ся, услыши и помилуй;

Поспѣшествуйъ веѣмъ во благое, Господи Спасе нашъ, помози милостивно и рабу Твоему (имя рекъ) съ нами Тебѣ молящемуся и въ благополучное совершеніе благому намѣренію его спѣшно произвести, благослови, молимъ Ти ся. всемогущій Владыко, услыши и помилуй.

Въ славу Твою всятвориши повелѣвый, Господи, рабу Твоему (имя рекъ), къ Твоей славѣ дѣло свое начинающему, благословеніемъ Твоимъ поспѣшеству благополучное съ довольствомъ къ совершенію подаждь, здравіе ему со благоденствіемъ даруй, молимъ Ти ся, вседаровитый Творче, услыши и милостивно помилуй.

Призри, Владыко Человѣколюбче, милостивнымъ окомъ Твоимъ на раба Твоего (имя рекъ) и услыши моленія наша, съ вѣрою Тебѣ приносимыя, самъ бо реклъ еси: вся, елика молящеся просите, вѣруйте, яко примите и будетъ вамъ; и паки: просите и дастся вамъ: сего ради и мы, аще и недостойніи, уповающе на милость Твою, просимъ: подаждь благость рабу Твоему сему (имя рекъ) и исполни благая желанія его, мирно же и тихо въ благочестіи и чистотѣ вся дни его соблюди: рцемъ вси, скоро услыши и милостивно помилуй.

Возгласъ: Услыши ны, Боже... Господу помолимся: Господи помилуй.

Затѣмъ читается самимъ дающимъ обѣтъ во всеуслышаніе слѣдующее молитвенное обѣщаніе: „Владыко Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! Азъ недостойный рабъ Твой (имя рекъ), познавъ всю пагубу страстей, обуевающихъ мя, и грѣховъ, отъ нихъ исходящихъ, предъ пречистымъ образомъ Пресвятыя Матери Твоея, Преподобнословенныя Владычицы нашея Богородицы, симъ изъявляю твердое намѣреніе и даю крѣпко обѣщаніе не пить вина и ничего хмѣльнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не принимать никакого участія въ различнаго рода зазорныхъ играхъ и не произносить скверныхъ гнилыхъ словъ *)—въ грядущее время—отъ сего дня впредь на столько-то (мѣсяцевъ или годовъ).

О, Премилосердый и Всещедрый Іисусе Христе! Благослови благое намѣреніе мое и сіе и помози ми, сла-

*) Послѣдніе два обѣта присоединяются оба или одинъ изъ нихъ, смотря по желанію и усердію обѣщающагося.

бому и немощному рабу Твоему, силою Честнаго и Животворящаго Креста, молитвами Всепречистыя Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ святыхъ Твоихъ, благополучно совершити его къ славѣ Твоей и во спасеніе души моей! Аминь“.

„Ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ помолимся: Пресвятая Богородице, спаси насъ!“

Священникъ читаетъ молитву Покрову Пресвятыя Богородицы: „Царице наша преблагая, надеждо наша преблагая, надеждо наша Пресвятая, пріятелише сирымъ и страннымъ заступнице, бѣдствующихъ помощи и озлобляемыхъ покрове, зриши нашу напасть, зриши нашу скорбь: отвсюду искушеніемъ одержими есмы, а заступающаго нѣсть. Ты убо сама помози намъ, яко немощнымъ, окорми насъ, яко странныхъ, настави, яко заблудшихъ, уврачуѣ и спаси, яко безнадежныхъ. Не имамы бо иныя помощи, ни инаго предстательства, ни утѣшенія, токмо Тебе, о Мати всѣхъ скорбящихъ и обременныхъ! Призри убо на насъ грѣшныхъ и во озлобленіи сухихъ и покрый насъ пречистымъ омофоромъ Твоимъ, да избавлены будемъ отъ золь, насъ обшедшихъ, и восхвадимъ выну пренѣтое имя Твое. Аминь“.

По прочтеніи сей молитвы, на дающаго обѣтъ возлагается обѣтный образокъ, на одной сторонѣ котораго находится изображеніе Божіей Матери съ омофоромъ и слова „исполняй обѣты твои“ (вверху) и „Наума, I, 15“ (внизу изображенія). На другой сторонѣ помѣщено изображеніе всевидящаго Ока и текстъ: „будемъ бодрствовать и трезвиться“ (I Фессал., V, 6). *).

Совершается обычный отпустъ; и послѣ должнаго наставленія священникъ вручаетъ общающемуся листки и книжки о трезвости, а также и особую „обѣтную грамоту“.

*) Образки эти можно получать изъ склада Общества религ.-нравств. просвѣщенія. С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. 20. (Цѣна 6—8 руб. за 100)

V.

О б ъ я в л е н і я .

“СТРАННИКЪ”

на 1911 годъ.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библиотеки
и прибавленія къ ней.**

Цѣна на журналъ Странникъ съ приложеніемъ Обще-
ступной Богословской библиотеки и допудненія къ ней
8 руб. съ пересылкой.

Адресъ: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.
С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

СО Д Е Р Ж А Н І Е . Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленіе Св. Синода
I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофици-
циальный. I. Къ торжеству чествованія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора
Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, по случаю пятидесятилѣ-
тія священнослуженія Его Высокопреосвященства Церкви Вожіей. II. Па-
стырь церкви предъ судомъ современнаго общества. III. Къ церковной борь-
бѣ съ алкоголизмомъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровско

1911

Миссіонерскія Извѣстія

по Ставропольской епархіи.

(Продолженіе).

Опытъ--хорошій учитель. Наименованіе епархіальныхъ миссіонеровъ--*Проповѣдниками*, въ силу правилъ о внутренней миссіи въ Русскоѣ Церкви 1903 г., не служитъ ли указаніемъ Высшей духовной власти св. Церкви, что, по крайней мѣрѣ, они,—епархіальные миссіонеры,—*всѣцѣло* должны быть преданы апологетическому благовѣстію св. Евангелія міру въ служеніи миссіи.

„Когда поручается Архипастыремъ увѣщаніе отпадающихъ отъ православія приходскимъ священникамъ, въ смыслѣ пастыретскихъ частныхъ домашнихъ бесѣдъ, не въ обличеніе уклоненія, а уясненія погибельности состоянія отчужденія отъ Церкви Божіей, ясно, что имѣется въ виду преимущественно заповѣдь св. апостола пастырю церкви: умоли... отъ Церкви не отступать, души своей не губить. И, притомъ, приглашая не черезъ полицію и администрацію, а посѣщая дома, бѣдствующихъ въ вѣрѣ лично, не нуждою, а волею, не ради прибытка, а по усердію къ св. дѣлу спасенія, ввѣренныхъ отъ Пастыреначальника—Христа Господа, душъ.

Примѣчаніе: Уѣздному Миссіонеру, какъ и епархіальному, необходимо—мѣста отпаденій отъ православія указать для того, чтобы они могли имѣть ихъ въ особенномъ вниманіи, при посѣщеніи съ проповѣдію слова Божія, въ данной мѣстности миссіонерскаго района и епархіи“.

Таково содержаніе рапорта Епархіальнаго Миссіонера-Проповѣдника, Протоіерея Сумеона Никольскаго, № 2-й, 5-го Января 1911 года, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-

нѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 7 января 1911 года за № 110, слѣдующаго содержания: „Въ Консисторію. Необходимо исполнить по содержанию сего. При увѣщаніи священниками отпадающихъ, необходимо выяснять, когда они уклонились и по какой причинѣ. На переписку объ отпаденіяхъ полагается мѣсячный срокъ, поэтому дѣла эти поручать приходскимъ священникамъ безъ задержки, а сіи послѣдніе должны рапортовать мнѣ“.

И еще одно слово о пастырско-миссіонерской дѣятельности въ противовѣсъ пропагандѣ сектантства, въ смыслѣ пользованія тѣми же приѣмами, какіе практикуютъ и его глашатаи.—

Сектанты привлекаютъ на свои собранія православныхъ людей благочестиваго настроенія пѣніемъ „псалмъ“ „каптовъ“,—религіозныхъ стиховъ,—надобно и намъ,—прибавимъ отъ себя, дополняя смыслъ и содержаніе указа Св. Синода, отъ 30 сентября 1910 г. № 30-й, убѣждаемые опытомъ,—на нашихъ „православныхъ призывныхъ собраніяхъ“ пѣть съ православнымъ народомъ также и „духовныя псалмы“.

Наша епархіальная миссія, въ своемъ составѣ, имѣетъ своихъ духовныхъ пѣвцовъ, слагающихъ исполненныя православно-христіанскаго чувства и разума, въ лицѣ о.о. миссіонеровъ—Щеглова и Розанова преимущественно.

Издавна эти литературныя труды ихъ помѣщаются на страницахъ мѣстныхъ—и Епархіальныхъ, и Ставропольскихъ Губернскихъ, и Кубанскихъ областныхъ—вѣдомостей. Въ послѣднее время „Духовныя пѣсни православныхъ христіанъ“ о. Розанова выходятъ небольшими,—въ 8 стр.,—выпусками (1 и 11-й, 1910 г.) и уже имѣется объ этихъ „пѣсняхъ“ отзывъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 12-го янв. 1911 г., который мы полностью здѣсь и помѣщаемъ. Отзывы члена Совѣта.

„Духовныя пѣсни“ свящ. Н. Розанова, книжка котораго дана была мнѣ на разсмотрѣніе, по своему содержанию, представляютъ частью переложенія въ стихотворной формѣ молитвъ, частью благоговѣйныя размышленія автора, навѣяныя различными текстами св. писанія (напр. „прійдите ко мнѣ вси нуждающіеся и обремененные“ и проч.) Задавшись цѣлью въ противовѣсъ сектантскимъ духовнымъ стихотвореніямъ — дать православнымъ матеріалъ для духовно-назидательнаго пѣнія, авторъ, по вашему мнѣнію, удачно выполняетъ свою задачу. Воспѣвая главнымъ образомъ искупительный подвигъ Господа І. Христа, какъ основу нашего спасенія, авторъ въ то же время стремится внушить читателю чувство любви къ православной церкви, ея таинствамъ, учрежденіямъ. Напр., онъ убѣждаетъ читателя „въ таинствахъ церкви искать утѣшенья“.. „питать свою душу молитвой, постомъ“; онъ прославляетъ „рукотворенный“ крестъ Христовъ; поетъ гимнъ „церковный свѣчѣ“ и т. п. Словомъ, вездѣ замѣтно стремленіе автора подчеркнуть именно православный характеръ своихъ размышленій. Отличаясь искренностью и теплотою чувства, „Духовныя пѣсни“ свящ. Розанова дышатъ въ то же время неподдѣльнымъ лирическимъ одушевленіемъ, которое неволью передается читателю.

Пѣніе такихъ „пѣсней“, по нашему мнѣнію, можетъ служить хорошимъ противодѣйствіемъ сектантской пропагандѣ, которая, въ числѣ средствъ для завлеченія въ свои сѣти православныхъ, на первомъ мѣстѣ ставитъ средство давнее и испытанное — общее пѣніе въ собраніяхъ. И не удивительно: нѣтъ лучшаго способа достигнуть подъема религіознаго чувства, какъ именно одушевленное пѣніе; одно участіе въ немъ само по себѣ способно сдѣлать такія собранія привлекательными и даже близкими сердцу каждаго, побывавшаго на нихъ.

По всеѣмъ указаннымъ соображеніямъ, считаю „Ду-

ховныя пѣсни“ свящ. Н. Розанова написанныя къ тому же легкимъ литературномъ языкомъ, вполнѣ отвѣчающими своему назначенію“.

Само собой разумѣется, что какъ *первое и главное и священнѣйшее* „Призывное собраніе“ св. церкви есть собраніе вѣрныхъ Христу Господу и св. Его церкви, въ храмѣ Божіемъ и благовѣстникъ, освященный молитвами и благословеніемъ св. церкви, колоколь, благодатно сладостными для православной души звуками *призываетъ собраніе* православно-вѣрующихъ христіанъ на молитву и на пѣніе, на освященіе, и на поученіе святой вѣрѣ и закону благочестіа. Такъ *первое и больше всего* на пастыряхъ, на клирѣ церковномъ, на дѣятеляхъ епархіальной миссіи, какъ помощникахъ душпастырскаго подвига, лежитъ долгъ упражненія боговрученной имъ паствы, по завѣту апостольскому: „исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господеви (Ефес. 5, 18—19); или яснѣе: „Слово, Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростью; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами и славословіями и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Колос. 3, 16).

„Псалмы, славословія и пѣснопѣнія духовныя“ — разумѣется, *церковныя*, выше, чище, священнѣе и дѣйственнѣе для духовнаго назиданія, сладостнѣе конхъ для благоговѣйныхъ душъ, по содержанію и выраженію мыслей и чувствъ въ образахъ священной поэзіи, ничего и быть не можетъ! „Псалмы, гимны (пѣнія) и оды (пѣсни) церковныя суть духодвижныя изліянія благоговѣйныхъ чувствъ, выраженныхъ въ пѣсняхъ“, говоритъ святитель Теофанъ. „Назначеніе церковныхъ пѣсней, чтобы посредствомъ ихъ возгрѣвать и разлупить кроющуюся въ насъ искру благодати. Искру сію даютъ таинства. Чтобы превратить ее въ пламень, для этого введены псалмы, пѣнія и пѣсни духовныя. (Онъ-же). Останавливаясь на словѣ апостола: „исполняйтесь Духомъ“, Владыка—толковникъ заключаетъ;

„И такъ для того, чтобы пѣніе пѣсней церковныхъ вело къ исполненію Духомъ, требуетъ апостоль, чтобы пѣсни сіи были *оуховны*, подѣ чѣмъ надо разумѣть не только то, что онѣ должны быть духовны по содержанію, но чтобы были духодвижны, сами были плодомъ Духа, или излились изъ сердець исполненныхъ Духомъ“. Въ заключеніе Святитель присовокупляетъ: „Замѣтимъ, что хотя слова Апостола говорятъ о пѣніи, но мысль его указываетъ на молитвенное къ Богу обращеніе.“

Все это говорится нами въ тѣхъ видахъ, чтобы, въ виду отзыва Миссіонерскаго Совѣта о „Духовныхъ пѣсняхъ православныхъ христіанъ“ о. Розанова, не подумалъ кто, что употребленіе этихъ и имъ подобныхъ духовныхъ стихотвореній (Алтайской лепты; духовныхъ псалмъ кievскаго іеромонаха Владиміра Мусатова), хотя бы и на внѣбогослужебныхъ внѣ храма, „православныхъ призывныхъ собраніяхъ“ рекомендуется преимущественно. Нѣтъ! введеніе пѣнію церковныхъ пѣсней рекомендуется преимущественно, пожалуй—до исключительности; пѣніе „духовныхъ пѣсней“—православно религіозныхъ стихотвореній (допускается внѣбогослужебныхъ „призывныхъ собраніяхъ“, въ интересахъ противосектантской миссіи, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, и лишь въ части весьма ограниченной. Ибо иначе, если на нашихъ „православныхъ призывныхъ собраніяхъ“ „Духовныя пѣсни“ будутъ употребляться предпочтительно предѣ пѣснопѣніями церковными, то этотъ порядокъ поведетъ не къ церкви, а отъ церкви, не въ православіи утвердить, а расположить къ сектантству. Изданія С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Комитета дають отличныя и недорогія пособія для обученія православнаго народа церковнымъ пѣснопѣніямъ.

Видимо, наши „Миссіонерскія извѣстія“ по душѣ епархіальному духовенству. Не успѣли они народиться, какъ изъ епархіи начали поступать свѣдѣнія о пастырско-приходской миссіи. И мы, съ особеннымъ утѣшеніемъ, за-

носимъ на страницы „Миссіонерскихъ извѣстій“ „отчетъ о дѣятельности миссіонерскаго кружка въ с. Бурлацкомъ, Ставр. губ.

„Кружокъ“ открытъ съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, Владыки Агаеодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, даннаго резолюціей отъ 18 марта 1910 г. за № 711-мъ. Кружокъ имѣеть, какъ видится, до 25 членовъ. И уже успѣлъ проявить свою жизнь и словомъ и дѣломъ. Во главѣ кружка стоитъ церковный причтъ, а учитель церковно-приходской школы Николай Бѣляевъ состоитъ членомъ—дѣлопроизводителемъ кружка. Организаторъ кружка, священникъ Алексѣй Дудкинъ.

Помѣщаемъ содержаніе отчета за самое первое время его существованія.

Въ отчетѣ имѣются—и организація кружка въ приходѣ, и начало организаціи кружка окружнаго, и религіозно-просвѣтительная дѣятельность кружка, чрезъ подготовленіе, подъ руководствомъ пастыря церкви, правоспособныхъ членовъ къ апологетическимъ и полемическимъ бесѣдамъ и собесѣдованіямъ, и, даже, положено начало къ дѣятельности *благодѣтельной*.

Учрежденъ праздникъ кружка.

То есть, въ возможной, на первыхъ порахъ, мѣрѣ, использованы предпачертанныя Св. Синодомъ, въ правилахъ о внутренней миссіи въ русской церкви 1908 г., указанія для дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ.

Привѣтствуемъ „кружокъ“, какъ мощный оплотъ православія въ предѣлахъ прихода, ибо „въ единеніи—сила“.—Первый шагъ труденъ во всякомъ дѣлѣ. Нами въ январѣ 1909-го года въ с. Камбулатѣ открытъ *первый* миссіонерскій кружокъ, организованный тогда, по случаю многодневныхъ нашихъ бесѣдъ здѣсь съ баптистами, ревностнымъ пастыремъ прихода о. А. Писаревымъ. Не

много „кружковъ“ открыто по епархіи потомъ; но открытыя кружки дѣйствуютъ, въ области проявленія „силы духовной“.

Съ искреннимъ наслажденіемъ прочитали мы въ № 3-мъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статейку: „Кружки ревнителей православной Церкви“ и въ восхищеніи подчеркиваемъ золотыя строки, проливающія свѣтъ божественной истины на эти учрежденія приходской миссіи и заносимъ въ наши „Миссіонерскія извѣстія“, „къ свѣдѣнію и исполненію“, „тѣхъ, кого сіе касаться можетъ“. Вотъ эти строки. „Одно должны помнить члены кружковъ ревнителей православія,—и пастыри и пасомые, что побѣждаютъ зло, неправду, не столько *слова* истины, сколько *дѣла* вѣры. И слово ученія только то бываетъ сильно, которое имѣетъ за собой святое дѣло, которымъ обличаются и поражаются пороки, зло и заблужденія. Припомните первенствующую Церковь Христову, когда ей приходилось бороться съ язычествомъ, іудействомъ, ересями и т. д. Чѣмъ побѣждала она тогдашній злой и грѣховный міръ“?

„Жизнію дѣлами, проповѣдывали ученіе Христово, Какъ велики были плоды этой безмолвной проповѣди, мы видимъ изъ свидѣтельства самихъ язычниковъ“. А именно. „Ничто такъ не изумляло язычниковъ, какъ любовь христіанъ. Удивляясь ихъ добродѣтелямъ, они справедливо заключали, что добродѣтели не могутъ быть послѣдствіемъ ложныхъ ученій и преступныхъ религіозныхъ обрядовъ и таинствъ; что въ основаніи ихъ должна быть истина и чистыя нравственныя правила жизни“.

Да! „Дѣятельная борьба первыхъ христіанъ за истину представляетъ ясное оправданіе словъ св. ап. Павла: „Царствіе Божіе не въ словѣ, а въ силѣ (1 Кор. 4, 20); проповѣдь наша не въ убѣдительныхъ словахъ человеческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4) „Такъ и теперь! Проповѣдь тѣхъ, кто приметъ на себя грудь“ служенія приходской миссіи, «если благочестіе

Евангелія ограничится лишь словомъ проповѣди, то ученіе вѣры будетъ только достояніемъ умовъ и предметомъ преній. Но дѣло, но самая жизнь, по ученію вѣры, есть *печатъ*, полагаемая на ученіе, есть неумирающее и безспорное свидѣтельство о достоинствахъ тѣхъ истинъ и правилъ по которымъ оно совершено. По этому, желающіе быть ревнителями православной вѣры должны быть для другихъ свѣточемъ правды и любви. „Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человекѣи, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. (Мѣ. 5, 16)“.

Обозрѣвая организацію „Миссіонерскаго кружка въ с. Бурлацкомъ, въ подписяхъ членовъ его мы не нашли женскихъ именъ, какъ это есть въ *первомъ* „Миссіонерскомъ кружкѣ“ въ с. Камбулатѣ и, — въ первыхъ, — въ лицѣ-супруги священника, г-жи Писаревой.

Вспоминая святыхъ, равноапостальныхъ, дѣвъ и женъ, какъ блаженную Нину, просвѣтительницу Грузіи, такъ близкую Сѣверо-Кавказской миссіи св. церкви, мы находимъ особенно благополезнымъ для св. дѣла служенія приходской миссіи вступленіе въ „Миссіонерскій кружокъ“ благочестныхъ женъ и дѣвъ. Въ сектантскихъ общинахъ, случалось, простыя женщины, дѣвицы, съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ, сѣзязаются съ нами, миссіонерами, о вѣрѣ. Надобно и намъ противопоставить адептамъ заблужденій ревнителей правды Божіей и православно-христіанскаго благочестія тоже изъ вврода, въ нашей народно-приходской и пастырско-церковной миссіи. Образцовый примѣръ служенія миссіи, искренняго, беззавѣтно-преданнаго, достойнаго подражанія, мы видимъ въ лицѣ высокочтимой супруги нашего о. Миссіонера въ г. Екатеринодарѣ, Анастасіи Алексѣевны Розановой.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.