

ПОЛОЦКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 4.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 февраля 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Объ открытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ оренбургской епархіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 25-го ноября 1883 года за № 12879, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 10 д. ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма, во имя св. Николая Чудотворца, во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ

Кустанаѣ при рѣкѣ Тоболѣ, оренбургской епархіи, и что о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено исправляющему должность военнаго губернатора тургайской области и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано сношеніе съ министромъ финансовъ относительно пріема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военнаго губернатора тургайской области. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, оренбургской епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.  $\frac{7}{18}$  декабря 1883 г. № 2494.

---

*О выставленіи въ церквахъ кружечекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*, взамѣнъ дозволеннаго въ 1875 году Святѣйшимъ Синодомъ и непрекратившагося до сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что с.-петербургское

славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлю оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно-религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество и испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургскому славянскому благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставляемы были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостью означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.  $\frac{21}{29}$  декабря 1883 г. № 2670.

---

*О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Свят. синодъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ

случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣнн правильно, по титламъ и удареніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитанн духовнаго юношества вниманн епархіальныхъ архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, св. синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ архіереямъ: 1) разяснить родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшенн, а дѣти нравственно неблагоустроенныя—скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказанн и ученн Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженн церковномъ, помогая отцамъ своимъ въ исполненн обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживанн въ алтарѣ и клиросное чтенн и пѣнн. 2) Вмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращаться, при полугодичныхъ обзорннхъ церквей, особое вниманн и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведенн воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенн ихъ къ церкви,

и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелицному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушать, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцѣ учащихся, быть по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12) образцомъ для нихъ не въ словѣ только, но и въ житіи, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту же церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно-же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокаторжественные, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣйно присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитан-

никовъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостахъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ: е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ

церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянско-й грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспита- нія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ пре- освященнымъ: а) назначать въ духовники къ уча- щимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашескаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жиз- нію и духовною дѣятельностію, и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ испол- неніи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйстви- е на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архи- пастырскимъ поощреніемъ, по наставленію св. Апо- стола: „прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи; б) сверхъ того, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣще- ніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духо- венство къ устройству храмовъ, или же, въ край- немъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіаль- нымъ преосвященнымъ печатными указами, а въ учебный комитетъ передать выписку изъ настоя- щаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1883 г., № 8.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Умерли:* лепельскаго уѣзда, с. Солоневичи, священникъ Викентій Щербинскій 6 января и состоявшій на священнической вакансіи при витебскомъ успенскомъ соборѣ протоіерей Іустинъ Богдановичъ 26 января.

*Уволены согласно прошенію:* штатный діаконъ Александро-Невскаго въ г. Динабургѣ собора Алексѣй Лебедевъ изъ полоцкой епархіи—въ Рижскую и исправляющій должность псаломщика при церкви въ с. Прихабы, велижскаго уѣзда, Иларіонъ Муравьевъ отъ названной должности.

*Назначены согласно прошенію:* бывшій настоятель Реевецкаго прихода Холмско-Варшавской епархіи, свящ. Іоаннъ Каленюкъ на священническую вакансію при витебскомъ успенскомъ соборѣ и послушникъ витебскаго маркова монастыря Михаилъ Кочевскій на псаломщицкое мѣсто въ с. Прихабы велижскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* согласно прошенію: состоящій на псаломщицкой вакансіи при витебскомъ кафедральномъ николаевскомъ соборѣ діаконъ Григорій Златковскій на діаконское мѣсто при Александро-Невскомъ въ г. Динабургѣ соборѣ и состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви въ с. Любашково, витебскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ Березкинъ на псаломщицкое мѣсто при витебскомъ кафедральномъ соборѣ; по распоряженію начальства—полоцкаго богоявленскаго монастыря іеромонахъ Іовъ—въ невеличскій спасо-преображенскій монастырь.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) *помощника настоятеля* въ с. Солоневичи лепельскаго уѣзда съ 6 января; б) *псаломщицкое* въ с. Любашково витебскаго уѣзда съ 1 февраля.

*Утверждены согласно выборамъ: церковными старостами:* крестьянинъ деревни Побойкова Аванасій Θεодоровъ къ церкви с. Голышева, люцинскаго уѣзда, и крестьянинъ Тоболковской волости Онуфрій Гавриловъ Пашкевичъ къ церкви с. Тоболки дриссенскаго уѣзда; *предсѣдателемъ церковно—приходскаго попечительства въ с. Голышево,* люцинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Сергѣевъ; *членами того же попечительства:* крестьяне: Θεодотъ Яковлевъ, Николай Васильевъ, Иларіонъ Ивановъ, Василій Мартиновъ, Иванъ Григорьевъ, Николай Іуліановъ, Варфоломей Евдокимовъ, Емельянъ Ананіевъ, Мартинъ Матвѣевъ, Спиридонъ Алексѣевъ, Софоній Егоровъ и Логгинъ Михайловъ.

*Разрѣшено—причту и церковно—приходскому попечительству* Александрo-Невскаго собора въ г. Динабургѣ построить желѣзную ограду вокругъ сего собора, съ употребленіемъ на предметъ этотъ до трехъ тысячъ рублей изъ средствъ соборныхъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Жизнь отечественной церкви въ минувшемъ году имѣла нѣсколько отрадныхъ моментовъ и вообще отличалась большимъ спокойствіемъ сравнительно съ двумя предшествующими годами.

Прежде всего, изливъ на первороднаго своего сына и защитника, благочестивѣйшаго Государя и Самодержца всея Россіи сугубые дары Св. Духа, укрѣпляющіе Его на многотрудномъ поприщѣ служенія церкви и отечеству, церковь русская имѣла утѣшеніе видѣть Его наконецъ не только Самодержцемъ, но и Помазанникомъ Божиимъ. Это было великимъ торжествомъ не только нашего отечества, но и церкви русской, скрѣпившей неразрывными узами духовный союзъ Государя съ народомъ и потому радовавшейся материнскою радостію. Торжество священнаго коронованія увеличилось еще многочисленными, отчасти мѣстными, отчасти все-россійскими, празднествами, выпавшими на долю минувшаго года, именно празднествами: по случаю освященія величественнаго, достойнаго памяти 1812 года, храма Христа Спасителя, 1000-лѣтія со дни рожденія св. великой княгини Ольги, 500-лѣтія явленія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Тихвинскою, 300-лѣтія памяти св. Трифона, просвѣтителя лопарей, 100-лѣтія со времени преставленія св. Тихона Задонскаго, 50-лѣтія Почаевской

лавры, 150-лѣтія со времени освященія собора святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ Петербургѣ, 25-лѣтія со времени освященія с.-петербургскаго Исаакіевскаго собора, закладки храма св. Воскресенія Христова на мѣстѣ убіенія Царя-Мученика и проч.

Всѣ эти церковныя торжества, празднества и воспомяванія, среди которыхъ церковь молитвенно, такъ сказать, сосредоточивалась въ себѣ, были безъ сомнѣнія благодѣтельны для ея чадъ; среди ихъ (какъ впрочемъ и всегда) церковь находила для себя въ молитвѣ подкрѣпленіе и успокоеніе отъ постоянныхъ заботъ и тревогъ, которыхъ не мало выпало, подобно предшествовавшимъ годамъ, и на долю минувшаго года. Наболѣе озабочивали церковь въ минувшемъ году: новое законоположеніе относительно раскольниковъ и новое соглашеніе нашего правительства съ римскою курією, поведшее за собою назначеніе новыхъ римско-католическихъ епископовъ для западныхъ окраинъ нашего отечества,—епископовъ, обнаружившихъ уже къ концу года энергическую дѣятельность,—къ сожалѣнію, въ смыслѣ латино-польской пропаганды. Кромѣ этихъ новыхъ заботъ отечественную церковь продолжали тревожить и прежнія: распространеніе разныхъ сектъ, въ особенности штунды и пашковщины, пытавшейся въ минувшемъ году пропагандировать свое ученіе въ провинціи, недостатокъ вѣры и благочестія въ средѣ самой православной паствы, вопросы о лучшей организаціи церковной и внѣцерковной проповѣди и

собесѣдованій, о болѣе истовомъ совершеніи богослуженія, въ частности объ улучшеніи церковнаго пѣнія, объ установленіи болѣе нормальныхъ отношеній между пастырями и паствами, о благоустроеніи церковнаго хозяйства, объ улучшеніи быта приходскаго духовенства, о преобразованіи устава духовно-учебныхъ заведеній и ближайшимъ образомъ—высшихъ (духовныхъ академій) и др.

Къ счастью, при всѣхъ этихъ заботахъ, церковь не лишена была въ минувшемъ году утѣшенія видѣть значительный подъемъ и оживленіе духовно-религіозной жизни въ своей средѣ, а также замѣчать не мало признаковъ того, что старые вопросы болѣе или менѣе приближаются къ благополучному разрѣшенію, а новые не столь тревожны, какъ казалось это на первый взглядъ.

Наименѣе утѣшительны результаты, полученные отъ новаго положенія римскаго католицизма въ предѣлахъ Россіи. Но и здѣсь отрадно уже то, что римско-католическія ухищренія обратили на себя тревожное и усиленное вниманіе сыновъ православной церкви: первыя дѣйствія латинской іерархіи на западныхъ нашихъ окраинахъ вызвали многочисленные толки въ печати свѣтской и духовной, а равно и въ обществѣ. Остается пожелать, чтобы и въ будущемъ такое вниманіе къ католицизму въ предѣлахъ Россіи не ослабѣвало, а главное выразилось въ соотвѣтствующихъ словамъ и разсужденіямъ дѣйствіяхъ.

Новое законоположеніе о раскольникахъ оказалось не такъ неблагопріятно для православной церкви, какъ могло это казаться на первый взглядъ. По полученнымъ до сихъ поръ извѣстіямъ не видно, чтобы новыми правами, дарованными раскольникамъ, они воспользовались для усиленной пропаганды своихъ лжеученій. Въмѣсто этого рода фактовъ напротивъ встрѣчались постоянно извѣстія о собесѣдованіяхъ православныхъ съ раскольниками и о добрыхъ результатахъ такихъ состязаній, а равно и о другихъ мѣрахъ противъ раскола, съ успѣхомъ дѣйствовавшихъ противъ него. Изъ собесѣдованій съ раскольниками въ минувшемъ году особенное вниманіе обращаютъ на себя собесѣдованія преосвященнаго Мисаила съ раскольниками въ Москвѣ, затѣмъ собесѣдованія въ Калугѣ, въ Саратовѣ, Оренбургѣ и др. мѣстахъ. Въ добавленіе къ прежнимъ противораскольническимъ обществамъ въ минувшемъ году открыто новое, — именно въ калужской епархіи, боровское братство св. Пафнутія. Для распространенія, среди приходовъ, зараженныхъ расколомъ, противораскольническихъ сочиненій Св. Синодомъ издано нѣсколько такихъ сочиненій, возстановленъ журналъ „Братское Слово“, а также явилось нѣсколько другихъ сочиненій полезныхъ въ борьбѣ съ расколомъ. Отраднo отмѣтить фактъ, что наряду съ лицами іерархическими для борьбы съ расколомъ выступаютъ и простые вѣрующіе, которые устрояютъ даже училища съ цѣлію противодѣйствія расколу, какъ это видно изъ при-

мѣра одного сельскаго училища, открытаго въ минувшемъ году именно съ этою цѣлю („Церковный Вѣстникъ“ № 50). Не говоримъ уже о школѣ о. Кашменскаго въ Вяткѣ, существующей съ 1875 г., приготовляющей миссіонеровъ для раскола именно изъ среды народа и служащей разсадникомъ подобныхъ же школъ для различныхъ мѣстностей вятской епархіи. Все это, взятое въ совокупности, даетъ нѣкоторое основаніе думать, что расколъ едва-ли будетъ крѣпнуть и распространяться въ будущемъ, не смотря на все пресловутые соборы и духовные совѣты поповцевъ и безпоповцевъ (еодосѣвцевъ московскихъ), окружниковъ и неокружниковъ.

Что касается сектъ, то и онѣ въ минувшемъ году не заявили себя какими либо особенными успѣхами, хотя и были къ тому попытки: пашковцамъ въ провинціи, среди поселянъ, положительно не посчастливилось и они не имѣли успѣха: нелюбовь православныхъ къ штундистамъ проявлялась, какъ и прежде, въ столкновеніяхъ съ ними крестьянъ. Для обличенія пашковцевъ и штундистовъ явилось нѣсколько полезныхъ брошюръ, сочиненій и изслѣдованій.

Наши духовныя миссіи трудились по прежнему на поприщѣ апостольской проповѣди. Въ отношеніи къ обращенію инородцевъ въ христіанство минувшій годъ останется надолго памятнымъ по благотворной мѣрѣ, предпринятой Св. Синодомъ; разу-

нѣмъ дозволеніе совершать православное богослуженіе на инородческихъ языкахъ.

Въ особенности благопріятны результаты минувшаго года въ области просвѣтительной дѣятельности церкви. Въ теченіе года отвсюду шли извѣстія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались даже комитеты для организаціи собесѣдованій (напримѣръ въ Ставрополѣ, въ Могилевѣ, не говоря уже о Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Владимірѣ, и нѣкоторыхъ другихъ городахъ, гдѣ и въ прежніе годы процвѣтало дѣло собесѣдованій. Въ минувшій годъ обращено сверхъ того особенное вниманіе на распространеніе въ средѣ народа брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ (напр. тульскимъ) разрѣшено пріобрѣтать таковыя брошюры и книги на счетъ церковныхъ суммъ для безмездной раздачи народу; затѣмъ благодаря полезному примѣру одного изъ священниковъ владимірской епархіи нѣкоторые изъ священниковъ устроили книжные склады для распространенія въ народѣ книгъ религіознаго содержанія чрезъ продажу ихъ; въ нѣкоторыхъ изъ епархій составлены правила для церковныхъ складовъ книгъ, какъ напримѣръ въ литовской епархіи („Церк. Вѣстн.“ № 33): Св. Синодъ нашелъ возможнымъ отпускать синодальныя изданія для такихъ складовъ по удешевленнымъ цѣнамъ („Церк. Вѣстн.“ № 41 ч. офиц.); наконецъ, по примѣру „Троицкихъ Листковъ“, въ Кіевѣ предположено издавать съ

1884 года „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія. Вообще религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства не только не сократилась въ минувшемъ году, но значительно расширилась; а 1883 годъ, нужно замѣтить, былъ уже третьимъ годомъ съ того памятнаго 1881 года, въ который началось въ духовенствѣ движеніе въ пользу болѣе энергической дѣятельности на поприщѣ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія народа чрезъ внѣцерковныя собесѣдованія. Это обстоятельство служитъ рѣшительнымъ подтвержденіемъ того мнѣнія, которое мы высказали въ самомъ началѣ этого движенія, именно, что оно не есть временный порывъ духовенства и увлеченіе новизною, а имѣетъ болѣе глубокой корень и основаніе.

Не неблагопріятель былъ минувшій годъ и для вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, приближающагося, повидимому, къ рѣшенію въ благопріятномъ для духовенства смыслѣ, хотя доселѣ еще окончательно не рѣшеннаго. Съ одной стороны министерство народнаго просвѣщенія обнаружило нѣсколько признаковъ болѣе, чѣмъ прежде, сочувственнаго отношенія къ этого рода школамъ, а съ другой—само духовенство проявило по мѣстамъ такую энергію въ этомъ отношеніи, что однимъ этого рода фактами въ значительной степени сняло съ себя несправедливое нареканіе въ апатіи и бездѣятельности. Такъ въ одной епархіи (могилевской) духовенство на епархіальномъ съѣздѣ заявляетъ полную готовность, согласно предложенію своего

архипастыря, учредить церковно-приходскія школы повсемѣстно, въ другой—(нижегородской) составляется проектъ объ учрежденіи братства съ цѣлью развитія народнаго образованія на началахъ православной вѣры (см. „Церк. Вѣстн.“ №№ 49 и 52). Мы уже не говоримъ о томъ, сколько въ теченіе года обнародовано фактовъ изъ болѣе или менѣе близкаго прошлаго свидѣтельствующихъ, что духовенство умѣетъ не обѣщать только много, но и много дѣлать по народному образованію и что вообще безъ особенной нужды разглашать о своихъ трудахъ оно не любитъ.

Что касается благоустроенія богослуженія и отношеній между пастырями и паствою, то въ первомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе: все большее и большее развитіе любви къ пѣнію въ средѣ пасомыхъ, въ школахъ и среди собесѣдованій; всенародное по мѣстамъ пѣніе при богослуженіи, а равно открытіе въ минувшемъ году при архіерейскомъ домѣ въ г. Владимірѣ школы церковнаго пѣнія для образованія руководителей пѣнія въ сельскихъ церквахъ; во второмъ отношеніи—утѣшительно уже то, что проявившійся съ нѣкоторыхъ поръ по мѣстамъ разладъ между пастырями и пасомыми не идетъ дальше; отношенія, повидимому, не обостряются, а напротивъ умиротворяются, что даетъ надежду (вмѣстѣ съ ожидаемымъ новымъ законоположеніемъ относительно веденія церковнаго хозяйства) на улучшеніе этой стороны церковной жизни.

Наконецъ, истекшій годъ принесъ съ собою значительное улучшеніе и со стороны отношеній свѣтской интеллигенціи или по крайней мѣрѣ печати къ духовенству: со второй половины года нападки свѣтской печати на духовенство становятся все рѣже и рѣже, а къ концу года свѣтскія газеты выступаютъ даже въ роли защитниковъ духовенства отъ притѣсненій и несправедливыхъ предубѣжденныхъ дѣйствій лицъ судебного вѣдомства противъ духовныхъ лицъ, какъ это показалъ процессъ одного кievскаго священника.

Въ общемъ, такимъ образомъ, минувшій годъ былъ довольно благопріятенъ для отечественной церкви.

Изъ узаконеній и распоряженій высшаго церковнаго правительства, обнародованныхъ въ минувшемъ году, наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: о введеніи въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ („Церк. Вѣстн.“ № 44), объ обращеніи остатковъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства („Церк. Вѣстн.“ № 5), о дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно церковныхъ земель („Церк. Вѣстн.“ № 51), объ открытіи 36 новыхъ приходовъ и причтовъ въ якутской епархіи („Церк. Вѣстн.“ № 19), о перечисленіи суммы на народныя церковно-приходскія школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ

смѣту Св. Синода („Церк. Вѣстн.“ № 4), объ отпускѣ денежныхъ пособій воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ („Церк. Вѣстн.“ № 40), о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи („Церк. Вѣстн.“ № 29), о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ („Церк. Вѣстн.“ № 19), о порядкѣ приѣма учениковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи („Церк. Вѣстн.“ № 52), о томъ, могутъ ли начальники духовныхъ учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ лицъ неблагонадежными къ прохожденію службы („Церк. Вѣстн.“ №№ 17—18), о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона („Церк. Вѣстн.“ № 50), о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія („Церк. Вѣстн.“ № 8), о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковно-служителей заслуженнаго ими жалованья („Церк. Вѣстн.“ № 14), объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ („Церк. Вѣстн.“ № 9), о возвышеніи пенсіонныхъ окладовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ („Церк. Вѣстн.“ № 15—16), о томъ, кто долженъ бирать по требованію духовныхъ слѣдователей

показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду („Церк. Вѣстн.“ № 19), о дозволеніи священно-служителямъ ношенія черныхъ скуфей при исполненіи ими священно-служительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ („Церк. Вѣстн.“ № 8) и др.

Къ сожалѣнію и минувшій годъ, подобно 1882 г., былъ обилень крупными потерями въ средѣ высшей церковной іерархіи. Св. Синодъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ двухъ своихъ членовъ: архіепископа Евсевія и протопресвитера В. Б. Бажанова. Эта потеря усугубилась въ лицѣ слѣдующихъ почившихъ архипастырей: Димитрія, архіепископа херсонскаго, Θεодосія, архіепископа вологодскаго, Вассіана, епископа пермскаго, Хрисанеа, бывшаго епископа нижегородскаго, Игнатія, епископа костромскаго, Ювеналія, епископа орловскаго, Іоанна, епископа чигиринскаго, перваго викарія кіевской епархіи, Іаннуарія, епископа балтскаго, викарія подольской епархіи, Далмата, епископа новомиргородскаго, перваго викарія херсонской епархіи.

Соотвѣтственно этимъ утратамъ, совершилось не мало новыхъ назначеній и перемѣщеній. Возведены въ санъ епископа и назначены архимандриты: 1) Намѣстникъ Александро-Невской лавры Симеонъ — епископомъ орловскимъ, 2) и. д. ректора тифлисской духовной семинаріи Мисаиль — епископомъ можайскимъ, 3) ректоръ кіевской духовной семинаріи Виталій — епископомъ чигиринскимъ, первымъ ви-

каріємъ кіевской епархіи, 4) ректоръ екатеринославской семинаріи Далматъ—епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріємъ херсонской епархіи. 5) начальникъ иркутской духовной миссіи Макарій—епископомъ киренскимъ, вторымъ викаріємъ иркутской епархіи (второе викаріатство въ этой епархіи открыто вновь), 6) настоятель московскаго Срѣтенскаго монастыря Антонинъ—епископомъ старицкимъ, викаріємъ тверской епархіи, 7) ректоръ могилевской семинаріи Александръ—епископомъ острожскимъ, викаріємъ волынской епархіи, 8) настоятель переяславскаго Троицкаго Данилова монастыря Іаковъ—епископомъ якутскимъ, 9) членъ литовской духовной консисторіи Мемнонъ—епископомъ лисаветградскимъ, вторымъ викаріємъ херсонской епархіи.—Перемѣщены преосвященные епископы: Никаноръ—съ уфимской кафедры на херсонскую, 2) Ефремъ—съ курской на пермскую, 3) Михаилъ—съ уманьской, втораго викаріатства кіевской епархіи, на курскую, 4) Александръ—съ туркестанской на костромскую, 5) Неофитъ—съ елисаветградской, втораго викаріатства херсонской епархіи, на туркестанскую, 6) Израиль—съ острожской, викаріатства волынской епархіи, на вологодскую, 7) Владиміръ—съ бійской, викаріатства томской епархіи, на томскую, 8) Діонисій—съ якутской на уфимскую, 9) Израиль—съ новомиргородской, перваго викаріатства херсонской епархіи, на острожскую, викаріатство волынской епархіи, 10) Геннадій—съ кинешемской, викаріатства костромской епархіи, на

сумскую, викариатство харьковской епархіи, 11) Ве-  
ніаминъ—съ сумской, викариатства харьковской  
епархіи, на кинешемскую, викариатство костромской  
епархіи. Сверхъ того, преосвященный Петръ, епи-  
скопъ томскій, согласно его прошенію, уволенъ  
отъ управленія томскою епархією.

Въ заключеніе пожелаемъ въ наступившемъ  
году продолженія мирныхъ временъ для нашей церкви  
и отечества, дальнѣйшаго преуспѣянія ихъ во всѣхъ  
отношеніяхъ, преимущественно же въ религіозно-  
нравственномъ, долготѣтя достойнымъ труженикамъ  
на разныхъ поприщахъ и энергической дѣятель-  
ности новыхъ силъ, выступающихъ на поприще  
служенія церкви и отечеству.

(Церк. Вѣстн.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

VI Годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

Годъ VI.

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
Съ роскошными преміями и разными бесплатными прило-  
женіями.

Выходитъ въ 1884 году по прежней программѣ, въ  
количествѣ 25 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ  
иллюстрацій со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 стра-  
ницъ и около 1000 гравюръ.

Въ „Иллюстрированномъ Мірѣ“ принимаютъ участіе: С. Н. Атава, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, П. В. Быковъ, Максимъ Бѣлинскій, Д. К. Гирсъ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ф. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Карновичъ, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. О. Максимовъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, — О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потѣхинъ, Я. П. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, Д. Н. Садовниковъ, Л. Х. Симонова, М. Н. Соймоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ (П. П. Сухонинъ), М. Н. Шелгуновъ, У. І. Ясинскій и. мн. друг.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Быковъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ „Иллюстрированнаго Мира“ заключаетъ въ себѣ историческіе и бытовые романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія, историческіе и біографическіе очерки, популярныя статьи по всеѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарады, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллюстраціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить:

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** въ которыхъ въ теченіи года будутъ

помѣщены наиболѣе выдающіяся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Къ концу года „Еженедѣльные Литературныя Приложенія“ составятъ **ТРИ ОБЪЕМИСТЫЕ ТОМА** самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству, и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячные толстые журналы.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ** „Иллюстрированнаго Мира“ чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, каррикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаться **РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** представляющія снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Миръ» ежемѣсячно рассылаются бесплатно **«НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»** — полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіи года дается: около **500** политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлыя мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе **300** выкроекъ въ натуральную величину на 12

большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ атласу и кожѣ шелками и бисеромъ, множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпиловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: **Модный курьеръ**, **Описание рисунковъ**, **Хозяйство и кухня**, **Совѣты и рецепты** и пр.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную олеографію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго:

## „ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА“

Эта картина получила всемірную извѣстность и оригиналь ея составляетъ собственность Государя Императора; олеографическіе снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составляютъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

*Подписная цѣна «Иллюстр. Мира» на годъ со всеми преміями и приложеніями:*

безъ доставки въ Спб. 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к. Съ дост. Спб. 7 р. для иногородныхъ. 8 р. Загр. 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ. въ главной конторѣ редакціи журнала «ИЛЛЮ-

**СТРИРОВАННЫЙ МІРЪ**», по Невскому проспекту д. № 76 (уголъ Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Открыта годовая подписка на иллюстрированный журналъ

2-й годъ. „РАДУГА“ 2-й годъ.

на 1884 годъ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею разрѣшенною для нея программою:

I. Часть *литературная*: а) Обзоръніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія: практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя

сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разсказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, обширный шашечный и шахматный отдѣлъ, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

### III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы преимущественно удобныя для домашняго исполненія.

И литературная и художественная части посвящаются главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ главные предметы описаній, разсужденій, изображеній, исполняемыхъ русскими силами.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою: За годъ **пять** руб , за полгода **три** рубля.

Подписка принимается въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи **СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ** (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Флорищевской пустыни.) Въ отдѣленіи конторы редакціи на Маросейкѣ, въ домѣ Леоновыхъ, при магазинѣ конторскихъ книгъ **Житкова** и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель Н. П. *Гилларовъ Платоновъ.*

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Указы Св. Синода.—Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Отечеств. церковь въ мнѣшнемъ году.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Матѳей *Красавицкій*.

---

Дозволено цензурою 4 февраля 1864 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.