



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 28-й. 8-го іюля 1912 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ Предсѣдателемъ Ставропольской экзаменаціонной комиссіи, вмѣсто умершаго священника Іоанна Красовскаго,—членъ означенной Комиссіи священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Георгій Акимовъ, а членомъ вмѣсто о. Георгія Акимова—священникъ того-же собора Владиміръ Досычевъ, 24 іюня.

Перемѣщены: къ церкви села Воровская-Балка священникъ ст. Благовѣщенской Петръ Ярошевичъ, 11 іюня;

къ церкви села Калиновскаго діаконъ Казанской церкви села Камбулата, Ставропольской губерніи, Василій Данилевскій, 27 іюня.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ церкви села Ново-Димитріевскаго, Ставропольской губерніи, окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Михаилъ Ржаксенскій, 26 іюня;

на діаконское мѣсто къ церкви села Обильнаго (Николаевской церкви) воспитанникъ VI класса Ставропольской дух. семинаріи Владиміръ Ивановъ, 26 іюня;

на діаконское мѣсто къ церкви села Горькобалковскаго окончившій курсъ Ставропольской дух. семинаріи Даниль Соколовъ, 26 іюня;

на діаконское мѣсто къ Вознесенской церкви села Винодѣльнаго студентъ Ставропольской дух. семинаріи Константинъ Карауловъ, 26 іюня;

на діаконское мѣсто къ церкви села Камбулата окончившій курсъ Ставропольской дух. семинаріи Василій Никольскій, 27 іюня.

II.

И з в ѣ с т і я

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Росписаніе переэкзаменовокъ и полныхъ испытаній для воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи и приемныхъ экзаменовъ для поступающихъ въ первый и послѣдующіе классы въ 1912 году.

I.

Августъ.

20. Понедѣльникъ—по сочиненію.

21. Вторникъ—по священному писавію, догматическому Богословію, основному богословію, церковной исторіи.

22. Среда—по латинскому и греческому языкамъ.
23. Четвергъ—по математикъ, космографіи, французскому и нѣмецкому языкамъ.
24. Пятница—по гражданской исторіи, словесности и пѣвию.

Примѣчаніе. Воспитанники семинаріи, подвергающіеся полнымъ испытаніямъ, и лица, вновь поступающія во II и послѣдующіе классы, экзаменуются въ указанные выше дни въ соотвѣтствующихъ комиссіяхъ.

II.

Для поступающихъ въ I-й классъ Ставропольской духовной семинаріи.

Августъ.

23. Четвергъ—письменное упражненіе.
24. Пятница—катихизисъ и церковный уставъ.
25. Суббота—греческій и латинскій языки и ариметика.
27. Понедѣльникъ—русскій яз. съ церковно-славянскимъ.
28. Вторникъ—географія, отечественная исторія и природовѣдѣніе.

Всѣ воспитанники семинаріи и удостоенные перевода въ семинарію ученики училищъ должны обязательно явиться въ семинарію къ 31 августа.

31-го августа молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

1. Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, выражаетъ искреннѣйшую свою благодарность Ивану Семеновичу Волкову за безмездную позолоту креста и шара на куполѣ училищной церкви.

2. Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила,

объявляетъ для свѣдѣнія родителей учениковъ училища, что съ наступающаго учебнаго года всекоштные ученики будутъ привиматься въ общежитіе только полными пансіонерами.

3. Переэкзаменовки для учениковъ Славропольскаго духовнаго училища и экзамены для вновь поступающихъ учениковъ будутъ произведены во второй половинѣ августа въ слѣдующіе дни:

17 Августа—переэкзаменовки для учениковъ 4 класса.

18 Авг.—для учениковъ приготовительнаго класса.

20—22 Авг.—для учениковъ 1, 2 и 3 классовъ.

23—24 Авг.—приемные экзамены для вновь поступающихъ.

25 Авг.—медицинскій осмотръ для всѣхъ вновь поступающихъ (въ томъ числѣ и для державшихъ въ Маѣ мѣсяцѣ) и окончательное сужденіе о принятіи ихъ, и сужденіе о принятіи на казенное содержаніе.

27 Авг.—засѣданія по педагогическимъ дѣламъ.

28 Авг.—молебень предъ началомъ ученія и выдача пансіонерамъ книгъ.

Въ виду цереполненія классовъ училища приема во второй и третій классы не будетъ.

Отъ Совѣта Бѣлоглинской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Бѣлоглинской второклассной учительской школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ число учениковъ этой школы, что въ семь году будетъ производиться приемъ учениковъ въ I классъ 31 августа.

По окончаніи III кл. и выдержаніи экзамена воспитанникамъ выдается свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты.

1) Въ I-й классъ второклассной школы принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ,

2) Желающіе поступить въ I классъ должны выдержать пріемный экзаменъ по Закону Божію, русскому языку, церковно-славян. языку и ариѳметикѣ.

Письменные экзамены—по русскому языку.

По Закону Божію нужно знать курсъ начальной школы въ предѣлахъ учебника Архіепископа Агаѳодора.

По русски пужно правильно, быстро и выразительно читать и свободно рассказывать прочитанное. Спрашиваются на экзаменѣ стихотворенія и басни наизусть.

На письменомъ экзаменѣ дается переложеніе статьи повѣствовательнаго или описательнаго характера.

По ариѳметикѣ необходимо знать правила и умѣть рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами.

По церковно-славянскому языку необходимо умѣть правильно, съ славянскимъ произношеніемъ, и по удареніямъ читать и переводить прочитанное.

3) Въ наступающемъ учебномъ году имѣются вакансіи и во II классѣ.

4) За содержаніе въ общежитіи и пользованіе учебниками взимается взносъ по 80 рублей безъ одежды (возбуждено ходатайство взимать за содержаніе въ общежитіи по 90 рублей). Деньги вносятся по полугодіямъ впередъ. Безъ взноса денегъ ученики въ школьное общежитіе не принимаются. Разсрочка взносовъ не допускается. Стипендій при школѣ нѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену нужно подавать заблаговременно на имя Совѣта школы (п/т.—к. Бѣлая-Глина, Ставр. губ. Совѣту Бѣлоглинской второклассной школы). Къ прошенію объ опредѣленіи въ I классъ должны прилагаться слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, метрика о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи годовыхъ отмѣтокъ и годовыхъ испытаній по соотвѣтствующимъ предметамъ училищнаго курса, въ засѣданіи Педагогическаго Собранія на 28-е мая и 8 іюня 1912 года.

1-й штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Покровская Зинаида, Русановская Марія, Осѣпкая Валентина, Бондаревская Татьяна, 5. Будникова Нина, Альтова Галина, Терешкевичъ Раиса, Чирская Евдокія, Стефанова Любовь, 10. Голубинская Неонила, Власова Неонила, Николаева Валентина, Забурнская Лидія, Крыжановская Валентина.

Разрядъ второй. 15. Беневская Ольга, Любомудрова Марія, Акимова Софія, Сиротинская Евгенія, Миловидова Раиса, 20. Крыгина Клавдія, Галунская Анна, Кійпле Елена, Браткова Лидія, Короткова Пелагія, 25. Никульчева Зоя, Флегинская Пелагія, Макарова Софія, Пицхлаурова Елена, Ратмирова Марія, 30. Исаенко Елена, Плотникова Елена, Ястребова Ольга, Ѳедорова Ольга—переводятся во второй классъ.

Громеницкая Вѣра, 35. Семенова Александра, Скрынченко Александра, Смирнова Александра, 38. Фивейская Зоя—подлежатъ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Слюсарева Евгенія, Пигрова Наталья, Пушкаревичъ Александра, Сорокина Марія, 6. Карагодина Татьяна, Голубинская Елисавета, Гаевская Зинаида, Кондратова Ольга, Чикильдина Надежда, 10. Проселкова Раиса, Ниссова Марія, Акивфіева Анна, Терешкевичъ Антонина, Иванова Нина, 15. Бѣлоусова Нина, Альтова Александра, Павлова Вѣра, Фурсина Александр

ра, Кожанова Марія, 20. Крыжановская Марія, Ржаксенская Ольга, Окиншевичъ Лидія, Ливанова Ксеція.

Разрядъ второй. Бѣликова Анна, 25. Беклемишева Елена, Оивейская Клавдія, Кобызева Антонина, Никольская Марія, Инжавенская Ольга, 30. Спиридонова Лидія, Богословская Марія, Четыркина Александра, Курицина Нина, Мерцалова Раиса, 35. Оедорова Александра—переводятся во второй классъ.

Бѣднякова Анна, Верижская Нина, Стефанова Марія—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Руднева Марія—подлежитъ переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

40. Запорожцева Лидія, Рябчикова Зинаида—оставляются на повторительный курсъ.

II штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Польская Зинаида, Агапова Екатерина, Покровская Надежда, Чмутова Валентина, 5. Лисицина Серафима, Вивникова Антонина, Чубова Варвара, Тутова Галина, Петрова Серафима, 10. Бѣлоусова Александра, Польская Анна, Рождественская Серафима, Кравченко Елена.

Разрядъ второй. Лисицина Вѣра, 15. Затонская Марія, Макарова Антонина, Мчедлидзе Надежда, Курицина Таисія, Грушевская Марія, 20. Ниссова Екатерина, Вердеревская Екатерина, Орлова Клавдія, Нефедьева Валентина, Срѣтенская Антонина—переводятся въ третій классъ.

25. Волобуева Серафима, Семенова Елена—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Алѣеева Марія—подлежитъ переэкзамен. по ариѳметикѣ и письменному упражненію.

Ченцова Александра—переэкзаменовка по географіи и письменному упражненію.

Ястребова Елена—переэкзаменовка по ариѳметикѣ и русскому языку.

30. Башкатова Марія, Исакова Маргарита, Клодій Серафима, Кутепова Матрона, Михайлова Валентина—подлежать переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

35. Красовская Марія—переэкзамен. по церковному пѣнію.

Лѣтницкая Софія, Губаревская Лидія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

38. Денисова Вѣра—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

II-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Кондратова Надежда, Воробьева Екатерина, Покровская Надежда, Тришкина Неонила, 5. Меснянкина Галина, Лѣтницкая Ольга, Кедрова Зинаида, Антонинова Ольга, Курицина Валентина, 10. Соболева Анфиса, Стефанова Антонина, Гайворонская Ольга, Алексопольская Калерія.

Разрядъ второй. Березовская Анфиса, 15 Нестерова Елена, Власова Галина, Бѣляева Ольга, Шیانовская Зоя, Рудакова Ольга, 20. Лисицина Анна, Воинова Ольга, Стефанова Наталія, Швецова Клавдія, Карпицкая Марія, 25. Дружинина Любовь, Матвѣева Ларисса, Дегтярева Ангелина, Николаева Александра—переводятся въ 3-й классъ.

Элпидинская Марія, 30. Кійпле Зинаида, Скворцова Лидія—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Евстратова Татьяна—переэкзаменов. по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Оранская Марія—переэкзамен. по церковному пѣнію.

Григорьева Нина, 35. Руднева Елена, Сокольская Любовь, Пицхлаурова Софія, Миловидова Анна—подлежать переэкзаменовкѣ по письменному упражненію.

Вертоградская Марія, 40. Морозова Павла—остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Гаевская Вѣра, Матвѣева Анна, Ключанская Ангелина, Протасова Зинаида, 5. Зряхова Нина, Покровская Лидія, Преображенская Вѣра, Ржаксенская Марія, Замятина Лидія, 10. Томилина Раиса, Акимова Надежда, Челова Татьяна.

Разрядъ второй. Завьялова Лидія, Златорунская Антонина, 15. Лотоцкая Нина, Кійпле Антонина, Дружинина Александра, Данилевская Римма, Квитковская Клавдія, 20. Карпинская Лидія, Иванова Александра, Русинова Марія, Извольская Марія, Башкатова Анна, 25. Образцова Галина, Анурова Елена, Микунова Анфиса, Богданова Клавдія—переводятся въ 4-й классъ.

Копдратова Елисавета, 30. Ѳедорова Любовь—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Голубева Таисія, Воскресенская Зинаида—подлежать переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Иванько Вѣра, Крутченская Клавдія—подлежать переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

35. Семенова Анастасія, Свѣтлова Анна—подлежать переэкзаменовкѣ по географіи.

Карагачева Валентина—переэкзаменовка по русскому языку и географіи.

Лагская Людмила—переэкзаменовка по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Миловидова Антонина—переэкзаменовка по русскому языку и географіи.

40. Ѳивейская Таисія—переэкзаменовка по письменному упражненію.

III параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Златорунская Лидія, Бровковичъ Елисавета, Польская Ангелина. Шульгина Антонина, 5. Синельщикова Зоя, Ливанова Наталія, Березовская Нина, Матвѣева Елена, Кудрявцева Зинаида.

Разрядъ второй. 10. Плотникова Валентина, Буцкая Софія, Свѣтлова Валентина, Алексопольская Валентина—переводятся въ 4-й классъ.

Дьяковская Галина, 15. Успенская Софія—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Гончарова Зинаида, Кубанская Серафима, Нефедьева Александра—переэкзаменовка по географіи.

Иванова Олимпіада—переэкзаменовка по русскому яз. и ариметикѣ.

20. Михайлова Вѣра—переэкзаменовка по географіи и письменному упражненію.

Новикова Евдокія, Тутова Марія—переэкзаменовка по письменному упражненію.

23. Краевская Александра—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

IV штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Кондратова Анна, Добровольская Надежда, Ковалева Валентина, Голубинская Анна, 5. Садовская Елена, Иванова Клавдія, Пушкаревичъ Александра, Крастилевская Марія, Полянская Валентина, 10. Понятовская Марія, Стефанова Нина, Гремяченская Марія.

Разрядъ второй. Склорова Лидія, Кедрова Людмила 15. Гриценко Валентина, Григорьева Марія, Дегтярева Аполлиарія, Преображенская Александра, Самецкая Ксенія, 20. Стефанова Надежда, Микунова Зинаида, Дружинина Ольга, Пигрова Ольга, 25. Нагорная Елена—переводятся въ 5-й классъ.

Колдѣева Антонина, Новикова Анисія, Флегинская Таисія—переэкзаменовка по русскому языку.

Рюмина Валентина—переэкзаменовка по русск. языку и природовѣдѣнію.

30. Кириллова Вѣра—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

IV параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Соколова Валентина, Кузьмина Марія, Покровская Юлія, Покровская Антонина, 5. Остроумова Софія, Крыжановская Екатерина, Бубнова Раиса, Ксенофонтова Елена, Бѣлозубова Александра, 10. Тихова-Александровская Олыа, Лаврова Надежда, Макарова Марія, Цовятовская Александра, Гарпага Татьяна, 15. Курицина Марія, Преселкова Нина.

Разрядъ второй. Розова Софія, Филатова Серафима, Гарпага Валентина, 20. Тарасова Валентина, Критская Евгенія, Багріенко Ольга, Русинова Надежда, Скрынченко Раиса — переводятся въ 5-й классъ.

25. Кедрова Раиса, Ѳедорова Людмила — подлежатъ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Васильева Ольга, Николаева Евгенія — переэкзаменовка по русскому яз. и словесности.

Терешкевичъ Лидія — переэкзаменовка по русскому яз. и ариметикѣ.

30. Багріенко Раиса, Иванова Раиса, Никольская Лидія, Запорожцева Евгенія — переэкзаменовка по церковному пѣнію.

Иванова Лидія, Образцова Надежда — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

35. Лукина Екатерина — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

V-й штатный классъ.

Разрядъ I-й. 1. Акимова Пелагія, Ключарева Зинаида, Колесникова Марія, Богословская Марія, 5. Колдаева Елена, Назарова Зинаида, Хомякова Марія, Томилина Марія, Иванова Евгенія, 10. Иванова-Попова Лидія, Соколова Раиса, Дуброва Варвара, Животкова Вѣра.

Разрядъ II-й. Иванова Нина, 15. Бутовичъ Евгенія, Бутовичъ Надежда, Асыченко Елена, Николаева Анна, Крыжановская Лидія, 20. Рябчикова Раиса, Челова На-

дежда, Иванова-Попова Ларисса, Кригина Нина, Ратмирова Клавдія, 25. Бѣликова Зоя, Гаевская Екатерина, Флегинская Елена, Григорьева Елена, Плотникова Таисія — переводятся въ 6-й классъ.

30. Александрова Зинаида, Обухова Антонина — подлежатъ переэкзаменовкѣ по сочиненію.

Орлова Елена, Орлова Анна — поджатъ переэкзаменовкѣ по физикѣ.

Тарасова Ольга — переэкзаменовка по геометріи и церковному пѣнію.

35. Вертоградская Раиса, Михайлова Нина — остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Агапова Надежда — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

V-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1. Флегинская Зинаида, Чмутова Нина, Курдюмова Марія, Стофорианова Вѣра, 5. Слюсарева Анна, Слюсарева Татьяна, Карагачева Нина, Бѣлогорская Анна, Сонникова Вѣра, 10. Москвитина Таисія, Сокольская Галина, Лаврова Нина, Дмитриева Елена.

Разрядъ второй. Карагачева Вѣра, 15. Челова Александрова, Яковлева Нина, Критская Марія, Максименко Марія, Бровковичъ Елена, 20. Воскресенская Ольга, Мчедлидзе Марія, Минина Надежда, Терновская Анастасія, Фоменко Марія, 25. Синанова Зинаида, Соболева Варвара, Чулкова Евстолия — переводятся въ 6-й классъ.

Запорожцева Марія — подлежитъ переэкзаменовкѣ по педагогикѣ.

Дмитріева Евгенія, 30. Карагачева Раиса, Устиновская Анастасія — остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Батишева Елена, Минакова Калерія — остаются на повторительный курсъ, согласно прошенію.

34. Архангельская Валентина — переводится въ слѣдующій классъ по болѣзни.

VI-й штатный классъ.

Разрядъ первый. 1. Тимоѣевская Александра, Иванова Варвара, Акипѣева Марія, Тимоѣевская Марія, Лопатина Антонина, Гайворонская Юлія, Беневская Лидія, Кириллова Елисавета, Уколова Таисія, Верховцева Татьяна.

Разрядъ второй. Кобызева Раиса, Покровская Наталья, Лебедева Зоя, Иванова Елена, Адельфина Фаина, Верижская Вѣра, Животкова Олимпіада, Миловидова Раиса, Польская Екатерина, Остроумова Анна, Тыришкина Валентина, Красовская Любовь, Акулова Евгенія—на основаніи § III Высочайше утвержденного устава епарх. жен. училищъ удостоиваются званія домашнихъ учительницъ и, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища.

Содальская Анна, Ястребова Евгенія—оставлены на повторительный курсъ.

VI-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. Ѳедорова Галипа, Златорунская Лидія, Денисова Александра, Добровольская Нина, Воздвиженская Пина, Устиновская Екатерина, Понятовская Нина, Лѣтвицкая Анастасія, Остроумова Вѣра, Курицина Пелагія, Нефедьева Людмила.

Разрядъ второй. Пономаренко Раиса, Боголюбова Марія, Михайлова Надежда, Стефанова Антонина, Ливанова Надежда, Стефанова Пина, Золотовская Елена, Чикильдина Нина, Михайлова Марія, Махровская Татьяна, Инжавенская Анастасія—на основаніи § III Высочайше утвержденного устава епарх. жен. училищъ удостоиваются званія домашнихъ учительницъ и, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища.

Иванова Зинаида, Костко Зинаида—оставлены на повторительный курсъ.

Седьмой дополнительный классъ.

Алейникова Раиса, Акипѣева Ольга, Бѣднякова Марія, Веселькова Евгенія, Воскресенская Серафима, ДЕРЕ-

вянкина Анастасія, Жогина Александра, Жогина Клавдія, Златорунская Клавдія, Кондратова Антонина, Красноцѣвцева Лидія, Квитковская Анна, Косенко Анастасія, Критская Анна, Критская Ольга, Макарова Анна, Минервина Валентина, Москвитина Зинаида, Назарова Лидія, Николаевская Александра, Олейникова Ксенія, Павловн Галина, Писчикова Вѣра, Петрова Фелицата, Покровская Александра, Польская Галина, Прозорова Евгенія, Прудникова Христипія, Ратмирова Ольга, Соболева Ангелина, Скрынченко Лидія, Тихова Раиса, Уколова Васса, Херонская Ангелина, Черкова Зинаида—на основаніи § 10 Положенія о VII дополнительномъ классѣ, за прослушаніемъ курса онаго, увольняются изъ училища съ выдачей имъ установленныхъ свидѣтельствъ.

Восьмой классъ.

Виноградова Любовь, Данилевская Ларисса, Зеленская Елена—серебряная медаль, Ивамова Галина, Иваникъ Антонина, Кондратова Марія, Лебедева Анна—золотая медаль, Лебедева Любовь—серебряная медаль, Липинская Неонила, Лопатина Раиса, Лотоцкая Клавдія, Образцова Лидія, Панченко Марія, Пашкина Анна, Свѣтличная Анна—золотая медаль, Смирнова Ольга, Соболева Раиса, Срѣтенская Елена, Тыришкина Александра, Чмутова Ксенія, Шульгина Лидія, Фомина Елена.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго
завода.

Къ свѣдѣнію причтовъ и старостъ церквей епархіи.

Правленіе завода, въ виду крупныхъ расходовъ на епархіальныя постройки, на основаніи п. п. 4—5 журнальныхъ постановленій съѣзда 1910 года № 24, на 29 іюня, проситъ причты и старосты церквей епархіи озаботиться 1) скорѣйшимъ погашеніемъ долга за отпущенныя въ 1911 и 1912 г.г. свѣчи и 2) представленіемъ 10% взносовъ съ суммы долга, образовавшагося до съѣзда 1910 года.

Правленіе Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что при Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ складѣ вакантна должность смотрителя склада. Содержавіемъ смотрителю служить попудная плата въ 25 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей (до 800 руб. въ годъ). Квартиры смотрителю нѣтъ. Отъ смотрителя требуется залогъ въ 3000 рублей. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ подавать прошенія на имя Правленія завода.

Отъ Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго
Палестинскаго Общества.

Ставропольскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества проситъ о. о. благочинныхъ и другихъ лицъ, имѣющихъ переписку съ Отдѣломъ, направлять корреспонденцію по адресу: „Въ Ставропольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Г. г. Ставрополь, Духовная Консисторія“.

Циркуляръ Департамента Полиціи.

Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Варшавскому Оберъ-Пелицеймейстеру и Канцеляріи Генераль-Губернаторовъ.

(Отъ 6 іюня 1912 года за № 13612).

Въ виду изданія французскимъ правительствомъ новыхъ таможенныхъ правилъ и связанныхъ съ нарушеніемъ означенныхъ правилъ крупныхъ штрафовъ, французское посольство, въ цѣляхъ широкаго освѣдомленія публики о льготномъ минимальномъ количествѣ табака, сигаръ и папиросъ, разрѣшаемыхъ къ безошлинному провозу путешественникамъ для личнаго ихъ продовольствія во время пути, доставило въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ нижеслѣдующее заявленіе:

„Путешественникамъ, вѣзжающимъ во Францію морскимъ путемъ или по желѣзнымъ дорогамъ и немедленно продолжающимъ путь по желѣзнымъ дорогамъ внутри страны, въ видѣ снисхожденія, разрѣшается ввозить безошлинно, подѣ условіемъ, однако, предварительнаго о семъ объявленія, минимальное количество табака, сигаръ и папиросъ, предназначенныхъ къ употребленію въ пути.

Г.г. путешественники извѣщаются, что начиная съ 1 мая 1909 года количество безошлинно провозимаго ими при вышеизложенныхъ условіяхъ табака и табачныхъ издѣлій строго ограничено десятью сигарами, двадцатью папиросами или сорока граммами курительнаго табака, безъ права соединенія означенныхъ количествъ, причемъ на женщинъ и дѣтей означенная льгота не распространяется.

Въ случаѣ привоза во Францію табака и табачныхъ издѣлій въ количествѣ, превышающемъ указанную выше норму, лица, дѣйствовавшія добросовѣстно, не подвергаются никакимъ взысканіямъ и съ нихъ взимается лишь пошлина по тарифу.

Съ завѣдомыхъ же нарушителей настоящихъ правилъ взыскивается штрафъ, не превышающій въ 3 или въ 4 раза подлежащихъ уплатѣ пошлинъ.

Наконецъ лица, уличенныя въ систематическомъ тайномъ провозѣ во Францію табака и табачныхъ издѣлій, караются по всей строгости закона штрафомъ въ 625 франковъ и заключеніемъ отъ 3 дней до 1 мѣсяца“.

Сообщая объ изложенномъ, Департаментъ Полиціи, по ходатайству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, проситъ ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе о возможно болѣе широкомъ оповѣщеніи отъѣзжающихъ за границу лицъ о настоящемъ распоряженіи Французскаго правительства, путемъ вывѣски его текста въ мѣстахъ выдачи заграничныхъ паспортовъ, опубликованіи въ губернскихъ вѣдомостяхъ, мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ печати и т. п.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15-го августа сего 1912 года освободилась должность фельдшерицы съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ при казенной квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желающихъ занять сію должность Совѣтъ училища приглашаетъ подать заявленіе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Софійской церкви города Ставрополя,—причтъ 6-членный, населенія 3074 д. об. п., дворовъ 606, жалованье причтъ получаетъ по 950 руб. въ годъ, земли при церкви нѣтъ, квартиры у причта церковныя, (съ 29 мая).

2) при ц. села Александровскаго,—причтъ семичленный, населенія 12285 д. об. п., дворовъ 1457, жалованья ни отъ казны, ни отъ общества причту не положено, земли при церкви состоятъ 680 дес., квартиры у причта наемныя, кромѣ одного священника. (съ 25 іюня).

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

3) при церкви села Жуковскаго,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебного года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружачныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

4) при церкви Ставропольскаго духовнаго училища (съ 4 мая).

5) при ц. села Богословскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5037 д. об. п., дворовъ 616, жалованья ни отъ казны, ни отъ общества причту не положено, земли при церкви состоятъ 60 дес., квартиры у причта наемныя. (съ 26 июня).

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Анастасіевской, Куб. обл.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воронская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магадынь-Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кудешовскаго; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Киевскомъ, селѣ Лиманскомъ, с. Яшалта, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірекомъ, Величавомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, сел. Шишкинскомъ, Мирномъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. при Николаевской церкви ст. Повснжестеблѣвской; 4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. ст. Хоперской; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Красногорской; Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ х. Александровскомъ, Геймановскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Ваговской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ, ст. Псе байской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. станицѣ Пензенской, сел. Шебано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, 22 окр. въ хут. Балковскомъ, Малеваномъ; 23 окр. въ хуторѣ Ладожскомъ; 24 окр. въ х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С Л О В О

въ 7-ю недѣлю по 50-цѣ 1-го іюля 1912 года.

Мѡ. IX, 27—35.

Въ то время, когда Іисусъ Христосъ жилъ среди своего еврейскаго народа, положеніе послѣдняго было безотрадное во всѣхъ отношеніяхъ: въ религіозномъ, нравственномъ, экономическомъ и гражданскомъ, или политическомъ. Это ясно усматривается изъ Евангелія, какъ самаго главнаго источника достовѣрныхъ свѣдѣній о іудейской странѣ.

Такъ, въ области вѣры, со стороны догматической, въ общемъ замѣтно было раздвоеніе и сомнѣніе, выражавшееся въ существованіи сектантства-фарисеевъ, саддукеевъ, ессеевъ и эллинистовъ. Первые—религію, ея духовную сторону, обратили въ чисто внѣшнюю, бездушную, мелочную обрядность и символическія формы; вторые, т. е. саддукея—довели свои религіозные сомнѣнія подъ вліяніемъ греческой образованности, до отрицанія духовнаго міра; равнодушные къ іудейству, какъ религіи мѣстнонаціональной, эллинисты—евреи увлекались греческою образованностью взаимѣнъ своей и чужой религіи; лучшіе изъ тогдашнихъ сектантовъ—ессеи, скрывавшіе свое ученіе не то изъ боязни, не то изъ презрѣнія къ стороннимъ людямъ, не представляя собою ни чистаго іудейства, ни возвышеннаго христіанства, не только не

оказывали благотворнаго вліянія на современниковъ, но своею отчужденностью и скрытымъ образомъ мысли и жизни возбуждали подозрѣніе и недовѣріе, это были отшельники—пустынники, предававшіеся созерцанію и духовнымъ упражненіямъ, подобно монахамъ.

Въ нравственномъ отношеніи, среди евреевъ господствуетъ сословная вражда со всѣми ея крайностями, до угнетенія богатыми бѣдныхъ; полное рабство на дѣлѣ при обидномъ сознаніи равенства—по праву (*de jure*) давленіе власти и капитала; ослабленіе семейныхъ началъ; распушенность нравовъ; партійность и пристрастіе судей и правителей, не дорожившихъ, въ своихъ узкихъ эгоистическихъ интересахъ, ни достоинствомъ личности, ни ея сульбою.

Въ упадкѣ была и экономическая сторона; рѣчи и притчи Іисуса Христа сосредоточиваются на взаимныхъ отношеніяхъ между богатыми и бѣдными,—изъ которыхъ очень сочувственно Онъ относился къ послѣднимъ, какъ несправедливо обездоленнымъ и болѣе многочисленнымъ въ сравненіи съ богатыми, какъ несправедливыми и жестокими. При невозможности измѣнить и улучшить установившееся тяжелое положеніе дѣлъ въ равномерномъ распредѣленіи и пользованіи богатствами страны, бѣднымъ совѣтуется терпѣніе и вознагражденіе въ будущемъ духовномъ царствѣ, а богатымъ—милосердіе къ нуждающимся и угроза за скупость и жестокосердіе.

Покоренные и притѣняемые римлянами до оскорбленія патріотизма и святости, евреи въ это время проявили особенности своего національнаго характера, какъ-то: нетерпѣливость, строптивость, ропоть, интриги, склонность къ заговорамъ и бунтамъ, къ измѣнѣ, подкупамъ и всевозможнымъ дрязгамъ, рѣзко проявившимся въ осужденіи праведнаго Іисуса, своего обѣщаннаго, но не узнаннаго царя...

Къ довершенію плачевнаго состоянія евреевъ во время жизни Спасителя нужно указать и на упадокъ народ-

наго здравія ихъ. При чтеніи Евангелія нужно удивлять-ся тому, сколько было между евреями всякаго рода боль-ныхъ: бѣсноватыхъ, нервно-разстроенныхъ, хромыхъ, про-каженныхъ, разслабленныхъ, вѣмыхъ, лунатиковъ, слѣ-пыхъ. И какая, съ другой стороны, была небрежность и жестокость по отношенію къ тяжело страдавшимъ: одному больному въ теченіе 38 лѣтъ не удавалось дойти до ис-точника въ купели Силоамской, для полученія исцѣленія. Не было, очевидно, ни очереди, ни порядка, ни состра-данія къ безпомощному со стороны завѣдывавшихъ домою милосердія—лѣчебницей...

Все это указывало на близость гибели еврейской страны, что не замедлило совершиться согласно предска-заніямъ древнихъ пророковъ и Иисуса Христа. На многія можно указать причины, своею совокупностью содѣйстви-вавшія паденію іудейскаго царства и общества, но глав-ная изъ нихъ—упадокъ вѣры,—вѣры въ живого личнаго Бога; на упадокъ вѣры между евреями, какъ на причину поведшую къ разстройству всей гражданской жизни евре-евъ и послѣдовавшаго разсѣянія ихъ по всему міру земли,—упадокъ, начавшійся еще ранѣе до Христа и достиг-шій крайнихъ предѣловъ при Немъ, есть не мало указа-ній въ Евангеліи.

Что это такъ, можно указать на тотъ вопросъ, съ какимъ Спаситель обращался къ большинству исцѣленныхъ больныхъ, равно какъ и апостоламъ, страдавшимъ об-щимъ недостаткомъ—слабостью вѣры, одностороннимъ и ошибочнымъ пониманіемъ ея сущности, сомнѣніемъ и не-вѣріемъ. Сожалѣя о своей погибавшей странѣ и желая укрѣпить въ ней вѣру въ ея силы и восстановленіе, И-сусъ Христосъ указывалъ на духовное средство возрожде-нія ея,—средство, обусловливавшее обновленіе ея и въ другихъ отношеніямъ. „Вѣруешь-ли ты. Имѣйте вѣру. Пусть будетъ по вѣрѣ вашей; по невѣрію вашему“,— вотъ формы обращенія Иисуса Христа къ тѣмъ, кто, ожи-

далъ отъ Него и получалъ помощь отъ болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ.

Съ такимъ же вопросомъ Спаситель обратился и къ двумъ слѣпцамъ, о которыхъ говорится въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи... Когда слѣпые усиленно просили Его объ исцѣленіи, Онъ спросилъ: вѣрите-ли, что Я могу это сдѣлать? Да, Господи, вѣримъ. Коснувшись глазъ ихъ, Иисусъ сказалъ: по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ, и они исцѣлились.

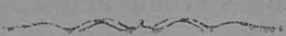
Слыша эти и подобныя радостныя евангельскія событія, чудесныя и благотворныя и прилагая ихъ къ современному состоянію нашего отечества, именовавшагося до послѣдняго времени святою Русью, новымъ израилемъ, невольно спрашиваешь: благополучна-ли наша страна? Не начинаетъ ли она заражаться и поражаться тѣми недугами и внутренними язвами—пороками, которые, подобно странѣ іудейской, указываютъ на поврежденіе слабости и ложное направленіе духовныхъ ея основъ и силъ?

Если нельзя сомнѣваться въ благополучіи и силѣ Россіи въ цѣломъ, то въ нѣкоторыхъ частяхъ ея въ послѣднее время обнаружилась несомнѣнные признаки слабости и извращенія, вредныя и опасныя, могущіе въ дальнѣйшемъ угрожать всему государственному строю губительными послѣдствіями по тѣсной связи ихъ со всеми отправленіями государственнаго организма. Со всею неприглядностью и рѣзкостью зловѣщіе признаки опаснаго состоянія въ нѣкоторыхъ слояхъ Россіи обнаружились во время и послѣ несчастной Русско-Японской войны (1904-5г.), окончившейся небывалымъ пораженіемъ и униженіемъ нашего отечества—этого колоссальнаго государства, имя котораго до сего времени произносилось со страхомъ и уваженіемъ. Теперь--не то: Россія ослабѣла—это фактъ; отрицать сего нельзя. Причина—въ упадкѣ духовныхъ началъ и силъ. Православная вѣра, возникшая въ Россіи одновременно съ началомъ государства русскаго (въ IX—X в.) создала, содѣйствовала распространенію, укрѣ-

плению, могуществу и процвѣтанію послѣдняго. Когда же, къ концу XIX ст., христіанская православная вѣра съ ея творческими одухотворяющими началами и высшими благородными стремленіями стала ослабѣвать въ сердцахъ русскихъ людей, замѣтно стало ослабѣвать и государство наше...

Есть въ ходѣ исторіи теченія, вліянія и слѣдствія неотвратимыя, неизбѣжныя, но есть дѣйствія намѣренныя и злонамѣренныя, усиливающія и ускоряющія вредныя вліянія и слѣдствія. Кто содѣйствовалъ подрыву авторитета православія, религіозному сомнѣнію, невѣрію, сектантству, матеріализму, социализму? Такъ называемая свободная свѣтская литература. Безчисленные представители ея, то бездарные и легкомысленные, то талантливые, но ложно и извращенно направленные, наперегонъ старались отрицательно касаться и относиться къ вѣрѣ, ея культу и дорогимъ идеаламъ, ко всему тому, что простой народъ считаетъ своею завѣтною святынею, что его воодушевляетъ и побуждаетъ къ героизму, терпѣнію, подвигамъ и всякаго рода лишеніямъ для достиженія намѣченной цѣли. Такое продолжительное направленіе печатнаго слова, прежде сдерживаемое по временамъ цензурою, а нынѣ особенно безцеремонно неудержимое въ лицѣ отъявленныхъ враговъ христіанства — гр. Толстого, Л. Андреева, А. Амфитеатрова и другихъ, имъ же имя легіонъ, ослѣпило духовныя очи новѣйшаго поколѣнія и извратило его до неузнаваемости, жалости, особаго юродства и преступленія: слѣпцы ведутъ слѣпцовъ въ яму. И если такое направленіе нашей интеллигенціи будетъ продолжаться безостановочно, то есть полное основаніе опасаться за благополучіе Россіи въ будущемъ.

А. А—нь.



II.

Церковное торжество

въ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

24-е іюня, день „Рождества честнаго и славнаго пророка и предтечи, крестителя Господня Іоанна“,—храмовый праздникъ Иоанно-Маріинской женской обители въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. Каждогодно совершаемая въ этотъ день Архіерейскимъ чиновослѣдованіемъ, Божественная литургія, на сей разъ имѣла утѣшительное для св. обители отличіе. Во время „малаго входа“, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, возложенъ на игуменію Архелая золотой наперсный крестъ, при чемъ Высокопреосвященнѣйшему Архіпастырю, предъ возложеніемъ креста, благоугодно было въ слухъ церкви священнослужебно произнести: „настоятельница сего Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, игуменія Архелая, за доброе благочестное житіе и отличоусердное служеніе награждается золотымъ наперснымъ крестомъ, пожалованнымъ ей изъ кабинета Его Императорскаго Величества. Аксіосъ“!

Не безынтересно занести въ лѣтопись обители и самый порядокъ „награжденія“. По цѣлованіи св. Евангелія Святителемъ, и. д. протодіакона, о. Щекинъ пригласилъ игуменію, стоявшую близъ Архіерейской кафедръ, войти на церковный амвонъ, откуда по троекратномъ поклоненіи предъ св. алтаремъ, трижды поклонилась она Архіерею—съ самаго амвана, по схожденіи съ амвона и предъ кафедрою среди храма; святитель возсѣдалъ на кафедрѣ. Здѣсь игуменія преклонила колѣна передъ Архіпастыремъ и, съ благословеніемъ Его Высокопреосвященства, удостоена возложенія на нее креста. По возложеніи Архіереемъ креста, соборъ священнослужителей, какъ и хоръ цѣвчихъ обители, цѣли „Аксіосъ“. Земнымъ покло-

номъ игуменіи Архипастырю окончилось священнодѣйствіе торжества—возложенія креста.

Въ Ставропольской епархіи, за время святительства Высокпреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, Владыки Архіепископа Агаѳодора, награжденіе „кабинетнымъ крестомъ“—второй случай. По Архипастырскому представленію Его Высокпреосвященства, 1-мъ награжденъ былъ этой чрезвычайно высокой наградой блаженной памяти протоіерей Василій Стрепетовъ, бывшій настоятель Троицкаго собора въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Высокпреосвященнѣйшему Архипастырю сослужили: ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Августинъ; епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей Симеонъ Никольскій; ключарь кафедры іерей Аполлоній Бажановъ; и мѣстный священникъ іерей Михаилъ Гороховъ, съ и. д. протодіакона Щекинымъ; мѣстнымъ діакономъ только что вступившимъ въ должность; уподіаконами—Надеждинымъ и Гниловскимъ. Хоромъ управляла монахиня Леонида.

Во время причастнаго стиха, священникъ Іоанно-Маріинской обители, о. Кирилъ Окиншевичъ, въ заключеніе своего глубокопрочувствованнаго слова проповѣди въ честь и славу св. Предтечи Господня Іоанна, привѣтствовалъ съ знаменитою наградой мать игуменію Архелаю и съ ней святую обитель, свидѣтельствуя отъ лица церкви Божіей что эта награда есть справедливое воздаяніе многотрудному подвигу иночества отъ дней ранней-ранней юности, отъ довольства въ домѣ родительскомъ пришедшей въ иночество на испытанія, лишенія, скорби, и въ особенности, именно отлично—усердному служенію въ настоятельствѣ игуменіи Архелай, какъ „достойному достойное“. Обитель раздѣлила слово о. церковнаго витія умиленіемъ и слезами.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.

Ш.

Великая Тайна.

— Я есмь Лоза,—сказалъ Христось,
А вы все вѣтви на Лозѣ;
Я хлѣбъ небесный вамъ принесъ
Пребудьте все во Мнѣ!

Я хлѣбъ есмь жизни, хлѣбъ живой,—
Не будетъ въ жизни тотъ алкать,
Кто съ вѣрой искренней, святой,
Придетъ ко Мнѣ Меня вкушать!

Ядушій Плоть Мою во Мнѣ
Пребудетъ въ жизни навсегда!
Пьюшій Кровь Мою вполне
Не приметъ смерти никогда!—

Смутились, слушая евреи
Глаголы Господа Христа
И возроптали іудеи
На непонятныя слова:

„Какъ можетъ дать намъ Плоть Свою,
Чтобъ мы вкушали, какъ и хлѣбъ?!
Какъ можетъ дать Онъ пить намъ Кровь Свою,
Чтобъ избѣжать намъ смерти скленъ“?!

Но вотъ пасхальный день насталь,
День свѣтлый пасхи—избавленья
И въ этотъ вечеръ засяль
Въ вечера образъ искупленья!

Сяль, мигая, свѣточъ блѣдный
Въ уютной горницѣ одной...
Христось пришолъ къ вечери бѣдной
Съ своею преданной семьей.

И взявши хлѣбъ въ Свой Онъ руки,
Благословилъ и преломилъ
И, нескрывая Свой муки,
Ученикамъ Онъ предложилъ:

— Примите, ѣшьте Мое Тѣло
За васъ ломимое теперь,
Святое Тайны сіе дѣло
Откроетъ вѣчности вамъ дверь!—

И Чашу взявъ, благодарилъ,
Своимъ подалъ ученикамъ,
Ихъ Кровью чистой напоилъ,
Вино хоть видѣлось глазамъ...

— Вы пейте всѣ,—сказалъ—съ нея
Во имя жизни, правды, свѣта,
Сія есть Кровь Моя
Предъ вами новаго завѣта!—

Свершилась тайна: Хлѣбъ небесъ
Питать сталъ всѣхъ людей
И это чудо изъ чудесъ
Явилось жизнью нашихъ дней!..

Священникъ Василій Щегловъ.



IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-е ЗАОЧНЫЕ кулинарные КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для обученія. „**СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЬ**“ около 1000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. уборист. шрифта. Цѣна съ пер. нал. плат. 2 р. 60 к. **НАСТАВЛЕНІЕ**, какъ правильно вести домашнее хозяйство и готовить экономич. вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разрѣзки мяса и украшен. стола, блюдъ около 100 стр. съ рис. Цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (мож. марк.), съ зак. обр. искл. къ Я. К. ПЕТЕРСУ, С.-Петербургъ Пет. стор. Больш. пр. № 56—428.

Б е з п л а т н о !

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежемъ 1 р. 10 к. 2-хъ—1 р. 90 к. 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Петерб. сторона, Большой просп., 56—583, Я. К. ПЕТЕРСЪ.

Къ исполняющему 17-го февраля сего 1912 года 300-лѣтію кончины незабвеннаго страдальца за Вѣру Православную и Родину—Всероссійскаго Патріарха Гермогена

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“

выпустило книжку П. Россіева:

„Великій Страдалецъ за Родину--Патріархъ Гермогенъ“.

Авторъ любовно и съ глубокимъ патріотическимъ воодушевленіемъ описалъ исполненную беззавѣтной преданности къ Православной Церкви и Русскому дѣлу жизнь, дѣятельность, страданія и мученическую кончину великаго Первосвятителя. Книжка отпечатана на очень хорошей бумагѣ, снабжена иллюстраціями. Художественная обложка, съ портретомъ Святѣйшаго Патріарха, отпечатана въ краскахъ.

Цѣна книжки весьма доступная—5 коп.

Складъ изданія: „Книгоиздательство Сельскаго Вѣстника“
С.П.Б., Мойка, 32.

Настоящее объявленіе печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаоодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшей, отъ 18 февраля с. г. за № 900, на отношеніи главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“, отъ 9 февраля за № 724, коимъ онъ испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на пріобрѣтеніе изданной книжки для приходскихъ церквей и для раздачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ епархіи.

СУЩЕСТВУЕТЪ ОКОЛО 50 ЛѢТЪ

Иконостасно-Позолотная Мастерская
А. В. Солнцева.

Новочеркасскъ С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Приемъ, исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и проч. Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разные цѣны, своевременно и съ разсрочкой.

Разстояніемъ не стѣсняется.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. ж. дор.

6—20

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ 7-ю недѣлю по 50-цѣ 1-го іюля 1912 г. II. Церковное торжество въ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. III. Великая Тайна. IV. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Гипо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1 9 1 2.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Положеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 28-й. 8-го іюля 1912 года.

Дѣло миссіи — дѣло пастырей.

(Вмѣсто резолюціи на журналѣ епархіальнаго съѣзда Вологодской епархіи о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ).

Четыре мѣсяца лежалъ предо мною журналъ съѣзда духовенства; не разъ я перечитывалъ его и каждый разъ такъ мнѣ становилось грустно, что перо выпадало изъ рукъ и я отлагалъ резолюцію до завтра... Казалось бы, написать одно слово „утверждается“ и конецъ. Но совѣсть архіерея говорила: это значитъ—только формально очистить бумагу и забыть живое дѣло. Мнѣ больно было читать эти строки: „священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ, на примѣръ, епархіальный и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ“.

Вдуматься только: „священники не имѣютъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“... Да развѣ идетъ рѣчь объ обращеніи язычниковъ, къ ихъ стаду не принадлежащихъ? Вѣдь по духу

Христовая ученія пастыри должны и сихъ овецъ вводить во дворъ Христовъ, но рѣчь идетъ объ овцахъ ихъ же стада, о бывшихъ ихъ же прихожанахъ, о борьбѣ съ расколомъ и сектами въ предѣлахъ ихъ же приходо- вь! Волки врываются въ ихъ стадо, а пастыри говорятъ: „не имѣемъ времени и возможности отдавать себя миссіонер-ской дѣятельности“, то—есть, не имѣемъ времени вступать въ борьбу съ этими волками и отбивать у нихъ похищен-ныхъ и похищаемыхъ ими словесныхъ овецъ нашего стада! Простите мнѣ, отцы и братія: въ моей совѣсти при чтеніи сихъ строкъ прозвучали слова Господа нашего Іисуса Христа: *а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и нерадитъ о овцахъ...* Правда, вы еще не бѣжите съ при-ходовъ, но вы уклоняетесь отъ прямой обязанности ва-шей—не только оберегать овецъ отъ волковъ, не только съ ревностію апостольскихъ преемниковъ обличать этихъ волковъ, но и душу свою полагать за овецъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы!* Слава Богу, мы живемъ не въ языческой странѣ: намъ не грозитъ еще опасность для жизни, много—много если иной отступникъ отъ вѣры станетъ поносить насъ или причинить какой-либо вредъ нашему имуществу. Но мнѣ думается, что и сего вы не боитесь: вы боитесь труда самостоятельно изучить сектантство по рекомендованнымъ вамъ пособіямъ; вы боитесь непривычки вступать въ открытое состязаніе съ этими „волками“—сектантами; вы сознаете свою не-подготовленность къ такимъ состязаніямъ; вамъ хотѣлось бы—что грѣхъ таить?—какъ-нибудь сложить тяготу борь-бы съ сектами на другихъ—на миссіонеровъ, на ихъ помощниковъ, впрочемъ такихъ же священниковъ, какъ вы—приходскихъ, которые также (кромѣ двухъ епархіаль-ныхъ) обременены „многосложными обязанностями“ и также, если бы не ихъ добрая воля, могли бы, если бы, подобно вамъ, пожелали сложить съ себя нелегкое бремя миссіонерства... Нѣтъ, не такъ, отцы и братія! Священ-никъ и есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ; хо-

четь ли онъ или не хочетъ, но онъ долженъ—слышите? *обязанъ долгомъ*, самымъ служеніемъ своимъ—зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектантства, политическаго распутства, безбожія и всяческой духовной смуты. Пастырь Церкви долженъ помнить, что грѣхи мысли судятся строже, чѣмъ грѣхи воли, вотъ почему Церковь еретиковъ отъ себя отлучаетъ, отсѣкаетъ, какъ неизсцѣльно больныхъ, какъ зараженныхъ духовно смертоносною язвою, а простыхъ грѣшниковъ терпитъ, ожидая ихъ покаянія. Вотъ почему надо наипаче беречь чадъ Божіихъ отъ зараженія ересями, особенно въ наше грѣшное время, когда дана свобода всякимъ ересямъ открыто исповѣдывать свое упованіе, когда онѣ эту свободу поняли какъ свободу пропаганды своего лжеученія, а мірская власть еще не установила точно тѣхъ рамокъ, въ какиѣ должна дѣйствовать ихъ свобода. Зло ересей, сектантства и раскола вреднѣе, душепагубнѣе пьянства, распуства и другихъ пороковъ воли, порабощенной грѣху. Какъ ни странно это кажется, но вспомните слово Христа Спасителя фарисеямъ и книжникамъ, этимъ представителямъ тогдашней гордой интеллигенціи, изобрѣтателямъ всѣхъ тонкостей талмудическихъ ересей: *аминь глаголю вамъ, яко мытари и прелюбодѣе варяютъ вы—впереди васъ войдутъ—въ царствіе Божіе* (Матѳ. 21, 31).

Согласенъ, что нужно имѣть священнику достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи. Одинъ въ полѣ—не воинъ. И журналъ съѣзда намѣчаетъ такихъ помощниковъ въ лицѣ діаконовъ и даже псаломщиковъ и нѣкоторыхъ грамотныхъ, наиболѣе религиозно-настроенныхъ, прихожанъ. Казалось бы, вотъ и прекрасно: такъ возьмитесь же за дѣло, приготовляйте сами себѣ такихъ помощниковъ, работайте съ ними сами, вѣдь и самимъ вамъ нужно основательно изучить это дѣло, вѣдь вамъ же придется и руководить своими помощниками. Дружными усиліями сей Божьей дружины—

Богъ дастъ—и будутъ разсѣяны козвн враговъ Церкви Божіей въ предѣлахъ вашихъ приходовъ. Но вы говорите: „сію подготовку какъ специально миссіонерскую, такъ и общеобразовательную (!), эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ“. Опять какъ будто все дѣло хотите вы сложить наплечи миссіонеровъ, какъ будто сами-то вы такъ ужъ ничего и не можете сдѣлать. Но, во—первыхъ, вѣдь для этого пришлось бы по меньшей мѣрѣ въ каждомъ уѣздѣ устраивать такіе курсы, а у насъ вѣдь только два миссіонера на всю епархію; во-вторыхъ, на эти курсы нужны особыя средства, а у насъ ихъ нѣтъ и сѣздъ не озаботился изыскать ихъ; въ-третьихъ, вы знаете лучше меня составъ нашихъ псаломщиковъ и много ли среди нихъ найдется п особнхъ на это великое дѣло. Пока мы собираемся такимъ образомъ организовать миссію по приходамъ, врагъ свое дѣло будетъ дѣлать...

Опытъ говоритъ, что всякое благое начинаніе должно начинать тотчасъ же, какъ только пришла благая мысль. Не отлагай дѣло до завтра, если можешь хоть малую часть его сдѣлать сегодня. Богъ послалъ тебѣ добрую мысль: Онъ поможетъ тебѣ и исполнить ее. Только усердіе приложи, только свое произволеніе Ему покажи. Начало доброе — половина дѣла. Да оно такъ и должно быть: вѣдь не мы дѣлаемъ добро, а Богъ въ насъ и чрезъ насъ. Разъ мы отдали Ему свою волю, свое сердце, разъ Онъ началъ въ насъ и чрезъ насъ дѣйствовать—Онъ же и совершитъ начатое. Лишь бы мы не ослабѣвали въ усердіи. Держите постоянно въ мысли, въ сердцѣ, что мы—только работники Христовы, и не только работники, но и соработники—сотрудники Его; можетъ ли быть, чтобы Онъ оставилъ насъ безъ Своей благодатной помощи? И мы видимъ на опытѣ добрыхъ пастырей, какъ у нихъ все добрѣ спѣется: и средства находятся, и сотрудники являются, и они имѣютъ утѣшеніе—и какое сладостное утѣшеніе!—видѣтъ плоды трудовъ своихъ ради

Господа и славы Церкви Его святой! Смотрите на этихъ полуграмотныхъ сектантовъ—пропагандистовъ, этихъ новомодныхъ народныхъ непризванныхъ учителей въ родѣ Чурикова, къ нимъ идутъ тысячи простецовъ слушать, якобы слово Божіе, ихъ бредни; ужели у васъ, большею частію кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріи, не найдется что сказать жаждущей душѣ народной? Ужели такъ мудро по готовымъ уже руководствамъ изучить лжемудрованія еретиковъ—пашковцевъ, баптистовъ, лжеевангелистовъ и прочихъ враговъ Церкви, гдѣ какіе появляются, чтобы отражать ихъ еретическія мудрованія и глумленія надъ святою Церковію? Журналъ съѣзда говоритъ: „То обстоятельство, что сектантскіе проповѣдники получаютъ самую тщательную подготовку въ заграничныхъ семинаріяхъ, университетахъ и прекрасное содержаніе, и располагаютъ (въ подлинникѣ: располагая) притомъ громадными средствами на организацію своей миссіи, налагаетъ и на православную миссію тѣ же задачи“. Не совѣмъ ясно изложена мысль, но, конечно, отцы съѣзда хотѣли сказать, что у сектантовъ есть и подготовка, и громадныя средства для борьбы съ Церковію, а у насъ ничего или почти ничего нѣтъ. Это правда, къ великому нашему сожалѣнію и стыду. Но грѣшно намъ забывать, что не съ ними, а съ нами Господь, что не у нихъ, а у насъ святая истина, что, при помощи Господа, Который Самъ есть воплощенная истина, истина нашего православія всемогуща, и если бы мы, ея немощные служители, отдали ей все наше сердце, если бы мы сами и въ личной нашей жизни всегда ходили во истинѣ, то наша истина была бы и всеобѣждающа, и предъ нею давно склонились бы многіе враги ея, болѣе или менѣе искренно заблуждающіеся. Помните дивное, ободряющее немощь нашу слово Христово: *сила моя въ немощи совершается*. Носите въ своемъ сердцѣ крѣпкую вѣру, что въ жизни каждаго православнаго вѣрующаго сына Церкви, а тѣмъ паче въ жизни пастыря Церкви, іерея Божія, облечен-

наго на свое служеніе особою благодатию рукоположенія апостольскаго, руководителемъ нашей жизнедѣятельности является Самъ Глава Церкви—Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И если мы всецѣло, съ смиренною молитвою самопреданія въ волю Его, ищемъ внимательно познанія сей святой воли Его, то Онъ и будетъ уже Самъ творить волю Свою въ насъ: Онъ и обстоятельства будетъ благоприятно располагать для дѣла Своего, Онъ и сотрудниковъ иногда для насъ самихъ неожиданно пошлетъ и пути укажетъ и подскажетъ... Надо же больше вѣрить Христову о насъ промышленію, чѣмъ своему собственному смышленію. Скажете: какъ стяжать такую крѣпкую вѣру?—Молитесь съ Апостоломъ Петромъ: Господи! приложи намъ вѣру! Вѣра стяжывается исполненіемъ заповѣдей Господнихъ, понужденіемъ себя къ сему подвигу доброду, въ смиренномъ сознаніи своей немощи. Богъ увидитъ нищету нашу духовную и сжалится надъ нами. Жалуйтесь Ему на самихъ себя, бѣгите отъ самооправданія, будьте къ себѣ безпощадны и тогда Богъ пощадитъ васъ. У Него—кто себя больше обвиняетъ, тотъ и болѣе достоинъ оправданія предъ судомъ Его нелицепріятнымъ.

Страшное время живемъ мы, отцы и братія! Тучи гнѣва Божія висятъ надъ нами. Прошло то время, когда еще можно было, еще терпимо было быть пастыремъ требоисправителемъ; нынѣ долгъ властно требуетъ отъ насъ быть и миссіонеромъ, и подвижникомъ въ личной жизни, и неумолчнымъ проповѣдникомъ истины Божіей во спасеніе душъ человѣческихъ. Кто можетъ—грѣхъ ему молчать! Кто не умѣетъ—учись благовѣствовать! Горе намъ—неблаговѣствующимъ! Горе, если хоть едину овцу похитить волкъ изъ нашей паствы, Богомъ намъ врученной!... А сколько уже такихъ овецъ погибло на Руси отъ недостатка ревности въ пастыряхъ! И взыщеть ихъ Господь отъ рукъ такихъ нерадивыхъ пастырей!

Я не отрицаю пользы курсовъ миссіонерскихъ; я желаю только, чтобы пастыри прониклись убѣжденіемъ,

что одни курсы безъ ревностнаго участія самихъ пастырей въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ будутъ почти бесполезны, а ревностная дѣятельность самого пастыря и безъ курсовъ можетъ сдѣлать многое при помощи благодати Христовой, облакающей пастыря силою и духомъ ревности апостольской, которую, яко даръ Божій, заповѣдано намъ непрестанно възгрѣвать. Душою приходской миссіи долженъ быть непремѣнно пастырь, яко преемникъ апостольскаго служенія и носитель Божіей всепобѣждающей благодати.

Русская заграничная миссія

въ служеніи церкви Божіей, святому православію.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, Владыка Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, 28-го февраля—12-го марта 1893 года, избранъ „Почетнымъ членомъ православнаго Св. Князь-Владимірскаго Братства въ Берлинѣ, Германской имперіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича“. Предсѣдатель Братства, настоятель посольской св. Равноапостольнаго Князя Владиміра церкви, о. протоіерей Алексѣй Петровичъ Мальцевъ въ 1907 году презентоваль Его Высокопреосвященству „Отчетъ Братства, составленный „къ XV—лѣтію св. Князь-Владимірскаго Братства въ Берлинѣ 1890—1906. (Берлинъ, 1906 г.)“. Этотъ отчетъ, знакомя читателей съ состояніемъ православія въ предѣлахъ Германской имперіи, даетъ подробныя свѣдѣнія о посольской православной церкви въ Берлинѣ, а именно.

„Будучи прилично устроенною и украшенною внутри“, читаемъ мы въ Отчетѣ „Къ XV—лѣтію Св. Князь—Владимірскаго Братства въ Берлинѣ (1890—1905)“,

(стр. 296-7), „Посольская церковь все же слишкомъ мала и не только не благоуукрашена, но и совсѣмъ не замѣтна совнѣ, такъ что многіе съ трудомъ могутъ разыскать ее! А между тѣмъ эта малая домовая церковь является *единственною* представительницею *православія*, служа мѣстомъ молитвы не только для православныхъ русскихъ, но и для православныхъ другихъ націй—Грековъ, Сербовъ, Румынъ, Болгаръ и пр. съ ихъ представителями—посланниками во главѣ! Если во многихъ не столь обширныхъ и значительныхъ городахъ за границею (Дрезденъ, Висбаденъ, Эмсъ, Женева, Флоренція, Киссингенъ, Дармштадтъ, Наугеймъ, Гомбургъ и др.) существуютъ давно прекрасные и величественные православные храмы, являющіеся настоящимъ украшеніемъ городовъ, то не довлѣло ли бы имѣть подобный храмъ въ самой столицѣ Германіи, насчитывающей, почти до 3 мил. населенія, между коими не сотнями, а тысячами нужно считать православныхъ? Что дѣло сооруженія православнаго храма—собора въ Берлинѣ, не только не встрѣтило бы себѣ никакихъ препятствій со стороны мѣстныхъ властей, но являлось и является даже желательнымъ, о чемъ можно судить по запросамъ, неоднократно дѣлавшимся со стороны Германскихъ Высочайшихъ Особъ. Такъ, еще покойный Императоръ Фридрихъ неоднократно спрашивалъ: „почему въ нашей столицѣ нѣтъ русскаго храма? Нынѣ царствующій Германскій Императоръ Вильгельмъ II, успѣвшій, вмѣстѣ въ свою супругою, проявить необычайное усердіе и ревность къ украшенію столицы цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ церковныхъ сооруженій (какъ Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche, Kaiser-Friedrich-Gedächtniskirche, Kaiserin-Augusta-Gedächtniskirche и въ самое недавнее время собора, или Dom‘а) и неоднократно посѣщавшій наше отечество съ его чудными храмами, не только не лишилъ бы насъ утѣшенія имѣть въ своей резиденціи прекрасно устроенный православный храмъ, но, по всей вѣроятности, оказалъ бы еще свое высокое покров-

вительство этому благому дѣлу, тѣмъ болѣе, что при постройкахъ лютеранскихъ и католическихъ церквей, какъ въ обѣихъ нашихъ столицахъ, такъ и въ другихъ центрахъ, не только *безвозмездно*, или за самую ничтожную плату, отводили у насъ мѣста на лучшихъ улицахъ и площадяхъ, но и оказывались прямыми вспомошествованіями, въ видѣ различныхъ пожертвованій, какъ на примѣръ звона и пр. Конечно личныхъ средствъ мѣстной общины не достаточно для осуществленія этой великой задачи. Но будемъ вѣрить и надѣяться, что положенное начало найдетъ себѣ и продолжателей и завершителей, и на этихъ незримыхъ въ фундаментѣ камняхъ воздвигнется *жертвенникъ, достойный православія на чужбинѣ, въ центрѣ протестантизма*“.

Пожертвованія просятъ адресовать:

Настоятелю Посольской церкви въ Берлинѣ, Протоіерею Алексію Петровичу *Мальцеву*. — Herrn Propstvs A. Maltzew Kaiserlich Russische Botschaft zu Berlin, Unter den Linden 7 (на сооруженіе Андреевскаго храма-собора, для чего, отъ 18 мая 1895 г., нынѣ почившимъ, Владыкою Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ, за № 2350, выдана особая шнуровая сборная книга на имя „Берлинскаго Св. Князь-Владимірскаго Братства“ и настоятеля съ причтомъ церкви при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ Берлинѣ, при чемъ Владыка, въ знакъ особеннаго своего сочувствія сему святому дѣлу, вписалъ собственноручно отъ себя первую жертву въ 500 м.).

Въ 1908 году, по окончаніи занятій IV-го Миссіонерскаго Всероссійскаго съѣзда въ Кіевѣ, мы побывали въ Германіи и, благодаря любезности о. протоіерея Мальцева, имѣли возможность, въ продолженіе цѣлаго мѣсяца, совершать богослуженіе и проповѣдывать слово Божіе въ православныхъ храмахъ—и въ Берлинѣ, и въ Наугеймѣ, и въ Гомбургѣ.

Дважды позволено было участвовать въ совершеніи Божественной литургіи Высокопреосвященнымъ Влади-

міромъ, Архієпископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Въ ряду богомольцевъ пришлось видѣть и слушателемъ проповѣди слова Божія въ посольскомъ храмѣ профессора Московской духовной академіи, нѣкогда нашего наставника, досточтимаго Алексѣя Ивановича Введенскаго.

И вездѣ, надобно сказать, благовѣстіе слова Божія съ церковной кафедрѣ пользуется вниманіемъ богомольцевъ.

Но изъ области нашихъ воспоминаній обращаемся къ цѣли настоящаго очерка изъ жизни и дѣятельности заграничной миссіи въ служеніи церкви Божіей.

Въ одной изъ нашихъ проповѣдей, именно въ недѣлю XI-ю по 50-ницѣ, въ Посольской церкви въ Берлинѣ, по Евангельскому чтенію дня, о жестокомъ заимодавцѣ (Мѣ. XVIII, 23—35), мы высказали—и скорбь церкви о бѣдности православнаго храма въ столицѣ инославной имперіи, и благожеланія и надежды миссіи св. церкви объ устроеніи соборнаго храма, достойнаго святыни православной вѣры и имени „русской церкви“.

О. настоятелю Посольской православной церкви въ Берлинѣ благоугодно было эту рѣчь напечатать въ краткой выдержкѣ, въ формѣ воззванія, обращеннаго къ соотечественникамъ, ревнителямъ святого православія, русскимъ людямъ, живущимъ и за границей, и на далекой родинѣ—въ благословенной Россіи.

Возстановляя въ памяти событія,—такъ или иначе связанные съ Кіевскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, и съ предстоящимъ 28 февраля булущаго 1913 года—XXV-ти лѣтнимъ юбилеемъ святительства Высокопреосвященнѣйшаго Архіпастыря нашего Владыки, Архієпископа Агаѳодора, и по обстоятельствамъ церковной жизни настоящаго времени, мы обратились къ нашему личному архиву и здѣсь встрѣтили это извлеченіе „изъ нашей рѣчи“. И въ интересахъ „Русской заграничной миссіи въ служеніи церкви Божіей—святому православію“ заносимъ на страницы „миссіонерскихъ извѣстій“, извѣстныхъ и поль-

зующихся, скажемъ къ слову, вниманіемъ и у заграничнаго православнаго духовенства, какъ— въ Берлинѣ, Виссбаденѣ, гдѣ православные храмы имѣютъ постоянные церковные причты. Вотъ это quasi—воззваніе, какъ извлеченіе.

„Изъ Рѣчи, въ недѣлю XI-ю по Пятидесятницѣ, сказанной въ Посольской Св. Равноапостольскаго Князя Владиміра церкви, въ Берлинѣ, 17 августа 1908 г., Епархіальнымъ Миссіонеромъ-Проповѣдникомъ Ставропольской епархіи, Протоіереемъ Свмеономъ Никольскимъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Братья! здѣсь—въ Берлинѣ-, второе десятилѣтіе существуетъ православное Свято-Владимірское Братство, цѣль котораго—дѣло благотворенія ближнимъ—нуждающимся русскимъ подданнымъ, сербамъ, болгарамъ, грекамъ и людямъ другихъ православныхъ національностей. Девизъ Братства гласить, какъ его членамъ, такъ и намъ съ вами, какъ призывный къ милосердію голосъ:

„О не забудь, что ты должникъ,
Того, кто сирь, и нагъ, и бѣденъ;
Кто подъ ярмомъ нужды поникъ,
Чей скорбный ликъ такъ худъ и блѣденъ!“

Различенъ милованія образъ и широка заповѣдь сія зѣло! Въ жизни Братства есть одна, особенно знаменательная, дѣятельность. Оно, отвѣчая потребностямъ духа православной паствы, живущей здѣсь вдали отъ дорогой отчизны, воздвигло нѣсколько православныхъ храмовъ въ благословенной Германіи *). Явленіе весьма утѣшительное! Но одна печаль омрачаетъ православную душу. Мы видѣли здѣсь многіе храмы различныхъ вѣроисповѣданій. Красуется, предъ дворцомъ Императора, благолѣпнѣйшій соборъ

*) Въ Тегелѣ, Киссингенѣ, Гомбургѣ, Герберсдорфѣ (въ Силезіи), Брюккенау (въ Баваріи) и Наугеймѣ (гдѣ о. настоятель Берлинской церкви и совершалъ въ сей день служеніе).

(Dom или Kathedrale) господствующей въ странѣ религио-лютеранской. Высятся римско-католическіе костелы. Высоко въ поднебесье уходитъ раззолоченный куполъ богато украшенной, обширнѣйшей въ мірѣ, еврейской синагоги. И среди всѣхъ этихъ храмовъ, въ этой великой, богатой и славной столицѣ міра, нѣтъ отдѣльнаго соборнаго храма родной намъ, дорогой намъ, святой православной церкви! Невольное откровенное слово. Есть лишь малая, домовая, церковь, стоящая въ покояхъ этого посольскаго дома! И какова она? Не имѣетъ она ни креста, ни обычнаго при храмахъ благовѣстнаго звона и ничѣмъ во внѣшнемъ видѣ не отличается отъ жилыхъ и служебныхъ помѣщеній. Не скроемъ: глубокая печаль и сердечное сожалѣніе печатлѣется въ нашей душѣ о томъ, что нѣтъ болѣе обширнаго, болѣе благолѣпнаго храма православной церкви въ столицѣ Германіи, гдѣ въ тысячахъ живутъ наши соотечественники! Храмъ Божій всегда и вездѣ объединяетъ собою души единовѣрныхъ и единоплеменныхъ людей, что особенно дорого здѣсь, на чужбинѣ. И этой великой и священной необходимости и утѣшенію не въ силамъ послужитъ этотъ малый домовый храмъ!

Унесемъ же, о братья, эту скорбь въ нашихъ сердцахъ въ наши дома, въ далекую дорогую нашу родину и повѣдаемъ тамъ нашимъ знаемымъ, ближнимъ и дальнимъ: какъ настоятельно необходимо устроеніе обширнаго и благолѣпнаго храма-собора въ Берлинѣ, въ этой славной столицѣ міра, на славу святаго православія, на спасеніе нашихъ соотечественниковъ, постоянно живущихъ здѣсь и временно прибывающихъ сюда! Отвѣтимъ, о други, и словомъ и дѣломъ нуждамъ времени въ жизни Берлинской православной церкви. И личнымъ усердіемъ, и располагая къ даяніямъ на дѣло Божіе нашихъ братій, будемъ содѣйствовать скорѣйшему осуществленію предначертаній здѣшняго Братства, которое многіе годы забо-

тятся и изыскиваегь средства для устроенія православнаго храма-собора въ Берлинѣ *).

На чужбинѣ дорого услышать родное задушевное слово на родномъ, отечественномъ языкѣ. Подумайте же: сколько утѣшенія привоситъ душѣ нашего соотечественника служба Божія, совершаемая на нашемъ, священномъ церковномъ нарѣчіи!

Разставаясь съ эгимъ домомъ Божиимъ, напечатлѣемъ въ сердцахъ нашихъ слово Господне: *пріобрѣтайте себѣ друзей достойнѣмъ земнымъ, такихъ, которые бы могли принять васъ, когда вы обнищаете, лишась и самой жизни земной, въ вѣчныя обители Отца небеснаго! Аминь*“.

„Алеша Щетинихъ“

и его еретическая литература.

(Продолженіе).

„Завѣтный контрольный листъ“, въ брошюрѣ „Ключъ тайнъ завѣта“, представляя собой что-то невообразимо бессмысленное, въ свою очередь, свидѣтельствуетъ намѣреніе автора, — онъ „А. Г. Щетининъ“, — высказать свое еретическое ученіе о Божествѣ, о перевоплощеніи Божества и духовномъ, воистину „смрадномъ“, по выраженію св. Епифанія, толкованіи священнаго писанія.

Дѣлаемъ краткія выдержки. „Завѣтный контрольный листъ Новаго и Ветхаго Завѣта, начала и конца, смѣна поворотовъ перемѣны времянь о нижепоименованныхъ вопросахъ съ приведенными признаками въ свои времена душевныхъ вопросовъ до перерожденія и по перерожденіи.

*) Для каковой цѣли на 1 янв. 1908 уже имѣлось: а) въ Банкирскомъ Домѣ Mendelssohn et Co. въ Берлинѣ 182500 мар. въ 4% билетахъ Русс. займа 1902 г. и 36 мар. 50 пф. наличными и б) при Братствѣ Св. Владиміра: 8424 мар. въ 3⁸/₁₀ % конверс. облигаціяхъ; 5500 мар. въ 4¹/₂ % облигаціяхъ Русс. займа 1905 г. и одного билета 4¹/₂ % Виленскаго земельного банка во 100 рублей.

Вопр. Когда мужчина и женщина получили названіе по природѣ или перерожденію душевнаго творенія?

Отв. Мужчина получаетъ названіе во всякое время по выходѣ Израиля изъ Египта. А жена получаетъ названіе отъ своего мужа, по сотворенію по перерожденію душевнаго творенія.

Вопр. Переходятъ ли страсти природы въ перерожденіе мужчины и женщины?

Отв. Переходятъ съ быстрымъ движеніемъ во время своего перваго перерожденія и быстро исключается во время перерожденія, но природная страсть никогда совѣмъ не можетъ быть исключена. (Ключъ тайнъ завѣта. стр. 5-я)“.

Далѣе идутъ вопросы въ родѣ нижеслѣдующихъ:
„Однообразно ли проходитъ страсть мужа и жены во время перерожденія?

Въ комъ болѣе сильны страсти по перерожденію между мужчиной и женщиной? (стр. 6-я).

Сколько времени страсти поднимаются и разжигаются до полнаго подъема, и теряютъ ли онѣ силу съ переходомъ изъ природы въ первое перерожденіе?

На какой сторонѣ бываетъ нормальная побѣда страсти мужчины и женщины, и кто передъ кѣмъ остается въ плѣну рабомъ страсти? (стр. 9-я).

Уничтожается-ли страсть половой побѣдой или борьбою между мужчиной и женщиной? (стр. 11-я).

Какая разница страсти между брачными по природѣ и не брачными, приобрѣтаемая перерожденіемъ сильнѣй брачныхъ?

Отвѣтствуетъ-ли эта страсть добровольному и не добровольному желанію?“ (стр. 13-я).

Но что представляетъ еретическую настроенность—такъ это то, что вся эта галиматья излагается—съ претензіей на приспособленіе физиологическихъ отправления къ религіозному истолкованію ихъ. *Exempli gratia.*

„Вопр. Гдѣ можно отыскать ключи страсти, и въ какомъ племени они хранятся. Какъ надо сначала ихъ

отыскивать, ибо изъ самого себя ихъ человекъ не изобрѣтаеть?

Отв. Нигдѣ нельзя отыскать ключей подъ завѣтную страсть, кромѣ того только, кто вѣками начала открываетъ и временами концы закрываетъ и этотъ ключъ только существуетъ одинъ, но отыскивать его искусственными путями Завѣтъ не допускаетъ и самъ собою человекъ не изобрѣтаеть, поэтому его открываетъ завѣтъ только чрезъ законъ и пророчество въ свое опредѣленное время, послѣ двоекратнаго перерожденія. (стр. 14-я).

Вопр... Что эта непобѣдимая страсть изображала изъ себя въ своей непобѣдимости?

Отв. Вотъ что изображало: каждому единичному члену воображалось какъ со стороны Закона Моисеева, такъ и со стороны обѣтованія пророковъ, какъ Завѣтъ давалъ имъ себя чувствовать. Мужчина ощущалъ себя наслѣдникомъ обѣтованія всѣхъ пророковъ, овладѣть ихъ славою, изображая подлиннаго Христа. А женщина ощущала весь законъ Моисея со всѣмъ его исходомъ изъ Египта и воображала Богоматерь, по пророчеству обѣтованія, вотъ почему она и преувеличила между собою страсть и съ такою ревностью, какой она въ себѣ не ощущала еще до перваго перерожденія изъ природы и въ то же время созрѣваетъ законъ и пророки, и въ то же время созрѣваетъ страсть зародухомъ Спасителя. Вотъ что изображается въ непобѣдимости.

Вопр. По рожденію Спасителя отъ нихъ, какъ отъ своего рода, былъли и Онъ пропитанъ общею проходною страстью, по принятіи въ естествѣ крови и плоти?

Отв. По рожденію Спасителя отъ нихъ какъ отъ своего рода, нѣтъ. Съ нимъ не могла прокрадываться, а переразрушалась навсегда, потому что Спаситель отъ нихъ происходитъ, какъ двухъ-элементныхъ частицъ, первой плоти, второе смѣшанной крови, которая въ Завѣтъ служила для него почвою, для переразрушенія. Въ естествѣ и переобновленіи изъ прошедшаго въ настоящее въ свои времена въ передачу Бога черезъ человечество безпрепятственно во всѣ вѣка". (стр. 17-я).

(Продолженіе будетъ).

Молитва Пресвятой Богородицѣ.

„Заступница міра! за вѣхъ Ты съ мольбой;
Предъ Сыномъ Твоимъ предстоишь,
И вѣмъ, кто отъ сердца вздохнетъ предъ Тобою,
Надежду спасенья творишь.

Державый покровъ твой простри, Пресвятая,
Надъ нами въ нашъ тягостный часъ!..
Напастей, скорбей у насъ—тьма вѣковая,
А радостей мало у насъ!

Чистѣйшая свѣта! вѣнецъ Ты созданья!
Ты Ангеловъ выше возшла;
Но скорби земныя и сердца терзанья
И Ты до конца испила!

За то Ты близка намъ; за то Твоя сила—
Нашъ тихій покой отъ грѣховъ.
Отъ перваго вздоха до темной могилы
Ты—нашъ нерушимый покровъ.

Ты солнца свѣтлѣе; мы мрачны какъ гробы...
Но Ты при крестѣ насъ взяла,
Споручница грѣшныхъ! Спаси насъ отъ злобы,
Укрой насъ отъ всякаго зла!

Къ Тебѣ возвожу я душевныя очи
Въ томленьи и мукѣ земной;
Къ Тебѣ и во дни, и въ безсонныя ночи
Изнывшей стремлюся душой.

Скончаются скорби... Приди, Пресвятая,
Кончину мою осѣни,
И, краткимъ сіаньемъ, мой духъ озаряя,
Въ угасшія очи взгляни“... *)

*) (Изъ стихотворенія: „Предъ иконою Казанской Божіей Матери“ . «Протоіерея Петра Смирнова. Слова и Рѣчи», 1898 г.).

Содержаніе: 1) Дѣло миссіи - дѣло пастырей. 2) Русская заграничная миссія. 3) «Алеша Щетининъ». 4) Молитва Пресвятой Богородицѣ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

Журналы

Съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года.

Актъ. 1911 года, августа 18 дня. Съѣздъ о.о. Екатеринодарскаго училищнаго округа производилъ въ утреннемъ засѣданіи выборы председателя и дѣлопроизводителей Съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ избраны были: председателемъ протоіерей Алексѣй Сократовъ и дѣлопроизводителями: священникъ Михаилъ Орлинскій, священникъ Николай Михайловъ и священникъ Михаилъ Хованскій.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Иоанна, Епископа Ейскаго, отъ 18 августа 1911 года за № 3689: „Утверждается“.

Журналь № 1-й. 1911 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, занимался разсмотрѣніемъ депутатскихъ полномочій, при чемъ оказалось, что всѣ о.о. депутаты отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ числѣ 25 лицъ, явились своевременно и представили свои полномочія, заключающіяся въ избирательныхъ актахъ благочинническихъ округовъ, кромѣ депутата 6 округа священника Александровскаго, который объявилъ, что въ благочиніи ихъ округа всѣ подобнаго рода акты записываются въ актовую книгу, а копии съ акта объ избраніи его въ депутаты ему не вручались.

Кромѣ того, при разсмотрѣннн актовъ, замѣчено, что въ округахъ церквей города Екатеринодара, города Майкопа, 1, 4, 15, 23 и 27 и въ Сухумской епархіи, выборы депутатовъ, вопреки существующимъ распоряженіямъ, производились подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, а не духовниковъ, а въ благочиніяхъ городовъ Ейска и Майкопа выборы производились при участіи церковныхъ старостъ. При этомъ депутатъ отъ Сухумской епархіи о. протоіерей Гофманъ объяснилъ, что таковой порядокъ избранія депутатовъ на Сухумскую епархію не распространяется, а депутатъ отъ собора гор. Ейска о. протоіерей Соловьевъ заявилъ, что Ейскій соборъ въ этомъ отношеніи находится на особомъ положеніи. Депутатъ отъ Майкопскаго благочинія о. протоіерей Сократовъ объяснилъ, что избирательный актъ былъ подписанъ церковными старостами случайно, и въ выборахъ они не участвовали.

Постановили: 1) объясненія о.о. депутатовъ священника Александровскаго, протоіерея Гофмана, протоіерея Соловьева и протоіерея Сократова принять къ свѣдѣнію. 2) просить о.о. благочинныхъ указанныхъ округовъ при производствѣ выборовъ депутатовъ руководствоваться существующими распоряженіями о производствѣ выборовъ депутата подъ предсѣдательствомъ духовника округа и безъ участія церковныхъ старостъ и 3) депутатскія полномочія на этотъ разъ признать въ силѣ и приступить къ засѣданіямъ съѣзда. Журналъ сей за общей подписью со спискомъ всѣхъ депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3811: „*Утверждается*“.

Списокъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго Училищнаго округа Ставропольской епархіи, бывшихъ на окружномъ съѣздѣ въ августъ мѣсяцъ 1911 года.

- 1) отъ церквей гор. Екатеринодара—священникъ о. Александръ Ооменко.

Отъ церквей гор. Майкопа—протоіерей о. Алексѣй Сократовъ.

„ собора гор. Ейска—протоіерей о. Іоанъ Соловьевъ.

„ церквей гор. Ейска—свещ. о. Капитонъ Виноградовъ.

Отъ благочинническихъ округовъ—священники:

1-го—о. Петръ Ивановъ.

2-го—о. Николай Глаголевъ.

3-го—о. Александръ Джигирь.

4-го—о. Симеонъ Селезневъ.

5-го—о. Михаилъ Хованскій.

10) 6-го—о. Михаилъ Александровскій.

7-го—о. Михаилъ Орлинскій.

12-го—о. Василій Насѣдкинъ.

14-го—о. Стефанъ Граниковъ.

15-го—о. Николай Чмутовъ.

16-го—о. Викторинъ Станиславскій.

17-го—о. Александръ Флегинскій.

18-го—о. Левъ Чаленко.

19-го—о. Іоаннъ Михайловъ.

20-го—о. Георгій Поярковъ.

22) 22-го—о. Николай Михайловъ.

23-го—о. Петръ Остроумовъ.

24-го—о. Петръ Кудрявцевъ.

26-го о. Михаилъ Бѣлохвостовъ.

27-го—о. Николай Виноградовъ.

25) отъ церквей 4-хъ Черноморскихъ благочиній Сухумской епархіи—протоіерей о. Владимиръ Гофманъ.

Журналь № 2-й. 1911 года, августа 18 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи производилъ выборы членовъ комиссіи по обревизованію отчета объ экономическомъ состояніи училища за 1910 годъ и комиссіи по раскладкѣ на церкви округа суммъ, подлежащихъ взносу на содержаніе училища въ 1912 году, при чемъ избранными оказались:

въ первую комиссію—священникъ Н. Глаголевъ, священникъ С. Селезневъ и священникъ М. Александровскій, во вторую—священникъ А. Ѳоменко и священникъ П. Ивановъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1911 г. за № 3809: „Утверждается“.

Журналь № 3-й. 1911 г., августа 19—22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа слушалъ словесный докладъ Предсѣдателя Съѣзда слѣдующаго содержанія: Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища представило на разрѣшеніе Съѣзда 30 вопросовъ, изъ которыхъ большинство связано съ ассигновками на удовлетвореніе разныхъ нуждъ училища въ будущемъ 1912 году. По сдѣланному на съѣздѣ подсчету, если удовлетворить всѣ требованія Правленія, необходимо ассигновать 32491 руб. 84 коп., да по смѣтѣ на тотъ же 1912 годъ подлежитъ раскладкѣ на церкви округа 38925 руб. 54 коп., а всего 71417 р. 38 коп. По моему мнѣнію, для правильнаго сужденія по настоящему дѣлу необходимо рѣшить три вопроса: 1) могутъ ли церкви округа принять на свои средства такой громаднѣй расходъ? 2) если церкви этого не могутъ сдѣлать, то откуда взять необходимыя средства для удовлетворенія нуждъ училища? 3) въ виду предполагаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній, не благоразумнѣе-ли будетъ подождать съ нѣкоторыми работами по расширенію и перестройкѣ училищныхъ зданій?

На первый вопросъ, мнѣ кажется, можетъ быть только отрицательный отвѣтъ. Церкви округа, какъ и всей епархіи, обременены непосильными налогами на содержаніе разныхъ епархіальныхъ учреждений въ такой степени, что многія изъ нихъ оказались въ долгу. Дѣлать новую раскладку на эти церкви значитъ только увеличивать ихъ долгъ безъ надежды погашенія. Лѣтъ 12—14 назадъ на одномъ епархіальномъ съѣздѣ подсчитано было, что

церкви платятъ по налогамъ 86%; что въ церквахъ остается такъ мало денегъ на удовлетвореніе своихъ, тоже неотложныхъ, нуждъ, что церкви начинаютъ приходять въ упадокъ: не ремонтируются по нѣскольку лѣтъ и не благоукрашаются; что бѣдность доходитъ до того, что священнослужители не имѣютъ возможности пріобрѣсти даже дешевыхъ облаченій и совершаютъ богослуженія въ старыхъ неприличнаго вида ризахъ; что прихожане, замѣчая оскуденіе церковныхъ средствъ, явно и тайно ропшутъ, сваливая всю вину на духовенство, которое, по понятію прихожанъ, обираетъ церкви и тратитъ церковныя средства единственно на свои нужды, не оставляя ничего для своей церкви и для прихода; что духовенству приходится на своихъ плечахъ выносить всю тяжесть явнаго и тайнаго негодованія прихожанъ. Такъ установлено было финансовое положеніе церквей 12—14 лѣтъ назадъ; по оно не улучшилось и къ настоящему времени,—напротивъ даже ухудшилось: многія изъ тѣхъ церквей, которыя тогда считались состоятельными и свободно могли платить налоги, пришли въ упадокъ и оказались въ числѣ несостоятельныхъ должниковъ; на сѣздахъ чаще и чаще стали появляться акты какъ частныхъ церквей, такъ и отъ цѣлыхъ благочинническихъ округовъ, о томъ, что онѣ не въ состояніи платить причитающихся съ нихъ налоговъ, и что необходимо хотя часть этихъ налоговъ сложить со счетовъ или разложить на другія церкви; многіе ктитора послѣ движенія 1905 года открыто заявляютъ о своемъ нежеланіи платить налоги или цѣликомъ, или въ какой-либо части; съ развитіемъ культуры и проникновеніемъ ея изъ городовъ въ села и станицы, требованія прихожанъ увеличились: нуженъ оказался и хоръ пѣвчихъ; нужно и блестящее освѣщеніе въ большіе праздники, нужны и приличные ризы для священно-служителей—и все это должно дѣлаться, разумѣется, на церковный счетъ. Неудовлетвореніе этихъ требованій вызвало и вызываетъ открытій ропотъ и попытки забрать церковныя

суммы въ свои руки. Изъ вышесказаннаго видно, что обложеніе церквей налогами не только достигло той границы, дальше которой идти нельзя, но и перешло эту границу. Извѣстны церкви, долги коихъ исчисляются не только сотнями рублей, но и цѣлыми тысячами. Громадная задолженность церквей свѣчному заводу, которую далеко не покрываетъ наличность въ церквахъ непроданныхъ свѣчей и задолженность церквей по раскладкамъ на епархіальныя нужды ясно показываетъ, что церквамъ грозитъ финансовый крахъ, и что духовенство, во избѣжаніе этого краха, должно изыскивать какія-либо другія средства для покрытія епархіальныхъ нуждъ, кромѣ церковныхъ доходовъ. Тутъ, по моему мнѣнію, не помогутъ никакія слѣдствія, ни суровыя предписанія начальства, никакія репрессіи, какъ бы онѣ тяжки ни были.

На второй вопросъ отвѣтить нѣсколько труднѣе. Очень можетъ быть, что когда содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отнесено будетъ на средства государства, вопросъ этотъ разрѣшится самъ собою, и обложеніе церквей достигнетъ предположенной Св. Синодомъ 33% нормы; но будутъ-ли приняты духовно-учебныя заведенія на казенныя средства, и когда это произойдетъ — пока неизвѣстно; а между тѣмъ содержать училище все-таки нужно, и неотложныя нужды его необходимо удовлетворять безотлагательно. Слѣдовательно, необходимо изыскать на мѣстѣ какія-либо другія средства помимо церковныхъ. Благочинный 15 округа Кубанской области, утверждая въ своемъ докладѣ на имя Консисторіи, что церкви его округа стремятся къ банкротству, подошелъ къ рѣшенію вопроса и намѣтилъ отчасти средства возвышеніе платы съ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи до 200 рублей. Предсѣздная Комиссія, предлагая возбужденный благочиннымъ 15 округа вопросъ на обсужденіе благочинническихъ округовъ, рекомендуетъ отнестись къ нему „вдумчиво и осторожно“. Но какъ бы мы вдумчиво и осторожно ни приходили къ рѣшенію вопроса, — ясно, что,

разъ церкви не могутъ содержать училищъ, часть налоговъ должна перейти на средства лицъ, пользующихся этими училищами, что согласно и съ училищнымъ уставомъ. По моему мнѣнiю, расходы церквей по содержанiю нашего училища можно было бы сократить такимъ образомъ; 1) увеличить плату за содержанiе учениковъ въ общежитiи въ такомъ размѣрѣ, чтобы этой платой покрывался расходъ по содержанiю общежитiя, 2) уменьшить количество епархiальныхъ стипендiй, оставивъ ихъ только для сиротъ и для тѣхъ, кои имѣютъ бѣдныхъ родителей, но прекрасно учатся, 3) назначить плату за право ученiя въ училищѣ, 4) закрыть приготовительный классъ, какъ совершенно, по моему мнѣнiю, лишнiй. Само-собою разумѣется, что вопросъ этотъ, въ связи съ оскудѣнiемъ церковныхъ средствъ, предварительно долженъ быть разсмотрѣнъ на благочинническихъ сѣздахъ, при чемъ сѣзды должны о своихъ рѣшенiяхъ составить обстоятельные мотивированные акты. Затронутый вопросъ, безъ сомнѣнiя, вызоветъ бурные протѣсты; но не нужно закрывать предъ дѣйствительностью глаза: пора поставить вопросъ прямо и открыто.

Въ самомъ недалекомъ будущемъ предстоитъ реформа духовно-учебныхъ заведенiй, и въ Св. Синодѣ спѣшно производится работа по преобразованiю ихъ. Предстоитъ коренная ломка всего учебно-воспитательнаго строя нынѣшнихъ духовно-учебныхъ заведенiй. Духовныя училища и Семинарiи по нынѣ дѣйствующему Уставу будутъ упразднены. Въмѣсто четырехклассныхъ, будутъ образованы шестиклассныя училища. Съ прибавленiемъ двухъ классовъ въ училищѣ, количество учениковъ увеличится, потребуются пристройки и расширенiя нѣкоторыхъ зданiй; но въ какомъ размѣрѣ это потребуется—теперь судить нельзя. Поэтому, на примѣръ, нѣкоторыя пристройки, предполагаемыя Правленiемъ училища теперь, могутъ оказаться лишними, а деньги, потраченныя на нихъ, непродуцательнымъ расходомъ; а можетъ быть и такъ, что

пристройки эти нужно будет сделать больше, чѣмъ предусмотрено по проекту. Поэтому весьма естественно, что кое съ какими расходами по пристройкамъ благоразумнѣе повременить до выясненія обстоятельствъ, которыя откроются съ проведеніемъ реформы.

Постановили: 1) Вопросы, предложенные обсужденію о. Предсѣдателемъ, признать имѣющими серьезное значеніе и потому передать ихъ на разсмотрѣніе ближайшаго епархіального сѣзда. 2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда окружный сѣздъ не изыщетъ на мѣстѣ необходимыхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ духовнаго училища, а самыя нужды признаны будутъ подлежащими удовлетворенію, вопросъ объ изысканіи средствъ передается на обсужденіе Епархіального Сѣзда. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Епископа Ейскаго Іоанна.

Резолюціи: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, отъ 26 августа 1911 года за № 3876: „*На благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства*“ и Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 20 авг. 1911 г. за № 1630: „*Утверждается. Журналъ сей передать на обсужденіе Епархіального Сѣзда*“.

Журналъ № 4-й. 1911 года, августа 19 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе футъ-бола, лунъ-тенниса и крокета для ученическихъ игръ 59 руб. 40 коп., музыкальныхъ инструментовъ для ученическаго бальнаго оркестра въ 15 человекъ—376 р. 82 к., инструментовъ для великорусскаго ученическаго оркестра въ 18 человекъ—149 руб., піанино—400 руб., на выдачу вознагражденія учителю музыки—300 руб. и на устройство экскурсій и паломничества—200 руб., а всего 1485 руб.

22 коп. При этомъ были заслушаны: 1) журнальное опредѣленіе Правленія училища, состоявшееся на 26 апрѣля 1911 года за № 52, о представленіи докладной записки преподавателя Н. Осѣцкаго на съѣздъ духовенства, имѣющей быть въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года, съ просьбой ассигновать потребную сумму на приобрѣтеніе игръ и музыкальныхъ инструментовъ; 2) журнальное опредѣленіе того же Правленія, состоявшееся на 7 марта 1911 года за № 23, о полезности игръ для учениковъ и необходимости приобрѣтенія для нихъ футъ-бола, крокета и мячей и 3) докладная записка преподавателя Н. Осѣцкаго, въ которой проводится та мысль, что фактическая причина крайней неуспѣшности и неблагоповеденія нашихъ учениковъ видится въ отсутствіи для нихъ разумныхъ развлеченій, которымъ они могли отдаваться во внѣурочное время, а отсюда введеніе въ училищѣ дѣтскихъ игръ организованіе музыкальныхъ и пѣвческихъ хоровъ, устройство экскурсій и паломничествъ необходимо признать одной изъ главнѣйшихъ мѣръ къ развитію учащихся въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ.

По обсужденіи этихъ вопросовъ, совмѣстно съ приглашеннымъ на засѣданіе г. смотрителемъ училища, выяснилось, что учебные успѣхи и благоповеденіе учащихся стоятъ дѣйствительно далеко не на должной высотѣ, и требуютъ болѣе или менѣе рѣшительныя и вѣрныя мѣры къ возвышенію умственно-нравственнаго состоянія учащихся.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, что обученіе музыкѣ можетъ оказать благотворное вліяніе на развитіе учениковъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, Съѣздъ полагаетъ, однако, что расходы на означенный предметъ онъ не имѣетъ права отнести на средства церкви округа, и таковыя должны быть изысканы самимъ духовенствомъ. Посему и постановилъ: вопросъ объ изысканіи средствъ на обученіе воспитанниковъ музыкѣ, на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, а

равно на организацію разумныхъ развлеченій предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ округа.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3510: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й. 1911 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ училища, объ ассигнованіи на преподаваніе новыхъ языковъ (нѣмецкаго и французскаго) въ духовномъ училищѣ на сентябрьскую треть текущаго 1911 года 160 руб. и на 1912 годъ 480 руб. На справку приведено, что въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ новые языки преподаются ученикамъ III и IV классовъ. Преподаватели получаютъ за четыре годовыхъ урока по каждому языку по 240 руб. въ годъ (60 руб. за урокъ). Воспитанники, изучающіе эти языки, дѣлятся на двѣ группы—начинающихъ и продолжающихъ; для каждой группы еженедѣльно отводится по два урока до обѣда, какъ обязательные пятые уроки. За обученіе съ воспитанниковъ никакой платы не взимается.

Изъ представленныхъ преподавателемъ училища Н. Осѣцкимъ списковъ видно, что желающихъ изучать нѣмецкій языкъ въ III штатномъ классѣ 24, а въ III параллельномъ—25 учениковъ, французскій языкъ—въ III штатномъ 3 ученика и въ III параллельномъ—1. Не представлено списка учениковъ II класса обоихъ отдѣленій, переходящихъ въ III классъ, такъ какъ эти ученики уѣхали въ отпускъ.

Съѣздъ при обсужденіи этого вопроса имѣлъ въ виду слѣдующія соображенія: а) при необязательности изученія новыхъ языковъ въ училищѣ, невозможно ожидать успешнаго и основательнаго изученія ихъ, б) что персона-

чальное изученіе этихъ языковъ требуется программой духовной семинаріи, отсюда изученіе ихъ въ училищѣ является какъ бы излишнимъ, в) принять расходы по обученію воспитанниковъ новымъ языкамъ, при обремененности церковей округа непосильными налогами на удовлетвореніе существеннѣйшихъ потребностей по духовно-учебной части, не представляется возможнымъ и г) при реформѣ духовной школы предполагается обязательное изученіе новыхъ языковъ съ первыхъ же классовъ духовныхъ училищъ. *Постановили:* вопросъ о введеніи обученія новѣйшимъ языкамъ въ духовномъ училищѣ отклонить, до преобразования духовно-учебныхъ заведеній.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3849: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1911 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ заѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи на добавочное жалованье пяти надзирателямъ за учениками училища въ сентябрьскую треть 1911 года 166 руб. 60 коп. и въ 1912 году 500 руб. (каждому по 100 руб.) и о введеніи такъ называемыхъ „пятковъ“, съ прибавленіемъ по 100 руб. къ годовому окладу жало анья за каждые пять лѣтъ службы.

Признавая, что годовой окладъ надзирательскаго жалованья, по 300 руб. въ годъ, не великъ, Съѣздъ, въ то же время, принималъ въ соображеніе и то, что дороговизна жизни не такъ чувствительно отражается въ жизни надзирателей, такъ какъ они, кромѣ жалованья, получаютъ довольствіе пищей и квартирой. а такъ же и то, что церкви округа обременены налогами на удовлетвореніе епархіальныхъ потребностей до невозможности принимать новыхъ обязательствъ. *Постановили:* ходатайство

Правленія училища о добавочномъ вознагражденіи надзирателямъ и введеніи „пятилѣтокъ“ отклонить до болѣе благоприятнаго времени.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 348: „*Утверждается*“.

Журналь № 7-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, объ открытіи при училищѣ должности шестого надзирателя. Изъ доклада училищнаго Правленія видно, что должность шестого надзирателя уже существовала при училищѣ, будучи открыта по журналу Правленія на 18 іюня 1907 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, но Съѣздъ депутатовъ училищнаго округа 1909 года (журн. № 21) закрылъ эту должность, признавъ вполне достаточнымъ для надзора за учениками пяти надзирателей. Возбуждая вновь вопросъ объ открытіи должности шестого надзирателя, училищное Правленіе мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что увеличеніе числа надзирателей необходимо въ цѣляхъ предупрежденія проступковъ учениковъ и приготовленія ими уроковъ и въ виду большого количества пансіонеровъ (220 въ 1910—11 уч. году), помѣщающихся при томъ въ двухъ корпусахъ, со множествомъ отдѣльныхъ помѣщеній и закоулковъ по корридорамъ. Имѣя въ виду опредѣленіе училищнаго Съѣзда 1909 года, изложенное въ журналь № 21, Съѣздъ *поставилъ*: открытіе при училищѣ должности шестого надзирателя признать излишнимъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 . за № 3808: „*Утверждается*“.

Журналь № 8-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу о постройкѣ квартиръ для гг. преподавателей училища. Вопросъ внесенъ Правленіемъ училища на обсужденіе настоящаго Съѣзда въ виду резолюціи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, на журналь Екатеринодарскаго окружнаго съѣзда 1910 г. по тому же вопросу.

СПРАВКА: Съѣздъ 1910 г. журналомъ своимъ на 20 августа за № 12 постановилъ: „вопросъ о постройкѣ корпуса для квартиръ гг. преподавателей Екатеринодарскаго духовнаго училища оставить открытымъ до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ церкви округа на много лѣтъ впередъ обременены налогами на покрытіе предстоящихъ расходовъ по расширенію училищной кухни и столовой и по устройству водяного отопленія въ старомъ корпусѣ“.

На этомъ журналь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, отъ 25 августа 1910 г. за № 4997: „Жаль, что съѣздъ слишкомъ поверхностно отнесся къ вопросу объ устройствѣ квартиръ для училищныхъ преподавателей. Всякому извѣстна въ настоящее время дороговизна жизни. И если въ негородскихъ поселеніяхъ, при лучшихъ условіяхъ и большихъ средствахъ, живется не легко, то что сказать о труженикахъ духовной школы, получающихъ ограниченное содержаніе и принужденныхъ ютиться при всякой квартирной обстановкѣ“.

Не находя основаній идти въ разрѣзъ съ постановленіями прежнихъ съѣздовъ о желательности квартиръ для гг. преподавателей училища, Съѣздъ однако и въ настоящій разъ не можетъ не считаться съ крайнею обремененностью церковей округа налогами на епархіальныя нужды и не имѣетъ поэтому возможности изыскать средства, необходимыя для осуществленія своего и гг. преподавателей желанія теерь-же, а потому постановилъ: во-

прось о постройкѣ квартиръ для гг. преподавателей училища оставить открытымъ и впредь, до болѣе благопріятнаго времени, когда финансы церковей будутъ въ лучшемъ состояніи, нежели въ настоящее время.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3807: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ училища, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1911 года 55 руб. путевыхъ и суточныхъ денегъ, выданныхъ Правленіемъ училища протоіерею Соловьеву въ 1910 и 1911 гг., а также о выдачѣ тому же протоіерею Соловьеву 25 руб. прогонныхъ денегъ, еще не полученныхъ имъ отъ Правленія. Изъ доклада Правленія училища видно, что протоіерей Соловьевъ въ 1910 и 1911 гг. состоялъ членомъ учрежденной Окружнымъ Съѣздомъ 1910 г. комиссіи для обревизованія экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за 1908 и 1909 годы, при чемъ ему положено было Съѣздомъ суточныхъ по 3 руб. и прогонныхъ 2 руб. По обязанностямъ члена комиссіи протоіерей Соловьевъ былъ въ г. Екатеринодарѣ 2 раза и пробылъ здѣсь въ общей сложности 10 сутокъ. Согласно заявленію протоіерея Соловьева, ему были выданы Правленіемъ училища изъ вѣнчиковой суммы суточные—въ размѣрѣ 30 руб. и прогонныя за одну поѣздку—въ размѣрѣ 25 руб.; что же касается прогонныхъ за вторую поѣздку, то Правленіе училища не сочло возможнымъ, безъ разрѣшенія Съѣзда, уплатить ихъ, такъ какъ въ постановленіи Окружнаго Съѣзда 1909 г. объ избраніи ревизіонной комиссіи нѣтъ указанія, что прогонныя деньги должны быть выдаваемы членамъ комиссіи при каждой поѣздкѣ ихъ въ Екатеринодаръ для обревизованія отчетовъ училища. Протоіерей Соловьевъ, съ своей стороны, разъяснилъ Съѣзду, что двухкратная поѣздка его въ гор.

Екатеринодаръ по дѣламъ ревизіонной комиссіи вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что при первомъ его посѣщеніи Екатеринодарскаго духовнаго училища комиссія не могла закончить своихъ работъ влѣдствіе болѣзни члена комиссіи, протоіерея В. Семенова и отсутствія члена комиссіи, священника В. Станиславскаго. Принимая во вниманіе все вышеизложенное Съѣздъ *постановилъ*: а) уплату Правленіемъ училища протоіерею Соловьеву суточныхъ и прогонныхъ денегъ за одну поѣздку въ размѣрѣ 55 руб. признать правильною, б) предложить Правленію училища выдать протоіерею Соловьеву прогонныя деньги за вторую поѣздку въ размѣрѣ 20 руб. изъ вѣнчиковой суммы.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3805: „*Утверждается*“.

Журналь № 11-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ объ ассигнованіи по 30 руб. ежегодно на приобрѣтеніе матеріаловъ для производства опытовъ по природовѣдѣнію. Признавая расходъ въ указанной суммѣ на приобрѣтеніе матеріаловъ для опытовъ по природовѣдѣнію подлежащимъ удовлетворенію, *постановилъ*: предложить Правленію училища расходовать ежегодно до 30 руб. на указанную надобность изъ остаточныхъ суммъ по училищу.

Журналь сей за общою подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3804: „*Утверждается*“.

Журналь № 12-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ отчисленіи изъ вѣнчиковой суммы, поступившей въ текущемъ 1911 году: а) 1366 руб. 38 коп., употребленныхъ

Правленіемъ училища 2686 руб., израсходованныхъ на покупку 71 саж. дровъ, б) 100 рублей, уплаченныхъ за исправленія въ ватерклозетныхъ помѣщеніяхъ училища и г) 60 р. 57к., израсходованныхъ на покупку наглядныхъ пособій для приготовительнаго класса. Обсудивъ всѣ обстоятельства, изложенныя въ докладахъ по сему вопросу, *постановилъ*: расходъ въ 1526 руб. 95 коп. за счетъ вѣнчикової суммы, поступившей въ текущемъ году, какъ вызванної необходимостью, признать правильнымъ, съ отнесеніемъ этого расхода къ тому источнику, изъ котораго взяты деньги.

Журналъ сей за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3803: „*Утверждается*“.

Журналъ № 13-й 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи 900 руб. на очистку въ текущемъ году ретиральныхъ помѣщеній въ училищѣ въ дополненіе къ 1500 руб., ассигнованнымъ на тотъ же предметъ по смѣтѣ 1911 года. Такъ какъ изъ доклада Правленія училища по сему вопросу видно, что ассигнованные по смѣтѣ 1911 г. на очистку нечистотъ 1500 р. израсходованы уже по своему назначенію, а очистка выгребныхъ ямъ съ 1 сентября до конца текущаго года необходима и потребуетъ новыхъ расходовъ, то Съѣздъ *постановилъ*: ассигновать на этотъ предметъ 900 руб. изъ указаннаго Правленіемъ училища источника.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3802: „*Утверждается*“.

Журналъ № 14-й. 1911 года августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ о назначеніи дѣлопроизводителю училищнаго Правленія Павлу Трезвинскому прибавки въ 140 руб. въ дополненіе къ получаемому имъ нынѣ вознагражденію за этотъ трудъ въ количествѣ 360 руб. Хотя вознагражденіе въ 360 руб. за труды по дѣлопроизводству въ Правленіи и признано достаточнымъ, но принимая во вниманіе, что велѣдствіе частой смѣны дѣлопроизводителей обязанности настоящаго дѣлопроизводителя на столько осложнились запущенностью дѣлопроизводства, что никто изъ наличнаго состава преподавателей не рѣшился принять на себя эти обязанности, а также и то, что дѣлопроизводитель Павелъ Трезвинскій извѣстенъ Съезду своею опытностью въ этой области, *постановилъ*: въ дополненіе къ получаемому преподавателемъ Павломъ Трезвинскимъ содержанію въ 360 руб. за труды по дѣлопроизводству назначить лично ему изъ суммъ церквей округа прибавку въ 140 руб. въ годъ, каковую сумму и вносить въ смѣту по училищу съ 1-го января 1912 года, а 46 руб. 66 коп. добавочнаго вознагражденія ему съ 1 сентября до конца текущаго года взять изъ остаточныхъ суммъ училища.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3801: „*Утверждается*“.

Журналъ № 15-й. 1911 года августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи 350 руб. дополнительнаго вознагражденія учителю церковнаго пѣнія въ училищѣ, которому положено содержаніе изъ синодскихъ суммъ 245 рублей и изъ

средствъ округа 210 руб. Обсудивъ обстоятельства дѣла, изложенныя въ докладѣ Правленія училища по сему вопросу, и признавая окладъ содержанія въ 455 руб., который можетъ получать вновь назначенный учитель пѣнія вмѣсто умершаго Михаила Жданова, недостаточнымъ, *поставилъ*: въ видахъ надлежащей постановки церковнаго пѣнія въ училищѣ возвысить окладъ содержанія учителю пѣнія до 600 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ управлялъ церковнымъ хоромъ и былъ руководителемъ внѣкласснаго пѣнія учениковъ. Недостающую до 600 руб. сумму въ количествѣ 145 руб. взимать съ церкви округа и вносить въ смѣту училища съ 1 января 1912 года, а 47 р. 33 коп. добавочнаго содержанія учителю пѣнія съ 1 сентября и до конца текущаго года взять изъ остатка отъ содержанія учителю пѣнія на 1911 годъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3800: „Утверждается“.

Журналъ № 16-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи 150 руб. на приобрѣтеніе для училищной больницы 2 чугунно-эмаллированныхъ ваннъ, 180 рублей на постройку 30 суконныхъ халатовъ для больныхъ, 18 руб. на устройство стола съ бѣлой мраморной доской для приготовленія лѣкарствъ, 80 руб. на проведеніе въ больницу аптеку водопроводной трубы, съ устройствомъ ручкомойника (раковины) и прокладку трубъ для спуска грязной воды изъ умывальника во всасывающую яму и 8 р. на приобрѣтеніе кресла для врача.

Изъ доклада о.о. депутатовъ, командированныхъ Съездомъ для осмотра принадлежностей больницы, на замѣну которыхъ Правленіемъ училища испрашивается ассиг-

новка, выяснилось, что: а) находящіяся въ больницѣ цинковыя ванны прочны и могутъ по прежнему выполнять свое назначеніе; б) халатовъ въ больницѣ имѣется около 20 шт., которые, по очищеніи ихъ отъ загрязненія и замѣны въ нѣкоторыхъ изъ нихъ старой подкладки новой, будутъ вполне пригодны для дальнѣйшаго употребленія, за исключеніемъ 2—3 штукъ изношенныхъ; в) столъ, на которомъ приготовляются лѣкарства, проченъ; но, вслѣдствіе своей залушенности, требуетъ покраски и г) водопроводы съ кранами въ больницѣ имѣются. Обсудивъ изложенное *постановилъ*: не дѣлая особѣй ассигновки, предложить Правленію училища за счетъ экономическихъ суммъ: 1) произвести очистку отъ загрязненія (посредствомъ выварки) наличныхъ больничныхъ халатовъ и замѣну старой подкладки новою въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ она окажется изношенною, и употреблять старые халаты преимущественно для заразно-больныхъ; 2) построить 5 новыхъ суконныхъ халатовъ; 3) окрасить заново больничнѣй столъ, на которомъ приготовляются лѣкарства, а для соблюденій надлежащей чистоты, при приготовленіи ихъ, покрыть часть стола толстымъ зеркальнымъ стекломъ и 4) довольствоваться существующими въ больницѣ ваннами и водопроводами и вмѣсто раковины для рукомоѣйника—обыкновеннымъ рукомоѣйникомъ, а также вмѣсто кресла—стуломъ.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3799: „*Утверждается*“.

Журналъ № 17-й. 1911 года, августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушали:

1) Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ ассигнованіи 1529

руб. 9 коп. на устройство при училищѣ сушилки для просушиванія матрацовъ, простынь и бѣлья мочащихся учениковъ, грязнаго бѣлья, замачиваемаго учениками, выходящими, послѣ купанья, изъ бани въ раздѣвальную, а равно постельныхъ принадлежностей и бѣлья, подвергаемыхъ дезинфекціи послѣ больныхъ учениковъ.

2) Правленіе училища ходатайствуетъ объ ассигнованіи 263 руб. 50 коп. на ремонтъ части забора вокругъ училищнаго помѣстья, именно въ углу Екатерининской и Котляревской улицъ, гдѣ заборъ разрушается и угрожаетъ паденіемъ.

3) Правленіе училища докладываетъ Съѣзду, что деревянные ворота по Екатерининской улицѣ пришли въ негодность и требуютъ замѣны; кромѣ того, въ этой части училищнаго забора требуется устроить калитку; на устройство новыхъ воротъ и калитки испрашивается кредитъ въ 171 р. 29 к.

4) За составленіе проекта, смѣты и техническій надзоръ по всѣмъ вышеупомянутымъ работамъ Правленіе училища проситъ Съѣздъ ассигновать 5% смѣтныхъ суммъ, т. е. 98 руб. 19 коп., на вознагражденіе инженера И. Мальгерба.

Постановили: в) въ ассигнованіи 1529 р. 9 коп. на устройство сушилки за неимѣніемъ въ распоряженіи Съѣзда свободныхъ средствъ отказать; б) разрѣшить Правленію училища переложить хозяйственнымъ способомъ часть забора по Котляревской улицѣ, такъ какъ училищный заборъ по Екатерининской улицѣ, по мнѣнію Съѣзда, въ ремонтъ не нуждается; расходъ по этому пункту отнести въ счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на ремонтъ училищныхъ зданій; в) въ ассигнованіи 171 р. 29 коп. на устройство новыхъ воротъ и калитки отказать, такъ какъ Съѣздъ не признаетъ этого расхода неотложнымъ; г) вознагражденіе инженера И. Мальгерба за составленіе имъ проекта и смѣты по означеннымъ выше работамъ разрѣшить Правленію училища произвести изъ остаточныхъ суммъ по

содержанію училища, въ размѣрѣ, какой будетъ установленъ Правленіемъ по соглашенію съ инженеромъ Мальгербомъ, но во всякомъ случаѣ меньшемъ противъ испрашиваемаго въ виду неисполненія проектированныхъ работъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 авг. 1911 г. за № 3812: „Утверждается“.

Журналъ № 18-й. 1911 года, августа 20 дня. Съѣздъ о о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу о назначеніи, въ дополненіе къ выплаваемымъ изъ епархіальныхъ средствъ смотрителю училища 300 руб., помощнику смотрителя 200 руб. и училищному врачу 400 руб., по 100 руб. каждому и больничному фельдшеру—къ 300 рублямъ 60-ти руб. въ годъ.

СПРАВКА: 1) Съѣздъ духовенства, по журнальному опредѣленію 1890 года № 12, за особые труды по надзору за параллельными и приготовительнымъ классами и веденію училищнаго хозяйства, при многолюдномъ пансіонѣ, назначилъ ежегоднаго добавочнаго жалованья изъ епархіальныхъ средствъ по 300 руб. смотрителю и по 200 руб. помощнику смотрителя. Это добавочное содержаніе выдается и въ настоящее время, съ поступленіемъ на эти должности новыхъ лицъ.

2) Кромѣ средствъ отъ церквей округа въ распоряженіи Съѣзда не имѣется ни какихъ другихъ источниковъ, а церкви не могутъ принять новыхъ налоговъ, какъ бы ни казались на первый разъ они незначительными.

Постановили: ходатайство Правленія училища о добавочномъ вознагражденіи смотрителю, помощнику смотрителя, училищному врачу и фельдшеру училищной больницы оставить пока безъ удовлетворенія.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на

благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3847: „Утверждается“.

Журналь № 19-й. 1911 года, августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ училища; о возмѣщеніи изъ средствъ округа 315 руб. 17 коп., выданныхъ въ жалованье бывшему учителю приготовительнаго класса Леониду Крутченскому. Какъ видно изъ доклада Правленія, Съѣздомъ 1909 г. (журн. № 26) постановлено, въ соотвѣтствіе съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859, выдать учителю приготовительнаго класса Леониду Крутченскому дополнительное жалованье въ размѣрѣ 315 руб. 17 коп. Однако сумма эта въ раскладочную вѣдомость Съѣздомъ не была внесена. Посему Правленіе училища выдало Крутченскому дополнительное жалованье изъ вѣнчиковоѣ суммы, а теперь просить Съѣздъ возмѣстить произведенный въ этомъ случаѣ расходъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное, Съѣздъ *постановилъ*: въ возмѣщеніе произведеннаго Правленіемъ училища расхода изъ вѣнчиковыхъ суммъ внести въ раскладочную вѣдомость на 1912 годъ 315 руб. 17 коп.

Журналь сей за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3805: „Утверждается“.

Журналь № 20-й. 1911 года, августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію экономическаго отчета по содержанію

Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1910 годъ слѣдующаго содержанія:

„Комиссія Съѣзда Екатеринодарскаго училищнаго округа по разсмотрѣнiю экономическаго отчета по содержанiю Екатеринодарскаго духовнаго училища, состоящая изъ священниковъ Николая Глаголева, Симеона Селезнева и Михаила Александровскаго провѣряла: а) приходо-расходную книгу за 1910 годъ, сличая ее со счетною книгою и журналами Правленiя училища по хозяйственной части и б) экономической отчетъ по содержанiю училища, во всѣхъ его частяхъ, за тотъ же годъ, съ относящимися къ нему документами, и оказалось слѣдующее: 1) приходо-расходная книга находится въ надлежащемъ видѣ, шнуръ и печать цѣлы, поправокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣнiе, не замѣчено, а имѣющiяся незначительныя поправки надлежаще оговорены. Замѣчено (какъ это удостовѣрилъ и ревизионный комитетъ въ своемъ журналѣ), что поступающiя на приходъ суммы не всегда записывались въ свое время; къ недостаткамъ веденiя этого главнаго документа относится смѣшенiе суммъ смѣтныхъ съ сверхсмѣтными; бывали также случаи расхода суммъ безъ надлежащаго предварительнаго разрѣшенiя. По журналамъ Правленiя видно, что денежныя суммы, а равнымъ образомъ все имущество училища и пищевые продукты ежемѣсячно свидѣтельствовались членами Правленiя.

2) Экономическiй отчетъ за 1910 годъ составленъ правильно и согласенъ какъ съ самимъ собою, такъ и съ записями приходо-расходной книги и счетами поставщиковъ и подрядчиковъ; но необходимо снова констатировать, что и на этотъ разъ отчетъ представленъ на разсмотрѣнiе Правленiя лишь въ первыхъ числахъ iюня сего года, т. е. на цѣлыхъ три мѣсяца позже установленнаго срока.

Движенiе училищныхъ денежныхъ суммъ по приходо-расходной книгѣ и отчету представляется въ слѣдующемъ

видѣ. Отъ 1909 года къ 1910 г. оставалось наличными 2586 р. 75 к., билетами 8900 р.; въ теченіе 1910 года поступило на приходъ смѣтныхъ суммъ всего 70086 руб. 40 коп., въ томъ числѣ синодальныхъ 9824 руб. 88 коп., епархіальныхъ отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училища 60261 р. 52 коп.; сверхсмѣтныхъ суммъ поступило: синодальныхъ 770 руб. 90 коп. и епархіальныхъ 1075 руб. 97 коп., всего 1846 р. 87 коп.; оборотныхъ и переходящихъ суммъ - наличными 7744 р. 8 коп., билетами 500 руб., всего 8244 р. 18 коп.; а всего въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными 79677 р. 35 коп., билетами 500 р., а съ остаткомъ отъ 1909 года наличными 81264 р. 40 к., билетами 9400 р., итого 91664 руб. 10 коп. На содержаніе училища отъ церквей округа слѣдовало по смѣтѣ поступить 37545 р. 32 коп., въ дѣйствительности же поступило 35437 руб. 83 к., т. е. на 2107 р. 49 коп. менѣе. Не представлены были взносы отъ благочинныхъ: г. Екатеринодара 1451 руб. 47 к., 3-го округа 113 р. 29 к., 15-го округа и гор. Майкова 311 р., 17-го округа 113 р. 53 к., 27-го округа 94 р. 10 к. и 2-го Черноморскаго округа 20 руб. 30 к. На устройство водоиспарнаго отопленія въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ вмѣсто 4 тысячъ поступило 3744 руб. 19 коп., т. е. меньше на 255 р. 81 к. Не представлены были взносы о.о. благочинными: г. Екатеринодара 155 р. 31 к., 23-го округа 13 р. 80 к., 24-го округа 2 коп., 27-го округа 9 р. 80 к., 1-го Черноморскаго округа 75 р. 83 коп. и 2-го Черноморскаго округа 2 р. 20 коп.; благочинными же 2-го и 3-го округовъ, Куб. обл., представлено больше, а именно: отъ перваго на 7 коп. и втораго на 1 руб. 11 коп. Въ томъ же году поступило въ уплату недоимокъ за прежніе 1906, 1907, 1908 и 1909 гг. 2032 р. 27 коп., отъ благочинныхъ: г. Екатеринодара—протоіерея Воскресенскаго 1726 р. 27 к., 20-го округа, священника Пояркова 106 р. и 2-го Черноморскаго округа 200 руб. Поступило недоимокъ на устройство водоиспарнаго

отопленія отъ благочиннаго 1-го округа, Куб, обл., протоіерея Мищенко 230 р. 22 к. и на постройку корпуса и больницы за 1905—1908 гг. отъ благочиннаго г. Екатеринодара, прот. Воскресенскаго 1296 р. 32 к. За содержаніе учениковъ въ общежитіи поступило 12037 р. 37 к., менѣе смѣтвой ассигновки на 620 р. 26 коп., изъ коихъ недоимки за родителями учениковъ состояло 443 р. 68 к. Въ уплату недоимокъ за 1905—1909 гг. отъ родителей учениковъ поступило 200 р. 20 к. За правоученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ поступило въ отчетномъ году 598 руб. Въничиковой суммы поступило 4066 руб. 38 коп.

Израсходовано по § 1-му смѣты 12003 р. 63 к., болѣе смѣтвой ассигновки (11849 р. 30 к.) на 154 р. 33 к., каковой перерасходъ покрытъ частью (41 р. 83 к.) изъ 206 р. 10 коп., полученныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на пополненіе мѣстныхъ средствъ училища, а 112 р. 50 к. ассигнованными на пополненіе училищныхъ суммъ, изъ которыхъ было выдано жалованье шестому налзирателю (журналъ Съѣзда 1909 г. № 40).

По 2-му §, на содержаніе 219 воспитанниковъ въ общежитіи пищею, одеждою, обувью и проч., было ассигновано по смѣтѣ 26889 руб. 87 коп., а израсходовано 27364 р. 84 к., т. е болѣе смѣтнаго исчисленія на 474 руб. 97 коп. Перерасходъ этотъ покрытъ постуившими въ отчетномъ году недоимками за прежніе годы отъ родителей учениковъ. Въ среднемъ, содержаніе каждаго ученика обошлось на 2 руб. съ копѣйками дороже, чѣмъ положено по смѣтѣ. Перерасходъ образовался какъ вслѣдствіе вздорожанія нѣкоторыхъ продуктовъ (напр. мяса, хлѣба), такъ и въ силу недостаточно экономнаго веденія училищнаго хозяйства: въ отчетномъ году, какъ это замѣчалось и раньше, одни и тѣ же матеріалы для училища приобрѣтались въ разное время по разнымъ цѣнамъ. напр. сахаръ, грибы, подсолнечное масло, картофель и проч. Оптовыхъ же закупокъ матеріаловъ не было. Обращаетъ

на себя также вниманіе крайне неэкономичное расходова-
ніе суммъ на содержаніе прислуги въ каникулярное вре-
мя. По подсчету ревизіоннаго комитета (журналь его на
2—3 августа), содержаніе прислуги въ іюлѣ однимъ толь-
ко столомъ, не считая расхода на воду, что относится
тоже ко 2 му §, обошлось по 8 р. 80 коп. на человѣка,
т. е. болѣе, чѣмъ полагается на содержаніе воспитанника
пищею,— тогда такъ на содержаніе служителя положено по
смѣтѣ лишь 3 руб. въ мѣсяць. Здѣсь уместно отмѣтить,
что: а) при сличеніи записей расходовъ по отчету на пи-
щу съ книгою Правленія училища для записей поступле-
нія съѣстныхъ припасовъ и продуктовъ, найдено, что ко-
личество таковыхъ, показанное въ книгѣ, согласно съ от-
четомъ; но судить о томъ, все ли продукты поступали въ
дѣйствительности на кухню, не представляется возмож-
нымъ, въ виду того, что контрольныхъ ученическихъ тет-
радей съ записью поступающихъ для ученическаго стола
продуктовъ не оказалось; б) по всеѣмъ статьямъ этого па-
раграфа расходъ показанъ общемо суммою въ 27367 руб.
54 к., т. е. не показано: сколько въ отдѣльности израс-
ходовано на пищу, одежду и проч. По мнѣнію комиссіи,
эти суммы нужно бы показывать раздѣльно.

По § 3-му на содержаніе дома было израсходовано
13507 р. 97 к., т. е. болѣе смѣтной ассигновки на 743
руб. 67 к., но изъ этой суммы перерасходовано собствен-
но въ отчетномъ году 630 р. 48 к., а остальные 113 р.
19 коп. уплачены по счетамъ 1909 года за воду изъ го-
родского водопровода. Смѣтныя суммы по этому парагра-
фу поступили въ меньшемъ противъ ассигновки количе-
ствѣ на 2147 р. 37 к. Эта сумма недоимки и перерасходъ
въ 743 р. 67 к., покрыты различными сверхсмѣтными сум-
мами, а именно: 2032 рублями 27 коп., полученными въ
отчетномъ году въ уплату недоимокъ по содержанію учи-
лища за прежніе годы; 189 р. 44 к.—изъ процентныхъ
денегъ, 14 р. 7 к., взысканными съ учениковъ за порчу
вещей и битые стекла, 33 руб. 8 коп.,—поступившими

оборотными и переходящими суммами и 615 р. 18 коп.— изъ 1200 руб., ассигнованных на пополненіе училищныхъ суммъ. Слѣдуетъ отмѣтить значительность расхода на вставку стеколъ въ окнахъ: по смѣтѣ на этотъ предметъ положено 120 р., а израсходовано въ теченіе отчетнаго года 221 р. 73 к. На очистку ретиральныхъ мѣстъ перерасходовано 257 р. 60 к. (по смѣтѣ ассигновано 1500 р., а израсходовано 1757 р. 60 к.).

По § 4-му, на содержаніе бібліотеки, по смѣтѣ ассигновано было 875 р., а израсходовано 931 р. 72 к., т. е. и здѣсь получился перерасходъ въ суммѣ 56 р. 72 коп., каковой покрытъ частью поступившими отъ о.о. благочинныхъ пожертвованіями (32 р. 43 к.) и частью (24 руб. 29 к.) изъ 1200 руб., ассигнованныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ на пополненіе училищныхъ суммъ.

По § 5 му, на содержаніе канцеляріи, получился перерасходъ въ количествѣ 44 руб. 58 коп. (по смѣтѣ ассигновано 311 р. 20 к., а израсходовано 435 р. 78 к.). Перерасходъ этотъ покрытъ изъ вышеупомянутыхъ 1200 руб.

По § 6-му, на содержаніе больницы, изъ ассигнованныхъ 600 руб. израсходовано 375 р. 41 к., но остатка по этому параграфу не имѣется, такъ какъ 224 р. 59 к. уплачено по счетамъ аптеки Симкова за 1909 годъ.

По § 7-му, на мелочные и экстраординарные расходы, по смѣтѣ ассигновано было 300 р., а израсходовано 200 р. 7 к., но остатка въ 99 р. 93 к., за непоступленіемъ всѣхъ смѣтныхъ суммъ, не имѣется и по этому параграфу.

По § 8-му, сверхсмѣтныхъ суммъ поступило 1075 р. 97 коп., изъ нихъ израсходовано 473 руб. 70 коп., остатка на лицо 602 руб. 20 коп.

Постановили: а) докладъ принять къ свѣдѣнію; б) обратить вниманіе Правленія училища на отмѣченные ревизіоннымъ комитетомъ упущенія по веденію прихода-ра-

сходной книги, а также училищнаго хозяйства и предложить на будущее время таковыхъ не допускать.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3851: „*Утверждается*“.

Журналь № 21-й. 1911 года, августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по нижеслѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища:

1) О дополнительномъ ассигнованіи на расширеніе столовой для учениковъ, переустройство кухни и постройку помѣщеніи для служителей въ размѣрѣ 1156 р. 67 к. Изъ доклада Правленія училища видно, что на эти предметы въ настоящее время имѣется въ распоряженіи Правленія 8090 руб., между тѣмъ какъ по смѣтѣ, пересоставленной инженеромъ Мальгербомъ, по порученію Съѣзда 1910 года (журн. № 20), и въ связи съ повышеніемъ въ послѣднее время цѣнъ на строительные матеріалы, требуется 9244 р. 67 к.

2) Объ устройствѣ въ училищѣ біологической станціи для очистки нечистотъ. Сущестующій способъ очистки ретирадныхъ училищныхъ помѣщеній Правленіе училища считаетъ слишкомъ дорогимъ, такъ какъ онъ ежегодно вызываетъ расходъ свыше 2 тысячъ рублей, и потому испрашиваетъ у Съѣзда ассигнованіе 3000 руб. для устройства біологической станціи на 350 человекъ.

При обсужденіи настоящаго вопроса, въ цѣляхъ большаго ознакомленія депутатовъ съ устройствомъ и цѣлесообразностью біологическихъ станцій, на засѣданіе Съѣзда приглашенъ былъ г. нѣ Фохтъ, строившій уже біологическія станціи въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Екатеринодара. По его словамъ, устройство біологиче-

скихъ станцій вполне достигаетъ своей цѣли, будучи самымъ совершеннымъ и наиболѣе гигиеническимъ способомъ очистки нечистотъ, и къ тому же стоитъ очень недорого: такъ, устройство станціи на 500 человекъ обойдется всего въ 4650 руб.; кромѣ этого одновременнаго расхода въ дальнѣйшемъ потребуется чистка лишь черезъ каждые шесть лѣтъ, что опять вызоветъ крайне незначительный расходъ въ размѣрѣ около 300 руб.

3) Объ ассигнованіи 2496 руб. 35 коп. на устройство асфальтовыхъ тротуаровъ вокругъ всѣхъ училищныхъ зданій. Необходимость устройства асфальтовыхъ тротуаровъ вызывается, по заявленію Правленія, появленіемъ сырости въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училищныхъ зданій. Стоимость тротуаровъ исчислена Правленіемъ согласно смѣтѣ, составленной инженеромъ Мальгербомъ. По справкамъ, наведеннымъ Съѣздомъ, сырость угрожаетъ главнымъ образомъ больничному зданію; для устраниенія ея здѣсь достаточно было бы устройства асфальтоваго тротуара лишь съ сѣверной стороны. Что касается стоимости асфальтированія тротуара, то таковая приглашеннымъ въ зѣданіе Съѣзда г-мъ Малышевымъ, исполняющимъ въ г. Екатеринодарѣ асфальтовые работы, была исчислена въ 8 р. отъ квадратной сажени, тогда какъ въ смѣтѣ, составленной инженеромъ Мальгербомъ, устройство квадратной сажени асфальтоваго тротуара оценено въ 12 руб.

4) Объ ассигнованіи 4117 руб. 90 коп. на перестройку и ремонтъ бани для учениковъ. Существующая баня, по заявленію Правленія училища, тѣсна и не удовлетворяетъ гигиеническимъ требованіямъ. Стоимость перестройки исчислена по смѣтѣ, составленной инженеромъ Мальгербомъ. По порученію Съѣзда, училищная баня была осмотрѣна нѣсколькими депутатами, которые доложили Съѣзду, что баня нѣсколько тѣсна, но все же можетъ удовлетворять своему назначенію, нужно только во всѣхъ банныхъ помѣщеніяхъ покрыть асфальтовые полы деревянными рѣшетками.

5) Обь ассигнованіи, согласно смѣты, составленной инженеромъ Мальгербомъ, 2329 р. 28 к., на замѣну асфальтовыхъ половъ въ помѣщеніяхъ стараго корпуса полами изъ метлахскихъ плитокъ. Свое ходатайство Правленіе училища мотивируетъ тѣмъ, что асфальтовые полы ежегодно требуютъ покраски и, кромѣ того, сильно загрязняются и способствуютъ скопленію въ училищныхъ зданіяхъ пыли.

6) Обь ассигнованіи, согласно смѣты, составленной инженеромъ Мальгербомъ, 453 р. 80 коп., на устройство водопровода въ старомъ корпусѣ, а также о проведеніи его въ баню и квартиры смотрителя училища и его помощника.

7) Обь ассигнованіи инженеру Мальбергу за составленіе смѣты по вышеозначеннымъ работамъ и техвическій надзоръ 483 руб. 50 коп.

Постановили: а) въ виду предстоящей въ ближайшемъ будущемъ реформы духовно учебныхъ заведеній, при чемъ можетъ совершенно пзмѣниться и количество классовъ въ духовныхъ училищахъ и въ связи съ этимъ и количество учениковъ, расширеніе при училищѣ столовой и кухни, а равно пристройку помѣщенія для служителей временно отложить.

б) Предложить Правленію училища въ текущемъ же году озаботиться устройствомъ при училищѣ двухъ біологическихъ станцій для очистки нечистотъ—большей и меньшей—для пользованія въ каникулярное время, въ общемъ, не на 350 человекъ, а на 500, такъ какъ настоящее число учениковъ со временемъ, особенно съ проведеніемъ въ жизнь реформы духовно-учебныхъ заведеній, можетъ значительно увеличиться. Съ біологическими станціями должны быть соединены не только ретирады, но и всѣ тѣ помѣщенія, которыя могутъ давать стоки нечистотъ и отбросы, какъ-то: баня, кухня. На устройство біологическихъ станцій употребить часть суммы, имѣющейся въ распоряженіи Правленія на расширеніе училищной столо-

вой и кухни, въ размѣрѣ, не превышающемъ 4650 руб., и съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма пополнялась затѣмъ изъ обычной ассигновки на ассенизацію, каковая должна вноситься, въ смѣту до полного погашенія суммы, израсходованной на устройство біологическихъ станцій.

в) Предложить Правленію училища устроить асфальтовый тротуаръ только по сѣверной сторонѣ зданія больницы, при чемъ расходы по устройству могутъ быть покрыты изъ процентовъ съ имѣющагося капитала на устройство водоиспарнаго отопленія.

г) Вопросъ о переустройствѣ и ремонтѣ бани отклонить; вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Правленію училища во всѣхъ купальныхъ помѣщеніяхъ полы покрыть деревянными рѣшетками, изготовивъ таковыя за счетъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища.

д) Вопросъ о замѣнѣ половъ въ помѣщеніяхъ стараго корпуса полами изъ метлахскихъ плитокъ, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, отклонить.

е) Вопросъ объ устройствѣ водопровода въ старомъ корпусѣ, а также въ банѣ и квартирахъ смотрителя училища и его помощника, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, отклонить

и ж) По вопросу о вознагражденіи инженера Мальгерба за составленіе смѣты, въ виду того, что предложенныя Правленіемъ училища работы производиться не будутъ и, слѣдовательно, не будетъ надобности въ техническомъ надзорѣ, — предоставить Правленію училища войти въ соглашеніе съ инженеромъ Мальгербомъ, а необходимую сумму покрыть изъ остатковъ по содержанию училища.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3852: „Утверждается“.

Журналь № 22-й. 1911 года, августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, обсуждалъ вопросы объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1912 года: а) на приобрѣтеніе рабочихъ дрогъ на желѣзномъ ходу 60 руб., б) на устройство пола въ училищной конюшнѣ 48 руб., в) на устройство новой деревянной рѣшетчатой ограды по фасаду и возлѣ квартиры смотрителя училища 275 руб. 80 к., г) на покраску деревянной рѣшетчатой ограды 60 руб. 50 к., д) на побѣлку кирпичной ограды по Екатерининской улицѣ 40 р., е) на покраску крыши на кирпичной оградѣ 63 р. 60 к., ж) на приобрѣтеніе полуямской сбруи 40 р., з) на покраску желѣзныхъ кроватей 166 р. 50 к., и на оцементированіе ступеней у крылецъ 24 руб., і) на передѣлку заново мостовой и кладку новой 690 р., к) на приобрѣтеніе деревянной посуды 245 р. 50 к., л) на приобрѣтеніе портрета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—50 р. и м) на приобрѣтеніе вѣсовъ 140 руб., а всего 1903 р. 90 к.

По разсмотрѣніи представленныхъ Правленіемъ соображеній и расчисленій и по личномъ осмотрѣ строгій, подлежащихъ ремонту, Съѣздъ постановилъ: а) на покупку рабочихъ дрогъ на желѣзномъ ходу ассигновать 60 руб.; б) поправку пола въ конюшнѣ произвести хозяйственнымъ способомъ, на что ассигновать 24 р., в) рѣшетчатую деревянную ограду по фасаду и противъ квартиры смотрителя училища всю перебрать, замѣнивъ поврежденные и подгнившія доски и столбы новыми, и покрасить, на что ассигновать 100 руб.; г) ассигновать на побѣлку кирпичной ограды по Екатерининской улицѣ 40 руб.; д) на покраску крыши на этой же оградѣ 30 руб.; е) на покупку полуямской сбруи 40 руб.; ж) на покраску желѣзныхъ кроватей 80 р.; з) оцементированіе порожковъ на крыльцахъ возможно произвести экономическимъ порядкомъ, съ отнесеніемъ этого расхода на экстраординар-

ныя суммы; и) перекладку заново мостовой и кладку новой отложить, въ виду устройства биологической станціи для очистки ретирадныхъ помѣщеній; і) на пріобрѣтеніе деревянной посуды ассигновать, согласно исчисленію Правленія, 245 р. 50 коп.; к) на пріобрѣтеніе портрета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ассигновать 50 руб.; л) пріобрѣтеніе передвижныхъ вѣсовъ признать излишнимъ и м) всю исчисленную сумму по этимъ статьямъ въ 669 руб. 50 коп. отнести на средства церковей округа и внести въ раскладку на 1912 годъ.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3844: „Утверждается“.

Журналь № 23-й. 1911 года, августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1912 года на пріобрѣтеніе и посадку деревьевъ въ училищномъ саду 250 руб. Въ виду того, что въ докладѣ Правленія училища не представлено свѣдѣній ни о количествѣ, ни о сортахъ и породахъ деревьевъ, потребныхъ для посадки, ни о размѣрѣ площади, гдѣ предполагается посадка, ни стоимости работъ по посадкѣ деревьевъ въ саду, съѣздъ, не признавъ возможнымъ ассигновать просимой на этотъ предметъ суммы, *постановилъ*: вопросъ этотъ оставить открытымъ до представленія потребныхъ для сего указанныхъ свѣдѣній.

Журналь сей за общею подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3845: „Утверждается“.

Журналь № 24-й. 1911 года, августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ: 1) отношеніе Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, отъ 24 августа сего года за № 909, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, священникъ о. Іоаннъ Гревцовъ отношеніемъ, отъ 8 августа 1911 года, сообщилъ слѣдующее: „Долгъ имѣю довести до свѣдѣнія Правленія училища, что Св. Синодомъ разрѣшено Правленію Ставропольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода хранить деньги въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ. Банкъ платитъ $4\frac{3}{4}\%$ по срочнымъ вкладамъ не менѣе, какъ на полгода и по текущему счету 4% . На основаніи того же указа Св. Синода Архипастыремъ нашимъ разрѣшено помѣщать деньги въ указанный Банкъ и семинарскому епархіальному общежитію“. Такъ какъ училищныя суммы въ настоящее время находятся на храненіи въ Екатеринодарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и на нихъ никакого процента не получается (въ Сберегательной Государственной Кассѣ помѣщено 3000 руб., приносяшіе проценты), а между тѣмъ училищныхъ суммъ бываетъ тысячъ сорокъ—пятьдесятъ, то Правленіе училища честь имѣетъ предложить вопросъ о храненіи училищныхъ суммъ въ Волжско-Камскомъ Банкѣ на обсужденіе Съѣзда о.о. депутатовъ“.

2) Отзывъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, отъ 24 августа сего года, слѣдующаго содержанія: „Въ отвѣтъ на отношеніе Ваше отъ 24 августа сего года за № 908, къ свѣдѣнію Вашему имѣемъ честь сообщить, что благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ мы платимъ слѣдующія максимальныя ставки:

по текущему счету 4 (четыре) %

по срочнымъ вкладамъ $4\frac{3}{4}$ (четыре и три четверти) % %“.

Постановилъ: разрѣшить Правленію Екатеринодарскаго духовнаго училища хранить училищныя суммы въ Волжско-Камскомъ Банкѣ.

Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ёйскаго.

Резолюція Его Преосвященства отъ 26 авг. 1911 г. за № 3846: „Утверждается“.

Журналь № 25-й. 1911 года, августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по нижеслѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища:

1) Объ ассигнованіи 100 руб. добавочнаго вознагражденія завѣдующему училищными библіотеками. На обязанности завѣдующаго библіотеками какъ сообщаетъ Правленіе, лежитъ запись всѣхъ поступающихъ книгъ по главному каталогу, выдача книгъ изъ фундаментальной библіотеки преподавателямъ училища, выдача учебниковъ ученикамъ и пріемъ отъ нихъ обратно, пересмотръ учебниковъ и сдача ихъ въ переплетъ. Ученикамъ книгъ для чтенія библіотекарь не выдаетъ непосредственно: ихъ получаютъ изъ библіотеки преподаватели, распредѣляя потомъ между классами по своему усмотрѣнію. Библіотекарь въ настоящее время получаетъ вознагражденія 150 руб. въ годъ; Правленіе училища проситъ Съѣздъ ассигновать ему еще 100 руб. ежегодно.

2) Объ единовременномъ ассигнованіи на выписку книгъ въ ученическую библіотеку 500 руб. въ дополненіе къ ассигнуемымъ ежегодно 400 рублямъ. Ходатайство свое Правленіе училища мотивируетъ тѣмъ, что число книгъ въ ученической библіотекѣ недостаточно и многія изъ книгъ пришли въ ветхость. Попутно Правленіе училища сообщаетъ, что имъ не оставлены безъ вниманія пожеланія Съѣзда 1909 года (журналь № 16), состоявшія въ томъ, чтобы выдача книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія производилась регулярно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю и чтобы книги выдавались не только чрезъ учи-

телей, но и непосредственно самимъ ученикамъ, по ихъ собственному выбору, а именно: обсудивъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, выше сказанныя пожеланія, Правленіе училища постановило оставить въ силѣ прежній способъ выдачи книгъ ученикамъ на каждый классъ черезъ преподавателей, но тѣмъ не менѣе признало полезнымъ составить, кромѣ общаго каталога ученической бібліотеки, еще каталоги по отдѣламъ, предназначеннымъ для классовъ, съ тѣмъ, чтобы ученики могли дѣлать и самостоятельный выборъ книгъ изъ своего отдѣла; для полнаго же упорядоченія бібліотечнаго дѣла и въ частности выдачи книгъ изъявило намѣреніе избрать особую комисію изъ преподавателей училища.

При обсужденіи вышеозначенныхъ вопросовъ, выяснилось:

1) Число книгъ въ ученической бібліотекѣ достигаетъ 958, а въ фундаментальной 1069 названій. При такой скромной постановкѣ бібліотечнаго дѣла въ училищѣ, бібліотекарю легко справляться съ своими обязанностями и содержать бібліотеки въ должномъ порядкѣ, тѣмъ болѣе, что всю работу по выдачѣ книгъ изъ ученической бібліотеки несутъ, вмѣсто бібліотекаря, всѣ преподаватели училища. При всемъ этомъ бібліотека настолько была запущена, что для приведенія ея въ должный порядокъ Правленіе училища въ 1910 году просило на помощь бібліотекарю 2 преподавателей—Осѣцкого и Гилярова и выдало имъ за трудъ, безъ разрѣшенія Съѣзда, по 50 рублей каждому.

2) На пополненіе бібліотекъ ежегодно ассигнуется 400 руб., изъ нихъ 240 руб. должны расходоваться на ученическую бібліотеку, а 160 руб. на фундаментальную. Изъ дѣлъ Правленія видно, что бібліотечныя суммы въ дѣйствительности расходуются довольно страннымъ образомъ. Такъ, въ 1907 году при общемъ расходѣ на бібліотеки въ 465 руб. 21 коп. въ ученическую бібліотеку не было куплено ни одной книги: почти вся сумма пошла на

переплеть книгъ—289 р. 57 к. и на выписку періодическихъ изданій, главнымъ образомъ, конечно, для фундаментальной бібліотеки—150 руб. Въ 1908 году въ ученическую бібліотеку было приобрѣтено книгъ только на 11 руб. 32 коп., между тѣмъ какъ періодическихъ изданій было выписано на 155 руб.; общій расходъ на бібліотеки въ этомъ году выразился въ суммѣ 201 р. 6 к. и такимъ образомъ Правленіе по неизвѣстнымъ соображеніямъ на половину не использовало ассигнуемой суммы на пополненіе бібліотекъ. Въ 1909 году при общемъ расходѣ на бібліотеки въ 342 р. 22 к. въ ученическую бібліотеку поступило книгъ только на 60 руб. 42 коп., тогда какъ на выписку періодическихъ изданій израсходовано 177 рублей. Въ 1910 году при общемъ расходѣ на бібліотеки 470 р. 86 коп. на покупку книгъ въ ученическую бібліотеку израсходовано только 72 р. 94 к., остальная сумма опять-таки поглощена періодическими изданіями (168 р.) и переплетомъ (169 р. 21 к.). За 4 года Правленіе получило изъ средствъ округа на исполненіе ученической бібліотеки 960 руб. и фундаментальной—640 руб., всего 1600 р.; израсходовано же всего 1482 р. 35 к., но такимъ образомъ, что въ ученическую бібліотеку поступило книгъ только на 144 руб. 68 коп.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Съѣздъ *постановилъ*:

1) Призвать вознагражденіе, получаемое нынѣ завѣдующимъ училищными бібліотеками въ размѣрѣ 150 руб., достаточнымъ.

2) Ассигновать единовременно изъ средствъ церквей и внести въ раскладочную вѣдомость на 1912 годъ на пополненіе ученической бібліотеки вмѣсто 500 руб. только 250 руб., въ томъ предположеніи, что предстоящая въ ближайшемъ будущемъ реформа духовныхъ училищъ съ своей стороны потребуетъ крупныхъ расходовъ на обновленіе бібліотеки въ соотвѣтствіи съ измѣненіемъ программъ и новой постановкой учебно-воспитательнаго дѣла.

3) Рекомендовать Правленію училища, чтобы расходование училищныхъ суммъ безъ разрѣшенія Съѣзда и при отсутствіи крайней необходимости впредь не допускалось.

4) Предложить Правленію училища расходовать на пополненіе ученической библіотеки не меньше, а на пополненіе фундаментальной не больше того, что ассигнуется; въ соотвѣтствіи съ этимъ въ смѣты по содержанию училища на будущее время вносить ассигновку на ученическую и фундаментальную библіотеки отдѣльными параграфами: на первую—240 рублей и на вторую—160 рублей.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 авг. 1911 г. за № 3853: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й. 1911 года августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по предложенному Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросу объ отчисленіи изъ вѣнчиковоѣ суммѣ для внесенія въ смѣту 1911 года въ пополненіе училищныхъ суммъ 86 руб. 47 коп., израсходованныхъ на страхованіе училищныхъ зданій и объ ассигнованіи этой же суммѣ на 1912 годъ.

По постановленію Съѣзда 1910 года (журналъ № 18) „страхованіе всѣхъ училищныхъ зданій, принадлежащихъ Екатеринодарскому училищу, на новые сроки, по истеченіи срока страховки во 2-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, должно быть заключено во „Взаимномъ Страхованіи Духовнаго Вѣдомства“, а такъ какъ Правленіе училища не сообщило Съѣзду свѣдѣній ни объ оцѣночной суммѣ, въ какую предположена новая страховка этихъ зданій, ни о суммѣ, потребной на уплату страховой пре-

міи, то Съѣздъ, не находя возможнымъ ассигновать какую-либо определенную сумму на это дѣло, предоставляет Правленію временно уплатить страховую премію изъ текущихъ суммъ училища, а Съѣздъ будущаго года имѣеть покрыть этотъ расходъ раскладкою на церкви округа“.

Училищныя зданія, находящіяся на углу Котляревской и Графской улицъ, застрахованы во „Взаимномъ Страхованіи Духовнаго Вѣдомства“ на весь 1911 годъ, за что уплачено страховой преміи 20 р. 43 к.; въ этомъ же Взаимномъ Страхованіи на такой же срокъ застрахованы и всѣ старыя зданія (кромѣ новаго корпуса, застрахованнаго во 2-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ до 12 часовъ дня 29 октября 1913 года, находящіяся на углу Котляревской и Екатерининской улицъ, съ уплатою страховой преміи 66 р. 4 к., всего 86 руб. 47 коп. изъ текущихъ суммъ по содержанию училища.

Постановили: Произведенный Правленіемъ училища расходъ въ 86 руб. 47 коп. на страхованіе училищныхъ зданій въ 1911 году признать правильнымъ и подлежащимъ пополненію изъ вѣнчикової суммы того же года и на 1912 годъ эту сумму ввести въ раскладку.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3986: „*Утверждается*“.

Журналъ № 29-й. 1911 года, августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатериновдарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ училища, объ устройствѣ въ зданіяхъ училища электрическаго освѣщенія.

Правленіе училища возбуждаетъ этотъ вопросъ по докладу Смотрителя училища въ интересахъ безопасности и практическихъ удобствъ, по предварительномъ сношеніи съ Екатериновдарскими конторами—Перваго Электротех-

ническаго Товарищества, Мельнично-строительной Унтер-зегера и Товарищества Цветцигъ, Дехерь и Гебиль и инженеромъ Николаемъ Майгуръ. Изъ этихъ сношеній выяснилось, что для электрическаго освѣщенія должно быть ассигновано—единовременный расходъ на устройство его 2300 руб. и на эксплуатацію его и ремонтъ ежегодный 2530 рублей; при керосиновомъ освѣщеніи расходуется по этой статьѣ ежегодно до 1070 руб.

Постановили: вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія оставить открытымъ до проведенія реформы духовно-учебныхъ заведеній.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3988: „*Утверждается*“.

Журналъ № 30. 1911 года, августа 26 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1912 году, при чемъ пришелъ къ заключенію, что хотя по смѣтѣ по многимъ статьямъ сдѣланы прибавленія противъ прошлогодней смѣты, тѣмъ не менѣ эти прибавки вызваны дѣйствительною потребностью и не выходятъ изъ рамокъ дѣйствительныхъ нуждъ. По смѣтѣ на содержаніе училища должно бы подлежать по раскладкѣ на церкви округа 38665 руб. 54 коп., да по журналамъ Съѣзда настоящей сессіи 1481 руб. 14 к., а всего 40146 руб. 68 коп., но изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 1037 р. 94 к., представленныхъ благочиннымъ г. Екатеринодара, протоіер. Воскресенскимъ недоимки за прежніе годы и 417 руб. 3 коп., оставшихся отъ постройки 2-го корпуса, а всего 1454 р. 97 коп. Слѣдовательно подлежать раскладкѣ на церкви округа на 1912 годъ 38691 р. 71 к. Кромѣ того подлежать раскладкѣ на церкви округа дополнительно на устройство водоиспарнаго

отопленія 3500 рублей,—всего по двумъ статьямъ 42191 руб. 71 коп.

Постановили: составить по симъ двумъ статьямъ раскладочную вѣдомость и представить ее на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Журналъ сей за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3999: „*Утверждается*“.

Журналъ № 31-й. 1911 года, августа 26 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: 1) заявленіе вдовы псаломщика станицы Курджинской Маріи Флегинской о сложеніи недоимки въ размѣрѣ 117 руб., образовавшейся за невзносъ своевременно за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи въ прежніе годы покойнымъ ея мужемъ. Бѣдственное ея состоянію засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ; при ней находятся четверо дѣтей, кромѣ того старшій сынъ отбываетъ воинскую повинность, а одна дочь обучается въ епархіальномъ училищѣ; состоитъ въ настоящее время просфорней, выручая до 100 руб. въ годъ отъ продажи просфоръ.

2) прошеніе вдовы псаломщика станицы Анастасіевской Антонины Колесниковой о сложеніи съ нея недоимки въ размѣрѣ 23 руб., за содержаніе сына ея въ училищномъ общежитіи въ 1910 году. Числящаяся за ней недоимка служитъ пренятствіемъ къ опредѣленію ею друго-го сына въ училищное общежитіе. По справкамъ оказалось, что недоимка за ней образовалась вслѣдствіе лишенія сына ея казеннаго содержанія за не благовидные проступки; затѣмъ онъ былъ уволенъ изъ училища. Бѣдность вдовы Колесниковой свидѣтельствуется телеграммой мѣстнаго благочиннаго,

3) прошеніе вдовы священника Акилины Прозоровой о сложеніи числящейся за ней недоимки въ размѣрѣ 69 руб. 40 коп. за содержаніе сына ея въ училищномъ общежитіи за прежніе годы. Прошеніе ея не засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ.

4) прошеніе вдовы псаломщика Екатерины Павловой о сложеніи недоимки въ количествѣ 53 р. за содержаніе сына въ училищномъ общежитіи въ прежніе годы, числящейся за покойнымъ ея мужемъ. Прошеніе не засвидѣльствовано мѣстнымъ благочиннымъ.

5) прошеніе вдовы псаломщика станицы Шкуринской Маріи Кушъ о сложеніи недоимки въ размѣрѣ 18 руб. 50 коп., числящейся за ея покойнымъ мужемъ, за содержаніе сына въ училищномъ общежитіи. Прошеніе не засвидѣльствовано мѣстнымъ благочиннымъ и безъ всякихъ справокъ.

6) прошеніе вдовы псаломщика станицы Динской Евдокии Ивановой о сложеніи недоимки въ размѣрѣ 57 руб., числящейся за ея покойнымъ мужемъ за содержаніе сына въ училищномъ общежитіи въ 190⁶/₇ учебномъ году. Прошеніе не засвидѣльствовано мѣстнымъ благочиннымъ и безъ всякихъ справокъ.

7) прошеніе запатнаго псаломщика Романа Слободчиковъ, съ приложеніемъ показанія о семейномъ и матеріальномъ положеніи, засвидѣльствованнаго мѣстнымъ благочиннымъ, о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 58 р. 18 к. за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи въ 190⁵/₆ учебномъ году. До полученія требованія отъ Правленія училища онъ не считалъ за собой этого долга, думая, что эта недоимка скощена по журнальному опредѣленію Окружнаго съѣзда духовенства 1907 года, гдѣ сказано: „никакихъ недоимокъ за учащимися въ духовномъ училищѣ на будущее время не допускать, а числящіяся недоимки скостить“, и потому не позаботился объ уплатѣ въ свое время. Теперь же, же состоя запатомъ и при своей бѣдности не имѣеть возможности внести числящуюся за нимъ недоимку.

8) прошеніе псаломщика хутора Широчанскаго Вячеслава Незлобинскаго съ приложеніемъ удостовѣренія о своемъ бѣдственномъ положеніи, засвидѣтельствованнаго временно и. д. благочиннаго, о сложеніи съ него недоимки за содержаніе дѣтей его въ училищномъ общежитіи въ количествѣ 57 р. 15 к. въ виду скуднаго содержанія, получаемаго имъ отъ прихода; при семъ присовокупляетъ, что онъ проситъ Правленіе училища въ случаѣ увольненія его сына изъ 2 класса училища оставить его прислугой, дабы очистить числящійся за нимъ долгъ.

9) прошеніе псаломщика станицы Петровской Павла Кедрова, съ приложеніемъ показанія (въ копіи) о его семейномъ и матеріальномъ положеніи, засвидѣльствованнаго мѣстнымъ благочиннымъ, въ которомъ (прошеніи) онъ проситъ или сложать числящуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 35 руб. 83 коп. за содержаніе дѣтей въ прежніе годы въ училищномъ общежитіи или дать ему отсрочку въ виду недорода хлѣба въ приходѣ и опредѣленія въ этомъ году дочери въ Епархіальное училище.

10) заявленіе псаломщика станицы Кисляковской Данила Лысенко, что онъ не считаетъ за собой долгомъ числящуюся за нимъ недоимку въ размѣрѣ 19 руб. за содержаніе сына его Константина въ майскую треть 1901 года, такъ какъ сынъ его не состоялъ ученикомъ училища въ эту треть. По справкамъ, даннымъ Правленіемъ училища, выясняется, что Константинъ Лысенко возвратился изъ дома родителей послѣ Пасхи 9 апрѣля, а 29 апрѣля убѣжалъ изъ училища, а до побѣга находился въ училищномъ общежитіи и получилъ майскую треть—лѣтній картузь, двѣ парусиновыхъ блузы, двое брюкъ и кожаный поясъ. Уволенъ изъ училища за побѣгъ по опредѣленію Правленія на 7 мая 1901 года. Расчетъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи производится не помѣсячно и не поденно, а по третямъ года.

Постановили: 1) по прошеніямъ 1 и 2 недоимки, числяющіяся за вдовой псаломщика Маріей Флегинской, въ

размѣръ 117 рублей, а за вдовой псаломщика Антониной Колесниковой, въ размѣръ 23 р., сложить.

2) по пунктамъ 3, 4, 5 и 6. Прошенія Акилины Прозоровой, Екатерины Павловой, Маріи Кушъ и Евдокіи Ивановой оставить безъ разсмотрѣнія до представленія засвидѣтельствванія мѣстными благочинными и справокъ изъ Правленія училища, сколько и за что числится недоимки,

3) недоимку, числящуюся за заштатнымъ псаломщикомъ Романомъ Слободчиковымъ, необходимо взыскать, о чемъ просить Правленіе училища.

4) псаломщикъ хутора Широчанскаго Вячеславъ Незлобинскій, какъ состояшій на службѣ, числящуюся за нимъ недоимку въ размѣръ 57 руб. 15 коп. несомнѣнно можетъ уплатить, а потому просить Правленіе училища о взысканіи таковой чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

5) Недоимка, въ размѣръ 35 руб. 63 коп., числящаяся за псаломщикомъ станицы Петровской Павломъ Кедровымъ, подлежитъ взысканію, о чемъ и просить Правленіе училища.

6) псаломщикъ станицы Кисляковской Даніилъ Лысенко обязанъ уплатить числящійся за нимъ долгъ, въ количествѣ 19 рублей, за содержаніе сына его Константина въ училищномъ общежитіи въ майской трети 1901 года, такъ какъ сынъ его не только жилъ въ общежитіи въ этой трети, но и получилъ одежду, выданную въ это время наравнѣ съ прочими учениками—пансіонерами, и о взысканіи долга просить Правленіе училища.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сентября 1911 г. за № 3990: „*Утверждается*“.

Журналъ № 32. 1911 года августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатериноподарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ прошеніе вдовы преподавателя училища Антонины Ждановой о назначеніи ей единовременнаго пособія въ размѣръ хотя-бы 200 рублей. Изъ отношенія Правленія училища вид-

но, что преподаватель Михаилъ Гавріиловичъ Ждановъ состоялъ на духовно-училищной службѣ съ 16 сентября 1873 года, а въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ съ 22 мая 1883 года.

Принимая во вниманіе долголѣтнюю, въ теченіи 28 лѣтъ, и полезную службу въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ преподавателя Михаила Жданова постановили: признать оправедливымъ назначить пособіе вдовѣ его Антонинѣ Ждановой въ размѣрѣ 100 рублей и разрѣшить Правленію училища выдать ихъ теперь же изъ текущихъ училищныхъ суммъ, а въ пополненіе ихъ внести въ раскладку на 1912 годъ.

Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 года за № 3990: „Утверждается“.

Журналъ № 33. 1911 года августа 26 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи производилъ выборъ въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго училищнаго отчета за 1911 года и наблюденія за хозяйственною частью по училищу въ 1912 году. Открытой баллотировкой были избраны—бывшій членъ комитета священникъ станицы Папковской о. Петръ Ивановъ и Священники станицы Георгіе-Афипской о. Александръ Флегинскій и станицы Васюринской о. Тихонъ Алексѣевъ, съ ассигнованіемъ каждому изъ нихъ по поѣздкамъ въ училище по дѣламъ ревизіи по пятидесяти рублей изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ.

Постановили: объ изложенномъ составить настоящей журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 года за № 3991: „Утверждается“.

Журналъ № 34. 1911 года августа 26 дня. Съѣздъ

о. о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ отчисленіи изъ вѣнчиковоѣ суммы 92 р, 40 коп., не внесенныхъ въ раскладочную вѣдомость по содержанию училища въ 1911 году. По разсмотрѣніи всѣхъ приложенныхъ справокъ по сему вопросу, съѣздъ *постановилъ*: признать расходъ, произведенный Правленіемъ училища правильнымъ и сумму эту въ раскладку 1912 года не вносить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3992: „*Утверждается*“.

Журналъ № 35-й. 1911 года, августа 25 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушали: 1) прошеніе учителя гимнастики при духовномъ училищѣ Алексѣя Воропаева объ увеличеніи ему жалованья съ 120 рублей до 240 рублей въ виду недостаточности его за три недѣльныхъ часовыхъ урока по сравненію съ вознагражденіемъ, получаемымъ преподавателями гимнастики въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ — отъ 60-ти до 20 рублей въ мѣсяць.

2) Прошеніе писца канцеляріи Правленія училища Якова Чететки объ увеличеніи получаемого имъ вознагражденія съ 450 р. до 600 руб. въ виду многочисленности канцелярскихъ работъ и малочисленности оклада по сравненію съ окладомъ, получаемымъ писцами въ другихъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: 1) Жалованье учителя гимнастики 120 рублей за три недѣльныхъ урока признать удовлетворительнымъ и прошеніе учителя Воропаева отклонить и 2) принимая во вниманіе сложность канцелярскихъ работъ при Правленіи училища, разрѣшить Правленію училища выдать единовременно вознагражденія въ 1912 году писцу Якову Чететкѣ въ размѣрѣ 50 рублей изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Превосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3995: „Утверждается“.

Журналь № 37-й. 1911 года августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, имѣль сужденіе по вопросу объ устройствѣ въ старомъ корпусѣ училищныхъ зданій центрального отопленія и вытяжной вентиляціи. Вопросъ этотъ дбеуждался на създахъ 1905, 1906, 1907, 1908 и 1910 годовъ и каждый разъ рѣшаемъ былъ въ положительномъ смыслѣ. Въ настоящее время дѣло объ устройствѣ центрального отопленія находится въ такомъ состояніи:

1) Правленіемъ училища получены въ текущемъ году заявленія, смѣты и проекты водяного отопленія низкаго давленія отъ трехъ фирмъ: И. Аркушевскаго, Држевецкаго и Езиоранскаго и Акціонернаго Товарищества К. Зигель. Всѣ эти три проекта были переданы инженеру И. К. Мальгербу для опредѣленія, какой изъ нихъ наиболѣе выгоденъ. Инженеръ Мальгербъ въ отношеніи своемъ, отъ 15 числа текушаго августа, сдѣлавъ сравнительную оцѣнку всѣмъ проектамъ, далъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что всѣ преимущества на сторонѣ проекта фирмы И. Аркушевскаго. Изъ представленныхъ Аркушевскимъ заявленія и смѣты видно, что на устройство отопленія имъ исчислено 16706 руб. 97 коп., на устройство вытяжной вентиляціи 698 руб. и на строительныя работы 8400 рублей, но послѣднихъ работъ онъ на себя не принимаетъ.

2) На устройство водоисправнаго отопленія въ училищѣ въ 1909—1911 годахъ была сдѣлана раскладка на церкви округа въ суммѣ 13135 рублей.

Приглашенный на засѣданіе настоящаго създа инженеръ И. К. Мальгербъ подтвердилъ свое письменное заключеніе о преимуществахъ проекта Аркушевскаго и кромѣ того изъявилъ готовность понизить на 1000 р. общую стоимость оборудованія стараго училищнаго корпуса водянымъ отопленіемъ съ вытяжной вентиляціей по проекту Аркушевскаго, если исполненіе всѣхъ работъ будетъ поручено Строительно-Технической Конторѣ инженеровъ И.

К. Мальгерба и С. М. Алейникова: но тутъ же обратилъ вниманіе Съѣзда на то, что устройство водоиспарнаго отопленія низкаго давленія вмѣсто водяного представляетъ гораздо болѣе выгодъ въ томъ отношеніи, а) что для водоиспарнаго отопленія нѣтъ необходимости устраивать котельное помѣщеніе въ старомъ корпусѣ, такъ какъ для этой цѣли вполне достаточно и того помѣщенія, которое имѣется въ новомъ корпусѣ и которое рассчитано на расширеніе системы и на другую часть зданія, лишь придется добавить одинъ котель, а это сократитъ расходъ на 5 6 тысячъ рублей: б) что при одной системѣ отопленія въ обоихъ корпусахъ наблюденіе за исправностью машинъ будетъ много удобнѣе и дешевле, чѣмъ при двухъ системахъ, а равно дешевле будетъ и эксплуатація отопленія и в) что при водоиспарномъ отопленіи есть возможность выключать данныя помѣщенія изъ общей системы и направить тепло въ другую часть зданія, тогда какъ при водяномъ отопленіи это невозможно. Что же касается опасеній за сухость воздуха при водоиспарномъ отопленіи и неравномѣрность нагрѣва помѣщеній, то они ослабляются тѣмъ, во-первыхъ, что въ помѣщеніяхъ новаго корпуса училища доселѣ не наблюдалось ни сухости воздуха, ни быстраго повышенія температуры: во-вторыхъ, что во многихъ учрежденіяхъ города Екатеринодара введено именно водоиспарное отопленіе.

СПРАВКА: 1) Въ 1905 г. окружному съѣзду были представлены составленные машино-строительнымъ заводомъ Аркушевскаго проэктъ и смѣта на переустройство печей въ старой части зданій училища на водоиспарное отопленіе съ вентиляціею на сумму 13109 р. 20 к. и смѣта на строительныя работы, связанныя съ устройствомъ отопленія и вентиляціи, на сумму, 4000 рублей.

2) Въ отношеніи Строительно-Технической Конторы И. К. Мальгерба и С. М. Алейникова, отъ 13-го августа 1910 года, на имя Правленія училища, между прочимъ, сказано: „Для училища съ дортуарами примѣнительна

лишь система водного отопления большой теплоемкости... Устройство водяного отопления съ вытяжной вентиляціей и со строительными работами обойдется отъ 12 до 24 тысячъ рублей?

3) Въ заявленіи той же Конторы, отъ 20 августа того же года. сказано: „Также предлагаемъ свои услуги по устройству въ существующемъ зданіи училища и въ квартирѣ Смотрителя центрального водяного отопления съ вытяжной вентиляціей по общей программѣ, предъявленной другимъ фирмамъ, за сумму 14000 рублей“.

и 4) Журналами Съѣзда 1910 г. за № 20 между прочимъ постановлено: „Изъ предложенныхъ системъ отопления предпочесть устройство водяного отопления большой теплоемкости, какъ болѣе совершенное сравнительно съ другими системами. гигиеничное и практически выгодное, съ вытяжной вентиляціей“.

Хотя Съѣздомъ 1910 года и постановлено устроить въ старомъ корпусѣ училища водяное отопленіе низкаго давленія, какъ наиболѣе совершенное въ гигиеническомъ отношеніи, но принимая во вниманіе выгоды отъ расширения на всѣ зданія училища сѣти однородного водоиспарнаго отопления, о которыхъ доложено было настоящему Съѣзду инженеромъ Мальгербомъ, Съѣзда постановилъ: 1) поручить Правленію училища совмѣстно съ Строительнымъ Комитетомъ озаботиться устройствомъ весной будущаго 1912 года, когда прекратятся занятія въ училищѣ, въ старомъ корпусѣ вмѣсто старыхъ и мало пригодныхъ печей водоиспарнаго отопления низкаго давленія съ вытяжной вентиляціей по общимъ требованіямъ, которыя были предъявлены другимъ фирмамъ, для чего теперь же войти въ соглашеніе съ Строительно-Технической Конторой инженеровъ И. К. Мальгерба и С. М. Алейникова, имѣя при этомъ въ виду, что согласно имѣющимся смѣтамъ фирмы Аркушевскаго на водоиспарное и водяное отопленія, оборудованіе зданія водоиспарнымъ отопленіемъ должно стоить значительно дешевле водяного, и что, если Кон

тора инженеровъ И. Мальгерба и С. Алейникова въ 1910 году предлагала свои услуги устроить водяное отопленіе за 14 тысячъ, то устройство водоиспарнаго отопленія она должна сдѣлать за значительно меньшую сумму. При заключеніи соглашенія необходимо всѣ строительныя работы, связанныя съ переустройствомъ отопленія, отнести на счетъ фирмы, которая возметъ на себя работы по отопленію.

2) Такъ какъ въ виду разнорѣчія между прошлогоднимъ заявленіемъ Конторы инженеромъ И. Мальгерба и С. Алейникова и заявленіемъ Съѣзду представителя ея И. Мальгерба въ текущемъ году, не представилось возможности выяснить окончательно сумму, потребную на переустройство отопленія, то ассигновать на это дѣло 16¹/₂ тысячъ, для чего въ дополненіе къ имѣющимся 13135-ти рублямъ разложить на церкви округа въ 1912 году 3500 рублей.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3995: „Утверждается“.

Журналъ № 38. 1911 года августа 27 дня Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, нашелъ что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда разсмотрѣны и журналы по нимъ составлены, а потому постановили: считать засѣданія съѣзда оконченными, на что и просить благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго.

Резолюція: Его Преосвященства, отъ 1 сент. 1911 г. за № 3996: „Утверждается“.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. ТимоѢева, уг. Театральной и Александровской.

1 9 1 2.