

П Е Р М С К И Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію
какъ съ пересылкой, такъ
и безъ пересылки
5 рублей.

1 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей, при Братствѣ
св. Стефана.

КЪ СВѢДѢНІЮ И РУКОВОДСТВУ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ

Пермская Духовная Консисторія февраля 12 дня 1892 г. слушала резолюцію Его Преосвященства отъ 7 февраля с. г. за № 461, послѣдовавшую на рапортѣ одного изъ священниковъ Пермской епархіи о погребеніи имъ сына своего въ церковной оградѣ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства между прочимъ такую: „дать духовенству епархіи руководственное указаніе на подобные случаи“. *Стража*. Въ п. 3 Указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г. изложено погребеніе лицъ же духовнаго сана при церквяхъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе какъ по собственному разрѣшенію епархіальнаго Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. Приказали: Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства и въ виду того, что, помимо приходскихъ священниковъ, въ Его Преосвященству обращаются не рѣдко совершенно не извѣстныя лица съ телеграммами о дозволеніи похоронить умершихъ въ оградѣ мѣстной приходской церкви, въ каковыхъ телеграммахъ не прописывается ни какихъ основаній и не необходимыхъ свѣдѣній, въ виду которыхъ можно было бы разрѣшить таковое погребеніе, допускаемо закономъ только въ исключительныхъ случаяхъ

и съ известными условіями; кромѣ этого присылаемыя телеграммы не оплачиваются гербовымъ сборомъ, въ нарушение устава о герб. сборѣ, а отвѣтныя телеграммы оплачиваются въ недостаточномъ количествѣ словъ, необходимыхъ для отвѣта, и наконецъ бывають случаи даже самоуправнаго погребенія умершихъ въ церковныхъ оградахъ, не смотря на отказъ Епархіальнаго Начальства, консисторія нашла необходимымъ объявить циркулярными указами Пермскому духовенству къ должному руководству и къ непремѣнному исполненію на будущее время слѣдующее: 1) Если кто изъ прихожанъ пожелаетъ похоронить умершаго въ церковной оградѣ, то приходскіе священники должны отклонять это, внушая имъ, что законъ этого не дозволяетъ, а если иногда и допускаетъ, то исключительно только, въ виду какихъ либо особыхъ заслугъ умершаго въ пользу своей приходской церкви, или ея причта. 2) Если дѣйствительно будутъ представляться къ этому полныя основанія, то обращаться за симъ разрѣшеніемъ къ Его Пресвященству телеграммою съ объясненіемъ въ ней основаній, дающихъ законное право на полученіе просимаго разрѣшенія; телеграмма эта должна быть подписана приходскимъ священникомъ и, какъ замѣняющая прошеніе, должна быть оплачена гербовымъ сборомъ въ количествѣ двухъ 80 коп. марокъ; и 3) отвѣтныя телеграммы должны быть оплачиваемы въ достаточномъ количествѣ словъ (*Не меньше двадцати словъ*)., для подлежащаго обстоятельнаго отвѣта. При несоблюденіи сихъ условій, получаемыя въ указанномъ случаѣ, телеграммы будутъ оставлены безъ послѣдствій, а приходскій причтъ, допустившій такое погребеніе безъ разрѣшенія, или вопреки запрещенію Епархіальнаго Начальства, будетъ подвергнутъ законной отвѣтственности. Настоящее опредѣленіе отпечатать и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Пермская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ прошеніе церковнаго старосты Верхъ-Буевской І.-Богословской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, Ексакустодіана Дмитріева Пьянкова, ходатайствующаго о разрѣшеніи производить расходъ изъ церковныхъ суммъ на

отопленіе и освѣщеніе причтовыхъ помѣщеній, а равно и на жалованье мѣстной просфорнѣ, въ виду труднаго экономическаго положенія всего вообще населенія Пермской епархіи, а духовенства единовѣрческихъ церквей въ особенности, и находя сочувствіе, съ какимъ отнесся староста Пьянковъ къ бѣдственному положенію своего духовенства, вполнѣ заслуживающимъ одобренія и со стороны старостъ другихъ церквей подражанія, по постановленію своему отъ 23—27 января с. г. утвержденному Его Пресвященствомъ разрѣшила означенному старостѣ оказать духовенству В.—Буевской единов. церкви пособіе отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ квартиръ на церковныя средства и выдачу просфорнѣ жалованья по 12 руб. въ годъ, а о безпримѣрномъ поступкѣ п. старосты Пьянкова отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По постановленіямъ Пермской Духовной Консисторіи, Утвержденнымъ Его Пресвященствомъ а) отъ 15—27 января, разрѣшено устроить новый иконостасъ въ церкви Сухановскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, на церковныя средства. б) отъ 27—28 января, разрѣшено причту и прихожанамъ Больше-Сосновской Васильевской церкви, Оханскаго уѣзда, пристроить придѣлъ въ честь Владимірской Божіей Матери, съ небольшими помѣщеніями для ризницы и сторожей. в) отъ 28—29 января, разрѣшена ремонтровка причтоваго дома въ Салтановскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда. Разрѣшено причту и старостѣ Кыновской церкви, Кунгурскаго уѣзда, употребить изъ церковныхъ суммъ 700 рублей на пополненіе ризницы, церковной утвари и пріобрѣтеніе иконъ двенадцатыхъ праздниковъ. Разрѣшено причту и старостѣ Спасской церкви Бардинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, произвести разширеніе церкви, чрезъ присоединеніе помѣщенія подъ колокольнею къ помѣщенію самой церкви. г) отъ 1—5 февраля, разрѣшено причту Веретійской Св. Троицкой церкви, Соликамскаго уѣзда, израсходовать изъ церковной суммы 200 руб. на достройку помѣщенія для церковно-приходской школы. д) отъ 8—11 февраля. Разрѣшено крестьянамъ Тюльгашинскаго сельскаго общества, Поташинской волости, Красноуфимскаго уѣзда, въ память чудснаго спасенія Государи и Его Августѣйшаго семейства отъ опасности 217 октября 1888 г. построить въ деревнѣ Тюльгашѣ, на свои средства, деревянный молитвенный домъ—школу. е) отъ 14—18 февраля. Разрѣшено прихожа-

Кунгурскому отдѣленію Епархіальнаго свѣчнаго завода и Пермскому женскому монастырю, а къ свѣдѣнію духовенства Пермской Епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 февраля сего 1892 года и № 66, послѣдовала такая: „ утверждается.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Священникъ градо Пермской Рождество Богородицкой церкви **Евграфъ Кудряцевъ**, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Пермскимъ, назначенъ завѣдывающимъ Пермскою школою грамоты при заводѣ бр. Тупицкихъ — 9 января с. г.

По постановленіямъ Совѣта Братства Св. Стефана Пермскаго, по отдѣлу Епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденнымъ къ исполненію Его Преосвященствомъ, разрѣшены къ открытію школы грамоты и назначены въ нихъ должностными лицами:

а) 15—27 января
1) Въ дер. *Дубленской*, прихода Ошвинской церкви, Осинскаго уѣзда; завѣдывающимъ и законоучителемъ — мѣстный священникъ **Пепляевъ**, и д. учителя крестьянскій сынъ **Михаиль Новиковъ**, изъ сельской народной школы, подъ личною отвѣтственностію завѣдывающаго священника.

2) Въ дер. *Бормотовой*, прихода Верхъ-Юсьвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, завѣдывающ. и законоучит. мѣстный священникъ **Петръ Игнатьевъ**, и д. учителя сынъ вселомника **Георгій Кургановъ**, изъ начальной школы, подъ руководствомъ и отвѣтственностію священника.

3) Въ дер. *Мамышевой*, прихода Кувинской пер. того же уѣзда; завѣдывающ. священникъ **Іоаннъ Яковкинъ**, законоучителемъ и учителемъ ибнія **діаконъ Николай Будринъ**, и д. учителя крестьян. сынъ **Михаиль Поповъ**, изъ 2-го класснаго министерскаго училища.

4) Въ дер. *Слуды*, прихода Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, завѣдывающ. и закоучит. мѣстный священникъ **Иваничій**.

27 января—3 февраля.

1) Въ дер. *Милюхиной*, Юсьвенской прих. Соликам. уѣзд. церкви— завѣдывающимъ священникъ **Петръ Девлятековскій**, законоучителемъ священникъ **Алексій Гаревскій**, учителемъ, діаконъ **Василій Бабинъ**, съ привлеченіемъ къ участию обученія въ школъ и псаломщиковъ церкви.

2) Въ сельцѣ *Екатерининскомъ*: прихода Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда (въ мѣстности сплошь населенной раскольниками) согласно приговора жителей этой мѣстности, на ихъ средства, завѣдывающимъ и законоучителемъ священникъ Ново-Михайловской церкви, **Алексій Дергачевъ**, учительницею **Екатерина Кобелева**.

3) *Назначены*: завѣдывающимъ Плишкинской школы грамоты и законоучителемъ Шульдыхинской школы, прихода Дубровской церкви, Осинскаго уѣзда, священникъ **Василій Бехтеревъ**; наблюдателемъ Отевской церковно-приходской школы Соликамскаго уѣзда, благочинный священникъ **Іаковъ Шестаковъ**, (вмѣсто священника **Петра Швецова**, перемѣщеннаго къ церкви другаго уѣзда).

По постановленіямъ того же училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 27 января и 3 февраля сего года, разрѣшено расходовать изъ суммъ церквей.

а) Юсьвинской, Соликамскаго уѣзда по 4 руб. за учебный мѣсяцъ въ жалованье учителю школы грамоты, въ д. Бормотовой и одновременно 15 руб., на заведеніе классной мебели для школы въ дер. *Милюхиной*.

б) Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, одновременно 10 руб. на заведеніе классной мебели для школы въ деревнѣ *Слудкѣ*.

По представленію того же училищнаго Совѣта и на основаніи § 10 Высочайше утвержденныхъ въ 4 день мая 1891 года, правилъ о школахъ грамоты, Его Пресвященствомъ утверждены въ званіи попечителей школъ грамоты.

Пермской, при заводѣ бр. Тупициныхъ, Пермскій купецъ **Александръ Евграфовичъ Тупицинъ**, 9 января с. г.

Пермской: на заимкѣ, крестьянина Бѣляевской волости, Оханскаго уѣзда **Иванъ Димитріевъ Зеленинъ**, 27 января.

Мальцевой: прихода Кувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, учитель Кувинскаго 2-го классаго мужскаго училища, **Александръ Димитріевъ Гайденовъ**, 27 января.

Еламбуйской: прихода завода-Феодоровской церкви, Осинскаго уѣзда, Осинскій кунецъ **Александръ Димитріевъ Мельниковъ**; 3 февраля.

Согласно ходатайства Соликамскаго училищнаго Совѣта, по постановленію послѣдняго 8—10 февраля, опредѣлена и. д. учительницы Верхъ-Лзвинской церковно-приходской школы дѣвица **Ольга Петрова**, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ съ 10 по 25 февраля 1892 года.

Священническія православныя: Чердынскаго уѣзда, при церкви Редикорскаго села, съ 18 февраля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Егвинскаго села, съ 6 февраля; Чердынскаго уѣзда, при церкви Юмскаго села (2-я вакансія); Соликамскаго уѣзда, при церкви Юевинскаго села (3-я вакансія); Осинскаго уѣзда, при церкви Сайгатекаго села.

Единоотрческія: Оханскаго уѣзда, при церкви Ситниковскаго села; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Артинскаго завода; того же уѣзда при церкви Бисертскаго завода; Пермскаго уѣзда, при церкви Филатовскаго села.

Псаломщическія православныя: Осинскаго уѣзда, при церкви Шермеитскаго завода; того же уѣзда, при церкви Дубровскаго села; Соликамскаго уѣзда, при церкви Романовскаго села; Пермскаго уѣзда,

при церкви Слудскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Мо-
стовскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церкви Салтановскаго села;
Оханскаго уѣзда, при церкви Карагайскаго села; Осинскаго уѣзда,
при церкви Крыловскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, при церкви
Нязе-Петровскаго завода, Чердынскаго уѣзда, при церкви Шакшерскаго
села; того же уѣзда, при церкви Говорливскаго села (въ Кутимскомъ
заводѣ при временной церкви).

Перемѣщенныя священники: церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соли-
камскаго уѣзда, **Капитонъ Свѣчниковъ**, къ Юговскому Христорожде-
ственскому собору, Пермскаго уѣзда, съ 6 февраля; церкви Егвинскаго
села, того же уѣзда, **Іоаннъ Яковкинъ**, старшимъ священникомъ къ
церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, для пользы служ-
бы, съ назначеніемъ его помощникомъ благочиннаго этого участка, съ
6 февраля; церкви Редикорскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Димитрій**
Стерляговъ, къ церкви Путинскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 18-го
февраля.

Псаломщики: церкви Дубровскаго села, Осинскаго уѣзда, **Алексій**
Знаменскій, къ Сыльвино - Преображенской церкви, Кунгурскаго
уѣзда, съ 7 февраля; церкви Шермеитскаго завода, Осинскаго уѣзда,
Сергій Знаменскій, къ церкви Ясылскаго села, того же уѣзда, съ
11 февраля; единовѣрческой церкви Мелебскаго завода, Красноуфим-
скаго уѣзда **Василій Винокуровъ**, къ церкви единовѣрческой, Артин-
скаго завода того же уѣзда, съ 18 февраля.

Посвященныя въ стихарь псаломщики: церкви села Сажинскаго,
Кунгурскаго уѣзда, **Илья Копытовъ**, 16 февраля и церкви Кизелов-
скаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Михаиль Лунанинъ**, 9 февраля.

Отъ Правленія Соликамскаго Духовнаго училища.

Правленіе названнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоя-
щее время при училищѣ имѣется вакантною должность эконома съ
вознагражденіемъ въ триста рублей въ годъ, при готовой при училищѣ
квартирѣ (одна комната) и по желанію, съ готовымъ отъ училища

столомъ за казенную его стоимость. Лицо, имѣющее занять означенную должность, обязано помимо завѣдыванія собственно училищною экономіею, вести приходорасходныя книги и вообще экономическую отчетность. Желающіе замѣстить одну присылаютъ прошеніи о томъ и документы о своей личности, въ Правленіе училища, при чемъ лица, состоящія въ епархіальномъ вѣдомствѣ, прилагаютъ къ прошеніямъ рекомендаціи отъ подлежащаго начальства, прочія же отъ болѣе или менѣе авторитетныхъ лицъ. При прошеніяхъ должно быть обозначено семейное ли лице, проситель, или одинокое.

ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ, ЖИЗНОДАВЧЕ.

Наступили дни, въ которые Церковь зоветъ своихъ чадъ къ покаянію и все свое богослуженіе располагаетъ такъ, чтобы возбудить въ нашей душѣ истинное сокрушеніе о грѣхахъ. Настало время св. черыредесятницы, въ которое мы, по примѣру Спасителя, черыредесять дней пробывавшаго въ пустынѣ безъ пищи и питья, должны также постомъ и молитвою приготовить себя къ великому таинству покаянія и внутренняго исправленія.

Покаяніе—это великое дѣло въ нашей жизни, это спасительное средство для врачеванія немощей нашей души. Когда кто-нибудь заболѣваетъ тѣломъ, онъ сейчасъ же начинаетъ бездикоитьсѣ объ этомъ, ищетъ лѣкарей, проситъ лѣкарствъ и готовъ бывать дорого заплатить тому, кто избавитъ его отъ недуга. Какъ бываемъ мы рады, когда добрые люди оказываютъ намъ хорошую помощь въ болѣзни, когда мы начинаемъ выздоравливать! Не такъ ли должны мы смотрѣть и на наши духовные недуги? Вѣдь грѣхи и беззаконія наши—тѣ же болѣзни и даже тяжайшія тѣлесныхъ. Ты часто сердншься на другихъ, завидуешь своему ближнему, мучишься въ своей душѣ, что у тебя нѣтъ того, что въ изобиліи Господь далъ твоему сосѣду, развѣ это не болѣзнь твоей души? Всѣ мы часто осуждаемъ другихъ, мало помнимъ Господа, мало почитаемъ св. праздники, а все это развѣ

не болѣзни нашей души, которая должна быть чистою и святою. Казалось бы, какъ мы должны страдать отъ такихъ душевныхъ болѣзней, какъ должны стараться избавиться отъ нихъ! Но увы!... Большою частію при всѣхъ своихъ душевныхъ ранахъ мы живемъ такъ, какъ будто вовсе и не замѣчаемъ и не чувствуемъ своей грѣховной скверны! Много ли между нами найдется такихъ, которые сердечно скорбятъ о своихъ паденіяхъ? Правда, почти всѣ мы во дни поста стараемся исполнить свой христіанскій долгъ, говѣемъ и исповѣдываемся. Но многіе ли приступаютъ къ исповѣди съ сердечнымъ сокрушеніемъ, обдумавши заранѣе свое грѣховное состояніе, многіе ли говорятъ грѣхи свои исповѣдующему какъ самому Господу со страхомъ и трепетомъ и выражаютъ рѣшимость исправить свою грѣховную жизнь? А безъ этаго какую пользу принесетъ намъ такая исповѣдь? „Очистите руки, грѣшники, исправьте сердца, двоедушные, сокрушайтесь, плачьте и рыдайте“ (Іак. IV, 8—9), внушаетъ намъ слово Божіе. Да, при множествѣ нашихъ тяжкихъ грѣховъ надлежитъ намъ много сокрушаться о своей винѣ предъ Господомъ. Истинное, нелицемѣрное раскаяніе въ грѣхахъ производить въ человѣкѣ плачь и дѣйствительныя слезы о своемъ недостойнствѣ. И эти слезы раскаянія облегчаютъ нашу душу, успокоиваютъ сердце и доставляютъ намъ прощеніе отъ Самого Господа! Припомни, кающійся христіанинъ, святаго царя и пророка Давида! Впадши въ тяжкое согрѣшеніе, онъ такъ сокрушался о своемъ грѣхопадении, что слезы были для него хлѣбомъ день и ночь (Пс. 44, 4), ими каждую ночь онъ омывалъ свое ложе (6, 7). Въ святоотеческихъ сказаніяхъ содержатся многочисленные примѣры того, какъ Господь истинно кающимся подавалъ свое невидимое благодатное утѣшеніе. Вотъ что разсказывается въ патерикѣ. Одинъ изъ братіи Монаидскаго монастыря, впадши въ грѣхъ, долго оплакивалъ свою вину предъ Господомъ. Грѣшникъ часто припоминалъ слова Спасителя: „Блаженни плачущіи, яко тѣмъ утѣшатся“; ему хотѣлось узнать, что означаютъ и какъ исполняются эти утѣшительныя слова Божественнаго Учителя. И вотъ однажды въ сонномъ видѣніи явился ему Спаситель и сказалъ: „Востани“ Инокъ отвѣчалъ: „Не могу востать, если не прострешь ко мнѣ руку Свою“. Господь простеръ Свою милосердную десницу къ поднятію кающагося грѣшника и сказалъ ему: „Не скорби, ты самъ себя оскорбилъ. Если Я далъ кровь Свою за грѣхи міра, то тѣмъ болѣе дамъ челоуѣколюбное про-

ценіе всякой душѣ кающейся“. Проснувшись отъ сего видѣнія, инокъ почувствовалъ въ своемъ сердцѣ необычайную радость, и всю остальную жизнь провелъ въ смиренной благодарности Господу за Его неизреченное человеколюбіе. Или вотъ другой примѣръ, какъ истинное покаяніе, соединенное съ сокрушеніемъ сердца и смиренными слезами, очищаетъ людей отъ грѣховъ и привлекаетъ къ нимъ благоволеніе Господа. Преподобный Емилианъ провелъ молодые годы въ разныхъ порокахъ. Почувствовавъ въ себѣ желаніе оставить грѣховную жизнь, онъ удалился въ монастырь и долгое время подвизался въ постѣ, молитвѣ и умерщвленіи своей плоти. Каждую ночь онъ уходилъ въ уединенную пещеру и тамъ со слезами оплакивалъ свои давніе грѣхи. Настоятель монастыря, желая узнать, куда уходитъ инокъ, однажды пошелъ за нимъ. И чтоже? Онъ видитъ Емилиана, стоящаго на молитвѣ, и слышитъ гласъ Божій: „Емилиане, отпускаются тебѣ грѣхи твои“. Возвратившись въ монастырь, настоятель рассказалъ о видѣніи имъ всей братіи, прибавивъ: „Насъ ради былъ гласъ съ небесе, чтобы мы знали, что воистинну недалеко Богъ отъ кающагося, ждетъ нашего обращенія, да наслѣдники жизни вѣчны будемъ“. Такъ велико милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику. Такъ велика благодѣтельность Христа Спасителя, даровавшаго намъ въ таинствѣ покаянія очистительный источникъ для нашихъ душъ.

Спѣшите же къ спасительному источнику благодати всѣ, страдающіе грѣхами, стремитесь безъ отлагательства и уврачуйте каждый свои недуги. Не отлагай, православный христіанинъ, на неопредѣленное время долгъ исповѣди. Помни, что тѣмъ труднѣе тому подвигу покаянія, чѣмъ кто глубже ниспалъ въ бездну грѣховъ. Ты ссылаешься на недосугъ и другія неудобства, но все это происходитъ отъ твоей лѣности и безпечности. Положи твердое намѣреніе, рѣшился, преодолѣй всѣ препятствія, и самъ послѣ, когда получишь разрѣшеніе отъ грѣховъ, будешь радоваться и благодарить милосерднаго Бога. Ты отлагаешь дѣло покаянія на другое время; но кто поручится за неизвѣстное будущее? Посмотри на примѣры подобныхъ тебѣ: какъ часто внезапная смерть постигаетъ людей, и они отходятъ на судъ Божій безъ покаянія! Итакъ всѣ пользуйтесь временемъ, которое Господь даетъ намъ для нашего спасенія, и не отлагайте покаянія до будущаго времени. Будьте внимательны къ голосу попечительной матери нашей святой Церкви, Материнскимъ гласомъ она призываетъ всѣхъ

своихъ, надъ нѣкоимъ спасительному подвигу покаянiя. Итвсѣхъ въ науцѣхъ
изъ глубины и сердца в молитвенно дозвываетъ: «Живодавче, отверзи мнѣ
двери покаянiя!»

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКIЯ ШКОЛЫ ВЪ ГОСѢ

Въ Осѣ, небольшомъ уѣздномъ городкѣ Чермской губ. до 1890-91
уч. г. было три учебныхъ заведенiй: 4-хъ классная съ приготовительнымъ
классомъ женская прогимназiя, 4-хъ классное городское училище и муж-
ское приходское училище. Не смотря на незначительное количество
жителей Осѣ (около 2000 ж.), этихъ заведенiй для города было недо-
статочно. Особенная нужда чувствовалась въ начальныхъ школахъ, сп-
женской и мужской. Женская прогимназiя для большинства жителей
города, особенно бѣдныхъ, была недоступна потому что требовала рас-
ходовъ за право ученiя, на приличную форменную одежду, учебники и
другiя учебныя принадлежности. Мужское приходское училище, содер-
жимое на счетъ города, не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться,
потому что помещенiе училища позволяло принимать всего лишь до 70
мальчиковъ. При томъ, находясь въ центрѣ города, училище это
слишкомъ удалено отъ его окраинъ, что затрудняетъ, особенно зимой,
доступъ въ него для мальчиковъ, живущихъ въдали отъ города.

Чувствуя эту потребность въ начальныхъ школахъ г. Осѣ не-
которые народныхъ училищъ Осинскаго уѣзда въ началѣ 1890 г. просили
Осинское Городское Общество дать ему средства на открытiе въ го-
родѣ женскаго приходскаго училища. Но Городская Дума отказала
ему, ссылаясь на недостатокъ средствъ. Гораздо внимательнѣе было
принято Думою заявленiе Предсѣдателя Осинскаго Отдѣленiя Епархи-
альнаго Училищнаго совѣта, въ томъ же году предложившаго Город-
ской Управѣ, въ виду необходимости для города другаго приходскаго
училища, открыть смѣшанную для мальчиковъ и дѣвочекъ церковно-
приходскую школу въ зарѣчной части города, наиболѣе удаленной отъ
центра; при чемъ онъ, о Предсѣдатель обѣщалъ, что учебники и учеб-
ныя принадлежности для школы будутъ спускаться изъ Епархиальнаго
Училищнаго Совѣта. На свою школу о предсѣдатель испрашивалъ
у города 300 р. въ годъ. Управа, для обсужденiя дѣла объ открытiи

въ г. Осѣ церковно-приходской школы, пригласила о председатели на засѣданіе Думы. Здѣсь, по просьбѣ г. гласныхъ Думы, о председатель кратко объяснилъ имъ особенное значеніе и пользу церковно-приходскихъ школъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Дума очень сочувственно отнеслась къ предложенію о председателя и, послѣ краткихъ переговоровъ, постановила: отпускать ежегодно въ полное безотчетное распоряженіе председателя отдѣленія (мѣстнаго протоіерея) 300 р. на содержаніе смѣшанной церковно-приходской школы въ зарѣчной части города; при чемъ расходовать предполагалось 150 р. на квартиру съ отопленіемъ и сторожемъ и 150 р. на школьную мебель и вознагражденіе учителей. Городской голова г. Кузнецовъ добровольно принялъ на себя обязанность пріискать и законтрактовать на три года квартиру для школы въ набыченной части города. Школьная мебель, набранная изъ старой помоданной мебели приходскаго мужскаго училища и женской прогимназіи, городскимъ головою была отдана въ поправку, откуда возвратилась вполнѣ пригодною для дѣла и по сіе время еще служить исправно. Сочувствіе Осинскаго Общества къ возникающей церковно-приходской школѣ выразилось еще въ разнаго рода пожертвованіяхъ: были пожертвованы въ школу 4 небольшія карты, классная доска, 120 картинъ изъ священной исторіи Ветх. и Нов. Завага, карта царствыи, портреты Государя и Государыни и книги 20 религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія. При такомъ сочувственномъ отношеніи Осинскаго Общества къ дѣлу о церковно-приходской школѣ, о председателю оставалось только ѣхать въ Пермь, къ Его Пресвященству, за ПАрхипастырскимъ разрѣшеніемъ и благословеніемъ на открытіе въ Осѣ церковно-приходской школы.

Между тѣмъ, лишь только въ г. Осѣ стало извѣстно предположеніе объ открытіи церковно-приходской школы для мальчиковъ и дѣвочекъ, къ председателю отдѣленія стали поступать отъ гражданъ заявленія о желаніи отдавать своихъ дѣтей въ открываемую школу. Ко дню отъѣзда отъ председателя въ Пермь, что было недѣли за три до назначеннаго дня открытія школы, въ нее изъявили желаніе поступить 67 человекъ дѣтей — 30 мальчиковъ и 37 дѣвочекъ. Можно было предвидѣть, что ко дню открытія школы дѣтей будетъ еще больше, такъ что одной школы для мальчиковъ и дѣвочекъ будетъ не достаточно. Вслѣдствіе этого, о. председатель отдѣленія, являясь къ

Его Преосвященству за Архипастырскимъ благословеніемъ на открытіе школы въ г. Осѣ, между прочимъ спрашивалъ совѣта Его Преосвященства, — не открыть ли вмѣсто одной школы смѣшанной, — двѣ отдѣльныя церковно-приходскія школы — мужскую и женскую, такъ какъ дѣтей обоого пола желающихъ учиться очень много, а помѣщеніе для школы нанято такъ удачно, что весьма удобно было его раздѣлить на двѣ отдѣльныя школы. Добрый нашъ Архипастырь, глубоко сочувствующій дѣлу народнаго образованія, съ видимымъ удовольствіемъ посовѣтовалъ открыть двѣ отдѣльныя школы — мужскую и женскую и даже, когда предсѣдатель отдѣленія выразилъ опасеніе, — достаточно ли будетъ 300 р. на содержаніе 2-хъ отдѣльныхъ школъ, Его Преосвященство милостиво предложилъ на школы 100 р. изъ своихъ денегъ. Но о. предсѣдатель, поблагодаривъ, отклонилъ эту жертву, въ полной надеждѣ, что Городское Осинское Общество не откажетъ прибавить нужную сумму къ даннымъ 300 р. Общество, дѣйствительно, по просьбѣ о. предсѣдателя прибавило еще 144 р. къ прежнему даннымъ. Такимъ образомъ открытіе въ г. Осѣ двухъ отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ, мужской и женской, оказалось возможнымъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ назначилъ исправляющимъ должность учителя мужской школы псаломщика Осинскаго Собора Павла Богоявленскаго съ вознагражденіемъ въ 80 р. за 8 учебныхъ мѣсяцевъ; учительницей женской школы назначилъ бывшую 3 года учительницей въ Гамицкой церк.-прих. школѣ, священническую дочь, дѣвицу Марью Попову съ вознагражденіемъ во 100 р. за учебный годъ; законоучителемъ въ обѣихъ школахъ былъ опредѣленъ совѣтомъ діаконъ Осинскаго Собора А. Сокольскій съ вознагражденіемъ въ 64 р. за уч. годъ; наблюдателемъ обѣихъ школъ назначенъ протоіерей Осинскаго Собора о. Николай Старицинъ; городской голова, г. Кузнецовъ, по избраніи городскимъ обществомъ и съ утвержденія Его Преосвященства, принялъ на себя должность попечителя школъ.

Открытіе обѣихъ школъ состоялось 14 сентября 1890 г. Въ этотъ праздничный день, послѣ Божественной Литургіи, былъ сдѣланъ крестный ходъ изъ Собора въ школьную квартиру, гдѣ въ присутствіи всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, пожелавшихъ учиться, и многихъ лицъ изъ городской публики, совершенъ былъ предсѣдателемъ отдѣленія Совѣта молебень предъ началомъ ученія отроковъ, всѣ мальчики

и дѣвочки и самое помѣщеніе школъ бывають орошены св. водою. По окончаніи молебна о.о. предсѣдателемъ была сказана небольшая рѣчь о религіозно-нравственномъ значеніи и пользѣ церковно-приходскихъ школъ; въ концѣ рѣчи было сдѣлано обращеніе къ преподавателямъ этихъ школъ объ усердномъ исполненіи ими возложенныхъ на нихъ обязанностей и къ дѣтямъ— о томъ, чтобы внимательнѣе слушали своихъ учителей и прилежниѣ учились. За тѣмъ школы были объявлены открытыми и на другой день, 15 сентября, началось ученіе.

Съ Божіей помощію и подъ заботливымъ руководствомъ о. наблюдателя, ученіе въ новооткрытыхъ школахъ съ самаго начала пошло успѣшно, такъ что чрезъ 2 мѣсяца послѣ открытія та и другая заслужили лестный отзывъ г. Директора народныхъ школъ Пермской губерніи. Г. Директоръ, посѣтивъ 24 ноября 1890 г. обѣ церковно-приходскія школы и испытавъ въ той и другой школѣ успѣхи учениковъ, отозвался, что въ 2 мѣсяца ученія въ нихъ „сдѣлано много“. Господь видимо помогать и покровительствовалъ этимъ школамъ. Зимой 1891 г. среди дѣтей г. Осы сильно свирѣпствовала скарлатина, такъ что должны были прекратиться занятія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ города и ученія не было болѣе мѣсяца. Между тѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ больныхъ скарлатиною не было ни одного случая, и ученіе въ нихъ шло все время безостановочно. Въ концѣ учебнаго года 14 мая, въ обѣихъ школахъ предсѣдателемъ отдѣленія, въ присутствіи городского головы, какъ попечителя школы и члена отдѣленія священн. Ал. Заведеева, были произведены экзамены; успѣхи оказались очень удовлетворительны, такъ что было проздано городскимъ головою ученикамъ и ученицамъ болѣе 40 книгъ въ награду за успѣхи.

Такъ удачно начавшія свое существованіе въ прошломъ уч. году, Осинскія церковно-приходскія школы продолжаютъ его и въ нынѣшнемъ году съ уменьшимъ успѣхомъ и при прежнемъ сочувствіи и уваженіи къ нимъ общества г. Осы. Въ текущемъ уч. году ученіе въ школахъ началось съ 16 сентября 1891 г.; учениковъ и ученицъ поступило— 96 человекъ. Въ ноябрѣ прошлаго года о. предсѣдателемъ отдѣленія былъ представленъ и прочитанъ Думою отчетъ по школамъ за истекшій уч. годъ съ подробнымъ показаніемъ расхода данныхъ ею денегъ. Дума, во вниманіе къ тому, что учебное дѣло въ школахъ шло хорошо и что учениковъ въ нынѣшнемъ уч. году поступило очень

много, постановило увеличить сумму, ассигнованную на школы в 1890 г. до 600 р. Вследствие этого оказалось возможным увеличить вознаграждение учащаго персонала. Съ наступившаго новаго (1892) года законоучителю (въѣтовъ переведеннаго діакона Сокольскаго, свѣщ. К. Никулину) положено 960 р., учителю мужской школы — 1200 р. и учительницѣ женской школы, въ которой обучается болѣе 50 дѣвочек — 1600 р. Ученіе въ текущемъ уч. году въ школахъ идетъ успешно, благодаря заботливости наблюдателя и энергіи учащихся. Для возвышенія мусѣховъ до Закона Божіа и по церковному пѣнію о. председателемъ отдѣленія заведены по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школьномъ помѣщеніи бесѣды; въ часъ пополудни въ означенные дни всѣ ученики или ученицы собираются въ женскую школу, и дѣло начинается бесѣдою пѣніемъ молитвъ; затѣмъ о. председателемъ или законоучителемъ объявляется дневное Евангеліе, или рассказывается исторія праздника, или житіе какаго либо святаго. Ученики, выслушавъ рассказанное, повторяютъ; иногда отвѣчаютъ выученныя молитвы, запоѣди, символъ вѣры. Бесѣда продолжается не далѣе 3-хъ часовъ, потому что въ эту же часть въ соборѣ начинается благовѣсть къ вечерней и слѣдующей за ней бесѣдою на которую въ некоторые изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ прямо ихъ отправляютъ. Заведенныя въ школахъ бесѣды видимо привлекаютъ вниманіе городской публики: многіе изъ гражданъ посѣщаютъ ихъ, въ томъ числѣ и представители городской Сочувствіе къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны городского общества особенно сильно выразилось нынѣ устройствомъ въ праздникъ Рождества Христова для учениковъ и ученицъ этихъ школъ благотворительной елки. Инициативѣ нѣсколькихъ лицъ изъ Осинской интеллигенціи, была произведена въ городѣ подписка, на которую собрано болѣе 400 р.; добродѣи изъ Осинскихъ купцовъ послали распорядителямъ елки штуку шерстяной матеріи въ 59 арш. Большая часть собранныхъ денегъ была употреблена на покупку ситца, пимовъ, шапокъ и книгъ духа содержанія, и только рублей 12 было употреблено на украшеніе самой елки. Елка происходила 27 декабря въ школьномъ помѣщеніи. Часовъ въ 6 вечера сюда были собраны ученики или ученицы, и нѣкоторые пришли въ сопровожденіи родителей; пришло много и постороннихъ лицъ. Сначала происходили дѣтскія игры, потомъ пѣли святочные пѣсни подъ аккомпаниментъ скрипки, декламировали басни и стихотворенія; послѣ этого поютъ пѣли и играли.

Управляли дѣтскими занятіями учитель и учительница. Часовъ въ 9 всѣмъ ученикамъ и ученицамъ были розданы подарки: бѣднымъ мальчикамъ матеріи на рубашки, бѣднымъ дѣвочкамъ—на платье; менѣе бѣднымъ мальчикамъ—нимы, шапки, дѣвочкамъ—матеріи на фартукъ; дѣтямъ же достаточныхъ родителей—книги. Сверхъ того, каждому ученику и ученицѣ было дано съ елки по свертку гостинцевъ.

Такова исторія возникновенія и полутора-годоваго существованія церковно-приходскихъ школъ въ г. Осѣ. Своимъ появленіемъ, равно какъ и хорошимъ состояніемъ эти школы много обязаны о. предсѣдателю мѣстнаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, вмѣстѣ и наблюдателю ихъ. Будучи лицомъ уважаемымъ среди Осинскаго Общества, онъ внушилъ обществу довѣріе и сочувствіе и къ своему проекту открыть въ г. Осѣ церковно-приходскую школу. Хорошо поставивъ ученіе въ ново-открытыхъ школахъ и заботливо поддерживая его, онъ увеличилъ уваженіе и сочувствіе къ нимъ среди мѣстнаго общества. Нужно воздать дань уваженія и благодарности и Осинскому Обществу, столь сочувственно откликнувшемуся на благое начинаніе о. предсѣдателю и съ готовностью помогнаго ему своими средствами осуществить это начинаніе. Высшимъ начальствомъ такое отношеніе Осинскаго Общества къ церковно-приходскимъ школамъ уже замѣчено, оцѣнено и награждено Архиастырскимъ благословеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Пермскаго.

О С А.

X.

1892 г. 30 января.

Къ вопросу о настоятельствѣ въ приходскихъ церквахъ.

Въ № 52 „Руководства для сельскихъ пастырей“ (за 1891 годъ) напечатана интересная статья „О настоятельствѣ въ приходскихъ церквахъ“. Авторъ этой статьи жалуется на тяготы настоятельства, происходящія отъ малоспособности младшихъ членовъ причта какъ въ отношеніи совершенія богослуженія и приходскихъ требъ, такъ и веденія церковнаго письмоводства.—Нельзя не согласиться съ авторомъ статьи въ томъ, что, какъ сотрудники и помощники настоятелю, хорошіе псаломщики и діаконы въ сельскихъ приходахъ составляютъ

рѣдкость. Но въ статьѣ упущены изъ вниманія младшіе священники при двуклирныхъ и многоклирныхъ церквахъ. При много различныхъ требованіяхъ, лежащихъ на отвѣтственности настоятелей церквей, слѣдовало бы сказать правду и о младшихъ священникахъ.

Циркулярнымъ указомъ Пермской Духовной Консисторіи, отъ 2-го ноября 1890 г. подъ № 20, дано знать духовенству Пермской епархіи къ руководству и точному исполненію, что 1) При церквахъ двуклирныхъ и многоклирныхъ на обязанности и отвѣтственности старшихъ священниковъ всецѣло должны лежать: главное завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ и имуществомъ, совмѣстно съ церковнымъ старостою, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ при службѣ низшихъ членовъ причта, распределеніе между ними церковнаго писмоводства, наблюденіе за своевременнымъ и правильнымъ веденіемъ церковныхъ документовъ, своевременнымъ составленіемъ и представленіемъ куда слѣдуетъ разнаго рода свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетности по церкви и приходу, что 2) Старшіе священники, при исполненіи вышеозначенныхъ лежащихъ на нихъ обязанностей, должны руководствоваться, между прочимъ, инструкціею, составленною Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ для церквей С.-Петербургской и Новгородской епархій, по требованію каковой инструкціи настоятель обязанъ выдавать свидѣтельства и запечатывать исходящія бумаги, подъ личною своею отвѣтственностію, заботиться о порядкѣ и сохранности церковной бібліотеки, ризницы и архива, обязанъ составлять прошенія и рапорты къ начальствующимъ, отношенія должностнымъ лицамъ, вообще имѣть сношенія и вести всю переписку по дѣламъ церкви причта и прихода, и проч. проч.

Такимъ образомъ, на настоятелѣ церкви лежитъ работа многосложная, не легкая и отвѣтственная. Возьмите одно только канцелярское дѣло—сколько оно отнимаетъ времени у настоятеля! На сколько намъ извѣстно, во многихъ мѣстностяхъ число однихъ только исходящихъ бумагъ достигаетъ свыше 300 номеровъ и.... весь этотъ трудъ ничемъ не оплачивается. Намъ кажется, что настоятели церквей въ отношеніи труда и вознагражденія нѣсколько обижены въ сравненіи съ младшими священниками. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаютъ младшіе священники при церквахъ многоклирныхъ? Разумѣемъ только обязанности вышеизложенныя. Оказывается, что младшіе о.о. перестаютъ въ исключительно выгодномъ положеніи въ отношеніи этихъ

обязанностей, они располагаютъ значительнымъ свободнымъ временемъ, потому что не обязаны ни письмоводствомъ, ни завѣдываніемъ по церковному хозяйству, ни наблюденіемъ за церквами, часовнями и причтомъ; и проч. имъ остается только подписываться подъ готовыми бумагами и документами, безъ всякой заботы и ответственности за содержаніе подписываемаго, такъ какъ, по примѣч. къ § 43 инструкции Благочиннической, ответственность за неисправность по всемъ документамъ и вообще церковному письмоводству лежитъ на настоятеляхъ. Между тѣмъ младшіе о.о. іереи получаютъ жалованье на равнѣ со старшими священниками, и при томъ не рѣдко случается, что они завѣдуютъ и болѣе выгодными въ матеріальномъ отношеніи частями прихода сравнительно съ настоятельскими. Было бы безъ сомнѣнія вполне справедливымъ, если бы настоятелямъ, за ихъ не легкіе настоятельскіе труды, положенъ былъ и болѣе большой окладъ жалованья противу младшихъ священниковъ; какъ это во многихъ мѣстахъ нашей епархіи и введено уже, а въ казенныхъ селеніяхъ настоятели издавна пользуются жалованьемъ отъ казны въ большемъ размѣрѣ въ сравненіи съ младшими священниками.

II.

ИЗЪ ПЕРМСКОЙ СТАРИНЫ.

СТИХИ

на смерть преосвященнѣйшаго Іоанна *), епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго, скончавшагося 24 числа декабря 1801 года **).

Какъ праздникъ наступалъ Христова Рождества,

Какъ всѣ готовились для свѣта торжества,

Какъ всякій изъ людей надеждою питался,

Чтобы въ то время, какъ Христось раждался,

*) Преосвященный Іоаннъ, по фамиліи Островскій, былъ первымъ епископомъ вновь открытой по указу 16 октября 1796 г. епархіи Пермской и Екатеринбургской; уроженецъ Кіевской губ., на Пермскую кафедру посвященъ, изъ Колязинскихъ архимандритовъ, въ Казани, 6 февраля 1800 года, и прибылъ на свою кафедру 26 февраля того года. (Истор. Пермск. семин., пр. Лаговскаго, ч. I стр. 1).

**) Стихи эти сохранились въ рукописи въ бумагахъ покойнаго преосвященнаго Екатеринбургскаго Іоны (въ мірѣ Ипполита Капустина), бывшаго во время кончины

Весельемъ съ радостію наслаждаться,
Добродѣтели плодами украшаться;
Внезапу чувства всѣхъ печалью поразились,
Предчувствія веселій въ плачь преобразились.
Намъ зрѣніе, и слухъ, и братія вѣщаютъ,
Что тотъ, кого дѣла и честь вѣщаютъ,
Тотъ Іоаннъ, который былъ и пастырь, и отецъ,
Зидитель, и покровъ страдающихъ овецъ,
Тотъ епископъ Пермскій освященный,
Тотъ великій іерархъ благословенный,
Который стадо пермско насаждати тщился,
Изъ устъ котораго духъ Божій лился,
Который былъ защитою обидимыхъ людей,
Который освѣщаль насъ даромъ мудрости своей,
Безъ мала тогда два насъ свѣтомъ осіяя,
Долгъ общій всей натуры исполняя,
Изъ міра суетнаго въ вѣчный преселился,
Внезапно съ градомъ симъ и съ паствой разлучился.
Всѣ жители Перми о семъ несчастіи рыдаютъ,
Добра отъ пастыря имъ данны прославляютъ;
Парнасъ и Геликонъ въ сей градъ имъ принесенны.
Печалью, скорбью и бѣдою отягченны,
Плачь велій съ воплемъ къ Богу возсылаютъ,
И музы ихъ уже не утѣшаютъ;
Христова церковь безъ отца и безъ владыки;
Уже не слышимъ мы поемы пѣсни лики;
Печаль во всѣхъ мѣстахъ и передъ всѣми,
Печаль будетъ во тьмѣ, печаль и между днями.

Сообщ. М. Капустинъ.

преосвящ. Іоанна ученикомъ новооткрытой тогда Пермской семинари. Кто авторъ этихъ стиховъ неизвѣстно. По всей вѣроятности они—произведение музы бывшего тогда префектомъ семинари Василья Максимовича Квашнина, преподававшаго въ то время въ семинари реторику и поэзію, которому, какъ намъ извѣстно, какъ специалисту этихъ искусствъ, въ то время даже гражданами г. Перми поручалось «отъ имени всего благороднаго Пермскаго общества» составленіе и произношеніе торжественныхъ рѣчей въ нужныхъ случаяхъ, предъ свѣтскими особами.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Бесѣды о томъ, что старообрядцы всѣхъ согласій не составляютъ св. Соборной и Апостольской церкви. *).

Бесѣда о томъ, что общество бѣглопоповцевъ не составляетъ истинной церкви.

Миссионеръ. Зная, съ одной стороны, что церковь должна быть едина, какъ и исповѣдуемъ въ Символѣ вѣры: Вѣрую „во едину, святую, соборную и апостольскую церковь“, а съ другой стороны, усматривая многообразныя ученія разныхъ обществъ, намъ представляется необходимою рѣшить то: гдѣ же истинная православная церковь, члены которой—истинные православные христіане, одарены отъ Бога неизсякаемымъ источникомъ благодати и находятся подъ руководствомъ ко спасенію богодарованныхъ пастырей и строителей тайнъ Божіихъ?

Всѣ старообрядцы не сильны изъ себя составить церковь, всѣ они внѣ ея и потому не пользуются тѣми дарами благодати, которые принадлежать церкви. Такъ почти съ самыхъ первыхъ минутъ отдѣленія ихъ отъ церкви, у нихъ не было св. мѣра, а за неимѣніемъ его у нихъ не могло быть и св. таинства мѣропомазанія, а посему они не имѣютъ даже права именоваться православными христіанами: „Откуда нарицается христіанинъ?“ спрашивается въ Великомъ Катихизисѣ, и отвѣчается: „нарицается православный христіанинъ имене ради Христова, отъ Христа и отъ хрисмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мѣра“ (л. 2 обор.). И что могутъ сказать старообрядцы, не имѣющіе св. мѣра, на сіи слова уважаемой ими книги? Совершенно справедливо, мнимый епископъ старообрядческій Аѳанасій, указывая въ своемъ посланіи на эти слова Великаго Катихизиса, упрекаетъ какъ бы старообрядцевъ секты безпоповцевъ въ самовольномъ и незаконномъ восхищеніи наименованія себя истинными православными христіанами:

*) Въ сокращеніи извлечено изъ сборника миссионерскихъ бесѣдъ Братства препод. Пафутія Боровскаго чудотворца.

но долгъ справедливости требуетъ и къ нему съ его стадомъ присоединить этотъ его судъ. „Муро святое, говорится въ Великомъ Катихизисѣ, есть масть или елей отъ различныхъ вещей устроенное сирѣчь отъ оливнаго елея (масла) и нарды и прочихъ благовонныхъ ароматовъ, по Діонисію, освященное въ великій четвертокъ отъ архіерея на божественномъ престолѣ, идѣже тѣло и кровь Господню освящаютъ, уготованъ же во употребленіе крестьящимся. Сіе же есть первѣйшее святое вещество сея вторыя тайны“ (В. Кат. л. 373 об. и приложеніе къ Окружному Посланію полууставнаго письма, грам. Аѳанасія, л. 27). Приводя эти слова изъ Велик. Катихизиса въ назиданіе безоповцамъ, епископъ старообрядческой очевидно хотѣлъ сказать этимъ слѣдующее: муро должно быть составлено изъ разныхъ благовонныхъ веществъ и не просто только составлено или приготовлено, но и непременно освящено архіереемъ на литургіи по чину священнослуженія, по Діонисію, въ великій четвертокъ; кто же далъ вамъ св. муро, гдѣ тотъ архіерей, который освятилъ вамъ его? Нѣтъ у васъ архіерея, не можетъ быть у васъ и св. мюра.—а нѣтъ сего, не можетъ быть и таинства св. муропомазанія, нѣтъ на васъ печати дара Св. Духа и не можете посему быть православными христіанами, какъ не сподобившіеся печати дара Духа Святаго. Такимъ образомъ, по ученію самихъ представителей поповщины, безоповцы являются не православными христіанами; но и безоповцы такой же приговоръ давно изрекли самимъ поповцамъ, достойно обозвать дѣйствія ихъ бѣглыхъ поповъ и новоизобрѣтенной Австрійской іерархіи безблагодатными, ничего для вѣчнаго спасенія не дающими. И дѣйствительно, старообрядцы всѣхъ сектъ, толковъ и согласій не суть чада св. соборной и апостольской церкви, чужды ея благодатныхъ даровъ и потому не могутъ надѣяться на полученіе вѣчнаго спасенія, если не вступятъ въ нѣдра св. Грекороссійской церкви. Нами уже не разъ было доказано, что старообрядцы съ самыхъ первыхъ временъ отдѣленія ихъ отъ св. восточной церкви до 1847 года не имѣли въ своей средѣ ни одного епископа, который бы могъ для нихъ освятить муро, а потому они и не могли изъ себя составить общество православныхъ христіанъ, такъ какъ, за неимѣніемъ св. мюра, они не сподоблялись благодати, преподаваемой въ таинствѣ св. муропомазанія. Хотя и были въ этотъ періодъ у поповцевъ бѣглецы отъ Великороссійской церкви попы, но они не имѣли права и власти освятить для старообрядцевъ муро,

ибо ни въ писаніи св. отецъ, ни въ правилахъ соборовъ священникамъ не предоставлено такое право, а напротивъ въсѣ мѣста писанія и соборныхъ правилъ, гдѣ только говорится объ освященіи св. мѣра, съ несомнѣнною ясностію утверждаютъ, что власть, право и благодатную силу Божь дароваль на это только сану епископовъ: „Іерархъ священствъ есть, пишеть бл. Сумеонъ Солунскій, яко образуетъ Отца свѣтовъ и Того богатится моцію, и всякій чинъ, и всякое таинство и всякое совершеніе чрезъ того. Той бо и крестити купно и мѣро дѣйствовать, и... совершати хиротоніи можетъ“ (гл. 76 о св. мѣрѣ). Или въ другомъ мѣстѣ тотъ же блаженный отецъ пишеть: „Кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма: убо вся чрезъ архіерея суть. Паки: никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать, сіа же оуть архіерея. И паки: не можетъ (іерей) крестити безъ мѣра, сіе же архіерейства есть“ (гл. 77 о св. мѣрѣ). „Тѣмъ же вси божественныя тайны (и во всѣхъ) священныхъ архіерейство дѣйствующе есть, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мѣро свѣтое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“ (ниже). Такимъ образомъ, по ученію св. отцевъ, бѣглые поны сами не могли освятить мѣра, а безъ него не могли сообщить благодати, преподаваемой въ св. мѣро помазаніи. Не сообщали старообрядцамъ даровъ благодати и всѣ другія священнодѣйствія бѣглыхъ отъ Великороссійской церкви, ибо они дѣйствовали противозаконно — безъ воли епископа: „Аще кто, пишеть Аѳанасій австрійскій еп. къ старообрядцамъ, безъ повелѣнія мѣстнаго епископа, по Номоканону, дерзнетъ приимати помышленія и исповѣдсицевый по правиламъ казнь прииметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо неточію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть“ (Посланія Аѳанасія, л. 29 об. рукописи). Священникъ, какъ говорится въ толкованіи на 55 пр. св. Апостоловъ, есть рука епископа, а рука, какъ извѣстно, тогда только дѣйствуетъ, пока находится вмѣстѣ — въ извѣстной связи съ другими частями тѣла, пока не оторвана отъ своего мѣста, а коль скоро лишена бываетъ обычной связи своей съ цѣлымъ организмомъ, становится мертвою и бездѣятельною; такъ точно и священникъ: пока онъ въ общеніи съ епископомъ, силы благодати въ немъ и чрезъ него дѣйствуютъ, а коль скоро онъ прекращаетъ съ нимъ общеніе, то и самъ становится немогущимъ священнодѣйствовать: „Божественное законоположеніе препоручило,

пишетъ Діонисій Ареопагитъ, посвященіе священноначальническихъ чиновъ, и совершеніе божественнаго мѣра и священное благословеніе жертвенника только совершительнымъ силамъ божественныхъ священноначальниковъ“ (кн. 3, гл. 5, л. 263). Какъ Діонисій Ареопагитъ совершительную силу таинствъ, священнодѣйствуемыхъ іереями, относитъ на епископа, такъ и блаженный Сумеонъ Солунскій утверждаетъ, что чрезъ священнодѣйствія священника дѣйствуетъ благодать епископства: „Тѣмъ же вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть“ (77 гл. о св. мврѣ). Эту же самую мысль не опустили въ своемъ посланіи и Іже епископъ Аѳанасій, котораго чтутъ старообрядцы, упомянувъ о ней словами Великаго Катихизиса: „Кто можетъ сія тайны строити? Отвѣтъ: Никто развѣ святителей хиротонисанныхъ (а не бѣгле поны, которые были у старообрядцевъ до времени новоучрежденной ими въ Австріи іерархіи и дѣйствовали всегда вопреки церковныхъ правилъ), имже (святителямъ) дана есть власть, отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ, раздѣли бо Богъ въ церкви саны и строители, якоже святыи апостолъ Павелъ глаголетъ: и той даде овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители. Еда вси апостоли? И на иномъ мѣстѣ глаголетъ: никтоже собою честь пріемлетъ, но званный отъ Бога, якоже Ааронъ. Аще же въ ветсѣмъ завѣтѣ никтоже дерзну неосвященъ строити тайны, множае паче у насъ не достойтъ дерзати, сего ради Господь на тайнѣй вечери апостолы свои священниками сотворилъ есть и по воскресеніи Своемъ повелѣ имъ вся языки крестити“ (Кат. Вел. л. 358 и посланіе л. 28 об.). Далѣе заключаетъ тотъ же Аѳанасій: „По объясненіи вышеписанныхъ указаний, елико содержитъ св. соборная, апостольская церковь свято-отеческихъ преданій, и аще сія вся хранима суть, тогда можетъ познатися, яко истинная есть христіанская церковь“ (тамъ же л. 28 об.), т. е. если есть въ какомъ обществѣ всѣ семь церковныхъ таинствъ: „не двѣ точію, но всесовершенно семь“ (Вел. Кат. л. 360),— и если совершители ихъ суть преемственно пріемшіе отъ Апостоловъ власть на священнодѣйствія, то такое общество есть святая, соборная и апостольская церковь. Вотъ что говорится въ уважаемой старообрядцами книгѣ и что говоритъ именуемый ими ихъ пастырь. Долгъ ихъ послѣдовать сему ученію и по мысли его произнести судъ надъ своими собратіями по вѣрѣ въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ никто изъ неосвященныхъ не дерзаль священнодѣйствовать, такъ не должно дерзать на священнодѣйствіа и въ новомъ благодатномъ завѣтѣ. И если за одно недовольство на то, что Моисей поставилъ брата своего Аарона первосвященникомъ, а сыновей его священниками, зачинщиковъ бунта: Корея, Даана и Авирона, по повелѣнію Божію, поглотила земля, то какое же наказаніе ждетъ тѣхъ, которые дѣйствуютъ, какъ законные іерархи, сами не будучи таковыми? Зная гибельную участь Корея, Даана и Авирона, должны убояться продолженія великихъ преступленій совершители двухъ таинствъ: — крещенія и покаянія — у безпоповцевъ, и незаконные совершители таинствъ у поповцевъ, дабы не постигла и ихъ таже страшная участь. При незаконности дѣйствій бѣглыхъ поповъ у поповцевъ и престолюдиновъ у безпоповцевъ всѣ вообще старообрядцы, по Номоканону, не могли получить даровъ благодати въ св. таинствахъ, а посему были всегда безблагодатными. Хотя мы намѣрены бесѣдовать о безблагодатности дѣйствій бѣглыхъ поповъ, бывшихъ у большинства старообрядцевъ до 1847 года, а послѣ сего времени у сохранившихъ только прежній видъ іерархіи — лужковцевъ и тульскихъ, но и о новоустроенной Австрійской іерархіи, не разбирая устройства ея подробно, на сей разъ скажемъ, что и она подаетъ старообрядцамъ не болѣе благодатныхъ даровъ, чѣмъ старцы безпоповскіе. Изъ всѣхъ обществъ, которыя существуютъ только въ Россіи, общество, именуемое старообрядцами господствующею церковію, есть дѣйствительно св. православная церковь, ибо всегда имѣла и имѣетъ, по ученію Великаго Катихизиса, всѣ семь церковныхъ таинствъ и совершителей оныхъ, ведущихъ свое начало отъ св. Апостоловъ, а посему въ ней только чада ея сподобляются благодати въ св. таинствахъ. Старообрядцы же, не имѣя таинства хиротоніи или священства, отъ своихъ мнимыхъ пастырей не могутъ сподобиться благодатныхъ даровъ, ибо съ прекращеніемъ у нихъ хиротоніи исчезъ для нихъ источникъ, изъ котораго они могли бы почерпать сіи дары. — „Что есть хиротонія или чинъ духовныхъ лицъ? Отвѣтъ. — Рукоположеніе есть тайна, еже вручается власть... дабы строеніе и служеніе въ церкви Божіей благочиннѣ и благодѣннѣ и законнѣ содѣвали и совершали“ (Вел. Кат. л. 368 об.). „Кая есть вещь или образъ тайны священства? Отвѣтъ. — Вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ пріемлющаго священство, совершеніе же учиненная тому молитва, юже епископъ единою

съ возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося глаголетъ, еже есть: божественная благодать и прочая... Каѣ дѣла суть сея тайны? Якоже и выше не единою повѣдася, яко строити тайнами Господними и учити св. Евангелію (Мал. Кат. л. 43 об.). „Потреба вѣдати, яко ни единъ на священство не руковоложенный и ни тайнъ строителемъ быти не можетъ... ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амвона, по реченному: какоже проповѣдять, аще не послани будутъ. Дѣйствовати убо тайнъ не могутъ развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ, по реченному: еяже ради вины воспоминаю тебѣ възгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ, възложеніемъ руку мою... руковоложенія же силы никтоже имать, точію епископове“ (Мал. Кат. л. 43 изд. во Исковѣ). Снова скажу, что нѣтъ сей тайны у безпоповцевъ, не было и нѣтъ ея и у поповцевъ, и общество, разъ лишившееся тайнствъ церковныхъ, не можетъ уже само собою завести благодатной хиротоніи, не можетъ надѣяться на спасеніе, если не войдетъ въ лоно св. пр. церкви. Самымъ отдѣленіемъ своимъ отъ св. пр. церкви старообрядцы лишили себя благодатнаго источника и истинныхъ раздавателей благодати, преподаваемой въ св. таинствахъ. Пусть теперь старообрядцы, если сколько-нибудь желаютъ оправдать свое положеніе, докажутъ намъ, на основаніи законовъ церкви, что у нихъ и съ бѣглыми попами, безблагодатность дѣйствій которыхъ мы снова нынѣ подтвердили ученіемъ старопечатныхъ книгъ, были всѣ таинства церкви и истинныя, законныя совершители оныхъ. Надѣмся, что не въ силахъ будутъ оправдать себя старообрядцы.

Старообрядецъ. Вы насъ урекаете за то, что у насъ не было св. мѣра и таинства священства, по вѣдь не всѣ же общества, которые имѣютъ повидимому всѣ таинства и не только поповъ, но и архіереевъ, составляютъ св. пр. церковь. Вотъ церковь Римская по вашему православноя или нѣтъ? Вѣдь вы такъ же, какъ и мы, не признаете католиковъ православными христіанами, а называете ихъ еретиками; а у нихъ есть всѣ таинства и свои архіереи, которые такъ же, какъ и ваши, ведутъ свое начало отъ св. Апостоловъ. Значить, если какое общество имѣетъ своихъ архіереевъ, изъ сего еще не слѣдуетъ, что оно общество православно, — нужно смотрѣть не на поповъ и архіереевъ, а на ученіе, которое содержатъ они и міряне.

Миссіонеръ. Въ отвѣтъ на это я приведу вамъ одинъ примѣръ. Если кто, проходя дорогою, увидитъ челоуѣка, лежащаго близъ дороги

безъ головы, то подумаетъ ли онъ, что человѣкъ тотъ живъ, или прямо скажетъ, что онъ убитъ, — зарѣзанъ?

Старообрядецъ. — Безъ головы человѣкъ жить не можетъ, стало быть, если человѣкъ безъ головы, то онъ мертвый.

Миссіонеръ. — А если человѣкъ лежитъ близъ дороги съ головою, то какой онъ: живой или мертвый? Вѣдь можетъ быть живой, а можетъ быть и мертвый?

Старообрядецъ. — Это, отецъ, такъ. Богъ его знаетъ: хмѣльной ли онъ или убитый?! Только вѣдь эта сказка твоя, отецъ Иванъ, не идетъ къ дѣлу.

Миссіонеръ. — Идетъ ли это къ дѣлу или нѣтъ, сами увидите послѣ, а теперь вотъ послушайте: Если въ какомъ обществѣ есть іерархія, непрерывно происходящая отъ св. Апостоловъ, и всѣ таинства церковныя, то слѣдуетъ рассмотретьъ ученіе такого общества, чтобы вѣрно знать: православно ли оно или нѣтъ; но если въ обществѣ нѣтъ іерархій, пріявшей свое начало отъ св. Апостоловъ и св. таинствъ, то очевидно и несомнѣнно, что такое общество не православно, не есть церковь Христова, ибо церковь по ученію св. писаній и св. отецъ всегда должна быть съ іерархіею и семью таинствами. Все сказанное мною я теперь считаю не лишнемъ подтвердить писаніемъ уважаемой вами книги — Великаго Катихизиса: „Вопросъ. — У еретиковъ убо такожде, якоже и у православныхъ христіанъ, служба Божія совершается, такоже святое писаніе и книги прочитаемы бывають, такоже церковное строеніе и духовныя чины, и уставы и образы имѣють, такоже поучаються заповѣдемъ Господнимъ, постъ держать, и милостыню творять, такоже и дѣвство соблюдаютъ и крещеніе у нихъ бываетъ, и причастіе тѣла и крови Христовы пріемлютъ и паче мнятся православныхъ христіанъ во благочестіи переходити, како убо у нихъ невозможно быти истиннымъ пречистымъ и животворящимъ тайнамъ Христовымъ“ (л. 22 об.). Зачѣмъ здѣсь въ Великомъ Катихизисѣ писатель поставилъ сей вопросъ? Затѣмъ, чтобы отвѣтомъ на него вразумить тѣхъ, которые говорили, что и еретики пользуются тѣми же дарами благодати, коими и сыны православной Грекороссійской церкви, ибо у еретиковъ, какъ и въ православной церкви, есть таинства и іерархія. Такимъ образомъ, изъ сказаннаго ясно видно, что въ православіи латинянь, если кто не знаетъ ихъ ученія, можно сомнѣваться, тогда какъ въ неправославіи старообрядцевъ нѣтъ никакого

сомнѣнія, ибо лишились богодарованныхъ пастыреначальниковъ — епископовъ и таинствъ.

Старообрядецъ — зажмурилъ глаза, началъ кричать съ замѣтнымъ раздраженіемъ: Мы отъ всей души всегда желали имѣть епископовъ, да намъ нельзя было ихъ имѣть! Вѣдь вы нашихъ епископовъ всѣхъ перебили: кого утопили, кого убили, а кому и языкъ отрѣзали. Иосифа Волоцкаго, который научилъ насъ покинуть васъ еретиковъ, вы убили. Павла Коломенскаго тоже. Что и говорить! вѣдь вы не только епископовъ нашихъ, но и насъ-то всѣхъ перемучили, какъ же намъ было сохранить свою іерархію? И хотя вы всѣхъ перебили нашихъ древле-православныхъ епископовъ, мы все же остались истинными христианами, такъ какъ лучше быть вовсе безъ епископа, чѣмъ быть въ общеніи съ епископомъ еретикомъ.

Миссіонеръ. — Напрасно вы горячитесь и говорите такъ дерзко и такъ несправедливо. Иосифъ Волоцкій никакъ небылъ замученъ, что и можете легко видѣть изъ предисловія къ его творенію и изъ исторіи; а о смерти Павла Коломенскаго не сохранилось достовѣрныхъ извѣстій. Въ вашихъ словахъ, сейчасъ сказанныхъ, достойно вниманія одно только то, что вы признали, что у васъ не было епископовъ. Теперь, если желаете докажете что ваше общество имѣло дары благодати, если оно не имѣло въ средѣ своей епископовъ, въ Кормчей нѣтъ ни одного правила, которымъ бы дозволялось священникамъ отступать отъ епископовъ и быть безъ общенія съ ними; а если нѣтъ такого дозволенія священникамъ, то тѣмъ болѣе не можетъ быть дозволено такое своеволие мірянамъ. А изъ сего слѣдуетъ, что бѣглецы попы, которыхъ старообрядцы имѣли у себя до 1847 года и по нынѣ имѣютъ лужковскіе и тульскіе, поступали незаконно, а вмѣстѣ съ ними всѣ ваши предки, отъ которыхъ и вы не отстаєте по количеству погрѣшій правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и ученія св. отецъ.

(Продолженіе будетъ).



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Промышленіе Божіе о вдовицахъ.—Священникъ села Климатина, Ростовскаго уѣзда, М. Смирновъ въ „Ярослав. Епарх. Вѣдом.“ сообщаетъ о слѣдующемъ знаменательномъ фактѣ. Нынѣшнимъ лѣтомъ 23 іюля въ Климатическомъ приходѣ, Ростовскаго уѣзда, въ деревнѣ Звягинѣ утромъ вспыхнулъ пожаръ. Загорѣлось съ конца, и такъ какъ былъ сильный вѣтеръ на деревню, то огонь быстро распространился по посаду, буквально пожиралъ убогія мужицкія хижины. Спасти хотя нѣкоторые изъ нихъ не было никакой возможности. Пожарныхъ трубъ наѣхало много, но воды въ самой деревнѣ не было. Крестьяне въ обыкновенное время пользовались водою изъ пруда, находящагося отъ деревни въ разстояніи одной версты. Понятно, что при всеобщей пожарной сумятицѣ не успѣвали подвозить воду и посады сгорѣли. Но вотъ что удительно! Среди сгорѣвшаго посада стояла самая убогая изъ всей деревни небольшая хижина, уже покосившаяся отъ дряхлости, принадлежащая вдовицѣ, тоже немолодой. Эта-то бѣдная старая хижина, покрытая соломой, не смотря на то, что была окружена во время пожара со всѣхъ сторонъ огнемъ, все-жъ таки уцѣлѣла. Огонь не коснулся даже соломѣ, которой покрыта хижина, тогда какъ при-ставленные къ ней жердочки обгорѣли сверху до низу. Разстояніе отъ хижины до сосѣднихъ домовъ по обѣ стороны около 2 сажень. Надо при этомъ помнить, что былъ сильный вѣтеръ и, огонь, сильно имъ раздуваемый, почти, такъ сказать, лизалъ стѣны этой хижины и однако совсѣмъ ея нетронулъ. Всѣ единодушно признали въ этомъ удивительномъ случаѣ особенное дѣйствіе промысла Божія, *призирающаго на нищія и убога и осушающаго слезы вдовицъ.* Послѣ я разспросилъ подробно какъ самую вдовицу, такъ и сосѣдей ея про ея жизнь, и узналъ, что эта вдовица честная женщина, незлобивая и тѣрпѣливая. Никто не зналъ и не можетъ сказать про нее худаго. Жила она тихо, скромно, злая никому не дѣлала, была набожна и всегда отличалась чистотою жизни и добродѣтелью. По смерти ея мужа, вдовца, послѣ первой жены, остались съ нею пасынки; но когда послѣдніе подросли и поженились, то не захотѣли жить съ нею и кормить ее, раздѣлились съ ней, оставя такимъ образомъ ея одну въ убогой избѣ влачить свое

существованіе. Несчастливая не только не платила зломъ за это своимъ пасынкамъ, но еще дѣлала имъ добро. Пасынки послѣ раздѣла съ ней не стали богаче, а терпѣли почти такую же бѣдность, какъ и она. У одного изъ нихъ была еще вдобавокъ жена безрукая, которая не могла поэтому ни обмывать, ни одѣвать своихъ ребятишекъ. Старуха вдова все за нее исправляла и даже удѣляла изъ своихъ убогихъ достатковъ на поддержаніе бѣдной семьи. Много и еще она вытерпѣла горя въ жизни, но всегда переносила несчастья безропотно, въ полной надеждѣ на Бога, за что Онъ видимо и наградилъ ее, спасши ея хижину дѣлу и невредиму въ морѣ огня.

Новое чудо милости Божіей, явленное чрезъ протоіерея Іоанна Кронштадтскаго.— Царицынскій протоіерей А. Флегматовъ въ „Саратов. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1891 г. № 22) сообщаетъ во слѣдующемъ чудѣ милости Божіей, явленной чрезъ протоіерея Іоанна Кронштадтскаго. „Въ 1890 году казакъ станицы Пичуги, Царицынскаго уѣзда, Илья Ленниковъ, сильно страдалъ сердцебіеніемъ. Доктора не могли помочь. Ленниковъ, напутствовавшись св. Тайнами, рѣшилъ отправиться въ Кронштадтъ къ о. Іоанну. Проѣхавъ въ вагонѣ желѣзной дороги нѣсколько станцій, онъ до того ослабѣлъ, что не могъ дальше ѣхать и пересѣлъ на обратный поѣздъ. И что случилось? Ленниковъ отъ утомленія заснулъ тонкимъ сномъ и видитъ: подошелъ къ нему о. Іоаннъ и положилъ на большое мѣсто большой крестъ, а затѣмъ возложилъ маленькій крестъ. Пробудившись, Илья Ленниковъ почувствовалъ себя, точно, какъ будто не былъ и въ болѣзни,— почувствовалъ совершенно здоровымъ. Не помнилъ себя отъ радости выздоровѣвшій, но съ радостію онъ ощущалъ вмѣстѣ и страхъ Божій. Когда унынѣлъ томъ Ленниковъ, явившись въ Кронштадтъ, сердечно со слезами благодарилъ о. Іоанна, — тогда послѣдній смиренно сказалъ: „не я это сдѣлалъ, а Богъ. Въра твоя спасла тебя“. Казакъ Ленниковъ, получивъ отъ о. Іоанна на благословеніе портретъ его, съ собственноручною надписью, и нѣсколько книжекъ, радостный возвратился домой. На обратномъ пути заѣхавъ въ Саратовъ къ Преосвященнѣйшему Аврамію, рассказалъ ему о семъ чудесномъ исцѣленіи, и Владыка сказалъ: „да, Великій молитвенникъ о. Іоаннъ Кронштадскій!“ — Затѣмъ Ленниковъ и нмѣ, какъ духовному отцу, сообщилъ о бывшемъ на немъ знаменіи Божіемъ“.

Газетное сообщеніе объ исцѣленіи.

Газеты недавно сообщили еще объ исцѣленіи по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ одномъ проживающемъ ололо Невскаго монастыря, въ Петербургѣ, въ семействѣ заболѣла 83-лѣтняя старушка-бабушка г-жа П—на. Старческіе годы и опасность болѣзни (воспаленіе легкихъ и злокачественная рано на ногѣ) заставила лѣчившаго ее молодого врача Тяжелаго предупредить родственниковъ о близкой кончинѣ старушки. Но вдругъ все дѣло приняло другой оборотъ, и безнадежно больная совершенно оправилась.

Дѣло произошло такъ.

Старушка П—на всегда отличалась богобоязненностью и, пока была въ силѣ, каждый праздникъ ходила къ утрени и обѣднѣ въ Александро-Невскую лавру. Постоянной мечтой этой богобоязненной старушки было помолиться за молебномъ отца Іоанна Кронштадтскаго. Какъ ни хлопотали родные старушки, но пригласить къ себѣ высокочтимаго отца Іоанна имъ не удавалось.

Въ одинъ изъ очень тяжелыхъ дней болѣзни, больная старушка, подозвала къ себѣ дочь, высказала ей просьбу повидать предъ смертію дорогого батюшку.

На всѣ доводы о трудности исполненія этого желанія она стояла на своемъ и просила исполнить просьбу умирающей.

Тогда родственники ея рѣшили написать письмо, которое долженъ былъ лично передать на вокзалѣ батюшкѣ внукъ больной, воспитанникъ 7-й с.-перербургской гимназіи. При содѣйствіи одного изъ лицъ, сопровождавшихъ батюшку, удалось ему вручить по назначенію это письмо.

Отецъ Іоаннъ, взявъ письмо, разговорился съ гимназистомъ. Во время этого разговора юноша вкратцѣ рассказалъ о болѣзни своей бабушки и о ея желаніи повидать дорогого батюшку.

Отецъ Іоаннъ велѣлъ гимназисту передать его бабушкѣ свое благословеніе и поклонъ и сказать, что въ скоромъ времени онъ постарается исполнить ея желаніе и навѣститъ ее. Окружающихъ больную онъ посовѣтовалъ юношѣ успокоить словами: „Господь Богъ, врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, да подниметь отъ одра болящую рабу Целагею

(имя старушки) и симъ знаменемъ да покажетъ, что тѣхъ, кто вѣритъ въ Господа Бога нашего, онъ сохраняетъ на многіе годы живота“.

Когда юноша пріѣхалъ домой, онъ сталъ разсказывать какъ бабушкѣ, такъ и окружающимъ ее лицамъ, о всѣхъ подробностяхъ бесѣды съ отцомъ Іоанномъ; тѣ, со своей стороны, разсказали ему, что, вѣроятно во время его разговора съ отцомъ Іоанномъ, со старушкой сдѣлался кризисъ, ее била лихорадка, а затѣмъ стало ей легче, и она теперь можетъ сидѣть, чего уже около двухъ мѣсяцевъ она не могла дѣлать (во время болѣзни у ней образовались даже пролежни).

Съ этого дня она стала поправляться.

Пришедшій черезъ нѣсколько дней послѣ этого пользовавшій больную врачъ былъ очень удивленъ, увидя старушку сидящую на постели.

У старушки явился аппетитъ, возстановились силы, и вскорѣ, вставъ съ постели, она совершенно опрѣвилась отъ неизлѣчимо-смертной болѣзни.

Отецъ Іоаннъ исполнилъ обѣщаніе и, нѣсколько времени спустя, заѣхалъ къ старушкѣ П—пой. Радости выздоровѣвшей при видѣ своего молитвенника предъ престоломъ Всевышняго не было границъ, но батюшка ей на всѣ ея благодарности сказала: „Не я тебя исцѣлилъ; исцѣлилъ тебя Господь Богъ нашъ, Которому хорошо извѣстна твоя вѣра въ Его милосердіе“. (*Воскр. День.*)

Грозное вразумленіе.

Поразительное событіе произошло въ с. Кочубіевѣ, Каменецкаго уѣзда, 11 іюня прошлаго года. Приходскій священникъ, вмѣстѣ съ прихожанами, былъ на кладбищѣ, отправляя на могилахъ покойниковъ панихиды. Былъ третій часъ по полудни. Священникъ, послѣ краткаго отдыха, продолжалъ служить панихиды; всѣ благомыслящіе люди, кочубіевскіе крестьяне, тоже были на кладбищѣ, молясь съ своимъ папствомъ объ упокоеніи усопшихъ. Но нѣкоторые крестьяне не пошли на кладбище, а проводили время въ корчмѣ, въ веселой бесѣдѣ и попойкѣ. Громкіе возгласы, неприличныя шутки, происходившія въ корчмѣ, далеко были слышны и составляли собою рѣдкую противоположность съ тихою и сердечною молитвою на кладбищѣ. Въ корчмѣ

была и одна женщина съ ребенкомъ на рукахъ! Вдругъ, съ восточной стороны, появилась небольшая тучка и остановилась надъ кочубіевской корчмою. Раздался сильный ударъ грома; нѣсколько минутъ прошло въ совершенной тишинѣ отъ такой неожиданности, а затѣмъ крикъ и вопль огласили все село. „Какая-то невидимая сила свалила всѣхъ насъ въ одну кучу, по направленію къ дверямъ, говорить одинъ изъ бывшихъ здѣсь. Многие остались неповрежденными, но нѣкоторые увидѣли на себѣ сильные раны на рукахъ и особенно на ногахъ, цѣлыя полосы тѣла испеченныя, точно раскаленнымъ желѣзомъ, а трое оказались убитыми“, въ томъ числѣ и вышеозначенная женщина, израненная до неузнаваемости. Ребенокъ же ея остался цѣлъ и невредимъ: молнія вырвала его изъ рукъ матери и выбросила въ сѣни, за дверь.

(„Подольск. Епарх. Вид.“ № 48).

Наказанный воръ.

Въ с. Михайловскомъ, новосильскаго уѣзда, на дняхъ произошелъ небывалый, можно сказать, случай. Нѣсколько времени тому назадъ съ одной изъ главъ этой церкви свалился крестъ, пробивъ желѣзную крышу надъ самой церковью. Отверстіе это задѣлали на скорую руку, чѣмъ и не преминулъ воспользоваться воръ. На новый годъ, во время церковной службы, онъ пробрался нигѣмъ незамѣченный на колокольную и, дождавшись тамъ ночи, пролѣзъ черезъ слуховое окно на крышу къ пробитому крестомъ отверстию, чрезъ которое при помощи снятыхъ съ колоколовъ веревокъ спустился внутрь церкви. Обобравъ тамъ денежные кружки, онъ хотѣлъ уже уходить, но къ ужасу своему, никакъ не могъ достать конца висѣвшей въ воздухѣ веревки, по которой спустился. Поневоля ему пришлось ждать, когда-кто-нибудь отворитъ церковь. Но этому, однако, не суждено было случиться цѣлыхъ трое сутокъ!.. Что перенесъ за это время воръ, конечно, трудно сказать. Доведенный голодомъ и холодомъ почти до полного истощенія силъ, онъ забрался подъ престолъ и укрылся тамъ старою ризой. Когда онъ былъ найденъ церковнымъ причтомъ, то былъ уже въ состояніи почти полного оцѣпенѣнія, и его силою пришлось вытащить изъ-подъ

престола. При немъ найдена была пустая полубутылка изъ-подъ винограднаго вина, которую онъ нашелъ въ церкви и выпилъ. Воръ еще очень молодой человекъ, оказался крестьяниномъ с. Голявки, новосильскаго уѣзда. Причину своего гнуснаго поступка онъ объяснилъ тѣмъ, что задумалъ жениться, а у него не было для этого средствъ.

(Сынъ Отец.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛА и РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ КНИГА
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА.

„СТРАННИКЪ“

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста. — II. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви. — В. Баженова. — III. Слово при вступленіи въ управление Кіевскою паствою. — Высокопреосвященнаго Іоаннінія, митрополита кіевскаго и галицкаго. — IV. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарера, митрополита московскаго. — Священника Г. П. Вышеславцева. — V. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. — А. Завьялова. — VI. О Павелѣ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколomъ. — Гером. Григорія. — VII. Какъ я побывалъ въ Англій? — Разсказъ Прокоція Климова. — А. М. Ласкѣва. — VIII. Вечерняя пѣснь. — Стихотвореніе. — Е. А. Л. — IX. Хроника епархіальной жизни. — X. Обзоръ журналовъ. — XI. Новыя книги. — Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Иисуса Христа о. Дидона. (H. P. Didon. Jesus Christ. Tome I. — II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. „Русск. Паломника“). — Н. Н. Г—скаго. — XII. Иеросхимонахъ Амвросій и г. философъ

В. С. Соловьевъ.—И. У. Палимпсестова.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство,—изъ русской церковно общественной жизни,— изъ жизни православнаго Востока,—церковно-бытовая старона,—школа и школьная жизнь,—изъ старинной духовной литературы,—расколъ и секты.—язычество,—некрологъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная летопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—отзывъ о книгѣ о. Крылова: „Св. Історія Новаго Завѣта“.—Свящ. А. Я. П.—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: новое сочиненіе Ф. Фаррара, въ переводѣ А. П. Лопухина: „Исканіе Бога“,— проф. А. А. Дмитревскаго: „Русскіе на Аѳонѣ“,— проф. Н. И. Ивановскаго: „Расколъ и старообрядчество“ и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ, Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресовать въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.



Признательность сархіальнаго начальства.

Вѣдѣніе рацорта благочиннаго священника Іоанна Бурилова, въ значительномъ участіи проты и старосты Покровскаго храма и священноуправляющаго Покровскаго завода Александра Дмитриевича Кувшинскаго въ построени церкви въ деревнѣ Сельканой, Покровскаго прихода, Его Преосвященству благоудно было объявить означеннымъ лицамъ признательность Епархіальнаго Начальства.

