

СОДЕРЖАНІЕ № 10.

Отдѣль офіціальный.

1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Епархіальныя извѣстія.—3. Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи. (Стр. 91—94).

Отдѣль неофіціальный.

1. Добавленіе къ статьямъ: «Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи» и «Списокъ ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской духовной семинаріи» (1813—1913 г.).—2. Напутственное слово всѣмъ членамъ VI монархическаго съѣзда.—3. Письмо въ редакцію.—4. Извѣстія и замѣтки.—5. Объявленія. (Страницы 389—512).

При этомъ № разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 429.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непріятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧЕНІЯ.

Бывш. псал. Стефанъ *Думбраванъ* и. д. псал. къ ц. с. Ларги, Хот. у., на 2 м., 4 марта.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Макаровки, Сорок. у., и. д. псал. Стефанъ *Сингурянъ* къ ц. с. Гертопъ, того же у., 3 марта.

Ц. с. Гертопъ. Сорок. у., и. д. псал. Евгений *Поповичъ* къ ц. с. Макаровки, того же у., 3 марта.

Ц. с. Михалашанъ, Хот. у., діак. псал. Стефанъ *Поручикъ* къ ц. с. Дубно, Сорок. у., 6 марта.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Калмацуй, Кишин. у., псал. Георгій *Данилескулъ* заштатъ, согл. прошенію, 25 февр.

II.

Епархіальныя извѣстія
СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Буда	410	33	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Маршинець 1 м.	1232	68	—
С. Санкоуцы	706	38	—
С. Ларга 1-е м.	1611	66	—
С. Гвоздоуцы	1036	33	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Будей	630	33	400
--------------------	-----	----	-----

Бендерскаго уѣзда:

С. Кирютня 2 м.	1557	127	—
С. Копанка 2 м.	1237	66	—
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Вадулуй-Исакъ	477	15	400
С. Зернешты	370	16	600
С. Алуать	333	34	400

Бѣлецкаго уѣзда:

Г. Рени Вознесен. Соб. 2 м.	2169	—	300
С. Блешеноуцы	611	52	—

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.

Колич. душъ.
муж. пола.
Количество зем-
ли, (дес. саж.).
Жалованья
казни.

Кишиневскаго уѣзда:

Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи	—	—	440
С. Кацалены	333	33	400
С. Гидигишъ	642	33	—
С. Калмацуй	820	33	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Должокъ	546	33	400
С. Бѣлоусовка	806	37	400
С. Мошанецъ	525	33	400
С. Маршинець 2 м.	1232	67	—
С. Сынжера	388	33	400
С. Кормань	804	33	400

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Гирчешты	636	33	—
-----------------------	-----	----	---

Сорокского уѣзда:

С. Вышкоуцы	418	33	400
С. Кодряны	646	33	—

Бендерскаго уѣзда:

С. Кирютня 2 мѣсто	1557	127	—
С. Копанка 2 мѣсто	1237	66	—
С. Абаклыджаба 2 мѣсто	1780	99	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Клишово	505	33	400
С. Татарешты	397	33	400
С. Суслены-Нисшіе	251	33	—

Измаильскаго уѣзда:

Измаил. Покров. соборъ	1369	—	100
----------------------------------	------	---	-----

Аккерманскаго уѣзда:

С. Будаки	804	97	—
С. Ивановка Русская	1162	92	—
С. Акмангигъ 2 м.	1808	101	—

УМЕРШИИ.



Ц. с. Гидигишъ, Кишин. у., псал. Захарія *Михайловъ*.

III.

Отъ Кишиневской Духовной Консистеріи.

Первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, пригласить духовенство Кишиневской епархіи къ заботливому участию въ дѣлѣ производства по церквамъ съ субботы 16 марта по субботѣ 23 марта сего года въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста за богослуженіями тарелочнаго сбора пожертваній въ пользу Братства во имя Царицы Небесной. Вслѣдствіе сего Кишиневская Духовная Консистерія, напоминая духовенству Кишиневской епархіи о производствѣ по церквамъ въ указанное время означеннаго сбора, предлагаетъ располагать прихожанъ соотвѣтствующими поученіями къ болѣе обильнымъ пожертвованіямъ денегъ. Сборъ сей внесень въ вѣдомость тарелочныхъ постоянныхъ сборовъ, приложенную къ циркулярному указу Консистеріи, отъ 30 ноября 1912 года за № 24.

Стрѣховой Отдѣлъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода отношеніемъ отъ 25 февраля 1913 года за № 6922 увѣдомилъ Кишиневскую Духовную Консисторію, что вознагражденіе благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ выдается въ отдѣльныхъ случаяхъ лишь въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ названныхъ лицъ при поѣздкахъ ихъ на мѣста пожаровъ для составленія пожарныхъ актовъ; всѣ же остальные виды труда сихъ лицъ, а равно и расходы ихъ по поѣздкамъ для составленія оцѣнокъ вновь поступающихъ на страхъ строеній, будутъ вознаграждаться изъ ежегодно ассигнуемой на этотъ предметъ на каждую епархію суммы, каковая и за 1912 годъ будетъ отпущена Св. Синодомъ, въ числѣ прочихъ, и для Кишиневской епархіи.



IV.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства
въ среду 20 марта 1913 года
въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ
СОСТОИТСЯ

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

Кишиневскаго архіерейскаго хора подъ управленіемъ регента Священника **М. Березовскаго**.

Въ программу концерта войдутъ пѣснопѣнія: сочин. Архіепископа **Серафима**, Епископа **Гавріила**, **Бортнянскаго**, **Бахметева**, **Гречанинова**, **Кастальскаго**, **Чеснокова**, **Львова**, **Чайковскаго**, **Броневскаго**, Священ. **М. Березовскаго**.

НАЧАЛО КОНЦЕРТА ВЪ 8 ЧАС. ВЕЧЕРА.

Билетъ можно получать при входѣ въ залъ Епархіальнаго дома

Отвѣтственный распорядитель свящ. **М. Березовскій**.



Редакторъ официальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **А. Богоявленскій**.



Добавленіе къ статьямъ:

„Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи“ и „Списокъ ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской духовной семинаріи“ (1813—1913 г.).

*(Продолженіе *).*

Сообщимъ теперь, хотя краткія, біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Гавріилѣ.

Преосвященный *Гавріилъ* (въ мірѣ Григорій Маркелловичъ *Чепуръ*) родился 19 декабря 1874 года и происходилъ изъ семьи свѣтской. Отцемъ его былъ капитанъ Уланскаго полка, скончавшійся въ отставку въ чинѣ Маіора, *Маркеллъ Ѳеодоровичъ Чепуръ*, а матерью была, нынѣ здравствующая, *Людмила Ивановна*, дочь казначея Кишиневскаго казначейства, *Ивана Францовича Оссовскаго* *), извѣстнаго въ Кишиневѣ религіознѣйшаго человѣка и честнѣйшаго и трудолюбивѣйшаго чиновника. Мальчикъ Григорій родился на одномъ изъ ближайшихъ хуторовъ возлѣ г. Херсона. Маркеллу Ѳеодоровичу въ 1877 году, какъ состоявшему на военной службѣ, пришлось отправиться на войну съ турками. И вотъ молодой матери, вышедшей замужъ въ возрастѣ 16—лѣтней дѣвицы, пришлось на время турецкой кампаніи переѣхать изъ Херсона въ Кишиневъ и поселиться въ домѣ жившихъ

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 6 за 1913 г.

*) Отецъ Людмилы Ивановны былъ первоначально католическаго вѣроисповѣданія, но вскорѣ принялъ православіе.

тогда здѣсь родителей своихъ вмѣстѣ съ трехлѣтнимъ мальчикомъ—своимъ сыномъ. Будучи уже 3-хъ лѣтъ отъ роду, мальчикъ, при звонѣ въ церквахъ на церковныя службы, съ нетерпѣніемъ порывался въ церковь, убѣждая мать свою повести его въ ту или другую изъ церквей Кишинева. Правилось мальчику бывать то въ семинарской, то въ крестовой архіерейской и особенно въ послѣдней. Пришедши же въ митрополию, онъ заявлялъ: „здѣсь я все понимаю, здѣсь мнѣ нравится“. Такъ, съ малыхъ лѣтъ мальчикъ имѣлъ влеченіе къ храму Божьему. Война кончилась, и съ возвратившимся послѣ нея въ Кишиневъ мужемъ мать съ сыномъ переѣзжаетъ снова въ Херсонъ. Первые уроки по обученію грамотѣ мальчикъ получилъ отъ матери своей, потомъ около 2 лѣтъ онъ учился въ частной херсонской школѣ г.г. Шевченковыхъ; когда же исполнилось мальчику 8 лѣтъ, онъ былъ опредѣленъ на вторую четверть 1883--4 учебнаго года въ подготовительный классъ херсонской классической гимназіи. Предъ лѣтними каникулами мальчикъ выдержалъ переводный экзаменъ настолько удовлетворительно, что былъ переведенъ въ 1-й классъ съ наградой. Дальнѣйшіе классы гимназіи пройдены были *Григоріемъ Чепуромъ* также съ большимъ успѣхомъ, и онъ въ 1891--92 г., окончилъ ее съ золотой медалью.

И во время обученія своего въ Херсонской гимназіи и во время частыхъ посѣщеній вмѣстѣ съ матерію своею въ каникулярные мѣсяцы г. Кишинева, гдѣ продолжалъ жить отецъ матери—его дѣдушка и др. ихъ родственники, въ томъ числѣ благочестивѣйшее семейство Сокольниковъ, *Гриша*, по словамъ матери, съ большою охотою ходилъ на службы церковныя. Ему очень нравилось хорошее пѣніе и чтеніе въ церкви. Объ одномъ изъ такихъ посѣщеній храма Божія этотъ юноша, достигши лѣтъ мужа совершенна и будучи удостоенъ нареченія во Епископа, рассказываетъ намъ самъ въ произнесенной имъ при нареченіи рѣчи: „Помню, какъ сейчасъ, первое пробужденіе во мнѣ духовной жизни,

когда я прицѣлялъ сѣмя благодати Божіей въ сердце сознательно. Входилъ я семи лѣтъ отъ роду со своею матушкою во святой и великій вторникъ въ одинъ изъ величественныхъ храмовъ моего родного города. Служба шла въ скромномъ придѣлѣ. Священный ликъ, не дерзая приносить безкровной жертвы за честность великаго дня, замѣнялъ ее воздѣянiемъ рукъ и умиленною жертвою пѣнія. О, что это было за пѣніе!.. И мальчикъ подъ тихіе звуки, волны которыхъ смѣшивались съ волнами благовоннаго ѳиміама, вошелъ впервые во святое святыхъ внутренней своей богообразной скинii—онъ обрѣлъ Бога своего, почувствовалъ впервые, какъ близокъ Сей Богъ къ нему, какъ любитъ Онъ его. И шевельнулось что-то новое, великое въ глубинѣ души, и теплыя слезы полились изъ его глазъ, и высоко высоко поднималась дѣтская грудь, и усиленно стучало сердце. И страшно было, и радостно... А звуки все лились и лились, какъ свѣтлые лучи необъятной милости, возвѣщая зарю новой жизни. О, тогда въ первый разъ понялъ я, что въ Божіемъ храмѣ поютъ и читаютъ; понялъ разъ навсегда, какія великія сокровища сокрыты въ этихъ высокихъ зданiяхъ, благоукрашенныхъ куполами и крестами, которые, казалось тогда, уходили въ самое небо. И съ тѣхъ поръ каждый звукъ церковнаго колокола вызывалъ во мнѣ драгоцѣнное воспоминаніе, и сладостно становилось на душѣ. Иногда въ тиши ночной прислушивался я къ этимъ звукамъ, и мнилось, что въ нихъ движется какая-то тайная сила, зовущая куда-то далеко—далеко, къ Богу ласки, утѣшенiя и любви *). Ему настолько было прiятно,—прибавляетъ его матушка—слушать читаемое, что онъ высказывалъ не разъ сильное желаніе имѣть въ своихъ рукахъ тѣ книги, по которымъ совершалось чтеніе и пѣніе въ храмахъ Божіихъ. И вотъ во время одного изъ нашихъ посѣщенiй Кишинева, *Гриша*, вышедшій въ городъ, чрезъ значительно—продолжительное время съ большою радостію вбѣжалъ въ домъ моего отца

*) Киш. Еп. Вѣд. № 5 за 1910 годъ, отд. неоф.

съ одною изъ такихъ книгъ въ рукахъ. Это оцъ на гривенники и пяточки, которые давали мы и родные его на его удовольствіе, приобрѣлъ принесенную книгу. Подтвержденіе и этихъ словъ матери мы находимъ въ той-же чудной рѣчи ея сына. Вотъ какъ описываетъ онъ свой восторгъ по случаю приобретенія этой книги. „Первая приобретенная мною книга была Служебникъ. О, день тотъ былъ днемъ великой радости для меня. Возвращаясь домой съ симъ новымъ сокровищемъ, я шелъ по улицѣ съ раскрытою въ рукахъ книгою до тѣхъ поръ, пока не достигъ тѣнистой аллеи городского сада, гдѣ и просидѣлъ, сокрывшись подъ многовѣтвистымъ деревомъ отъ палящаго лѣтняго солнца, нѣсколько часовъ, благоговѣнно перечитывая дорогія для меня слова; я цѣловалъ страницы этой книги, восторгу моему не было конца, и доселѣ храню ее, какъ самую драгоценную святыню, и прочитываю по ней молитвы въ умиленнѣйшія минуты жизни. Но каково было мое счастье, когда я одну за другою стяжалъ себѣ въ собственность все богослуженныя книги! Онѣ явились для меня самымъ назидательнымъ, святымъ чтеніемъ, изъ нихъ я учился и догматикѣ и нравственному богословію, правда своеобразнымъ, но зато и легко усвояемымъ по своимъ поэтическимъ красотамъ“ *).

При такомъ настроеніи, молодой гимназистъ „относился и къ преподаваемымъ ему въ средней свѣтской школѣ наукамъ съ усердіемъ, больше ради преимуществъ чести, чѣмъ по чистымъ побужденіямъ, но сердце его устремлялось въ Божій храмъ и чутко прислушивалось къ тому, что тамъ поютъ и читаютъ“ **). Онъ хотѣлъ было перейти изъ 4-го класса гимназіи въ духовную семинарію; но обстоятельства расположились такъ, что нужно было учиться въ гимназіи. И потому неудивительно, что въ послѣдніе годы ученія въ гимназіи съ языка гимназиста *Чепура* чаще и чаще срывалось слово „Духовная Академія“.

*)ibid.

**) ibid.

Окончивъ гимназію, онъ на 17 году отъ рожденія отво- зится матушкой своею въ Кіевъ; во второй половинѣ авгу- ста 1892 года держитъ экзаменъ для поступленія въ Ака- демію и, по удовлетворительной сдачѣ, принимается въ оную на казенное содержаніе, въ 1892—93 учебномъ году, курсъ ученія въ которой и окончилъ 26 іюня 1896 (1895—96 учеб.) года со степенью кандидата богословія, съ правомъ получе- нія степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Кур- совое сочиненіе онъ писалъ „Типиконъ великой Константи- нопольской церкви“. Рукоп. IX вѣка (Историческій очеркъ).

Ощущая сердцемъ призваніе Господа къ священно-слу- женію святой Его Церкви и чувствуя склонность къ жизни иноческой, онъ рѣшился понести это служеніе, принявъ монашество. И вотъ, за 5 дней до утвержденія Высокопрео- священнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ въ академичес- кой степени, 21 іюня 1896 года, онъ принимаетъ въ пещерахъ кіевскихъ отъ бывшаго въ то время третьимъ викаріемъ Кіевской Митрополіи преосвященнѣйшаго Сергія (скончав- шагося въ санѣ архіепископа Ярославскаго, носившаго фа- милию „Ланинъ“) постриженіе въ монашество, съ именемъ „Гавріилъ“, 23 іюня рукополагается въ Кіево-Братскомъ монастырѣ во іеродіакона, а 29 того-же іюня—во іеромонаха преосвященнымъ Сильвестромъ, первымъ викаріемъ Кіев- ской митрополіи.

До назначенія на педагогическую дѣятельность, моло- дой инокъ—іеромонахъ пребывалъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, посѣщая усердно св. Лавру, какъ и во дни своего студенчества. Церковная служба въ послѣдней, по его словамъ, была тогда на недосыгаемой высотѣ: она поставила его твердо на пути иночества, да, вѣроятно, —прибавимъ мы, —и въ святомъ дѣлѣ истоваго совершенія богослуженія. Юный инокъ всѣмъ сердцемъ при- вязался къ православному богослуженію, въ немъ черпалъ источникъ своего вдохновенія на дѣло Божіе, которому онъ себя посвятилъ... И прекрасный руководитель въ этомъ дѣлѣ

бывшій профессоръ Кіевской Академіи, А. А. Дмитріевскій (о которомъ съ благодарностію воспоминаеть въ своей рѣчи нынѣ—Преосвященный Гавріилъ) имѣеть въ лицѣ епископа Гавріила признательнаго ученика: и его уроки пали на весьма плодотворную почву, какъ и уроки безъ словъ— всего лишь задушевное чтеніе и пѣніе благочестиваго дьячка (о которомъ также упоминаеть Преосвященный въ своей рѣчи), отъ котораго бывшій херсонскій гимназистъ научился трогательнымъ напѣвамъ и усвоилъ многообразное церковное осмогласіе. И нынѣ русское православное богослуженіе находитъ въ лицѣ Преосвященнаго Гавріила своего настоящаго истолкователя и поборника, который умѣеть приблизить его содержаніе къ пониманію молящихся въ храмѣ Божіемъ.

Среди наученія въ церковнѣйшей иноческой школѣ, получено было окрѣпшимъ въ немъ за короткое время усерднымъ и понятливымъ ученикомъ ея, іеромонахомъ Гавріиломъ, назначеніе его въ Новгородскую духовную семинарію преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія (2 окт. 1896 г.), но о. Гавріилъ въ Новгородъ не ѣздилъ, ибо чрезъ 13 дней получилъ новое назначеніе на должность преподавателя Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Александровскую миссіонерскую семинарію въ селеніи Ардонѣ, Терской области. Здѣсь же, въ томъ же году (19 декаб.) преосвященнымъ Владимиромъ (нынѣ архіеп. Донскимъ) назначенъ членомъ Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. Здѣсь же въ 1897 году, въ февр. м., награжденъ набодренникомъ, а 29 іюля 1899 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, назначенъ инспекторомъ этой же семинаріи, но предъ этимъ, въ 1898 г. (апр. $\frac{3}{9}$) за заслуги по духовному вѣдомству получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода (безъ грамоты). Въ 1901 году, 26 марта, переведенъ на должность инспектора Могилевской Д. Семинаріи, а въ августѣ 16 дня 1902 года назначенъ ректоромъ Полтавской Д. Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 6 мая 1904 г.

Всемилоствѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2 ст. Отъ ректорской должности добровольно отказался, получивъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 2 іюня 1906 года, должность Московскаго Синодальнаго ризничаго и настоятеля церкви 12-ти Апостоловъ. Вскорѣ послѣ сего, именно 6 мая 1908 года, Всемилоствѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст., и въ томъ же году опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (октяб. 9—14) перемѣщенъ на должность ректора Виѣанской Д. Семинаріи.

Чрезъ годъ съ небольшимъ, именно въ 1909 г. 30 декабря, какъ объ этомъ мы уже упомянули, Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ Епископомъ Измаильскимъ, вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи. Хиротонисанъ во Епископа въ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ соборѣ 17 янв. 1910 г. Затѣмъ 6 мая 1911 г. Всемилоствѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 3 степ.

Такъ подвигалась (за 16 лѣтъ) служба Преосвященнѣйшаго Гавріила, бывшаго Епископа Измаильскаго, а нынѣ перваго викарія Кишиневской епархіи, Епископа Аккерманскаго.

Да поможетъ ему Господь службу свою совершать на новомъ мѣстѣ съ такою же энергіей, какъ и въ г. Измаилѣ. Въ этомъ сомнѣнія быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что для этого въ Кишиневѣ болѣе благопріятныхъ условій, чѣмъ въ г. Измаилѣ, начиная даже съ болѣе здороваго климата.

III.

Назначеніе Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Аккерманскаго, перваго викарія Кишиневской епархіи, Епископомъ Чигиринскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской митрополіи.

(1909 г. 30 дек.--1911 г. 16 ноября—2 дек.).

Съ 30 декабря 1909 г., вслѣдствіе Высочайше утвержденного всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Кишиневской епархіи кафедры вто-

рого викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему наименованія *Измаильскимъ*, и о бытіи таковымъ ректору Виѳанской Духовной Семинаріи, архимандриту Гавріилу, Преосвященный *Никодимъ*, Епископъ Аккерманскій, переименованъ въ *перваго* викарія Кишиневской епархіи *).

Съ этого времени, и именно съ 8 марта 1910 года, предоставлены Преосвященному Никодиму, Епископу Аккерманскому, слѣдующія дѣла: 1) назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе псаломщиковъ въ городахъ и селахъ епархіи; 2) утвержденіе и увольненіе церковныхъ старостъ по всей епархіи; 3) дѣла по прошеніямъ о разрѣшеніи браковъ въ случаяхъ недостиженія однимъ изъ брачующихся брачнаго совершеннолѣтія и при наличности степеней родства, включая и разрѣшеніе браковъ псаломщикамъ; 4) дѣла о назначеніи епитимій по рѣшеніямъ окружнаго суда надъ свѣтскими лицами; 5) всѣ дѣла объ обычныхъ ремонтахъ храмовъ за исключеніемъ полныхъ реставрацій городскихъ соборовъ и построенія новыхъ церквей, а также и тѣхъ случаевъ, когда послѣ ремонта требуется полное освященіе храма, т. е. освященіе св. престола; 6) всѣ текущія дѣла по Епархіальному Попечительству, какъ то—утвержденіе обычныхъ журналовъ о пособіяхъ и опекунскихъ дѣлахъ; 7) всѣ дѣла счетнаго стола, а изъ хозяйственнаго—дѣла о всякихъ денежныхъ претензіяхъ и долгахъ, и 8) дѣла по ссудной касѣ **.) Въ этотъ же періодъ времени преосвященный Никодимъ, съ 27 іюня по 31 авг. 1911 г. по нахожденію Преосвященнѣйшаго Серафима въ отпуску, и съ 27 октября по 2-е декабря того же 1911 года, въ отсутствіе Преосвященнѣйшаго Серафима, по исполненію обязанностей присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, несъ обязанности Преосвященнаго, правящаго Кишиневской епархіей.

*) Прежнія біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Никодимѣ напечатаны во 2-мъ вып. «Трудовъ Бес. Цер. Ист.-Арх. Общества», 1909 г. и въ № 48 Киш. Еп. Вѣд. за 1908 годъ.

**) Дѣло Киш. Д. Конс. по 1 распоряд. ст. № 200 по общей описи, стр. 30; 1909—1912 г. г. Также: Киш. Еп. Вѣд. за 1910 г. № 12. отд. оф.

Но не долго пришлось Преосвященному Никодиму, Епископу Аккерманскому, какъ первому викарію Кишиневской епархіи, исполнять указанныя обязанности. 16 ноября 1911 г. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Его Преосвященству епископомъ *Чигиринскимъ*, вторымъ викаріемъ Кіевской митрополіи и настоятелемъ Кіево - Михайловскаго монастыря *).

27 ноября 1911 г. Преосвященный Никодимъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Гавріиломъ совершилъ въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по окончаніи ея Преосвященный Никодимъ, какъ переведенный на кафедру викарія Кіевской митрополіи, прощался передъ отъѣздомъ на мѣсто новаго служенія съ Кишиневской паствой. Прощаніе было весьма трогательное. Многіе изъ молившихся въ соборѣ плакали, на взрыдъ, до истерики. Самъ Преосвященный Никодимъ едва сдерживалъ слезы, не давашія ему возможности продолжать рѣчь, такъ что онъ вынужденъ былъ ее сократить *). Такъ любила Преосвященнаго Никодима Кишиневская паства и такъ любилъ ее Преосвященный.

Любовь и глубокое почтеніе къ Преосвященному Никодиму выразились и въ чествованіи его *прощальномъ*. Началось оно рѣчью ключаря Кишиневскаго кафедральнаго собора, прот. В. Гумы, произнесенною имъ по входѣ въ соборъ Преосвященнаго, для совершенія въ немъ литургіи, и рѣчью кафедр. прот. Н. Василевскаго, по совершеніи оной Преосвященнымъ Никодимомъ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Гавріиломъ, по совершеніи напутственнаго молебна Преосвященнымъ Гавріиломъ и по произнесеніи прощальной рѣчи отъѣзжавшимъ Преосвященнымъ, при чемъ прот. В. Гумою

*) Киш. Еп. Вѣд. № 50—51 отд. оф. Дѣло Киш. Д. Конс. по 1 распоряд. столу, № 443, 1911 г. Указъ.

*) Прощ. рѣчь напечатана въ № 50—51 Киш. Еп. Вѣд. за 1911 г., отд. неоф.

поднесено отъѣзжавшему Владыкѣ отъ богомольцевъ *Евангеліе* въ изящномъ переплетѣ съ приличною случаю надписью на немъ и на внутреннемъ его листѣ *).

Начатое въ кафедральномъ соборѣ чествованіе Преосвященнаго Никодима продолжалось нѣсколько дней.

Такъ, 29 ноября, члены Совѣта Общества пособія нуждающимся въ образованіи посѣтили Преосвященнаго Никодима въ викаріатскомъ домѣ, съ цѣлью проститься съ нимъ, и поднесли ему въ богатой папкѣ адресъ, въ которомъ благодарили Его Преосвященство за участливое отношеніе его къ нуждамъ учащихъ г. Кишинева и за его матеріальныя пособія Обществу.

1 декабря, въ залѣ архіерейскаго дома (Преосвященный Серафимъ былъ въ то время въ С.-Петербургѣ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ), прощались съ Преосвященнымъ городское духовенство, корпорація духовно-учебныхъ заведеній, представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній и городской администраціи и многіе почитатели. Архимандритъ Зиновій, бывшій ректоръ мѣстной семинаріи, прочиталъ отъ лица присутствующихъ адресъ, поднесенный, по прочтеніи, Преосвященному въ изящной папкѣ. Въ адресѣ подчеркивалось прежде всего то, что на долю Его Преосвященства выпало значительное количество времени управлять обширной Кишиневской епархіей и что за это время онъ ознакомился съ нею даже личнымъ посѣщеніемъ не только близкихъ, но и отдаленныхъ предѣловъ ея, что благотворно вліяло на отношенія Его Преосвященства къ паствѣ Кишиневской, чрезъ каковыя онъ завладѣлъ любовію всѣхъ. Адресъ свидѣтельствуетъ, что паства видѣла въ лицѣ Преосвященнаго благоговѣйнаго совершителя службъ церковныхъ, ревностнаго проповѣдника слова Божія и усерднаго молитвенника предъ престоломъ Всевышняго, что Его Преосвященство оставляетъ по себѣ память администратора осторожнаго, вникавшаго во всѣ обстоятельства каждаго дѣла, ад-

*) № 50 - 51 Киш. Еп. Вѣд. за 1911-й годъ, отд. неоф., стр.—1693—1694.

министратора, строго послѣдовательнаго въ своихъ рѣшеніяхъ, ровнаго, безпристрастнаго; духовныя учрежденія кишиневскія, предсѣдателемъ и главнымъ дѣятелемъ которыхъ состоялъ Его Преосвященство, будутъ съ благодарнымъ чувствомъ вспоминать о немъ, какъ о руководителѣ въ высшей степени терпѣливымъ, корректномъ, примирявшемъ разногласія въ мнѣніяхъ, преслѣдовавшемъ одну цѣль—благовозглавляемаго имъ учрежденія. Наконецъ адресъ констатируетъ сердечное участіе, христіанскую любовь Его Преосвященства къ призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ Александро-Невскаго братства, для которыхъ онъ всегда являлся добрымъ геніемъ.

Вмѣстѣ съ этимъ адресомъ преподнесенъ былъ Его Преосвященству образъ мѣстно-чтимой святыни, Гербовецкой иконы Божіей Матери.

Отъ г. Кишинева депутація поднесла Преосвященному художественную панагію, съ надписью на оборотной сторонѣ: „Кишиневская городская дума всегда будетъ помнить Васъ, преосвященнѣйшій Владыка Никодимъ, и Ваше святительское служеніе въ Кишиневѣ. 1 декабря 1911 г. Кишиневъ.“ Поднесеніе сопровождалось рѣчью отъ городского управленія.

Отъ Кишиневского Отдѣла „Союза русскаго народа“ предсѣдателемъ отдѣла генераломъ Иваницкимъ поднесена была икона св. Георгія Побѣдоносца, также съ приличной случаю рѣчью.

Послѣ адреса и рѣчей и послѣ задушевныхъ отвѣтныхъ словъ чествуемаго Преосвященнаго, онъ былъ почтенъ въ залѣ архіерейскихъ покоевъ обѣдомъ, въ которомъ участвовало болѣе 120 лицъ, почитателей Владыки. Въ концѣ обѣда чествуемый Владыка провозгласилъ здравицу за Государя Императора, отвѣтомъ на которую послѣдовало громкое „ура“ и гимнъ „Боже, Царя Храни“. За тѣмъ Преосвященный же Никодимъ провозгласилъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневского и Хо-

тинскаго, присутствовавшего въ то время въ Святѣйшемъ Синодѣ. Преосвященный Гавріиль въ своей глубокопрочувствованной рѣчи художественно охарактеризовалъ личность своего предшественника по аккерманскому викариатству, какъ архипастыря въ высокой степени кроткаго. Много было произнесено рѣчей отъ разныхъ духовныхъ учрежденій и братствъ, и Преосвященный Никодимъ не оставилъ ни одной рѣчи безъ отвѣта *).

Къ сему не лишнимъ считаемъ прибавить, что за многоплодную дѣятельность свою въ Кишиневской епархіи Преосвященный Никодимъ, къ 6 мая 1910 года, Всемилоствѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3-й степени, помимо того же ордена 4-й степени.

2 декабря, съ вечернимъ поѣздомъ (въ 5 час. 41 мин.), Преосвященный Никодимъ, Епископъ Чигиринскій, отбылъ изъ Кишинева сначала въ Петербургъ, чтобы представиться Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, и получить отъ него нужныя указанія, а затѣмъ— въ Кіевъ, въ мѣстопробываніе свое — Михайловскій Златоверхій монастырь. Громадное количество обитателей Кишинева, разнаго званія, состоянія и возраста, сопровождало Его Преосвященство на вокзалѣ своими сердечными благопожеланіями, получая отъ него архиастырское благословеніе и выслушивая отъ него себѣ такія же благожеланія.

Такимъ образомъ, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, съ наименованіемъ перваго викарія Кишиневской епархіи пребывалъ до времени назначенія Епископомъ Чигиринскимъ 1 годъ и 10¹/₂ мѣсяцевъ, а до выѣзда изъ Кишинева 1 годъ 11 мѣсяцевъ и 2 дня. Всего же служенія его въ Кишиневской епархіи, въ званіи Епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи,—слишкомъ 4 года, съ 11 ноября 1907 года (со времени хиротоніи его въ Кишиневѣ) до 2 декабря 1911 года (до выѣзда изъ Кишинева).

Біографія Преосвященнаго Никодима (въ мірѣ Николая

*) *ibid*—стран. 1695—1698 отд. неоф.

Васильевича *Кроткова*) помѣщена во 2-мъ вып. „Труд. Бес. Церк. Истор.-Археол. Общ. стр. 408—421.

А. Пархомовичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Напутственное слово всѣмъ членамъ VI монархическаго съѣзда*).

Возлюбленные и дорогіе собратья и братіе-союзники! Я, движимый чувствомъ горячей любви къ вамъ и къ нашему общему, святому дѣлу, на прощаніе вынуждаюсь сказать вамъ слѣдующее напутственное слово.

Безспорно, что незыблемой основой всей нашей союзнически-монархической дѣятельности должно быть ученіе слова Божія, такъ какъ мы и своею совѣстью и уставомъ своихъ организацій обязываемся быть ревнителями святой православной вѣры и послушными членами единой, святой, соборной и апостольской восточно-каѳолической Христовой Церкви.

Слово Божіе говоритъ намъ: «Всякое Царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ» (Матѳ. 12 гл., 25 ст.). Итакъ, по ученію слова Божія, великая опасность грозитъ людямъ отъ раздѣленія.

Я долженъ сказать, что и между нами, монархистами, существуютъ, къ великому сожалѣнію и горькому прискорбію, раздѣленія не на словахъ, а на дѣлѣ.

Такъ, одни изъ насъ называютъ себя «дубровинцами», другіе—«марковцами», третьи—«пуришкевцами», четвертые—«восторговцами», пятые—«гейденцами» и т. д. О чемъ все это свидѣтельствуетъ? Единственно о томъ, что мы всѣ, почти, еще плотски мудрствуемъ, плотски настроены и что не прониклись еще вполнѣ духомъ Христова ученія, долженствующаго служить основаніемъ всей нашей жизнедѣятельности. Нѣчто подобное было и во времена святыхъ апостоловъ. Въ то время въ коринѳской Церкви, основанной св. апостоломъ Павломъ, одни изъ христіанъ считали себя «павловыми», другіе—«кифовыми», третьи

*) Въ Петербургѣ, предъ закрытіемъ съѣзда.

—«аполлосовыми» и т. д. Какъ отнесся св. апостолъ Павелъ къ такому раздѣленію среди христіанъ? Онъ осудилъ подобное раздѣленіе среди христіанъ, признавъ его явнымъ признакомъ плотскаго мудрованія и плотской настроенности. Святой апостолъ сказалъ: «Если между вами зависть, споры и разногласія, то не плотскіе ли вы? И не по человѣческому ли обычаю поступаете? Ибо когда одинъ говоритъ: Я—Павловъ, а другой—я Аполлосовъ, то не плотскіе ли вы? (1 Коринѳ. 3 гл., 3 и 4 ст.). Этими словами св. апостолъ Павелъ осудилъ всякія раздѣленія, въ томъ числѣ и наши раздѣленія на «дубровинцевъ», «марковцевъ», «пуришкевцевъ», «восторговцевъ», «гейденцевъ» и т. д.

Святые апостолы: Павелъ, Петръ, или Кифа, Аполлосъ и другіе, безъ сомнѣнія, одинаково понимали сущность ученія Христа Спасителя и одинаково благовѣствовали это ученіе людямъ, допуская малое различіе въ содержаніи нѣкоторыхъ обрядовыхъ предметовъ, какъ-то обрѣзанія, идоложертвеннаго, удавленины и т. п. Ученики и послѣдователи святыхъ апостоловъ, будучи плотски настроены и плотски мудрствуя, учинили раздоръ и поддерживали раздѣленія между собою—что и осудилъ святой апостолъ Павелъ.

И главы нашихъ монархическихъ организацій, безъ сомнѣнія, одинаково понимаютъ возвышенную цѣль и святая задачи «Союза Русскаго Народа». Чѣмъ же объяснить въ такомъ случаѣ указанная печальныя раздѣленія между ними и между нами, ихъ послѣдователями и сторонниками? Тѣмъ,—что и они и мы плотски настроены и плотски мудствуемъ. Мы свое самолюбіе и свои личные счета ставимъ выше святаго дѣла и тѣмъ губимъ самое дѣло.

Мы хорошо знаемъ ученіе слова Божія о взаимныхъ отношеніяхъ между людьми, но плохо исполняемъ это ученіе на дѣлѣ. Мы знаемъ, что нужно обличать согрѣшающаго брата, сначала наединѣ, потомъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ и, наконецъ, предъ цѣлымъ церковнымъ собраніемъ. Но такъ ли мы поступаемъ? Нѣтъ, мы очень часто кричимъ на кровляхъ, пишемъ даже въ иныхъ газетахъ о грѣхахъ, иногда даже мнимыхъ, своихъ братьевъ и тѣмъ раздражаемъ ихъ и удаляемъ ихъ отъ себя, а иногда и отъ нашего общаго святаго дѣла. Мы знаемъ, что нужно носить тяготы другъ-друга, чтобы исполнить божескій

и основанный на немъ человѣческой законъ. Но такъ ли поступаемъ? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Мы часто видимъ своихъ братьевъ изнывающими подъ тяжестью выпавшихъ на ихъ долю жизненныхъ крестовъ, но не заботимся объ облегченіи ихъ участи. Мы знаемъ ученіе слова Божія о томъ, что если кто ударитъ въ одну щеку, то нужно обратить ему и другую. А мы въ такихъ случаяхъ вопіемъ объ отмщеніи, забывая изреченіе слова Божія: «Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ». Мы знаемъ, что просящему нужно давать и стучащему—отворять, а между тѣмъ, какъ часто отказываемъ въ необходимой помощи своимъ братьямъ и закрываемъ для нихъ двери своего благоутробія. Мы знаемъ, что гордость—діавольское чувство, недостойное порядочнаго человѣка и весьма унижительное для христіанъ, а между тѣмъ, чѣмъ обусловливаются раздѣленія между нами и чѣмъ они поддерживаются, какъ не этимъ діавольскимъ чувствомъ и всѣми его спутниками: себялюбіемъ, честолюбіемъ, властолюбіемъ, корыстолюбіемъ и т. п. Въ самомъ дѣлѣ, изъ-за чего раздоръ и раздѣленіе на «дубровинцевъ», «марковцевъ», «пуришкевцевъ», «восторговцевъ», «гейденцевъ» и т. д., если не изъ-за указанныхъ эгоистическихъ счетовъ и расчетовъ? Не плотское ли это мудрованіе, не плотская ли эта настроенность? Пока мы не будемъ настроены похристіански—духовно, до тѣхъ поръ распри и раздоры будутъ между нами.

Святой апостоль Павелъ, болѣя духомъ о коринѳскихъ христіанахъ, терзавшихъ другъ друга спорами и раздѣленіями, умолялъ ихъ Именемъ Христа жить между собою въ мирѣ, любви, единеніи и согласіи, безъ споровъ, раздоровъ и раздѣленій.

И я, прощаясь съ вами, дорогими и возлюбленными собратьями и братьями, умоляю Именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы всѣ мы говорили одно, чтобы не было между нами раздѣленій, но чтобы мы соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ (1 Коринѳ. 1 гл., 10 ст.) и чтобы мы, другъ друга угрызая и съѣдая, не были истреблены другъ другомъ (Галат. 5 гл., 15 ст.).

Богъ мира и любви да поможетъ намъ въ достиженіи нашей святой цѣли и да хранитъ нашего Государя, возлюбленнаго Первенца нашей православной Церкви и благодарованнаго Покро-

вителя нашей святой вѣры, на много и много лѣтъ на славу намъ и на страхъ всѣмъ нашимъ врагамъ».

Членъ съѣзда Кишиневскій епарх. миссіонеръ прот. Ѡ. Воловей.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь

Г. Редакторъ!

Почтительнѣйше прошу Васъ въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатно исправить допущенную Редакціей ошибку въ моей телеграммѣ по случаю столѣтняго юбилея Кишиневской духовной семинаріи. Ошибка заключается въ измѣненіи моей фамиліи: вмѣсто «Чайковскій» напечатано «Шайковскій».

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и уваженіи.

Протоіерей Моисей Чайковскій.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ церковно-общественной жизни на западѣ. Заковъ объ отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи за семилѣтній срокъ существованія уже успѣлъ привести свои плоды. Одинъ видный католическій писатель, Старфонъ, представилъ докладъ въ «Société des Hautes Etudes Sociales» о современномъ положеніи католической церкви послѣ изданія знаменитаго закона. Не завидно теперешнее положеніе церкви во Франціи и нѣтъ надеждъ на лучшее будущее. Матеріальныя потери католической церкви огромны. Послѣдній бюджетъ культа давалъ ей 35 милліоновъ франковъ. Сюда нужно присоединить еще доходы отъ обладанія множествомъ зданій, имуществъ церковныхъ общинъ и епископскихъ кафедръ, въ общей суммѣ простиравшихся до 351 милліона. Теперь все это отошло въ пользу государства, департаментовъ и гражданскихъ обществъ.

Въ настоящее время священники большинства приходовъ получаютъ ничтожное содержаніе, живя главнымъ образомъ добровольными по-

даяніями, которыя—по причинѣ—ли бѣдности или бережливости прихожанъ—постепенно уменьшаются въ своемъ объемѣ. Не отрадно и моральное положеніе церкви. Это ясно, какъ нельзя болѣе изъ того, что католическія семинаріи едва содержатъ и половину воспитанниковъ сравнительно съ временемъ господства конкордата. Уже и сейчасъ многіе приходы по недостатку въ священникахъ принуждены соединяться вмѣстѣ, что въ будущемъ должно еще болѣе увеличиться. Призваніе къ пастырству ослабѣло, а это говоритъ, что печальное положеніе церкви объясняется не только закономъ отдѣленія церкви отъ государства: послѣдній обнаружилъ другія, болѣе глубокія причины прискорбнаго, но очевиднаго факта. Правда, референтъ высказываетъ надежду, что церковь съ честью выйдеть изъ своего настоящаго затруднительнаго положенія и сдѣлается болѣе могущественной, чѣмъ когда либо, но каждому понятно, что здѣсь говоритъ правовѣрный католикъ, который не хочетъ допустить мысли, что его церковь можетъ погибнуть. Исторія и факты говорятъ намъ обратное. Замѣчательно, что въ докладѣ довольно ясно приходитъ мысль возложить вину за такой порядокъ вещей на папу. Пій X-й привлекается къ отвѣтственности предъ исторіей за судьбу католической церкви во Франціи.

Весьма отраднымъ знаменемъ времени является то обстоятельство, что прославленный социализмъ въ качествѣ новой религіи не можетъ удовлетворить навсегда человѣческое сердце: Примѣръ цюрихскаго социалдемократическаго пастора Пфлюгера служитъ краснорѣчивымъ доказательствомъ данной истины. Этотъ очень видный ораторъ, съ большимъ успѣхомъ выступавшій въ общественныхъ собраніяхъ, но на церковной каедрѣ замѣнявшій слово «Богъ» словомъ политика, добился того, что его кирка совершенно опустѣла, такъ что ему пришлось отказаться отъ должности пастора и перебраться въ члены большого совѣта. Преемникомъ себѣ Пфлюгеръ рекомендовалъ выбрать одного изъ своихъ единомышленниковъ. Но что произошло? Рабочіе не выбрали указаннаго имъ кандидата, а остановились на человѣкѣ съ твердою вѣрою и даже для другихъ освободившихся двухъ мѣстъ избрали людей христіански настроенныхъ. Любопытно объясненіе избирателей. Пфлюгеръ, какъ товарищъ, для нихъ былъ дорогъ и цѣненъ, но, какъ пасторъ, онъ оказался «недостаточно религіозенъ». Оправдались слова главы французскихъ со-

ціалістовъ—Жореса, который сказалъ въ одномъ мѣстѣ: «я отнюдь не думаю, чтобы естественная и соціальная жизнь могла удовлетворить человека. Если будетъ достигнута соціальная справедливость, къ которой человекъ стремится, онъ почувствуетъ безъконечную пустоту, которую ему необходимо заполнить».

Н. Успенскій.

◆ *Третья годовщина женскихъ богословскихъ курсовъ въ г. Казани.* По примѣру прошлыхъ лѣтъ, 17 января сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, Казанскіе женскіе богословскіе курсы праздновали *третью* годовщину своего существованія.

Въ 6¹/₂ ч. вечера, въ присутствіи Преосвященнаго Михаила Епископа Чебоксарскаго, лекторовъ и слушательницъ курсовъ какъ настоящаго состава, такъ и бывшихъ, въ помѣщеніи курсовъ былъ совершенъ о. предсѣдателемъ Совѣта курсовъ, заслуженнымъ профессоромъ Духовной Академіи, протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ, соборне съ нѣкоторыми о.о. лекторами курсовъ благодарственный Господу Богу молебенъ, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ, при чемъ былъ воспомянута первый предсѣдатель Совѣта курсовъ, Преосвященный (нынѣ Сухумскій) Андрей, и возгласена «вѣчная память» почившему Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Никанору, бывшему учредителю курсовъ. Въ концѣ молебна о. прдсѣдателемъ Совѣта курсовъ была произнесена рѣчь о недостаточности религіознаго знанія въ современномъ русскомъ обществѣ и необходимости распространенія богословскаго образованія не только въ мужской, но и въ женской половинѣ общества.

На актѣ, слѣдовавшемъ непосредственно за молебномъ, о. секретаремъ курсовъ, священникомъ В. А. Смирновымъ былъ прочтенъ отчетъ о состояніи курсовъ въ истекшемъ 1912 году, изъ котораго здѣсь представляемъ краткое извлеченіе.

Обычное чтеніе лекцій на курсахъ въ отчетномъ 1912 году (2-ое полугодіе 1911—1912 г) было начато съ 9 января и продолжалось по 13-ое апрѣля.

Въ слѣдующее полугодіе (1-ое въ 1912—1913 уч. году), по журналу Совѣта отъ 2 ноября 1912 г. № 12, чтеніе лекцій на курсахъ началось 9 ноября, продолжалось до 19 декабря. Читенія велись вечеромъ между 6-ю и 9-ю часами, за исключеніемъ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ.

Чтеніе лекцій на курсахъ 2-ю половину отчетнаго года, сравнительно съ предыдущими годами, начато позднѣе по причинѣ того, что съ 27 сентября до 9 ноября, на основ. ст. 18 Положенія о курсахъ, на нихъ производились испытанія прослушавшимъ двухгодичный курсъ и изъявившимъ желаніе получить о томъ свидѣтельство. Въ засѣданіи Совѣта 19 сентября 1912 года (журн. № 11) слушались прошенія слушательницъ, пробывшихъ на курсахъ 2 года и желавшихъ подвергнуться испытаніямъ: 1) О. П. Ермолаевой по всѣмъ предметамъ, читаннымъ за 2 года на курсахъ; 2) В. М. Смирновой по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, Патрологіи, Основному, Догматическому и Сравнительному богословіямъ и по расколу; 3) Н. К. Десницкой по Церковной исторіи, Свящ. Писанію Новаго Завѣта, Основному и Сравнительному богословіямъ; 4) О. И. Пехтиной по Основному богословію и Свящ. Писанію Новаго Завѣта и 5) М. Г. Павловской—безъ обозначенія предметовъ и подъ условіемъ возстановленія ея разстроеннаго здоровья. Совѣтъ, выслушавъ эти прошенія, составилъ комиссіи изъ 2-хъ членовъ для каждаго экзамена, росписаніе испытаній, таковыя и были утверждены Его Высокопреосвященствомъ 22-го сентября. Подвергшіяся испытаніямъ слушательницы сдали испытанія по указаннымъ ими въ прошеніяхъ предметамъ *весьма удовлетворительно*, о чемъ и составлены акты за подписью экзаменаторовъ, въ чемъ и выданы имъ свидѣтельства за подписью предсѣдателя и членовъ Совѣта. Впрочемъ, Н. Десницкая сдала испытанія лишь по одному предмету, отказавшись, по болѣзни, отъ сдачи другихъ экзаменовъ, а М. Павловская не сдавала экзаменовъ по той же причинѣ. Чтеніе лекцій велось въ томъ же удобномъ помѣщеніи (Министерское городское училище на Поперечно Воскресенской ул.), которое, по прежнему, было любезно предоставлено для

этой цѣли городскою училищною Комиссіею, съ разрѣшенія дирекціи училищъ и согласія завѣдующаго этимъ училищемъ А. Ѳ. Кудинова, всегда предупредительно относящагося къ курсамъ, за что Совѣтъ курсовъ считаетъ долгомъ выразить имъ свою глубокую благодарность.

Въ составѣ лекторовъ курсовъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. О.о. протоіереи: ректоръ семинаріи В. И. Бѣликовъ и законоучитель I-ой гимназіи П. М. Руфимскій отказались отъ чтеній на курсахъ за недостаткомъ свободнаго времени. Проф. университета К. В. Харламповичъ, получившій отъ университета ученую командировку, прекратилъ чтеніе лекцій по Церковной исторіи. Профессоръ богословія въ университетѣ протоіерей А. В. Смирновъ, избранный членомъ Государственной Думы, за выѣздомъ изъ Казани, прекратилъ чтенія на курсахъ по Основному богословію. Профессоръ академіи М. А. Машановъ, за недостаткомъ времени, не читалъ лекціи въ теченіи всего года, а преподаватель семинаріи В. К. Юрасовъ, по той же причинѣ, не велъ чтеній во 2-ой половинѣ года.—Протоіереямъ: А. В. Смирнову, В. И. Бѣликову и П. М. Руфимскому, совершенно прекратившимъ свои чтенія на курсахъ, Совѣтъ постановилъ выразить глубокую и искреннюю благодарность за понесенные ими труды по чтенію лекцій.

Къ концу 1912 года въ составѣ лекторовъ и членовъ Совѣта состояли: 1) Преосвященный Епископъ Михаилъ—по Священному Писанію Новаго Завѣта; 2) предсѣдатель Совѣта курсовъ, заслуженный профессоръ академіи протоіерей Н. П. Виноградовъ—по Патрологіи; 3) профессора духовной академіи: А. Н. Потѣхинъ—по Психологіи; 4) К. Г. Григорьевъ—по Основному богословію; 5) Л. И. Писаревъ—по Общей церковной исторіи; 6) протоіерей М. К. Источниковъ—по Догматическому богословію; 7) преподаватели духовной семинаріи: протоіерей Н. А. Воронцовъ—по Расколо-сектантству; 8) В. К. Юрасовъ—по Свящ. Писанію Ветхаго Завѣта; 9) Вл. И. Никитскій—по Русской церковной исторіи; 10) священникъ В. А. Смирновъ—по Сравнительному богословію; 11) священникъ А. А. Игнатьевъ—по Ли-

тургикъ; 12) Вл. П. Соколовъ—по предмету христіанскаго искусства (Церковной археологіи и иконописанію). Въ числѣ членовъ Совѣта состояла и инспектриса курсовъ Р. П. Виноградова.

Число слушательницъ въ 1-ю половину отчетнаго года было 24; во 2-ю половину года, по окончаніи перваго двухлѣтія, поступило заявленій о желаніи слушать чтенія на курсахъ всего 18; изъ нихъ большинство принадлежитъ лицамъ, уже слушавшимъ курсы, хотя и не пробывшимъ на нихъ полныхъ двухъ лѣтъ. Вновь изъявили желаніе слушать чтенія на курсахъ 6 слушательницъ: г.г. Сокольская, Булычева, Егорошина, Неболюбова, Перова, и Ѳедорова, изъ коихъ Сокольская, по домашнимъ обстоятельствамъ, а Егорошина, за поступленіемъ въ учительницы, прекратили слушаніе лекцій. Не легко выяснить причины столь ограниченнаго числа желающихъ поступить на курсы. Можно было бы предположить причиною этого обстоятельства малоизвѣстность ихъ въ русскомъ обществѣ. Но отъ Совѣта объявленіе о курсахъ съ извлеченіемъ изъ Положенія о нихъ было разослано начальницамъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ (въ Казани, Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Ярославлѣ, Симбирскѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Астрахани, Вяткѣ, Перми, Екатеринбургѣ и другихъ городахъ Россіи). Сверхъ того, такихъ объявленій, въ цѣляхъ распространенія, было много вручено о.о. законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, пріѣзжавшимъ въ августѣ 1912 года на кратко-срочные курсы, устроенные для нихъ при Казанской духовной академіи. Наиболѣе вѣроятными причинами малочисленности слушательницъ на курсахъ можно признать отсутствіе всякихъ правъ для получающихъ на нихъ богословское образованіе, а также отсутствіе при курсахъ общежитія, гдѣ бы могли имѣть себѣ надежное, удобное и сравнительно недорогое пристанище слушательницы, особенно иногороднія. По крайней мѣрѣ относительно послѣдней причины свидѣтельствуютъ получаемые изъ разныхъ мѣстъ (напр съ Волини и даже изъ Сибири) запросы: есть-ли общежитіе при курсахъ? На этотъ вопросъ приходится давать отвѣтъ, конечно, отрицательный. Курсы, открытые 17 января 1910 года, поддер-

живаются и доселѣ главнымъ образомъ кружкомъ тѣхъ интеллигентныхъ женщинъ, которому они обязаны своимъ возникновениемъ, и ревность котсрыхъ къ курсамъ ве ослабѣла и донынѣ.
(Казанск. Епарх. Вѣд., № 8, 1913 г.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ редакціи.

Оставшееся въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ: сочиненіе *А. М. Пархомовича «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижїи и Псалтири»*, составляющее собственность редакціи, какъ издателя, можно пріобрѣсти въ редакціи по удешевленной цѣнѣ— за 70 к. (вмѣсто 1 р.) съ пересылкой и за 50 к. безъ пересылки.

Отъ автора же, *А. М. Пархомовича*, можно пріобрѣсти слѣдующія его сочиненія, имѣющіяся у него въ самомъ ограниченномъ количествѣ:

- О книгѣ «Екклезіастъ» ц. 15 к.
- О книгѣ «Притчи Соломона» . . . ц. 30 к.
- О книгѣ «Пѣснь Пѣсней» ц. 30 к.

Первыя три сочиненія были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ и допущены для пріобрѣтенія въ бібліотеки (фунд. и ученич.) дух.семинарій.

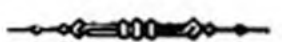
Общій смыслъ пророчествъ Іереміи ц. 20 к.

Руководство къ изученію кн. Іова ц. 40 к.

Отъ Геѳсиманіи до Голговы (изд. Орловскаго ц. Петро-Павлов. Братства) 40 к,

То же сочиненіе въ переводѣ на сербскій языкъ (свящ. Давидовича Свитислава, въ Босніи, ц. 80 потура (80 коп.).

Страничка изъ жизни духовноучебныхъ заведеній Полтавской епархіи въ срединѣ ХІХ столѣтія (учеба *А. М. П.* до поступления въ академію. Состав. *В. Г. Курдиновскій* по рассказамъ *А. М. Пархомовича*, изданіе рассказчика. ц. 1 р.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

С Е Р А Ф И М А

нынѣ Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.


Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи. Цѣна 2 руб.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, въ № 21 Киш. Епарх. Вѣд. за 1910-й годъ, отд. неофиц. стр. 884—888.



Замѣтка.

Насъ просятъ заявить, что книгу И. В. Преображенскаго— „**Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ**“... слѣдуетъ выписывать изъ кн. магазина „Вѣра и Знаніе“— *СЦБ. Невскій, 119*. У автора въ продажѣ ея не имѣется.



Всегда помогаетъ — никогда не измѣняетъ!

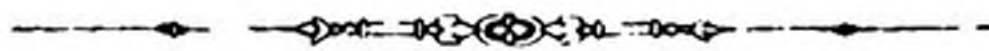
„Урпинъ“

примѣняется съ большимъ успѣхомъ противъ ранъ, опухолей, накожн. болѣзней и разн. эпидемич. заболѣваній скота, лошадей, свиней и проч. Потребители удостовѣряютъ, что урпинъ дѣйствительно универсальное средство, необходимое въ каждомъ хозяйствѣ.

Брошюра съ способомъ употребленія прилагается при каждой коробкѣ; въ этой брошюрѣ помѣщена также масса отзывовъ священниковъ, учителей, помѣщиковъ съ указаніемъ точныхъ адресовъ.

Полная гарантія. Цѣны урпина въ аптек. магазинахъ: $\frac{1}{4}$ кор. 2 р. 20 коп. $\frac{1}{2}$ кор. 1 р. 15 к. За эту цѣну высылаетъ франко.

Главный представитель Т-во *А. К. Рихтеръ*. г. Феодосія.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 10 марта 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Кишиневскій Городской Общественный Банкъ

Принимаетъ вклады: *срочные* (на опредѣленные сроки), *безсрочные* (до востребованія) и на *текущій счетъ*, причемъ съ 1-го марта 1913 года по вновь поступающимъ вкладамъ

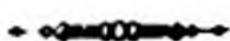
П Л А Т И Т Ъ:

1. По текущему счету 4%
2. По безсрочнымъ вкладамъ 4 $\frac{1}{2}$ %
3. По срочнымъ вкладамъ на одинъ годъ 5%
4. „ „ „ на 2 года 5 $\frac{1}{2}$ %
5. „ „ „ на 3 года и болѣе 6%

Проценты по вкладамъ освобождены отъ 5% Государственного сбора, а записи въ расчетныхъ книжкахъ текущаго счета въ приѣмѣ денегъ отъ вкладчиковъ освобождены отъ гербоваго сбора.

В З И М А Е Т Ъ:

1. По учету векселей 9—10%
2. По спеціальнымъ текущимъ счетамъ,
обезпеченнымъ % бумагами 7%
3. „ „ обезпеченнымъ векселями 8%
4. По ссудамъ и открытымъ кредитамъ, на основаніи спец. тек. сч., подъ соло-векселя, обезпеченные залогомъ недвижимыхъ имуществъ 7%
5. По ссудамъ подъ залогъ % бумагъ 7%
6. По ссудамъ подъ залогъ недвижимыхъ иму-
ществъ 7 $\frac{1}{2}$ %
7. По ссудамъ подъ залогъ драгоценныхъ вещей 10%



Духовно-ризный портной
К. Н. ЧАЕВЪ, КИШИНЕВЪ

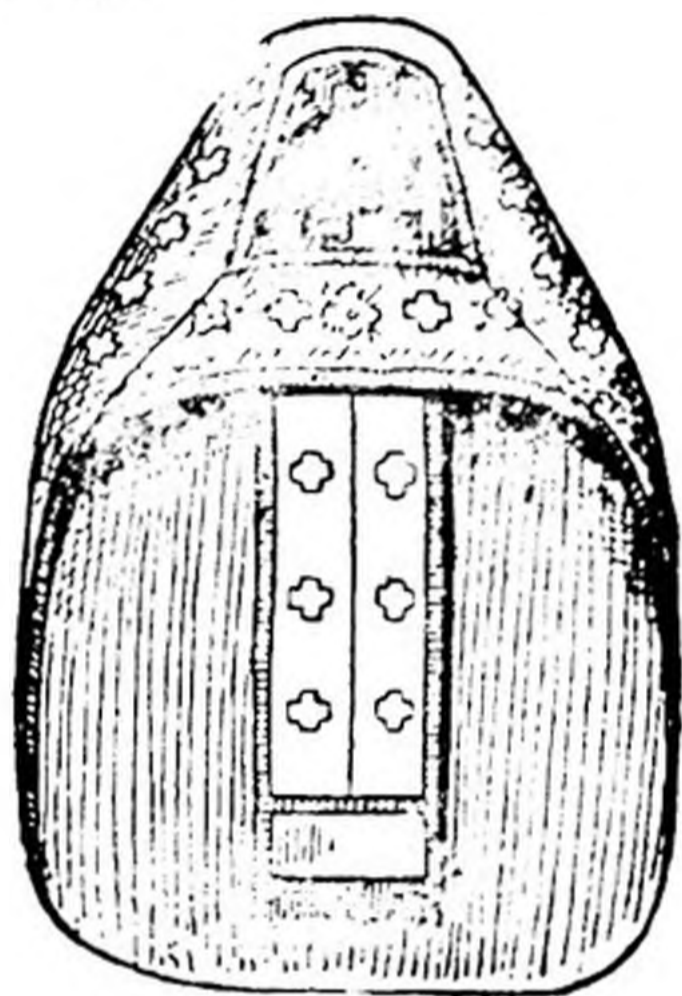
Купеческая уг. Александровской, № 98.

Противъ ново-открытаго обувного магазина «Скороходъ» входъ
съ купеческой во дворъ.



Принимаются всевозможные заказы
для духовенства:

Ризъ, рясъ, Стихарей, Облаченій,
Камилавокъ, Скуфій, Кафтановъ и
проч.



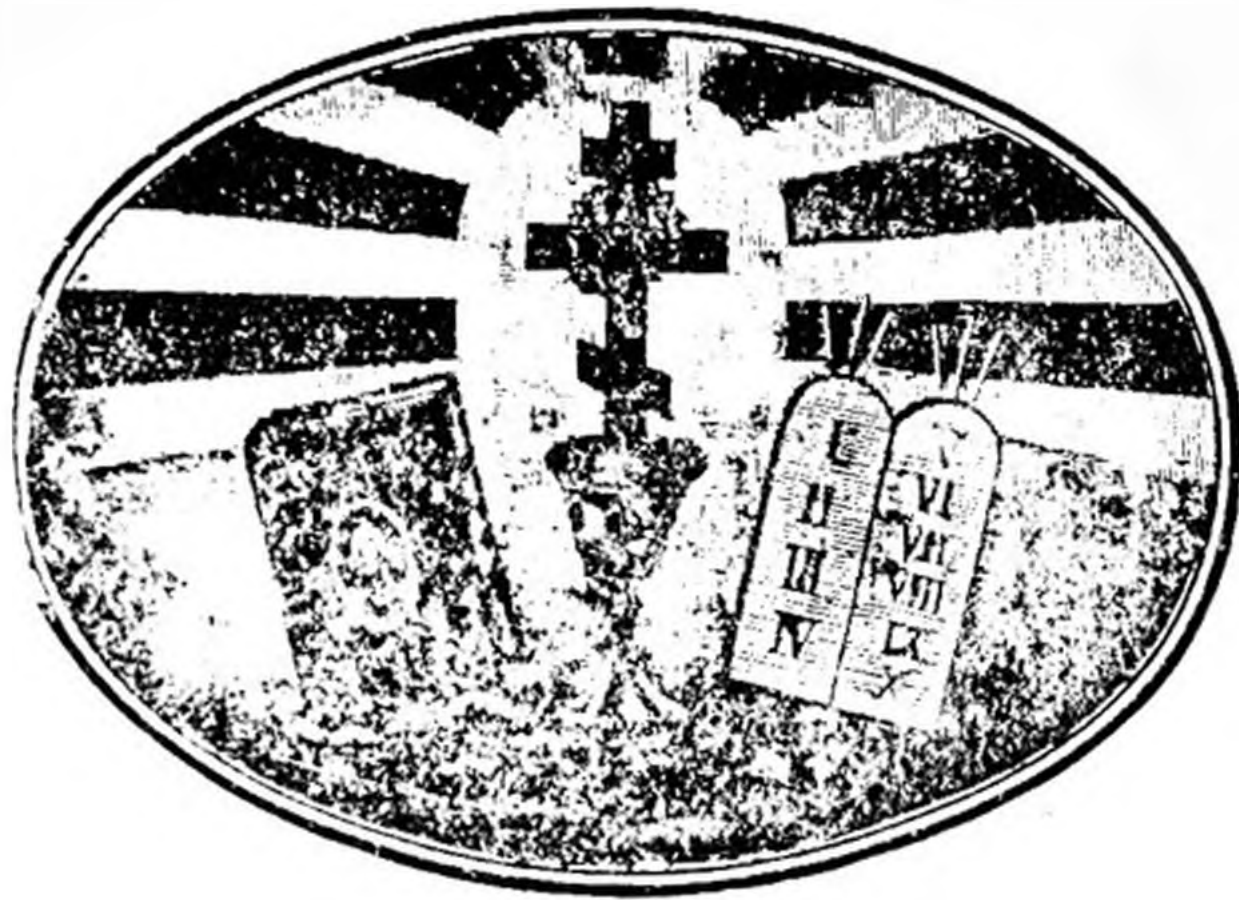
Заказы ризъ, принимаются изъ
собствен. матеріала.

Кройки и модели по желанію.
Бессар., Кіевскія и Сиртучн.

Срочн. заказы выполн. въ 24 ч.

Работа исполняется аккурат-
но и добросовѣстно.

Цѣны самыя минимальныя.



Бесѣда 5-я.

о вѣрахъ нехристіанскихъ: новоіудейство.

Прошлый разъ я говорилъ вамъ, братіе, о тѣхъ жалкихъ и темныхъ невѣрахъ, незнающихъ Бога Истиннаго, которые называются язычниками и есть даже въ нашемъ государствѣ русскомъ, напр. въ далекихъ краяхъ Сибири. Но есть и другіе не вѣрные — подлѣ насъ или близко къ намъ: это іудеи или евреи. Они хотя и вѣруютъ въ Бога Единаго, но не вѣруютъ въ Бога Трїединаго: Отца и Сына и св. Духа, не вѣруютъ въ Сына Божія, какъ Господа Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа. Потому и ихъ вѣра — ложная, ибо кто не знаетъ Сына Божія, не вѣруетъ въ Него, тотъ не знаетъ и Бога Отца, тотъ не можетъ спастись и есть подлинно невѣрующій, осужденный, отверженный Богомъ! Таковы-то и суть нынѣшніе евреи. Но что же вѣра ихъ? Откуда она?

Было время, братіе, когда народъ еврейскій былъ народъ избранный, народъ Божій. Это было до пришествія Христа Спасителя. Я уже говорилъ вамъ, что спустя много времени послѣ потопа, когда единый родъ человѣческой раздѣлился на разные народы и стала теряться у нихъ истинная вѣра, Богъ

избралъ праведнаго Авраама, отца вѣрующихъ, для того, чтобы въ его потомствѣ сохранить вѣру истинную до пришествія Христа, Который и самъ имѣлъ родиться въ потомствѣ Авраама. Отъ сего-то отца вѣрующихъ произошли евреи, которыхъ Богъ возрастилъ въ великій, избранный для Себя народъ. И дивенъ былъ Промыслъ Божій объ этомъ народѣ, чудны и многочисленны были знаменія любви Божіей къ нему въ теченіе его многовѣковой жизни. Пересказывать этого я не буду здѣсь, надѣясь, что вы довольно знаете уже объ этомъ. Поспѣшу къ вопросу: какъ принималъ этотъ народъ любовь Божію къ нему? Увы, кажется, ничего не могло быть непостояннѣе, легкомысленнѣе и прихотливѣе, какъ этотъ народъ. Постоянно могъ чувствовать или прямо видѣть надъ собою дивную, благую и щедрую руку Божію, но вмѣсто того, чтобъ только лобызать ее и слѣдовать ея указаніямъ, онъ большею частію недоволенъ милостями Божіими, измѣняетъ Богу, кланяется лживымъ богамъ языческимъ, нарушаетъ законъ Божій, какъ бы хочетъ убѣжать изъ подъ руки Божіей вслѣдъ своихъ похотей, страстей, даже ропщетъ на Бога, на Его св. посланниковъ, пророковъ, даже нерѣдко гонитъ и убиваетъ ихъ.

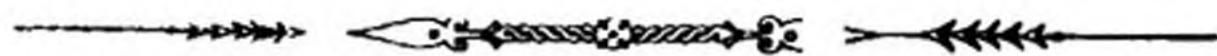
Но что же это за особая милость такая къ народу іудейскому? Зачѣмъ Господь избралъ его Себѣ и, не смотря на все вѣроломство и невѣрность его, все-таки не оставлялъ его? Въ этомъ, братіе, была особая цѣль. Я уже сказалъ, что Богъ избралъ было этотъ народъ для того, чтобы сохранить въ немъ истинную вѣру до пришествія Христа, воспитать избранное племя, изъ котораго имѣлъ родиться Самъ Христосъ и приготовить людей къ принятію Его. И сбылось дѣло Божіе! Не смотря на крайнее непостоянство и нечестіе наибольшей части древняго еврейскаго народа въ немъ всегда были люди благочестивые, праведные, которые хранили и передавали вѣру изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода и въ родъ, которымъ Самъ Богъ открывалъ новыя тайны вѣры, особенно тайну обѣщаннаго

Спасителя и спасенія. Это были особенно св. праотцы и пророки, о которыхъ вы уже должны знать. Не смотря на всѣ превратности въ судьбѣ народа еврейскаго, въ немъ сохранилось, воспиталось то избранное племя, которое предочищенное и освященное самимъ Богомъ, явилось въ чистѣйшей и преблагословенной Дѣвѣ Маріи, Матери Господа нашего, бывшей отъ рода Авраама, Давида и цѣлаго ряда праотцевъ изъ народа еврейскаго. Такъ, братіе, въ народѣ еврейскомъ хранилось сѣмя спасенія для всего міра, въ немъ готовилось это спасеніе, чрезъ него и міръ готовился къ принятію спасенія. Вотъ почему и для чего Богъ такъ заботился объ этомъ народѣ, лелѣялъ его, какъ отецъ дитя. И сбылось, еще разъ скажу, дѣло промышленія Божія объ этомъ народѣ. Въ лучшихъ и избранныхъ изъ среды его людяхъ истинная вѣра сохранилась до Христа, раскрылись имъ и чрезъ нихъ будущія тайны, и когда наступало время пришествія Христа, то лучшіе люди въ еврейскомъ народѣ ждали Его, ждалъ и весь народъ, только, какъ сейчасъ скажемъ, не умѣлъ познать Его. Наконецъ, когда пришелъ Христосъ, то избранные изъ евреевъ, каковы, напр. святые апостолы, жены мученицы и другіе увѣровали въ Него. Въ Іерусалимѣ въ народѣ еврейскомъ началась христіанская Церковь, которая распространилась потомъ на весь свѣтъ. Таково-то было поистинѣ великое, дивное и безпримѣрное призваніе народа еврейскаго! Но увы! Только на немногихъ, избранныхъ изъ среды его, до конца исполнилось это призваніе. Весь же остальной народъ еврейскій отпалъ отъ своего призванія, отпалъ отъ спасенія, отпалъ отъ Христа, ради Котораго только и жилъ вѣка и тысячелѣтія, Котораго самъ ожидалъ! Какъ произошло это печальнѣйшее событіе? Въ этомъ виновна была вообще та застарѣлая порча этого народа, которая, какъ мы выдѣли, такъ часто сказывалась въ неправдахъ предъ Богомъ, и отъ которой не могли окончательно исправить Его ни чудеса, ни милости, ни кары Божіи. Предъ пришествіемъ Христа ока-

зались у евреевъ особенно два великія искаженія въ вѣрѣ. Они стали думать, что въ вѣрѣ главное—обряды внѣшніе, а не чистота и святость души, что для праведности предъ Богомъ довольно исполнять эти обряды строго по закону, а какова душа, сердце, объ этомъ уже не особенно надо заботиться. Этому научили евреевъ особенно ихъ книжники, фарисеи, первосвященники ради своей корысти и тщеславія, чтобы держать народъ въ слѣпотѣ, жить на счетъ его, величаться у него. Но было еще большее ослѣпленіе у евреевъ. Давно уже жили они въ несчастіи подъ царями языческими, чужими, знали между тѣмъ пророчества о Христѣ, гдѣ Онъ называется Царемъ, Искупителемъ. Но не хотѣли уразумѣть они, что это царство и искупленіе Христово будетъ духовное, а поняли такъ, что Христосъ будетъ Царь земной, покоритъ всѣ народы и возвыситъ надъ ними, надъ всѣмъ свѣтомъ ихъ, евреевъ.

Вотъ, братіе, и тѣ, которые знали истиннаго Бога, видѣли Его милости и чудеса, и всегда были возбуждаемы устами пророковъ къ служенію истинному Богу и располагаемы къ ожиданію обѣщаннаго міру Искупителя, вотъ и тѣ, ходя въ похотяхъ сердца своего, заблудили отъ истины и до нынѣ находятся въ презрѣніи у Бога и у всего міра. Да убоится всякъ грѣшникъ, ибо Богъ поругаемъ не бываетъ, а воздастъ каждому по дѣламъ его. Аминь.

Изъ книги „Бесѣды сельскаго Пастыря“ 1866.



№ 429.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 9 Марта 1913 года.

Цензоръ Протоіерей К. Половичъ.

Печатано въ Кишиневской Епархіальной типографіи, Харалампіевская 42.



Ворѡва ѡ чинчѣ.

Деспре лѣциле чѣле некрецинеци:
деспре лѣцѣ нѡвѣ ѡ ѡдѣнлор.

Пѣнх ѡкѡм, фрѡцилор, ѣс вѡм спѣс дѣспре не-
крединчѡшй, деспре ѡчѣй ненорочйци шй лнтѡнекаци
ѡаменй, кѡрйй нѡв кѡноцинца де ѡдѣврѡтѡл дѡмне-

зѣс, кѡрйй сѡ нѡмѣск пѡгѡнй, шй де кѡрйй лкх май сѡнт шй лтрѡ л-
пѡрѡциѡ рѣсѡскѡ, де пѡлѡдѡ, пинфѡнѡл Сибѣрюлѡй. Чи май сѡнт лкх шй
ѡлци некрединчѡшй—пе лѡнгѡ нѡй сѡс нѡ депѡрте де нѡй: ѡчѣшйѡ сѡнт
жидѡвйй сѡс ѡдѣйй. Ёй мхкар де шй кред лтрѡ ѡѡнѡл дѡмнезѣс, дѡрѡ
нѡ кред лтрѡ дѡмнезѣс чѣл л Трййме: л Тѡтѡл шй л Фйюл шй л
Сфѡнтѡл дѡх, нѡ кред лтрѡ Фйюл лѡй дѡмнезѣс, ка лтрѡ дѡмнѡл
дѡмнезѣс шй Мжнтѡитѡрюл нѡстрѡ Іисѡс Христѡс. Пѣнтрѡ ѡчѣл шй ѡ
лѡр кредйнцѡ—ѡсѣменѣ ѣсте кредйнцѡ минчюнѡсѡ, кѡчй чѣл че нѡ шйе
уре Фйюл лѡй дѡмнезѣс, шй нѡ кредѣ лтрѡ ѡл, ѡчѣла шй пре дѡм-
незѣс Тѡтѡл нѡл шйе, ѡчѣла нѡ пѡате сѡ се мжнтѡѡскѡ шй ѣсте дѡпѡ
ѡдѣврѡ некрединчѡс, ѡсжндѡнт шй лепѡдѡт де дѡмнезѣс. Токмѡй ѡсѣменѣ
шй сѡнт жидѡвйй дин врѣмѡ де ѡкѡм. ѡпой дѡрѡ че фѣлѡ де кре-
динцѡ ѣсте ѡ лор? де ѡѡндей ѡ?

ѡс фѡст врѣме, фрѡцилор, кѡнд норѡдѡл ѣврѣск ѡс фѡст норѡд
ѡлѣс, норѡдѡл лѡй дѡмнезѣс. ѡчѣста ѡс фѡст пѣнх ла венирѣ лѡй Хри-
стѡс Мжнтѡитѡрюлѡй. Ёс дѣкѡ вѡм спѣс май лнайнте, кѡ трекѡнд
мѡлтѡ врѣме дѡпѡ потѡп, кѡнд нѣмѡл ѡминеск фййна ѡнѡл сѡс дес-
пѡрѡнт л фѣлѡри де норѡде, шй ѡс лчѣпѡт ѡ сѡ рѡтѡчи ла дѡншйй
кредйнца чѣ ѡдѣврѡтѡ, дѡмнезѣс ѡс ѡлѣс пре дрѣптѡл ѡвраѡм, тѡтѡл
крединчѡшилор, спре ѡчѣл, ка лтрѡ семѡнциѡ лѡй сѡ се пѡзѡскѡ кредйнца
чѣ ѡдѣврѡтѡ пѣнх ла венирѣ лѡй Христѡс, Кѡреле шй лсѡшй ѡвѣ сѡ

трзйт сѣте шй мій де ани, пре кареле кѣ тоцій ей лл ащпта! Кѣм аѣ урмат ачѣста прѣ жалникѣ ллжмпларе? Ллтрѣ ачѣста, вйна че де ѡбщйе аѣ фѡст ллтрѣ чѣ ллвекйтѣ рѣдтате а норѡдѡдѡй ачѣстѡ, каре прекѣм ам вззѣт нѡй, ашѡ де адесѣ ѡри сѣ арѣтѡ ллтрѣ недрептѣцйле ллр лл-наинтѣ лѡй дѡмнезѣѣ, шй де карѣ нѣ аѣ пѣтѣт десѣвжршйт сѣй лл-дрептѣзе пре ей ничй минѣниле, ничй мйлиле, ничй педѣпсиле дела дѡм-незѣѣ. Ллнаинтѣ венйрйй лѡй Христѡс сѡѣ афлат ла ѣврѣй май алес дѡѡѣ стрикѣрй май лл лѣѣе. Ей аѣ стѡт ла гѣнаѡла ачѣла, кѣ чѣл мѡре лѡкрѣ лл лѣѣе сйнт рѣнаѣѣлеле ведерѡте, да нѣ кѣрѣцйа сѣфлетѡдѡй шй сфинцѣнйа, кѣ, пѣнтрѣ ка сѣ фйй дрѣпт ллнаинтѣ лѡй дѡмнезѣѣ, ѣсте де аѣжѡс сѣ ллпинецйй рѣнаѣѣлеле ачѣстѣ ллтокмѡй дѡпѣ закон, йѡрѣ кѣм стѣ сѣфлетѡла шй йннма, апѡй дѣспре ачѣстѣ май пѣцйнѣ грйжѣ сѣ фйе. Пре ашѡ ллвѣцѣтѣрѣ ле ѡ да ѣврѣйллр май алес кѣртѣрѡрйй ллр, фарисѣйй шй арѣхйерѣйй пѣнтрѣ а ллр кѣщйг шй фѡлѣ, шй ка сѣ цйе пре норѡд ллтрѣ ѡрѣйре, шй сѣ пѡатѣ трѣй лл сокотѣла лѡй, шй сѣ фйе мѣрйцйй де дѣншйй. дѡр аѣ фѡст ла дѣншйй шй алтѡ ллкѣ май мѡре ѡрѣйре. де мѡлт дѣкѣ, норѡдѡла ачѣста спре непорѡчйре, ѣра сѣпт стѣпѣнйрѣ ллпѣрѡциллр пѣгѣнѣщйй, стрѣйнйй пѣнтрѣ ѣл, чй щйе ей прѡрѡчйиле дѣспре Христѡс, лл кареле ѣл сѣ нѣмѣ ллпѣрѡт, рѣскѡмпѣр-рѣтѡрйѡ. Шй йѡтѣ пре ачѣстѣ прѡрѡчйй лл лѡк ка сѣ ле ллцѣлѣгѣ ей, кѣ ачѣм ллпѣрѣцйе шй рѣскѡмпѣрѡре а лѡй Христѡс ва фй дѡхѡвничѣскѣ, ей аѣ врѣт сѣ ѡ ллцѣлѣгѣ ашѡ, кѣ Христѡс ва фй ллпѣрѡт пѣмѣн-тѣск, ва сѣпѣне тѡате норѡдиле шй ва пѣне лл тѡатѣ лѡмѣ май сѣс де кѣт ацйй, пре дѣчшйй, пре ѣврѣй.

Йѡтѣ, фрѡциллр, кѣ шй чѣй че аѣ щйѣт пре адеврѡтѡла дѡмнезѣѣ, аѣ вззѣт минѣниле дѡй, шй де ѡбщйе аѣ фѡсг дѣщѣптѡцйй прин гѣрилѣ прѡрѡчй-ллр спре ллтоарчѣре кѣтрѣ дѡмнезѣѣ шй спре ащѣптѡрѣ Мѣнтѣитѡрйѡлѡй лѡмйй, чѣл фѣгѣдѣйт, йѡтѣ кѣ шй ачѣщйа, ѡѣмѣлѣна лл вѡиле йннмиллр ллр, сѡѣ рѣтѣчйт дела адеврѡ шй пѣнѣ астѣзй сѣнт урѣисйцйй дела дѡмнезѣѣ шй дела тѡатѣ лѡмѣ. Сѣ сѣрфрйкошѣзѣ тѡт пѣкѣтѡсѡла, кѣчй дѡмнезѣѣ ѡкѣ-рѣт нѣ рѣмѣне, чй дѣ ла тѡцйй дѣпѣ фѡптѣле ллр. Амйн.

№ 429.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей К. Поповичъ.

Печатано въ Кишиневской Епархіальной типографіи. Харалампіевская, 24.

XLVI

годъ

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11.

Воскресенье, 17 марта.

1913 г.

КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія. Харалампіевская ул., № 42.