

1 ФЕВРАЛЯ

1894 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXIV годъ)

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

3-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к. съ пе-
решлюю.



Подписка
принимается
въ редакци
Чернигов.
Епарх. Изв.
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Определеіе Св. Синода. — II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — III. Епархіальныя извѣстія. — IV. Объявленіе.

I. ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

По указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 11-го января сего года за № 123, штатный членъ Черниговской Духовной Консисторіи протоіерей о. Василій Миткевичъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ Черниговскаго Каѳедрального Собора Александръ Шестериковъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія, по указу Его Императорскаго Величества, слушали послѣдовавшій на имя Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 23 ноября 1893 г. за № 31, слѣдующаго содержанія: „Прикорбное пожеланіе Православія въ Св. Землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій побудили Меня, по возвращеніи Моемъ отъ поклоненія Іерусалимскимъ Святынямъ, учредить, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя цѣлямъ Общества, благословилъ совершать ежегодно въ день Входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ особый сборъ во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи, который съ 1886 года составляетъ главнѣйшія средства Общества. Съ Божіею помощію, извѣстная преграда шестію инославныхъ пропагандъ въ Св. Землѣ положена, но, въ виду постоянно возрастающихъ усилій инославныхъ, приходится усиливать и преграду, а для сего требуются и новые усиленные расходы. Между тѣмъ сборъ Вербнаго Воскресенія, къ сожалѣнію, не только не возрастаетъ, а на оборотъ, изъ года въ годъ уменьшается. Такъ по вновь ввѣренной заботамъ Вашимъ епархіи, гдѣ числится до 1200 церквей, онъ составилъ, въ 1886 г. — 7229 руб.; въ 1887 г. — 4731 руб.; въ 1888 г. — 2772 руб.; въ 1889 г. — 2528 р.; въ 1890 г. — 2398 р.; въ 1891 г. — 2306 р.; въ 1892 г. — 1945 р. и въ 1893 г. — 2686 руб., составляющіе лишь треть вербнаго сбора 1886 года Въ виду вышеизложеннаго, одобливъ согласно сдѣланымъ указаніямъ, прилагаемымъ при семъ правила для производства вербнаго сбора въ 1894 г., прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременной рассылкѣ ихъ съ слѣдующими къ нимъ вриложеніями изъ

Духовной Консисторіи, куда они будутъ доставлены Канцелярією Общества, во всѣ церкви вѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше сѣдѣйствіе къ точному ихъ исполненію. Въстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣяніемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я былъ-бы искренно Вамъ благодаренъ, если бы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно Мнѣ Ваши личныя мнѣнія и соображенія какъ о дѣятельности Общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ.

Испрашивая Вашего Архинеастырскаго благословенія и поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный Сергій“. Вслѣдствіе сего рескрипта, 30-го того-же ноября, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Вполнѣ сочувствуя дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, я искренно желаю помочь ему въ увеличеніи сборовъ по церквамъ епархіи. Помимо общихъ причинъ уменьшенія въ послѣдніе годы таковыхъ сборовъ: неурожаевъ и вслѣдствіе того голода, охлажденія въ народѣ духа истиннаго христіанскаго благочестія, появленія разныхъ безбожныхъ ученій, въ родѣ „Толстовщины“ и сектъ, въ родѣ зловерной малорусской штунды,—помимо этихъ общихъ причинъ, нахожу, что въ частности въ Черниговской епархіи само духовенство не трудится съ должною энергією на поприщѣ пастырскомъ. Поэтому предлагаю Консисторіи сдѣлать строгое предписаніе, чтобы всѣ настоятели монастырей и церквей со всею точностію выполняли правила о сборахъ на Палестинское Общество въ Вербное Воскресеніе, непременно въ проповѣдяхъ знакомили бы народъ съ дѣятельностію и задачами Палестинскаго Общества, гдѣ можно, сами помогали бы при такихъ сборахъ и вообще сердечно относились бы къ этому дѣлу. Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время въ Черниговѣ есть общепархіальный съѣздъ, нахожу нужнымъ, чтобы всѣ предста-

вители Черниговскаго духовенства были ознакомлены чрез выписку съ симъ отношеніемъ ко мнѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, а также ознакомлены съ тѣмъ, что настоятъ насущная нужда въ увеличеніи сборовъ на Палестинское Общество, особенно въ видахъ пріостановки инославныхъ пропагандъ въ Палестинѣ, и что въ этомъ добромъ дѣлѣ много можетъ помочь Черниговское духовенство, если съ должною энергіею и точностію будетъ выполнять распоряженія Высшаго Начальства относительно сборовъ на Палестинское Общество. Справка.

1) Копія упомянутаго рескрипта съ последовавшею резолюціею Его Преосвященства отослана въ общепархіальный съѣздъ 1-го декабря за № 12978-мъ. 2) Правило о производствѣ въ 1894 г. вербнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ приложеніями къ нему —воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и надписями для блюдъ получены въ Консисторіи чрезъ транспортную контору 22 декабря въѣомъ 38 пудовъ. 3) Правила о производствѣ вербнаго сбора въ пользу Палестинскаго Общества слѣдующія: 1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, немедленно по ихъ полученіи, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. 2) Духовныя Консисторіи заблаговременно доставляютъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества надписи для сборныхъ блюдъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, причемъ приглашаютъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора. 3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣ богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при-

чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ. 4) За недѣлю до дня срока къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. 5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія. 7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. 9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ представляются чрезъ благочиннаго къ епархіальному архіерею, который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, циркулярно предписать причту Черниговскаго Каѳедральнаго Собора, Архіеіейскому Домоправленію, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ епархіи, чтобы они своевременно сдѣлали распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ денежныхъ сборовъ на всѣхъ богослуженіяхъ праздника Входа Господня во Іерусалимъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, согласно правиламъ сего Общества, каковыя съ приложеніями къ нимъ разослать вмѣстѣ съ указами въ потребномъ количествѣ, причемъ строжайше предписать, чтобы таковой сборъ былъ произведенъ во всѣхъ церквахъ, при которыхъ имѣется причтъ, чтобы правила о семъ сборѣ Палестинскаго

Общества священнослужители выполнили въ точности, при чемъ не выходя изъ предѣловъ правилъ о сѣмъ сборѣ, приложили все стараніе и усердіе къ увеличенію сбора и собранныя деньги при актахъ немедленно отослали мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдніе таковыя вмѣстѣ съ актами причтовъ при рапортахъ представили немедленно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому; на оборотѣ рапорта долженъ быть обозначенъ списокъ церквей, отъ которыхъ представляется сборъ, съ показаніемъ количества сбора согласно актамъ, а для ознакомленія всѣхъ священнослужителей епархіи съ рескриптомъ Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 23 ноября за № 31, и съ приложенными при ономъ рескриптѣ правилами вербнаго сбора и воззваніемъ къ нему, копію настоящаго опредѣленія отослать въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ. Подлинное подписали: члены Консисторіи: протоіерей Іоаннъ Платоновъ, протоіерей Іоаннъ Буримовъ, протіерей Трифоновъ Стефановскій и протоіерей Василій Митькевичъ, и. д. секретаря Николай Никитинъ и казначей Михаилъ Митькевичъ.

III. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: Студентъ Черниговской духовной семинаріи Іосифъ Лукичъ Карпенко Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 6-го сего января во священника къ Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго у.; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Семеновъ Померанцевъ, 16 января сего года во священника къ Успенской церкви села Марковцовъ, Козелецкаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: Священникъ села Сытой-Буды, Новозыбковского уѣзда, Василій Ромакевичъ, въ должности законоучителя Сыто-Будскаго начального земскаго училища 4 сего января; священникъ Николаевской церкви города Борзны Василій Добрѣленскій въ должности законоучителя Борзенскаго мужскаго начального училища 4 сего января; священникъ Христо-Рождественской церкви города Борзны Аркадій Вакулѣвскій, законоучителемъ Борзенскаго начального женскаго училища 4 сего января.

Избранный общимъ Духовникомъ для священно-церковно-служителей церквей: г. Новозыбова, зашт. гор. Новаго мѣста, сель Деменки, Замышева, Людкова, Вѣтковичъ, Синяго-Колодези, Старыхъ и Новыхъ Бобовичъ, Добродѣвки и Вышкова священникъ села Радонежскаго Іоаннъ Никитскій, 2 сего января

Избранные на должность членовъ благотворительнаго Собранія во 2-й благотворительной округъ, Нѣжинскаго уѣзда. священники, того же уѣзда: села Шнаковки Михаилъ Добрыловскій и м. Монастырища Алексій Розпатовскій и кандидатами къ нимъ священники: села Ровчака Алексій Балашиковъ и села Бѣгаевки Феодоръ Созановскій 15-го января сего года.

Назначены: Законъ учитель Стародубской прогимназіи священникъ Андрей Кузминскій 13-сего января, на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Подлиннаго, Конотопскаго у.; сынъ діакона Иванъ Николаевъ Покровскій, 10-го сего января псаломщикомъ къ Введенской церкви села Деменки, Новозыбковского уѣзда; сынъ псаломщика Иванъ Корнѣевъ Компанейцель, 2 сего января, исправляющимъ должность псаломщика къ Воскресенской церкви села Старой-Гуты Новгородсѣверскаго уѣзда.

Перемѣщены: Священникъ Покровской церкви села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, Петръ Королевъ, 15-го сего января

на таковую же должность къ Николаевской церкви мѣст. Ново-Роска, Новозыбковского уѣзда; священникъ Николаевской церкви села Ключкова, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Домарчукъ, 18-го сего января къ Георгіевской церкви м. Седнева, того же уѣзда.

Умерли: Благочинный 3-го округа Стародубскаго уѣзда, приходскій протоіерей села Мышковки Петръ Левицкій 7-го января сего 1894 года; священникъ Покровской церкви села Плехова, Черниговскаго уѣзда, Петръ Погода 15 го января сего года; священникъ Благовѣщенской церкви села Рогова, Мглинскаго уѣзда, Николай Алексѣевъ Кедровъ 19 января сего 1894 г.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 27 декабря — избранный прихожанами Вознесенской церкви г. Глухова къ ихъ церкви мѣщанинъ Алексѣй Оedorовъ Москаленко; къ Николаевской церкви села Меѣдовки, Новгородѣверскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Моисей Оedorовъ Барбашъ; къ церквамъ: Воскресенской села Борщова — крестьянинъ собственникъ Аѳанасій Самисоновъ Лобаско, Троицкой с. Дохновичъ — отставной рядовой Прокефій Діонисіевъ Карпеченко, Рождество-Богородичной с. Андрейковичъ — козакъ Иванъ Сидоровъ Литвяковъ. Рождество-Богородичной посада Воронка — коллежскій регистраторъ Сергій Константиновъ Строкинъ, Ильинской с. Суходолья — потомственный дворянинъ Александръ Васиіевъ Товстоуѣсъ, Покровской с. Мишковки — козакъ Игнатій Павловъ Овсянникъ и Вознесенской села Тарасовки крестьянинъ собственникъ Иванъ Ивановъ Руденко; 2 января — къ Михайловской церкви села Петратинки Новозыбковского уѣзда крестьянинъ Евстафій Петровъ Мавташевъ.

Просвѣщены св. Крещеніемъ: священникомъ Николаевской церкви м. Серединой-Буды, Новгородѣверскаго уѣзда, Теофаномъ Миславскимъ 12-го декабря минувшаго 1893 года еврей, мѣща-

нинъ гор. Новгородсверска, Лазарь Иделевъ Метиславскій, съ нареченіемъ имени „Александръ“: священникомъ Вознесенской церкви м. Бахмача, Кнотопскаго уѣзда, Григоріемъ Левитскимъ 19-го декабря минувшаго 1893 года еврейка мѣщанка с. Голенки, Кнотопскаго-же уѣзда, Рохля Аврамова Гиршманъ дѣвица 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“; Протоіеремъ Соборной Троицкой церкви г. Глухова Стефаномъ Россинскимъ, 27 декабря истекшаго 1893 года, еврей г. Глухова мѣщанинъ Израиль Зейликовъ Левицъ, 15-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Стефанъ“.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Черниговской Епархіи.

Изъ дѣлъ Эмеритальной кассы поступившихъ въ настоящемъ 1894 году, Комитетомъ усмотрѣно, что одни благочинные по прежнему порядку продолжаютъ присылать въ комитетъ Эмеритальной Кассы 3% сборъ отъ церквей за 1893 годъ, а другіе, узнавъ о временной пріостановкѣ этого сбора резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ Съѣзда от ^{30 ноября} _{17 декабря} 1893 г., затрудняются—что дѣлать съ собиравымъ 3% сборомъ представлять ли таковой въ Эмеритатуру или возвратить назадъ церквамъ. По мнѣнію Комитета 3% сборъ за 1893 годъ долженъ поступить еще въ Эмеритатуру и что этотъ сборъ долженъ быть пріостановленъ лишь съ 1894 года, или за 1894 годъ. По этому поводу комитетъ входилъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію и просилъ дозволенія разъяснить о.о. благочиннымъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ о томъ, чтобы всѣ благочинные по прежнему порядку въ настоящемъ 1894 году пред-

сгавили въ Эмеритурѣ 3% сборъ отъ церквей за 1893 годъ. На докладъ Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1894 года, января 22. Съ мнѣніемъ Комитета о томъ, что 3% сборъ за 1893 годъ еще долженъ поступить отъ церквей въ пользу Эмеритальной Кассы, а что съ 1894 года этотъ сборъ долженъ быть пріостановленъ, т. е. сборъ съ церквей за 1894 г. долженъ уже идти по моему назначенію на другія надобности общепархіальныя, наприм. на устройство семинарскаго общежитія, — съ этимъ мнѣніемъ Комитета, я согласенъ. Въ этомъ смыслѣ дозволяется сдѣлать разъясненіе и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, по выслушаніи словеснаго заявленія Предсѣдателя Совѣта Архимандрита Алексія о томъ, что весьма полезно было-бы для церковныхъ школъ имѣть въ своихъ библіотекахъ журналъ „Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ“, представляющій собою хромофотографическое изданіе, заключающее въ себѣ всѣ изображенія нашихъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ, исполненныя по подлиннымъ ихъ портретамъ, находящимся въ Императорскихъ Дворцахъ, съ историческимъ подъ каждымъ изъ нихъ текстомъ, цѣна 2 руб. въ годъ съ перепл. кою, постановилъ: Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ рекомендовать завѣдующимъ школами священникамъ выписку въ школьныя библіотеки именованнаго журнала, въ виду высокой патріотической цѣли изданія его.

На постановленіи семъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „1894 г. января 3-го. Утверждается.“.

О такомъ постановленіи Совѣта, утвержденномъ Его Преосвященствомъ сообщается священникамъ, завѣдующимъ церковными школами Черниговской Епархіи.

Предсѣдатель Совѣта Архимандритъ Алексій.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи

Черниговское Отдѣленіе Государственнаго банка отношеніемъ, отъ 13 сего января за № 104, проситъ Черниговскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы, причты и церкви Черниговской епархіи не высылали въ Отдѣленіе Банка билетовъ на вѣчные вклады, книжекъ сберегательной кассы и другихъ цѣнныхъ документовъ для зачисленія ихъ вкладами храненія, такъ какъ Отдѣленіе за неимѣніемъ въ настоящее время собственной кладовой не можетъ принимать никакихъ цѣнностей и документовъ на храненіе и откроеть упомянутыя операціи только по устройствѣ своей кладовой, о чемъ своевременно сдѣлаетъ надлежащую публикацію въ мѣстныхъ Губарнскихъ Вѣдомостяхъ и сообщитъ Консисторіи. Для всеобщаго о семъ свѣдѣнія, начальствующихъ лицъ, монастырей и приходскаго духовенства епархіи объявляется чрезъ напечатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Въ теченіе декабря мѣсяца 1893 года въ Консисторіи получены деньги: на выписку въ семъ 1894 году журнала Церковныя Вѣдомости отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенка 39 руб. 40 коп., Владиміра Александровскаго 51 руб. 51 коп., Адріана Некрашевича 15 руб., и. д. благочиннаго Александра Бурневскаго 45 р. 45 коп., Михаила Гораина 24 руб. 24 коп., Григорія Вербицкаго 45 руб. 45 коп., Михаила Виницкаго 54 руб. 55 коп.

Іоанна Кочновскаго 42 руб. 42 коп., Александра Гурскаго 51 р. 51 коп., Стефана Рожалина 51 руб. 51 коп., Θεодора Ладухина 51 руб. 51 коп., Настоятельницы Малиноостровскаго монастыря, Игумені Еяконида 3 руб. 3 коп., Правленія Черниговскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 3 руб. 3 коп., Герасима Смоличева 27 руб. 27 коп., Николая Разнатовскаго 39 руб. 40 коп., Прокофія Кучинскаго 45 руб. 45 коп., Петра Цыганкова 51 р. 51 коп., Саввы Вишнявскаго 42 руб. 42 коп., Григорія Цитовича 51 руб. 51 коп., Настоятельницы Максаковскаго монастыря, Игумені Евфросиніи 3 руб. 3 коп., Настоятеля Новгородсверскаго монастыря, Архимандрита Аѳанасія 3 руб. 3 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря Игумена Сергія 3 руб. 3 коп., Самуила Имшенецкаго 57 руб. 57 коп., Петра Крещановскаго 60 р. 60 коп., Іоанна Обуховскаго 36 руб. 40 коп., священника с. Севастіанъ Стародубскаго уѣзда Андрея Тарасевича 3 руб. 3 коп., настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова протоіерей Іоанна Буримова, 3 руб. 3 коп., настоятеля Нѣжинскаго монастыря, архимандрита Григорія 15 руб. 15 коп., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря, Игумені Ксенофонты 3 руб. 3 коп., Димитрія Θεодоровскаго 63 руб. 63 коп., Александра Фелицына 66 руб. 66 коп., Димитрія Стопановскаго 36 руб. 36 коп., Θεодора Васютинскаго 3 руб. 3 коп., Павла Булгакова 36 руб. 36 коп., Герасима Томашевскаго 42 руб. 42 коп., Сумезна Русаловича 42 руб. 42 коп., Петра Виноградскаго 48 руб. 48 коп., Петра Цыганкова 6 руб. 6 коп., Евфима Лебедева 42 руб. 42 коп., Іоанна Тарасевича 45 руб. 45 коп., Іоанна Бакуревича 45 коп., Стефана Чудновскаго 54 руб. 54 коп., и. д. Ключара Черниговскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерей Трифона Стефановскаго 3 руб. 3 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря, Игумені Архелая 3 руб. 3 коп., настоятеля Рыхловскаго монастыря

Игумена Иоасафа 3 руб. 3 коп., Александръ Гербика 54 руб. 55 коп., Иоанна Андріевского 27 руб. 42 коп., Андрея Виницкаго 30 руб. 30 коп., священника посада Митьковки Георгія Ипотова 3 руб., эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія іеромонаха Ермолая 6 руб. 6 коп., Правленія Стародубскаго духовнаго училища 3 руб. 3 коп. *Спеціального сбора на восполненіе бѣдному духовенству* 1893 года отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенка 42 руб., Андріана Доброгаева 61 руб., Василя Рклицкаго 4 р. и настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова, протоіерея Иоанна Буримова 10 руб.; *на выписку на 1894 годъ бланковъ для церковнаго писмоводства* отъ благочинныхъ: Андрея Случевскаго 66 руб. 6 коп., Андрея Ивашутича 53 руб. 80 коп., и Петра Скорины 112 руб. 54 коп.; *на устройство церквей и содержаніе школъ въ западномъ краѣ* отъ благочинныхъ: Василя Бучинскаго 2 руб. 30 коп., и д. благочиннаго Александра Бурневскаго 2 руб., настоятельницы Малиноостровскаго монастыря, Игуменія Еликониды 1 руб., настоятельницы Каменскаго монастыря, Игуменія Архелаи 1 руб. 15 коп., Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 16 коп., Николая Крыловскаго 2 руб., Андрея Васильева 3 руб., Михаила Фотіева 4 руб. 18 коп., Иоанна Рябухина 1 руб., настоятелей монастырей: Глуховскаго, Игумена Евсевія 1 руб. 10 коп., Батуринскаго, Игумена Θεодосія 50 коп., Домницкаго, архимандрита Веніамина 1 руб., настоятельницы Максаковскаго монастыря, Игуменія Евфросиніи 50 коп., и настоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 3 руб.; *въ пользу Общества Краснаго Креста* отъ благочиннаго Василя Бучинскаго 6 руб. 2 коп., и д. благочиннаго Иоанна Жигунова 2 руб. 57 коп., и настоятеля Нѣжинскаго монастыря, архимандрита Григорія 10 руб., его же: *на украшеніе Иерусалимской церкви Святаго Гроба Господня* 3 руб., *на воста-*

новленіе православнаго христіанства на Кавказъ 2 р. 50 коп., на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ отъ и. д. благочиннаго Александра Бурневскаго 6 руб. 70 коп., и настоятеля Нѣжинскаго монастыря, архимандрита Григорія 3 р. 50 коп.; *добавочнаго сбора по выпускъ на 1894 годъ пробльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства отъ благочинныхъ:* Андрея Случевского 69 р. 93 коп., Андрея Ивашутича 57 р. 60 коп., Петра Скорины 120 р. 27 коп.; *за выданные изъ запасныхъ Консисторскихъ пробльные листы для церковнаго писмоводства:* отъ священника Гамалѣвскаго монастыря, Николая Усердова 3 руб. 74 коп., исломщика с. Церковища Стефана Васильева 2 руб. 88 коп., благочиннаго Михаила Діомидова 6 руб. 50 коп., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря, Игуменіи Ксенофонты 2 руб., настоятеля Рыхловскаго монастыря, Игумена Іоасафа 10 р., священника м. Носовки, Іоанна Котлярова 4 руб. 20 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря, Игумена Сергія 6 руб. 84 коп., настоятеля Домницкаго монастыря архимандрита Веніамина 46 р. 56 коп., священника Покровской церкви г. Кролевца Григорія Имшенецкаго 3 руб., и и. д. благочиннаго Александра Бурневскаго 1 руб. 20 коп.; *добавочнаго сбора по выпускъ на 1894 годъ Епархіальныхъ Извѣстій* отъ благочинныхъ: Андрея Ивашутича 7 руб., Василія Рклицкаго 5 руб., Саввы Вишневскаго 7 руб., Іоанна Кочановскаго 7 руб., 50 коп., Владиміра Александровскаго 8 руб. 50 коп., Андрея Случевского 6 руб., 50 коп., Димитрія Стопановскаго 6 руб., Михаила Діомидова 12 руб., 50 коп., Стефана Чудновскаго 9 руб., настоятеля Рыхловскаго монастыря, игумена Іоасафа 50 коп., Михаила Випицкаго 9 руб., Іоанна Барзаковскаго 5 руб. 50 коп., и. д. благочиннаго Александра Бурневскаго 7 руб. 50 коп.

Отъ Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища покорнѣйше проситъ Редакцію напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, что за слѣдующими благочинными Новгородсѣверскаго Училищнаго округа числятся недоимки на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища:

1. За благочиннымъ 2 округа Новгородсѣверскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Рклицкимъ: а) за 1889 годъ всего 39 р. 23 к. и б) за 1890 годъ 88 копѣекъ.

2. За благочиннымъ 4 округа Новгородсѣверскаго уѣзда священникомъ Иоанномъ Обуховскимъ: а) за прежніе годы до 1892 года включительно 93 р. 94 к., б) за 1893 годъ 81 рубль.

3. За благочиннымъ 6 округа Новгородсѣверскаго уѣзда, священникомъ Павломъ Булгаковымъ: за 1893 г. всего 34 р. 91 к.

4. За благочиннымъ 1-го округа Сосницкаго уѣзда, священникомъ Стефаномъ Матусевичемъ за 1893 годъ всего—55 р. 31 к.

5. За благочиннымъ 4-го округа Сосницкаго уѣзда (за бывшимъ благочиннымъ, священникомъ Иоанномъ Острицкимъ) за 1891 годъ—всего 15 р. 86 коп.

Ф О Р
свѣдѣнія Благочинническаго Совѣта 3 округа Стародубскаго уѣзда
Стародубскаго Духовнаго

Имя и фами- лія ученика.	Лѣта отъ роду.	Чей сынъ.	Мѣсто жительства отца, количество получаемаго штатнаго жаловадья, ко- личество душъ въ при- ходѣ и количество цер- ковной земли.	Кто въ семействѣ, ка- кихъ лѣтъ, гдѣ нахо- дится и если кто обу- чается, то гдѣ и на ка- кія средства.
Ученикъ I-го класса Старо- дубскаго духов- наго училища Петръ Ивановъ.	12	Сынъ священника Петра Иванова или сынъ умершаго псаломщика Андрея Петрова.	Въ селѣ Азаровкѣ Стародубскаго уѣзда. Жалованья получаетъ 0.00 руб. Въ приходѣ числится 340 д. м. поля и 315 д. жен. поля. Церковной земли 33 десятины. N. Если есть припис- ная церковь, то обозна- чить количество душъ и церковн. земли при оной.	Мать Анна Иванова 40 л. Дѣти ихъ: Иванъ 17 л. обучается въ Черниг. д. семин. на казен. содержаніи. Павель 15 лѣтъ—въ Стародубскомъ д. учи- лищѣ на собств. содер- жаніи. Марія 14 л.—въ Чер- ниговскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ на полуказен. содержаніи. Семень 8 л. Андрей 5 л. Живутъ при отцѣ.

М А
о семейномъ и имущественномъ положеніи ученика перваго класса
Училища Петра Иванова.

Какое они имѣ- ютъ состояніе.	Кто ихъ род- ственники.	Кто изъ семейства и сколько полу- чаетъ пенсіи изъ Государст. казнач. и эмерит. кассы и пособія изъ попе- чительства о бѣд- ныхъ дух. званія.	Заключеніе Благочин- ническаго Совѣта.
1. Недвижимое. а) Домъ на собствен. землѣ или на церков. землѣ. б) Пахатнаго поля 16 десят. в) Сѣнокосной 5 десят. г) Огородни- ковъ 2 дес. 2. Движимое. По смерти от- ца осталось де- негъ: а) Въ биле- тахъ 00 р. б) На лицо 000 р.	1. Старшій сынъ Иванова священ- никъ N уѣзд. с. N. 2. Старшая дочь Иванова за діакон- номъ села N, N уѣзда. 3. Родной дядя Ивановыхъ пса- ломщикъ села N, уѣзда N. 4. Родная сестра вдовы Ивановой за священникомъ села N, уѣзда N. N. Обозначить родныхъ до 3 сте- пени.	Кто изъ семейства и сколько полу- чаетъ пенсіи изъ Государст. казнач. и эмерит. кассы и пособія изъ попе- чительства о бѣд- ныхъ дух. званія. Мать семейства получаетъ изъ Государственнаго казначейства 65 рублей; или изъ эмеритальнойкас- сы 120 р. Дочь Марія по- лучаетъ изъ епар- хіальнаго попе- чительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія 15 р.	По мнѣнію Благо- чинническаго совѣта ученикъ 1 кл. Ста- родубскаго дух. учи- лища Петръ Ивановъ и по семейному и иму- щественному положенію заслуживаетъ полнаго казеннаго содер- жанія. N. При за- ключеніи могутъ быть указаны особыя об- стоятельства, предше- дшія въ положеніи просителя, а именно: пожаръ, неурожай, долговременная со- бѣзнь и т. п.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для объѣма государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 3 октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, объѣмъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 рублеваго достоинства, съ портретомъ Императора Петра 1-го.

25 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя Алексѣя Михайловича.

10 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя Михаила Феодоровича.

5 рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

3 рублеваго достоинства, } годъ выпуска помѣщенъ *посрединь*

1 " " " } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года.

25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Печ. дозв.: 27 января 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тунатилъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

*Дополненіе къ № 3 оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій 1894 г.*

СПИСОКЪ ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЪ.

Священническихъ: при Троицкой церкви заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, съ 21-го ноября 1892 года, при Успенской церкви села Кербутовки, Сосницкаго уѣзда, съ 25-го октября 1893 г., при Покровской церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, съ 17 октября 1893 года, при Ильинской церкви села Жоровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 17 декабря 1893 года, при Николаевской церкви села Пушкарей, того-же уѣзда съ 21 декабря 1893 г., при Михайловск й церкви села Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 12 декабря 1893 г., при Николаевской церкви села Лопатни, Суражскаго уѣзда, съ 16 декабря 1893 г., при Михайловской церкви села Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, съ 31 декабря 1893 г., при Духовской церкви села Стараго Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, съ 1 января 1894 года, при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви посада Елюньки, Стародубскаго уѣзда, съ 3 декабря 1893 года, при Христо-Рождественской церкви села Симонтовки, Мглинскаго уѣзда, съ 29 декабря 1893 г., при Воскресенской церкви села Зазимья, Остерскаго уѣзда, съ 4 января 1894 г., при Покровской церкви села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, съ 15-го января 1894 г., при Николаевской церкви села Клочкова, Черниговскаго уѣзда, съ 18 января 1894 г., при Покровской церкви села Плехова, того-же уѣзда, съ 15 января 1894 г., при Покровской церкви села Погребковъ, Кролевецкаго уѣзда, съ 12-го января 1894 г., при Покровской церкви села Мишковки, Старс-

дубскаго уѣзда, съ 7-го января 1894 г., при Благовѣщенской церкви села Рогова, Мглинскаго уѣзда, съ 19 января 1894 г., при Соборной Рождество-Богородичной церкви города Козельца мѣсто 2-го священника съ 24 января 1894 г. и при Николаевской церкви села Моховки, Стародубскаго уѣзда, съ 27 января 1894 года.

Псаломщическихъ: при Васильевской церкви села Великой-Дубравы, Мглинскаго уѣзда, съ 17 января 1894 года.

Печ. дозв.: 27 января 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тунатилевъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 3 офиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1894 г.

**Журналы Черниговскаго Обще-епархіаль-
наго Създа духовенства 1893 года.**

Журналъ № 2-й.

1893 года, ноября 25 дня. Депутаты Епархіальнаго Създа слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 25 января 1893 года за № 3284, погѣдовавшую на донесеніи Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 12-го ноября 1893 года за № 2368, слѣдующаго содержанія: „Въ виду того, что въ настоящее время настоятельно требуются средства на поддержаніе и укрѣпленіе святаго миссіонерскаго дѣла въ сѣверной и южной части Черниговской епархіи—въ сѣверной—въ противодѣйствіе расколу старообрядства, въ южной—въ противодѣйствіе штундизму и другимъ вреднымъ сектамъ—предлагаю общепархіальному създу духовенства тщательно обсудить, сколько денегъ можетъ выдать управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода изъ чистыхъ своихъ прибылей въ распоряженіе Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. По моему мнѣнію, на вышеозначенный предметъ можно выдать 1500 или по крайней мѣрѣ 1200 руб. По обсужденіи представить мѣ особый докладъ“. Постановили: ассигновать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ распоряженіе Братства св. Михаила, князя Черниговскаго тысячу двѣсти рублей, при чемъ деньги должны быть выдаваемы по полугодіямъ. Выдачу денегъ начать съ слѣдующаго 1894 года. Настоящій журналъ, согласно резолюціи, немедленно доложить Его Преосвященству. На семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епис-

копа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 26 ноября 1893 года послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 3-й.

1893 года, ноября 25 дня. Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушали отношеніе Правленія Черниговской Духовной Семинаріи, отъ 25 ноября 1893 года за № 104, при коемъ приложены: 1) дѣло объ устройствѣ при Семинаріи общежитія и 2) проектъ плана общежитія на 250 учениковъ Семинаріи, составленный инженеръ-архитекторомъ Савицкимъ. Постановили: для ближайшаго ознакомленія съ вопросомъ объ устройствѣ общежитія для учениковъ Семинаріи образовать комиссію, въ составъ которой входятъ предсѣдатель священникъ Григорій Рожалинъ и члены священники—Григорій Левицкій, Стефанъ Лапчинскій, Іоаннъ Богославскій и Николай Техановскій. Комиссія свой докладъ по сему вопросу имѣть представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда. На семь журналь резолюція Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 9-го декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 4-й.

1893 года, ноября 26 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали отчетъ Управленія свѣчнаго завода за 1892 годъ и актъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу отъ 1/3 февраля 1893 года и 20/31 мая того-же года, при чемъ оказалось, что заводъ въ 1892 году находился въ состояніи весьма удовлетворительномъ: счетоводство въ заводѣ велось правильно, всѣ служащіе были исправны въ отправленіи своихъ обязанностей, имущество завода находилось въ цѣлости, какъ обработка матеріаловъ, такъ производство и отпускъ свѣчей производились правильно и своевременно подъ непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя завода, который, какъ равно заведующій заводомъ и

казначей къ интересамъ завода относились усердно, а потому и установленъ: 1) не придавая особеннаго значенія тѣмъ разногласіямъ, которыя замѣнены между актомъ ревизіонной комиссіи и объяснительной запиской, приложенной къ отчету завода за 1892 г., Съездъ Епархіальный считаетъ своею обязанностию выразить благодарность членамъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода за ихъ полезную дѣятельность, а членамъ ревизіонной комиссіи за серьезное отношеніе къ своему дѣлу и установленіе вполнѣ правильнаго взгляда при опредѣленіи заводской доходности. 2) Просить управленіе завода формы отчета упростить и приспособить ихъ къ формамъ церковной отчетности, которыя утверждены высшею церковною властію и съ которыми духовенство сроднилось и этимъ отчетъ завода сдѣлать болѣе удобнымъ къ чтенію и пониманію, выбросивъ изъ отчета всѣ внутреннія операции на заводу, составляющія интересъ служащихъ при заводѣ лицъ, но не имѣющія для духовенства никакого значенія, а оставивъ въ заводскомъ отчетѣ все существенное, дающее полную и основательную свѣдѣнія по заводу. 3) Просить управленіе завода принять къ свѣдѣнію всѣ замѣчанія ревизіонной комиссіи о недостаткахъ отчета за 1892 годъ и таковыя исправить. 4) Просить управленіе завода принять къ руководству при указаніи прибыли завода тотъ именно способъ, который указанъ ревизіонною комиссіей, такъ какъ этотъ способъ при опредѣленіи доходности есть дѣйствительно правильный, чѣмъ способъ принятыи управленіемъ завода въ отчетѣ. На семь журналѣ резолюція Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 9-го декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается. Членамъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода за добросовѣстное исполненіе обязанностей по свѣчному заводу, преподается Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужные ихъ свиски“.

Журналь № 6-й.

1893 года, ноября 26 дня. Депутаты Епархіального Създа слушали отношеніе управленія епархіального свѣчнаго завода отъ 25 ноября 1893 года за № 2500, въ коемъ управленіе просить сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы въ теченіи трехъ наступающихъ лѣтъ (съ 1894 по 1896 г. включительно) 15-ти рублевый взносъ отъ церкви Стародубскаго училищнаго округа былъ направленъ къ поступленію въ правленіе Стародубскаго духовнаго училища, какъ уплата заводомъ назначеннаго училищу вспомоствованія отъ епархіи. Въ теченіи трехъ лѣтъ этотъ взносъ изъ средствъ епархіи доставить училищу 11610 рублей, а недостающіе до ассигнованныхъ 13000 руб.—1390 р. могутъ быть покрыты изъ наличныхъ средствъ завода. Справка: Журнальнымъ постановленіемъ Епархіального Създа, отъ 24-го ноября 1892 года за № 25-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: поручить управленію епархіального свѣчнаго завода выдать на устройство Стародубскаго духовнаго училища въ теченіи трехъ лѣтъ—съ 1893 года 13000 р., при чемъ управленію завода предоставить право опредѣлять размѣръ ежегодныхъ взносовъ, но съ тѣмъ, чтобы къ 1896 году вся сумма была внесена спелна. **Постановили:** оставить въ силѣ журнальное постановленіе Епархіального Създа, отъ 24 ноября 1892 года за № 25, а управленіе завода просить принять мѣры къ тому, чтобы 15-ти рублевый взносъ отъ церкви Стародубскаго училищнаго округа за 1894—1896 г.г. включительно, своевременно былъ представляемъ въ управленіе свѣчнаго завода. На семь журналь резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 10 декабря 1893 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 8 й.

1893 года, ноября 27 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали прошеніе смотрителя Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода Аванасія Корейши объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности по болѣзни. Съѣздъ депутатовъ глубоко сожалѣть, что разстроенное здоровье г. Корейши не позволяетъ ему продолжать свою весьма полезную службу заводу и, сознавая, что нынѣшнее благосостояніе завода обусловливается главнымъ образомъ неутомимою дѣятельностію смотрителя Корейши, съѣздъ выражаетъ искреннюю и глубокую благодарность г. Корейшѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ справедливымъ выдать ему изъ суммъ свѣчнаго завода вознагражденіе въ размѣрѣ получаемого имъ нынѣ годового содержанія, а на должность смотрителя избрать другое лицо. На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11 декабря 1893 года послѣдовала такая: „такъ какъ на должность смотрителя свѣчнаго завода мною уже 8 декабря назначенъ священникъ Стефанъ Бѣлопольскій, то въ виду такого назначенія считать Аванасія Корейшу уволеннымъ отъ должности смотрителя завода. Что же касается вознагражденія Ае. Корейши за его очень ревностную и полезную службу при заводѣ, то охотно соглашаюсь съ мнѣніемъ съѣзда о выдачѣ ему, въ виду разстроеннаго здоровья, пособія въ размѣрѣ получавшагося имъ до селѣ годового содержанія“.

Журналъ № 9-й.

1893 года, ноября 27 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали отношеніе управленія Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода, отъ 24 ноября 1893 года за № 2494, которымъ оно полагаетъ, что слѣдуетъ списать со счетовъ управленія завода начисленное на немъ прежними бухгалтерами 767 руб. 59½ к.,

что доказывается ра:слѣдованіемъ бухгалтера Зборовскаго. По-
становили: соглашаясь съ мѣшніемъ управленія завода, осно-
ванномъ на докладѣ бухгалтера, списать со счетовъ управленія
свѣчнаго завода 767 руб. 59¹/₂ коп. На семь журналъ резолю-
ція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣ-
жинскаго, 11 декабря 1893 года, послѣдовала такая „Согласенъ“.

Журналъ № 10-й.

1893 года, ноября 27 дня. Депутаты Епархіальнаго сѣзда
слушали журналъ Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 16-го
ноября 1893 года за № 482, коимъ Консисторія предлагаетъ на
разсмотрѣніе сѣзда вопросъ о взысканіи долговъ съ бывшихъ
коммиссіонеровъ свѣчнаго завода (нынѣ умершихъ) 1) священника
Максима Буримова въ суммѣ 1785 руб., 2) священника Василя
Пиневича 214 руб., 3) священника Григорія Терлецкаго 20 р.
27¹/₂ коп. и 4) бывшего смотрителя свѣчнаго завода Николая
Разумовскаго 1418 р. 94 коп. и резолюцію Преосвященнѣйшаго
Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшую
на семь журналъ Консисторіи слѣдующаго содержанія: „1893 г.
ноября 26-го. Согласенъ. Предлагаю Общепархіальному Сѣзду
тщательно и безпристрастно обсудить, справившись съ существу-
ющими законоположеніями: какимъ способомъ можно взыскать въ
пользу свѣчнаго завода долги, оставшіеся послѣ умершихъ свя-
щенниковъ: Максима Буримова, роднаго брата члена Консисторіи
прот. Іоанна Буримова, Василя Пиневича, Григорія Терлецкаго
и Николая Разумовскаго. Если неизбежно обратиться къ суду о
взысканіи долговъ съ имуществомъ умершихъ коммиссіонеровъ, согла-
сенъ и на сію мѣру. По тщательномъ обсужденіи, представить мѣш
по сему дѣлу особый докладъ“.

Справка: Изъ доклада Черниговской Духовной Консисторіи,
отъ 16 ноября 1893 года :а № 482-мъ видно, 1) что послѣ

смерти священника Максима Буримова имущества не осталось, 2) что наследники Буримова священники Василий и Андрей Буримовы, діаконъ Петръ Буримовъ и сестра его Ксенія Буримова въ письменныхъ отъѣвахъ своихъ высказали, что такъ какъ они не получили съ отца своего никакого наслѣдства, то они не согласны уплачивать долга своего отца, 3) что послѣ смерти священника Василя Пиневича осталось слѣдующее имущество, находящееся въ с. Черпацкомъ, Новгородсѣверскаго уѣзда: 1) десятина усадебной и 13 десят. полевой земли и домъ. Имущество это, кромѣ дома, заложено въ Новгородсѣверскомъ общественномъ Банкѣ за 1200 руб. Относительно священниковъ Григорія Терлецкаго и Николая Разумовскаго изъ упомянутого доклада Консисторіи не видно, осталось ли послѣ изъ смерти какое либо имущество. Постановили: долгъ комиссіонера Григорія Терлецкаго, въ виду его назначительности (20 руб. 27½ коп.) и въ виду безнадежности ко взысканію, сложить со счетовъ завода; относительно долговъ Николая Разумовскаго и Василя Пиневича управление свѣчнаго завода имѣть обратиться къ присяжному повѣренному Андрею Стефановичу Шугаевскому и, если окажется возможнымъ, взыскать долги судебнымъ порядкомъ. Взысканіе долга священника Максима Буримова судебнымъ порядкомъ представляется не возможнымъ, такъ какъ послѣ его смерти не осталось имущества. Тѣмъ не менѣе депутаты не считаютъ себя въ правѣ думать, что наследники священника Буримова могутъ оказать столь равнодушными къ памяти своего отца, что не пожелаютъ снять съ него пятно совѣстною уплатою долга почившаго и потому рѣшаются смиреннѣе просить Его Преосвященство оказать на наслѣдниковъ Буримова — его сыновей нравственное воздѣйствіе. На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11-го декабря 1893 года, послѣдовала

такая: „Утверждается. Наслѣдники умершаго священника Максима Буримова заслуживаютъ полного порицанія за безучастное отношеніе къ уплатѣ долга свѣчному заводу въ суммѣ 1785 руб., изъ которыхъ, вѣроятно, очень не малая часть пошла на имущество, которымъ они владѣютъ въ настоящее время. Объявить эту мою резолюцію всѣмъ наслѣдникамъ умершаго священника Максима Буримова. Долгъ свѣчному заводу отъ свящ. М. Буримова въ суммѣ 1785 руб. со счетовъ управленія завода не слагать“.

Журналь № 12-й

1893 года, ноября 27 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда разсматривали представленное управленіемъ епархіального свѣчнаго завода свѣдѣніе о церквахъ епархіи, не сдѣлавшихъ забора свѣчей въ Черниговскомъ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ въ 1892 и 1893 годахъ, при чемъ такихъ церквей оказалось въ епархіи 226. Это печальное явленіе депутаты могутъ объяснить ни чѣмъ инымъ, какъ только крайнимъ равнодушіемъ самого духовенства къ интересамъ свѣчнаго завода. Выражая свое сожалѣніе по сему поводу съѣздъ полагаетъ по отношенію къ причтамъ и старостамъ церквей, не сдѣлавшихъ забора свѣчей въ епархіальномъ заводѣ въ 1892 году, принять слѣдующія мѣры: управленіе завода затребуетъ отъ причтовъ упомянутыхъ церквей чрезъ благочинныхъ объясненіе о томъ, почему для церквей не было забора свѣчей изъ епархіального завода въ 1892 году и, въ случаѣ объясненія окажутся, по мнѣнію управленія, не заслуживающими уваженія, то просить Епархіальное Начальство по отношенію къ виновнымъ принять строгія мѣры взыскапія. Для того-же, чтобы подобное зло не повторялось на будущее время, Съѣздъ предлагаетъ благочиннымъ созвать съѣздъ подвѣдомственнаго имъ духовенства и церковныхъ старостъ и оказать нравственное воздѣйствіе, уяснивъ духовенству и, главнымъ образомъ:

церковнымъ старостамъ, что интересы епархіального завода суть вмѣстѣ съ тѣмъ и интересы церкви. На семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й.

1893 года, ноября 28-го дня. Депутаты Епархіального Съезда, заслушавъ представленную управленіемъ свѣчнаго завода вѣдомость о лицахъ и учрежденіяхъ, состоящихъ должниками Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода и не уплатившихъ долговъ по 4-е ноября 1893 года. Постановили: а) долги діакона Стефана Подбельскаго въ суммѣ 1460 руб. 89¹/₂ коп., священника Николая Крещановскаго 1574 руб. 53 коп., священника Евфімія Горанна 85 р. 36 коп., протоіерея Павла Соколова 729 р. 46 коп. и священника Николая Разумовскаго 1418 р. 94 коп. поручить управленію завода искать судебнымъ порядкомъ чрезъ повѣреннаго Шугаевскаго съ самихъ должниковъ, или ихъ наслѣдниковъ, если къ сему будетъ возможность; б) просить Духовную Консисторію для погашенія долга священника Іоанна Ремболовича въ суммѣ 154 руб. и 57 коп. вычитать изъ его жалованья, а священника Макарія Смѣльницкаго и протоіерея Адріана Некрашевича, не получающихъ казеннаго жалованья, побудить къ скорѣйшей уплатѣ сдѣланныхъ ими долговъ свѣчному заводу и г) долги слесаря Олихновича 14 р. 46 коп. и чиновника Барсукова 12 р. 84 коп., по ихъ безнадѣжности ко взысканію, сложить со счетовъ завода. На семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11-го декабря 1893 г., послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 14-й

1893 года, ноября 28-го дня. Депутаты Епархіального Съезда слушали заявленіе агента страховаго товарищества Саламандра О.

Серафимовича, въ коемъ онъ, Серафимовичъ, изъявляетъ свое согласіе возвратить перабранные имъ 1290 руб. 60 к. страховой преміи, при страхованіи имущества свѣчнаго епархіальнаго завода въ 1888 и 1889 годахъ, если съѣздъ разсрочитъ уплату этихъ денегъ на 6 лѣтъ, начиная съ 1894 года. Постановили: согласиться на предлагаемыя г. Серафимовичемъ условія, поручивъ управленію епархіальнаго свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ Серафимовичемъ, не найдеть-ли онъ возможнымъ сократить срокъ уплаты. На семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Аятенія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 11 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 17-й.

1893 года, ноября 28-го дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали отношеніе управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 24 ноября 1893 года за № 2492 о томъ, что срокъ службы смотрителя завода Аѳанасія Корейни окончился 27-го октября сего года, срокъ же службы завѣдующаго и казначея завода оканчивается въ январѣ мѣсяцѣ 1894 года и что необходимо по этому произвести новые выборы членовъ управленія. Депутаты посредствомъ закрытой баллотировки производили выборы членовъ управленія, при чемъ на должность завѣдующаго управленіемъ оказался избраннымъ священникъ Василій Мыславскій, казначеемъ завода избранъ священникъ Матѳей Храмцовъ и смотрителемъ священникъ Михаилъ Корицкій; завѣдующій избранъ на четыре года, смотритель и казначей на три года. Постановили: Если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить настоящій журналь, то вчовъ избранные члены имѣютъ вступить въ отправление своихъ должностей не позднѣе 15-го декабря 1893 года. Кандидатомъ на означенныя должности избранъ священникъ Сте-

фанъ Бѣлопольскій. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11 декабря 1893 г., послѣдовала такая: „Въ должности завѣдывающаго управленіемъ свѣчнаго завода утверждается священникъ Василій Мыславскій, а въ должности казначея — священникъ Матвѣй Храповъ. Смотрителемъ завода мною уже ранѣе былъ опредѣленъ священникъ с. Очкина Стефанъ Бѣлопольскій. Сроки службы для всѣхъ означенныхъ лицъ опредѣляются согласно сему журналу“.

Журналъ № 18-й

1893 года, ноября 29 дня. Депутаты Епархіального Съезда слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Епархіального Женскаго Училища за № 81, слѣдующаго содержанія: „1893 года ноября 11-го. Прежде чѣмъ утвердить сей журналъ нахожу нужнымъ, чтобы Совѣтъ Училища представилъ мнѣ обстоятельныя свѣдѣнія относительно слѣдующаго: куда идетъ въ большомъ количествѣ молоко, коровье масло, для кого именно покупались: куры, цыплята, колбасы, поросенокъ, свинина и телятина. Кажется при расходахъ слѣдовало бы употреблять большую экономію, дабы деньги, идущія на Училище между прочимъ изъ церквей, не употреблялись на роскошь и излишества.“ На докладѣ Совѣта Училища по поводу сей резолюціи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1893 года ноября 23-го. На разсмотрѣніе Общепархіального Съезда духовенства“. Изъ приложенной къ докладу Совѣта свѣдомости видно, что молоко, коровье масло и свинина покупались для стола воспитанницъ, куры, цыплята, колбасы, поросенокъ и телятина куплены для стола начальницы училища съ семействомъ. Постановили: просить Совѣтъ Училища заботиться о томъ, чтобы пища для воспитанницъ была простая, не изы-

сканная, но приготовленная изъ свѣжихъ доброкачественныхъ продуктовъ и въ достаточномъ количествѣ. Что касается въ частности молока и другихъ молочныхъ продуктовъ, то Съездъ признаетъ употребленіе таковыхъ для стола воспитанницъ желательнымъ, въ виду ихъ питательности. Относительно стола для начальницы съездъ находитъ необходимымъ постановить, чтобы вмѣсто стола начальницъ къ получаемому ею жалованью (600) руб., прибавить 200 р. столовыхъ. На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алтонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 11 декабря 1893 года послѣдовала такая: „Утверждается. Относительно соблюденія подлежащей экономіи въ расходованіи суммъ, особенно на пищу служащихъ и воспитанницъ, я неоднократно дѣлалъ подлежація указанія членамъ Совѣта“.

Журналь № 19-й.

1893 года ноября 29-го дня. Депутаты Епархіальнаго съезда слушали докладъ Комиссіи отъ съезда по вопросу о постройкѣ общежитія при семинаріи, въ коемъ комиссія излагаетъ свое мнѣніе о мѣстѣ для постройки общежитія, проектъ плана и о средствахъ для предполагаемой постройки. По мнѣнію комиссіи самое удобное мѣсто для общежитія — пустырь между малымъ семинарскимъ корпусомъ и угломъ семинарской ограды; проектъ плана, составленный г. Савицкимъ, комиссія находитъ слишкомъ растянутымъ, широкимъ и въ тоже время не полнымъ и не достаточнымъ; относительно средствъ на устройство общежитія комиссія полагаетъ образовывать таковыя изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) продолжить 15 руб. взносъ отъ церквей, начиная съ 1894 года, на 4 года; 2) ежегодно отчислять изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода по 5 тысячъ руб.; и 3) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о субсидіи въ количествѣ

50-ти тысячъ. Постановили: 1) просить Правленіе Семинаріи обратиться къ гражданскому инженеру Н. Д. Марьелову о составленіи проекта плана болѣе пригоднаго для семинарскаго общежитія, 2) на устройство общежитія ассигновать къ ежегодному отпуску по 5 тысячъ руб. изъ свѣчнаго завода, продолжить 15-ти рублевый взносъ отъ церквей на 4 года, начиная съ 1894 г. но съ тѣмъ, чтобы церквямъ Стародубскаго училищнаго округа, которыя въ теченіи 3-хъ лѣтъ обязаны дѣлать таковой взносъ въ Управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, уплата 15-ти руб. взноса на устройство общежитія семинарскаго была отсрочена на три года; церквямъ же Новгородѣвскаго учебнаго округа, гдѣ также предстоитъ настоятельная потребность устройства новаго зданія для училища, уплата 15-ти руб. взноса должна быть также отсрочена на три года и предоставлено право ходатайствовать, въ случаѣ надобности, о дальнѣйшей отсрочкѣ. 3) Указанное комиссіею мѣсто для общежитія Съѣздъ считаетъ наиболее удобнымъ. 4) Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство ходатайствовать о субсидіи на устройство общежитія для воспитанниковъ Семинаріи въ количествѣ 50-ти рублей. На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года послѣдовала такая: „Въ видахъ полнаго и всесторонняго разсмотрѣнія дѣла объ устройствѣ Семинарскаго общежитія, предлагаю Семинарскому Правленію на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя имѣются въ журналахъ Съѣзда № 19 и 45, обсудить тщательно слѣдующее: а) исполнѣ-ли удобно мѣсто для будущаго Семинарскаго общежитія—между малымъ Семинарскимъ корпусомъ и угломъ Семинарской ограды; если представляются при этомъ мѣстѣ нѣкоторыя неудобства, какъ ихъ устранить, имѣя вообще въ виду недостаточность средствъ отъ церквей и духовенства на устройство общежитія?—б) вмѣстѣ съ г. Гражданскимъ

Инженеромъ Маркеловымъ тщательно и всесторонне обсудить планъ и приблизительную смѣту на устройство Семинарскаго общежитія, включивъ въ планъ и смѣту все необходимое, на прим., и занятныя комнаты для воспитанниковъ, и, наоборотъ исключивъ все, что можетъ быть излишне и отзываться роскошью; в) относительно проектируемыхъ Съѣздомъ духовенства средствъ отъ царевей, отъ духовенства, отъ свѣчаго завода и наконецъ изъ Синодальныхъ суммъ Правленіе Семинаріи тщательно обсудить и мнѣ доложить особо: на сколько можно признать достаточными проектируемыя средства для устроенія въ теченіи 4 лѣтъ Семинарскаго общежитія, и можно ли, въ частности, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ, хотя бы въ качествѣ ссуды, 50-ти тысячъ рублей изъ Синодальныхъ суммъ на устройство Семинарскаго общежитія?“. .

Журналь № 20-й.

1893 года, ноября 29 дня. Душутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали резолюцію Преосвященнаго Сергія, Епископа Черниговскаго и Ніжинскаго, послѣдовавшую на указъ Св. Синода, отъ 27 іюля 1893 года, слѣдующаго содержанія: „1893 года іюля 30-го Напечатать въ подлинникѣ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы благочинническіе Съѣзды духовенства своимъ уполномоченнымъ на Епархіальный Съѣздъ по Семинарскимъ дѣламъ поручили представить свои соображенія о учрежденіи требуемыхъ Св. Синодомъ и существующихъ въ сосѣднихъ Семинаріяхъ бѣднѣйшихъ епархій Смоленской и Могилевской общежитій.“ Справкѣ: нынѣшнему Съѣзду представлены отзывы по вопросу объ устройствѣ общежитія отъ 1) благочинническаго Съѣзда 1-го округа, Суражскаго уѣзда; 2) 2-го округа тогоже уѣзда; 3) Съѣзда благочинническихъ совѣтовъ Остерскаго уѣзда, 4) Съѣзда Духовенства 3-хъ благочинническихъ округовъ Городнянскаго уѣзда; 5)

благочинныхъ Стародубскаго уѣзда и 6) духовенства 3-го благоч. округа Глуховскаго уѣзда. **П о с т а н о в и л и:** просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Сѣздами духовенства всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи была выполнена резолюція Преосвященнаго Сергія отъ 30 іюля 1893 года. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Почившій въ Бозѣ Преосвященный Сергій, судя по его резолюціи отъ 30 іюля, имѣлъ вполнѣ благою мысль: побудить духовенство предварительно на благочинническихъ Сѣздахъ тщательно обсудить дѣло устроенія въ Черниговской Епархіи при Семинаріи общежитія. Къ сожалѣнію, мысль его въ точности и своевременно не была выполнена. Теперь-же, когда дѣло объ устройствѣ Семинарскаго общежитія уже въ полномъ ходу, когда оно обсуждалось уже въ Семинарскомъ Правленіи и на Сѣздѣ обще-епархіальномъ Черниговскаго духовенства, — не считаю уже удобнымъ дѣлать распоряженіе о точномъ выполненіи резолюціи Преосвященнѣйшаго Сергія отъ 30 іюля сего года. Всею свое время!“.

Журналъ № 22-й.

1893 года, ноября 29-го дня. Депутаты Епархіальнаго Сѣзда слушали заявленіе священника Димитрія Подгорскаго, въ коемъ излагаетъ проэктъ учрежденія погребальной кассы для духовенства Епархіи. **П о с т а н о в и л и:** настоящую записку священника Подгорскаго передать на разсмотрѣніе комиссіи, въ составъ коей входятъ священники Николай Мыславскій, Николай Техановскій и Григорій Рожалинъ. Комиссія свои соображенія по сему предмету представитъ будущему Епархіальному Сѣзду. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 24-й.

1893 года, ноября 29 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали: 1) докладъ священника Николая Техановскаго съ проектомъ о страхованіи церквей епархіи и 2) докладную записку священника Николая Липскаго, въ коей онъ излагаетъ фактичскій матеріалъ, который, по его мнѣнію, слѣдовало-бы принять во вниманіе при разсужденіи о проектѣ страхованія церквей и причтовыхъ зданій епархіи. Признавая желательнымъ учрежденіе епархіального страховаго общества, Съѣздъ постановляетъ: образовать комиссію изъ священниковъ Николая Мыславскаго, Николая Техановскаго и Григорія Рожалина, коимъ поручить детально разработать вопросъ о страховомъ епархіальномъ обществѣ, при чемъ обратить особенное вниманіе на утвержденный Св. Синодомъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ для Кіевской епархіи. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 29-й.

1893 года, ноября 29 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали актъ ревизіонной комиссіи Эмеритальной кассы, отъ 1-го іюля 1893 года, о провѣркѣ денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской Епархіи. Постановили: принимая во вниманіе образцовое веденіе дѣла и заботливость объ интересахъ кассы выразить членамъ Эмеритальной кассы глубокую признательность и благодарность. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 30-й.

1893 года, ноября 30 дня. Общеепархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ копію журнала Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 18 октября 1893 года, о растратѣ умершимъ благочиннымъ Козелецкаго уѣзда, священникомъ Морачевскимъ 2405 руб. 69 коп. церковныхъ взносовъ, опредѣленныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1887, 1888 и 1889 годы и другихъ суммъ, поступившихъ ему, но по назначенію имъ не внесенныхъ; изъ коего журнала видно, что Морачевскій умеръ 4 февраля 1890 года, не оставивъ послѣ смерти никакого движимаго и недвижимаго имущества. Постановили: не составляя по сему дѣлу своего заключенія, высказать слѣдующія свои соображенія: покойный Морачевскій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ въ должности благочиннаго; какъ лицо, облеченное особымъ довѣріемъ Епархіальнаго Начальства, онъ и отвѣтственнымъ былъ предъ нимъ. Принимать какія-бы то ни было мѣры къ побужденію его, Морачевского, уплатить накопившіеся на немъ долги только и во власти было Черниговской Духовной Консисторіи. Само собой разумѣется, что Правленія и Совѣты училищъ, а равнымъ образомъ и другія учрежденія, куда имѣли поступить церковные взносы отъ Морачевского, должны были своевременно заявлять Духовной Консисторіи о недоимкахъ, накопившихся на немъ. Изъ журнала Черниговской Духовной Консисторіи видно, что только Совѣтъ Епархіальнаго Училища отношеніемъ своимъ, отъ 19 октября 1889 года за № 412, на имя Духовной Консисторіи, возбудилъ дѣло о побужденіи Морачевского къ безотлагательной отсылкѣ, числящейся на немъ недоимки, Епархіальному училищу за 1889 годъ 500 руб. 95 коп., 1888 годъ 95 коп., по каковому заявленію и учинено было надлежащее распоряженіе. Были-ли заявленія отъ другихъ учрежденій Духовной Консисторіи

о недоимкахъ Морачевскаго, принимались-ли какія нибудь мѣры ко взысканію ихъ,—изъ журнала Консисторіи не видно. Съѣздъ дѣло о растратѣ Морачевскимъ 2405 руб. 69 коп. церковныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ суммъ честь имѣеть почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Дѣло о растратѣ бывшимъ благочиннымъ священникомъ Морачевскимъ 2405 рублей, каковыя деньги, при своевременныхъ настойчивыхъ побудительныхъ отъ Епархіальнаго Начальства мѣрахъ, могли-бы быть внесены, по крайней мѣрѣ въ большей части, на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній,—дѣло это по истинѣ грустное, вызывающее на многія печальныя думы! Священникъ Морачевскій умеръ еще 4 февраля 1890 года, „не оставивъ послѣ смерти, какъ говорится и въ семъ журналѣ, никакого движимаго и недвижимаго имущества“. Правда-ли это—мнѣ не извѣстно. Но что я могу сдѣлать теперь, когда по-напрасну прошло уже такъ много времени!... Напечатать по крайней мѣрѣ журналъ сей съ моею резолюціею на немъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, дабы пробудить хотя нѣсколько совѣсть тѣхъ наслѣдниковъ священ. Морачевскаго, которыя вѣроятно не малымъ попользовались изъ доставшагося послѣ Морачевскаго имущества, и теперь не желаютъ принимать никакого участія въ покрытіи значительнаго долга Морачевскаго.“

Журналъ № 31-й.

1893 года, ноября 30 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища, отъ 24 ноября 1893 года за № 585, коимъ сообщаетъ, что Совѣтъ

училища, согласно журналу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 іюня 1893 года за № 153, находитъ необходимымъ сдѣлать 100 пальто и 100 паръ галошъ для воспитанницъ училища и проситъ ассигновать потребную для того сумму, считая каждое пальто въ 15 руб. и галоши въ 2 руб. 50 коп., всего 1750 р. Постановили: располагая скудными средствами на удовлетвореніе самыхъ настоятельныхъ нуждъ епархіи, съѣздъ находитъ возможнымъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода тысячу пятьсотъ руб. только на устройство ста теплыхъ пальто для воспитанницъ; приобрѣтеніе же галошъ отложить до болѣе благоприятнаго времени. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 16 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 33-й.

1893 г. ноября 30 дня. Депутаты Епархіальнаго съѣзда слушали копию опредѣленія Черниговской Духовной Консисторіи отъ 13 сентября 1893 г. за № 482, въ коемъ Консисторія сообщаетъ, что за нѣкоторыми благочинными епархіи образовались недоимки 3⁰/₀ сбора церковныхъ доходовъ на усиленіе средствъ Эмеритальной Кассы, что по взысканію сихъ недоимокъ производится обременительная для Епархіальнаго Начальства переписка, что многія церкви епархіи стѣняются уплачивать требуемые отъ нихъ большіе денежные взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду вышеизложеннаго Консисторія находитъ благовременнымъ поставить на обсужденіе Епарх. Съѣзда вопросъ о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ возможнымъ, на основаніи примѣчанія къ § 9 уст. эмер. кассы духовенства, освободить церкви отъ уплаты 3⁰/₀ сбора въ пользу эмеритуры.

Справка. Въ примѣчаніи къ § 9 уст. эмер. кассы духовенства Черн. епархіи сказано: 3⁰/₀ сборъ отъ церковныхъ доходовъ

будеть продолжаться до тѣхъ поръ, пока не откроется другого источника, могущаго замѣнить это церковное воспособленіе. Поставили: такъ какъ другого источника, могущаго замѣнить 3% сборъ отъ церковныхъ доходовъ, для усиленія средствъ эмеритальной кассы въ настоящее время не имѣется, то Съездъ не считаетъ себя въ правѣ освободить церкви отъ уплаты 3% сбора въ пользу Эмеритальной кассы. Что касается недоимокъ 3% сбора, числящихся за нѣкоторыми благочинными, то депутаты Съезда увѣрены, что причисляемая Епархіальнымъ Начальствомъ энергичныя мѣры къ взысканію сихъ недоимокъ достигнуть своей цѣли. Желательно только, чтобы такія мѣры принимались своевременно, потому что взысканіе недоимокъ сразу за нѣсколько лѣтъ, какъ напр. въ благочиніи Гораина, гдѣ предстоитъ взысканіе 3% сбора за 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 и 1891 годы, какъ это видно изъ вышеупомянутаго опредѣленія Консисторіи, дѣйствительно можетъ быть слишкомъ обременительно для церквей. Такъ какъ до свѣдѣнія депутатовъ Съезда дошло, что нѣкоторыми благочинными 3% сборъ въ пользу Эмеритальной кассы представляется съ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, за вычетомъ только остатка отъ прошлаго года, то Съездъ считаетъ нужнымъ объявить, что 3% сборъ въ пользу Эмеритальной кассы слѣдуетъ взимать съ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, за вычетомъ: 1) остатка отъ прошлаго года и 2) расхода на покупку свѣчей. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующая: „1893 г., декабря 17-го. Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что Эмеритальная касса духовенства въ настоящее время имѣетъ значительныя средства, и въ особомъ пособіи отъ церквей не нуждается во 2-хъ, что многія церкви въ настоящее

время стѣсняются уплачивать своевременно даже взносы на духовно-учебныя заведенія, въ 3-хъ, что съ слѣдующаго же 1894 года, взносы отъ церквей еще должны увеличиться, то на устройство семинарскаго общежитія, то на постройку зданій для Стародубскаго и Новгородъ Сѣверскаго духовныхъ училищъ, — принимая во вниманіе все выше-сказанное, считаю дѣломъ вполне справедливымъ и своевременнымъ: приостановить пока трехпроцентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на усиленіе средствъ Эмеритальной Кассы, впредь до благопріятнаго времени, когда по обстоятельствамъ окажется возможнымъ возобновить означенный сборъ для Эмеритуры. Консисторія учинить по сему надлежащія распоряженія еще въ текущемъ году. Антоній Еп. Черниговскій“.

Журналь № 34-й.

1893 года. ноября 30 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали прошеніе вдовы умершаго священника села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Петра Θεодоровскаго—Александры Θεодоровской о предоставленіи права внести родственникамъ ея въ Эмеритальную Кассу духовенства Черниговской епархіи всю сумму денегъ съ процентами и пеней со времени рукоположенія умершаго ея мужа во священника для приближенія срока полученія изъ эмеритуры пенсіи. Постановили: такъ какъ уставъ Эмеритальной Кассы, утвержденный Св. Синодомъ, не даетъ права дѣлать взносы за предыдущіе годы, просьбу просительницы Θεодоровской отклонить. Движимые-же чувствомъ глубокаго сочувствія къ просительницѣ, какъ оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни и даже безъ крова съ двумя малолѣтними дѣтьми, Постановили: дать въ пользу вдовы Θεодоровской по десяти (10) коп. въ будущемъ 1894 году отъ каждаго причта епархіи. О.о. благочинные, означенные взносы, получивъ отъ причта каждой церкви

епархіи, доставятъ таковыя въ Епархіальное Духовное Попечительство, послѣднее же собранную сумму отсылаетъ по принадлежности вдовѣ Θεодоровскаго, чрезъ благочиннаго, въ районѣ котораго послѣдняя будетъ проживать въ 1894 году. При семь съѣздѣ о.о. депутатовъ къ будущему Общеeparхіальному Съѣзду вмѣняетъ въ обязанность просительницѣ Θεодоровской доставить свѣдѣнія о дѣйствительности своей бѣдности для посужденія о томъ, продолжить-ли для ней таковую милость и на будущее время. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 17 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы сборъ въ пользу вдовы Ал. Θεодоровской никоимъ образомъ не производился изъ церковныхъ доходовъ, а только съ доходовъ причтовъ епархіи.“

Журналь № 36-й.

1893 года, ноября 30 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда слушали докладъ Комитета Эмеритальной кассы, коимъ Комитетъ сообщаетъ Съѣзду, что въ настоящемъ году обмѣнено капиталовъ кассы на „Удостовереніе именной записи“ на сумму 171,800 руб., при чемъ обмѣнены всѣ тѣ бумаги, которыя, согласно правиламъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, принимаются на „Удостовереніе именной записи“. Кромѣ того эмеритальной кассѣ принадлежатъ еще процентныя бумаги на сумму 150,300 руб., которыя не могутъ быть приняты на „удостовереніе именной записи“. По мнѣнію Комитета, эти послѣднія бумаги до выхода ихъ въ тиражъ въ томъ видѣ, какъ онѣ есть, имѣя въ виду во 1, то, что обмѣнъ этихъ бумагъ на такія, которыя принимаются на „удостовереніе именной записи“, сопряженъ съ значительнымъ расходомъ для кассы (приблизительно тысячи 2—3), а во 2 въ виду большей выгоды этихъ бумагъ по приносимымъ ими про-

центамъ въ сравненіи съ тѣми бумагами, которыя принимаются на „Удостовереніе именной записи“, но потомъ, по мѣрѣ выхода этихъ бумагъ въ тиражъ, приобретать на нихъ „Удостовереніе именной записи.“ Постановили: Соглашались съ выраженнымъ въ докладѣ мнѣніемъ Комитета, предоставить Комитету право, не обмѣнивая 0/о бумагъ, имѣющихся въ кассѣ, на такія, которыя принимаются на „Удостовереніе именной записи“, ожидать выхода сихъ бумагъ въ тиражъ и за тѣмъ приобретать „Удостовереніе именной записи“. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 17 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 38-й.

1893 года, ноября 30 дня. Депутаты Общепархіальнаго Съѣзда рассматривали смѣту Епархіальнаго Женскаго Училища на 1894 годъ и оказалось: Въ 1893 году смѣта Епархіальнаго Женскаго Училища состояла изъ 44344 руб. 84 коп. На 1894 г. Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища испрашиваетъ 45,980 р. 82 коп., а слѣдовательно болѣе на 1635 руб. 98 коп. Епархіальный Съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ увеличить смѣту по одному первому отдѣлу (столю начальницѣ училища и на прибавку жалованья учительницѣ приготовительнаго класса) на 220 руб. и уменьшить: по первому отдѣлу на 20 рублей (изъ жалованья Кастелянши), по второму отдѣлу (содержаніе прислуги) уменьшить на 317 руб. 50 коп., по третьему отдѣлу (на содержаніе воспитанницъ и служащихъ) на 250 руб., по пятому отдѣлу (на содержаніе дома) на 384 руб. 40 коп., по седьмому отдѣлу (канцелярскія принадлежности) на 15 руб., по восьмому отдѣлу (обувь, одежда, столовое и постельное бѣлье для воспитанницъ) на 42 руб. 90 коп., по десятому отдѣлу (учебныя посо-

бія) на 9 руб. 60 коп., по одинадцатому отдѣлу (ремонтъ зданій) на 75 руб., всего на 1114 руб. 40 коп., а за исключеніемъ изъ этой суммы прибавленныхъ Сѣвдомъ 220 руб. по первому отдѣлу на 894 руб. 40 коп. Выходить, что общій итогъ смѣты на 1894 годъ будетъ состоять изъ 45086 руб. 42 к. Эта сумма должна быть покрыта частію средствами училища, а частію средствами церковей. Училищныя средства на 1894 годъ 20279 руб. 56 коп., остальная же сумма должна быть поподелена на средства церковей по раскладкамъ, а потому 24806 руб. 86 коп. должны быть внесены въ 1894 году отъ церковей. Въ 1893 году церковами внесено на содержаніе Епархіального Женскаго Училища 25876 р. 74 к., слѣдовательно, въ 1894 г. церкви должны внести менѣе на 1069 руб. 88 коп. Такое уменьшеніе послѣдовало въ силу того, что въ 1893 году Училищнаго капитала было 18468 руб. 10 коп., а на 1894 годъ его поступить 20279 руб. 56 коп. на 1811 р. 46 к. больше противъ поступленія 1893 года. Постановили: смѣту на содержаніе Епархіального Женскаго Училища въ 1894 году принять въ 45086 р. 42 к., а какъ такая смѣта даетъ возможность уменьшить взносъ съ церковей на содержаніе Женскаго Духовнаго Училища, то уменьшить этотъ взносъ на одинъ рубль противъ общаго взноса 1893 года отъ каждой церкви, а если окажется остатокъ отъ уменьшенія по одному рублю отъ каждой церкви, то таковой остатокъ предоставить Совѣту Училища на удовлетвореніе сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію Училища. Самую же смѣту возвратитъ въ Совѣтъ Училища для руководства по ней въ 1894 году. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1893 г. декабря 17. Исполнить. Антоній Епископъ Черниговскій“.

Печ. дозв.: 27 января 1894 г. Г. Черниговъ. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилевъ*.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIV).

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля — къ № 3-му — 1894 года.

Содержаніе: Михаилъ (Десницкій), митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій, бывшій архіепископъ Черниговскій. (Продолженіе).— Нечаянная встрѣча и бесѣда православнаго странника съ вожакомъ штунды на одной изъ окраинъ Херсонской губерніи. (Окончаніе).— По молитвѣ о. Іоанна Кроуштадтскаго.— Устройство новаго помѣщенія для церковно-приходской школы въ селѣ Старыхъ Бобовичахъ.— Объявленія.



Пресвященныи Меѳодій, Епископъ Новгородсѣверскій, съ 30-го января началъ служеніе торжественной вечерни, чтеніе акаѳиста Сладчайшему Іисусу и проноситъ катихизическія поученія въ Петро-Павловской церкви Елецкаго монастыря.

Михаилъ (Десницкій), Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій, бывшій архіепископъ Черниговскій.

(Продолженіе).

Но заботясь о приведеніи въ надлежащій порядокъ монастырей и о благолѣпій монастырскихъ церквей, пресвященныи Михаилъ занимался вмѣстѣ съ тѣмъ и возобновленіемъ городскихъ Черниговскихъ храмовъ. Такъ, по ходатайству его и генераль губернаторакнязя Алексѣя Борисовича Куракина предъ Государемъ Александромъ Благословеннымъ, Высочайше повелѣно было отпустить изъ строительнаго капитала 10400 р. для возобновленія одного

изъ древнѣйшихъ не только въ Черниговѣ, но и въ Россіи храмовъ Борисо-Глѣбовскаго, и приходившій въ запустѣніе, послѣ упраздненія Борисо-Глѣбовскаго монастыря, храмъ во имя Бориса и Глѣба былъ передѣланъ въ теплый и обращенъ въ зимній соборъ. Починка стѣнъ производилась подѣ наблюдениемъ строительной экспедиціи, возобновленіе же иконостаса и роспись стѣнъ взялъ Михаилъ на себя и велъ это дѣло подѣ своимъ личнымъ наблюдениемъ. ¹⁾

Далѣе, преосвященный Михаилъ возбудилъ дѣло о переносѣ кладбища, которое тогда расположено было на площади возлѣ Воскресенской церкви. Когда городъ принялъ предложеніе и отвелъ для кладбища мѣсто на сѣверо-западномъ углу своемъ, то Воскресенская церковь, прежде кладбищенская, была возобновлена и сдѣлана приходскою, а на кладбищѣ устроена новая церковь Михайловская, которая не имѣла своего причта, а каждый священникъ при случаѣ служилъ въ ней ²⁾. При немъ же и благодаря его содѣйствію обновлены и приведены въ порядокъ Крестовоздвиженская, окончена постройкой Екатерининская и Пятницкая церкви ³⁾.

Но съ особенною любовію преосвященный Михаилъ занимался обновленіемъ знаменитаго Черниговскаго

¹⁾ Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. IV стр. III.

²⁾ Архивъ д. Консист. Дѣла 1813 г. №№ 247, 815, 1814 г. № 742.

³⁾ Ibid. Дѣла 1807 г. № 423; 1813 г. № 552, 706.

Спасскаго кафедральнаго собора. Онъ скорбѣлъ, что древнѣйшій, покрайней мѣрѣ по времени основанія, храмъ въ Россіи не приведенъ внутри въ благолѣпный видъ. И вотъ съ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Еленевымъ безъ всякихъ средствъ, съ одними только надеждами на милость Божию, они принялись за составленіе обширнаго плана стѣннаго росписанія собора. Уже по отъѣздѣ Михаила въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ качествѣ члена на засѣданіяхъ Синода, въ 1814 году 14 декабря Еленевъ представилъ ему планъ „какъ и чѣмъ бы прилично выкрасить соборъ“. „Правда, писалъ Еленевъ, дѣйствіе сіе походитъ на дѣйствіе ариметика, который считаетъ сумму безъ ея наличности, но Тотъ, Чей и домъ сей, могій преобразати вся, можетъ и недостатокъ дому Своего преобразить въ достатокъ“. Планъ росписи собора былъ слѣдующій: въ большомъ среднемъ куполѣ предполагалось изобразить „въ полномъ и величественномъ видѣ сотвореніе міра, раздѣляя оное между окнами на шестидневное,“ а на восточной сторонѣ купола святую Троицу, съ подписью „И видѣ Богъ вся, елика сотвори, и се добро зѣло“. Ниже купола—четыре времени года. На сводахъ по плану слѣдовало изобразить: на восточномъ, что надъ иконостасомъ, восходящее солнце, на западномъ—отверстое небо, на остальныхъ двухъ—два полушарія—небеснаго свода съ астрономи-

ческими инструментами и земнаго шара съ географическими. На стѣнахъ до карниза—на южной: а) на простѣнкѣ подъ боковымъ куполомъ представить огнедымящуюся бездну и низверженіе въ оную злыхъ ангеловъ, б) въ срединѣ—блаженное состояніе первыхъ людей въ раю и ихъ паденіе, в) подъ другимъ боковымъ куполомъ—всемирный потоць. На сѣверной сторонѣ—рождество Христово, крестныя страданія, смерть, воскресеніе Господа Иисуса и вознесеніе Его на небо, а ниже карниза—важнѣйшія событія изъ ветхо—завѣтной исторіи еврейскаго народа. Въ алтарѣ предполагалось изобразить принесеніе Исаака въ жертву надъ жертвенникомъ; на сводѣ второе пришествіе Господне; весь восточный уголъ занять изображеніемъ пр. Іліи, низводящаго огонь на жертву, въ арочныхъ впадинахъ—символическія изображенія вѣры, надежды и любви. Въ среднемъ храмѣ также предполагалось изобразить всѣхъ Черниговскихъ владѣтельныхъ князей; всѣхъ епископовъ, по крайней мѣрѣ отъ Лазаря Барановича до Михаила Десницкаго, и благотворителей храму сему Государей: Алексѣя Михайловича, Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича, Императрицу Екатерину II, Александра Благословеннаго и полковника В. А. Дунина Борковскаго. Паперть также предполагалось украсить изображеніями изъ исторіи разрушенія Іерусалима и символическими изображеніями изъ исторіи христіанства по откровенію Іоанна Богослова.

Предположенія протоіерея Еленева были одобрены

преосвященнымъ Михаиломъ и дозволено приступить къ работамъ. Средства однако не было; тогда Еленевъ принялъ на себя тяжелый подвигъ сбора пожертвованій на соборъ, онъ ѣздилъ по епархіи искалъ благотворителей и къ нимъ обращался съ просьбою о помощи. Но эти крохи, разумѣется, скоро уходили и дѣло замедлялось. Тогда преосвященный Михаилъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ и на украшенія древняго собора было отпущено 7144 руб. Но Михаилъ въ это время былъ призванъ къ управленію С.-Петербургской Митрополіей и уже преемникъ его Сумеонъ архіепископъ Черниговскій, окончилъ росписание собора ¹⁾ Однако нужно замѣтить, что рисунки, предположенные по плану, къ сожалѣнію выполнены только отчасти, да и вообще при росписаніи собора сдѣланы значительныя измѣненія, много появилось рисунковъ, о которыхъ въ докладѣ не было и помина

Но не однимъ Черниговомъ исчерпывались заботы пр. Михаила о благолѣпіи храмовъ. Обозрѣвая епархію, онъ находилъ удовольствіе бесѣдовать съ прихожанами и, если замѣчалъ гдѣ ветхость или бѣдность и скудную обстановку въ храмѣ, своимъ сердечнымъ словомъ пробуждалъ ревность благотворителей, и они несли свои трудовыя лепты на устроеніе или благоуукрашеніе дома Господня. Такъ, посѣтивъ Стародубъ, онъ обратилъ вниманіе горожанъ на незначительность зданія и бѣдность Христорождественскаго собора, дѣйствительно

¹⁾ Ист. ст. оп. Черн. Еп. кн. 5 стр. 12—19.

скудно возобновленнаго послѣ пожара 40-хъ годовъ
прошлаго столѣтія. Чтобы оказать помощь городу, онъ
вслѣдъ за этимъ назначилъ туда префекта Чернигов-
ской семинаріи Леонтія Рклицкаго священникомъ. И
вотъ въ 1807 году уже подано было прошеніе, чтобы
на мѣстѣ ветхой Николаевской церкви устроить новую
соборную церковь каменную и для матеріала разобрать
большое церковное каменное зданіе, находившееся
возлѣ Николаевской церкви. На этомъ прошеніи Ми-
хаиль положилъ такую резолюцію: „1807 г. сентября
11 дня. Разборку каменнаго церковнаго строенія съ
употребленіемъ на сіе церковной суммы для заготов-
ленія матеріала къ постройкѣ новой каменной церкви
позволить, предписатьъ сдѣлать на оную планъ и фасадъ
и представить на утвержденіе тогда, когда будутъ просить
о закладкѣ; выдать также въ помощь и книгу для
сбора по Черниговской епархіи съ должнымъ предпи-
саніемъ“¹⁾. Дѣло устроенія Ново-Николаевской церкви
такимъ образомъ началось. Нашлись затѣмъ благотвори-
тели, внесшія значительныя жертвы; помѣщикъ Ник.
Андр. Ширай пожертвовалъ напримѣръ 15 т. р. кромѣ
того онъ присылалъ на работы своихъ дворовыхъ
людей, и построеніе храма, начатое безъ всякихъ
средствъ, правда, не скоро, почти чрезъ 20 лѣтъ, было
окончено. И теперь Стародубъ можетъ гордиться вели-
чественнымъ зданіемъ своего собора²⁾.

¹⁾ Архивъ д. Консист. Дѣло 1807 г. № 777.

²⁾ Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. 7 стр. 6.

При содѣйствіи преосвященнаго Михаила былъ возобновленъ и приведенъ въ порядокъ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь. При посѣщеніи Нѣжина, онъ нашель монастырь въ большомъ запустѣніи. Не только зданія монастырскія рушились, но и соборная церковь была въ трещинахъ и близилась къ распаденію. Правда въ царствованіе Павла Петровича въ 1798 году, по ходатайству города выдано было изъ суммъ государственнаго казначейства 16111 р. на возобновленіе монастыря ¹⁾. Но денегъ потратили много, а сдѣлано было мало. Тогда преосвященный Михаилъ назначилъ настоятелемъ въ Благовѣщенскій монастырь архимандрита Виктора Черняева, человѣка умнаго и богатаго и своимъ обхожденіемъ съ нимъ на столько расположилъ въ пользу монастыря, что онъ пожертвовалъ на него все свое состояніе. Въ продолженіе 20 лѣтняго своего настоятельства Викторъ привелъ монастырь въ благолѣпный видъ. Онъ укрѣпилъ и украсилъ превосходною живописью соборную церковь, перестроилъ теплую Петропавловскую церковь и колокольню, оградилъ монастырь каменною стѣною и устроилъ лавки, умножилъ ризницу монастырскую дорогими облаченіями. Ревность Виктора настолько пѣнилъ преосвященный Михаилъ, что будучи уже митрополитомъ С.-Петербургскимъ, не забывалъ его и не разъ посылалъ ему дружескія письма ²⁾.

¹⁾ Архивъ Консист. Дѣло 1813 г. № 384.

²⁾ Ист. ст. оп. Черп. еп. кн. стр. 185, 204.

При Михаилѣ былъ возобновленъ также и Домницкій монастырь. Правда, построилъ для него соборную церковь, келіи, трапезу съ храмомъ графъ Илья Андреевичъ Безбородко на свои средства и Михаилъ не принималъ въ постройкахъ дѣятельнаго участія. Но заслуга владыки была въ томъ, что онъ поддержалъ въ графѣ добрыя чувства къ монастырю и послѣ сего. Въ 1811 г. графъ Безбородко внесъ въ государственное казначейство въ пользу Домницкаго монастыря 22000 руб. и такимъ образомъ существованіе монастыря было обезпечено на будущее время. Кромѣ того, по ходатайству преосвященнаго Михаила Домницкій монастырь возведенъ былъ на степень второкласнаго ¹⁾. Не малымъ обязаны преосвященному Михаилу также Козелецкій Гергіевскій и Крупицкій Николаевскій монастыри. Въ первомъ при немъ былъ устроенъ каменный корпусъ съ теплою церковію, ограда и поновленъ иконостасъ, а во второй, по его распоряженію, въ 1812 году былъ перенесенъ явленный образъ Николая чудотворца, который и по настоящее время даетъ средства къ существованію монастыря ²⁾.

И вообще на сколько преосвященный Михаилъ дорожилъ дѣломъ благоустройства монастырей можно видѣть изъ слѣдующаго факта. Старецъ настоятель Домницкаго монастыря игуменъ Аѳанасій просилъ его о пере-

¹⁾ Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. 3 стр. 230—232.

²⁾ Ист. ст. оп. Чер. еп. кн. 3 стр. 252, 273.

водѣ въ Батуринскій благоустроенный монастырь, ибо, писалъ онъ, „Домницкаго монастыря вновь строеніе не по моимъ лѣтамъ, уже мнѣ наскучило, а пусть бы кто по моложе меня въ семь еще потрудился“. Преосвященный Михаилъ удовлетворилъ Анастасія, однако, на прошеніи положилъ такую резолюцію. „исполнить желаніе старца; въ указѣ же предписать: возымѣть ему особенное попеченіе объ устроеніи каменной ограды около Батуринскаго монастыря, такъ какъ предмѣстникъ его устроилъ церковь“¹⁾.

Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ возбужденію религіознаго чувства въ народѣ, какъ мы раньше замѣтили, служить богослуженіе, особенно когда каждое слово молитвы, важное священнодѣйствіе бываетъ выразительно и благоговѣнно. Оно тогда привлекаетъ къ себѣ и въ величественной простотѣ своей становится понятнымъ для присутствующихъ. Преосвященный Михаилъ все стараніе свое прилагалъ къ тому, чтобы богослуженіе церковное совершалось внятно, выразительно, по чину и благоговѣнно. Въ этомъ отношеніи онъ подавалъ собою всеобщее примѣръ. Его служеніе, дѣйствительно было образцовымъ и, рассказываютъ, обаятельно дѣйствовало на народъ. Прекрасно владея пріятнымъ и симпатичнымъ голосомъ, отдаваясь, во время службы всею существомъ молитвѣ, онъ не изгладимое впечатлѣніе производилъ на присутствующ-

¹⁾ Архивъ д. Консист. Дѣло 1805 г. № 154.

щихъ. Это впечатлѣніе еще усиливалось отъ выразительности святодѣйствій и прекраснаго церковнаго пѣнія, церковь при его служеніи не всегда могла вмѣстить желающихъ его послушать. „При обозрѣніи епархіи онъ не пропускалъ ни одного города и даже незначительныхъ мѣстечекъ и сель, чтобы не служить литургіи“¹⁾. Къ совершенію богослуженія онъ всегда приступалъ съ спокойною совѣстью и, отдавшись всецѣло мысли о небесномъ, онъ не приходилъ въ раздраженіе, если случался во время служенія беспорядокъ. „Разъ, по прибытіи его въ кафедральный соборъ для священнослуженія, сказали ему, что позабыли взять мантию. Выслушавъ, онъ спокойно вошелъ въ ряса въ соборъ, облачился и совершилъ литургію; только, по окончаніи литургіи онъ напомнилъ ризничему, что надобно быть внимательнымъ къ своей должности“²⁾. Хоръ Преосвященный Михаилъ содержалъ всегда большой—до 50 и болѣе пѣвчихъ. Регентомъ въ то время былъ большой знатокъ своего дѣла священникъ Максимовичъ. Его композиціи, дошедшія до нашихъ дней въ кантахъ, которые составлялись въ честь Михаила семинаристами и исполнялись хоромъ на праздникахъ или въ день ангела его, свидѣтельствуютъ о талантѣ. Еще до настоящаго времени многіе старики—священники въ минуты воодушевленія распѣваютъ торжест-

¹⁾ Ист. ст. оп. Черн. еп. кн. 1 стр. 106.

²⁾ Ibid. стр. 109.

венный и красивый по мелодіи его кантъ, начинающійся словами:

„Михайль, Михайль! славный нашъ святитель“... Съ своимъ хоромъ онъ не раставался и въ то время, когда былъ вызванъ въ 1814 году для присутствія въ качествѣ члена въ Св. Синодѣ. Богослуженія на Ярославскомъ подворьѣ ¹⁾, гдѣ ему назначено было мѣсто-пребываніе, всегда совершалъ съ своимъ хоромъ. Пѣніе Черниговскаго хора на столько было удовлетворительно, что по распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода кн. Голицына, ему отпускалось на хоръ 814 р. ²⁾. Особенно славился своимъ голосомъ протодіаконъ Михаила о. Леонтій. Изъ ремесленниковъ его избралъ еще преосвященный Викторъ, но тогда голосъ его не былъ обработанъ, а потому и служеніе не производило впечатлѣнія. Въ послѣдствіи же онъ сталъ на столько популярнымъ, что о немъ съ восторгомъ говорилъ всякій малороссъ-простолюдинъ и сложилась присказка „гуде якъ о. Леонтій“, или „якъ Леонька загуде, то на базарі чутко“. Рассказываютъ, что въ Петербургѣ не долго продержался хоръ преосвященнаго Михаила. Нѣкоторые изъ его пѣвчихъ поступили въ придворную капеллу, а другихъ онъ пристроилъ на мѣста и вывелъ за тѣмъ въ люди. На сколько обаятельно дѣйствовали священнодѣйствія и личность преосвященнаго Михаила, при-

¹⁾ Архив. Черн. д. Консист. Указ. Св. Сун. 1813 г. № 3904.

²⁾ Ibid. Указъ Св. Синода 1815 г. № 582.

ведемъ отзывъ о немъ, уже какъ С.-Петербургскомъ митрополитѣ, Государя Императора Александра Благословеннаго ¹⁾. „Тысячу разъ, писалъ Александръ Павловичъ въ 1820 году княгинѣ Мещерской, поблагодарите митрополита за его память, а въ особенности за его благословеніе, которое я никогда не принимаю отъ него иначе, какъ съ живѣйшимъ душевнымъ ощущеніемъ, будучи убѣжденъ, что получаемое отъ него благословеніе есть благословеніе Всевышняго, такъ какъ дѣйствующую силу его онъ испрашиваетъ съ вѣрою у Спасителя, Котораго никогда не призываютъ безъ пользы. Скажите ему, что я болѣе, чѣмъ когда либо, нуждаюсь въ этомъ благотворномъ благословеніи и въ его молитвахъ, ибо мы заняты здѣсь однимъ изъ самыхъ важныхъ, но и трудныхъ дѣлъ. Дѣло это заключается въ томъ, чтобы изыскать цѣлебное средство противъ гос-

¹⁾ «Remersiez mille fois. Metropolitte pour son. souvenir et soutout pour sa benediction, que je ne recois jamais de sa part sans la plus vive emotion etant persuadee que cest une benedictione de Plus Haut que la sienne qu'il me transmet, parsee du'il en. demande la puissance avec for a ce sauveur qu'on invoque jamais inutilement. Dites lui que j'ai plus besoin que jamais de cette benedictione bien faisante et de toutes ses prieres, parce que nous sommes occupes ici a une besogne de plus importantes, mais de plus difficile les j'ai pagit de porter remede contre l'empire du mal... Le sauveur seul par le pouvoir de sa parole Divin peut fournir ce moyen... Les prieres d. en. aitre comme le metropolitte sont immenses quande de coeurs remplis de jir iy ont recours avec ce sentiment de conviction dans leur efficacite; et cest bionne moncas vis-a-vis de lui».

подства зла... Одинъ Спаситель силою Своего Божественнаго слова, можетъ даровать это средство... Сила молитвъ такого существа, какъ митрополитъ безпрѣдѣльна, когда сердца, преисполненныя вѣрою, прибѣгаютъ къ нимъ со всѣмъ чувствомъ убѣжденія въ ихъ дѣйствительности, и я нахожусь предъ нимъ въ такомъ именно положеніи“¹⁾.

И вообще, когда управлялъ Михайль С.-Петербургской митрополіей къ слушанію богослуженія и его поученій, произносимыхъ почти въ каждый воскресный и праздничный день, стекалось такое множество народа, что зимняя Благовѣщенская церковь въ Александроневской лаврѣ была тѣсна и многіе помѣщались во время богослуженія въ двухъ обширныхъ залахъ, примыкавшихъ въ церкви²⁾.

Но лучшимъ средствомъ для устраненія различныхъ непорядковъ въ церковно-епархіальной жизни и надежнѣйшимъ проводникомъ благихъ преднамѣреній преосвященнаго Михаила были его выѣзды на епархію. По Духовному Регламенту, епископамъ вмѣнялось въ обязанность смотрѣть, „хранятся ли по епархіи отъ пресвитерей, и монаховъ, и протчихъ должныя оныхъ заповѣди“... и „того ради подобало епископу въ годъ или

¹⁾ Письмо Императора Александра Перваго къ княгинѣ Софіи Сергеевнѣ Мещерской. Русскій Архивъ 1886 г. кн. II стр. 405, 406.

²⁾ Описаніе Свято-Троицкой Александроневской лавры А. Попова С.-ПБ. 1842 г. стр. 42 — 43.

два года единожды обити и посѣтитъ епархію свою¹⁾. И преосвященный Михаилъ свято исполнялъ эту налагаемую на епископа обязанность. Въ дѣлахъ архива Черниговской духовной Консисторіи мы встрѣчаемъ его почти ежегодныя распоряженія касательно отъѣзда на обзорѣніе епархіи. При этомъ выѣзды свои преосвященный Михаилъ обставлялъ нѣкоторою торжественностію и даже пышностію. Свита, сопровождавшая его, обыкновенно доходила до 40 и болѣе человекъ. Иногда онъ объѣзжалъ за одинъ разъ всю епархію и проводилъ въ обзорѣніи епархіи сряду нѣсколько мѣсяцевъ. Вотъ, для примѣра его, маршрутъ обзорѣнія епархіи въ 1813—1814 г.г. “Выѣздъ мой, писалъ преосвященный Михаилъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1813 г. въ дикастерію, воспослѣдуетъ въ концѣ этого мѣсяца, когда будетъ зимній путь и именно: изъ Чернигова чрезъ Седневъ Городню къ 30-му числу сего мѣсяца; изъ Городни 1-го декабря чрезъ Хрѣновку, Куршановичи, Новый Ропскъ и Бряхловъ въ село Демьянки къ 4-му числу; оттуда 10 декабря къ 12-му въ Погаръ чрезъ села по трактовой дорогѣ стоящія; изъ Погара 16 въ Стародубъ къ 23—чрезъ Гриневъ и Мѣриновку; изъ Стародуба 26—въ Почепъ чрезъ Гарцево и Дягово къ 28-му; изъ Почепа въ Мглинъ чрезъ Селище къ 1-му января; оттуда къ 4-му въ Суражъ; изъ Суража чрезъ Смоленичи и Бѣлый Колодезь въ Новозыбковъ къ 13-му;

¹⁾ Духовный Регламентъ стр. 45

оттуда чрезъ Троицкій дѣвичій монастырь въ слободу Злынку, въ слободу Климову къ 18 числу; изъ Климовой чрезъ Новый Ропскъ, Демьянки и Шептаки въ Новгородъ-Сѣверскій къ 26-му; оттуда чрезъ Богдановку, Воронежъ, Черторей въ Глуховъ къ 30-му января; изъ Глухова чрезъ Тулиголовъ въ Кролевецъ къ 7 февраля; изъ Кролевца чрезъ Алтыновку, Батуринъ и Красное въ Конотопъ къ 11-му, а оттуда обратно чрезъ Красное въ Батуринъ къ 15-му; изъ Батурина въ Коропъ къ 20-му; изъ Коропа въ Сосницу къ 25-му; изъ Сосницы чрезъ Мену и Максаки въ Борзну къ 1-му марта; изъ Борзны чрезъ Комаровку въ Нѣжинъ къ 6-му; оттуда чрезъ Носовку и Казари въ Козелецъ къ 11-му, изъ Козельца въ Остеръ къ 15-му; изъ Остра чрезъ Козелецъ и Красное въ Черниговъ къ 20-му марта".

При этомъ, писалъ въ своемъ предложеніи преосвященный Михаилъ далѣе, дикастерія сдѣлаетъ распоряженіе:

- 1) чтобы благочинные соразмѣряясь съ близостію мѣста явились съ рапортами и вѣдомостями вмѣстѣ съ подвѣдомственными имъ священно-церковно служителями;
- 2) чтобы священно-служители имѣли при себѣ за 1812 и 1813 г.г. книги прихода-расходныя, также тетради метричныя и обыска за текущій годъ хотя черновыя, и записки свѣчныя для усмотрѣнія въ должномъ ли порядкѣ онѣ ведутся;
- 3) чтобы каждый благочинный по вѣдомству своему заблаговременно приуготовилъ квартиры чрезъ пособіе мѣстныхъ іереевъ для меня и для свиты, какъ для явки священно-церковнослужителей

способныя, такъ и для свиты челоуѣкъ на 40 вмѣстительныя, а также споспѣшествомъ бы и къ заготовленію лошадей по силѣ подорожной, которая въ свое время будетъ предъявлена на станціяхъ; 4) во всякомъ благочиніи для наблюденія приходоу, чтобы оставляемы были честные іереи соразмѣрно числу церквей, а книги представляемы были отъ тѣхъ церквей или чрезъ діаконовъ или чрезъ причетниковъ; 5) чтобы во время великаго поста тѣ іереи, коимъ слѣдовать будетъ явка, должное приуготовление прихожанъ къ исповѣди и причастію отлагали съ благоразумнымъ совѣтомъ на другія недѣли, свободныя отъ обозрѣнія тѣхъ мѣстъ ¹⁾).

Такимъ образомъ обревизована была вся епархія. Но пусть кто не подумаетъ, что такая ревизія ложилась тяжелымъ бременемъ для духовенства, ибо еще Регламентъ замѣтилъ, что „слуги архіерейскіе обычнѣ бываютъ лакомые....; съ великою гордостію и безстудіемъ, какъ татары на похищеніе устремляются ²⁾. Нѣтъ, Черниговская губернія, особенно со временъ Екатерины II, изобиловала помѣщичьими силами. Помѣщики тогда жили широко и богато и рады были случаю принять архіерея. Это не только не стѣсняло ихъ, но доставляло удовольствіе и, какъ на праздникъ, съѣзжались къ нимъ къ дню пріѣзда владыки окрестные

¹⁾ Архивъ дух. Консисторіи. Дѣло 1813 г., № 843.

²⁾ Духовн. Регламентъ стр. Яѣ

помѣнники, иногда со всего уѣзда. И рѣдкій выпадалъ случай принимать у себя архіерея священнику. Напротивъ того, выѣзды преосвященнаго Михаила на епархію имѣли великое просвѣтительное значеніе и оставляли по себѣ на долго добрый слѣдъ въ епархіи.

При обзорѣннн епархіи преосвященный Михаилъ обыкновенно посѣщаль всякую церковь, встрѣчающуюся на пути. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначался ночлегъ, онъ обязательно служилъ всенощное бдѣніе и литургію. Въ служеніи онъ былъ неутомимъ и не только не прѣзжалъ города, но и незначительнаго мѣстечка безъ совершенія литургіи. Въ храмѣ онъ бесѣдовалъ съ народомъ, уча его истинамъ вѣры; послѣ служенія въ домѣ наставлялъ священно и церковнослужителей. Онъ обладалъ даромъ не только краснорѣчія, но и привѣтливости въ высшей степени, а потому наставленія его невольно западали въ душу и надолго сохранялись въ сердцѣ. Многіе священники и другія лица изъ членовъ причта съ трепетомъ ожидали его пріѣзда, боялись грозы, но обласканные привѣтливымъ словомъ поражались его кротостію, и одни, получивъ отеческое наставленіе, исправлялись, а другіе, ободренные добрымъ пріемомъ, одушевлялись и съ большей энергіей проходили свое служеніе. Обиды отъ него никто не видѣлъ. Среди окружавшихъ онъ казался старшимъ братомъ, отцемъ, и къ нему обращались съ многоразличными своими нуждами: одни говорили ему о своей радости, другіе искали въ немъ утѣшенія въ печали, третьи просили о помощи

или защитѣ, и каждому преосвященный Михаилъ умѣлъ сказать нужное слово, подать помощь, оказать защиту.

Вотъ какъ изображаетъ преосвященнаго Михаила составленное въ честь его однимъ изъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, бывшимъ прежде ученикомъ Черниговскаго коллегіума, стихотвореніе.

«Какъ Фебъ лучи къ намъ устремляя
Природу всю животворить.
Вселенну свѣтомъ озаряя,
Растеньямъ силы, живнѣ дарить;
Такъ ты, о пастырь! небомъ данный,
Для счастья многихъ предъизбранный,
Собою оживляешь всѣхъ.....
Ты мудро паствой управляя,
Котору Богъ тебѣ вручилъ,
Добротой души сіяя,
Кого въ восторгъ не приводилъ?
Кому средь горестей, несчастья,
Средь бурь жизни и несчастья
Ты, пастырь, помощи не далъ?
Кого принялъ съ жестокимъ видомъ,
Кому себя ты Аристидомъ
И Титомъ вмѣстѣ не являлъ?
Ты всѣхъ равно не оставляешь,
Судьбу ты многихъ возоставляешь,
И всѣхъ, кто слезы проливалъ,
Что былъ фартуной угнетенный,
Несчастный, помощи лишенный,
Тобой счастливымъ быть тотъ сталъ ¹⁾!

¹⁾ Чернигов. Губерн. Вѣдом. 1892 г. № 65 часть неоф. стр. 4.

И нѣтъ сомнѣнія, что примѣръ такой личности обаятельно дѣйствовалъ на другихъ. Его служеніе, его бесѣды очаровывали слушателей, вызывали подражаніе и ревность въ пастыряхъ и такимъ образомъ служили на пользу и во славу нашей родной матери Русской церкви. „Его встрѣчали вездѣ, говорить въ своихъ воспоминаніяхъ о немъ Горчаковъ, какъ благодѣтеля и друга, слушали, какъ отца и наставника. Бесѣды его одушевлялись кротостію и наставленіями къ жизни мирной и богоугодной. Нерѣдко приглашаемъ былъ въ семейства для прекращенія ссоръ и убѣжденій строптивыхъ для примиренія дѣтей съ родителями. Водворить миръ между враждующими онъ почиталъ величайшимъ благомъ и говорилъ, какъ и св. Тихонъ Воронежскій: „миротвореніе блаженнѣе милостыни“. Онъ любилъ бесѣдовать съ дѣтьми, и не смотря на свои обширныя занятія, находилъ время учить ихъ Закону Божію. Уроки его были назидательны и приносили великую пользу“ ¹⁾. Такъ заботился преосвященный Михаилъ о ввѣренной ему паствѣ и, благодаря своимъ неусыпнымъ заботамъ о благѣ церкви и личному руководству вездѣ и во всемъ своихъ подчиненныхъ, онъ поставилъ Черниговскую епархію на должной высотѣ ея внутренняго и внѣшняго благоустройства. По вѣдомости 1813 года вотъ въ какомъ видѣ мы находили

¹⁾ Нѣкоторые черты изъ жизни Михаила митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Горчаковъ М. 1842 г.

Черниговскую епархію. Въ Черниговскомъ уѣздѣ 10 благочиній, въ вѣдѣніи которыхъ было 122 церкви; въ Конотопскомъ уѣздѣ—5 благочиній, 49 церквей; въ Козелецкомъ уѣздѣ—5 благочиній, 60 церквей; въ Остерскомъ уѣздѣ—5 благочиній, 67 церквей; въ Городнянскомъ—4 благочинія, 51 церковь; въ Глуховскомъ уѣздѣ—7 благочиній, 80 церквей; въ Кролевецкомъ уѣздѣ—6 благочиній, 85 церквей; въ Стародубскомъ уѣздѣ—8 благочиній, 112 церквей; въ Новозыбковскомъ—4 благочинія, 51 церковь; въ Нѣжинскомъ—5 благочиній, 70 церквей; въ Борзенскомъ—4 благочинія, 54 церкви; въ Мглинскомъ—8 благочиній, 117 церквей; въ Суражскомъ—4 благочинія, 48 церквей и наконецъ въ Сосницкомъ уѣздѣ—5 благочиній, 69 церквей—всего 86 благочиній, въ вѣдѣніи которыхъ было 1127 православныхъ приходскихъ и соборныхъ церквей, исключая изъ этого числа монастырскія, единовѣрческія и домовыя церкви ¹⁾. Слѣдовательно, храмовъ было тогда больше, чѣмъ въ настоящее время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нечаянная встрѣча и бесѣда православнаго странника съ вожаконъ штунды на одной изъ окраинъ Херсонской губерніи.

(Окончаніе).

Штунд. Мы имѣемъ покаяніе; въ писаніи сказано: исповѣдайте другъ другу грѣхи ваши. Мы такъ и дѣлаемъ; и тайную вечерю совершаемъ.

¹⁾ Дѣло Консисторіи 1813 г. № 802.

Страни. Исповѣдать грѣхи другъ другу хорошо. Это даетъ поводъ думать, что человѣкъ начинаетъ обращаться къ покаянію, но прощенія грѣховъ онъ не получаетъ. Прощать грѣхи именемъ Господнимъ и совершать таинства можетъ только священство, получившее на это право чрезъ рукоположеніе. А такъ какъ вы сами выбираете себѣ пресвитеровъ, какъ написано, что „будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили-бы слуху и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ“ (2 Тимое. гл. 4, ст. 3 и 4-й); то самочинно выбранные ваши пресвитеры или учителя основываются на басняхъ и вечеря ваша ничто. Что таинства должны быть совершаемы священниками, избранными Богомъ, объ этомъ сказано въ Священ. Писаніи: „всякій Первосвященникъ, изъ человѣковъ избираемый, для человѣковъ поставляется для служенія Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи, и никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призывается Богомъ, какъ Ааронъ (Евр. гл. 5, ст. 1-й, 2-й и 4-й). А вы берете эту власть сами собою, тогда какъ въ Писаніи сказано: всякая душа да будетъ покорна властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога. Существующія же власти отъ Бога установлены (Римл. гл. 13 ст. 1).

Штунд. Мы властямъ повинujemy, они поставлены отъ Царя, а Царь отъ Бога; духовенство-же за деньги пріобрѣтаетъ власть, и потому мы не признаемъ власти духовенства вашего.

Страни. Власти духовной и даровъ Духа Святаго пріобрѣсть за деньги не возможно, какъ это видно изъ Дѣяній Св. Апостоловъ. Былъ Симонъ волхвъ, который волхвованіями своими привлекъ къ себѣ народъ и ему внимали все, отъ малаго до великаго, говоря: „сей есть великая сила Божія“. А внимали ему потому, что онъ не малое время изумлялъ ихъ своими волхвованіями.

Но когда послушали ученіе вѣры отъ Св. Апостола Филиппа, то съ вѣрою крестились и мужчины и женщины, увѣровавъ и самъ Симонъ и, крестившись, не отходилъ отъ Св. Филиппа; а, видя совершающіяся великія силы и знаменія, изумлялся. Симонъ же, увидѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ Апостоловъ подается Духъ Святый, принесъ имъ деньги, говоря: дайте и мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на котораго я возложу руки, получилъ Духа Святаго. Но Св. Апостоль Петръ сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги.

Штунд. Такъ вы и вѣрите, что на вашихъ священниковъ съшелъ Духъ Святый и въ нихъ уже дѣйствуетъ благодать Божія?

Стран. Я долженъ такъ вѣрить, потому что этому научаетъ Священное Писаніе. А скажите пожалуйста, могу ли я вѣрить тому, что вы говорите, что вы храмъ Божій, и что Духъ Божій живетъ въ васъ, а что вы стоите при царскихъ вратахъ, и что вы святы и что грѣха въ васъ нѣтъ, и что вы, какъ мужчины, такъ и женщины, сами учителя церкви, братія друзей Христовыхъ, и эти увѣренія ваши ничѣмъ не подтверждаются, кромѣ голословныхъ вашихъ басенъ? Св. Апостоль Павелъ, призванный Самимъ Богомъ, въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ о себѣ: „Я жилъ нѣкогда безъ закона; но когда пришла заповѣдь, то грѣхъ ожилъ, а я умеръ; и такимъ образомъ заповѣдь, данная для жизни, послужила мнѣ къ смерти, потому что грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, обольстилъ меня и умертвилъ. Ибо мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, проданъ грѣху. Ибо не понимаю что дѣлаю, потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю, что не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ; а потому не я уже дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть въ

плоти моей, доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, а живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, протпвуборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! кто избавить меня отъ сего тѣла смерти (Римл. гл. 7, ст. 9—25). Если же Апостоль не могъ быть безъ хрѣха, то кто же вы, называющіе себя безгрѣшными и святыми? Этими гордыми вашими помыслами, не знаю, чему вы удобляетесь, а только вижу, что гордости вашей нѣтъ мѣры.

Штунд. Мы не горды, а если мы такъ говоримъ, то Духъ Божій говоритъ въ насъ.

Страни. Чѣмъ вы это докажете, что въ васъ живетъ и говорить устами вашими Духъ Божій? Апостолы, получивши Духа Святаго, доказывали это чудесами, исцѣляли больныхъ и воскрешали умершихъ; и при всемъ томъ они сознавали себя измѣнниками закона грѣховнаго, а вы выставляете себя безгрѣшными. Докажите это дѣлами и мы повѣримъ вамъ.

Штунд. Какихъ же тебѣ нужно доказательствъ? Мы доказываемъ это дѣлами,—не пьянствуемъ, не ругаемся, не воруемъ: вотъ и достаточно для тебя и этихъ дѣлъ, а у васъ православныхъ вовсе нѣтъ добрыхъ дѣлъ, и не видно ничего хорошаго. У насъ идутъ въ церковь ругатели, сквернословы, воры, грабители и всякіе преступники, а потому у васъ—не церковь, а сборище развратныхъ, отъ которыхъ Богъ отвращается.

Страни. Апостоль пишетъ: кто ты осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ, и будетъ воз-

становленъ; ибо силенъ Богъ возставитъ его (Римл. гл. 14 ст. 4). Для чего же ты осуждаешь и дѣлаешься судьей? Кто тебя поставилъ быть судьей, тогда какъ Спаситель сказалъ женщинѣ, взятой въ прелюбодѣянїи, спросивъ ее: „что же обвинители твои не осудили тебя? и Я тебя не осуждаю, иди и не согрѣшай.“ А когда онъ обѣдалъ у Закхея, и фарисеи осуждали Его за то, что Онъ ѣсть съ мытарями и грѣшниками, то Спаситель сказалъ имъ: не здоровые, но больные имѣють нужду во врачѣ, и Я не праведныхъ, но грѣшныхъ пришелъ призвать къ покаянїю. И разбойнику распятому, при смерти уже покаившемуся, сказалъ: „днес со Мною будешь въ раю.“ И также написано: „грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ“. А тѣмъ, которые осуждаютъ, сказалъ Господь: „лицемѣрь, ты видишь сучекъ въ глазу брата твоего, а въ своемъ бревна не видишь; вынь прежде бревно изъ глазу твоего, а тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего.“ И такъ нужно подумать о томъ, что ежели развратный идетъ въ церковь, то не для разврата, а помолиться Богу и попросить милости у Бога, и Богъ грядущаго къ Нему не изженетъ, ибо Онъ вѣренъ въ Своемъ словѣ; а вы, много думающіе о себѣ судїи, осуждаете насъ, что мы развратные идемъ въ церковь. Господь сказалъ: „любите враговъ вашихъ и благословляйте клянущихъ васъ“, а вы правовлажныхъ осуждаете и ругаете нашихъ священниковъ, тогда какъ наши священники молятся за васъ Богу, чтобы Богъ и васъ направилъ на путь спасенїя. Гдѣ же ваша любовь къ ближнему? Если бы вы любили ближняго, то не ругались бы, и не осуждали и не отзывались бы о насъ съ такимъ презрѣнїемъ; а если вы такъ поносите насъ, то вы любви не имѣете. Любовь долго терпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится (Корин. гл. 13, ст. 4). А вы превозносите, ругаетесь и воображаете, что вы уже святые, потому что будто бы

не пьянствуете и не ругаетесь, а на самомъ дѣлѣ и то и другое отъ васъ не ушло, а только въ васъ хорошаго то, что вы удерживаетесь отъ скверныхъ словъ. Но чрезъ это только вы не можете назваться совершенными, какъ Священное Писаніе говоритъ: „кто повиненъ противъ одной заповѣди, повиненъ противъ всего закона“ (Гал. 2, 10). И Апостоль пишетъ: если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ пользы. (1 Корин. гл. 13 ст. 3 и 4). Послѣ этого какую цѣну имѣютъ ваши подвиги чревоугодія? Вы хвалитесь, что вы не пьете водки. Это неправда. Если вы не ходите въ шинокъ или корчму, это — доброе дѣло, что водку пьете дома, — и это не постыдно. Но зачѣмъ же лицемерите, что не пьете? Я самъ видѣлъ это собственными глазами и не имѣю нужды въ свидѣтеляхъ. Вы между собою говорите, что водку пить можно, только съ тѣмъ, чтобы за одинъ разъ выпить столько, сколько можетъ поднять сила человѣка, а два или три раза приниматься пить водку — грѣхъ, потому что это выходитъ пьянство. Поэтому штунды дѣлаютъ такъ: мужъ наливаетъ прямо въ кружку и пьетъ пока хватить силъ и возможности выпить, а жена наливаетъ въ чайную чашку, или стаканъ и пьетъ, сколько можетъ за одинъ разъ. Обыкновенно такое количество водки повторять невозможно. Оба они за одинъ разъ наполнять пучину чрева своего такъ, что едва доберутся до постели. Православные пьяницы за обѣдомъ принимаются по нѣсколько разъ пить водку; а если кто не хочетъ пить, то такого упрашиваютъ выпить хоть полъ рюмки. Мнѣ случалось видѣть штундовъ въ извозѣ въ компаніи съ православными. Извозчики всегда останавливаются кормить лошадей возлѣ корчмы, просятъ лошадямъ корму, идутъ въ корчму, выпьютъ по полъ осмушки и начинаютъ сами закусывать; а штундъ, не смотря на морозъ или непріятную погоду, въ корчму не идетъ, пока

кто нибудь не выйдетъ изъ корчмы; тогда штундѣ просить вынести ему четвертку водки, выпьетъ на дворѣ и тогда идетъ въ корчму закусывать, и по штундовскому выходитъ, что православные пьяницы потому, что выпили по поль-осмушки въ корчмѣ, а трезвый штундѣ выпилъ четвертку на дворѣ за четырехъ пьяницъ православныхъ. Изъ этого видно, что причуды штундовскія окончательно сбили ихъ съ толку и поселили въ нихъ лицемѣріе. Можно пить открыто. Апостолъ пишетъ: не увивайтесь виномъ, въ немъ бо блудъ есть. Можно и открыто пить за обѣдомъ рюмку ради здоровья, веселья или аппетита, а выпить сразу кружку—не всякій пьяница можетъ; трезвый же штундѣ по неволѣ долженъ выпить насильно безъ отрыву, такъ какъ повторить выпивку—грѣхъ. Я сравниваю религію вапу, если вѣроисповѣданіе ваше можно назвать религіей, съ бредомъ горячки. Штунды побредятъ и бросятъ этотъ бредъ и будутъ жалѣть о потерянномъ ими времени. Они теперь очарованы своими жожаками, что они уже святые потому только, что называются штундами, а скоро разочаруются и убѣдятся, что безъ добрыхъ дѣлъ пороками гордости, самохвальствомъ и ненавистью не войдете въ царство небесное. Вы говорите, что вы не ругаетесь; но это несправедливо. Развѣ ругательство состоитъ только въ сквернословіи? И безъ сквернословія вы избрѣли ругательство самое злое. Вы хорошо знаете, что Спаситель сказалъ: не смотри на вѣру и племя, а всякаго человѣка почитай за брата; и если кто скажетъ брату своему: „рака“, подлежить суду; и если кто скажетъ ему: „безовѣстный“, подлежить геенѣ вѣчной; а вы изрыгаете ругательства не то, что на брата, а на священство, которое Богъ избралъ для служенія Ему. Если бы кто назвалъ тебя адскою саранчей, развѣ бы ты не счелъ это ругательствомъ и не обидѣлся бы на него? А вы священство называете адскою саранчей и не считаете это за ругательство, и говорите,

что вы не ругаетесь. Я не понимаю, къ чему отнести ваше отреченіе отъ своихъ словъ и увѣреній. Вы говорите, что вы повинуетесь властямъ гражданскимъ, а духовной власти не признаете. Въ Писаніи же сказано: всякая душа да повинуется властямъ, ибо нѣтъ власти, аще не отъ Бога. Противящійся же власти противится Божию повелѣнію. И Апостоль пишетъ священникамъ: „Братіе, если попадетъ челоувѣкъ въ какое согрѣшеніе,— вы духовные таковыхъ исправляйте духомъ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ (Гал. гл. 6, ст. 1), а потому власть духовная также высока, но она благая и кроткая, поэтому вы и не хотите признавать духовной власти. Вы желали бы отвергнуть и другія власти, но этого вы не въ силахъ сдѣлать, потому что гражданская власть только для кроткихъ кроткая, а для строптивыхъ грозная, *не бо безъ ума мечъ носитъ.* (Римл. 13, 4). Это только васъ заставляетъ повиноваться гражданской власти, а я отъ многихъ штундовъ слышалъ, что они говорятъ: если только штундовъ будетъ на половину, то тогда другую половину они заставятъ насильно принять ихъ штундовскую вѣру; штунды не только желаютъ сбросить съ себя всякую власть, установленную Богомъ, но еще желаютъ сами употребить своевольную штундовскую власть надъ православными, и установленны Богомъ власти считаютъ незаконными. И такъ въ чемъ же вы находите законъ, если отвергаете Писаніе? Апостоль же пишетъ: не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ; что посѣтъ челоувѣкъ, то и пожнетъ (Гал. гл. 6 ст. 6). Нѣкогда вамъ прійдется собирать колючій терновникъ, который вы сѣете; но только горе вамъ будетъ собирать его, а собирать будетъ необходимо не только вамъ, но и потомству вашему, и потомки, стеноя подъ тяжкимъ бременемъ, будутъ изрыгать проклятія на предковъ своихъ, чрезъ которыхъ имъ прійдется безъ вины пить горькую

чашу нестроений и жи всякаго рода, которая будетъ неизбежнымъ послѣдствіемъ отпаденія отъ единого тѣла Христова, Церкви Божіей, которая одна *есть столпъ и утвержденіе истины*. (1 Тим. 3, 15). Православныхъ же насильно въ штундовство обратить вамъ не удастся, какъ написано: „знаеть Господь, какъ избавить благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблю- дать ко дню суда, для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ въ слѣдъ съверныхъ похотей плоти, презирають начальство, дерзки: своевольны и не страшатся злословить вышнихъ, тогда какъ и ангелы, превосходя ихъ крѣпостію и силою, не произносятъ на нихъ предъ Господомъ укоризненнаго суда. Произнося надутосе пустословіе, лжеучители уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи; общаютъ имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія; ибо кто къмъ побѣжденъ, тотъ тому рабъ. Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди. Но съ ними случится по вѣрной пословицѣ: пещъ возвращается на свою блевотину и вымытая свинья идетъ валяться въ грязи. (2 Петра гл. 2 ст. 9—22).

(Херсон. Епарх. Вѣдомости за 1893 г., №№ 17 и 19).

Андрей Высочанскій.

По молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго ¹⁾.

(Письмо Д. А. Агренева-Славянскаго въ «Рев. Изв.»).

Путешествуя по Россіи десятии лѣтъ и всегда лѣлѣя идею осуществленія народнаго театра и народныхъ бытовыхъ зрѣлищъ, я намѣтилъ нѣсколькихъ уцѣлѣвшихъ пока пѣвцовъ съ ихъ при-

¹⁾ Рус. Листокъ, № 306.

митивными мелодіями и инструментами, и одинъ изъ нихъ былъ слѣпецъ Иванъ, котораго я нашелъ случайно въ гор. Бѣлой Церкви, Кіевской губерніи, на улицѣ, играющимъ на своей кобзѣ и поющимъ древніе стихи, духовнаго содержанія.

Несчастный слѣпецъ, не болѣе 27 лѣтъ отъ роду, сидѣлъ въ рубищѣ со своею кобзой или лирою недалеко отъ церкви и въ числѣ другихъ нищихъ выкрикивалъ свои духовныя пѣсни, привлекавая тѣмъ вниманіе проходящей публики, которая иногда бросала копѣечку въ небольшую деревянную чашку, которую держалъ въ рукахъ оборванный 10-лѣтній мальчуганъ, его жомакъ, и съ умоляющимъ видомъ протягивалъ къ проходящимъ.

Я позвалъ этого Ивана къ себѣ въ гостиницу, обѣщавъ ему накормить его и дать ему грошей. Не подымая своей обнаженной головы и не открывая глазъ, Иванъ какъ-то странно улыбнулся и сказалъ мнѣ: „ладно, паночку; приду, спасибі“.

Такъ началось мое знакомство съ Иваномъ, который мнѣ пѣлъ нѣсколько и свѣтскихъ пѣсенъ, и думокъ про казака Ивану Конопченко и др.

Вспомнивъ объ Иванѣ кобзарѣ въ данную минуту въ Петербургѣ, я поручилъ одному моему пріятелю въ Кіевѣ отыскать его и немедленно прислать въ Петербургъ.

Предъ моимъ отъѣздомъ изъ Петербурга мнѣ хотѣлось побывать въ Кронштадтѣ у отца Іоанна и попросить его отслужить молебенъ и благословить меня на новое артистическое мое далекое путешествіе, которое я собирався совершить въ эту зиму.

При посѣщеніи меня отцомъ Іоанномъ въ гостиницѣ, гдѣ я остановился, и послѣ молебна, въ разговорѣ съ нимъ я высказалъ свое желаніе прійхать въ Кронштадтъ концерттировать въ пользу семействъ погибшаго экипажа броненосца „Русалка“. Отецъ Іоаннъ

одобрить мое желаніе и высказался, что желалъ-бы послушать мой хоръ въ церкви при совершеніи имъ литургіи.

Я, конечно, былъ счастливъ исполнить желаніе отца Іоанна, тѣмъ болѣе, что такъ много слышалъ о его богослуженіи.

Первая обѣдня была пропѣта 22-го сентября, и такъ понравилось наше пѣніе отцу Іоанну, что я обѣщаль пріѣхать еще разъ въ Кронштадтъ, чтобы вторично участвовать съ моимъ хоромъ при богослуженіи его. Это состоялось 29-го сентября, и я не могу описать того глубокаго, благоговѣйнаго впечатлѣнія, которое я, вся моя семья и все мои пѣвчіе вынесли изъ Андреевскаго собора. День этотъ останется для всехъ насъ незабвеннымъ днемъ.

Послѣ обѣдни, я попросилъ отца Іоанна къ себѣ, чтобы благословить мою семью и всехъ моихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна съ водосвятиемъ, мы все подошли приложиться ко Кресту и получить благословеніе и въ томъ числѣ я подвелъ къ отцу Іоанну и своего слѣнца Ивана, сказавъ батюшкѣ, что вотъ слѣпецъ, который проситъ благословить его и помолиться о немъ. „А давно ты ослѣпъ?“— спросилъ Ивана батюшка.— „Да вотъ уже болѣе 12-ти лѣтъ, съ малолѣтства ничего не вижу.“— „Отчего же это случилось? Ты былъ боленъ, что-ли?“— „Да, золотуха была у меня, и я ослѣпъ; видно, бросилась на голову. Ходили къ докторамъ, ничего не помогли; говорятъ: темная вода въ глазахъ.“— „Ну, ничего,— скажаль, нѣжно улыбаясь, отецъ Іоаннъ.— Я и самъ былъ боленъ золотухою и плохо слышу. Давай, помолимся Господу Богу“.

И при этихъ словахъ онъ взялъ ложкою освященную воду изъ сосуда, и наливъ на руку три раза, какъ бы промылъ глаза Ивана, потрепалъ его по головѣ, приласкалъ, такъ сказаль, и благословилъ, сказавъ; „Ну, Господь Богъ помилуетъ тебя, ступай съ Богомъ“!

Вечеромъ того же дня, я давалъ концертъ въ залѣ Кронштадтскаго Коммерческаго собранія, и передъ началомъ концерта входитъ въ мою уборную мальчикъ, пѣвчій мой, которому было поручено водить Ивана, и, улыбаясь, говоритъ мнѣ: „А, вѣдь, Иванъ то видитъ!“— „Какъ видитъ?“—спросилъ я, удивленный и не доверяя словамъ мальчика. — „Приведи его сюда“.

Пришелъ Иванъ. „А что, Иванъ? Правда ли, что ты видишь?“ Иванъ посмотрѣлъ на меня открытыми широко глазами и отвѣчалъ: „Да, баринъ, я вижу; только какъ будто все въ туманѣ“. — „Ну а вѣдь до сегодня ты ничего не видалъ, ничего положительнаго?“— „Нѣтъ, ничего не видалъ, я уже болѣе 12 лѣтъ, съ малолѣтства, ослѣпъ“.

Сомнѣваться было невозможно, Иванъ стоялъ предо мною съ открытыми глазами и весело улыбаясь.

Прошло съ тѣхъ поръ болѣе трехъ недѣль и съ каждымъ днемъ Иванъ все лучше и лучше сталъ видѣть. Въ настоящее время онъ все видитъ хорошо и самъ всюду ходитъ одинъ. Изъ грустнаго съ опущенною головою и съ закрытыми глазами Иванъ сталъ веселымъ, разговорчивымъ, поднималъ голову и уже поетъ болѣе веселыя пѣсни.

Д. Аргеневъ-Славянской.

Устройство новаго помѣщенія для церковно-приходской школѣ въ селѣ Старыхъ Бобовичахъ.

Въ селѣ Старыхъ Бобовичахъ, Новозыбковскаго уѣзда, въ 1885 году была открыта церковно-приходская школа. Школьники и школьницы учились въ наемныхъ квартирахъ, холодныхъ, малопомѣстительныхъ и темныхъ. Необходимость заставляла окруж-

наго наблюдателя школь внушать мѣстнымъ поселянамъ мысль объ устройствѣ болѣе удобнаго помѣщенія для учащихся. Бѣдность прихожанъ Старо-Бобовичской церкви долго не позволяла имъ привести мысль наблюдающаго за школами въ исполненіе. Наконецъ кое-какъ они собрались съ силами и построили новое зданіе для школы стоимостью въ 450 руб. Строительною частію завѣдывалъ мѣстный діаконъ Александръ Пикулевъ, исполняющій должность законоучителя и учителя мѣстной школы. Новое помѣщеніе школы очень красиво, просторно, свѣтло и вполне соответствуетъ своему назначенію. 17-го октября минувшаго года новое зданіе было освящено наблюдателемъ за церковно-приходскими школами, причемъ послѣдній сказалъ приличное случаю поученіе.

Нельзя не порадоваться сочувственному отлику Бобовичскихъ прихожанъ на призывъ наблюдающаго за школами къ постройкѣ новаго помѣщенія для школы.

Да будетъ онъ примѣромъ для прихожанъ другихъ церквей, гдѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школь, необходимыхъ для удобнаго и благоуспѣшнаго обученія дѣтей.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школь 1-го Новозыбковскаго благочинческаго округа Священникъ *Стефанъ Баталинъ*.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Жур-

налъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 210 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разерочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ся изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 руб. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромь того въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бретано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 к. съ перес.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтовъ въ СЕМЬ КОЛОННЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 (изданія V) годъ.

Въ 1893 г. на столбцахъ „Рускаго Листка“ напечатано двадцать большихъ романсъвъ, свыше ста разказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ вѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и нересылкой 5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полг., 60 коп. въ мѣс.

Адресъ: Москва, „Русскій Листокъ“.

Открыта подписка на 1894 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

XV годъ.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ

Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Журналъ „Игрушечка“, вступающій въ пятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по той же программѣ.

Въ журналъ помѣщаются также разсказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подсрочнымъ русскимъ переводомъ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

ГОДЪ VI. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ ГОДЪ VI.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Въ журналъ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, М. Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, С. Д. Дрожжинъ, В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Н. С. Лѣсковъ, К. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, А. И. Фаресовъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Чюмина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), И. И. Ѳеофистовъ и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналъ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бемъ, Н. Н. Ольшанскій и другіе.

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіи года получаютъ одну даровую премію съ отдѣломъ „для малютокъ“, *два* преміи.

Подписная цѣна: на журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ дост. и перес. на годъ 3 руб., за границу на годъ 5 руб., съ отдѣломъ „Для Малытокъ“ 5 руб., за границу на годъ 7 руб.

Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЫТОКЪ“ нѣтъ.

Съ 1894 года будетъ выходить при журналѣ „Игрушечка“, а также и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое изданіе

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до школьнаго возраста.

Программа изданія: разсмотрѣніе, вопросовъ относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и элементарному обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи.

Хотя для выполненія своей задачи редакція заручилась сотрудничествомъ компетентныхъ лицъ изъ медицинскаго и педагогическаго міра, но она хорошо сознаетъ всю трудность предприняемаго дѣла, которое возможно успѣшно выполнить только при дружномъ сочувствіи и поддержкѣ лицъ, интересующихся воспитаніемъ дѣтей, поэтому надѣется, что матери и всѣ лица, близко стоящія къ дѣтямъ, не оставятъ ее цѣнными указаніями, совѣтами и сообщеніями отдѣльныхъ фактовъ и наблюденій изъ дѣтской жизни.

Посвятивъ себя интересамъ воспитанія, редакція намѣрена сдѣлать свой органъ истиннымъ другомъ семьи, потребности и нужды которой всегда найдутъ откликъ въ журналѣ.

Въ трудахъ редакціи примутъ участіе: д-ръ С. П. Верекундовъ. Д-ръ А. С. Виреніусъ. В. П. Воленсъ. Д-ръ Гориневскій. С. И. Иванова (женщ.-врачъ). О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ). Проф. П. Ф. Лесафтъ. М. М. Манассеина. Д-ръ И. В. Маларевскій. Е. Х. Маляревская (женщ.-врачъ). А. Х. Образцова. Викторъ Острогорскій. А. Н. Паевская (женщ.-врачъ). Г. И.

Паульсонъ. Д. Д. Семеновъ. М. М. Соколова: Проф. И. Р. Тархановъ и другіе.

Изданіе „На Помощь Матерямъ“ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

Подписная цѣна: на педагогическое изданіе „На Помощь Матерямъ“ на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 р. за границу 5 р.

Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной бесплатной преміей 5 руб. за границу 7 руб.

Съ журналомъ „Игрушка“, съ особымъ отдѣломъ „Для Малютокъ“ и двумя бесплатными преміями 7 р. за границу 9 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская ул. д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница *А. Тюфяева-Толмизрова.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

VII-й годъ изданія.

„СЪВЕРЪ“

еженедѣльный литературно-художественный журналъ

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1894 году получаютъ:

52 №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.

12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „Парижскихъ Модъ“, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

12 отдѣльныхъ выкроекъ: изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

Ежемесячное бесплатное приложение къ журналу: „Библиотека Сѣвера“ 12 томовъ сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ.

Въ предстоящемъ году въ Библиотекѣ Сѣвера“ будутъ напечатаны: изъ приобретеннаго редакціей въ собственность, полное собраніе сочиненій Н. Д. АХШАРУМОВА: *Чужое имя*, романъ. *Мандаринъ*, романъ. *Концы въ воду*, повѣсть. *Ночное*, рассказъ. *Смерть Слѣпцова*, кавказская быль. Сочиненія: баснописца И. А. Крылова. Съ художественными иллюстраціями. Е. А. Баратынскаго. Стихотворенія. В. Н. Головина. Кругосвѣтное путешествие, подъ редакціей профес. Э. Ю. Петри. *Мельмотъ-Скиталецъ*. Романъ Матюрина.

Остальныя сочиненія Н. Д. Ахшарумова будутъ помѣщены въ библиотекѣ „Сѣвера“ 1895 г. Такимъ образомъ подписчики „Сѣвера“ получаютъ это полное цѣнное литературное приложение *бесплатно*.

Другое бесплатное приложение: „Популярная библиотека прикладныхъ знаній“.

1 томъ: *Русскій Сельскій Хозяинъ*. Популярное изложеніе организаціи новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ приложениями 7-ми, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта) соч. С. О. Шаранова.

1 томъ: *Комнатное извътоводство* (Руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). Н. Е. Семенова.

Бесплатное художественное приложение къ журналу: Роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова. „Кому на Руси жить хорошо“ и друг.

10 художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника Петра Соколова.

Къ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. Н. Крамскаго, находящагося въ галлерей Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью И. Н. Карзиннымъ. Всѣ рисунки будутъ снабжены соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительно собственность „Сѣвера“ и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

1 стѣнной отрывной на 12 мѣсяцевъ табель-календарь, отпечатанный красками.

Всѣ приложения „Сѣвера„ высылаются подписчикамъ *бесплатно*.

За годовое изданіе со всѣми приложениями безъ доставки въ П.-Петербургѣ. 6 руб., безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ. Сечковской, 6 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 7 руб.

Разрочка подписной платы за „Сѣверъ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ для г.г. городскихъ подписчиковъ въ два срока: Безъ доставки: при подпискѣ 3 руб., 1 іюня 94 г. 3 руб., съ доставкою: при подпискѣ 3 руб. 50 коп., 1 іюня 1894 г. 3 руб. 50 коп.

Для г.г. иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: При подпискѣ 4 руб. и іюля 1894 г. 3 руб.

Въ три срока. При подпискѣ 3 руб., 1 мая 1894 г. 2 руб. и 1 августа 1894 г. 2 руб.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разрочка за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главрой конторѣ редакціи „Сѣверъ“. Екатерининская, № 4.

Издатель *Е. А. Евдокимовъ*.

Завѣдующій художественнымъ отдѣломъ *Н. Н. Карзинъ*.

Редакторъ *Вл. А. Тихоновъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 Г.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ X.

50 иллюстрированныхъ №№ въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 2000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до 400 рис. лучшихъ художниковъ.

12 Ежемесячныхъ приложений, состоящихъ изъ иллюстрированныхъ книгъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, какъ оригинальныхъ такъ и переводныхъ.

Наступающимъ 1894 годомъ закончится первое десятилѣтiе со дня выхода 1-го № журнала „Вокругъ Свѣта“. За это время журналъ „Вокругъ Свѣта“ успѣлъ добиться такого прочнаго успѣха, который безусловно обезпечиваетъ его существованiе еще на многія и многія десятилѣтiя. Этотъ успѣхъ объясняется постояннымъ стремленiемъ издателей совершенствовать свое изданiе какъ съ внѣшней стороны, такъ и со стороны литературно-художественной. Читатели, безъ сомнѣнiя, замѣтили и оцѣнили это стремленiе, выражающееся въ неизмѣнномъ, изъ года, въ годъ, улучшенiи журнала во всѣхъ отношенiяхъ. Настоящiй годъ будетъ для „Вокругъ Свѣта“ юбилейнымъ, а потому редакцiя и издатель намѣрены употребить всѣ силы и средства для того, чтобы журналъ въ этомъ году превзошелъ, такъ сказать, самъ себя.

Журналъ будетъ выходить въ томъ же форматѣ съ увеличеннымъ, по возможности, числомъ рисунковъ, иллюстрирующихъ помѣщаемые въ немъ романы, повѣсти, рассказы и прочiя статьи. Въ концѣ года будетъ выданъ подписчикамъ юбилейный номеръ

Ежемесячное приложенiе къ журналу радикально измѣнитъ свой внѣшнiй видъ и характеръ. Каждая книжка приложенiя будетъ представлять собою иллюстрированный томикъ карманнаго формата до 150 стран., имѣющiй содержать въ себѣ или отдѣльный романъ или законченный сборникъ рассказовъ, стихотворенiй, очерковъ и проч.

Предоставляя себѣ свободу дальнѣйшаго выбора статей въ теченiе всего года, редакцiя считаетъ умѣстнымъ назвать лишь нѣкоторыя изъ предполагаемыхъ къ помѣщенiю въ 1894 году романовъ, повѣстей, рассказовъ, путешествiй и др. Съ опредѣленностью, впрочемъ, можемъ заявить, что въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“ попрежнему будутъ участвовать: Д. Н. Маминъ Сибирякъ, И. Н. Потапенко, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, С. П. Мечъ, Н. П. Боголюбовъ, К. М. Станюковичъ, Э. Р. Циммерманъ, проф. А. Н. Гренъ и многiе другiе. Иностранная литература путешествiй и приключенiй будетъ, какъ всегда, пред-

ставлена въ журналѣ произведеніями ея корифеевъ: такъ, будутъ помѣщены (въ текстѣ журнала и въ книжкахъ приложенія): новый романъ Жюль Верна съ рисунками Беннета; романъ новогреческаго писателя Димитрія Виселаса съ рисунками Ралли; второй и смертный романъ Л. Жаколію, служащій продолженіемъ романа „На океанѣ“; новѣйшій романъ Андрэ Лори; чрезвычайно оригинальный романъ капитана Данри и кромѣ того разные повѣсти, рассказы, очерки, принадлежащіе перу Стивенсона, Киплинга, Райдера-Хаггарда, Брауна, Каниве и друг.

Не въ примѣръ предыдущимъ и послѣдующимъ годамъ, редакція въ 1894 г. предлагаетъ господамъ годовымъ подписчикамъ, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ **безусловно-оригинальную, высоко-художественную премию: 6 БОЛЬШИХЪ АРТИСТИЧЕСКИ ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ** съ акварелей *Н. Н. Каразина*.

Эти картины, —размѣромъ каждая $13\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$ вершк., — сдѣланы художникомъ по специальному заказу редакціи въ видѣ изящныхъ панно и изображаютъ собою, въ лицахъ и аксессуарахъ, природу и людей всѣхъ пяти частей свѣта: Европы, Азіи, Африки и Австраліи, и нашей родины Россіи—особо.

Оригинальность замысла и художественность исполненія—мы смѣло ручаемся въ этомъ—позволятъ занять нашей преміи исключительное мѣсто среди премій, когда-либо предлагавшихся другими журналами.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во все города Россійской Имперіи и съ бесплатнымъ приложеніемъ, состоящимъ изъ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ: на годъ 4 руб. на 6 мѣс. 2 руб. 50 коп. на 3 мѣс. 1 руб. 40 коп. допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. 1-го апрѣля и 1 іюля по 1 руб.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая улица, домъ Высочайше утвержденнаго Товарищества И. Д. Сытина — и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

I. Вышла изъ печати брошюра „Вѣнокъ на могилу въ Бозѣ почившаго Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго“. Цѣна 10 коп., съ перес. 12. Съ требованіями обращаться къ преподавателю Черниговской Духовной Семинаріи Льву Григорьевичу Покровскому.

II. Вышла изъ печати брошюра „Золотой Грѣць—юродивый“, съ портретомъ его. Цѣна 10 коп., съ перес. 12. Съ требованіями обращаться къ преподавателю Черниговской Духовной Семинаріи И. Н. Лебедеву.

Печ. дозв.: 26 января 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатоловъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.