

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 23.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: — Открытіе прихода. — Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа 1896 года (окончаніе). — Отчеты окружныхъ благочинническихъ касъ за 1895 годъ. — Церемоніи по службѣ. — Праздныя мѣста.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 октября 1896 года за № 3039, открыть самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Ревизѣ, Осинскаго уѣзда, приписной къ Савинской, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ жалованія первому 300 руб. и послѣднему 100 руб.; въ виду же значительнаго уменьшенія Савинскаго прихода вакансіи втораго священника и псаломщика въ причтѣ Савинской церкви закрыты, а остальнымъ членамъ причта назначено содержаніе въ размѣрѣ — священнику 300 р., діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго учил. округа 1896 г.

(Окончаніе).

ВЪДОХОСТЬ

о суммахъ, подлежащихъ обложенію % сборомъ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1897 г.

По благочиніямъ.		Число причтовъ.		Сумма, назначенная съ причта, полагаемая по 3 руб.		Кружечныхъ, кошельковыхъ, мелочныхъ, процентныхъ, арендныхъ доходовъ и чистой сѣбной прибыли.		Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 6 1/2 %.		Всего съ причтовъ и церквей.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
А. Православнымъ:											
Градо - Пермскаго каедральнаго собора	4	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—
Градо-Пермскому	25	75	—	14159	30	920	36	995	35		
Пермскаго уѣзда: 1-го округа	20	60	—	9445	15	613	93	673	93		
2-го „	16	48	—	5962	27	387	54	435	54		
3-го „	23	69	—	6731	60	337	55	506	55		
Градо-Кунгурскому	13	39	—	3629	43	235	90	274	90		
Кунгурск. уѣзда 1-го округа	30	90	—	15961	67	1037	52	1127	52		
Градо-Осинскому	3	9	—	2177	27	141	52	150	52		
Осинскаго уѣзда: 1-го округа	20	60	—	6915	27	449	52	509	52		
2-го „	24	72	—	8455	12	549	58	621	58		
3-го „	20	60	—	6964	56	452	71	512	71		

Оханск

Красно

В.

Пермск

Осинск

Красно

Вт
лица, с

I,

II.

Тися в

	Число приговоровъ.		Сумма, назначенная съ причта, полагаемая по 3 руб.		Кружечныхъ, кошельковыхъ, мелочныхъ, процентныхъ, арендныхъ доходовъ и чистой свѣчной прибыли.		Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 6 1/2 %.		Всего съ приговоровъ и церквей.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оханскаго уѣзда: 1-го округа	30	90	—	11099	96	721	51	811	51	
2-го „	30	90	—	10046	80	653	5	743	5	
Красноуфиск. у.: 1-го „	13	39	—	2630	50	170	98	209	98	
2-го „	24	72	—	7187	87	467	21	539	21	
3-го „	27	81	—	9409	72	611	63	692	63	
<i>Б. Единоверческимъ:</i>										
Пермскаго уѣзда	16	48	—	4601	45	299	9	347	9	
Осинскаго уѣзда	7	21	—	1089	19	70	78	91	78	
Красноуфимскаго уѣзда . . .	13	39	—	1253	19	81	45	120	45	
Итого . . .	358	1074	—	127720	32	8301	82	9375	82	

ЖУРНАЛЪ № 6-й

23 августа, съ 12 до 2 часовъ дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ оо. депутаты и членъ правленія училища, священникъ Іоаннъ серебрянниковъ.

I, Заслушана и одобрена редакція журнала № 5-й.

II. Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Михаилъ Холмогоровъ обратился къ члену правленія, священнику Іоанну Серебрянникову съ прось-

бой дать свѣдѣнія о состояніи Пермскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи и не найдетъ ли онъ нужнымъ сдѣлать какія либо заявленія о нуждахъ училища. Членъ правленія училища, священникъ І. Серебренниковъ объяснилъ съѣзду оо. депутатовъ, что учебно-воспитательное дѣло идетъ должнымъ порядкомъ, надзоръ за учениками надлежащій, содержаніе учениковъ пищей и одеждой удовлетворительно, репетиторы добросовѣстно занимаются съ учениками, успѣшность въ наукахъ удовлетворительна и вообще какъ учебно-воспитательное, такъ и экономическое дѣло идетъ хорошо. Особенныхъ нуждъ училище не имѣеть.

Ш. Членъ правленія священникъ І. Серебренниковъ высказалъ желаніе учредить при училищѣ внѣклассныя занятія графическимъ черченіемъ, столярствомъ, пчеловодствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ.

Съѣздъ, по обсужденіи предложенія о. члена правленія училища священника І. Серебренникова, постановилъ просить его разработать этотъ вопросъ болѣе подробно и представить свое предположеніе къ слѣдующему училищному съѣзду. Чтобы занятія указанными прикладными предметами получили единство, необходимо, какъ заявилъ депутатъ священникъ Іоаннъ Луканинъ, предложить этотъ вопросъ, послѣ его разработки, на обсужденіе епархіальнаго съѣзда.

IV. Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Михаилъ Холмогоровъ предложилъ оо. депутатамъ провѣрить вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ обложенію % сборомъ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища, каждаго по своему благочинію, съ той цѣлю, чтобы не было недоразумѣній и нареканій на дѣйствія съѣзда, что оо. депутаты приняли къ свѣдѣнію.

V. Такъ какъ никакихъ заявленій, по предложенію предсѣдателя, болѣе не послѣдовало, а всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, рѣшены, то съѣздъ постановилъ: испросивъ благословеніе Его Преосвященства на закрытіе съѣзда, закончить засѣданія съѣзда обычною молитвою Господу Богу. Для свѣдѣнія же духовенства училищнаго округа просить Его Преосвященство объ отпечатаніи въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналовъ съѣзда. Временемъ для открытія будущаго съѣзда назначить 20 августа 1897 года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1896 г. сентября 25. Смотрѣлъ“.

окру

о прих
тельность

а)
ственна
кассы

б)

1.

взятымъ

2.

3.

4.

5.

6.

и пр. др

7.

вѣдомос

возвращ

А

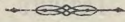
1.

тамъ лу

служите.

О Т Ч Е Т Ы

окружныхъ благочинническихъ кассъ за 1895 годъ.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по окружному попечительству 1-го благочинническаго округа, Соликамскаго уѣзда, за 1895 годъ.

А. Къ 1895 году оставалось:

а) Основнаго капитала въ 5% билетамъ государственнаго банка и по книжкѣ Соликамской сберегательной кассы	590 р. 68 к.
б) Наличными деньгами	155 „ 43 „
<u>Итого</u>	<u>746 р. 11 к.</u>

Б. Въ теченіе 1895 г. поступило:

1. Процентомъ по билетамъ государственнаго банка, взятымъ на устройство Соликамскаго духовнаго училища	160 р. — к.
2. По билетамъ кассы получено %	16 „ 10 „
3. Пожертвованій отъ духовенства	18 „ 90 „
4. Штрафныхъ	5 „ — „
5. Сбора изъ кружекъ при часовняхъ	41 „ 9 „
6. Выручено за проданныя книги, пробѣльные листы и пр. др.	81 „ 18 „
7. Взятая займообразно на выписку церковныхъ вѣдомостей на 1896 г. и книги церковныхъ пѣснопѣній, возвращены въ кассу	99 „ 46 „
<u>Итого</u>	<u>421 р. 73 к.</u>

А всего съ остаточными 1167 р. 84 к.

В. Въ теченіе 1895 г. поступило въ расходъ:

1. Выдано постоянныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ:	
а) Діакону Іакову Бирюкову	5 р.
б) Священнич. вдовѣ Маріи Колесниковой	5 „

в) Священ. вдовамъ: Аннѣ Варушкиной . 5 „	
г) Алекс. Пьянковой . 5 „	
д) Діакон. вдовамъ: Александрѣ Троицкой 5 „	
е) Татіанѣ Уваровой . 5 „	
ж) Алекс. Варушкиной 5 „	
з) Псалом. вдовамъ: Параск. Горбуновой 5 „	
и) Маріи Тюшняковой 5 „	
и) Татіанѣ Варушкиной 5 „	
к) Аванасіи Удинцевой 5 „	
л) дочери Маріи Луканиной . 5 „	
м) и дѣтямъ умер. діак. Павла Рязанцева 5 „	
	65 р. — к
2. На выписку книгъ, пробѣльныхъ листовъ и др.	80 „ — „
3. Употреблено на почтовые расходы	1 „ 18 „
4. На канцелярскіе матеріалы и др. расходы	8 „ 80 „
5. Представлено въ правленіе Соликамскаго духовнаго училища на содержаніе онаго	78 „ — „
6. На содержаніе епархіальнаго женскаго училища	173 „ 84 „
7. Въ благочиніе взято займообразно на выписку церковныхъ вѣдомостей на 1896 г. и книги церковныхъ пѣснопѣній	98 „ 90 „
8. На переплетъ клировыхъ вѣдомостей за 1895 г.	2 „ 70 „
<hr/>	
Итого въ расходѣ 508 р. 42 к.	
Г. Затѣмъ къ 1896 г. осталось:	650 р. 42 к.
Въ томъ числѣ: а) билетами 590 „ 68 „	
б) наличными 68 „ 74 „	

Примѣчаніе. Въ числѣ остаточной суммы заключается 100 руб. изъ юбилейнаго капитала благочиннаго протоіерея Петра Киселева, скопившагося изъ 0/0/0 на оный капиталъ; и 300 руб. облигаціями восточнаго займа, составляющіе юбилейный капиталъ, сданы въ 1894 г. по случаю конверсіи въ Соликамскую сберегательную кассу для обмѣна на 4% государственную ренту. Сверхъ того выдано въ кредитъ 15 марта 1893 г. Соликамскому духовному училищу, сперва изъ 5%, а потомъ изъ 4%, на постройку новаго училищнаго зданія 4000 руб. такимъ образомъ дѣйствительный остатокъ суммъ окружнаго попечительства 1 Соликамскаго округа къ 1 января 1896 года состоитъ изъ 4959 руб. 42 коп.

о сбор

№	По
1	По
2	„
3	„
4	„
5	„
6	„
7	„
8	„
9	„
10	„
11	„
12	По
13	„
14	„
15	„

Пр
за втор
чительс

ПОДРОБНАЯ ВЪДОМОСТЬ

о сборахъ въ кассу окружнаго попечительства по 1 благочиническому округу, Соликамскаго уѣзда, за 1895 г.

№	Р. К.	№	Р. К.
I-го разряда:		16	По Усть-Боровской . . . 370
Отъ 10 р. до 15 нѣтъ		17	„ Верхъ-Яйвинской . . . 331
		18	„ Соликамск. Преображ. 3 —
II-го разряда:		IV-го разряда:	
Отъ 5 р. до 10 р.		Отъ 1 р. до 3 р.	
1	По Пыскорской 9 80	19	По Булатовской 2 96
2	„ Соликамскому собору 8 13	20	„ Всеволодовильявенской 2 69
3	„ Касибской 7 35	21	„ Растесской 2 53
4	„ Соликамской Спасской 7 —	22	„ Подслудинской 1 70
5	„ Кизеловской 6 35	23	„ Дедюхинскому собору 1 60
6	„ Шекинской 6 —	24	„ Усольской Николаев. 1 50
7	„ Соликамск. Воскресен. 5 20	25	„ Романовской 1 50
8	„ Ощенковской 5 2	26	„ Веретійской 1 49
9	„ Усольской Преображ. 5 —	27	„ Березовской 1 45
10	„ Половодовской 5 —	28	„ Верхъ-Боровской 1 40
11	„ Александровской 5 —	V-го разряда:	
III-го разряда:		Отъ 40 к. до 1 р.	
Отъ 3 р. до 5 р.		29	По Усольской Владимірск. — 50
12	По Городищенской 4 95	30	„ Осокинской — 40
13	„ Верхъ-Усольской 4 30		
14	„ Левинской 4 —	Итого 116 83	
15	„ Зырянской 4 —		

Примѣчаніе. Пожертвованія отъ духовенства и кружечный сборъ за вторую половину 1895 года поступили въ кассу окружнаго попечительства и записаны на приходъ въ 1896 г. января 8 дня.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и движеніи суммъ окружной вспомогательной кассы
2 благотворительнаго округа Осинскаго уѣзда за 1895 г.

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
П р и х о д ъ.				
Отъ 1894 года окружнаго капитала оставалось:				
1. По книжкѣ сберегательной кассы Кунгурскаго казначейства за № 206	—	—	493	89
2. Наличными	102	69	—	—
3. Долга за Пермскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	2024	50	—	—
Итого	2127	19	493	89
Въ теченіе 1895 года поступило:				
1. Получено процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	16	59
2. Поступило внесенныхъ по книжкѣ сберегательной кассы Кунгурскаго казначейства за № 206	—	—	100	—
3. 1% взноса съ каждаго рубля братскихъ причтовыхъ доходовъ	108	33	—	—
4. Получено за 1894 годъ процентовъ на капиталъ, находящійся въ пользованіи епархіальнаго свѣчнаго завода	101	24	—	—
Итого	209	57	116	59

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Р а с х о д ъ.				
За 1895 годъ значится въ расходѣ:				
1. Внесено по книжкѣ сберегательной кассы за № 206 въ Кунгурское казначейство	100	—	—	—
2. Отослано въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища 4 ⁰ / ₁₀₀ взносъ обложенія съ благотворительной кассы	110	—	—	—
На пересылку сихъ денегъ	—	67	—	—
Итого	210	67	—	—
Въ 1896 году въ остаткѣ:				
1. По книжкѣ сберегательной кассы	—	—	610	48
2. Наличными	101	59	—	—
3. Долга за епархіальнымъ свѣч-нымъ заводомъ	2024	50	—	—
Итого	2126	09	610	48

ОТЧЕТЪ

о движеніи денежных суммъ окружной попечительской кассы
по 2-му Красноуфимскому округу, за 1895 г.

№№	Приходъ въ 1895 году.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Отъ 1894 года оставалось:				
	Билетами	—	—	2827	93
	Наличными	67	66	—	—
	Въ 1895 году поступило:				
	Билетами	—	—	188	34
	Наличными	283	01	—	—
	<hr/>				
	Итого	350	67	3016	27
	Въ томъ числѣ:				
	Обязательныхъ взносовъ съ причтовъ	102	01	—	—
	Получено процентовъ по сберегатель-				
	ной книжкѣ госуд. банка за №	—	—	18	34
	Внесено по сей же книжкѣ въ сберег.				
	касу	—	—	170	—
	Получено процентовъ отъ епархіальн.				
	свѣчнаго завода по ссудѣ	113	30	—	—
	Пожертвовано духовенствомъ, получив-				
	шимъ награды	9	—	—	—
	Получено 10 коп. взноса съ брачныхъ				
	обысковъ за 1895 годъ	54	90	—	—
	Получено штрафа съ нѣкоторыхъ чле-				
	новъ причта	2	—	—	—
	Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ	1	80	—	—
	Осталось отъ 1894 года	67	66	—	—
	<hr/>				
	Итого	350	67	188	34

№№

1

2

3

№№	Расходъ въ 1895 году.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Въ 1895 году значится въ расходѣ:				
	Выдано въ пособія:				
1	Священнической вдовѣ Раисѣ Михайловой Введенской	8	—	—	—
2	Псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Юшковой	8	—	—	—
3	Псаломщической вдовѣ Аннѣ Стахіевой	6	—	—	—
	Внесено въ сберегательную кассу гос. банка при Красноуфимскомъ у. казначействѣ по книжкѣ сей кассы за № .	170		—	—
	4% взноса съ суммы окружной попечительской кассы за 1895 г. отослано въ епархіальное женское училище . .	121	33	—	—
	Мелочныхъ расходовъ	20	56	—	—
	Итого	333	89	—	—
	Въ 1896 году въ остаткѣ:				
	Билетами	—	—	3016	27
	Наличными	16	78	—	—
	Съ остаточными	350	67	3016	27

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго попечительства 2-го благочинническаго округа Кунгурскаго уѣзда за 1895 годъ.

№№	Приходъ.	Наличными.		Билетами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Отъ 1894 года оставалось наличными и билетами	75	77	5046	21
2	Въ 1895 году поступило: % на капиталъ окружнаго попечительства	209	—	7	89
3	% на ссуду отъ священно-церковно-служителей благочинія	45	90	—	—
4	За награды священно-служителей и повышеніе въ санѣ	31	—	—	—
5	Обязательныхъ взносовъ по 1 р. съ причта въ благочиніи	30	—	—	—
6	<i>Оборотныхъ суммъ</i> : возвращено ссуды священно-церковно-служителями	596	—	—	—
7	Получено по книжкѣ сберегат. кассы при Кунгурск. казначействѣ на ссуду	374	—	—	—
8	Внесено по той же книжкѣ въ сбер. кассу	—	—	422	—
9	Поступило на приходъ долговыхъ росписокъ на ссуду свящ.-церковно-служ.	—	—	615	—
	Итого въ 1895 году прихода: наличными и билетами	1285	90	1044	89
	Отъ 1894 года оставалось: наличными и билетами	75	77	5046	21
	Итого съ остаточными прихода: наличными и билетами	1361	67	6091	10
	А всего прихода съ остаточными	7452 р. 77 к.			

№№
1
2
3
4
5
6

№№	Расходъ.	Наличными		Билетами.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Представлено въ совѣтъ Пермскаго епарх. женскаго училища 4% взноса съ капитала попечительства за 1895 г. (съ капитала 1893 г. 4951 р. 57 к.)	198	46	—	—
2	Выдано безвозвратно въ пособіе заштатнымъ: свящ. І. Носову 10 р.; священ. Г. Василевскому 10 р.; псал. П. Ювину 6 р., и псал. А. Сѣдельникову 4 руб., всего	30	—	—	—
3	<i>Оборотныхъ суммъ</i> : выдано въ ссуду священно-церковно-служителямъ	615	—	—	—
4	Внесено въ сберег. кассу при Кунг. казнач. по книжкѣ	422	—	—	—
5	Взято изъ сберегат. кассы по той же книжкѣ для ссуды	—	—	374	—
6	Выписано въ расходъ долговыхъ росписокъ за внесеніемъ ссуды въ кассу окружн. попечительства	—	—	596	—
Итого въ 1895 году расхода: наличными и билетами		1265	46	970	—
Всего		2235 р. 46 к.			
Къ 1 января 1896 г. осталось: наличными и билетами		96	21	5121	10
Итого		5217 р. 31 к.			
А всего расхода съ остаточными		7452 р. 77 к.			

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ Финниче

Наименованіе попечительствъ.	Годъ существованія.	Остатокъ отъ предыдущаго года.		Поступленія въ отчетномъ году.		По Написанію
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
1. Градо-Оханское	5-й	6	39	2201	07	40
2. Заводо-Нытвинское	5-й	1911	25	2039	61	9
3. Заводо-Очерское	2-й	—	—	854	64	78
4. Заводо-Павловское	2-й	429	38	550	79	94
5. Кизвенское	2-й	170	10	208	8	45
6. Вознесенское	1-й	—	—	392	02	92
7. Шерьинское	7-й	21	89	67	89	1
8. Таборское	2-й	123	86	233	67	35
9. Зюкайское	2-й	210	24	94	04	85
10. Григорьевское	2-й	59	62	107	07	40
11. Путинское	1-й	—	—	46	06	11
12. Бубинское	1-й	—	—	47	07	13
13. Сивинское	2-й	83	84	83	07	63
14. Ново-Михайловское	1-й	—	—	177	07	93 ^{1/2}
15. Карагайское	2-й	130	13	786	06	72
Итого	—	3146	70	7892	38	71

При Дворецкой, Ново-Паинской и Сепычевской церковныхъ попечительствъ не существуетъ.

ВѢТЬ

СВѢДѢНІЯ о хозяйствѣ земледельческаго округа Оханскаго уѣзда, за 1895 годъ.

Поступилъ въ отчетъ 1900 года	Попечительствами сдѣлано пожертвованій						Хозяйственныя и другія расходы.		ИТОГО.		Осталось къ слѣдующему году.		
	На содержаніе и украшеніе церквей.		На школы и благотворит. въ приходѣ.		На содержаніе причтовъ.		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
2201	40	214	71	214	50	—	—	865	30	1294	51	912	89
2039	9	454	19	799	94	—	—	671	14	1925	27	2025	82
854	78	—	—	641	9	—	—	128	21	769	30	85	48
550	94	—	—	370	89	—	—	—	—	370	89	609	5
208	45	—	—	12	—	—	—	144	87	156	87	221	58
392	92	—	—	148	48	—	—	47	72	196	20	196	72
67	1	—	—	—	—	—	—	79	—	79	—	10	1
232	35	30	—	243	—	—	—	59	—	332	—	25	35
94	85	60	—	5	—	—	—	—	—	65	40	239	40
107	40	60	—	—	—	—	—	53	—	113	—	54	40
46	11	—	—	3	—	—	—	12	25	15	25	30	86
47	13	—	60	—	—	—	—	7	75	8	35	38	78
83	63	—	—	—	—	—	—	133	79	133	79	33	84
177	93	12	—	—	—	—	—	5	—	17	—	160	93
786	72	25	—	617	96	—	—	5	55	648	51	268	21
789	71	856	50	3055	86	—	—	2212	98	6125	34	4913	37

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены: въ санъ священника — къ вновь открытой Александро-Невской церкви, что въ сельцѣ Ревизинскомъ, Осинскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской семинаріи, **Владиміръ Плетневъ**, 8 ноября; къ церкви стряпунинскаго села, Оханскаго уѣзда, діаконь мѣстной церкви, **Гр. Поносовъ**, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 14 ноября, и вновь принятый въ духовное званіе Красноуфимскій 2-й гильдіи купеческій сынъ, **Левъ Ершовъ**, къ Красноуфимскому собору на діаконскую вакансію, 23 ноября; *въ санъ діакона* — псаломщики: Шайтанской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **М. Пономаревъ** къ той же церкви, 8 ноября; Нердвинской церкви, Соликамск. у., **П. Ермолинъ** къ той же церкви, 3 ноября.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Отевскаго села, Соликамскаго уѣзда, за діакономъ Кунгурской Преображенской церкви, **Вл. Некрасовымъ**, 12 ноября.

Перемѣщены: священники церквей Красноуфимскаго уѣзда — Алмазскаго села, **А. Вечтомовъ**, къ церкви Верхъ-Сарсинскаго села, того же уѣзда, 19 ноября, и Верхне-Сергинскаго завода, **Ст. Калашниковъ**, къ церкви Ленвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, 18 ноября, и церкви Дмитріевскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Горбуновъ**, къ церкви Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, 18 ноября; *псаломщикъ* церкви Больше-Таммазскаго села, Осинскаго уѣзда, **Николай Семеновъ**, къ церкви Очерско-Острожскаго села, Оханскаго уѣзда, 25 ноября.

Определены на д. псаломщиковъ — при церкви Югокамскаго завода, Пермскаго уѣзда, состоявшій на д. псаломщика при заводи-Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, запрещенный священникъ, **Н. Поповъ**, 16 ноября; при градо-Соликамскомъ Св.-Троицкомъ соборѣ чиновническій сынъ, **Аркадій Порозовъ**, 18 ноября; при церкви Юсвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, сельскій обыватель, **Ив. Шипуновъ**, 16 ноября; при заводи-Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ, **Ал-дръ Крупкинъ**, 19 ноября; при Больше-Талмазской церкви, Осинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Рязанской епархіи, **Михаиль Успенскій**, 25 ноября; при Нілнскоі единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, священническій сынъ, **Аполлосъ Павловскій**, 16 ноября.

Почисленъ за штатъ діаконь, состоявшій на псаломщ. вакансіи при Мотовилихинской церкви, Пермскаго уѣзда, **П. Ивохинъ**, 2 ноября.

У
Чердын
ломщи
тября

С
соборъ.
(3 вак
Артине
18 ноя
кви Са
Чурако
Дмитрі
при це
Л
Мотови
Таборск
церкви
села, с
скаго у
Шайта

Е
жела
дѣла
до 1
Е
служ
ныхт

Умерли: діаконь, состоявшій на псаломщической вакансіи при Чердынской Преображенской церкви, **Гр. Яковинъ**, 19 октября, и псаломщикъ Ювинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Ив. Калачевъ**, 21 октября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 17 іюня; Оханскаго уѣзда, при церкви Очерскаго завода (3 вак.), съ 18 ноября 1895 г.; Красноуфимскаго уѣзда, при церквяхъ: Артинскаго завода, съ 23 августа, Верхъ-Сергинскаго завода, съ 18 ноября, Алмазскаго села, 19 ноября; Кунгурскаго уѣзда, при церкви Сажинскаго села, съ 23 октября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Чураковскаго села, съ 18 октября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Дмитріевскаго села, съ 18 ноября. *Единоувѣрческія:* Осинскаго уѣзда, при церквяхъ: Дубровскаго села и Юокнауфскаго завода.

Псаломщическія православныя: Пермскаго уѣзда, при церкви Мотовилихинскаго завода, съ 2 ноября; Оханскаго уѣзда, при церкви Таборскаго села, съ 6 сентября; при градо-Чердынской Преображенской церкви, съ 19 октября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Нердвинскаго села, съ 2 октября. *Единоувѣрческія:* при Воробьевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 26 сентября; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шайтанскаго завода, съ 8 ноября.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ**.

Его Преосвященство просителей и лицъ, желающихъ ему представиться или явиться по дѣламъ службы, принимаетъ ежедневно съ 11¹/₂ ч. до 1 часу дня.

Въ воскресные и праздничные дни приѣма ни служебнаго, ни частнаго не бываетъ, кромѣ важныхъ случаевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Освященіе и открытіе новаго зданія для женской одноклассной церковно-приходской школы при градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви.—Объявленія

Освященіе и открытіе новаго зданія для женской одноклассной церковно-приходской школы при градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви.

27 октября сего 1896 года градо-Пермское Рождество-Богородицкое церковно-приходское попечительство пережило одно изъ самыхъ знаменательныхъ событій за все время своего шестилѣтняго существованія. Въ этотъ день, ровно въ 1 часъ дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершено было торжественное освященіе новаго каменнаго двухъэтажнаго зданія, построеннаго Рождество-Богородицкимъ попечительствомъ для женской одноклассной церковно-приходской школы на средства частныхъ благотворителей. Событіе это, привлекшее въ стѣны училища массу почетныхъ посѣтителей и прихожанъ, надолго останется въ памяти всѣхъ, кто былъ очевидцемъ его и, особенно, въ памяти того, кто болѣе всего заинтересованъ былъ въ постройкѣ освященнаго зданія, именно: совѣта Рождество-Богородицкаго попечительства. Послѣдній въ этомъ событіи долженъ усмотрѣть въ высшей степени отрадный для себя фактъ осуществленія одной изъ своихъ высокихъ и святыхъ задачъ, кою особенно воодушевлялся онъ за послѣдніе два года, а въ самомъ фактѣ такого многочисленнаго собранія лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ означенное торжество, совѣтъ долженъ видѣть выраженіе сочувствія къ своей дѣятельности со стороны Пермскаго общества, признаніе полезности своихъ трудовъ. А такое общественное сочувствіе несомнѣнно послужитъ для него живымъ стимуломъ къ дальнѣйшей дѣятельности, направленной на пользу ближняго, воодушевитъ его новыми силами, давъ ему возможность съ удвоенною энергіею и съ чувствомъ полнаго нравственнаго удовлетворенія продолжать свое поистинѣ святое дѣло.

Рож
шесть лѣ
Богороди
изъ самы
ному изъ
существо
своей по
свою оно
того, что
творител
Высочайш
тельства
гор. Перм
безъ при
градо-Пер
столѣтіе
скаго по
положеніе
польза к
могло въ
направле
состояла
начать д
положеніе
и, нужн
Имена А
потрудив
всегда бу
одно изъ
дѣлаго
лицъ, по
перь, на
предсѣда
идеть въ
увеличив
ширяется
Здѣ
лени зна

Рождество-Богородицкое попечительство, открытое назадъ тому шесть лѣтъ (1889 г.) въ память столѣтія существованія Рождество-Богородицкаго храма, положило въ основаніе своей дѣятельности одинъ изъ самыхъ высокихъ христіанскихъ принциповъ, это любовь къ единому изъ малыхъ сихъ и этотъ принципъ съ первыхъ же дней своего существованія оно сдѣлало, такъ сказать, краеугольнымъ камнемъ всей своей послѣдующей дѣятельности. На первыхъ порахъ дѣятельность свою оно проявляло болѣе или менѣе скромно, но это зависѣло отъ того, что церковно-приходское попечительство, какъ учрежденіе благотворительное, для Перми было явленіемъ совершенно новымъ. Хотя Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ издано было къ руководству еще въ 1864 году, но въ гор. Перми положеніе это до самаго послѣдняго времени оставалось безъ примѣненія и только Рождество-Богородицкій приходъ первый изъ градо-Пермскихъ приходо-въ пришелъ къ благой мысли—увѣковѣчить столѣтіе своего храма открытіемъ перваго въ городѣ церковно-приходскаго попечительства. Понятно, какъ учрежденіе совершенно новое, съ положеніемъ котораго почти никто изъ прихожанъ не былъ знакомъ, польза котораго еще недостаточно была сознана, попечительство и не могло въ первое время широко функционировать въ избранномъ имъ направленіи. Главная задача дѣятелей попечительства за это время состояла въ изысканіи средствъ, съ помощію которыхъ можно было начать дѣло благотворенія ближнимъ, въ ознакомленіи прихожанъ съ положеніемъ новаго учрежденія и вообще въ организаціи новаго дѣла, нужно сказать, задача эта была выполнена ими весьма успѣшно. Имена А. Е. Тупицина, П. А. Володина, К. А. Сорокина и др., много потрудившихся въ дѣлѣ первоначальной организаціи попечительства, всегда будутъ съ благодарностью воспоминаемы и несомнѣнно займутъ одно изъ почетныхъ мѣстъ на страницахъ исторіи Рождество-Богородицкаго попечительства. Благодаря подготовительнымъ трудамъ этихъ лицъ, попечительство получило вполне правильную организацію и теперь, находясь въ рукахъ энергичнаго и горячо преданнаго своему дѣлу предсѣдателя, доктора медицины П. Н. Серебренникова, оно быстро идетъ впередъ: денежные средства попечительства съ каждымъ годомъ увеличиваются, а вслѣдствіе этого и дѣятельность его постепенно расширяется.

Здѣсь считаемъ вполне умѣстнымъ отмѣтить въ высшей степени знаменательный фактъ высокаго вниманія и сочувствія къ дѣя-

тельности попечительства такого высокопросвѣщеннаго государственнаго мужа, какъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, статсъ-секретаря д. т. с. К. П. Побѣдоносцева, члена Рождество-Богородицкаго попечительства, который свое вниманіе къ полезнымъ задачамъ и цѣлямъ попечительства неоднократно выражалъ въ формѣ крупныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу попечительства. Дѣятельность попечительства не оставляютъ своимъ отеческимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и нѣшь благостный архипастырь Преосвященнѣйшій Петръ, начальникъ губерніи д. с. с. П. Г. Игодинъ, о. І. И. Сергіевъ и т. д.

Благотворительность, какъ дѣло, всецѣло входящее въ содержание задачъ попечительства, въ дѣятельности послѣдняго является одною изъ самыхъ главныхъ функцій. Желая придать этому дѣлу характеръ болѣе устойчивый, прочный, болѣе соответствующій своей цѣли, совѣтъ попечительства рѣшилъ дѣло христіанской благотворительности проводить въ жизнь нищеты не путемъ однихъ подачекъ и временныхъ пособій, часто недостигающихъ своей цѣли, а параллельно съ симъ и путемъ болѣе рациональнымъ, путемъ образованія и религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей бѣдныхъ несостоятельныхъ родителей. Съ этою именно цѣлю совѣтъ попечительства, принявъ подъ свое ближайшее попеченіе женскую церковно-приходскую школу, существующую при Рождество-Богородицкой церкви съ 1888 г., предпринялъ не легкій трудъ постройки для этой школы на средства разныхъ благотворителей особаго зданія, вполне увѣренный, что школа эта, воспитывая дѣтей на религіозно-нравственныхъ началахъ, привьетъ имъ добрые навыки, пріучитъ ихъ къ труду и такимъ образомъ дастъ имъ возможность въ будущемъ самимъ вести борьбу съ бѣдностью. И, благодареніе Богу, зданіе уже готово. На углу Пермской ул. и Оханскаго пр., на мѣстѣ, прилежащемъ къ усадьбѣ Рождество-Богородицкой церкви и пожертвованномъ въ оную почтеннымъ старостою ея Пермскимъ купцомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ К. А. Сорочкинымъ, возвышается большое двухэтажное зданіе, невольно обращающее на себя вниманіе своимъ въ высшей степени изящнымъ и красивымъ стилемъ,—это зданіе и есть женская одноклассная церковно-приходская школа, построенная Рождество-Богородицкимъ попечительствомъ.

Много трудовъ и усилій, много душевной энергіи и тревоги соединено было съ устройствомъ сего зданія, были и нравственныя огор-

ченія...
предприн
чительст
на созда
ломъ, ко
лей. Нап
ный тру
работъ *

Чес
посильн
много со
Сам
состояло

Мѣс
помѣщен
лудни вт
пій Петр
бюль ни
молебств
школы,
лѣтствиц
ства Пре
входѣ в
востокъ
нымъ х
одежды
мѣсть е
грамоты

*) Б
тельности
о дѣятель
номъ въ п
**) I
этажъ слу
удовлетвор
комнаты (с
зала, а ни
нымъ дням
рическаго
Авт.

венія... но, съ Божією помощію и при содѣйствіи добрыхъ людей, предпринятая постройка увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: на зовъ попечительства откликнулось много благотворителей, которые жертвовали на созданіе школы все́мъ, чѣмъ кто могъ: деревомъ, желѣзомъ, стекломъ, копѣйками, рублями, десятками, сотнями и даже тысячами рублей. Нашелся и добрый архитекторъ, который взялъ на себя безмездный трудъ составленія плана зданія и наблюденія за производствомъ работъ *).

Честь и хвала все́мъ этимъ добрымъ людямъ, которые своими посильными лептами, своимъ сочувствіемъ и личнымъ трудомъ такъ много содѣйствовали устройству школьнаго зданія!..

Самое торжество освященія и открытія вновь устроеннаго зданія состояло въ слѣдующемъ.

Мѣсто для водосвятнаго молебна было приготовлено въ верхнемъ помѣщеніи школы—въ рекреационномъ залѣ **). Ровно въ часъ пополуудни въ зданіе школы прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, встрѣченный въ вестибюлѣ нижняго этажа духовными лицами, имѣвшими участвовать въ молебствіи, председателемъ попечительства, а также воспитанницами школы, при чемъ послѣднія, встрѣтивъ Владыку, шли въ верхъ по лѣстницѣ впереди Преосвященнаго и пѣли тропарь празднику Рождества Пресвятыя Богородицы „Рождество Твое Богородице Дѣво“. При входѣ въ залъ Его Преосвященство встрѣченъ былъ пѣніемъ „Отъ востокъ солнца до запада“, весьма торжественно и стройно исполненнымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. По облаченіи въ священныя одежды и по занятіи Преосвященнымъ и сослужившими ему своихъ мѣстъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священникъ Н. С. Красовскій, принявъ отъ Владыки благосло-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о постройкѣ означенной школы и вообще о дѣятельности Рождество-Богородицкаго попечительства читатели могутъ найти въ отчетѣ о дѣятельности попечительства за первые пять лѣтъ его существованія, напечатанномъ въ предыдущ. №№ Епарх. Вѣд. Авг.

**) Школа, какъ мы выше сказали, зданіе двухъэтажное, при чемъ верхній этажъ служитъ помѣщеніемъ трехъ классныхъ комнатъ, большихъ и свѣтлыхъ, вполне удовлетворяющихъ самымъ строгимъ требованіямъ школьной гигиены, учительской комнаты (она же служитъ помѣщеніемъ и ученической библіотеки) и рекреационнаго зала, а нижній—помѣщеніемъ народной аудиторіи, гдѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ происходить для народа чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, двѣ квартиры для учительницъ, безплатная читальня и музей. Авг.

веніе, произнесъ рѣчь на тему о значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія для юношества вообще и для дѣвочекъ въ частности *). Интересная и въ высшей степени назидательная рѣчь о. наблюдателя всѣми присутствующими была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ, по окончаніи рѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка приступилъ къ совершенію водосвятнаго молебна въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: ректора духовной семинаріи, протоіерея К. М. Доброправова, протоіерея кафедральнаго собора А. А. Воскресенскаго, протоіерея Ев. М. Кудрявцева, священниковъ—І. П. Пьянкова, А. І. Будрина, Н. С. Красовскаго, Н. Н. Пономарева, П. П. Серебренникова и іеромонаха архіерейскаго дома Сергія. По окончаніи пѣнія „Спаси Господи“ Его Преосвященство изволилъ идти въ сосѣдній классъ, гдѣ собраны были воспитанницы школы, и здѣсь изволилъ преподать имъ свое архипастырское наставленіе. Въ началѣ Преосвященнѣйшій Владыка, всегда съ особеннымъ отеческимъ вниманіемъ относящійся къ Богородицкой школѣ, говорилъ дѣтямъ о томъ, чтобы они никогда не забывали того торжества, на которомъ они теперь присутствуютъ. Школа, говорилъ онъ, въ которой они будутъ учиться теперь, есть преддверіе храма; она тѣмъ особенно и должна быть для нихъ дорога, что, помимо своей благоустроенности, существуетъ при церкви и въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нею. Церковь же это для нихъ мать чадолубивая, которая, питая ихъ духовно, готовитъ ихъ для будущей вѣчной жизни; дѣти должны посѣщать церковь какъ можно чаще, не слѣдуя примѣру тѣхъ своенравныхъ и вольныхъ дѣтей, которыя лѣнятся ходить въ церковь Божию. Далѣе Владыка обратилъ вниманіе дѣтей на то—какихъ усилій и подчасъ нравственныхъ и физическихъ страданій стоило построить прекрасную школу для дѣтей преимущественно бѣдныхъ родителей. Для этого строителямъ ея приходилось просить и просить, а ктоже не знаетъ какъ трудно просить и унижаться: *блаженнѣе есть далти, нежели пріимати*. При этихъ прошеніяхъ иногда приходится терпѣть униженія и оскорбленія. Въ древности такихъ обездоленныхъ дѣтей обрекали на гибель; теперь напротивъ, добрые люди заботятся о нихъ, стремятся дать имъ религіозно-нравственное воспитаніе и сдѣлать ихъ добрыми христіанами и полезными для общества людьми. Что же заставляетъ этихъ добрыхъ людей, пекущихся о дѣтяхъ, дѣлать все это? Любовь къ Богу, къ ближнему и особенно къ дѣтямъ, которыхъ Иисусъ

*) Рѣчь помѣщена ниже.

Христо
имъ у
ко М
же дѣ
со ст
благод
скими
той г.
котора
прекра
учител
благос
еще бо
ренним
и зад
извел
I
когда
соедин
понец
хорны
хора
и мно
Серебр
рѣчью
съ гл
понец
глубок
полезн
димирс
родниц
комъ
самых
обрисо
колаен
напра

Христосъ во время своей земной жизни очень любилъ и говорилъ своимъ ученикамъ: „оставите дѣтей, и не возбраняйте имъ прийти ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное“ (Мѣ. 19, 13). Чѣмъ же дѣти могутъ заплатить за такое благодѣяніе и попеченіе о нихъ со стороны ихъ благодѣтелей? Усердною молитвою къ Богу о своихъ благодѣтеляхъ, усилъями въ ученіи, добрымъ поведеніемъ и христіанскими добродѣтелями,—другими словами: усвоеніемъ себѣ на всю жизнь той главнѣйшей заповѣди Христовой о любви къ Богу и ближнему, которая руководила добрыми людьми при созданіи столь полезнаго и прекраснаго учрежденія, какъ школа. Въ заключеніе Владыка, окропивъ учительницъ и дѣтей св. водою, преподаль имъ свое архипастырское благословеніе и пожеланіе хорошихъ усилъховъ, которые бы придали еще большее значеніе новой школѣ и служили бы лучшимъ ея внутреннимъ украшеніемъ. Слово архипастыря, сказанное въ самой простой и душевной формѣ, полное любви и благожеланія къ дѣтямъ, произвело на юныхъ слушателей глубокое впечатлѣніе.

По окончаніи молебствія и освященія зданія школы святою водою, когда всѣ присутствующіе заняли приготовленные для нихъ мѣста, соединенный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ предсѣдателя совѣта попечительства П. Н. Серебrenникова весьма стройно исполнилъ двухъ-хорный концертъ „Воспойте людіе“ муз. Бортнянскаго. Въ составъ этого хора входили пѣвчіе изъ церквей Воскресенской и Новокладбищенской и многіе любители церковнаго пѣнія. По исполненіи концерта П. Н. Серебrenниковъ обратился къ присутствующимъ съ весьма интересною рѣчью на тему о значеніи народнаго образованія, выслушанною всеми съ глубокимъ вниманіемъ *). Затѣмъ члены Рождество-Богородицкаго попечительства, пользуясь настоящимъ торжествомъ, чествовали своего глубокоуважаемаго предсѣдателя за его энергичную и высшей степени полезную предсѣдательскую дѣятельность поднесеніемъ ему иконы Владимірской Божіей Матери (икону подносилъ староста Рождество-Богородицкой церкви К. А. Сорокинъ) и адреса, прочитаннаго священникомъ Н. Пономаревымъ. Адресъ, согрѣтый теплотою чувства, полный самыхъ искреннихъ выраженій, хотя не вполне, но всеже достаточно обрисовываетъ всю многополезную дѣятельность почтеннаго Павла Николаевича въ должности предсѣдателя попечительства, дѣятельность, направленную на пользу меньшихъ братій. Содержаніе его таково.

*) Помѣщается ниже.

Глубокоуважаемый Павел Николаевич!

Въ ряду скромныхъ событій, коими полна жизнь нашего церковно-приходскаго попечительства, сегодняшнее торжество въ жизни нашего попечительства имѣетъ особенно важное значеніе. Всякому постороннему зрителю оно дастъ полную возможность получить истинное понятіе о дѣятельности попечительства. Созданіе такой школы, какъ настоящая, которая идетъ на встрѣчу самымъ существеннымъ и неотложнымъ нуждамъ, ощущаемымъ не только въ предѣлахъ нашего прихода, но и вообще въ г. Перми, несомнѣнно каждаго безпристрастнаго зрителя убѣдитъ въ томъ, что дѣятельность попечительства имѣетъ направленіе самое симпатичное и цѣлесообразное. А для насъ, членовъ попечительства, такое мнѣніе посторонняго лица весьма важно, ибо оно до нѣкоторой степени санкціонируетъ дѣятельность попечительства въ ея прошломъ и настоящемъ и опредѣляетъ характеръ ея въ будущемъ.

Что касается насъ, то мы въ настоящемъ торжествѣ находимъ для себя источникъ необыкновенной духовной радости и нравственнаго удовлетворенія, ибо это торжество ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что наши стремленія исполнились, желанія осуществились.. И одушевляющее насъ въ настоящія минуты радостное чувство вызываетъ насъ прежде всего на сыновнюю благодарность къ Тому, во власти Коего времена и лѣта, къ нашему Небесному Создателю, по волѣ и при благодатной помощи Котораго воздвигнуто сіе зданіе. А затѣмъ тоже чувство подсказываетъ намъ выразить благодарность и тѣмъ лицамъ, кои своими личнымъ трудомъ и матеріальною помощію много содѣйствовали дѣлу постройки сего зданія.

Среди таковыхъ добрыхъ людей первое мѣсто несомнѣнно принадлежитъ вамъ, глубокоуважаемый Павелъ Николаевичъ. Вы въ качествѣ предсѣдателя нашего попечительства, въ постройкѣ сего зданія принимали самое живое, дѣятельное участіе, вкладывая въ это дѣло всю свою душу, всѣ свои свободныя минуты. Поэтому позвольте намъ, добрѣйшій Павелъ Николаевичъ, въ присутствіи сего просвѣщеннаго собранія выразить вамъ одушевляющія насъ чувства искренней любви и глубокой благодарности къ вамъ за всѣ понесенные вами труды не только въ дѣлѣ постройки сего зданія, но и вообще въ дѣлѣ постановки и развитія дѣятельности Рождество-Богородицкаго попечительства. Просимъ вѣрить въ искренность нашихъ чувствъ, воплѣвъ вами заслуженныхъ вашимъ энергичнымъ и сердечнымъ исполненіемъ обязанно-

стей, с
проявил
леніе в
знать,
начала
скажемт
высокія
Это жи
кому б
добрѣ,
однимъ
честный
щедя о
изъ глу
христиан
христиан
одни т
Чтобы
данныя,
пользу
попечит
тельнос
лями по
шими,
ство сп
благовт
Въ
примѣру
составъ
цѣлію н
лицамъ.
съ ними
гали их
оказанія
посѣща
врачебн
друг. у

стей, соединенныхъ съ званіемъ предсѣдателя. Въ чемъ же особенно проявилась ваша дѣятельность, вызывающая насъ на публичное изъявленіе вамъ благодарности? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно знать, что лежитъ въ основѣ вашей дѣятельности, какія нравственные начала руководятъ ею. Павелъ Николаевичъ, мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что въ основѣ вашей дѣятельности лежатъ начала самыя высокія и самыя дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина. Это живая вѣра въ Бога, вѣра въ добро, любовь къ Богу и ко всякому ближнему, любовь искренняя, самоотверженная, стремленіе къ добру, истинѣ, правдѣ. Вы работаете не *ex officio*, ограничиваясь однимъ формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу; нѣтъ, вы работаете какъ честный труженикъ, отдаваясь дѣлу всѣмъ своимъ существомъ, не щадя своихъ силъ физическихъ и нравственныхъ, работаете, выходя изъ глубокаго сознанія лежащаго на васъ долга, растворяемаго духомъ христіанской любви и самоотверженія. Исходя изъ такихъ истинно христіанскихъ началъ, ваша дѣятельность вносить въ свое содержаніе одни только добрыя дѣла, дѣла благотворенія и помощи ближнимъ. Чтобы не быть голословнымъ, позволимъ себѣ указать на слѣдующія данныя, весьма ярко рисующія вашу дѣятельность, направленную на пользу ближнихъ. Въ должности предсѣдателя Рождество-Бородицкаго попечительства, вы состоите не болѣе 3¹/₂ лѣтъ и за это время дѣятельность попечительства, идя по пути, проложенному первыми дѣятелями попечительства, много и съ великою пользою для него послужившими, настолько развилась, настолько окрѣпла, что наше попечительство справедливо можетъ занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ ряду благотворительныхъ учрежденій г. Перми.

Вы съ первыхъ же дней вашего вступленія въ должность, слѣдуя примѣру вашего предмѣстника, обратили вниманіе на привлеченіе въ составъ попечительства возможно большаго числа членовъ и съ этою цѣлію вы разсылали письма и воззванія къ прихожанамъ и другимъ лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностію, сами въ личной бесѣдѣ съ ними знакомили ихъ съ задачами попечительства и тѣмъ располагали ихъ въ пользу послѣдняго. Вы содѣйствовали улучшенію дѣла оказанія помощи бѣднымъ, вы сами посѣщали и до сихъ поръ неустанно посѣщаете бѣдныхъ, входите въ ихъ нужды, оказывая имъ бесплатную врачебную помощь, ходатайствуя за нихъ предъ попечительствомъ и друг. учрежденіями. И въ результатѣ всѣхъ вашихъ трудовъ оказались

слѣдующія отрадныя послѣдствія: количество членовъ за время вашего предсѣдательствованія увеличилось почти вдвое, а вслѣдствіе этого и цифра членскихъ взносовъ значительно повысилась, основной капиталъ попечительства почти удвоился, кружечный сборъ увеличился втрое, притокъ частныхъ пожертвованій увеличился настолько, что въ одинъ 1895 годъ такихъ пожертвованій поступило въ кассу попечительства до 13200 руб. Наша рѣчь была бы не полна, если бы мы ограничились сказаннымъ. Мы обязаны указать на ваше истинно отеческое и заботливое отношеніе къ той школѣ, ради которой воздвигнуто сіе зданіе и къ ея питомцамъ. Объ этомъ отношеніи лучше всякихъ доказательствъ говоритъ этотъ безмолвный свидѣтель — зданіе, построенное при вашемъ живомъ и самомъ дѣятельномъ участіи. Дѣти, обучающіяся въ этой школѣ, всегда служатъ предметомъ вашего особеннаго вниманія: для дѣтей вы всегда являетесь самымъ дорогимъ и близкимъ лицомъ, заботящимся о физическомъ и нравственномъ воспитаніи ихъ. Но что особенно привлекательно въ вашихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ это ваше полное сочувствіе тому, чтобы дѣти воспитывались на началахъ христіанской православной вѣры, подъ руководствомъ св. церкви, чтобы они съ раннихъ лѣтъ усвоили себѣ христіанскія обязанности посредствомъ упражненій въ добрыхъ дѣлахъ. Такъ называемые дни благотворительности, введенныя въ школѣ по вашей инициативѣ съ 1894 г., служатъ очевиднымъ тому доказательствомъ. Всѣ указанныя нами здѣсь проявленія вашей столь полезной дѣятельности въ должности предсѣдателя Рождество-Богородицкаго попечительства, внушая намъ чувства искренней любви и глубокаго уваженія къ вамъ, и побуждаютъ насъ выразить вамъ, добрѣйшій Павелъ Николаевичъ, публично эти одушевляющія насъ чувства и вмѣстѣ принести вамъ глубокую благодарность за ваши труды.

Въ знакъ же этихъ одушевляющихъ насъ чувствъ примите отъ насъ, честнѣйшій Павелъ Николаевичъ, подносимый вамъ св. образъ нашей Небесной Заступницы, Которую и молимъ усердно, да хранитъ Она васъ отъ всякихъ золъ и превратностей жизни и да даруетъ вамъ новыя силы, дабы мы могли видѣть васъ до конца нашихъ дней нашимъ добрымъ, энергичнымъ и безсмѣннымъ предсѣдателемъ и руководителемъ нашего общаго добраго дѣла“.

Принявъ образъ Божіей Матери и съ благоговѣніемъ къ нему приложившись, П. Н., глубоко тронутый выраженіемъ искренней при-

знател
прочув
ражені
не ус
на то,
мною
моей д
много
зить
О
относи
предсѣ
служу
въ ва
казыва
вѣрно.
говори
вается
зывает
кой ш
самой
мы все
безконе
дѣятел
такъ,
ность
сила.
работал
знавал
съ обп
собою
тотъ к
избран
даетъ
ный ба
принят

знательности къ нему членовъ попечительства, въ слѣдующей глубоко-прочувствованной рѣчи высказалъ свою благодарность за такое выраженіе признательности. „Господа! я надѣюсь, что никто изъ васъ не усумнится въ моей глубокой признательности къ вамъ, не смотря на то, что я въ настоящій моментъ не могу ея выразить. Пережитыя мною сегодня волненія и главное — неожиданность такой лестной оцѣнки моей дѣятельности съ вашей стороны возбуждали въ моей душѣ такъ много чувствъ, что я рѣшительно не нахожу словъ, чтобы ихъ выразить въ формѣ благодарственной рѣчи.

Одно скажу съ полнымъ убѣжденіемъ, что подношеніе это должно относиться сколько мнѣ, столько же вамъ, такъ какъ въ качествѣ предсѣдателя попечительства я лишь отражаю, или вѣрнѣе сказать, служу выразителемъ *только тѣхъ* желаній, которыя находятъ откликъ въ вашихъ сердцахъ. Потому то оно особенно и дорого мнѣ, что доказываетъ, что направленіе, принятое въ дѣятельности попечительства, вѣрно... И въ самомъ дѣлѣ, посмотрите что мы сдѣлали? Намъ многіе говорили: для чего строить такое огромное зданіе? Но что же оказывается? Не успѣли мы освятить нашу новую школу, а она уже оказывается почти переполненною. Не доказываетъ ли это, что постройкой школы и народной аудиторіи мы удовлетворили самой насущной, самой жизненной потребности городского общества. Но развѣ этимъ мы все сдѣлали? Далеко нѣтъ! Это только начало дѣла, а оно также безконечно, какъ безконечна любовь къ людямъ, на которой основана дѣятельность попечительства. Но каждое дѣло какъ при своемъ началѣ, такъ, тѣмъ болѣе, при своемъ развитіи должно опираться на потребность и сочувствіе общества. Общественное одобреніе—это громадная сила. Безъ поддержки и слова участія со стороны общества трудно работать, какъ бы не любилъ человѣкъ своего дѣла, какъ бы не сознавалъ своей нравственной обязанности. Чувство своей солидарности съ обществомъ, среди котораго живешь и дѣйствуешь, представляетъ собою ту опору, которая поддерживаетъ человѣка въ минуты неудачъ, тотъ компасъ, который указываетъ ему въ минуты сомнѣній, что избранный имъ путь вѣренъ, тотъ неисчерпаемый источникъ, который даетъ ему энергію въ минуты утомленія и, наконецъ, тотъ цѣлительный бальзамъ, залѣчивающій раны, которыя получаютъ, если принятое вами дѣло почему либо не удалось.

Еще скажу, что я крайне тронуть и тою формою, въ которой вы выразили мнѣ свое одобреніе, а именно поднеся образъ, потому что съ идеею Божества у всѣхъ у насъ неизбѣжно связано представленіе о вѣрѣ, надеждѣ, любви и терпѣніи“.

Преосвященнѣйшій Владыка, выслушавъ адресъ и высказавъ съ своей стороны глубокую благодарность П. Н. за его труды, оградилъ всѣхъ присутствующихъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ и отбылъ изъ школы.

По окончаніи отвѣтной рѣчи П. Н. соединенный хоръ пропѣлъ гимнъ „Рождеству Христову“ муз. Адама, послѣ чего помощникъ казначея попечительства А. Л. Толстовъ сообщилъ краткія свѣдѣнія о стоимости школы *). Затѣмъ предсѣдатель попечительства, согласно постановленія совѣта, высказалъ отъ имени послѣдняго благодарность слѣдующимъ лицамъ: 1) высокочтимому настоящему собранію за ту честь и вниманіе, какое оно оказало попечительству; 2) всѣмъ благодѣлателямъ, пожертвовавшимъ на постройку школы, и 3) почтенному попечителю школы К. А. Сорокину въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Глубокоуважаемый попечитель школы, Кондратій Адриановичъ! Вы посвятили болѣе 33 лѣтъ служенію церкви и много дѣлаете добра какъ для школы такъ и для учащихся въ ней бѣдныхъ дѣтей. Вы премного потрудились надъ созданіемъ этой школы—этого преддверія храма.. Отнынѣ съ именемъ этой школы неразрывно связывается и ваше доброе имя и оно въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ будетъ произноситься тысячами дѣтей и ихъ бѣдныхъ родителей съ чувствомъ искренней благодарности и горячей молитвы къ Богу, чтобы Онъ сохранилъ на многія лѣта нашего добраго дѣдушку. Примите отъ насъ этотъ св. образъ Небесной Покровительницы, да поможетъ Она вамъ въ вашихъ неустанныхъ заботахъ о нашей школѣ“. При этомъ почтенному К. А. членами Рождество-Богородицкаго попечительства П. Д. Демидовымъ и П. С. Досмановымъ была поднесена икона Божіей Матери.

Затѣмъ предсѣдателемъ попечительства были прочитаны письменныя благодарности отъ совѣта попечительства г. архитектору А. Б. Турчевичу и пом. казначея попечительства А. Л. Толстову,—первому за его безмездные труды по постройкѣ школьнаго зданія, а второму—за образцовое веденіе счетной части попечительства. Благодарность первому была высказана въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Глубокоува-

*) Свѣдѣнія печатаются ниже.

жаем
Богор
момен
упова
имѣет
ваніем
къ ли
попеч
набл
време
щенн
шихъ
еть з
проси
дарно
„Глуб
чител
тія ви
заяви
зано
рому
дневн
ронни
емъ д
глубо
желан
попеч
„Быт
народ
I
народ
Народ
класс
I
и. д.
сѣдате
имуше

жаемый Александръ Бонавентуровичъ! Въ настоящій день Рождество-Богородицкое попечительство переживаетъ одинъ изъ отраднѣйшихъ моментовъ своей дѣятельности, видя осуществленіе своихъ лучшихъ упованій. То зданіе, въ которомъ мы теперь находимся и которое имѣетъ цѣлю—служить всецѣло дѣлу просвѣщенія, своимъ существованіемъ въ значительной степени обязано вашему гуманному отношенію къ людскимъ нуждамъ и сочувствію къ просвѣтительной дѣятельности попечительства. Въ теченіе двухъ лѣтъ вы въ качествѣ архитектора наблюдая за постройкой школы совершенно безкорыстно, не жалѣя времени, прилагали свои силы и знанія и, благодаря вашему просвѣщенному содѣйствію, наша школа представляетъ собою одно изъ лучшихъ зданій въ городѣ. Рождество-Богородицкое попечительство считаетъ за честь имѣть въ своей средѣ такого безкорыстнаго дѣятеля и проситъ васъ принять отъ него выраженіе глубокой сердечной благодарности“. Благодарность А. Л. Толстову была редактирована такъ: „Глубокоуважаемый Александръ Лукичъ! Рождество-Богородицкое попечительство, празднуя сегодня радостный день своей жизни, день открытія вновь построенной имъ школы, считаетъ нравственнымъ долгомъ заявить вамъ, что въ трудномъ дѣлѣ этой постройки оно много обязано вамъ, какъ безукоризненному товарищу казначея, благодаря которому счетная часть въ попечительствѣ ведется образцово. Этотъ ежедневный, кропотливый и утомительный трудъ—невидимъ для постороннихъ наблюдателей, но онъ сознается нами и мы поэтому чувствуемъ душевную потребность выразить вамъ отъ имени попечительства глубокую сердечную благодарность за ваши труды, съ искренними пожеланіями еще многіе годы видѣть васъ въ рядахъ дѣятелей нашего попечительства“. Послѣ прочтенія благодарностей хоръ спѣлъ легенду „Былъ у Христа младенца садъ“ муз. Чайковскаго и въ заключеніе народный гимнъ „Боже, царя храни“. Этимъ и закончилось торжество.

Настоящее торжество привлекло въ стѣны училища такую массу народа, какая едва ли вмѣщалась когда либо въ стѣнахъ народной школы. Народа было не менѣе 500 челов., принадлежащаго къ различнымъ классамъ общества.

Изъ высокопоставленныхъ лицъ присутствовали на торжествѣ: и. д. начальника губерніи вице-губернаторъ М. П. Богдановичъ, предсѣдатель окружнаго суда А. Н. Баронъ-Зальца, управляющій государ. имуществами П. Н. Сулхановъ, предсѣдатель губернской управы А. А.

Поповъ, городской голова А. В. Синакевичъ и мн. др. представители губернскихъ учреждений. Среди присутствующихъ мы видѣли представителей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Перми въ лицѣ ихъ почтенныхъ начальниковъ и нѣкоторыхъ преподавателей, а также представителей нѣкоторыхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Нужно сказать, что вообще все торжество носило характеръ домашняго, семейнаго праздника; общее настроеніе присутствующихъ было радостное, восторженное; всѣ видимо были довольны результатами дѣятельности Рождество-Богородицкаго попечительства, что и старались выразить въ формѣ искренней, глубокой благодарности и сердечнаго желанія виновникамъ торжества и особенно многоуважаемому предсѣдателю попечительства полного успѣха въ ихъ дальнѣйшей дѣятельности.

Пожелаемъ и мы съ своей стороны Рождество-Богородицкому попечительству полного процвѣтанія на поприщѣ дѣланія добра меньшей братіи и скорого осуществленія всѣхъ воодушевляющихъ его благихъ начинаній.

С. Н. П.

**Рѣчь епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника
Н. С. Красовскаго.**

Благочестивые слушатели!

И въ обществѣ и въ семьѣ давно уже раздаются голоса и жалобы на то, что начала общественной, семейной и религіозной жизни падаютъ болѣе и болѣе. Родители жалуются на дѣтей, которыя стали дерзки, своенравны, непочтительны и неуважительны; мужья—на женъ, жены—на мужей, обвиняя другъ друга въ нарушеніи супружеской вѣрности, общество съ прискорбіемъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что переводятся добрые, честные и трудолюбивые люди; а мать наша св. церковь скорбитъ объ оскудѣніи въ людяхъ живой вѣры въ Бога и жизни по вѣрѣ. Однимъ словомъ, всѣ сознаютъ, что наша жизнь, по крайней мѣрѣ въ главнѣйшихъ своихъ проявленіяхъ, идетъ ненормально; пороки и разнаго рода преступленія и проступки умножаются; между тѣмъ какъ истины вѣры и правила нравственности или забываются, или же остаются для людей однимъ пустымъ звукомъ, одной мертвой буквой...

*Библиотека сайта
«Церковный краевед Прикамья»
www.permkraeved.ru*

Отчего же, спрашивается, происходит это? Гдѣ и въ чемъ причины упадка религіозной, общественной и семейной жизни? Не ошибемся, если скажемъ, что одна изъ причинъ заключается въ односторонности воспитанія юношества. Въ наше время весьма многіе изъ родителей стараются ограничиться при воспитаніи своихъ дѣтей однимъ обученіемъ ихъ мірскимъ наукамъ и искусствамъ, религіозно-нравственное образование, наученіе дѣтей истинамъ вѣры и правиламъ нравственности оставляя въ сторонѣ. Въ этомъ случаѣ дѣлается большая ошибка, потому что мірское воспитаніе, обогащая умъ человѣка разными свѣдѣніями по всемъ отраслямъ наукъ и искусствъ, развивая въ немъ вкусъ ко всему изящному, научая его правиламъ приличія и умѣнью, сообразно съ ними, держать себя въ обществѣ, удовлетворяетъ однако не всемъ потребностямъ духовной природы человѣка, именно, игнорируетъ религіозно-нравственныя потребности въ немъ и такимъ образомъ является одностороннимъ. Между тѣмъ воспитаніе должно имѣть цѣлю развитіе всехъ природныхъ силъ и способностей дитяти, въ частности и религіозно-нравственныхъ. Независимо отъ сего, какъ у насъ въ Россіи, такъ и на западѣ замѣчено, что тамъ, гдѣ религіозно-нравственное воспитаніе было совершенно игнорировано, тамъ, гдѣ культура разума и основанная на ней цивилизація затемняли и подавляли своимъ вліяніемъ религіозныя начала жизни, тамъ быстро начинался упадокъ нравственности и увеличивались разнаго рода преступленія. „Разсматривая отчеты преступленій—эти страшныя статистическія изслѣдованія, пишетъ докторъ медицины и словесныхъ наукъ Наряжской академіи Дескюре, составляемые по приказанію начальства, мы видимъ, что самое ученіе, если оно не основывается на религіозномъ элементѣ, вмѣсто того, чтобы останавливать успѣхи зла, повидимому еще болѣе благопріятствуютъ ему. Безъ религіи нѣтъ истинной нравственности, и самое лучшее сѣмя человѣческихъ ученій безъ нея превращается въ плевелы. Христіанство это благодѣтельная роса, которая оплодотворяетъ сердце и возвышаетъ. На 100 преступниковъ 50 принадлежатъ къ числу равнодушныхъ къ религіи, 40 къ невѣрующимъ и только 10 къ религіознымъ“. Тоже самое говорятъ и другіе статисты. По уголовно-статистическимъ свѣдѣніямъ, изданнымъ Министерствомъ Юстиціи за 1873—78 гг., получается на 100000 осужденныхъ крестьянъ только 36; другія же сословія, руководящіяся болѣе литературными убѣжденіями, а не правилами христіанской жизни,

даютъ несравненно большія цифры: дворяне осуждаются въ количествѣ 910 на 100000; почетные граждане и купцы даютъ 58 осужденныхъ на 100000; мѣщане, отставные нижніе чины и ихъ семейства 110; духовенство же на 100000 не представляеть даже и 2 осужденныхъ. Совершенно противоположными послѣдствіями сопровождается воспитаніе религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго. Этого рода воспитаніе даетъ своимъ питомцамъ прежде всего весьма важныя въ жизни душевной миръ и спокойствіе, довольство своимъ состояніемъ и положеніемъ; научаетъ ихъ не гордиться своимъ званіемъ и положеніемъ въ счастливыя минуты жизни и быть терпѣливыми и благодушными въ несчастіи. Оно, далѣе, изъ питомцевъ своихъ образуетъ скромныхъ, почтительныхъ и уважительныхъ къ старшимъ сыновей, нѣжныхъ и вѣрныхъ супруговъ, сердобольныхъ и благопопечительныхъ отцовъ, искреннихъ и предупредительныхъ друзей, честныхъ и благонамѣренныхъ гражданъ, усердныхъ и преданныхъ церкви и отечеству слугъ. Затѣмъ оно даетъ имъ возможность привлечь къ себѣ благоволеніе Божіе, имѣть Господа во всемъ своимъ помощникомъ постоянно, по выраженію псалмопѣвца, жить „въ помощи Вышняго и въ кровѣ Бога небснаго“ (пс. 90, 1). Наконецъ, оно же руководитъ ихъ къ достиженію вѣчнаго блаженства, дѣлаеть достойными небесныхъ радостей въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, св. ангелами и блаженными людьми. Вотъ почему св. апостоль Павелъ и говорить, что всякій христіанинъ долженъ обучать себя благочестію, замѣчая при этомъ, что „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (1 Тим. IV, 7—8).

Итакъ, на ряду съ обученіемъ дѣтей мірскимъ наукамъ должно быть и наученіе ихъ истинамъ вѣры и нравственности, и это послѣднее наученіе, называемое религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, должно быть предметомъ особеннаго вниманія со стороны лицъ воспитывающихъ. „Чтобы обученіе народа—говоритъ знаменитый французскій ученный Гизо, было на самомъ дѣлѣ здравымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ. Подъ этимъ я разумѣю не только то, что обученіе предметомъ вѣры въ школахъ должно получить въ программѣ народнаго учителя свою часть, и что религіозныя упражненія воспитанниковъ должны строго соблюдаться,—нѣтъ, народъ не можетъ быть воспитанъ религіозно такими механическими средствами. Народное образованіе должно совершаться среди религіозной атмосферы,

такъ что
сторонъ.

Но
громадн
гочестія.
въ семь
всѣхъ о
Великіе
обязаны
ніе изре
многому
ственно.
заработо
своего з
лѣе, бол
вають п
всего об
очередь
для люб
надъ лю
безъ же
ніе на д
первое п
креста,
научает
училъ н
Кто вне
стоять в
начало п
увѣщані
велико и
дѣти, ко
честивымъ
Но
не оgran
мужа, е
стіанка

такъ чтобы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали его со всѣхъ сторонъ... Вліяніе религіи въ школахъ должно быть преобладающимъ“...

Но если не подлежатъ сомнѣнію необходимость, а вмѣстѣ съ тѣмъ громадное значеніе и важность воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія, то не менѣе очевидно и то, что первое воспитывающее мѣсто въ семьѣ занимаетъ женщина—мать дитяти. Многіе лучшіе люди во всѣхъ отрасляхъ государственной службы имѣли и лучшихъ матерей. Великіе свѣтила христіанской церкви своимъ нравственнымъ величіемъ обязаны были матерямъ. Мудрѣйшій изъ земныхъ царей во всеулышаніе изрекъ, что въ своихъ притчахъ и нравственныхъ урокахъ онъ многому научился отъ матери (притч. XXXI, 2—10). Да это и естественно. Отецъ семейства, на обязанности коего лежитъ изысканіе и заработокъ жизненныхъ средствъ, часто отвлекается отъ дома дѣлами своего званія; между тѣмъ мать болшею частію находится дома. Далѣе, болѣе къ своей родной матери, чѣмъ къ кому либо другому, бывають привязаны и сами дѣти, прежде всего, чаще всего и охотнѣе всего обращаясь къ ней съ своими полунѣмыми вопросами. Въ свою очередь и мать любитъ дѣтей своихъ болѣе всего. А это очень важно: для любви не тяжело имѣть и постоянный надзоръ и бдительность надъ любимыми существами, учить ихъ ласково безъ слабости, строго безъ жестокости, медленно безъ лѣности. Да, велико и благовидно вліяніе на дѣтей матери христіанки. Первыя представленія дитяти о Богѣ, первое призываніе имъ имени Божія, первое осѣненіе себя знаменіемъ креста, первая молитва—все это зависитъ отъ матери. Отъ нея же научается дитя и другимъ благочестивымъ навыкамъ. Кто прежде всѣхъ училъ насъ молиться утромъ, сядясь за столъ, отходя ко сну? Мать. Кто впервые училъ насъ ходить въ храмъ Божій и съ благоговѣніемъ стоять въ немъ? Мать по преимуществу. Мать же зорко подмѣчаетъ начало паденія своихъ чадъ, и сколько въ такихъ случаяхъ силы въ увѣщаніяхъ, слезахъ, угрозахъ матери христіанки. Да! повторяемъ, велико и благотворно вліяніе ея въ семьѣ на дѣтей, и счастливы тѣ дѣти, которыя родились въ богобоязненной семьѣ и воспитаны благочестивыми матерями.

Но значеніе женщины христіанки воспитаніемъ дѣтей въ семьѣ не ограничивается и не исчерпывается. Какъ помощница и совѣтница мужа, его вѣрный другъ и спутница до гробовой доски, жена христіанка можетъ благотворно вліять и на своего мужа—отвлекать его

отъ разныхъ предосудительныхъ дѣйствій и пороковъ, отъ праздности, лѣни, худыхъ обществъ; предостерегать отъ заблужденій и злоупотребленій, обуздывать страсти, располагать ко всему хорошему: любви къ ближнимъ, кроткому и снисходительному съ ними обращенію и т. д. Благоразумная и благочестивая жена, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, встрѣчая озобоченнаго мужа, можетъ успокоивать, утѣшать его, разгонять излишнія и душевредныя его мысли и опять отпустить изъ дома съ добрыми мыслями и чувствами. Подлинно, жена для мужа лучше всякаго учителя: помимо благочестивой и благоразумной жены никто не можетъ такъ легко и скоро привести мужа въ спокойное состояніе и склонить душу его ко всему доброму. Ни друзей, ни учителей, ни начальниковъ своихъ не послушаетъ онъ столько, сколько своей жены“.

Благочестивые слушатели! Нынѣ освѣщается вновь выстроенное на средства разныхъ благотворителей зданіе для женской церковно-приходской школы, гдѣ дѣвочки будутъ учиться и воспитываться въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія. Въ виду этого какъ не радоваться намъ теперь и какъ не торжествовать, когда открывается и освящается новый питомникъ, новый разсадникъ будущихъ благочестивыхъ матерей христіанокъ, имѣющихъ со временемъ въ томъ же религіозно-нравственномъ направленіи воспитывать своихъ мужей и дѣтей. И съ другой стороны, какъ не быть намъ признательными и глубоко благодарными тѣмъ лицамъ, трудами, жертвами и стараніями которыхъ этотъ питомникъ посаженъ и разведенъ и приведенъ въ настоящій свой видъ? Но чѣмъ, какъ не молитвою Господу Богу, можемъ мы выразить свою благодарность этимъ добрымъ людямъ? И такъ, помолимся же Господу объ ихъ здравіи и благополучіи и продленіи ихъ полезной жизни и дѣятельности на многіе, многіе годы...

Рѣчь, произнесенная П. Н. Серебренниковымъ при открытіи школы Богородицкаго Попечительства.

Есть на свѣтѣ истины, судьба которыхъ чрезвычайно непонятна, потому что благотворное значеніе ихъ для жизни, съ незапамятныхъ временъ, признавалось всѣми—какъ мудрыми, такъ и простыми смертными, поддерживалось религіей и наукой и проводилось въ жизнь и правительствами, и обществами, и частными лицами. Тѣмъ не менѣе, шли вѣка, а истина, повидимому, признанная всѣми,—все еще не по-

лучила
въ по
И
и школ
О
завѣтн
ніи ка
софѣ I
качест
у
ніе: „
лучше
денств
К
стовы
анскія
слѣдст
Западн
словіа
товки
образо
готовл
вались
готовк
Н
стране
образо
массах
благод
средніе
суевѣр
родъ о
Н
го вѣ
ми об
живші

лучила надлежащаго права гражданства и даже, какъ будто, нуждается въ подтвержденіи и до сихъ поръ.

Истина о необходимости образованія—какъ лучшаго блага жизни и школъ,—какъ проводникъ его, имѣетъ именно такую судьбу.

Обратимъ свой взоръ въ глубокую древность, во времена ветхозавѣтныя, до-христіанскія и послушаемъ,—что говорятъ объ образованіи какъ языческіе такъ и древне-еврейскіе мудрецы. Греческій философъ Платонъ выражается такъ: образованіе есть самое драгоцѣнное качество, которымъ можетъ владѣть человѣкъ“:

У еврейскаго мудреца Соломона мы читаемъ слѣдующее изрѣченіе: „блаженъ человѣкъ, который снискалъ мудрость. Приобрѣтеніе ея лучше серебра и прибыли отъ нея больше, чѣмъ отъ золота. Долгоденствіе въ правой рукѣ ея, а богатство и слава—въ лѣвой“.

Когда наступила христіанская эра, то первые же ученики Христовы озаботились устройствомъ школъ, въ которыхъ учились христіанскія дѣти, а язычники приготовлялись къ принятію новой вѣры. Въ послѣдствіи,—съ развитіемъ цивилизаціи въ христіанскихъ государствахъ Западной Европы, необходимость образованія признавалась всѣми сословіями: духовенство учреждало школы при монастыряхъ для подготовки церковно-служителей; рыцари—феодалы—въ своихъ замкахъ для образованія военнаго класса; городское сословіе—въ городахъ—для приготовления ремесленниковъ и проч., а правители государствъ озабочивались уже устройствомъ университетовъ и высшихъ школъ—для подготовки опытныхъ чиновниковъ и государственныхъ дѣятелей.

Но, какъ ни много прилагали усилій въ средніе вѣка для распространенія образованія—церковь и государство, рыцари и буржуазія—образованіе, тѣмъ не менѣе, прививалось мало, особенно въ народныхъ массахъ, потому что встрѣчало непреоборимыя историческія препятствія, благодаря войнамъ, которыя терзали государства Западной Европы въ средніе вѣка, а также и инквизиціи, распространявшей фанатизмъ и суевѣрія. Эти пагубныя для всякаго развитія условія вносили въ народъ одичаніе и держали его во тьмѣ невѣжества и предрасудковъ...

Нечего и говорить, что во всѣ эти времена вплоть до нынѣшняго вѣка—всѣ великіе умы высказывались всегда горячими сторонниками образованія. Такъ напр., величайшій писатель Англій *В. Шекспиръ*, жившій въ XVI вѣкѣ писалъ:

„Всегда я крыльями считалъ познанье

„Оно одно поднять насъ можетъ къ небу“.

Другой писатель — французскій, уже жившій въ нашъ вѣкъ, В. Гюго указывалъ на другое важное преимущество, получаемое благодаря образованію, а именно на его благотворное вліяніе на нравственность людей. „Стройте школы—говорилъ онъ — и вы убавите число тюремъ“.

Предсказаніе это оправдалось блестящимъ образомъ: то европейское государство, которое первое систематически и полностью разлило образованіе въ массѣ народа, введеніемъ всеобщаго обученія—именно Англія, въ теченіи всего 25 лѣтъ, протекшихъ послѣ введенія этого закона,—убѣдилось въ благихъ результатахъ просвѣщенія на основаніи данныхъ уголовной статистики. За этотъ періодъ времени число учащихся увеличилось съ 1-го милліона до 5 милліоновъ, а число преступленій въ годъ уменьшилось съ 28,000 до 13,000, а между малолѣтними еще болѣе: съ 14 тысячъ до 5000, т. е. втрое и расходы по содержанію тюремъ упали съ 8 милліон. фунт. стерлинговъ до 4 мил. Равнымъ образомъ, за это время уменьшилось и число нищихъ съ 47:1000 жит. на 22:1000 ж., а расходы на вспомошествованіе имъ съ 16 милліоновъ фунт. ст. на 8 милліоновъ.

Глядя на эти цифры, можно подумать, что, бытъ можетъ, причины улучшенія нравственности и уменьшенія бѣдности, имѣютъ другіе болѣе могущественные факторы, чѣмъ низшее начальное образованіе. Но отвѣтомъ на такое предположеніе служить другая статистика, которая ясно указываетъ на тѣсную зависимость между образованіемъ и нравственностію, а именно та, которая свидѣтельствуетъ, что въ Англіи изъ 157,000 преступниковъ только 5000 т. е. $\frac{1}{30}$ часть умѣла читать и писать и лишь 200 человекъ получили кое-какое образованіе. Остальные—все были темные, неграмотные люди.

Второе возраженіе, которое часто приходится слышать, заключается въ томъ, что трудно допустить, чтобъ низшая школа, гдѣ дитя находится всего 3—4 года, могла такъ повліять на него, что онъ дѣлается способнымъ устоять передъ всѣми испытаніями въ жизни и не пасть на скользкомъ пути? Но въ томъ то и суть, что дѣло школы не ограничивается тѣми немногими годами, которые дитя проводитъ въ ея стѣнахъ. Далеко нѣтъ! Въ ней ребенокъ только начинаетъ ученіе и если школа сдѣлала свое главное дѣло—развила въ немъ умъ и любознательность съ одной стороны и пробудила въ душѣ гуманность, благородство и любовь къ людямъ—съ другой, то плоды ея созрѣютъ и

дадутъ о
лы—раз
номъ ал
впослѣд
другіе.

Так
людей,
лось ве
англійск
„для по
ботка ср
отправле
руководи
какъ въ
однѣмъ г
ступкам
глійскій
во опѣн
счастія,
изучені
ці—Жѣ
школы,
ющимъ

Отч
зованія—
несчастія
мой стат
образова
ся. Если
образова
школѣ м
ту исти
шпряют
кромѣ су
Пус
женъ бы
тогда пр

В. будутъ себя познать въ жизни, которая будетъ продолжать дѣло шко-
да—лы—развивать и обогащать умъ знаніями и укрѣплять душу въ дан-
ен—вомъ альтруистическомъ направленіи, и то, что пріобрѣтеть человекъ
сло въ послѣдствіи самъ, будетъ 100 разъ цѣннѣе того, что ему внушать
ругіе.

Таковое влияніе образованія не только на умъ и нравственность
ей—людей, но рѣшительно на всѣ стороны человѣческой жизни—сознава-
ило—лось всѣми лучшими умами. Особенно хорошо выражена эта мысль у
вно—англійскаго философа—современника нашего—*Спенсера*. Онъ говоритъ:
ого—для поддержанія жизни, здоровья—нужна наука. Для лучшаго зара-
ні—ботка средствъ къ существованію—служить наука. Для правильнаго
ча—управленія родительскихъ обязанностей—единственнымъ, надлежащимъ
ре—руководителемъ является наука. Для яснаго пониманія народной жизни,
ма—какъ въ ея прошломъ, такъ и въ настоящемъ, безъ помощи чего ни
оды—одинъ гражданинъ не можетъ дать правильнаго направленія своимъ по-
ил—ступкамъ—единственнымъ ключемъ служить наука“. Другой же ан-
сь—глійскій мыслитель—Джонъ Стэплей прямо утверждаетъ, что невозмож-
но—опѣнить по достоинству—на сколько увеличилась сумма людскаго
ни—счастія, благодаря научнымъ открытіямъ людей, посвятившихъ себя
ругіе—изученію истины“. Бывшій министръ народнаго просвѣщенія во Фран-
ніе—ціи—Жюль Симонъ пишетъ: „народъ, который имѣетъ самыя лучшія
ко—школы, непременно сдѣлается если не сегодня, то завтра первенству-
ь и—ющимъ народомъ въ мірѣ“.

Отчего-же, скажутъ намъ, не смотря на такое могущество обра-
Ан—зованія—вмѣстѣ съ введеніемъ его не исчезаютъ пороки, преступленія,
вдл—несчастія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы можемъ найти въ той же са-
ва—мой статистикѣ, которую мы приводили выше, т. е. что съ введеніемъ
ет—образованія число преступленій и несчастій дѣйствительно уменьшается.
на—Если же количество ихъ все еще велико, то не надо забывать, что
дѣ—образованіе—это лучшее орудіе борьбы со зломъ, до сихъ поръ слиш-
не—скомъ мало распространено. Въ концѣ же концовъ нужно признать и
не—ту истину, что одни знанія сами по себѣ хотя и обогащаютъ и рас-
ея—ширяютъ умственный горизонтъ, но направленіе человека зависитъ,
и—кромѣ суммы знаній, очень много и отъ нравственнаго развитія...

Пусть школа будетъ проникнута девизомъ, что цѣлью жизни дол-
обо—женъ быть прогрессъ и любовь къ ближнему—вотъ тогда и только
го—и тогда просвѣщеніе развернетъ всю свою мощь на благо людей. И при

такомъ направленіи образованія—нѣтъ той мѣры, которой можно бы измѣрить его и сказать „довольно“. Совершенно правъ тотъ педагогъ, который говорилъ противникамъ образованія, что „изъ всѣхъ химеричныхъ теорій—самая химеричная та, которая говоритъ, что можно будто-бы вычислить—сколько слѣдуетъ дать образованія людямъ, или, другими словами, какое количество невѣжества было-бы полезно оставить человѣчеству“.

Въ нашемъ отечествѣ значеніе образованія всегда цѣнилось какъ самимъ народомъ, создавшимъ мудрую пословицу — „ученье—свѣтъ, а не ученье—тьма“, такъ и лучшими представителями его въ сферѣ религіи, государства и науки.

Еще въ концѣ 10-го и началѣ 11 вѣка съ княженія Владимира святаго начинаются заботы о просвѣщеніи. Для прочнаго укрѣпленія вѣры Владимиръ въ Кіевѣ и другихъ городахъ велѣлъ набирать дѣтей и обучать ихъ грамотѣ.

Въ XII вѣкѣ—эпоха Ярослава и Владимира Мономаха даже считается временемъ расцвѣта художественной и литературной дѣятельности. Въ Кіевѣ и др. городахъ возникаютъ монастыри со школами при нихъ, пишутся лѣтописи, переводятся сочиненія съ иностранныхъ языковъ. „Святой Владимиръ“—читаемъ въ древней лѣтописи—„всенахаль землю, умягчилъ ее крещеніемъ, а Ярославъ засѣялъ сѣменами книжнаго ученія, а вѣрные пожинаютъ плоды вѣры Христовой. Велика бываетъ польза отъ ученія книжнаго.... Книги—это рѣки, напоющія вселенную. Книгами въ печали утѣшаемся. Кто читаетъ книги, тотъ бесѣдуетъ съ Богомъ и святыми его мужами“... и т. д.

Затѣмъ, вслѣдствіе татарскаго владычества и грознаго правленія Іоанна IV, въ дѣлѣ распространенія просвѣщенія произошелъ большой перерывъ вплоть до 17 вѣка.

Въ 17-мъ столѣтіи митрополитъ Паисій, вызванный на судъ надъ патриархомъ Никомомъ, настаивая на необходимости просвѣщенія, говоритъ Царю Алексѣю Михайловичу: „если-бъ у меня спросили—какія столпы церкви и государства? я бы отвѣтилъ: во-первыхъ—училища, во-вторыхъ—училища и въ третьихъ—училища, ибо отъ нихъ, аки отъ источниковъ, благополучіе народное ископается“.

Въ царствованіе Петра начинается забота объ образованіи низшихъ слоевъ общества, для чего Петръ прибѣгалъ даже къ принуди-

тельны
мальчи
В
открыл
Велика
скихъ
П

рикѣ,
сколько
ствомъ
Е

лицами
ныхъ
самозв
то ны

скаго
стью.

поднял

слова

всенад

и имѣ

сферъ

нико

проект

просвѣ

благо

всѣ л

у нас

чѣмъ

прош.

наго

Россіи

тельными мѣрамъ, а именно по царскому указу велѣно было отбирать мальчиковъ отъ 10—15 лѣтъ и учить грамотѣ и счету.

Въ царствованіе дочери его Елизаветы, кромѣ низшихъ школъ, открылись уже гимназіи и первый русскій университетъ, а Екатерина Великая положила начало женскому образованію, открывъ для дворянскихъ дѣтей институты, а для прочихъ сословій школы.

Писатель Лавеле, изучавшій народное образованіе въ Россіи и Америкѣ, съ убѣжденіемъ говоритъ: „откройте въ Россіи столько школъ, сколько ихъ есть въ Америкѣ, и это государство превзойдетъ могуществомъ всѣ остальные въ мірѣ“....

Но то, что сознавалось на Руси въ прошлые вѣка немногими лицами и проведенію чего въ жизнь мѣшало множество неблагоприятныхъ историческихъ условій, начиная съ монгольскаго ига, временъ самозванцевъ, бунтовъ и кончая крѣпостнымъ состояніемъ народа,— то нынѣ въ XIX вѣкѣ сдѣлалось единоклупнымъ стремленіемъ всего русскаго общества, которое дружно задалось просвѣтительною дѣятельностью. Вопросъ о всеобщемъ образованіи народа впервые основательно поднятъ въ 1845 г. членомъ московскаго комитета грамотности Масловымъ, который издалъ книгу подъ заглавіемъ: „о распространеніи всенародной грамотности въ Россіи“. Эта книга была издана въ 30,000 экз. и имѣла огромный успѣхъ,—проникши всюду, начиная съ придворныхъ сферъ и кончая избою крестьянина. Насколько само правительство прониклось убѣжденіемъ о необходимости народнаго образованія, видно изъ проекта устава учебныхъ заведеній 1856 г., гдѣ говорится: „народное просвѣщеніе составляетъ главную опору государства и источникъ его благосостоянія, а потому плодами просвѣщенія должны пользоваться всѣ лица, безъ различія пола, возраста и состоянія“.

Но не смотря на такую общепризнанную пользу образованія,— оно у насъ въ Россіи распространено еще гораздо въ болѣе слабой степени, чѣмъ за границей—частію потому, что еще слишкомъ мало времени прошло съ отиѣны крѣпостного права, а частію вслѣдствіе недостаточнаго бюджета на народное образованіе.

Прилагаемая таблица показываетъ намъ степень грамотности въ Россіи и за границей.

Число учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ на 100 жителей:

1. Соединенные Штаты (Америка) 23⁰/₀
2. Швейцарія 19,5⁰/₀

3. Германія	18,8%
4. Финляндія	17,6%
5. Великобританія	16,3%
6. Швеція и Норвегія	15,4%
7. Франція	15,2%
8. Голландія	14,2%
9. Бельгія	13,5%
10. Австро-Венгія	12,9%
11. Испанія	10,6%
12. Италія	9,6%
13. Россія	3,1%
14. Турція	2,2%

Въ среднемъ на начальное народное образованіе тратится на каждого жителя населенія: въ Соединенныхъ Штатахъ 4 р. 65 к. (всего 265 мил. р.), въ Англии 3 р., во Франціи—болѣе 2 р., въ Европейской Россіи—17 коп. Слѣдовательно, Соединенные Штаты даютъ на народное образованіе въ 27 разъ больше сравнительно съ Европейской Россіей, Англія въ 18 разъ, Франція въ 12 разъ болѣе и т. д.

Но тѣмъ не менѣе, а даже тѣмъ нагляднѣе и ярче будутъ тѣ факты, которые убѣдятъ насъ, что даже такое ничтожное образованіе уже успѣло дать свои плоды. Остановимся на такой области, которая, на первый взглядъ,—кажется всего менѣе зависимой отъ образованія—особенно низшаго, т. е. простой грамотности, а именно на сферѣ промышленности, гдѣ тѣмъ не менѣе ясно видно вліяніе грамоты на продуктивность труда рабочаго.

Починъ въ изслѣдованіи этого вопроса принадлежитъ Америкѣ, которая, какъ самая образованная страна въ мірѣ, пожелаала самымъ безпристрастнымъ путемъ—путемъ цифръ и статистики, убѣдиться въ преимуществѣ образованныхъ гражданъ предъ необразованными. Съ этою цѣлью въ 1879 г. американское бюро народного образованія разослало вопросные пункты ко всемъ фабрикантамъ, заводчикамъ и сельскимъ хозяевамъ, спрашивая: имѣютъ-ли преимущество грамотные рабочіе передъ неграмотными и какое—по ихъ мнѣнію и опыту? Результатомъ этихъ матеріаловъ—явилось превосходное изслѣдованіе д-ра Джарвиса „о значеніи общаго образованія въ сферѣ ручного труда“. Отвсюду были получены отзывы,—категорически утверждающіе несомнѣнное превосходство грамотныхъ рабочихъ передъ неграмотными.

У
севъ,
вовымъ
по те
разосл
ской
носят
шивст
образо
и
замѣч
рядъ,
предст
тересо
пріяті
I
1
доброе
:
фабри
щиков
этихъ
:
стрѣ
ею лу
вреда,
работ
случа
распо
разру
:
довѣр
ментъ
5.
ценію
100
мотны

Хотя этот труд д-ра Джарвиса въ высшей степени интересенъ, но мы на немъ останавливаться не будемъ, а обратимся къ таковымъ-же трудамъ, сдѣланнымъ у насъ въ Россіи. Московскій съѣздъ по техническому образованію послѣдовалъ благому примѣру Америки и разослалъ подобныя же вопросныя пункты къ представителямъ заводской и сельской промышленности. Отвѣты, полученные съѣздомъ, носятъ тотъ-же характеръ, что и въ Америкѣ, т. е. громадное большинство съ убѣжденіемъ подтверждаетъ несомнѣнное преимущество образованія.

Чтобъ не утомлять ваше вниманіе длиннымъ перечнемъ этихъ замѣчательно поучительныхъ отвѣтовъ—я безъ выбора, а прямо, подъ рядъ, выпишу нѣсколько таковыхъ, однако достаточныхъ, чтобы дать представленіе—какъ оцѣниваютъ образованіе люди, повидимому, заинтересованные—лишь въ выгодахъ и успѣхахъ своихъ торговыхъ предпріятій.

1. Отзвы фабрикантовъ:

1. „Грамотный пригоднѣе по смѣтливости, сообразительности и добросовѣстности“.

2. „Обучавшіеся въ школѣ имѣютъ безусловное преимущество на фабрикѣ передъ необучавшимися въ должностяхъ—мастеровъ надсмотрщиковъ, старшихъ рабочихъ,—въ особенности въ виду требованія отъ этихъ должностей счетоводства и отчетности“.

3. „Кромѣ того, что получившій школьное образованіе рабочій быстрѣе осваивается съ типомъ и механизмомъ машины и управляетъ ею лучше не обучавшагося въ школѣ,—онъ сумѣетъ сберечь себя отъ вреда, который ему можетъ причинить машина, а потому тамъ, гдѣ рабочіе, получившіе начальное образованіе, тамъ меньше и несчастныхъ случаевъ. Такой рабочій болѣе находчивъ и можетъ во время своею распорядительностью оградить механизмъ машины отъ окончательнаго разрушенія“.

4. „Грамотный понимаетъ чертежъ—планъ, не относится съ недоверіемъ къ нововведеніямъ. Грамотный старается наладить инструментъ, а не грамотный—изгадить“.

5. „Прохожденіе школьнаго курса несомнѣнно способствуетъ сокращенію срока выучки въ мастера. На стеклянной фабрикѣ, напр. изъ 100 грамотныхъ—сложныхъ работамъ выучиваются 25, а изъ неграмотныхъ—едва пять.

6. Грамотные зарабатывают до 25 р. въ мѣсяцъ, а не грамотные не болѣе 15 р. На нѣкоторыхъ фабрикахъ задались цѣлью замѣнить всѣхъ рабочихъ грамотными и послѣднимъ даютъ жалованья на 30% дороже».

II. Отвѣты сельскихъ хозяевъ.

1. „Въ общемъ—при всѣхъ работахъ—грамотные повышаютъ производительность на 10—25%, напр.: двое рабочихъ грамотныхъ вспахиваютъ паровыми плугами 18 десятинъ въ 6 дней, а двое неграмотныхъ—13 десятинъ въ 14 дней, т. е. въ пять разъ меньше“.

2. „Грамотный крестьянинъ скорѣе находитъ себѣ лучше оплачиваемую работу. Я плачу грамотному вдвое дороже, но ихъ такъ мало, что невозможно найти“.

3. „Такъ какъ грамотныхъ въ числѣ рабочихъ почти нѣтъ, то поэтому всякое нововведеніе въ хозяйствѣ не только затруднительно, но почти невозможно, потому что техническія усовершенствованія могутъ быть вводимы, если исполнители хотя сколько-нибудь подготовлены грамотою“.

4. „Грамотному можно поручить работу, гдѣ требуется большая сообразительность, а за неграмотнымъ нужно еще надсматривать, да ему же все разжевывать“.

Все вышесказанное подтверждаетъ ту истину, что „изъ всего ряда мѣръ для улучшенія промышленности и земледѣлія—краеугольныхъ камней благосостоянія государства, — есть средство, которое хотя постепенно и незамѣтно, но за то вѣрно ведетъ къ желаемой цѣли. Повышая производительность труда, а вмѣстѣ съ тѣмъ достатокъ многочисленныхъ миллионъ нашего народа, — средство это приноситъ не меньшую пользу и представителямъ нашей промышленности; оно даетъ имъ возможность пользоваться болѣе производительнымъ трудомъ, вводить техническія усовершенствованія и конкурировать съ большимъ успѣхомъ съ иностранной промышленностью. Этимъ мирнымъ и благотѣльнымъ средствомъ, вызывающимъ развитіе промышленности и земледѣлія и поднимающимъ экономическое благосостояніе всѣхъ классовъ населенія—является начальное образованіе“.

Такимъ образомъ мы видимъ, что всѣ стороны жизни: промышленность, земледѣліе, благосостояніе народа, нравственность, семейная жизнь, благо и здоровье отдѣльныхъ личностей и величіе всего государства въ цѣломъ имѣетъ тѣсную связь съ образованіемъ, —связь

признав
нымъ у
сложной
дить на
способн

Но

ное обр

человѣк

годаря

добіемъ

здѣсь е

храмъ,

беззащ

судьбу

шается

до, что

образов

вить и

потребн

нію, по

стало б

статокъ

плохо-о

дѣтелямъ

связанъ

его на

подъ на

писанія

внушит

—вотъ

общеніе

тямъ, :

жествен

Мое, то

душей

снимае

въ въ

признанную всѣмъ міромъ и вотъ мало по-малу: благодаря соединеннымъ усиліямъ всего образованнаго міра, не смотря на всѣ препятствія сложной исторической жизни, — солнце истины все выше и выше восходитъ надъ міромъ и освѣщаетъ его и отражается на всѣхъ предметахъ, способныхъ отражать его.

Но какъ не велики матеріальныя выгоды, которыя влечетъ народное образованіе, прежде всѣхъ благъ матеріальныхъ и выше ихъ для человѣка должна быть гуманная, нравственная сторона этого дѣла, благодаря которой человѣкъ дѣлается именно человѣкомъ — образомъ и подобіемъ Божиимъ. Что такое школа съ этой точки зрѣнія — въ чемъ *здесь* ея сила и могущество? Прежде всего школа есть тотъ пріютъ, тотъ храмъ, который призываетъ къ себѣ дѣтей въ ихъ самый нѣжный, незащитный, но вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшительный возрастъ, опредѣляющій судьбу человѣка въ будущемъ, потому что въ школьный періодъ рѣшается — что произрастетъ на этой нивѣ — плевелы или пшеница? „Надо, чтобы всѣ дѣти, безъ исключенія, могли пользоваться свѣтомъ образованія, также какъ они пользуются солнцемъ и тепломъ. Доставить имъ просвѣщеніе есть долгъ каждаго общества и его насущная потребность. Низшая народная школа особенно отвѣчаетъ этому призванію, потому что въ ней учатся дѣти бѣднѣйшихъ классовъ общества, стало быть именно тѣ, которыя принуждены переносить: нужду, недостатокъ пищи, вызывающіе малокровіе и слабосиліе, холодъ въ сырыхъ плохо-отапливаемыхъ помѣщеніяхъ, а главное — принуждены быть свидѣтелями тѣхъ гнусныхъ пороковъ, которые такъ часто неразрывно связаны съ нищетою. Взять ребенка изъ этой грубой среды, перенести его на цѣлые полдня въ училище — въ общество товарищей, отдать подъ наблюденіе добрыхъ наставниковъ, научить словами священнаго писанія терпѣливо нести тотъ крестъ, который выпадетъ на его долю, внушить отвращеніе къ пороку и любовь къ знанію, труду и людямъ — вотъ нравственная задача школы — задача болѣе великая, чѣмъ сообщеніе однимъ только формальныхъ знаній. Открывъ двери школы дѣтямъ, живущимъ при тяжкихъ условіяхъ, мы исполнимъ заповѣдь Божественнаго учителя: „кто приметъ одного изъ такихъ дѣтей во имя Мое, тотъ принимаетъ Меня“. Этимъ же самымъ мы спасемъ отъ будущей нужды, невѣжества и пороковъ многія и многія сотни людей и снимемъ съ души своей великую отвѣтственность за то, что мы, живя въ одно время съ этою массою безпріютныхъ и незащитныхъ дѣ-

тей и имѣя умственную, нравственную и матеріальную возможность прійти къ нимъ на помощь—не сдѣлали этого,—прошли мимо утопающаго, не протянувъ руки, чтобы вытащить его изъ бездны. Эту обязанность общества—помогать дѣтямъ—я считаю выше всякой другой, потому что какъ бы не нуждалось въ помощи взрослое населеніе, мы, въ этомъ случаѣ, не можемъ разсчитывать на тѣ результаты, ибо это люди уже сложившіеся и ни умственно, ни нравственно пересоздать ихъ мы не въ состояніи. Подростающее же поколѣніе—это надежда, это будущее Россіи и благо тому обществу, гдѣ юноши растутъ, развивая свой умъ и душевныя качества и горе тому, гдѣ они погрязаютъ во тьмѣ невѣжества и пороковъ. Вспомнимъ слова одного изъ просвѣщеннѣйшихъ русскихъ іерарховъ, архіепископа Никанора: „школа—отраднѣйшее явленіе, свѣтъ во мракѣ ночи, путеводная звѣзда на застланномъ небѣ Русскій народъ развитъ природою и тысячелѣтней исторіей. Троньте его ученіемъ и черезъ мѣсяць мальчикъ-дикарь глядитъ умнымъ, милымъ, привлекательнымъ [человѣкомъ—христіаниномъ“.

Вотъ, сознавая эту истину всѣмъ существомъ своимъ, я и предложилъ попечительству прежде всего озаботиться судьбою дѣтей—особенно дѣвочекъ и женщинъ, такъ какъ несомнѣнная истина, что для основательнаго образованія народа надо начать его съ матерей, ибо мать есть душа семейства.

Запечатлѣмъ же въ своихъ сердцахъ завѣтъ—служить школѣ; будемъ заботиться о дѣтяхъ тѣмъ больше, чѣмъ они безпріютнѣе и несчастнѣе, возлагая на это дѣло всѣ наши лучшія упованія.....

Пусть школа для учащихся въ ней будетъ именно тѣмъ, чѣмъ значитъ это слово въ переводѣ т. е. покоемъ, наслажденіемъ. Пусть она будетъ *такъ* дорога учащимся въ ней, что они, выучившись здѣсь сами, приведутъ подъ ея сѣнь и дѣтей своихъ и принесутъ на помощь ей свою трудовую ленту.....

Въ сегодняшній день—счастливейшій день въ жизни нашего попечительства, когда я могу привѣтствовать васъ здѣсь, гдѣ два года тому назадъ была пустырь, а теперь красуется школа, которая имѣетъ цѣлю на многіе годы дать дѣтямъ то, о чемъ я говорилъ выше—я долженъ сказать, что навѣрное всѣ сердца наши бьются въ униссонъ; навѣрное мы всѣ чувствуемъ, что это зданіе построено не на пескѣ, что оно крѣпко тою любовію, которая воздвигала его! Подумайте въ самомъ дѣлѣ—мыслимо ли было два года тому назадъ,—не имѣя ни

гроша
общест
20,000
велика
члены
утверд
къ про
эту ш
создал
ны за
сознав
тою ж
С
ни дѣ
изъ н

1896

постр

гроша денегъ и никакой матеріальной поддержки—ни отъ одного изъ общественныхъ учреждений — приступить къ постройкѣ школы, стоящей 20,000 рублей?! По веѣмъ практическимъ соображеніямъ—нѣтъ! Но велика вѣра въ человѣческое сердце и вы, какъ присутствующіе здѣсь члены попечительства, такъ и многіе отсутствующіе благотворители утвердили эту вѣру. Благодаря вашей любви къ людямъ и сочувствію къ просвѣщенію—въ эти два года несли вы—богатые и бѣдные на эту школу тысячи и копѣйки, трудъ и любовь..... Этою школою вы создали себѣ памятникъ и вы навѣрное уже чувствуете, что награждены за это, по той радости, которая наполняетъ теперь вашу душу, сознавая, что совершенное вами дѣло—хотя и малое, но оно создано тою же любовію къ людямъ, которая двигаетъ и горами!

Спасибо вамъ, добрые люди, отъ имени попечительства, отъ имени дѣтей и матерей и всѣхъ нуждающихся..... Ни вы, ни я—ни кто изъ насъ не забудетъ этотъ день въ своей жизни!

Краткія свѣдѣнія о стоимости школы *).

П р и х о д з.

Поступило пожертвованій на постройку школы:

а) строительными матеріалами на	3769 р. 60 к.
б) наличными деньгами	10746 „ 11 „
<hr/>	
Итого	14515 р. 71 к.

домовъ:

а) Рождество-Богородицкому попечительству въ фондъ для выдачи пособій бѣднымъ	2700 р. — к.
б) разнымъ лицамъ	2708 „ 52 „
<hr/>	
Итого	5408 р. 52 к.

А всего 19924 р. 23 к.

Р а с х о д з.

Всего израсходовано на постройку школы по 27 окт.

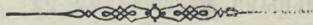
1896 года 19211 р. 80 к.

*) Подробный и обстоятельный отчетъ будетъ напечатанъ по окончаніи всей постройки и по полученіи счетовъ и расчета по нимъ.

Въ остаткѣ на 27 октября 1896 г.:

а) наличными деньгами	700 „ 53 „
б) по книжкѣ сберегательной кассы	11 „ 90 „
Итого	712 р. 43 к.
Б а л а н с ь . 19924 р. 23 к.	

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей **Ж. Добронравовъ.**



При
о

Мага

Высыл

Д

Крест

Тоже

едино
магаз

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВТОРОЕ РОССІЙСКОЕ СТРАХОВОЕ

ОТЪ ОГНЯ

О Б Щ Е С Т В О

(учрежденное въ 1835 году).

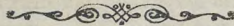
СТРАХОВАНІЕ СТРОЕНІЙ, ИМУЩЕСТВА, ТОВАРОВЪ.

При страхованіи имуществовъ: церковныхъ, благотворительныхъ, общественныхъ и священнослужителей дѣлается скидка.

АГЕНТЪ ВЪ Г. ПЕРМИ

НАДЕЖДА ВАСИЛЬЕВНА ОСТРОУМОВА.

Адресъ: Пермская ул. д. Лазаревой, № 110.



Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличій

В. И. ЖИВАГО

(существуетъ съ 1822 г.).

МОСКВА, ТВЕРСКАЯ, Д. КОММИСАРОВА.

Высылаеть наложеннымъ платежемъ Высочайше утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства:

Крестъ серебряный массивный, ювелир. работы

съ цѣпью серебряною 30 р., 25 р. и 20 р.

Тоже съ цѣпью бѣлаго металла 20 р. и 15 р.

Кресты высылаются въ футлярахъ. При выпискѣ пяти крестовъ одновременно и цѣлымъ благочиніемъ пересылка принимается на счетъ магазина.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“.

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной св. синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общецерковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной восточной и русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и не обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и не православнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славяно-русскій церковно-учительный прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 годъ: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“ со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Птухова. Въ 1897 г. выйдеть четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славяно-русскаго пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналь выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналь въ 1897 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей (Цѣна, перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ; съ пересылкою за-границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ рублей. — Адресоваться въ редакцію журналь „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-издатель: профессоръ А. Пономаревъ.

Дозволено духовною цензурою.

Цермъ. Типо-литографія Губ. Прад,



Содерж
Рижска
дене
Архипа
Журнал
расход

Содерж
Рижска
дене
Архипа
Журнал
расход



Прокру
патріо
Корон
Слобо
скѣ,
въ гр
стоим
села
шимъ
на пи
РАТО