



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.


№ 20.



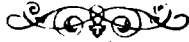
ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матѣева.

1890.



ОРЛОВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

15-го Октября № 20. 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ концѣ іюля сего 1890 года ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о созваніи въ г. Орлѣ оо. Благочинныхъ епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ пунктовъ новой инструкции церковнымъ старостамъ и новыхъ правилъ приготовления и снабженія церквей церковными восковыми свѣчами. По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ о семъ, Орловская Духовная Консисторія циркулярными указами, отъ 30 іюля 1890 года за № 14, предписала оо. Благочиннымъ всей епархіи собраться 1 числа сентября сего года для обсужденія означенныхъ вопросовъ. Предсѣдатель сѣзда, Благочинный церквей г. Орла, священ-

никъ Георгій Славскій, 12 сентября сего года представилъ на распоряженіе Консисторіи постановленія сего съѣзда, изложенныя въ журналѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій Благочинныхъ Орловской епархіи 1-го и 2-го сентября 1890 года.

Ст. 1. Собранныи въ одномъ изъ залъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, по предложенію своего Преосвященнаго Архiepаcтpыря, для обсужденія вопросовъ, касающихся развитія операций Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и примѣненія къ практикѣ правилъ новой инструкціи церковнымъ старостамъ, Благочинные открыли свое засѣданіе пѣніемъ молитвы Духу Святому. Послѣ молитвы открытою подачею голосовъ Благочинные единогласно избрали предсѣдателемъ своего собранія Благочиннаго церкви г. Орла, священника Георгія Славскаго и дѣлопроизводителемъ и. д. Благочиннаго 2-го участка Ливенскаго уѣзда, священника Тихона Космодамианскаго.

Ст. 2. Предсѣдателемъ собранія поставленъ былъ для обсужденія вопросъ: „какимъ способомъ доставить церковнымъ старостамъ возможность удобнаго пріобрѣтенія свѣчей, вырабатываемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и что нужно для того, чтобы церковные старосты, увлекающіеся относительно дешевизною свѣчей частныхъ свѣчныхъ заводовъ, не уклонялись отъ пріобрѣтенія для церкви свѣчей епархіальнаго свѣчнаго завода?

Собраніе нашло, что самый лучший способъ удобнаго снабженія церкви свѣчами епархіальнаго завода это — уст-

ройство свѣчныхъ складовъ въ разныхъ пунктахъ епархіи. Свѣчныя склады должны быть открыты въ каждомъ городѣ и въ каждомъ благочинническомъ участкѣ на средства участковыхъ церквей подъ непосредственнымъ надзоромъ участковаго Благочиннаго. Каждый Благочинный выписываетъ въ свой складъ свѣчи изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Для этого онъ, соображаясь съ средствами церквей своего участка и съ потребнымъ для нихъ количествомъ свѣчей на годъ, принимаетъ отъ каждой церкви такую сумму денегъ, которая въ общей сложности отъ всѣхъ церквей обеспечивала бы постоянное, непрерывное имѣніе въ складѣ свѣчей не менѣе одного пуда для каждой церкви. При этомъ собраніе находитъ цѣлесообразнымъ допустить въ мѣстностяхъ, гдѣ окажется это возможнымъ и удобнымъ, соединеніе двухъ и болѣе благочинническихъ участковъ для устройства одного склада, по соглашенію между собою Благочинныхъ этихъ участковъ; равнымъ образомъ допустить, чтобы церкви Орловскихъ благочинническихъ участковъ, находящіяся вблизи г. Орла, не устраивали бы для себя отдѣльнаго свѣчнаго склада, а пріобрѣтали бы свѣчи непосредственно изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, но съ тѣмъ, чтобы отъ каждой изъ этихъ церквей представлена была мѣстному Благочинному такая сумма денегъ, какая, по его соображенію, потребуется на покупку свѣчей для церкви. Свѣчи изъ складовъ должны продаваться по цѣнѣ завода съ надбавкою суммы расходовъ по выпискѣ свѣчей въ складъ. При посредствѣ складовъ церкви передѣлываютъ свои огарки на свѣчи. При такомъ порядкѣ дѣла, по мнѣнію собранія, произойдетъ и усиленіе производства свѣчей на епархіальномъ заводѣ, и то, что церковныя старосты, внеся впередъ Благочинному известную

сумму денегъ на свѣчи для будущаго, тѣмъ самымъ волею неволею отвлекутся отъ покупки свѣчей на частныхъ свѣчныхъ заводахъ.—

Что касается расходовъ по содержанию и завѣдыванію складами, то въ покрытіи этихъ расходовъ должна участвовать каждая церковь данной мѣстности, для которой устроенъ складъ.

Ст. 3. Послѣ этого собраніе перешло къ обсужденію примѣненія въ практикѣ правилъ новой инструкціи церковнымъ старостамъ.

По § 19 этой инструкціи „утвержденный въ должности церковнаго старосты приводится къ присягѣ“. Собраніе постановило: тѣ старосты церковные, которые почему либо до сихъ поръ не были приведены къ присягѣ, должны быть приведены къ присягѣ теперь же безотлагательно.

При обсужденіи § 26 инструкціи возникъ вопросъ: всѣ ли—ли деньги, поступающія къ церковному старостѣ, должны быть опускаемы въ устроенный для сего ящикъ или часть ихъ можетъ оставаться у него на рукахъ. Собраніе постановило: старостѣ необходима нѣкоторая сумма денегъ на размѣнъ; поэтому допустить, чтобы старосты сельскихъ церквей имѣли для этой цѣли изъ церковныхъ суммъ не свыше 10 рублей, а старосты городскихъ церквей не свыше 25 рублей.

При обсужденіи § 28, возникъ вопросъ: записывать ли въ приходорасходныя книги жертвуемыя по временамъ въ церковь свѣчи? Собраніе постановило: записывать въ книги таковыя свѣчи, если они будутъ изъ чисто пчелинаго воска и приобрѣтены на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Если же въ даръ церкви будутъ предложены свѣчи не пчелинаго воска, то церковные старосты обязываются не принимать такого дара.

При обсужденіи § 42 собраніе постановило: такъ называемые „представители прихожанъ“ должны быть выбраны во всѣхъ приходяхъ епархіи въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ. Выборы должны происходить въ присутствіи мѣстныхъ причтовъ, которые, по составленіи акта о выборахъ, доносятъ объ этомъ мѣстнымъ Благочиннымъ. Представители прихожанъ, которые будутъ избраны въ текущемъ сентябрѣ, отправляютъ свои обязанности по 1-е января 1891 года; въ январѣ же 1891 года должны быть произведены новые выборы представителей.

Ст. 4. Въ добавленіе къ постановленію о свѣчныхъ складахъ собраніе находитъ нужнымъ приложить здѣсь списокъ пунктовъ, гдѣ, по мнѣнію собранія, необходимо теперь же открыть свѣчные склады.

С П И С О К Ъ

мѣсть Орловской епархіи, гдѣ, по постановленію Благочинныхъ епархіи, должны находиться склады свѣчей отъ Орловскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) По Малоархангельскому уѣзду.

Кромѣ города, склады должны быть во 2-мъ благочинническомъ участкѣ, въ селѣ Колпнѣ и въ 3-мъ участкѣ—въ селѣ Дросковѣ.

2) По Ливенскому уѣзду.

Склады должны быть во всѣхъ благочинническихъ участкахъ.

3) По Елецкому уѣзду.

Кромѣ городского склада, долженъ быть еще складъ и въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ.

4) По Брянскому уѣзду.

Склады должны быть во всѣхъ благочинническихъ участкахъ.

5) По Карачевскому уѣзду.

Кромѣ склада въ г. Карачевѣ, должны быть склады во 2-мъ и 3-мъ благочинническихъ участкахъ.

6) По Кромскому уѣзду.

Два склада въ Кромахъ и въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ.

7) По Сѣвскому уѣзду.

Два склада въ г. Сѣвскѣ и въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ.

8) По Трубчевскому уѣзду.

Два склада въ г. Трубчевскѣ и въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ.

9) По Дмитровскому уѣзду.

Складъ въ г. Дмитровскѣ.

10) По Болховскому уѣзду.

Складъ въ г. Болховѣ.

11) По Мценскому уѣзду.

Складъ въ г. Мценскѣ.

Ст. 5. Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала така: „1890 г. Сентября 4. Утверждается. По ст. 2-й обязываются о. благочинныя наблюдать, чтобы церкви, находящіяся вблизи г. Орла, не имѣя своихъ свѣчныхъ складовъ, непремѣнно приобретали бы свѣчи церковныя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, но при этомъ нѣтъ нужды возлагать на старостъ обязательство представлять мѣстному о. благочинному сумму денегъ потребную на покупку свѣчей для церкви.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: журналъ благочинническаго собранія и списокъ складовъ свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода и послѣдовавшую на оныхъ резолюцію Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію со стороны духовенства и церковныхъ старость.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
отъ 12 сентября 1890 года.

С Л У Ш А Л И:

Ст. 5. Денежныя поступленія: а) по рапорту Казначей Братства, отъ 31 іюля сего года, принято процентовъ изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства по билету Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 5000 рублей, назначенному на содержаніе Федоровской школы, 150 руб. и по двумъ 4% государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ, по 5000 рублей каждый, назначеннымъ на содержаніе Михайловской и Маріинской церковно-приходскихъ школъ, 200 рублей; б) отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и оо. благочинныхъ епархіи: *по Болховскому уѣзду*: отъ настоятеля Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря сбора въ недѣлю Пятидесятницы 4 рубля; отъ настоятельницы Болховскаго Богородицкаго Всесвятскаго монастыря таковаго же сбора 5 руб.; отъ благочиннаго 1-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 28 руб. 52 коп., кружечнаго сбора

9 руб. 27 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 19 руб. 35 коп., кружечнаго сбора 6 руб. 7 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 12 руб. 47 коп.; и кружечнаго сбора 15 руб. 45 коп.; отъ благочиннаго 4-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 30 руб. 10 коп., кружечнаго сбора 28 руб. 36 коп.; отъ благочиннаго 5-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 12 руб. 75 коп. По *Брянскому уѣзду*: отъ настоятеля Бѣлобережской пустыни сбора въ недѣлю Пятидесятницы 11 руб.; отъ настоятеля Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря таковаго же сбора 2 руб. 75 коп.; отъ завѣдующаго Брянскимъ Клетневскимъ подворьемъ таковаго же сбора 3 руб. 20 коп.; отъ настоятельницы Брянскаго Петропавловскаго монастыря таковаго же сбора 2 руб. 75 к.; отъ благочиннаго 1-го участка кружечнаго сбора 20 руб. 67 коп. и сбора въ недѣлю Пятидесятницы 84 руб. 26 к.; отъ благочиннаго 2-го участка кружечнаго сбора 11 руб. 84 коп. и по подписнымъ листамъ 3 руб. 66 коп., сбора въ день Св. Пятидесятницы 17 руб. 65 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 12 руб. 27 коп., кружечнаго сбора 6 руб. 55 коп., по подписнымъ листамъ 5 руб. 20 коп.; отъ благочиннаго 4-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 43 руб., кружечнаго сбора 37 руб.; отъ благочиннаго 5-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 32 руб. 68 коп., по пригласительнымъ листамъ 6 руб. 25 коп., кружечнаго сбора 13 руб. 64 коп. По *Дмитровскому уѣзду*: отъ благочиннаго 1-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 85 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка таковаго же сбора 40 руб. 63 к., кружечнаго сбора 26 руб. 96 коп., по подписнымъ листамъ 10 руб. 62 коп. По

Елецкому уезду: отъ настоятельницы Елецкаго Знаменскаго монастыря сбора въ недѣлю Пятидесятницы 10 р.; отъ Совѣта Елецкаго Троицкаго монастыря сбора въ недѣлю Пятидесятницы 10 руб., взноса 50 руб.; отъ благочиннаго Елецкаго Вознесенскаго Собора кружечнаго сбора 2 руб. 42 коп., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 9 руб. 20 коп.; отъ благочиннаго 1-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 61 руб. 70 коп. и кружечнаго сбора 15 руб. 16 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 35 руб. 64 коп., кружечнаго сбора 15 руб. 45 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Св. Пятидесятницы 38 руб.; отъ благочиннаго 4-го участка кружечнаго сбора 13 руб. 33 коп., по пригласительнымъ листамъ 6 руб. 72 коп., въ недѣлю Пятидесятницы 48 руб. 27 коп.; отъ благочиннаго 5-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 31 руб., кружечнаго сбора 21 руб. 1 коп., по подписнымъ листамъ 9 руб. 84 коп. *По Карачевскому уезду:* отъ настоятеля Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря сбора въ недѣлю Пятидесятницы 3 руб.; отъ благочиннаго 1-го участка таковаго же сбора 84 руб. 56 к., кружечнаго сбора 90 руб. 87 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 25 руб. 51 коп., кружечнаго сбора 14 руб. 17 коп., кошельковаго сбора 18 руб. 50 коп., по пригласительнымъ листамъ 8 руб. 37 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка кружечнаго сбора 8 руб. 70 коп., по пригласительнымъ листамъ 7 р. 75 к., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 44 руб. 50 коп. *По Кромскому уезду:* отъ начальницы Кромской Предтеченской женской общины сбора въ недѣлю Пятидесятницы 5 руб.; отъ благочиннаго 1-го участка кружечнаго сбора 46 руб., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 43 р. 50 к.;

отъ благочиннаго 2-го участка кружечнаго сбора 11 руб. 23 коп., въ недѣлю Пятидесятницы 15 руб.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ день Св. Пятидесятницы 21 руб. 12 коп., кружечнаго сбора 6 руб. 15 коп. и по пригласительнымъ листамъ 2 руб. 60 коп. *По Ливенскому уѣзду:* отъ настоятельницы Маріи-Магдалининскаго монастыря сбора въ недѣлю Пятидесятницы 5 руб.; отъ благочиннаго 1-го участка таковаго же сбора 119 руб. 12 коп., кружечнаго сбора 32 руб. 99 коп., кошельковаго сбора 49 руб. 50 коп., по подписнымъ листамъ 3 руб. 80 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 82 руб. 70 коп., по пригласительнымъ листамъ 25 руб. 97 коп., кружечнаго сбора 45 руб. 35 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка кружечнаго сбора 13 руб. 73 коп., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 45 руб. 44 коп.; отъ благочиннаго 4-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 57 руб., кружечнаго сбора 37 руб. и по подписнымъ листамъ 15 руб. 35 коп. *По Малоархангельскому уѣзду:* отъ благочиннаго 1-го участка кружечнаго сбора 27 руб. 72 коп., въ недѣлю Пятидесятницы 58 руб. 62 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 40 руб. 85 коп., кружечнаго сбора 13 руб. 70 коп., по подписнымъ листамъ 6 руб. 85 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 30 руб. 30 коп., по подписнымъ листамъ 5 руб. 70 коп. и кружечнаго сбора 14 р.; отъ благочиннаго 4-го участка по подписнымъ листамъ 6 руб. 5 коп., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 26 руб. 80 коп. *По Мценскому уѣзду:* отъ настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря сборовъ въ недѣлю Пятидесятницы 5 руб.; отъ благочиннаго 1-го участка таковаго же сбора 33 руб. 2 коп., кружечнаго сбора 14 руб.

70 коп., по пригласительнымъ листамъ 5 руб. 24 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 32 руб., кружечнаго сбора 11 руб. 60 коп., по пригласительнымъ листамъ 5 руб.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 28 руб. 60 коп., кружечнаго сбора 12 руб. 35 коп., по пригласительнымъ листамъ 5 руб. 10 коп. По *Орловскому уязду*: отъ Орловскаго Архіерейскаго Домоуправленія сбора въ недѣлю Пятидесятницы 18 руб. 50 коп.; отъ настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря таковаго же сбора 4 руб. 32 коп.; отъ Каѳедрального протоіеря таковаго же сбора 8 руб. 51 коп. и 5 руб. взноса; отъ благочиннаго 1-го участка кружечнаго сбора 18 руб. 13 коп., по подписнымъ листамъ 5 руб., въ недѣлю Пятидесятницы 111 руб. 29 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 32 руб. 79 коп., кружечнаго сбора 17 руб. 65 коп. и по подписнымъ листамъ 4 руб. 13 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка кружечнаго сбора 15 руб. 50 коп., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 33 руб. 27 коп.; отъ благочиннаго 4-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 40 руб. 10 коп., кружечнаго сбора 11 руб. 70 коп., по подписнымъ листамъ 7 руб. 30 коп.; отъ благочиннаго 5 участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 36 руб. 78 коп., кружечнаго сбора 51 руб. 83 коп., по пригласительнымъ листамъ 39 руб. 78 коп. По *Сѣвскому уязду*: отъ настоятеля Пловчанской пустыни сбора въ недѣлю Пятидесятницы 2 руб.; отъ настоятельницы Сѣвскаго Троицкаго монастыря таковаго же сбора 10 руб., отъ благочиннаго 1-го участка таковаго же сбора 38 руб. 83¹/₂ коп., кружечнаго сбора 20 руб. 47 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 31 руб., кружечнаго сбора

8 руб.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 23 руб. 81 коп., кружечнаго сбора 8 руб. 13 коп., по подписнымъ листамъ 2 руб. 42 коп.; отъ благочиннаго 4-го участка кружечнаго сбора 6 руб. 24 коп., по подписнымъ листамъ 3 руб. 98 коп., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 25 руб. 80 коп., отъ благочиннаго 5-го участка кружечнаго сбора 15 руб. 42 коп., по подписнымъ листамъ 7 руб. 98 коп., сбора въ недѣлю Пятидесятницы 23 руб. По *Трубчевскому уѣзду*: отъ настоятеля Спасо-Чолнскаго монастыря сбора въ недѣлю Пятидесятницы 9 руб. 15 коп.; отъ благочиннаго 1-го участка таковаго же сбора 43 руб. 59 коп., кружечнаго сбора 27 руб. 62 коп.; отъ благочиннаго 2-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 16 руб. 18 коп., по подписнымъ листамъ 4 руб., кружечнаго сбора 9 руб. 78 коп., ^{20%} сбора 6 руб. 65 коп.; отъ благочиннаго 3-го участка сбора въ недѣлю Пятидесятницы 28 руб., кружечнаго сбора 8 руб. 70 коп.

Справка. Всѣ означенныя суммы записаны на приходъ въ книгѣ Училищнаго Совѣта.

П О С Т А Н О В И Л И:

Ст. 5. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходъ, препроводительныя къ онымъ рапорты хранить при дѣлахъ Совѣта; о полученіи же денегъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго
Епархіального Попечительства за 1889 годъ.

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безрош. вклад. | Объясненія. |
|--|------------|----|-----------|----------------|--|
| | Руб. | К. | | | |
| I. | | | | | |
| I. Остатокъ отъ 1888 года на 1-е января 1889 года: | | | | | |
| Суммъ, принадлежащихъ Попечительству: | | | | | |
| а) наличными | 60 | 44 | | | |
| б) билетами кредитныхъ учреждений: | | | | | |
| 1) 5% билеты Государственнаго Банка 1861 г. 2 вып: 3 десятилѣтїя за №№: 1640 на 25000 руб. и 1641 на 25000 рублей. | | | | | |
| 2) Государственные 4% непрерывно-доходные билеты за №№: 106346 на 1697 р. 106347 на 10000 р. 106348 на 1000 р. 110190 на 207 р. 118123 на 143 р. | | | | | |
| 3) Облигаціи восточныхъ займовъ: | | | | | |
| а) 1 займа за № 122216 на 50 рублей. | | | | | |
| б) 2 займа за №№: 6072, 36797, 71457, 88235, 88238, 88239, 96018, | | | | | |
| | | | | | Билетъ за № 118123 спеціальнаго назначенїя—въ пользуКрестительской богодѣльни. |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безрочвлад. | Объясненія. |
|--|------------|----|-----------|-------------|--------------------------------|
| | Руб. | К. | | | |
| I | | | | | |
| Суммъ, принадлежащихъ Попечительству: | | | | | |
| 1) На содержаніе канцеляріи: | | | | | |
| а) жалованье и д. Секретаря: | 200 | — | | | |
| б) разсыльному | 24 | — | | | |
| в) на канцелярскія принадлежности | 11 | 62 | | | |
| 2) Употреблено на покупку облигацій 1 восточнаго займа въ 50 р. номинальной стоимости и 2-го въ 100 р. номинальной стоимости на капиталъ, пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ | 148 | 13 | | | По курсу 14 Іюня 1889 г. |
| 3) Въ разное время обращено на безрочный владъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . | 7033 | — | | | |
| 4) Употреблено на оплату гербовымъ сборомъ разновременныхъ взносовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка | 1 | 50 | | | |
| 5) Переданы Казначеемъ Попечительства, свящ. Георгіемъ Олавскимъ, восемь облигацій 8-го восточнаго зай- | | | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безсрочн. влад. | Объясненія. |
|--|------------|----|-----------|-----------------|--|
| | Руб. | В. | | | |
| <p>122820, 127731, 127549 172446, 208940, 232179 248868, 248870 по 1000 рублей каждая, и за № 84064 въ 100 рублей.</p> <p>в) 3-го займа за №№: 14128, 59250, 79821, 171205, 173595 177912, 226354, 222636 по 1000 руб. каждая и 143139 въ 100 рублей, всего же по облигациямъ 23250 рублей.</p> <p>4) Квитанція Орловскаго Окружнаго Суда за № 7148, взаимѣмъ представленныхъ въ Судъ къ дѣлу о несостоя- тельности Орловскаго Обще- ственнаго Банка билетовъ сего Банка за №№ 9401 на 100 р. и 22327 на 100 р., всего на 200 р. .</p> <p>5) Безсрочныхъ влад- довъ въ Орловскомъ Отдѣ- леніи Государственнаго Бан- ка по расчетной книжкѣ за № 5433</p> <p>Кромѣ того въ долгу на Каеодральн. Соборѣ 1425 рублей.</p> | — | — | 86497 | — | <p>Облигация за №84064 въ пользу вдовъ и си- ротъ, про- живаю- щихъ въ Крестите- льской бо- годѣльнѣ.</p> <p>Въ томъ числѣ суммъ пе- реходя- щихъ 266р 73 коп.</p> |
| | — | — | — | 267 | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безроч. вклад. | Объясненія. |
|--|------------|----|-----------|----------------|--|
| | Руб. | К. | | | |
| на въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка для перемѣны на новыя на сумму. | — | — | 8100 | — | |
| При чемъ уплачено Отдѣленію Банка за перемѣну облигацій пошлины 14 р. 88 к. и употреблено на оплату гербовымъ сборомъ квитанціи Отдѣленія Банка 15 к., а всего | 15 | 3 | — | — | |
| 6) Уплачено Орловскому Отдѣленію Государ. Банка за храненіе 9-ти облигацій 3-го восточнаго займа на сумму 8100 р. 1 р. 50 к. и употреблено на оплату гербовымъ сборомъ квитанціи Отдѣленія Банка—80 коп., а всего. | 2 | 30 | — | — | |
| 7) Отослано въ Совѣтъ Орлов. Епархіальнаго женскаго училища 200 р. въ доплату за 2-ю половину 1888 г. и 1500 р. за 1889 отчетный годъ | 1700 | — | — | — | При отчисленіяхъ: 20 Января №8—200р., 4 Августа № 493—750 руб., 19 Декабря № 671—650 руб. и 30 Декабря № 679—100р. |
| 8) Взято съ безрочнаго вклада изъ Орловскаго Отдѣленія Государст. Банка въ разное время | — | — | — | 7295 | |
| 9) Выдано единовременныхъ, по разнымъ случаямъ, пособій: | | | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетамъ. | Безроч. вклад. | Объясненія. |
|---|------------|----|-----------|----------------|--|
| | Руб. | К. | | | |
| 2. | | | | | |
| Въ 1889 году поступило: | | | | | |
| 1) Суммъ, принадлежащихъ Попечительству: | | | | | |
| 1) Пожертвованъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 5 ⁰ / ₀ билетъ Государственнаго Банка отъ 1881 г. за № 26789 въ 1000 р. съ пятью при немъ купонами съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а ⁰ / ₀ выдавались двумъ сиротствующимъ семействамъ духовнаго званія, по усмотрѣнiю Попечительства | — | — | 1000 | — | При предложени Его Пресвященства отъ 1889 г. 14 Юля. |
| 2) Пожертвовано лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ въ пользу сиротъ, прирѣжаемыхъ Попечительствомъ | 150 | — | — | — | При письмѣ вдовы священни- ка Маріи Ивановой Путлиной отъ 1889 г 3 Юня. |
| 3) На капиталъ, пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ куплены двѣ облигаціи восточныхъ займовъ 1-го за № 131842 пятидесяти | | | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Биле- тами. | Безроц. вклад. | Объясненія. |
|--|------------|----|----------------|-------------------|--|
| | Руб. | К. | | | |
| а) Вдовѣ причетника с. Злини, Болховскаго у., Ксении Никольской по случаю пожара. 20 р. | | | | | |
| б) вдовѣ причетника с. Архангельскаго, Мценскаго у., Александрѣ Соболевой на выдачу дочери въ замужество 15 р. | | | | | |
| в) опекуну сиротъ Позднѣвыхъ, причетнику Ильѣ Введенскому на выдачу въ замужество подъопечной ему сироты, дочери священника Неонилы Позднѣвой. 25 р. | | | | | |
| г) вдовѣ свящ. с. Акуличъ. Брянскаго у., Аннѣ Макарьевой на выдачу дочери замужъ 25 р. и дочери умершаго причетника того же села дѣвицѣ Серафимѣ Виноградской на выходъ ея въ замужество 15 р., а всего. 40 р. | | | | | Въ одноѣмъ отношеніи на имя благочиннаго, свящ. Андрея Діепперова. |
| д) опекуншѣ сиротъ причетника с. Малаго Бричи-на, Дмитров. у., Архангельскаго, крестьянкѣ Мотавиной на выдачу подъопечной ей сироты Варвары Архангельской замужъ . 15 р. | | | | | |
| е) псаломщикамъ с. Луковца. Малоархангельскаго | | | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безроч. вклад. | Объясненія. |
|---|------------|----|-----------|----------------|-------------|
| | Руб. | В. | | | |
| рублевой номинальной стоимости и 2-го ва № 105920 сторублевой номинальной стоимости по курсу 14 Июня 148 рублей 13 коп. . . . | — | — | 150 | — | |
| 4) Процентова: | | | | | |
| а) по принадлежащимъ Попечительству билетамъ кредитныхъ учреждений 4014 рублей 52 коп. | | | | | |
| б) по обращенію капиталовъ Попечительства на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ 1888 году 69 рублей 22 коп. | | | | | |
| в) по долгу Собора Попечительству 36 рублей, | | | | | |
| Всего 0/0 | 4119 | 74 | | | |
| 5) Вкладовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 5433 | — | — | — | 7033 | |
| 6) Штрафныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства | 284 | 25 | | | |
| 7) Отъ благочинныхъ епархіи за бланки | 12 | 35 | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Виле- тами. | Безсро- ч. везд. | Объясненія. |
|--|------------|----|----------------|---------------------|---|
| | Руб. | К. | | | |
| у., Ивану Арегинскому 25 р. и Феодору Нецвѣтаеву 20 р. по случаю пожара, всего 45 р. | | | | | Въ одномъ отношеніи на имя Вла- гочиннаго, прот. Г. Коз- ловскаго. |
| ж) вдовѣ свящ. с. Даш- кова, Орловскаго у., Маріи Пересвѣтовой на выдачу до- чери замужъ . . . 20 р. | | | | | |
| з) вдовѣ свящ. Иринѣ Бропотовой на приобрѣтеніе швейной машины . . 35 р. | | | | | |
| и) дочери причетника Ко- ростовки, Брянскаго у., Пе- лагии Розовой на выходъ ея замужъ. 20 р. | | | | | |
| і) вдовѣ причетника с. Луковца, Малоархангельска- го у., Евдокии Даньковой по случаю пожара. . . 25 р. | | | | | |
| к) вдовѣ причетника с. Солнцева. Орлов. у., Ната- ли Добротавской, на воз- мѣщеніе расходовъ по пог- ребенію ея мужа . . 15 р. | | | | | |
| л) дочери діакона Бого- явленской г. Орла церкви Вѣрь Гурновой на выходъ ея замужъ 40 р. | | | | | |
| м) священнику с. Брян- цева, Дмитров. у., Алексѣю Золотову по случаю пожара 50 р. | | | | | |
| н) псаломщику с. Жерино, | | | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Биле- тами. | Безроч. вексл. | Объясненія. |
|--|------------|----|----------------|-------------------|-------------|
| | Руб. | К. | | | |
| 8) Капитальной суммы съ безсрочнаго вексла изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . | 7295 | — | | | |
| 9) Получены изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 9-ть облигацій 3-го восточнаго займа, переданныя въ Отдѣленіе Банка для перѣмены за истеченіемъ срока послѣднихъ купоновъ на сумму . . . | — | — | 8100 | — | |
| 10) Возвращено пособіе за смертію или перемѣною и неизвѣстностію мѣстожительства призрѣваемыхъ . | 193 | 88 | | | |
| 11) Остатокъ при расчетѣ Консистеріи съ Конторою Московскоя Синодальной Типографіи при выпискѣ молитвы за Царя послѣ сугубой ектеніи и прошеній на великой ектеніи . . . | | | 4 | 74 | |
| 12) Излишекъ высланныхъ вдовою крестьянина деревни Лавъ, Елецкаго у., Авилиною Рыбановой при прошеніи на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи дочери ея Маріи вступить въ бракъ съ родственникомъ | | | 3 | — | |

| РАСХОДЪ. | Наличныи. | | Биле- тами. | Безро- ч. вклад. | Объясненія. |
|--|-----------|----|----------------|---------------------|---|
| | Руб. | В. | | | |
| Ливенскаго у., Стефану Рож- дственскому по случаю по- жара 25 р. | | | | | Въ одномъ отношеніи найма благ. свящ. Гедер- оновскаго. |
| о) вдовѣ причетника с. Горокъ, Карачев. у., Пара- скевѣ Морозовой на выдачу дочери замужъ 20 р. и пса- ломщику с. Навли, того же у., по случаю пожара, діа- кону Іоанну Петровскому 25 р. и Алексѣю Никольскому 25 р., всего. 70 р. | | | | | |
| п) дочери умершаго діа- кона церкви Института г. Орла благородныхъ дѣвицъ Маріи Тверской на покуп- ку швейной машины 15 р. и вдовѣ діакона Крестовоз- движенской г. Орла церкви Маріи Покровской на вы- дачу дочери замужъ 40 р., всего 55 р. | | | | | Въ одномъ отношеніи найма благ. свящ. Г. Славскаго. |
| р) дочери умершаго свящ. с. Людскаго, Орлов. у., На- деждѣ Соколовой на покуп- ку швейной машины. 25 р. | | | | | |
| с) вдовѣ причетника с. Аргомачей Пальны, Елец- каго у., Олимпіадѣ Ростов- ской на выдачу дочери за- мужъ 20 р. | | | | | |
| т) псаломщику с. Казн- юкъ, Орловскаго у., Алек- | | | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Вле- тами. | Весроч вклад. | Объясненія. |
|---|------------|----|---------------|------------------|-------------|
| | Руб. | К. | | | |
| 13) Остатокъ отъ денегъ при выпискѣ біографіи въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго . . | 7 | 67 | | | |
| 14) Излишне поступившія отъ благочинныхъ въ число 25 ⁰ / ₀ сбора на содержаніе Семинаріи съ учителями | — | 2 | | | |
| 15) Излишне поступившія отъ благочинныхъ за пожалованіе нѣкоторымъ лицамъ орденовъ Св. Равноапостольнаго Владиміра и Св. Анны | — | 52 | | | |
| 16) Въ уплату капиталной суммы по долгу Собора Попечительству. . . | 520 | — | | | |
| 17) Половинной части доходовъ отъ и. д. на вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ: | | | | | |
| а) по селу Борисоглѣбскому, Елецкаго у, половинная часть священническихъ доходовъ 26 р. 64 к. | | | | | |
| б) по Преображенской г. Орла церкви половинная часть псаломщическихъ доходовъ. . . 12 р. 40 к. | | | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Биле- тами. | Безро- ч. вклад. | Объясненія. |
|---|------------|----|----------------|------------------------|--|
| | Руб. | К. | | | |
| свю Корену по случаю пожара 25 р. и вдовѣ псаломщика с. Дашкова Наталіи Голубинской на выдачу дочери замужъ 20 р., всего 45 р. | | | | | Въ одномъ отношеніи на имяблаг. прот. А. Ампелонскаго. |
| у) вдовѣ свящ. с. Сто-рожева, Орлов. у., Евдокии Красовской на вспомошествованіе сыну ея Дмитрію, отданному въ военную службу 10 р. | | | | | |
| ф) вдовѣ причетника с. Зяменскаго, Орловскаго у., Аннѣ Гороховой на выдачу дачери замужъ . . . 15 р. | | | | | |
| х) женѣ безмѣтнаго діакона с. Лаврова, Орлов. у., Иринѣ Звягинцевой на вспомошествованіе сыну ея Дмитрію, отданному въ военную службу 10 р. | | | | | |
| ц) заштатному свящ. с. Бортнаго, Мценскаго у., Александру Высоцкому по случаю пожара 15 р. | | | | | |
| | 665 | | | | При отношеніи на имя благ. прот. І. Святскаго. |
| 9) Отослано сотрудникамъ Попечительства для выдачи пособій призрѣваемымъ: | | | | | |
| а) по г. Орлу и его уѣзду 1991 р. | | | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безроч. вклад. | Объясненія. |
|--|------------|-------|-----------|----------------|-------------|
| | Руб. | К. | | | |
| в) по с. Сомову, Карачевского у., половинная часть діаконскихъ доходовъ. 35 р. | | | | | |
| г) по с. Губьину, Малоархангельскаго у., половинная часть священническихъ доходовъ . 37 р. 82 коп. | | | | | |
| д) по Мценскому Николаевскому Собору половинная часть діаконскихъ доходовъ . . 37 р. 74 коп. | | | | | |
| е) по с. Слободище, Брянскаго у. половинная часть священническихъ доходовъ 15 р. 50 коп. | | | | | |
| ж) по с. Любохна, Брянскаго у., половинная часть псаломщическихъ доходовъ 5 руб. | | | | | |
| з) по Воскресенской г. Малоархангельска половинная часть діаконскихъ доходовъ . . 73 р. 71 коп. | | | | | |
| и) по с. Дроскову, Малоархангельскаго у, половинная часть діаконскихъ доходовъ . 25 р. 40 к. | | | | | |
| і) по с. Вишневу, Орловскаго у., половинная часть псаломщическихъ доходовъ 2 р. 38 к. | | | | | |
| <hr/> | <hr/> | <hr/> | | | |
| | 271 | 59 | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безроч. вклад. | Объясненія. |
|--|------------|----|-----------|----------------|-------------|
| | Руб. | К. | | | |
| б) по г. Мценску . 539 р. | | | | | |
| в) по г. Крошамъ . 385 р. | | | | | |
| г) по г. Малоарх. 667 р. | | | | | |
| д) по г. Ливнамъ . 789 р. | | | | | |
| е) по г. Карачеву. 737 р. | | | | | |
| ж) по г. Ельцу . . 819 р. | | | | | |
| з) по г. Брянску . 596 р. | | | | | |
| и) по г. Болхову . 956 р. | | | | | |
| і) по г. Дмитровску. 403 р. | | | | | |
| к) по г. Трубчевску. 504 р. | | | | | |
| л) по г. Сѣвску . . 742 р. | | | | | |
| | 8528 | — | | | |
| 10) Выдано постоянное пособие лицамъ призрѣваемымъ лично имъ или по ихъ довѣренности другимъ лицамъ въ зданіи Попечительства | 104 | — | | | |
| 11) Невыданное пособие за 1 половину 1887 г. бывшимъ благ. Н. Березовскимъ вдовѣ діакона Александрѣ Андріевской | 4 | — | | | |
| 12) Отосланы пособия за 2 половину 1888 г. вдовѣ свящ. Елисаветѣ Кропотовой, проживающей въ Мглинскомъ у., Черниговской г. 4 р. и вдовѣ діакона Олимпіадѣ Филипповой, проживающей въ Ефремовскомъ у, Тульской г. 3 р., всего . . | 7 | — | | | |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безроковыми вкладами. | Объясненія. |
|--|------------|----|-----------|-----------------------|-------------|
| | Руб. | К. | | | |
| <p>18) Благотворительныхъ сборовъ:</p> <p>а) по пригласительнымъ листамъ . 1824 р. 76 к.</p> <p>б) церковно-кружечнаго сбора . . 2270 р. 47 к.</p> <p>в) остатокъ кошелековой суммы . . 1715 р. 18 к.</p> | | | | | |
| | 5910 41. | | | | |
| <p>Суммъ переходящихъ:</p> <p>1) При рапортѣ благ., свящ. Иоанна Васильевскаго, отъ 1889 г. 5 Февраля за № 29, присланные въ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ одномъ пакетѣ и по одной повѣсткѣ съ деньгами на имя Попечительства. 4 р. 42 к.</p> <p>2) Ошибочно засланы въ Попечительство вмѣсто Комитета Миссіонерскаго Общества при рапортѣ благочиннаго, священника Аванасія Васильевскаго, отъ 1889 года 4 Февраля, № 14 11 р. 75 к.</p> <p>3) При отношеніи Конкурснаго Управленія по дѣ-</p> | | | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Безсроч. вклад. | Объясненія. |
|--|------------|-----|-----------|-----------------|-------------|
| | Руб. | В. | | | |
| 13) Отослано постоянное пособие призрѣваемымъ Орловскимъ Попечительствомъ, но проживающимъ въ другихъ епархіяхъ. | 38 | — | | | |
| 14) Употреблено на почтовые расходы по пересылкѣ единовременныхъ и постоянныхъ пособій. | 40 | 83 | | | |
| 15) При выдачѣ капитала 265 р., принадлежащаго сиротамъ діакона Богословскимъ, находившагося въ завѣдываніи Попечительства и обращавшагося на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка уплачено 0/0 за 1888 годъ. | 5 | 2 | | | |
| 2. | | | | | |
| Суммъ переходящихъ: | | | | | |
| 1) Выданъ находившійся на храненіи въ Попечительствѣ капиталъ, принадлежащій сиротамъ умершаго діакона с. Глоднева, Дмитров. у., Теодора Богословскаго | | 265 | | | |
| 2) Присланные при отошеніи Конкурснаго Управленія по дѣламъ Скопин- | | | | | |

| РАСХОДЪ. | Наличными. | | Билетами. | Возврат. влад. | Объясненія. |
|---|------------|----|-----------|----------------|--|
| | Руб. | К. | | | |
| ламъ несостоятельнаго Скопипскаго Банка, отъ 1889 года 12 Ноября, за № 37780, 6% на капиталъ 272 р. 26 коп. внесенный въ Скопипскій Общественный Банкъ на имя малолѣтней дочери священника с. Павловичъ, Сѣвскаго у., Алексѣя Переверзева Маріи, по вкладному билету, отъ 1881 года, за № 44908-мъ 16 р. | | | | | |
| | 32 17 | | | | |
| Итого въ приходѣ за 1889 годъ суммъ принадлежащихъ Попечительству съ переходящими | 18805 | 34 | 9250 | 7033 | |
| А съ остаточными отъ 1888 года | 18865 | 78 | 85747 | 7300 | |
| За исключеніемъ же израсходованныхъ въ 1889 году съ суммами переходящими | 18814 | 60 | 8100 | 7295 | |
| На 1-е Января 1890 г. состоятъ | 51 | 18 | 87647 | 5 | |
| Сверхъ того въ долгу на каѳедральномъ Соборѣ 905 рублей. | | | | | Въ числѣ билетовъ разсчитывается квитанція Орловскаго Окружнаго Суда на 200 р. Въ томъ числѣ суммъ переходящихъ 1 р. 73 коп. |

| ПРИХОДЪ. | Наличными. | | Биле- тами. | Безроч. выд. | Объясненія. |
|--|------------|----|----------------|-----------------|-------------|
| | Руб. | К. | | | |
| скаго Банка, отъ 1889 г. 12 Ноября № 37780, 6% съ капитала 272 р. 26 к., вложеннаго въ Скопинскій банкъ на имя несовершенно- лѣтней дочери свящ. с. Павловичъ, Сѣвскаго у., Ма- риіи Переверзевой, по биле- ту отъ 1881 г. № 44908, отосланы благ. Радину для передачи по принадлежности 15 р. 85 к. Всѣхъ денегъ прислано изъ Конкурса 16 р., но изъ нихъ израсходовано на почт. издержки 15 к. 3) Отосланы въ Коми- тетъ Православнаго Миссі- онерскаго Общества ошибоч- но присланные въ одномъ пакетѣ на имя Попечитель- ства вмѣсто Комитета благ. І. Васильевскимъ при ре- портѣ отъ 1889 г. № 29 4 р. 42 коп. и благ. Аван. Васильевскимъ отъ 1889 г. № 14, 11 р. 75 коп., всего 16 р. 17 к. | | | | | |
| | 297 17 | | | | |
| Итого въ расходѣ суммъ, принадлежащихъ Попечите- льству | 18517 43 | | 8100 7295 | | |
| Суммъ переходящихъ . . | 297 17 | | — | — | |
| | 18814 60 | | 8100 7295 | | |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій, оо. наблюдателей, завѣдующихъ школами лицъ и учащихся въ оныхъ:

1) Всѣ просьбы и ходатайства о денежномъ вспоможеніи школамъ и учащимъ въ оныхъ должны быть направляемы въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія, которыя представляютъ ихъ съ своимъ заключеніемъ Епархіальному Совѣту. Въ такого порядка, означенныя просьбы и ходатайства будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

2) Ходатайства Отдѣленій о поощреніи учащихся въ школахъ или завѣдующихъ оными лицъ духовенства какими-либо наградами, кромѣ денежныхъ (напр. набедреникомъ, скуфьею и. т. под.), равно какъ донесенія о несправномъ исполненіи таковыми лицами своихъ обязанностей по школамъ должны быть представляемы непосредственно Его Преосвященству.

3) За передачу въ непосредственное вѣдѣніе Уѣздныхъ Отдѣленій находившихся въ складѣ Совѣта учебныхъ книгъ и принадлежностей и за предполагаемымъ ежегоднымъ отпускомъ денежной суммы въ распоряженіе Отдѣленій изъ средствъ Совѣта на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій для безмездной выдачи нуждающимся школамъ, — всѣ заявленія о такой выдачѣ должны быть обращены въ Уѣздныя Отдѣленія.

В О З З В А Н І Е.

Добрыя христіане!

Слѣдуя примѣру Св. Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (I Кор. 26, 1—3), молимъ Васъ, братія, окажите посильную помощь дѣлу возобновленія Тигвскаго Собора, построеннаго въ XII вѣкѣ Тамарою. Тигвское общество по своей крайней бѣдности не въ состояніи столько пожертвовать, чтобы одними мѣстными средствами можно было приступить къ возобновленію Собора, столь богатаго чудными орнаментами и знаменитаго своею историческою жизнію и религіозными преданіями времени золотого вѣка славной царицы Тамары. И члены экспедиціи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, назначенной для осмотра и изданія древнихъ памятниковъ Кавказа, подъ предсѣдательствомъ Графини Уваровой, по осмотру Собора возобновленіе его признали крайне необходимымъ и желательнымъ.

Кромѣ того, желая, чтобы Соборъ этотъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17 октября 1888 года чудесномъ избавленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, члены комитета паки и паки молятъ васъ, братія, удѣлите лепту отъ недостатковъ вашихъ на дѣло возобновленія Тигвскаго Собора. Каждая лепта, пожертвованная Вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ него великую награду: ибо Самъ Онъ говоритъ, что и тотъ, кто подастъ чашу воды во имя Его не погубить—не лишится мзды своея (Марк. 9. 41.)

И малая лепта Ваша, такъ же какъ и Ваше доброе содѣйствіе въ привлеченіи и другихъ къ участию въ семь святомъ и добромъ дѣлѣ, будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію.

Пожертвованія благоволите адресовать:

Черезъ гор. Гори въ Цхинваль (Тиф. Губерніи), Тигвскому священнику А. ЗЕДГИНИДЗЕ.

II. И з в ѣ с т і я.

— Прихожанамъ села Ольшанца, Ливенскаго уѣзда, и священнику того же села Петру *Петровскому* за пожертвованіе 615 руб. 48 коп. на ремонтъ храма объявляется признательность Епархіального Начальства.

— Прихожане села Алексѣевского, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, въ составъ открытаго ими въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года церковно-приходскаго попечительства избрали: Предсѣдателемъ—Херсонскаго Губернатора Генераль-Маіора Сергѣя Васильевича *Олива*, и членами: Малоархангельскаго купца Феодора *Ерохина*, крестьянъ: Арсенія *Соколова*, Григорія *Тетюнина*, Андрея *Катулкина*, Корнилія *Дизунова*, Евдокима *Солдатова*, Потапа *Павлова*, Сидора *Павлова*, Иларіона *Провидохина*, Ананія *Водикина*, Парфенія *Корытникова*, Андрея *Мамошина*, Захара *Шилова*, Петра *Мухина*, Михаила *Самойлова* и Теодора *Арбузова*.

— Псаломщикъ села Морева, Дмитровскаго уѣзда, Евфимій *Венедиктовъ* рукоположенъ во священника въ село Бѣто-Чернетово, Брянскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Орловской Духовной Семина-

ріи воспитанникъ *Василій Петровъ* рукоположенъ во священника въ село Жидкое, Волховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ села Воскресенскаго, что въ Философовѣ, Орловскаго уѣзда, *Алексѣй Никольскій*, утвержденъ штатнымъ діакономъ въ томъ селѣ.

— Діаконъ села Волчья, Ливенскаго уѣзда, *Николай Случевскій* переименованъ въ село Богородицкое, что въ Гнилушѣ, Орловскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, *Василій Цвѣтаевъ* умеръ.

— Сельскій учитель *Иванъ Феноменовъ* опредѣленъ діакономъ въ село Сычево, Мценскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика села Воронца, Карачевскаго уѣзда, *Іосифъ Курдюмовъ* утвержденъ въ сей должности.

— Сверхштатный псаломщикъ села Спасскаго—Вязовое, Малоархангельскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Іеродіаконъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Филаретъ* рукоположенъ во іеромонаха.

— Уволены заштатъ: священникъ села Коротыша, Ливенскаго уѣзда, *Алексѣй Колошинъ*; священникъ села Глядина, Сѣвскаго уѣзда, *Іоаннъ Филипповскій*, и діаконъ села Богородицкаго, что въ Гнилушѣ, Орловскаго уѣзда, *Егоръ Случевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Празднуя сегодня день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Нашей, мы исполняемъ заповѣдь Божию: „*молитесь за царя и за вѣтхъ, иже во власти суть*“, какъ учить Апостоль. Но мы, сыны Православной Св. Руси, празднуя Тезоименитство Государыни Царяицы должны вспомнить, что Она и по сану и по дѣяніямъ своимъ есть истинная Мать нашего отечества. Поистинѣ мы можемъ назвать этимъ священнымъ именемъ Нашу Благочестивѣйшую Государыню Императрицу, зная Ея неусыпныя, материнскія попеченія о тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются и обучаются будущія матери нашего православнаго христіанскаго отечества. Заботы о такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе не должны ли быть близки и намъ? Не должна ли каждая изъ матерей нашихъ, взирая на высокій примѣръ, подаваемый Благочестивѣйшею Государынею, усилить свои воспитательныя попеченія въ кругу ей приличномъ и прежде всего въ кругу своихъ дѣтей?—Тѣмъ болѣе должна каждая мать проникнуться неусыпною попечительностію о своихъ дѣтяхъ потому, что она первая кладетъ въ душу ихъ зародыши духовнаго развитія въ извѣстномъ направленіи.

На обязанности каждой матери-христіанки лежитъ посѣять въ сердцахъ дѣтей добрыя сѣмена вѣры и нравственности христіанской, приготовить ихъ къ жизни вѣчной,

возвратить ихъ Господу такими, какими Онъ далъ ихъ имъ по возрожденіи въ таинствѣ крещенія, т. е. чистыми и непорочными.

Вѣрующій человѣкъ не рѣшится на какоенибудь злодѣяніе, онъ благоговѣетъ, страшится Бога, его невидимо удержать отъ того рука Вседержителя; а если увлеченія молодости и совратятъ его съ истиннаго пути, если религіозное чувство и сознаніе своей виновности и заснетъ на время въ душѣ его, то, воспитанный въ страхѣ Божіемъ, онъ всетаки, рано или поздно опомнится и раскается. Преступникомъ и нераскаяннымъ грѣшникомъ можетъ сдѣлаться только человѣкъ невѣрующій, который рѣшается на преступленіе, не думая о возмездіи, ожидающемъ насъ за грѣхи наши, не боится суда Божія, а вѣритъ только въ возмездіе здѣсь на землѣ, и старается уклониться отъ суда человѣческаго. Далѣе, кто истинно вѣритъ, тотъ не будетъ малодушенъ въ несчастіи, и всякое испытаніе, какое бы въ жизни ни послалъ Господь, перенесетъ терпѣливо и безъ ропота, признавая во всемъ святую волю Божію, не упадетъ духомъ послѣ неудачи, не станетъ отчаяваться, а пойдетъ бодро, не уклоняясь въ сторону, по той дорогѣ, которую избралъ себѣ. Малодушіе и отчаяніе — удѣлъ маловѣрныхъ людей, непризнающихъ Промысла Божія. И такъ все доброе въ жизни человѣческой основывается на религіозно—нравственномъ воспитаніи. Религіозно—нравственное воспитаніе, насаждаемое матерью, бываетъ глубоко и дѣйствуетъ плодотворно. Жизнь ребенка уже въ самомъ началѣ развитія можетъ склоняться или къ добру или къ злу; дѣтское сердце, по—истинѣ, можно сравнить съ невоздѣланной почвой, на которой можно посеять и пшеницу и сорныя травы, и каковы будутъ посѣянные сѣмена, таковы будутъ

и плоды. На мать возлагаются главные заботы о первоначальномъ воспитаніи дѣтей какъ физическомъ, такъ и духовномъ, потому что отца отвлекаютъ отъ этого разныя дѣла и обязанности общественныя, между тѣмъ мать, по своему положенію въ семьѣ, исключительно посвящаетъ себя дѣтямъ. Ея заботы о нихъ начинаются съ самаго рожденія ихъ на свѣтъ и до конца ихъ жизни. Она отдаетъ имъ всѣ свои силы, сосредоточиваетъ на нихъ все свое вниманіе, забываетъ себя для нихъ. И не только заботы о настоящемъ наполняютъ ея жизнь, но и будущее дѣтей тревожитъ ее сомнѣніями. Ее неотступно должны преслѣдовать вопросы: правильно ли она воспитываетъ своихъ дѣтей, добросовѣстно ли исполняетъ свои обязанности по отношенію къ нимъ; она смотритъ за настроеніемъ дѣтей и счастье ихъ, а равно и свое, поставляетъ въ томъ, чтобы привить къ нимъ добрые навыки, приучить ихъ къ Богобоязненности и честной дѣятельности на пользу общую. Материнская любовь указываетъ ей средства, которыми она должна руководиться въ дѣлѣ воспитанія.

Что же требуется отъ матери въ отношеніи религіозно-нравственнаго воспитанія? Какъ воспитательница, она должна быть во всемъ примѣромъ для своихъ дѣтей, должна исполнять сама все то, что требуется для ихъ религіозно-нравственнаго развитія, должна внушать имъ первое понятіе о Богѣ, научать ихъ молиться Ему; въ разсказахъ и разговорахъ съ ними познакомить ихъ съ исторіею земной жизни Спасителя. Любящаго и довѣрчиваго отъ природы ребенка можно научить любить своего Создателя и Господа Спасителя, Который изъ любви къ намъ грѣшнымъ пришелъ на землю, родился отъ Дѣвы Маріи ради нашего спасенія и искупленія, отъ грѣ-

ховъ нашихъ претерпѣлъ страданія и крестную смерть; Который въ прощальной бесѣдѣ съ учениками Своими заповѣдалъ и намъ любить другъ друга, общая благодатное общеніе съ Собою и на землѣ и въ обителяхъ небесныхъ.

Таковы должны быть наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. Любовь къ дѣтямъ матери—христіанки внушить ей обязанность позаботиться о постепенности и порядкѣ воспитанія религіозно—правственнаго. Такъ она научить дѣтей вѣронать въ Бога Трїединаго, скажетъ дѣтямъ, что онъ Отецъ небесный, сіяющій Свое солнце на благія и злыя, Который все создалъ, Который о всемъ сотворенномъ промышляетъ. такъ что отъ человѣка до скота *всяческая о Немъ состоится*. Пусть дѣти знаютъ, что Богъ невидимъ, но присутствуетъ вездѣ: и потому знаетъ не только дѣла наши, но и слова, и мысли и самыя сокровенныя помышленія, что Онъ всегда готовъ награждать за всякое добро и въ тоже время, терпя, по милосердію Своему, грѣхамъ нашимъ,—поправосудію Своему, наказываетъ за всякое злое дѣло, за самыя злыя мысли, если мы не раскаеваемся въ нихъ, какъ дѣти предъ отцомъ. Чрезъ это дѣти навькнутъ къ истинному страху Божию, благоговѣйному почитанію Бога и искренней любви къ Нему.

Но въ особенности къ укрѣпленію всехъ этихъ религіозныхъ чувствъ служитъ молитва; въ ней дитя становится ближе къ Богу, глубже проникается вѣрой въ Него и какъ бы бесѣдуетъ съ Нимъ, повѣряя Ему свои желанія и благодаря Его за ниспосылаемыя милости.

Но какъ научить дѣтей молиться и какова должна быть молитва ихъ? Ни угрозами, ни тѣлесными наказаніями нельзя насаждать навькъ къ молитвѣ. Молитва—дѣятель-

ность сердца. Сердце не воспитывается тѣлесными наказаніями. Расположить дитя къ молитвѣ всего легче и успѣшнѣе можно собственнымъ примѣромъ, молясь въ слухъ въ его присутствіи. Дитя съ любовію будетъ глядѣть на молящагося отца или мать, будетъ вслушиваться въ слова молитвы и предлагать вопросы: почему, о чемъ вы молитесь, и когда узнаетъ нашу зависимость отъ воли Божіей, отъ Его благодати, то и само пожелаетъ молиться. вмѣстѣ съ пріученіемъ къ молитвѣ домашней, дѣтей должно пріучать къ общественной молитвѣ въ храмѣ Божіемъ; надлежитъ воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ Св. церкви, духовной Матери нашей, надежнѣйшей наставницѣ и руководительницѣ въ жизни, не оставляющей насъ и тогда, когда все земное оставитъ насъ.

Вознесемъ убо, братіе—христіане, сердечныя молитвы объ общей, образцовой для всѣхъ матерей—христіанокъ нашего Православнаго отечества, о Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; да хранитъ Ее Господь на многая и многая лѣта. Аминь.

Богоявленской г. Орла церкви Прот. Ѳ. Смирновъ.

Св. Климентъ Александрійскій — истолкователь Священнаго Писанія.

Говоря о Климентѣ Александрійскомъ, какъ толкователѣ ветхо-завѣтнаго писанія, нельзя не упомянуть о трудѣ его подъ названіемъ — „начертанія“ (*hypotyposes*), трудѣ, состоящемъ изъ 8-ми книгъ. Въ этомъ обширномъ и замѣчательномъ по своему времени трудѣ Климентъ, по свидѣтельству историка Евсевія, представилъ объясненіе на весь Ветхій и Новый Завѣтъ ¹⁾. Къ сожалѣнію этотъ трудъ до нашего времени не дошелъ, кромѣ незначительныхъ отрывковъ, и потому нельзя ничего сказать опредѣленнаго о томъ, какъ производилось въ „Ипотипозахъ“ толкованіе Ветхаго Завѣта. Что касается дошедшихъ до насъ несомнѣнно подлинныхъ твореній алексе. учителя, то они не представляютъ послѣдовательнаго толкованія на Ветхій завѣтъ, въ смыслѣ толкованія на цѣлыя книги, что видимъ мы у другихъ древнихъ христіанскихъ писателей: мы находимъ въ этихъ твореніяхъ лишь толкованія отрывочныя, на извѣстныя мѣста изъ ветхозавѣтныхъ писаній. Это первое, что отличаетъ экзегетику Климента. Послѣдній, надо думать, сознавалъ нужду въ систематическомъ толкованіи Писанія; это видно изъ того, что въ одномъ мѣстѣ своихъ „Строматъ“ онъ обѣщаетъ представить такое толкованіе на книгу Бытія; но обѣщаніе это не было исполнено. Вторая и самая существенная особенность экзегетики Климента — аллегоризмъ. Климентъ первый изъ отцовъ и учителей церкви расширилъ предѣлы аллегоризма въ толкованіи ветхо-

¹⁾ По Rosemül. Климентъ „изъяснилъ почти всѣ божественныя книги“ въ Ипотипозахъ. (*Historia interp. L. S. P. I. Clem. Alexandrinus*).

завѣтныхъ Писаній, признавъ его проходящимъ чрезъ всѣ эти писанія и поставивъ аллегорическій способъ пониманія Ветхаго Заѣвта неизмѣримо выше буквального. Для него весь Ветхій Заѣвтъ не столько исторія, сколько параболла, аллегорія; а отдѣльныя историческія событія для него лишь поводъ восходить къ высшимъ идеямъ, которыя онъ и разсматриваетъ, не отдѣляя, принадлежатъ ли онѣ къ нравственной или пророческой области. Словомъ, вездѣ въ Ветхомъ Заѣвтѣ Климентъ ищетъ и находитъ въ конкретномъ отвлеченное, въ чувственномъ духовное, въ буквальномъ аллегорическое. Такое умозрительное, если такъ можно выразиться, отношеніе его къ ветхозавѣтному писанію имѣетъ для себя нѣсколько причинъ, которыя можно поѣлнить на два класса: общія, коренящіяся въ направленіи того времени и частныя, такъ сказать, индивидуальныя, коренящіяся въ направленіи самого Климента. Укажемъ кратко тѣ и другія. Вѣкъ Климента былъ вѣкомъ особеннаго развитія церковной христорологіи, какъ ученія о божествѣ Сына Божія, Его духовной природѣ. Приспособительно къ этому, и весь Ветхій Заѣвтъ современнымъ отцамъ Церкви надобно было разсматривать не столько какъ историческій ростъ и развитіе великаго родословнаго древа, простирающагося отъ Адама до родителей Христа по плоти, сколько какъ „извѣстнѣйшее пророческое слово“ (2 Петр. 1, 19) о Сынѣ Божіемъ; исторія ускользала отъ вниманія: все направлено было тогда къ отысканію духа Христова въ ней. А Ветхій Заѣвтъ съ его прообразами, пророчествами, символами, частію темными, частію высокопоэтическими тропологіями особенно удобно могъ быть разсматриваемъ съ мистической, идеальной точки зрѣнія, отрѣпаясь отъ буквального смысла. Указанный духъ времени

нашелъ себѣ крайнее выраженіе въ твореніяхъ Климента. Что касается частныхъ, индивидуальныхъ причинъ, то здѣсь прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на философское образованіе самаго Климента. До своего обращенія въ христіанство Климентъ основательно изучилъ греческую философію, при чемъ особенное вниманіе онъ обратилъ на философію Платона и Филона. Стѣлавшись христіаниномъ, онъ не отвергъ языческой науки и философіи и даже сильно ратовалъ противъ враговъ ихъ; онъ старался, ставъ христіаниномъ, примирить христіанство и греческую философію и привести ихъ въ гармонію между собою, воспользоваться послѣднею на пользу перваго. Цѣль похвальная, но увлеченіе Платономъ и Филономъ, особенно послѣднимъ—мистикомъ, философомъ и такимъ же экзегетомъ, не прошло безслѣдно для гермевтики Климента и отразилось въ ней излишнимъ аллегоризмомъ и идеализмомъ ²⁾. Надо полагать, что и собственный душевный его складъ имѣлъ здѣсь нѣкоторую долю вліянія.

Климентъ не оставилъ послѣ себя послѣдовательно и въ системѣ изложеннаго ученія о смыслѣ Св. Писанія, не оставилъ теоріи экзегетики Св. Писанія,—Ветхаго Завѣта въ частности, въ собственномъ смыслѣ этого слова. Его сужденія по данному предмету разсѣяны, въ довольно, впрочемъ, большомъ количествѣ, по разнымъ мѣстамъ его сочиненій, „Что касается самаго толкованія Климента“, замѣчаетъ Розенмюллеръ, то сюда относится мѣсто изъ Строматъ (р. 300. S. edit. Sylburg), гдѣ онъ опредѣлилъ, что законы Моисея имѣютъ четвероякій смыслъ ³⁾. Но

²⁾ О вліяніи Филона на экзегетику Климента нѣсколько подробнѣе будетъ сказано ниже, при разборѣ этой экзегетики.

³⁾ Мистическій, нравственный, пророческій и логическій.

еще многое иное находится въ книгахъ Климента, что принадлежитъ правиламъ герменевтики и истолкованію Св. Писанія 4). Постараемся это *многое* свести къ единству. Чистая истина во всемъ Св. Писаніи сокрыта, полагаетъ Климентъ, подъ покровомъ буквального смысла, въ притчахъ. Главное основаніе для этой мысли Климентъ находигъ въ словахъ псалма 77: открою уста мои *въ притчахъ* и произнесу гаданія изъ древности (ст. 2),—основаніе произвольное, п. что въ псалмѣ сказано не о всякомъ писаніи, а лишь о словахъ псалма 5). Параболическій образъ рѣчи, свойственный Св. Писанію вообще, особенно распространенъ въ ветхозавѣтномъ Писаніи, такъ что, по замѣчанію Климента, „было бы долго объяснять все, что сказано въ законѣ и пророкахъ загадочно“ 6). Прикровенность въ словѣ Божіемъ необходима въ виду общечеловѣческой немощи, неспособной воспринимать отъ Бога непосредственную истину. Божество, говоритъ Климентъ, „какъ Оно есть само въ Себѣ, не можетъ говорить, но пророки, чтобы мы, облеченные плотію, въ состояніи были ихъ слушать, говорили намъ такъ, какъ мы могли ихъ понять, такъ что чрезъ пророковъ Самъ Господь приспосаблился и нисходилъ къ нашимъ слабостямъ“ 7). Она, эта прикровенность, необходима еще въ виду того, что

4) Hist. interp. L. S. P. I. Cl. Alex.

5) Тоже надобно сказать и о другихъ основаніяхъ, приводимыхъ Климентомъ. Эти основанія: 1) мѣсто изъ 1 Кор. II, 6 ст. и дал., 2) умозрѣніе Климента, что, такъ какъ все произошло чрезъ Сына Божія, то по этому и пророчество и законъ произошли чрезъ Него. А такъ какъ Онъ Самъ училъ народъ въ притчахъ (Мѡ. 10, 27, Мрк. 4, 34), то и этотъ законъ, и это пророчество облечены Имъ же Самимъ въ приточную, иносказательную форму.

6) Strom. L. V. c. VI p. 664.

7) Strom. L. II. c. XVI. p. 467.

не полезно, а скорѣе даже было бы вредно сдѣлать доступнымъ всѣмъ людямъ тайный смыслъ Писанія, вредно потому, что въ такомъ случаѣ для многихъ представлялась бы опасность превратно понять то, что спасительно изречено Духомъ Святымъ. И потому священныя тайны пророчествъ сохраняются только для людей, избранныхъ по вѣрѣ, для болѣе совершенныхъ христіанъ—истинныхъ гностиковъ, сохраняются подѣ покровомъ притчей, аллегорій ⁸⁾. Для прочихъ же, людей духовно слабыхъ и немощныхъ, предназначень, по Клименту, буквальный смыслъ Св. Писанія; этотъ смыслъ, легко открытый для всѣхъ, рождаетъ вѣру лишь первоначальную,—онъ не можетъ приводить, какъ смыслъ Писанія аллегорическій, къ высшему вѣдѣнію, п. что онъ—земной, чувственный. „Одни“, говоритъ Климентъ, „разматриваютъ только тѣло Писаній—фразы и имена, другіе—мысли и значеніе именъ ⁹⁾. Оставливающіеся на тѣлѣ Писанія, на буквѣ его, злоупотребляютъ Писаніемъ. Они не знаютъ истины, п. что истина сокрыта подѣ покровомъ буквы“ ¹⁰⁾. Впрочемъ и таинственный смыслъ, доступный, по Клименту, только избраннымъ Божиимъ, преуспѣвшимъ въ христіанской мудрости и святости, доступенъ имъ не весь; вполнѣ же онъ откроется въ будущей блаженной жизни.

⁸⁾ Кромѣ указанныхъ, Климентъ находитъ еще 2 болѣе частныя причины прикровенности въ Писаніи. 1) Употребляя параболическій образъ рѣчп, пророки руководствовались цѣлю показать при содѣйствіи Св. Духа, что греческіе философы и мудрецы иныхъ иноземцевъ не узнали будущаго пришествія Христа и таинственнаго ученія, долженствующаго быть переданнаго имъ. 2) Писаніе, держа въ тайнѣ мысль, тѣмъ самымъ побуждаетъ и приучаетъ насъ къ самостоятельному, самодѣятельному изслѣдованію его.

⁹⁾ Strom. L. VI, c. XV. p. 807.

¹⁰⁾ Strom. L. VII. c. XVI. p. 891.

Самый способ изъясненія Вѣтхаго Завѣта, какъ въполнѣ естественно этого ожидать, стоитъ у Климента въ тѣсной связи съ только что указанными теоретическими взглядами на значеніе буквальнаго и аллегорическаго смысла ¹¹⁾ въ Св. Писаніи: аллегорическія построенія въ толкованіи ветхозавѣтнаго Писанія у него преобладаютъ, буквальные и историческія мало удовлетворяютъ его, мало останавливаютъ на себѣ его вниманіе. Нѣсколько приведенныхъ примѣровъ лучше всего подтверждаютъ это. Актъ шестодневнаго творенія міра и послѣдовавшій затѣмъ покой Болій отъ дѣлъ творенія Климентъ понимаетъ такимъ образомъ. „Богъ не пересталъ дѣйствовать, какъ понимаютъ нѣкоторые успокоеніе Божіе. Ибо, если Онъ, будучи Благъ, перестанетъ когда либо благодѣтельствовать, то перестанетъ быть и Богомъ, что незаконно даже сказать. Поэтому *окончитъ* — значитъ опредѣлить, чтобы строй происшедшаго на все время неизмѣнно сохранился и устранить всякую тварь отъ древняго безпорядка. Потому именно творенія въ различные дни совершились съ величайшею послѣдовательностью, какъ будто все происшедшее будетъ имѣть отличіе по старшинству, (все) одновременно произведенное въ намѣреніи, но не имѣющее равной цѣны. И не словомъ было открыто начало каждаго (творенія), если твореніемъ назвать произведеніе скопомъ, потому что надобно было что нибудь наименовать и первымъ. Вслѣдствіе этого, потому, проречено *первое*, затѣмъ второе, хотя все произошло вмѣстѣ,

¹¹⁾ Въ одномъ мѣстѣ своихъ „Строматъ“ Климентъ разлагаетъ аллегорическій смыслъ ветхозавѣтнаго Писанія на два: моральный и пророческій. Но это дѣленіе у него лишь въ теоріи. На практикѣ же для него существуетъ одинъ, безъ подраздѣленій, аллегорическій способъ толкованія.

изъ одной сущности, одною силою; п. что одна, какъ я мыслю, воля Божія, въ единомъ тождествѣ. И какимъ образомъ твореніе было во времени, если время приходитъ вмѣстѣ съ существующимъ? Но уже и весь порядокъ и рождающагося и существующаго вращается въ числахъ семь. По истинѣ, существуетъ семь имѣющихъ весьма большое могущество первородныхъ начальниковъ ангельскихъ“. Далѣе Климентъ указываетъ на семь блуждающихъ созвѣздій, семь Плеядъ и семизвѣздныя Медвѣдицы и ихъ вліяніе на жизнь человѣческую, видоизмѣненія луны на седьмой день, 7 органовъ чувствъ въ человѣческомъ лицѣ и проч. Слова Давида: „лѣта наша яко паутина поучахуся, дніе лѣтъ нашихъ въ нихже седьмдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осьмдесятъ лѣтъ“ (Пс. 89, 10), по нему, вполне понятны лишь для людей, знакомыхъ съ мистическимъ значеніемъ числа 7 и 8. „Поэтому“, разсуждаетъ далѣе Климентъ, „чтобы мы научились, что міръ произошелъ, но чтобы не думали, что во времени сотворилъ Богъ, пророчество присовокупляетъ: сія книга бытія небесе и земли, егда бысть, въ онъ же день сотвори Господь Богъ небо и землю (Бытія II, 4): такъ какъ это „егда бысть“ означаетъ неопредѣленное изреченіе и неподчиненное законамъ времени, это же: „въ онъ же день сотвори Господь Богъ“, т. е. въ который и посредствомъ котораго Онъ содѣлалъ все, и „безъ котораго ничто не начало быть“ (Іоан. 1, 3),—открываетъ дѣйствованіе чрезъ Сына, о Которомъ говоритъ Давидъ: сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онъ (Пс. 117, 24),—т. есть соотвѣтственно познанію, чрезъ Него переданному, насладимся божественнымъ пиршествомъ;—потому именно днемъ названо Слово, Которое открываетъ сокровенное, и чрезъ Которое

всякая тварь получила жизнь и бытіе“¹²⁾. Какъ видно изъ приведеннаго толкованія, Климентъ совершенно отвергаетъ твореніе міра во времени, съ извѣстною постепенностію въ теченіи 6 библейскихъ дней; эти дни, по нему,—лишь простое приспособленіе къ ограниченному человѣческому различенію предметовъ между собою по ихъ числовой опредѣленности и тому значенію, которое число 7 имѣетъ въ жизни человѣческой. Въ дѣйствительности же все изъ небытія пришло въ бытіе вдругъ, по мавовенію Божественной воли. Слово день онъ готовъ признать и допустить въ актѣ творенія, но съ чрезвычайно оригинальнымъ смысломъ. Это, по Клименту,—не извѣстная часть времени, а Тотъ, чрезъ Котораго произошло все, и самое время—Единородный Сынъ Божій.—Плотское возжелѣніе у Климента отождествляется съ змѣемъ, искусителемъ первыхъ людей. „Первый человѣкъ“, читаемъ мы у него, „когда онъ былъ въ раю, увеселялся свободно, будучи чадомъ Божиимъ. Но когда онъ подпалъ дѣйствию плотскаго возжелѣнія (пресмыкающійся на чревѣ змѣй аллегорически собою означаетъ плотское пожеланіе, цѣпляющуюся за землю порочность, въ матеріи свой горючій матеріаль имѣющую), сдѣлался дитятей, пожеланіями соблазняемыхъ; упорство его стало возрастать, непослушаніемъ же Отцу оскорбилъ онъ Бога. Что произведено было пожеланіемъ? Отъ своей простоты отрѣшившись, человѣкъ оказался скованнымъ грѣхами“¹³⁾. Еще болѣе бросается въ глаза намѣренное искусственное удаленіе конкретнаго и историческаго смысла въ двухъ слѣдующихъ, напр., толкованіяхъ Климента. „Десятословіе“, говоритъ онъ, „чрезъ элементъ *iota* открываетъ блаженное

¹²⁾ Strom. L. VI. c. XVI. p. 813, 814, 815.

¹³⁾ Увѣщ. къ Эллин гл. XI.

имя, показывая Иисуса, Который есть Слово. Пятая же по порядку заповѣдь—о почтеніи къ отцу и матери. А она ясно называетъ Бога Отцомъ и Господомъ: почему даже тѣхъ, которые Его позвали, именуешь сынами и богами. Итакъ Господь и Отецъ—Творецъ всего. Мать же не есть, какъ думаютъ нѣкоторые, существо, отъ котораго мы рождены, и не церковь, какъ другіе истолковали, но божественное познаніе и мудрость, какъ говоритъ Соломонъ, называющій мудрость матерію справедливыхъ (Пр. 1, 8, 31 1), и она вождельна сама по себѣ. Все же доброе и священное узнается отъ Отца чрезъ Сына. За этой заповѣдью слѣдуетъ заповѣдь о предлюбодѣянніи. Предлюбодѣяніе же есть то, если кто, оставивъ церковный и истинный гносисъ и понятіе о Богѣ, придетъ къ несоответствующему, ложному образу мыслей,—именно обожотворя что-либо изъ происшедшаго, или представляя въ извѣстныхъ образахъ что-либо изъ того, что не существуетъ,—для перенесенія или лучшаго окончанія познанія. И странна ложная мысль гностика, какъ будто истина принадлежитъ ему и его—сотоварищъ. По этому и знаменитый апостоль однимъ изъ видовъ любодѣянія называетъ идолопоклонство, послѣдуя пророку, который говоритъ: „предлюбодѣйствовала она (Иудей) съ камнемъ и деревомъ, говоря дереву: „ты мой отецъ“ и камню: „ты родиль меня“ (Иер. II, 27; III, 9), ¹⁴⁾. Предписаніе закона Моисеева: „не имѣй въ кисть твоей двоякихъ гирь, большихъ и меньшихъ; всѣхъ у тебя долженъ быть точный и правильный“ (Втор. XXV, 13, 55) Климентъ понимаетъ такимъ образомъ. „Вѣсомъ, мѣрою и числомъ всѣхъ вещей“, по его словамъ, „Моисей признаетъ Бога. Недрaвильное и неровное—это идолы въ

¹⁴⁾ Strom. I. VI. c. XVI. p. 815—816.

дому, въ кпсѣ и такъ сказать въ грязной душѣ сокрыты; единственно же правильная мѣра—это Одинъ Истинный Богъ, Себѣ Самому всегда равный,—къ тому, что остается однимъ и тѣмъ же, всегда одинаковымъ образомъ относящійся; все Онъ мѣряетъ и взвѣшиваетъ, такъ сказать, на правильныхъ вѣсахъ; объемлетъ Онъ и поддерживаетъ природу всѣхъ вещей безъ колебаній“ 15).

Приведенные образцы экзегетики Климента и множество другихъ, имъ подобныхъ, вполне доказываютъ, что послѣдній во многихъ случаяхъ переступилъ законную область мистическаго толкованія ветхозавѣтнаго Писанія и весьма нерѣдко аллегорически изъяснялъ его тамъ, гдѣ подобное изъясненіе не естественно и можетъ только ослаблять истинный смыслъ. Какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ, „все конкретное и историческое въ Ветхомъ Завѣтѣ мало по малу ускользнуло въ его толкованіи; все получило смыслъ таинственный, все перешло въ символъ, прообразъ и приточное обозначеніе высшаго и духовнаго 16). Вообще, увлеченіе Филоновою мистикою едва ли не самая слабая сторона въ экзегетикѣ Климента. Вліяніе же этой мистики въ разсматриваемомъ нами отношеніи несомнѣнно: Климентъ повсюду хвалитъ Филона, какъ экзегета, по мѣстамъ подражаетъ ему, по мѣстамъ многое даже буквально заимствуетъ у него. Такъ, подобно Филону, въ ветхозавѣтномъ Писаніи онъ различаетъ тѣло и духъ, мысли и фразы. Подобно Филону, онъ разсматриваетъ числа, какъ символы понятій и отвлеченныхъ истинъ 17).

15) Увѣщ. къ Эллив. Гл. VI.

16) Павелъ Соколовъ. Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христ. церкви отъ начала христіанства до Оригена включительно, стр. 195—6.

17) *ibid.* Стр. 194—197.

Пользу и необходимость философіи и т. п. благородныхъ наукъ Климентъ и Филонъ довольно сходно доказываютъ изъ исторіи Авраама, Сарры, и Агари (первый въ 1-й кн. Стромать, а послѣдній въ сочиненіи „de congressu quaerentiae eruditionis gratia“ и проч. и проч.

Но, безспорно признавая, что Климентъ зашелъ слишкомъ далеко въ своемъ аллегорическомъ истолкованіи Ветхаго Завета, мы во всякомъ случаѣ должны признать крайними и односторонними слова Резенмюллера, который говоритъ: „всякое истолкованіе священныхъ книгъ дѣлается сомнительнымъ, обманчивымъ и ничего не значущимъ, если принимаются правила этого мужа“¹⁸⁾. Соглашаться съ этими словами, значитъ идти наперекоръ очевиднымъ фактамъ. И во первыхъ, Климентъ, какъ эзегетъ, не всегда является крайнимъ аллегористомъ: онъ, хотя сравнительно и рѣдко, но держался и буквально точнаго смысла Писанія, особенно тамъ, гдѣ имѣлъ дѣло съ гностиками; и справедливость требуетъ сказать, что тамъ, гдѣ Климентъ изъясняетъ мѣста изъ ветхозавѣтныхъ Писаній буквально, онъ вполне достоинъ поощренія. Вотъ какъ, на примѣръ, понимаетъ Александрійскій учитель псаломское мѣсто: „сегодня, если вы услышите голосъ Его, не ожесточите сердце вашихъ какъ при возбужденіи ярости въ день искушенія въ пустынь, когда Меня искушали и испытывали отцы ваши“ (Пс. XCIV, 8. 9). — „Что это за испытаніе такое? Хочешь ты знать о семъ? Самъ Духъ Святой объясняетъ тебѣ это: „и они видѣли Мои дѣла“, говоритъ Онъ, „сорокъ лѣтъ я былъ раздражаемъ родомъ симъ и сказали: они постоянно блуждаютъ сердцемъ; они не познали путей Моихъ, такъ что я клялся во гнѣвъ Моемъ: они не вой-

¹⁸⁾ Rosenmüll Historia iuterp. L. Sacr. P. I. Clem. Alexandrinus.

дуть въ покой мой“ (Пс. XCIV, 9—11). ¹⁹⁾ Въ приведенной выдержкѣ обращаетъ на себя вниманіе опредѣленіе смысла извѣстнаго мѣста Писанія посредствомъ контекста рѣчи—методъ чисто научный, свойственный и современной экзегетикѣ. Далѣе. Не все сказанное Климентомъ и въ области аллегорическаго истолкованія ветхозавѣтнаго Писанія должно быть отбрасываемо въ сторону. То правда, что принятіе, безъ всякаго ограниченія, герменевтики Климента открываетъ широкую возможность къ безцеремонному обращенію съ Св. Писаніемъ, къ извлеченію отсюда догматовъ и ученій, смотри по желанію каждаго; и этого недостатка не чужды были, какъ мы видѣли, и самъ Александрійскій учитель, хотя онъ и порицаетъ его у еретиковъ, которые, по словамъ Климента, „выбираютъ изъ писаній пророческихъ то, что сказано темно, и приспособляютъ къ собственнымъ мнѣніямъ, собираютъ не многія разбросанныя слова и не подумаютъ, что обозначаютъ они въ себѣ, но злоупотребляютъ однимъ только словомъ“ ²⁰⁾ Но за всѣмъ тѣмъ, и въ разсматриваемой нами области мы найдемъ у Климента много вѣрныхъ, остроумныхъ, глубокихъ и весьма цѣнныхъ заключеній къ высшему смыслу Св. Писанія Ветхаго Завета. Вообще, указать основанія, по которымъ одно истолкованіе должно быть считаемо правильнымъ, а другое искусственнымъ и неправильнымъ—дѣло критики. Приводимъ нѣсколько изъ аллегорическихъ толкованій Климента, заслуживающихъ вниманіе по своему достоинству. Вотъ какъ объясняетъ Климентъ пророчество Исаи о неплодной жевѣ, ставшей многоплодною. „Предшественникомъ Господа“, говоритъ онъ, „былъ и тотъ голосъ, который без-

¹⁹⁾ Увѣщ. къ Эллин. гл. IX.

²⁰⁾ Strom. L. VII. p. 544.

плодной женѣ радостную вѣсть сообщили, какъ Іоаннъ пустынь. Черезъ этотъ голосъ Слова, слѣдовательно, бесплодная благословляется дѣтьми, и пустыня—плодородиѣмъ. Оба предшествующіе Господу „голоса, и голосъ Ангела, и голосъ Іоанна, для меня суть указаніе на послѣдовавшее затѣмъ спасеніе, поколику мы, по явленіи сего Слова, благочадіемъ оказываемся благословенными вѣчною жизнью. Объединяя оба голоса, Писаніе теперь изясняетъ цѣлое такъ: „слушай не рождавшая; да разрѣшится голосъ не имѣвшей скорби, потому что у бесплодной оказывается дѣтей болѣе, нежели у имѣющей мужа“ (съ незнач. измѣненіями изъ Ис. LIV, 1). Радостную вѣсть объ этомъ мужѣ возвѣстилъ намъ Ангелъ; Іоаннъ—же насъ увѣщавалъ Земледѣльца познать, Мужа искать. Потому что одно и то же и этотъ Мужъ и Земледѣлецъ пустыни, своею божественною силою проникшій какъ неплодную, такъ и пустыню. У жены благородной чадъ много; еврейская же жена, прежде того богатая дѣтьми, стала бездѣтною по причинѣ своего невѣрія; поэтому неплодная получаетъ мужа, а пустыня Земледѣльца; вслѣдствіе этого Слово обѣихъ дѣлаетъ матерями; одна становится богатою плодами, другая—вѣрными. Невѣрные же и понынѣ остаются неплодными и пустыней ²¹⁾. Нельзя не видѣть, что Климентъ здѣсь черезъ подобное же сравненіе изясняетъ дѣло, какъ и апостоль въ посланіи къ Галатамъ, въ главѣ 4.—Событія, излагаемая въ III кн. Царствъ, гл. XVIII, 44 „въ седьмой разъ тотъ (отрокъ Ілія) сказалъ: вотъ небольшое облако поднимается отъ моря, величиною въ ладонь человеческую. Онъ (Ілія) сказалъ: пойдѣ, скажи Ахаву: запрягай колесницу твою и поѣзжай, чтобы не засталъ

²¹⁾ Увѣщ. къ Эллин. г. I.

тебя дождь“) и въ IV кн. Царствъ гл. II, 11 (когда они) Илія и Елисей (шли и дорогою разговаривали, вдругъ явилась колесница огненная и кони огненные, и раздѣлили ихъ обоихъ, и понесся Илія въ вихрь на небо“) понимаются Климентомъ символически: ими прообразовано, по нему, принятіе сыновъ Божіихъ изъ временной этой жизни въ жизнь блаженную на небѣ; освѣжающій дождь послѣ засухи понимается имъ какъ образъ блаженства послѣ странничества въ этой долині печалей²²⁾. Мысль глубокая и весьма знаменательная для каждаго христіанина!—Употребленное въ кн. Бытія (1 26) выраженіе, что Богъ создалъ людей *по образу своему и по подобію* Климентъ объясняетъ такъ, что образомъ Божіимъ называется человѣкъ тѣлесный, а пообіемъ—человѣкъ духовный, или небесный. Образъ Божій потому свойственъ всѣмъ людямъ, подобіе же свойственно только праведнымъ. Праведными же состоятъ только христіане, но и они полноты подобія достигнутъ только на небѣ²³⁾. Мысль также истинно христіанская и заслуживающая полнаго уваженія! И такъ нельзя не согласиться, что Климентово толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній, несмотря на всѣ его крайности и недостатки, все таки представляетъ драгоцѣнный памятникъ древности для толкователя Слова Божія.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по вопросу о томъ, какимъ именно ветхозавѣтнымъ текстомъ библіи пользуется въ своихъ твореніяхъ Климентъ, и какой ветхозавѣтный канонъ ему извѣстенъ. Отвѣчаемъ на первый вопросъ. Подобно большинству современныхъ ему отцевъ и учителей Церкви

²²⁾ Увѣщ. къ Эллин. гл. X.

²³⁾ Увѣщ. къ Эллин. гл. XII.

Климентъ не зналъ еврейскаго языка и потому по необходимости принужденъ былъ имѣть дѣло не съ подлинникомъ, а съ греческимъ переводомъ LXX. Вотъ что говоритъ самъ Климентъ объ этомъ переводѣ ²⁴⁾: „писанія и законы и пророческія были переведены съ еврейской рѣчи на греческій языкъ, говорятъ, при царѣ Птоломеѣ Лагѣ или, какъ утверждаютъ нѣкоторые, при (царѣ), прозванномъ Филадельфомъ, когда съ весьма большою ревностію къ этому дѣлу приступилъ Деметрій Фалерій и занялся относящимся къ точному переводу. Такъ какъ Азіей до сихъ поръ владѣли Македоняне, то царь, стремясь бывшую при немъ въ Александріи бібліотеку украсить всѣми писаніями, пожелалъ, чтобы и Иерусалимляне свои пророчества перевели на греческій языкъ; тѣ же, какъ еще послушные Македонянамъ, изъ числа весьма славныхъ у нихъ избравъ семьдесятъ старцевъ, свѣдущихъ въ писаніяхъ и знающихъ греческій языкъ, отравили къ нему вмѣстѣ и съ божественными книгами. Когда же каждый особо, по своему перевелъ каждое пророчество, то всѣ переводы, сличенные вмѣстѣ, были согласны и по мыслямъ, и по словамъ. Ибо было соизволеніе Божіе, которое съ намѣреніемъ устроило это для слышанія греческаго. Не удивительно, конечно, что по вдохновенію отъ Бога, даровавшаго пророчество, и переводъ, какъ будто греческое пророчество, совершался“ ²⁵⁾. Въ при-

²⁴⁾ Strom. L. I. c. XXII p. 409—10.

²⁵⁾ Со словъ Аристубула, въ его 1-й книгѣ къ Филометору, Климентъ упоминаетъ еще объ одномъ греческомъ переподѣ съ еврейскаго, бывшемъ ранѣе перевода 70: „до Деметрія же“, читаетъ Климентъ у этого Аристубула, „до побѣды Александра и Персовъ, другимъ было объяснено (въ смыслѣ переведено—лат. *versa fuerant* изд. Migne) и бывшее во время исхода изъ Египта Евреевъ, нашихъ соотечественниковъ, и значеніе всего съ ними происшед-

веденной выдержкѣ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на послѣднія слова, откуда видно, что Климентъ смотрѣлъ на переводъ 70, какъ на переводъ боговдохновенный, — взглядъ, раздѣлявшійся почти всею древнею христіанскою церковью, — и вообще съ особеннымъ уваженіемъ относился къ нему. Имѣя дѣло лишь съ греческимъ переводомъ и не имѣя возможности провѣрить его съ еврейскимъ подлинникомъ, Климентъ волей — неволей долженъ былъ повторять и тѣ разночтенія, тѣ неточности и сокращенія, которыя частію были допущены самими же переводчиками, частію накопились по винѣ переписчиковъ за 500-лѣтнее существованіе перевода LXX. Къ этому надо присовокупить еще собственные ошибки и погрѣшности, допускаемыя Климентомъ по отношенію къ тексту Ветхаго Завета. Укажемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Климентъ иногда приводитъ мѣста изъ св. Писанія Ветхаго Завета очевидно по памяти, потому довольно свободно, съ нѣкоторыми отступленіями отъ библейскаго текста, при чемъ то, что въ св. Писаніи разсѣяно во многихъ мѣстахъ, писатель Климентъ приписываетъ одному мѣсту Писанія. Сюда относится напр. слѣдующее мѣсто изъ его твореній: „пророкъ Іеремія“, говоритъ Климентъ, „мужъ весьма мудрый, лучше же сказать Духъ Святой въ Іереміи, о Богѣ свидѣтельствуетъ такъ: Я Богъ не вблизи только, а Богъ и вдали. Можетъ ли человекъ дѣлать что либо въ мѣстѣ наискровеннѣйшемъ и Я не увидѣлъ бы его? Не наполняю ли Я небо и землю, говоритъ Господь (Іер. XXIII, 23, 24). И опять чрезъ Исаію говоритъ Овъ: кто мѣряетъ небо пядію и всю землю пригоршней руки
шаго, и обладаніе землею (т. е. обѣтованною), и подробное изложеніе всего законоположенія. (Strom. L. I. c. XXII. p. 411)

(Ис. XL, 12)²⁶⁾. Иногда онъ допускаетъ въ своихъ выдержкахъ изъ Св. Писанія Ветхаго Заѣта прямо разночтенія, разности. еравнительно даже съ греческимъ переводомъ 70. У него, напр., мы читаемъ: „земля распростертой останется на нѣкоторое время“²⁷⁾, но по переводу LXX въ этомъ мѣстѣ изъ Лев. XXV. 23 читается „не можетъ быть продана“. Тотъ же Климентъ наконецъ иногда приписываетъ одному извѣстному свящ. писателю то, что находится по частямъ у другихъ писателей. Онъ говоритъ, напр. „о чемъ Духъ Святый говоритъ къ нимъ (хору пророковъ) чрезъ Осю, не хочется мнѣ отъ передачи того отказаться: вотъ Я повелѣвающій грому гремѣть и Создающій бурю (Ам. IV 13), руками Котораго и воинство небесное укрѣплено“²⁸⁾ (Ис. VIII, 4). Здѣсь приписываемое пророку Осии находится частію у пророка Амоса, частію въ ис. 8 и другихъ, гдѣ звѣзды называются *воинствомъ небеснымъ*.

Въ вопросѣ о ветхозавѣтномъ канонѣ, какъ и въ вопросѣ о боговдохновенности перевода 70, Климентъ Ал. идетъ лишь вслѣдъ за своимъ временемъ, отражая все его недостатки. Нельзя, конечно, поставлять въ вину Клименту то, что онъ въ своихъ твореніяхъ „воспользовался *остми не только древними*, но даже Новаго Заѣта книгами“, какъ замѣчаетъ Розенмюллеръ²⁹⁾. Но здѣсь важно только то, какъ онъ „воспользовался“ первыми. Обращаясь къ сочиненіямъ Александрійскаго учителя, мы находимъ, что, пользуясь текстомъ 70, Климентъ пользуется и кодексомъ свящ. книгъ александрійскимъ, а не пале-

²⁶⁾ Увѣщ. къ Эллин. гл. VIII.

²⁷⁾ Увѣщ. къ Эллин. гл. 10.

²⁸⁾ Увѣщ. къ Эллин. гл. 8.

²⁹⁾ Historia intorp. L. Sacr. P. I. Cl. Alexandrinus.

стинскимъ. Онъ или намѣренно игнорируетъ послѣдній или, что гораздо вѣроятнѣе, не знаетъ о существованіи разности между тѣмъ и другимъ по вопросу объ объемѣ ветхозавѣтнаго канона. Этимъ, а не инымъ чѣмъ объясняется то явленіе, что Климентъ не только цитуетъ книги Ветхаго Завѣта неканоническія наравнѣ съ каноническими но, что самое важное, цитуетъ такъ, что уничтожаетъ между тѣми и другими всякое различіе, de facto признаетъ послѣднія одинаково съ первыми божественнаго происхожденія книгами. Такъ приводя тѣ или другія изреченія изъ книги Премудрости Соломовой, Климентъ вводитъ ихъ въ свою рѣчь или безъ всякой формулы или съ формулою: Премудрость говоритъ, Божественная премудрость говоритъ, говорится въ Премудрости и т. д. Подобнымъ образомъ цитуетъ Климентъ Премудрость І. Сына Сирахова. Книгу Варуха онъ называетъ божественнымъ писаніемъ и слова, взятыя изъ этой книги называетъ словами Іереміи. Книгу Товита Климентъ называетъ общимъ именемъ Писаніе, именемъ, которое онъ вмѣстѣ съ другими отцами Церкви обыкновенно прилагаетъ къ писаніямъ каноническимъ ³⁰⁾.

В. Булгаковъ.

³⁰⁾ П. Соколовъ, исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христ. церкви, стр. 164.

Изображеніе пастыря церкви въ твореніяхъ святителя Тихона Задонскаго.

(Окончаніе).

2) Служеніе пастыря церкви не исчерпывается одною только его обязанностію распространять евангельское ученіе словомъ и дѣломъ, но одною изъ важныхъ обязанностей пастыря является также совершеніе св. таинства. При совершеніи таинства пастырь является посредникомъ между Богомъ и людьми: отсюда та нравственная чистота, которая нужна для пастыря, какъ проповѣдника евангельскаго ученія, становится также необходимою для него при совершеніи имъ таинства. — „Приступая къ алтарю на службу Божію, — пишетъ св. Тихонъ о пастырѣ церкви, — внимай себѣ, что ты посредственный ходатай между Богомъ и чловѣки, что о нихъ молитвенникъ еси и предстатель къ Богу, и разсуждай, какъ приступаешь.“ — „Аще же кто враждуетъ и злобствуетъ на ближняго, таковому не должно и къ священнослуженію приступать, понеже весьма согрѣшишь“. — „Помяни, что ты присягалъ и клялся предъ Богомъ Сердцевѣдцемъ со всякимъ усердіемъ и тишаніемъ пасти людей — тебѣ порученныхъ отъ Него.“

Мы уже упоминали выше, что св. Тихонъ написалъ для малообразованныхъ пастырей книгу подъ названіемъ: „должность священническая о сѣдми святыхъ тайнахъ“, которая была ничѣмъ инымъ, какъ катихизисомъ, изложеннымъ по вопросамъ и отвѣтамъ. Но такъ какъ эта книга не содержала въ себѣ наставленій о поведеніи и настроеніи пастыря при совершеніи таинства, то св. Тихонъ созналъ необходимость обращаться къ малооб-

разованнымъ пастырямъ съ наставленіями, посредствомъ которыхъ внушаль имъ имѣть при совершеніи таинствъ страхъ Божій и совершать ихъ съ надлежащимъ благоговѣніемъ и съ постояннымъ духовнымъ бодрствованіемъ. Съ особенною же подробностію св. Тихонъ говоритъ о томъ настроеніи, какос пастырь долженъ имѣть при совершеніи таинствъ покаянія и причащенія. — При совершеніи таинства покаянія, по наставленію св. Тихона, на пастырь лежитъ, прежде всего, нравственный долгъ располагать своихъ пасомыхъ къ искреннему раскаянію въ своихъ грѣхахъ. Это таинство требуетъ со стороны пастыря большаго знанія человѣческой природы, большой осторожности и осмотрительности. Онъ долженъ относиться во время исповѣди къ своему пасомому, какъ врачъ къ больному, съ тою только большою разницею, что врачъ—пастырь долженъ врачевать не какую нибудь физическую боль, а душевныя грѣховныя раны, врачеваніе коихъ неизмѣримо труднѣе врачеванія тѣлесныхъ недуговъ. — „Когда ты, пресвитере, сына своего духовнаго исповѣдуешь, — говоритъ св. Тихонъ пастырю, — то должно тебѣ его первѣе со всякою кротостію, тихостію, какъ врачу душевному, увѣщавать, чтобы онъ всѣ грѣхи объявилъ, какіе послѣ исповѣди прежде бывшей содѣялъ.“ Пастырь долженъ привести кающагося къ искреннему признанію своей грѣховности предъ Богомъ, чтобы „жалѣлъ, что Бога такъ благаго, такъ милостиваго, такъ великаго благодѣтеля грѣхами прогневать.“ Святитель Тихонъ указываетъ и на средства, которыя можетъ употреблять пастырь при совершеніи таинства покаянія, чтобы „насаждать страхъ Божій и любовь въ сердцахъ человѣческихъ.“ Средства эти двухъ родовъ: бѣвстрашныхъ и вераскаяныхъ грѣшниковъ судомъ Богъ

жизни устрашать; смущаемыхъ и сумнящихся и къ отчаянію склонныхъ милостию Божию и Евангельскимъ утѣшеніемъ ободрять.“ — Приведше, такимъ образомъ, кающагося къ сознанию своей грѣховности предъ Богомъ, къ сознанию того, что онъ, кающійся, „чрезъ все житіе Бога Благодѣтеля своего прогнѣвлялъ“, пастырь нравственно обязавъ утѣшать кающагося, въ особенности болящаго напоминаетъ ему „о милосердіи Божіемъ, никакими грѣхами непреодолимомъ,“ — приводя ему въ примѣръ мытаря, блудницу, разбойника, Апостола Петра и проч. Чуждымъ бы только было раскаяніе искреннее и живое. По исповѣди, когда уже отпускаешь отъ себя сына духовнаго, долженъ ты, пресвитере, исповѣдавшася увѣщавать, чтобы онъ впредь отъ грѣховъ вслѣски берѣгся, и этого крѣпко наблюдай; чтобы ничего въ свѣтъ любезнѣйшаго не имѣлъ паче своего Создателя Господа Бога, и за честь Его въ случаяхъ и здравія и жи-

*) Мытаря великаго грѣшника, въ единомъ часѣ къ Нему возопивша, простилъ Богъ (Лук. XVIII).“

Блуднаго сына, расточившаго имѣніе свое съ любодѣйцами, любезно пріялъ (Лук. XV).“

Грѣшницѣ вѣдвой и плакавшейся отпустилъ грѣхи многы, и рече: *отпустиются грѣхи ея мнози* (Лук. VII).“

Разбойника на крестѣ при послѣднемъ часѣ возопившаго тако: *помяни мнѣ, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Лук. XXIII), простилъ и сказалъ: *нынѣ со Мною будещи въ раи* (Мате. XXIII).“

Петра, гряде отвѣршася и плакающаго согрѣшеніи, любезнѣ пріялъ, и на каи во Апостольскій чинъ вчицѣлъ.“

Манассію, царя Іудина, Ивневитяны беззаконноавшія, и побаявшіиися простилъ (2 Пар. XXXIII и Іоан. III).“

Да и Самъ говоритъ неложными устами: *не хочу смерти грѣшника* (Іезек. XXXIII, 11).“

Краснорѣчивое и высокопазидательное мѣсто!

вота своего не щадѣль; и все бы тое и думалъ дѣлать, что волѣ Его святой угодно... тутъ ты ему предлагай, что Богъ грѣховъ весьма ненавидать и за грѣхи всякую казнь наводитъ. „—“Но исповѣдую другихъ, пастырь долженъ посмотрѣть и въ свою совѣсть,—говорить Святитель.—не обличаетъ ли она тебе въ томъ, въ чемъ ты исповѣдующагося наказуешь, и всячески оную тѣпсия сокруженіемъ сердца, слезами, благоговѣніемъ и всегдашнею молитвою очистить“.

Съ особеннымъ же благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ пастырь долженъ совершать Божественную литургію, во время которой хлѣбъ и вино пресуществляются въ тѣло и кровь Господа Іисуса Христа.—Еще до обѣдни св. Тихонъ совѣтуетъ пастырю размышлять о воплощеніи Господа Іисуса Христа и объ искупленіи Имъ рода человѣческаго и, такъ настроивши себя, уже приступать къ служенію Божественной литургіи. „Къ священнослуженію приуготовляющеса, всячески тщитеса благоговѣнство и умиленіе имѣть, которое наипаче бываетъ отъ размышленія спасительнаго о родѣ человѣческомъ Христа Спасителя нашего смотрѣнія... Такъ размышляюще, къ Божественной приуготовляйтеся литургіи; ибо и святая литургія образуетъ спасительное Его смотрѣніе.“—Св. Тихонъ не оставляетъ своими наставленіями пастыря церкви и во время совершенія имъ Божественной литургіи. Вотъ съ какимъ настроеніемъ св. Тихонъ поучаетъ пастырей совершать Божественную литургію: молитвы, на Божественной литургіи чтומыя, читайте со всякимъ вниманіемъ и усердіемъ и отправляюще службу, наипаче святую литургію, весь умъ соберите и собравше къ Богу возведите, яко къ Богу предстатели о людехъ Его, а земная и житейская вся оставляйте и ни о чемъ

земномъ не помышляйте, стоя предъ Богомъ. Богу бо предстоите, служаще Ему и о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ Его умилостивляюще*.

О прочихъ таинствахъ св. церкви святитель Тихонъ говоритъ только то, что пастырь долженъ совершать ихъ „весьма благоговѣйно“. И только, при разсужденіи о таинствѣ крещенія, онъ замѣчаетъ о томъ дѣйстви, которое оно должно производить на душевное настроеніе пастыря: „совершая крещеніе, — говоритъ св. Тихонъ пастырю, — слышишь отрицаніе сатаны и всѣхъ дѣлъ его, помяни, что и самъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его отрекся еси“. Равнымъ образомъ, погребая преставшихся, пастырь долженъ „помышлять, въ какое и какъ бѣдное состояніе васъ, по образу Божию созданныхъ, грѣхъ привелъ, помяни и тое, — совѣтуетъ святитель пастырю, — что и самъ земля еси и въ землю отъидеши“.

Но пастырь церкви, заботясь о своемъ собственномъ благоговѣйномъ настроеніи при Богослуженіи, долженъ тщательно заботиться о такомъ же настроеніи всѣхъ присутствующихъ при Богослуженіи. А посему пастырь съ особеннымъ вниманіемъ долженъ слѣдить, чтобы чтеніе и пѣніе въ храмѣ было чинное и неспѣшное. Ибо викакой пользы не получается отъ скорого чтенія при Богослуженіи. „Еще хуже поступаютъ тѣ, — говоритъ св. Тихонъ, — которые въ два голоса отправляютъ чтенія своя, когда иные поютъ, а другіе читаютъ вмѣстѣ въ одномъ собраніи единъ тое, другій другое читаетъ вслухъ вмѣстѣ. Отъ такового чтенія и пѣнія не иное что послѣдуетъ, какъ токмо шумъ, которымъ храмы и слухи слышащихъ наполняются, лѣнливымъ угожденіе, добрымъ печаль сердечная и воздыханіе, всѣмъ приходящимъ соблазнъ и вредъ. — Хотя два уха имѣемъ, но единъ слухъ, едину

душу, которая слушает, едино сердце, которое чтением должно пользоваться. Народъ простой, которые сами читать не знают, приходятъ въ церковь ради того, чтобы дослушать душеполезнаго чтенія и пѣнія, но обманываются: бѣдныя, дѣлаются желаемаго и тако возвращаются въ дома свои. Всему тому причиною есть лѣность несправныхъ поповъ и клириковъ, которые сами, закрывши глаза, видѣше идуть во адъ и порученныхъ себѣ за соборю: тулы же ведутъ.

3) Переходимъ теперь къ разсмотрѣнью третьей и последней обязанности пастырей церкви въ отношеніи къ своимъ пасомымъ, т. е. обязанности управленія или духовнаго руководствованія пастырями своей паствы. — Мысль о руководствѣ пасомыхъ пастыремъ у св. Тихона явнѣе выражается въ пѣсняхъ сравненійхъ, которыя прилагаются имъ къ пастырю. 2) — Тянь, пастырь церкви сравнивается въ псалмѣхъ св. Тихона съ пастухомъ. Какъ пастухъ беретъ и защищаетъ свое стадо отъ волковъ и прочихъ звѣрей, такъ и пастырямъ стадо овецъ Христовыхъ должно беречь и защищать отъ дѣвола, демоновъ, еретиковъ и прочихъ душевныхъ звѣрей. Какъ пастухъ

2) Должно замѣтить, что св. Тихонъ любитъ выражать свою мысль сравненіями и уподобленіями, ибо „ничѣмъ такъ не изъясняется, какъ не дѣлается понятнымъ ученіе, — говорить онъ, — какъ и подобно тѣхъ вещей, которыя принадлежатъ нашимъ чувствамъ и доходятъ предъ нашия глаза“. Примѣромъ служили для него слово Божіе, въ которомъ спасительное ученіе изъясняется подобіями, небесныя вещи доказываются земными и видимыми. Но такъ какъ вещь одна другой бываетъ подобна не во всемъ, но въ некоторыхъ только свойствахъ, то святитель свои сравненія и уподобленія органичивалъ только вещамъ, имѣющими дѣйствительное сходство; оттого — во вся сравненія, естественныя, ясны, просты и потому понятны каждому.

ипеть заблудившуюся овцу и найдши загоняетъ въ стадо, такъ и пастырь заблудившагося христіанина долженъ обращать къ стаду Христову. Наконецъ, какъ пастухъ пригоняетъ стадо свое съ поля въ домъ хозяина, такъ и пастырю должно „стадо овецъ Христовыхъ отъ міра сего предпосылать въ ограду небесную. ³⁾

³⁾ Сравненіе между пастыремъ церкви и пастухомъ весьма подробно проводится въ письмѣ св. Тихона къ одному переру; свят. пишетъ: „пастухи избираются отъ всего села или деревни, чтобы пасли скотъ ихъ: тако пастыри, епископы и пресвитеры избираются отъ Церкви, чтобы пасли души христіанскія. Пастухи пасутъ скотъ безсловесный: пастыри пасутъ овецъ Христовыхъ словесныхъ, то есть, людей кровію Христовою искупленныхъ. Пастухи выгоняютъ скотъ на поле, на траву и на добрую пажить, и тамъ питаютъ его: пастыри питаютъ овецъ Христовыхъ словомъ Божиимъ и тайнами святыми. Пастухи стадо свое берегутъ и защищаютъ отъ волковъ и прочихъ звѣрей: пастыри овецъ Христовыхъ берегутъ и защищаютъ отъ діавола, демоновъ, еретиковъ, суевѣровъ и прочихъ враговъ—душевныхъ звѣрей. Пастухи, ежели какая скотина отъ стада отлучится и заблудитъ, ищутъ ее и въ стадо загоняютъ: пастыри, еже ли какой христіанинъ заблудитъ отъ пути истиннаго, тщатся его обратить словомъ Божиимъ и увѣщаваніемъ, и приобщить стаду Христову. Пастухи пасутъ стадо свое на цѣлѣхъ и на степи: пастыри пасутъ стадо Христово въ пустынь міра сего. Пастухи пригоняютъ стадо свое съ поля въ дома къ хозяевамъ: пастыри стадо Христово отъ міра сего въ небесную ограду ко Христу Господу предпосылаютъ. Пастухи за труды и пастыбу мзду получаютъ отъ хозяевъ: пастыри отъ Христа Господа за труды и пастыбу стада Его примутъ мзду—*неуядаемой славы вѣчныя* (I Петр. V, 4). Отъ пастуховъ, ежели какой скотинны не пригонять въ домъ, хозяева спрашиваютъ, гдѣ моя тая—то и тая скотина: отъ пастырей, ежели какой христіанинъ погибнетъ и не явится въ небесной оградѣ, спроситъ Христосъ Господь, гдѣ Моя тая—то овца? гдѣ овца, которую Я тебѣ поручилъ пасти и ты принялъ въ цѣлости въ крещеніи? гдѣ овца, которую Я не серебромъ и златомъ, но Своею кровію стяжалъ? Пастухъ не можетъ

Въ другомъ мѣстѣ твореній св. Тихона пастырь сравнивается съ человѣческимъ организмомъ, и именно—съ самою главною его частію—головою: „что въ тѣлѣ голова, тое въ обществѣ христіанскомъ пастырь“.— „Когда въ тѣлѣ разумная есть голова, то все тѣло въ добромъ состояніи находится, тако когда въ обществѣ христіанскомъ разумный пастырь имѣется, то въ добромъ состояніи общество тое имѣется.“ —

Св. Тихонъ весьма удачно также сравниваетъ пастыря церкви „съ высокимъ древомъ, посредѣ малаго лѣса стоящимъ“. Какъ это послѣднее далеко видно и „всякому вѣтру и бурѣ подлежить“, такъ и пастырь служить примѣромъ для своихъ пасомыхъ и „всякому искупенію подлежить“.— „Какъ древо великое, которое корень свой въ землю глубоко пускаетъ и тѣмъ содержится и не падаетъ отъ вѣтра и бури; углубляй и ты, пастырь, вѣру и надежду твою въ благодати и всемогущества Божіи, какъ якорь въ глубинѣ морской; и такъ укрѣпляй сердце твое отъ козней вражнихъ, какъ отъ буряго вѣтра колеблемое,“ — говоритъ святитель.— Наконецъ, какъ паденіе высокаго дерева, стоящаго среди малаго лѣса, производить большой шумъ и губить много лѣса, такъ и паденіе пастыря „далеко прослышится и многихъ соблазнить“.

Изъ приведенныхъ сравненій видно, какую трудность заключаетъ въ себѣ пастырское служеніе. Если иногда

сказать хозяину—не знаю гдѣ, потому что взялъ хранить стадо: пастырь не можетъ сказать Христу Господу—не знаю, гдѣ овца, потому что стражъ былъ стада Христова и взялъ хранить стадо. Пастухъ лишается отъ хозяина мзды за потерянныя скотины: пастырь лишается отъ Христа мзды за погубленіе словесной овцы, и отдается въ наказаніе“.

бываетъ трудно человѣку владѣть самимъ собою, то какую нравственную мощь и крѣпкую волю нужно имѣть пастырю, какъ руководителю въ дѣлѣ спасенія ввѣренной его попеченію паствы, за которую онъ обязанъ отдать отвѣтъ предъ Господомъ Богомъ. И хотя пастыри имѣютъ особенные благодатные дары въ дѣлѣ руководствованія пасомыхъ ко спасенію, но эта благодать не уничтожаетъ самодѣятельности и личности пастыря, и посему отъ самаго пастыря зависитъ быть „истиннымъ пастыремъ“, „вѣрнымъ сторожемъ Христовыхъ овецъ“, „горящею въ ночи свѣчою“,—или же „угаснувшимъ свѣтильникомъ“, „тусклымъ зеркаломъ“, „наемникомъ“, „неподвижнымъ столпомъ, показывающимъ только путь ко граду“.

Для болѣе же успѣшнаго прохожденія служенія, св. Тихонъ совѣтуетъ пастырю, какъ можно чаще обращаться съ молитвою къ Богу и у Него просить помощи „въ семъ немалотрудномъ дѣлѣ“. Пастырь долженъ молиться не за себя только, но и за другихъ: „за себе самаго молиться нужда и бѣда убѣждаетъ, но за ближняго молиться убѣждаетъ любовь“. А болѣе всего; пастырь долженъ молиться „о людяхъ себѣ порученныхъ“,— „о чадѣхъ своихъ духовныхъ, о которыхъ онъ долженъ болѣзновать, дождее вообразится въ нихъ Христосъ,—дабы Богъ просвѣтилъ душевныя ихъ очи къ познанію истины и управилъ сердца ихъ къ творенію воли Своея и сохранилъ ихъ отъ козней діавольскихъ“. И не только самъ пастырь долженъ молиться, но и научать тому же своихъ пасомыхъ, ибо „взаимная молитва, то есть, когда пастырь за людей усердно и съ любовію молится и люди за пастыря отъ сердца къ Богу вопіютъ, есть крѣпкая стѣна противу врага“.

Въ заключеніе нашего изслѣдованія приведемъ слѣдующія слова св. Тихона, въ которыхъ онъ подь видомъ иносказанія: въ общихъ чертахъ, но яркими красками обрисовываетъ всю дѣятельность пастыря церкви; святитель пишетъ: „Богъ, Царь небесный, сотворилъ великую вечерю вѣчнаго живота и посылаетъ избранныхъ своихъ рабовъ звати на вечерю тую всѣхъ людей безъ разбора: *глядите, яко уже готова суть вся* (Лук. XIV, 17). По-сылаетъ нынѣ епископовъ и пресвитеровъ (какъ прежде пророковъ и апостоловъ) и велитъ имъ такожде звати всѣхъ. Сего ради должны звать полнѣнно, всѣхъ увѣщавать и молить, яко посланники Божіи. Зови, возлюбленне, зови, пока двери отверсты! Зови, но и самъ иди! и иди напередъ предъ ними и показывай имъ путь въ преславный оный небеснаго Царя домъ“.

А. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) „Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физикоматематическихъ наукъ; приложения наукъ къ практической жизни и промышленности; открытiя, изобрѣтенiя, усовершенствованiя“.—Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) „Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство“.—Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическiя указанiя, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла—дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанiя, безъ выписки дорогихъ изданiй, понятныхъ только для специалистовъ.

3) „Статьи по исторiи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографiя“.

4) „Научныя игры и развлеченiя; задачи; почтовый ящикъ“.—Здѣсь сообщаются всевозможныя опыты и фокусы, могущiе доставить полезное и прiятное развлеченiе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ

и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буняковскаго, Склифосовскаго, Менделѣва и т. д.)

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); VIII-й съѣздъ естествоиспытателей и врачей, П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ-зоологовъ); О лучахъ солнца, проф. Р. Колли; О русской банѣ, Дг. медиц. С. Груздева; Тибетская медицина, Н. Кириллова; О кучевыхъ облакахъ, Дг. А. Лещинскаго; Солнечные часы, Дг. С. Крашевскаго; Какъ искать драгоценные металлы и камни? Дг. М. Глубоковскаго; Опыты, фокусы и ихъ объясненіе, Дг. М. Глубоковскаго; Религія и естествознаніе, и множество другихъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. Научные корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за ТРИ семикоп. почтовыхъ марки и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ Москва. Редакція журнала „Наука и Жизнь“.

Ред.-Издатель Дг. М. Глубоковскій.

Новый журналъ въ Москвѣ. Въ № 125 *Правительственнаго Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго изданія подь названіемъ *Царь-Колоколъ*, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ просить заявить, что журналъ *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текушаго года. Издатель новаго журнала, г. Гипсіусъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый годъ изящный иллюстрированный каллендарь альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинство котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывшій въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣною (2 руб. въ годъ съ пересылкой, 1 руб. въ полгода и 50 коп. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

Торжество освященія новаго помѣщенія для Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ г. Орлѣ.

Признанный всѣми полезнымъ, давно желанный нами Епархіальный свѣчной заводъ, къ радости и утѣшенію общему, наконецъ-то зародился у насъ въ г. Орлѣ. Еще въ 1868 году мысль объ устройствѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода началась у духовенства Орловскаго, но осуществиться по многимъ обстоятельствамъ не могла. Потомъ снова возродилась она въ 1878 году; по этому случаю былъ даже составленъ проектъ свѣчнаго Епархіальнаго завода и представленъ въ Святѣйшій Синодъ, но все-таки не суждено было привести эту мысль въ исполненіе. Въ 1883 году снова возобновилась мысль объ открытіи свѣчнаго Епархіальнаго завода и назначенъ изъ трехъ лицъ Комитетъ, выработавшій правила для устройства завода, но, къ несчастію, по случаю пропажи денегъ завода въ Городскомъ Орловскомъ Общественномъ Банкѣ, мысль объ открытіи завода надолго оставалась неосуществленною. Наконецъ-то въ 1889 году прибылъ на Орловскую кафедру Преосвященнѣйшій Мисаилъ, который оживилъ въ Орловскомъ духовенствѣ мысль объ открытіи завода, и, по Его предложенію, по Его ревностному содѣйствію на съѣздѣ духовенства, постановлено открыть свѣчной Епархіальный заводъ; избраны нѣсколько лицъ въ Члены Комитета, изъ которыхъ Его Преосвященству благоугодно было утвердить протоіереевъ — Феодора Смирнова и Александра Донорскаго и священника Георгія Славскаго, которымъ поручено было устроить на оставшіяся отъ краха Орловскаго Общественнаго Банка — пять съ половиною тысячъ рублей въ г. Орлѣ свѣчной

заводъ. На такую-то ничтожную сумму этотъ Комитетъ съ ревностію взялся за дѣло и въ наемной квартирѣ, въ подвальномъ этажѣ началъ свои дѣйствія по свѣчной операциі съ 17-го ноября 1889 года, и въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ, при ревностномъ содѣйствіи Его Преосвященства, съ помощію Божіею сдѣлалъ оборотъ на 80 тысячъ рублей. На прибыльную сумму Комитетъ приобрѣлъ просторный и выгодный каменный двухъ-этажный домъ на Кромской большой улицѣ, въ которомъ къ 28-му октября были устроены мастерскія, склады и все необходимое для завода принадлежности. Домъ оказался столь просторнымъ, что, за устройствомъ мастерскихъ и складовъ, въ немъ осталось свободное, никѣмъ незанятое помѣщеніе, которое можетъ быть употреблено на нужды епархіи, именно на даровыя квартиры бѣднымъ ученикамъ училища и т. п. Сего же 28-го октября послѣдовало торжество освященія новаго этого помѣщенія для свѣчнаго Епархіальнаго завода самимъ Преосвященнѣйшимъ нашимъ Мисаиломъ. Къ 12-ти часамъ дня собрались многіе изъ приглашенныхъ Правленіемъ завода въ купленный для онаго на Кромской улицѣ двухъ-этажный каменный домъ: о. Ректоръ, о. Инспекторъ и нѣкоторые наставники Семинаріи, Смотритель, Помощникъ его и нѣкоторые учителя 2-го Орловскаго духовнаго училища, оо. Члены Консисторіи, Предсѣдатель Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища и нѣкоторые учителя онаго, протоіереи и священники г. Орла, многіе церковные старосты и почетные граждане г. Орла.

Въ половинѣ 1-го часа по-полудни изволилъ прибыть на заводъ Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Мисаиль. Предъ началомъ молебна съ водоосвящен-

ніемъ Членомъ Комитета завода, Протоіереемъ Θεодоромъ Смирновымъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

„ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

„Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!

„Много уже прошло лѣтъ, какъ Святѣйшій Синодъ „предоставилъ духовенству каждой епархіи, по усмотрѣ- „нію съѣздовъ онаго, ходатайствовать предъ Епархіаль- „нымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заво- „довъ на общія церковныя средства въ надеждѣ дать воз- „можность духовенству изъ доходовъ отъ этой операціи „покрыть многочисленныя епархіальныя нужды. Поэтому „духовенство многихъ епархій давно уже успѣло въ сво- „ихъ съѣздахъ выработать этотъ полезный вопросъ и „приложить его къ самому дѣлу, и теперь пожинаетъ „плоды отъ своихъ заводовъ, оказавшихъ великую под- „держку мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Но „остались нѣкоторыя епархіи, къ числу которыхъ при- „надлежала и наша Орловская, которыя медлили восполь- „зоваться милостію Правительства, даровавшего свѣчной „епархіальный заводъ, какъ вѣрно и надежное средство „для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и для по- „крытія церковныхъ нуждъ. Правда, болѣе 20-ти лѣтъ „тому назадъ, при трехъ бывшихъ Орловскихъ Архипа- „стыряхъ начало Орловское духовенство думать объ от- „крытіи свѣчнаго Епархіальнаго завода, но, къ сожалѣнію, „доброе и полезное это дѣло не только не осуществи- „лось, но и совсѣмъ было погублено. Деньги, собранныя „на заводъ, въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ, по слу- „чаю банкротства Орловскаго Общественнаго Банка, поч-

„ти пропали. Мысль объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода надолго осталась неосуществленною на практикѣ. Духовенство покупало свѣчи у частныхъ свѣчоторговцевъ. Много грѣха взяло оно на свои души, допустивъ вмѣсто восковыхъ всякую нечистую перезиновую свѣчу приносить въ жертву Богу, и за все это платило дорого.

„И вотъ настало наконецъ время, давно ожидаемое людьми, искренно ревнующими о чистотѣ жертвы, приносимой въ даръ Богу! Явился Ты, доблестный нашъ Архипастырь, и пробудилъ мысль, давно спавшую въ сердцахъ нашихъ, заставивъ насъ съ новымъ тщаніемъ, съ новою ревностію отнестись къ сему полезному и благому дѣлу. И дѣйствительно священнослужители церкви не остались безотвѣтными къ Твоему Архипастырскому призыву: съ ревностію обличали они словомъ назиданія съ кафедры церковной тяжкій грѣхъ оскорбленія Господа Бога, который творятъ православные, принося Ему въ жертву вмѣсто чистаго пчелинаго воска нечистый перезинъ съ примѣсю веществъ, неумѣстныхъ въ святомъ храмѣ Божіемъ. Архипастырскимъ Твоимъ благословеніемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, годъ тому назадъ былъ основанъ Орловскій Епархіальный заводъ. Въ тѣсномъ помѣщеніи, едва не въ подвалѣ, съ ничтожными средствами началъ онъ свои операціи во славу Божію и благо церкви. Видимо благословеніе Божіе почило на благочестивомъ трудѣ, и слѣдствіе его предъ нами: изъ бѣдной и тѣсной хижины переходимъ мы въ просторное и удобное зданіе, пріобрѣтенное на чистую прибыль отъ свѣчнаго оборота, достигшаго въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ до 80-ти тысячъ рублей.

„Благослови же, доблестный нашъ Архипастырь, настоящее учрежденіе и помоли Господа Бога, да не оскудѣетъ благодать Его, изливаемая на святое и полезное дѣло, но, умножаясь, да преумножится; да хранить его Пречистая Богоматерь Своимъ небеснымъ Покровомъ отъ всякихъ вражескихъ навѣтовъ. Пожелай намъ, доблестный нашъ Архипастырь, продолжать труды наши въ пользу церквей нашей епархіи, въ поддержаніе разсадниковъ духовнаго просвѣщенія и въ помощь меньшей братіи нашей“.

На рѣчь прот. Смирнова Преосвященнѣйшій Владыка отвѣтилъ: „И я, честные отцы и братія, вмѣстѣ съ вами утѣшаюсь духомъ, видя Божіе благословеніе на нашемъ благомъ предпріятіи открытія Епархіальнаго свѣчнаго завода и соединенное съ силою благословенія благое поспѣшеніе въ трудахъ дѣятелей.“

„Безъ участія и содѣйствія духовенства одинъ я никогда бы не успѣлъ сдѣлать то, что теперь сдѣлано, да и не посмѣлъ бы даже предпринимать такое сложное дѣло безъ согласія пастырей. Я только возбудилъ въ нихъ прежнюю мысль объ открытіи свѣчнаго завода, — мысль, которую Архипастыри съ пастырями лелѣяли и осуществляли по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнія, за вѣсколько лѣтъ до моего прибытія на здѣшнюю кафедру.“

„Извѣстно, что на предметъ производства операций по свѣчному заводу уже собранъ былъ духовенствомъ капиталъ до 12000 руб., большая часть котораго, къ сожалѣнію, погибла съ извѣстнымъ вамъ крахомъ Орловскаго Общественнаго Банка. Но эта неудача не послужила для насъ препятствіемъ къ продолженію начатаго добраго дѣла по открытію свѣчнаго завода. Годъ на-

„заявъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства, по моему предложению, снова обсуждался вопросъ объ открытіи названнаго завода и было постановлено открыть свѣчной заводъ въ г. Орлѣ безъ отлагательства; избраны были, изъ среды оо. депутатовъ, съѣздомъ Члены свѣчнаго Комитета для управленія заводскими дѣлами, врученъ правителямъ оставшіяся отъ пропажи помянутыхъ денегъ церковныхъ въ банкѣ капиталъ въ 5000 руб. И вотъ съ этимъ ничтожнымъ капиталомъ въ рукахъ энергичные и честные батюшки начали крупное дѣло выдѣлыванія восковыхъ свѣчей и распространенія оныхъ по всей епархіи. И что же? При помощи Божіей они въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ успѣли выдѣлать не одну тысячу пудовъ церковныхъ свѣчъ; — распродать ихъ и получить такую значительную прибыль, что на нее приобрѣли для завода на хорошей Кромской улицѣ землю и двухъ-этажный каменный домъ съ пристройками.

„Паки и паки благодарю пастырей Орловской церкви, оо. благочинныхъ и въ особенности оо. Членовъ свѣчнаго Комитета, добръ послужившихъ и сдумѣвшихъ за короткое время твердо поставить Епархіальный свѣчной заводъ. Начало доброму дѣлу положено. Однако останавливаться на этомъ намъ не желательно; постараемся общими силами развить и укрѣпить способъ выдѣлыванія восковыхъ церковныхъ свѣчей. Восковая свѣча, канонами церковными узаконенная, обычаемъ благочестивыхъ предковъ нашихъ утвержденная, излюбленная всѣми истинными христіанами приносится нами въ св. храмъ, какъ выраженіе чистой жертвы Чистѣйшему — Святѣйшему Существоу Богу. Ему Небесному Отцу, вѣрные сыны и дочери, прилежно помолимся, да благословитъ Онъ

наше дѣланіе ко благу епархіи, да освятить всѣ входы и исходы вновь приобрѣтеннаго зданія съ землею, да по-можетъ дѣятелямъ потрудиться во славу Божию и на утѣ-шеніе тѣхъ несчастныхъ дѣтей духовенства, которыя нуждаются и ожидаютъ надежнаго пріюта для себя.

Послѣ рѣчи Владыки, начался молебенъ съ водоосвященіемъ, а послѣ молебна, водоосвященія и молитвы на освященіе дома Преосвященнѣйшій Владыка окропиль святою водою всѣ мастерскія завода, помазавъ стѣны онаго елеемъ. По совершеніи сего, было сдѣлано окончаніе молебнаго служенія, причемъ Его Преосвященство благословиль иконою Казанской Божіей матери Члена Комитета, протоіерея Смирнова, а протодіаконъ произнесъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Мисаилу, Членамъ Комитета, всему духовенству Орловской епархіи и трудящимся на свѣчномъ заводѣ. За симъ Его Преосвященство вышелъ въ мастерскую, гдѣ мастера, принявъ отъ него благословеніе, начали производство свѣчей на машинахъ. При чемъ главный мастеръ преподнесъ Его Преосвященству въ даръ и на молитвенную память дня освященія завода нѣсколько дикирныхъ и трикирныхъ свѣчей. Владыка, милостиво принявъ подарокъ, благодариль главнаго мастера и пожелалъ заводу преуспѣянія. Члены Правленія завода предложили Его Преосвященству и всѣмъ гостямъ чай и скромный завтракъ. И за завтракомъ неумолкаемо отъ сердца изливались благія пожеланія преуспѣянія заводу, шли рѣчи о пользѣ для сиротъ духовенства Епархіи, какую дастъ новое зданіе свѣчнаго завода; высказывались проекты отдать свободное помѣщеніе въ наемъ подъ квар-

—VIII—

тиры бѣднымъ сиротамъ—мальчикамъ и дѣвочкамъ—для подготовленія ихъ къ поступленію въ Епархіальное и мѣстныя мужскія духовныя училища. Все радовались, что въ двухъ свободныхъ комнатахъ уже помѣщаются временно два класса 2-го Орловскаго училища, для которыхъ не оказалось мѣста въ своемъ зданіи, по случаю его ремонтровки. Въ три часа по-полудни Владыка, напутствуемый благопожеланіями духовенства и прочихъ гостей, изволилъ отбыть изъ свѣчнаго завода.

Членъ Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, Протоіерей Ѳеодоръ Смирновъ.