

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ

1 Февраля 1884 года.

ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода. — II. Епархіальное распоряженіе. — III. Епархіальные извѣстія. — IV. Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

9—18 декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) приемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныхъ правленія объясняютъ, достоинъ ли предъавитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всемъ

предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ, — семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставлять г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ

исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

Епархіальное распоряженіе

По статьѣ 107 устава о воинской повинности метрическія выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки.

Лица и учрежденія, составляющія эти выписи обязаны на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го февраля 1874 года, высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизій въ городскія управы, сельскаго сословія и въ волостныя правленія; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ X народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія — въ Окружное Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей.

Между тѣмъ нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей Томской епархіи, вопреки приведеннымъ узаконеніямъ, составленныя ими метрическія выписи посылаютъ въ Губернское Присутствіе.

По этому напоминаетъ причтамъ церкви Томской епархіи, чтобы они, составляемая ими метрическія выписи о лицахъ призываемыхъ къ отбытію воинской повинности, посылали въ названныя выше учрежденія.

Епархіальныя извѣстія.

Настоятель градо-Томской Воскресенской церкви, *Николай Сосуновъ*, согласно его отзыву, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 сего января за № 156, уволенъ за штатъ, а на

мѣсто его опредѣленъ священникъ Томскаго Каѳедральнаго собора *Навелъ Добротворскій*.

Переведены по прошеніямъ. и. д. псаломщика с. Подгороднаго, бл. № 14, *Алексій Дроздовъ* къ Кузнецкому собору; Томскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Серафимъ* въ Саратовскій Преображенскій монастырь.

Умершіе: священникъ села Черно-Курьинскаго *Димитрій Лавровъ*, 30 декабря м. г. и села Атамано-Безруковскаго, бл. № 14, священникъ *Іоаннъ Орфановъ*, находившійся въ Томскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, 10 сего января.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 5—Кривошеинской Спасской; бл. № 6—Новоселовской Ильинской; бл. № 8—Сектинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Подгородной Христо-рождественской съ весны 1883 г. бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Убинской Николаевской, Карганской Дмитріевской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитріевской, Усть-тарской Михайло-Архангельской; бл. № 26—Усть-Бѣловской Покровской; бл. № 29—Семипалатинской Воскресенской; бл. № 32—Алтайской Златоустовской, Секисовской Рождественской; бл. № 30—Красноярской Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской; бл. № 14—Атамано-Безруковской Николаевской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской; бл. № 3—Новокусковской Казанской.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 17—Барнаулской Покровской; бл. № 18—Бѣлоярской Петро-Павловской; Тальменской Михайло-Архангельской, Шаховской Петро-Павловской; бл. № 19—Сузунской Вознесенской; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарышской Казанской, Красноярской Покровской;

бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 26—Красноярской Спаской; бл. № 30—Риддерской Успенской.

Псаломщическія: бл. № 3—Лебедянской Николаевской, Сергѣевской Михайло-Архангельской; бл. № 5—Баткатской Казанской, бл. № 6—Парабельской Спаской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Суловской Петро-Павловской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Чистоозерной Троицкой, Карганской Дмитріевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 26—Кабановской Николаевской, Колывано-Воскресенской бл. № 28—Сѣиновской Преображенской; бл. № 30—Кокбектинской Георгіевской, Ульбинской Николаевской; бл. № 14—Подгородной Христорождественской.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1884 г. на слѣдующіе журналы и газеты:

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Адресъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Адресъ: въ Редакцію журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи.

Труды Кіевской Духовной Академіи

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудами—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Нѣсколько словъ о православномъ миссіонерствѣ вообще и на Алтаѣ въ особенности.—II. Извѣстія и замѣтки.

Нѣсколько словъ о православномъ миссіонерствѣ вообще и на Алтаѣ въ особенности.

Въ № 49 «Сибирской Газеты» за истекшій годъ помѣщена въ отдѣлѣ хроники (стр. 1256—1257) небольшая замѣтка, по поводу состоявшагося 21 ноября собранія Томскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Замѣтка эта обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что, несмотря на свою краткость, принципиально затрогиваетъ вопросъ о характерѣ миссіонерской дѣятельности. При этомъ въ ней даются указанія относительно качества, какими должны, по мнѣнію автора замѣтки, отличаться миссіонеры. Наконецъ, авторъ касается средствъ миссіонерскаго общества. Хотя замѣтка эта отличается, за исключеніемъ немногихъ начальныхъ ея словъ по поводу отчета, прочитаннаго въ упомянутомъ собраніи членовъ миссіонерскаго общества, крайней общностью и неопредѣленностью мыслей, но въ ней сквозить такое возрѣніе на миссіонерское дѣло, съ которымъ православному миссіонеру нельзя вполне согласиться. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить критическаго отношенія ея автора къ современному состоянію миссіонерскаго дѣла въ Сибири и недовольства имъ. Все это побудило насъ написать по поводу упомянутой замѣтки настоящее письмо, которому просимъ Васъ, М. Г. дать мѣсто на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Мы поставили себѣ задачей въ этомъ письмѣ—1) показать несоотвѣтствіе взгляда на миссіонерское дѣло, высказаннаго въ замѣткѣ, съ православнымъ возрѣніемъ на это дѣло и 2) кратко раскрыть современное состояніе миссіонерскаго дѣла вообще и на Алтаѣ въ особенности, чтобы показать неосновательность нареканій, какимъ русскія миссіи иногда подвергаются со стороны лицъ, недостаточно знакомыхъ съ истиннымъ положеніемъ этого дѣла.

Авторъ замѣтки говоритъ, что миссіонерская дѣятельность въ Сибири только тогда будетъ плодотворна, если она «будетъ имѣть въ виду проведеніе въ средѣ инородцевъ и въ отношеніяхъ къ нимъ со стороны православныхъ — не буквы православія, а сущности Христова ученія». При чтеніи этихъ строкъ у насъ невольно возникло нѣсколько вопросовъ. Развѣ до сихъ поръ миссіонерская дѣятельность въ Сибири имѣла въ виду проведеніе въ средѣ инородцевъ лишь буквы, а не сущности Христова ученія? Если подъ буквою авторъ разумѣетъ, сколько можно судить по контексту рѣчи, обрядовую сторону православія, а подъ сущностью — внутреннюю, то развѣ обрядовая сторона религіи, т. е. богослуженіе, не составляетъ существенной необходимости для новообращенныхъ, въ большинствѣ случаевъ неспособныхъ къ пониманію отвлеченной стороны религіи? Дали бы какъ сущность Христова ученія проповѣдывать независимо буквы его? Наконецъ, позволимъ себѣ спросить: что разумѣетъ авторъ подъ самой сущностью Христова ученія? Не заключается ли она въ догматахъ паденія и искупленія рода человѣческаго, лежащихъ въ основѣ всей православной христіанской догматики и морали и тѣсно связанныхъ съ обрядовой стороной православія, которая служитъ нагляднымъ ихъ выраженіемъ? Развѣ таинства, относящіяся какъ къ догматической, такъ равно и къ обрядовой сторонѣ религіи, не составляютъ существенной принадлежности православія, безъ которой немислима его проповѣдь? Указаніе автора на отношеніе англійскихъ миссіонеровъ къ обрядовой и внутренней сторонамъ религіознаго ученія, какъ на причину ихъ особенныхъ успѣховъ и какъ она образецъ, достойный подражанія для православныхъ миссіонеровъ, представляется не имѣющимъ достаточнаго основанія. Въ самомъ дѣлѣ, если авторъ хотѣлъ поставить на видъ, что англійскіе миссіонеры не придають важнаго значенія обрядовой сторонѣ религіи и все свое вниманіе обращаютъ на проповѣдь, можно ли такое отношеніе къ дѣлу рекомендовать православнымъ миссіонерамъ? Притомъ, можно

еще сомнѣваться, дѣйствительно-ли успѣхи*) *англійскихъ* миссіонеровъ «въ Америкѣ, въ Азіи, даже въ Европѣ (Босніи)» зависѣли именно отъ индифферентнаго отношенія ихъ къ обрядовой сторонѣ религіи, а не отъ другихъ причинъ, каковы, напримѣръ: извѣстная всему свѣту энергія и настойчивость англосаксонской расы, многочисленность и прекрасная подготовка англійскихъ миссіонеровъ, обширныя матеріальныя средства, какими они болѣею частью располагаютъ и теплое сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу со стороны англійскаго общества. Пренебреженіе внѣшней, обрядовой стороной можетъ скорѣе служить ко вреду миссіонерскаго дѣла, чѣмъ къ пользѣ его. Послѣ указанія на примѣръ англійскихъ миссіонеровъ, авторъ излагаетъ въ формѣ афоризмовъ нѣкоторыя общія мысли о значеніи внутренняго убѣжденія для миссіонерскаго дѣла: «трудъ миссіонера есть по преимуществу трудъ, основанный на внутреннемъ убѣжденіи», «самоотвергаться возможно лишь ради того, что самый самоотвергающійся считаетъ достойнымъ самоотверженія», «Внутреннее убѣжденіе не терпитъ стѣсненія своей свободы». Что этимъ хотѣлъ сказать авторъ, составляетъ положительную загадку. Въдѣ нельзя допустить, чтобы онъ

*) Жаль, что ученый репортеръ опредѣленнѣе не высказался о разнѣрахъ и причинахъ успѣховъ этихъ въ Босніи: для нашихъ о.о. миссіонеровъ, можетъ быть, это было бы поучительно, а для людей интересующихся отечественной миссіей, не столько какъ репортеръ начитанныхъ, весьма интересно.... Но не можетъ не возбудить въ православномъ читателѣ недомыслия ссылка на громадные успѣхи неправославныхъ миссіонеровъ въ Босніи. Боснія—страна христіанская. Между кѣмъ-же сіи успѣхи? Между магометанами? Невѣроятно. Между православными? Не иначе. Но это не обращеніе, а совращеніе. Развѣ неправославные миссіонеры, въ виду того, что боснійскіе пастыри учатъ только формамъ православія, а не сущности христіанства, такъ прониклись любовью къ жалкимъ Боснякамъ, что оставивъ у себя дома множество лицъ, хотя и не пропитанныхъ формою православія, но отъ сектантской свободы убѣждений дошедшихъ до полного отрицанія сущности христіанства, или же забывши, что на земномъ шарѣ есть милліоны вовсе не слышавшіе не только о сущности христіанства, но и объ имени Іисуса Христа, обратили всѣ свои заботы и всѣ свои таланты и знанія миссіонерскія именно на пользу Босняковъ? Но въ настоящее время всему свѣту, подгадывая и нашимъ въ глуши своей дѣйствующимъ миссіонерамъ,—въдогая борьба православныхъ пастырей Босніи съ полками латинскихъ вѣроучителей подъ эгидою *культурной* Австріи, штурмующихъ бѣдную Боснію, показываетъ, что и безъ непрощенныхъ услугъ западнаго миссіонерства, удержавшіяся въ христіанствѣ Босняки отнюдь не лишены должныхъ заботъ о воспитаніи ихъ въ духъ истиннаго христіанства. Что касается до англійскихъ миссіонеровъ въ Азіи, въ Восточной Сибири—болѣе 40 лѣтъ, то, по сказанію ученаго автора кн. «Сибирь какъ колонія», они будто-бы оказали тоже громадные успѣхи, а на дѣлѣ ровно никакихъ.

желать видѣть въ православномъ миссіонерѣ человека, такъ называемыхъ свободныхъ убѣжденій. Съ православной точки зрѣнія не можетъ быть и рѣчи о такой свободѣ религиозныхъ убѣжденій. Поэтому для насъ совершенно непонятно требованіе, высказанное авторомъ, чтобы при выборѣ миссіонеровъ обращено было исключительное вниманіе, между прочимъ, на то, насколько данная личность независима по своимъ убѣжденіямъ. Что значитъ здѣсь эта «независимость убѣжденій»? Странной также кажется мысль автора, что при выборѣ миссіонеровъ «вопросъ о компетенціи и твердости миссіонера въ формальной сторонѣ дѣла долженъ отойти на послѣдній планъ». Значить ли это, что богословское образованіе, компетенція и твердость въ дѣлѣ вѣроученія, правоученія и богослуженія всего менѣе требуются отъ миссіонера, а нужны только его внутреннее овладеніе, сердечное расположеніе къ миссіонерскому дѣлу? Если это такъ, то нельзя не удивляться, почему во всехъ миссіяхъ какъ православныхъ, такъ и инославныхъ, отъ миссіонера требуется прежде всего надлежащая богословская подготовка, отъ которой, безъ сомнѣнія, зависятъ его компетентность и твердость въ отношеніи какъ внутренней, такъ и внешней стороны религіи. Главной задачей миссіонерской дѣятельности авторъ ставитъ, сколько можно судить по тирадѣ его о качествахъ, требуемыхъ отъ миссіонера, распространеніе между инородцами культуры, («человѣченіе ихъ нравовъ и просвѣщеніе»). Какое просвѣщеніе здѣсь разумѣется — собственно христіанское, и духовное, или даже свѣтское, опять не ясно. Распространеніе культуры между инородцами дѣло побочное для духовныхъ миссій; оно входитъ въ ихъ задачу лишь настолько, насколько оно можетъ способствовать собственно-христіанскому просвѣщенію инверцевъ, которое должно во всякомъ случаѣ стоять на первомъ планѣ. Внесеніе культуры въ среду инородческую лежитъ не столько на миссіяхъ, сколько на мііонерахъ цивилизаціи, вселящихся среди и вблизи той или другой территоріи, занимаемой инородцами. Взглядъ, а потъ которому главная задача миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ

полагается въ привитіи къ нимъ началъ культурной жизни; не новѣло. Онъ издавна былъ высказываемъ и высказывается со стороны приверженцевъ гуманистическаго пониманія христіанства, поставляющихъ сущность послѣдняго въ нравственнѣномъ ученіи; миссіонерская проповѣдь среди инородцевъ представляется по этому взгляду, лишь однимъ изъ вспомогательныхъ факторовъ въ дѣлѣ культивированія жизни инородцевъ и очеловѣченія ихъ какъ нравовъ и просвѣщенія. Мы не считаемъ себя въ правѣ приписывать это то же видѣ автору замѣтки, которую признаемъ, что въ выраженіи въ какихъ нѣтъ опредѣляетъ задачу миссіонерской дѣятельности, ждательн поводъ видѣть въ нихъ вліяніе этого взгляда. Въ заключеніе своей замѣтки, авторъ указываетъ на то, что отдѣленія миссіонерскаго общества располагаютъ, въполнѣ достаточными средствами для поддержанія религіозной и миссіонерской дѣятельности, такъ какъ эти средства получаютъ не только изъ мѣстныхъ сборовъ, но и изъ центральной кассы миссіонерскаго общества. Въ чемъ авторъ полагаетъ ираціональную дѣятельность миссіи, объ этомъ хотя опредѣлено и не говорится въ замѣткѣ, но можно догадываться, по нѣкоторымъ изъ разобранныхъ выше выраженій. Мы не можемъ думать, чтобы авторъ замѣтки, высказывая изложенныя выше свои воззрѣнія на миссіонерское дѣло, не имѣлъ въ виду современнаго состоянія этого дѣла, особенно въ Сибири, потому что въ противномъ случаѣ разсужденія его были бы оторванными отъ фактической почвы и безцѣльными. Мы не можемъ также не видѣть, что во всемъ содержаніи, особенно въ замѣткѣ, проглядываетъ недовольство ея автора современнымъ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ Сибири, и въ частности въ Томской епархіи, хотя прямо это недовольство и не выражается. Легко видѣть, какъ не справедливо подобное отношеніе къ дѣятельности миссіи, существующей въ Томской епархіи (на Алтаѣ). При ближайшемъ знакомствѣ съ теперешнимъ состояніемъ Алтайской миссіи, открывается, что при ятѣхъ средствахъ, какими располагаетъ эта миссія, едва ли можно было сдѣлать больше, нѣтъ сколько ея дол

сихъ поръ (сдѣлано). Матеріальныя средства ея, въ сравненіи съ многочисленными и разнообразными статьями расхода, вовсе не такъ велики, какъ инымъ, можетъ быть, кажется.

Желающіе познакомиться съ числовыми данными касательно этого предмета могутъ найти ихъ въ отчетѣ о состояніи миссій томокой епархіи за 1882 годъ (см. «Томскія Епархіальныя Вѣдомости» за 1883 годъ, № 10, стр. 274 и сл. № 13, стр. 381 и сл., № 15, стр. 440—448).

Количество мѣтнаго сбора пожертвованій въ Томскомъ комитетѣ членовъ за 1882 годъ было очень не велико: всего 460 р. 54¹/₂ к., въ три раза менѣе, чѣмъ даже сумма пожертвованій, собранныхъ въ Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ (1388 р.), почти въ шесть разъ менѣе, чѣмъ въ Тобольскомъ комитетѣ (2650 р.) и почти въ 70 разъ менѣе, чѣмъ въ Иркутскомъ комитетѣ (31981 р.),*) Изъ этихъ сравнительныхъ числовыхъ данныхъ видно, что пожертванія Томскаго Общества на миссіонерское дѣло—ничтожны. Нельзя сказать, впрочемъ, чтобы и въ дѣломъ составѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества число членовъ, отъ котораго въ прямой зависимости находится количество пожертвованій, было слишкомъ велико. Въ 1882 году оно простиралось до 7598 членовъ.***) Но «не тысячами, а десятками тысячъ слѣдовало бы считать нашему Православному Миссіонерскому Обществу своихъ членовъ по всей Россіи, да и въ одной Москвѣ». Къ этому пожеланію, высказанному бывшимъ предсѣдателемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ, должны присоединиться и всѣ искренне сочувствующіе дѣлу миссіонерскому, для поддержанія и развитія котораго необходимо горячее усердіе и содѣйствіе ему со стороны общества. Допустимъ, что общество дѣлало и дѣлаетъ очень значительныя затраты на поддержаніе православныхъ миссій не только въ предѣлахъ Россіи, но и за границей

*) См. «Записку», читанную въ общемъ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 19 іюня 1883 года (Москва 1883 г.), стр. 8-ю.

**) Тамъ-же, стр. 10.

(напрямъ въ Японіи, въ Палестинѣ и другихъ странахъ). Можно ли думать, что дѣятельность миссій по своему характеру, направленію и результатамъ не соответствуетъ этимъ затратамъ? Не касаясь другихъ миссій, мы остановимся здѣсь только на современномъ состояніи миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ. Пользуясь отчетомъ о состояніи миссій Томской епархіи за 1882 годъ, мы отмѣтимъ главныя стороны дѣятельности Алтайской миссіи и, прежде всего, обратимъ вниманіе на тѣ средства и мѣры, которыя употребляются ею для религіозно-нравственнаго воспитанія и просвѣщенія инородцевъ. Сюда относятся: совершеніе богослуженія не на одномъ только церковно-славянскомъ, но и на мѣстномъ языкѣ, изданіе на мѣстномъ же языкѣ разныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ для чтенія, церковныя поученія, воскресныя бесѣды, частныя наставленія по домамъ и пр. Заботясь о возвышеніи нравственно-религіознаго уровня инородческой паствы, Алтайскіе миссіонеры постоянно обращали особенное свое вниманіе на школьное образованіе дѣтей, какъ на одно изъ важнѣйшихъ средствъ для прочнаго утвержденія христіанской вѣры среди инородцевъ. Благодаря ревностнымъ стараніямъ миссіи объ открытіи и поддержаніи школъ, устройствѣ и улучшеніи школьныхъ помѣщеній, увеличеніи числа учащихся, изданіи учебныхъ пособій и благодаря усиленному увѣщанію родителей отдавать дѣтей въ школы, школьное дѣло на Алтаѣ поставлено настолько удовлетворительно, насколько позволяютъ скудныя средства, какими можетъ располагать миссія для его развитія. Въ 1882 году на Алтаѣ было 20 школъ, въ которыхъ обучалось дѣтей муж. пола 303 и жен. пола 159, всего 462. Самые обращенные инородцы начинаютъ понимать важное значеніе школьнаго образованія и содѣйствовать его поддержанію. Такъ, въ 1882 году крещеные жители селеній: Випюли и Ташты открыли у себя школы на собственныя средства. Въ томъ же году Улалинскіе прихожане постановили приговоръ о томъ, чтобы, въ дополненіе къ средствамъ отпускаемымъ изъ суммъ миссій на центральное училище, давать отъ себя ежегодно на содержаніе двухъ начальныхъ школъ,

(муж. и женской), существующихъ въ Уралѣ, по 60 руб. По мѣрѣ распространенія грамотности въ средѣ инородцевъ, миссіонеры стараются пробудить въ нихъ охоту къ чтенію и руководить ихъ въ этомъ дѣлѣ. Для удовлетворенія потребности въ чтеніи на Алтаѣ существуютъ два книжныхъ склада, (въ с. Уралѣ и г. Бійскѣ), содержащіе сочиненія какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на татайскомъ. Говоря о состояніи школьнаго дѣла на Алтаѣ, нужно упомянуть и о школѣ иконописанія, существующей въ Мраасскомъ станѣ и сдѣлавшейся уже разсадникомъ этого искусства для Алтая. Кромѣ разносторонней просвѣтительной дѣятельности, Алтайская миссія проявляетъ широкую дѣятельность благотворительную. Такъ, для бѣдныхъ и сиротъ — дѣтей инородческихъ, обучающихся въ школахъ, кромѣ пропитанія нѣсколькихъ изъ нихъ миссіонерами въ станахъ, существуетъ при центральномъ училищѣ въ с. Уралѣ особый пансіонъ, а для воспитанія малолѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ (въ Уралѣ же) особый дѣтскій пріютъ. Тамъ же находится лечебница для инородцевъ и русскихъ. Для вспоможенія нуждающимся изъ инородцевъ существуетъ въ Уралаинскомъ отдѣленіи миссіи приходское попечительство. Кромѣ того, каждый изъ миссіонеровъ въ своемъ отдѣленіи оказываетъ, по мѣрѣ возможности, пособіе наиболѣе нуждающимся, чѣмъ подается для состоятельныхъ инородцевъ живой примѣръ христіанской благотворительности.

Какъ на результаты дѣятельности миссіи, укажемъ 1) на число обращенныхъ инородцевъ, взявъ его только за два года: 1881 и 1882, и 2) на нѣкоторые факты, свидѣтельствующіе о томъ, что христіанство не внѣшнимъ только образомъ прививается къ инородцамъ, но глубоко проникаетъ въ ихъ жизнь, способствуя смягченію ихъ нравовъ. Въ 1881 году въ Алтайской миссіи обращено инородцевъ 739 человекъ, въ 1882 году — 427. По этимъ голымъ числамъ трудно, конечно, составить себѣ ясное понятіе объ успѣхахъ миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ, но если принять во вниманіе то упорство, съ какимъ инородцы, отказываясь отъ крещенія, и разныя обстоятельства, сильно

мѣшающія оныхъ обращенію, *) что эти цифры (становятся очень краснорѣчивыми: Значительныя улучшения въ образѣ жизни и нравахъ обращенныхъ инородцевъ служатъ другимъ доказательствомъ успѣшности и плодотворности дѣйствій миссіи на Алтайѣ. Въ отчетѣ о состояніи миссіи за 1882 г. приводятся слѣдующіе знаменательные факты, имѣвшіе мѣсто въ Улалинскомъ отдѣленіи: «Благодаря дружному участію членовъ приходскаго попечительства, лучшихъ благонамѣренныхъ лицъ мѣстнаго общества, побуждаемыхъ и поддерживаемыхъ пастырскимъ словомъ, въ отчетномъ году мѣрами, принятыми къ прекращенію разнаго рода безобразій, (къ сожалѣнію, замѣтить надобно, привнесенныхъ съ собою русскими людьми) достигнуты слѣдующіе результаты: 1) масляничный разгуль годъ отъ году слабѣть; шпѣсень по улицамъ не слышно; 2) сходки молодыхъ людей для дигрищъ, шпѣсень и плясокъ прекратились; 3) во время праздника Богоявленія, въ который въ некоторые изъ жителей сосѣднихъ деревень, считая его Улалинскимъ съѣзжимъ праздникомъ, пріѣзжали сюда со своимъ виномъ для пьянства, пьяныхъ на улицѣ не было; праздникъ прошелъ вполне благопристойно.» **) Въ Мыютинскомъ отдѣленіи жители деревень: Чергиз и Шеболиной, сознавъ вредъ отъ кабаковъ, по настоянію миссіонера, постановили приговоръ, о томъ, чтобы у нихъ не было питейныхъ заведеній, и потому рѣшили не давать согласія на открытіе у себя кабаковъ. ***) Выше мы уже привели факты, которые свидѣлствуютъ о возрастающемъ сочувствіи и сознательномъ отношеніи инородцевъ къ дѣлу школьнаго образованія. Эти и другіе утѣшительные факты ясно показываютъ, какое благотворное вліяніе Алтайская миссія оказываетъ на жизнь мѣстнаго инородческаго населенія.

Резюмируя все сказанное о современномъ состояніи Алтайской миссіи, мы въ правѣ заключить, что дѣятельность этой

*) О такого рода обстоятельствахъ см. отчетъ о сост. миссіи Томской епархіи за 1882 годъ въ «Том. Еп. Вѣд.» 1883 года, стр. 278 и слѣд.

**) «Том. Еп. Вѣд.» за 1883 г., № 13, стр. 388.

***) Тамъ же стр. 389.

миссія имѣеть глубоко просвѣтительный характеръ и что она направлена къ проведенію въ средѣ инородцевъ не только буквы православія, но и внутренней стороны, самой сущности Христова ученія. Для этого миссія употребляетъ разнообразныя средства и мѣры, которыя практикуются во всѣхъ лучшихъ миссіяхъ и плодотворность которыхъ давно уже извѣдана на опытѣ. Миссія дѣлаеть все, что отъ нея зависитъ, чтобы «братски, евангельски помочь инородцамъ въ ихъ культурѣ, оцеловѣченіи нравовъ и просвѣщеніи». Кроме своей духовно-просвѣтительной задачи, она выполняетъ и вообще культурную задачу, служа главной цивилизующей силой въ предѣлахъ Алтая. Нельзя не пожалѣть только, что въ своей просвѣтительной дѣятельности Алтайская миссія встрѣчаетъ всильныя препятствія со стороны наплыва русскихъ, уже въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ поселившихся на Алтаѣ и успѣвшихъ заявить себя грубой эксплуатаціей инородцевъ. Если кому, то православнымъ христіанамъ Томской епархіи, какъ обитающимъ или совмѣстно, или по сосѣдству съ некрещеными, и вслѣдствіе того пока не культурными, слѣдуетъ не ограничиваться однимъ только «поучительствомъ» миссіи и ссылкой на то, что дѣвъ общей — кассѣ общества (миссіи-то въ Москвѣ) достаточно средствъ, а возможнымъ и дѣйствительнымъ образомъ содѣйствовать и нравственному, и матеріальному успѣху *своей* миссіи. Мы близкіе къ мѣсту дѣйствій миссіи будемъ или игнорировать сіи дѣйствія, или когда услышимъ голосъ призывающихъ къ соучаствію, отзовемся тѣмъ, что-де не такъ, какъ слѣдуетъ, не по нашему миссіонерству, а по англійски, а матеріальная помощь отъ насъ-де не требуется, потому что и безъ насъ довольно въ Россіи набирають денегъ на этотъ предметъ; такой отзывъ, отнюдь не поощрительный, болѣе чѣмъ странно слышать отъ «члена Томскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества». Говоримъ — отъ «члена», ибо хотя статья не подписана, но очевидно она могла быть написана однимъ изъ присутствовавшихъ въ общемъ собраніи 21 ноября, а присут-

ствовать имѣли право только члены мѣстнаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества.

Одинъ изъ членовъ миссіонерскаго общества.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковное проповѣдничество въ Америкѣ.

Большая часть церковныхъ проповѣдей въ Америкѣ представляютъ какъ бы передовыя статьи еженедѣльнаго журнала, которыя обобщаютъ важнѣйшія событія истекшей недѣли, подводятъ ихъ подъ извѣстныя нравственныя и религіозныя тенденціи, выясняютъ ихъ смыслъ и значеніе съ христіанской точки зрѣнія, но при этомъ часто дѣлаютъ значительныя отступленія отъ нея, а иногда указываютъ на нее какъ бы для того, чтобы отвергнуть ее, какъ не соответствующую современнымъ запросамъ жизни. Одинъ изъ проповѣдниковъ посвящаетъ свою рѣчь на вопросъ только что происшедшемъ крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда, приглашая слушателей къ щедрой помощи пострадавшимъ и призывая небесныя и земныя кары на виновниковъ этого несчастія, другой—объ ужасномъ пожарѣ, похоронившемъ подъ своимъ пепелищемъ массу жертвъ, третій—о стачкѣ рабочихъ, четвертый—о финансовомъ кризисѣ, пятый—о предстоящихъ выборахъ, стараясь расположить слушателей въ пользу тѣхъ или другихъ кандидатовъ и грязью забрасывая ихъ конкурентовъ или кого либо изъ современныхъ общественныхъ дѣятелей, и тѣмъ под. Проповѣдники стараются не оставлять безъ обсужденія ни одного выдающагося событія или явленія современной жизни; даже въ проповѣдяхъ имѣющихъ своими темами общерелигіозные вопросы, они стараются затрогивать всѣ тѣ вопросы, которыми въ данную минуту живетъ ихъ паства. И притомъ, почти каждый проповѣдникъ обыкновенно примѣняется ко вкусамъ и требованіямъ опредѣленнаго круга слушателей. Одинъ напримѣтъ въ виду главнымъ образомъ людей, занятыхъ высшими интересами, и придаетъ своимъ проповѣдямъ серьезный, даже

научно-философскій характеръ, другой старается привлекать вниманіе болѣе легкомысленной публики, и пересыпаетъ свою рѣчь массою остротъ, анекдотовъ, басенъ, стиховъ, каламбуровъ или разсказами изъ своей домашней будничной жизни, вызывая хохоть и громкія рукоплесканія со стороны слушателей, или приглашаетъ на церковную кафедру какую либо изъ извѣстныхъ молодыхъ и красивыхъ проповѣдницъ, которыхъ такъ любятъ слушать американская молодежь, третій старается блистать своимъ религіознымъ либерализмомъ, являясь на церковной кафедрѣ какъ бы для того лишь, чтобы заявить, въ какіе пункты христіанскаго ученія онъ не вѣруетъ, и т. п. Поэтому неудивительно, что болѣе или менѣе талантливые проповѣдники всегда имѣютъ массу слушателей, не смотря на то, что плата за мѣста въ американскихъ церквахъ иногда доходитъ до 10000 руб. въ годъ, смотря по удобству мѣста, положенію церкви и главнымъ образомъ по таланту проповѣдника.

Само собою разумѣется, чисто христіанскаго элемента мало въ этихъ проповѣдяхъ. Американскіе проповѣдники обыкновенно мало заботятся о назиданіи своихъ слушателей въ духѣ христіанской религіи и христіанской нравственности, о нравственномъ усовершенствованіи ихъ, — они болѣе всего стараются о томъ, чтобы какъ можно болѣе привлечь слушателей въ церковь и не дать скучать имъ, заинтересовывая ихъ не только содержаніемъ своихъ проповѣдей, но также блестящимъ ораторскимъ изложеніемъ, напоминающимъ собою краснорѣчіе судебныхъ рѣчей и не чуждыхъ театральности, и самымъ языкомъ, вполне современнымъ, живымъ, взятымъ изъ жизни, и мимикой, и жестикуляціей, чрезвычайно живой и разнообразной. Они слишкомъ высоко цѣнятъ популярность, извѣстность, и стараются добиться ея и поддерживать ее, во чтобы то ни стало, жертвуя изъ за нея иногда самыми высшими интересами христіанской религіи и Церкви. Съ этою цѣлью они между прочимъ печатаютъ въ газетахъ объявленія въ родѣ напр. слѣдующаго: «Въ церкви Мессіи достопочтеннымъ Коллеромъ будутъ рисоваться небесныя картины, а вечеромъ бу-

детъ дѣлать схождение съ неба «спеціальная полиція неба». Это стараніе о привлеченіи вниманія слушателей и угожденіи вкусамъ ихъ главнымъ образомъ объясняется матеріальными расчётами.

Насколько разнообразно содержаніе американскихъ проповѣдей, настолько же разнообразна и форма ихъ. Американскіе проповѣдники не держатся опредѣленныхъ гомилетическихъ формъ, но пользуются въ своихъ проповѣдяхъ всеми возможными литературными формами.

Что касается *дѣйственности* американскихъ проповѣдей, то въ пользу ея говорятъ, повидимому, уже вниманіе слушателей и тотъ фактъ, что нерѣдко, по приглашенію проповѣдника, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ получаютъ такія крупныя пожертвованія, для собиранія которыхъ у насъ иногда мало бываетъ нѣсколькихъ лѣтъ. Но это обстоятельство въ значительной степени объясняется личнымъ талантомъ проповѣдниковъ и тѣми богатствами, которыми обладаютъ многіе изъ американцевъ.

Нравственное воздѣйствіе не всегда приводитъ къ дѣлу; и ч. религиозное возбужденіе большею частію съ такою же быстротою охлаждается и исчезаетъ, съ какою возникаетъ, и не рѣдко лица, увлеченныя проповѣдникомъ на путь добродѣтели, вскорѣ, по охлажденіи энтузіазма, снова возвращаются къ прежнимъ порокамъ.

Такая ли современность и практичность нужна нашимъ проповѣдникамъ, каковую мы видимъ въ Америкѣ? Едва ли можно отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно. Проповѣдники Слова Божія не должны гоняться за мимолетными событіями дня, а должны выяснять въ явленіяхъ современной жизни вѣчно неизмѣнныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, не должны поддаваться подъ вкусъ и наклонности слушателей, жертвуя изъ-за нихъ евангельскимъ ученіемъ, а давать имъ строго-христіанское направленіе, не пріятное развлеченіе доставлять, а христіанское назиданіе, не своей славы искать, а славы Божіей, не театральныя роли разыгрывать на церковной

каедрѣ предъ слушателями, а высказывать убѣжденіе своего ума и сердца, проникнутаго христіанскимъ ученіемъ, не объ искусственомъ увлеченіи своихъ слушателей заботиться, а о чуждомъ всякаго принужденія спокойномъ направленіи ихъ къ постоянному, неуклонному слѣдованію путямъ Христовыхъ заповѣдей. Для христіанской проповѣди выше всего должно быть ученіе слова Божія и православной Церкви, и ни подъ какимъ видомъ, ни для какихъ цѣлей она не должна отступать отъ него. Тѣмъ не менѣе въ американской проповѣди есть нѣчто и такое, чему не излишне было бы поучиться и нашимъ проповѣдникамъ, и именно — живости и жизненности, общепонятности, отсутствію сухости и отвлеченности. Наши пастыри скорѣе всего могутъ разсчитывать на успѣхъ своихъ проповѣдей, если они будутъ обращать строгое вниманіе на нужды, развитіе и настроеніе своихъ слушателей, если они, не пускаясь въ разнаго рода школьныя тонкости, будутъ говорить имъ о тѣхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, въ уясненіи которыхъ дѣйствительно нуждается ихъ паства, относительно которыхъ обнаруживается въ ней неправильное пониманіе, уклоненіе или недоразумѣніе, и притомъ если они будутъ примѣняться къ степени развитія, положенію и языку своихъ слушателей, выясняя излагаемое ученіе чрезъ примѣры и сравненія, взятые изъ жизни, близко знакомой слушателямъ, и опредѣляя съ строго христіанской точки зрѣнія смыслъ и значеніе различныхъ явленій и событій изъ ихъ или изъ близкой имъ жизни. Но само собою разумѣется, что все это можетъ приводить къ желанной цѣли лишь въ томъ случаѣ, когда на каждомъ выраженіи, на каждомъ словѣ проповѣдника будетъ замѣтно, что онъ говоритъ то, въ чемъ самъ убѣжденъ, что самъ чувствуетъ, во что самъ вѣруетъ. Вотъ тѣ главныя условія, при которыхъ наша церковная проповѣдь можетъ быть современною, практическою и плодотворною! («Рук. для сел. пастырей» № 38, 1883 г.).

— Тобольская Д. Консисторія въ слѣдствіе возбужденнаго мѣстнымъ общепархіальнымъ съѣздомъ вопроса о внѣбогослуж-

жебныхъ собесѣдованіяхъ постановила: предписать: 1) настоятелямъ церквей учредить въ каждомъ сельскомъ, а по удобству и въ градскихъ приходахъ пастырскія собесѣдованія съ прихожанами; 2) собесѣдованія сіи вести въ приходскихъ храмахъ преимущественно, а также въ часовняхъ, училищныхъ зданіяхъ и приходскихъ домахъ, смотря по удобству; 3) временемъ для собесѣдованій назначить дни воскресные и праздничные, именно часы между утренею и обѣднею, или же часы вечерніе; 4) каждое собесѣдованіе начинать молитвою и пѣніемъ, къ чему располагать и пріучать и самыхъ прихожанъ; 5) въ собесѣдованіяхъ объяснять: а., краткія и общеупотребительныя молитвы, при чемъ излагать ученіе о необходимости молитвы для спасенія, о молитвѣ частной и общественной—церковной, о взаимномъ отношеніи ихъ и о преимущественной важности послѣдней предъ первою; б., догматическія и тины по сѹмволу вѣры, при чемъ особенно заботиться уяснить ученіе объ Иисусѣ Христѣ—Спасителѣ, объ истинной Христовой церкви и о спасительныхъ таинствахъ, о необходимости веѣмъ желающимъ спастись, быть живыми членами сей церкви и пользоваться богодарованными ей средствами для спасенія; о судѣ Божіемъ—частномъ и всеобщемъ—страшномъ и о будущей вѣчной жизни; в) правила христіанской нравственности и благочестія по заповѣдямъ ветхаго и новаго завѣта, при чемъ особенно чаще раскрывать гнусность тѣхъ пороковъ, которые въ прихожанахъ усилились и преобладаютъ; г., христіанское богослуженіе и важнѣйшіе обряды онаго; д., на собесѣдованіяхъ почасту рассказывать или прочитывать отличающіяся назидательностію житія святыхъ, съ присовокупленіемъ нравоученій, соотвѣствующихъ нравственному состоянію и духовнымъ нуждамъ прихожанъ. Чтобы приблизить истины вѣры и правила жизни къ уму и сердцу прихожанъ, избѣгать при собесѣдованіяхъ отвлеченныхъ разсужденій и стараться уяснять и подтверждать тѣ и другія событіями, опытами и примѣрами изъ священной исторіи и изъ житій святыхъ. 6) Собесѣдованія производить самимъ священникамъ, которые получили богословское образо-

ваніе, или, посредствомъ начитанности, приобрѣли достаточныя свѣдѣнія въ православно-христіанскомъ вѣроученіи, остальнымъ же собесѣдованія замѣнять чтеніями печатныхъ катихизическихъ и другихъ краткихъ поученій, житій святыхъ и прочихъ назидательныхъ книгъ. Предъ таковыми чтеніями произносить неспѣшно и раздѣльно главнѣйшія общеупотребительныя молитвы и приучать къ тому и самихъ прихожанъ. 7) Въ случаѣ невозможности по какимъ либо причинамъ вести собесѣдованія самимъ священникамъ, поручать причетникамъ, дабы народъ не собирався напрасно, прочитывать или исторію извѣстнаго праздника, или житіе какого либо святаго, или какую либо душеполезную книгу; поручать дѣло сіе только причетникамъ способнымъ къ сему и благонадежнымъ въ нравственномъ отношеніи, въ противномъ случаѣ чтеніе поучительныхъ книгъ для общаго назиданія поручать лучшимъ и уважаемымъ изъ прихожанъ, а если таковыхъ не окажется, собесѣдованіе откладывать до другаго удобнаго времени. 8) Чтобы не затрудняться и не быть сухимъ и недостаточнымъ въ собесѣдованіяхъ, необходимо священникамъ готовить себя къ исполненію сего пастырскаго долга чтеніемъ и изученіемъ св. писанія, догматическихъ, нравоучительныхъ, священно и церковно-историческихъ и другихъ душеполезныхъ книгъ и озаботиться приобретеніемъ таковыхъ. Благодѣтельнымъ, при первомъ обзорѣнн церквей, осмотрѣть церковныя библіотеки и, по предварительномъ совѣщаніи съ священниками, сообразить и донести, въ какія церкви и какія именно книги на первый разъ необходимо приобретать. 9) Завести въ каждой церкви особыя, за скрѣпую благочинныхъ, тетради, въ которыхъ записывать кратко, что такого-то числа въ церкви или другомъ мѣстѣ ведена была бесѣда о томъ-то, при такихъ-то пособіяхъ. По окончаніи же года изъ сихъ тетрадей, а также изъ домашнихъ, болѣе подробныхъ и обстоятельныхъ, записей проповѣднической дѣятельности, составлять отчетъ и, чрезъ благочиннаго, представлять Епархіальному Преосвященному. Въ отчетахъ сихъ излагать: а, сколько было въ отчетномъ году собесѣдованій. б., гдѣ они

и въ какое время происходили, в., о чемъ происходили собесѣдованія, — какія мысли развивались въ каждой бесѣдѣ для уясненія избраннаго предмета, г., какія книжныя пособія служили при собесѣдованіяхъ руководствомъ, что именно изъ нихъ прочитано предварительно, или при самыхъ собесѣдованіяхъ, и т. д. съ какимъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ собесѣдованіямъ прихожане, не высказывали ли какихъ либо неудоборѣшимыхъ или замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи вопросовъ и недоумѣній и что было имъ на это сказано. Всѣ сія отчеты благочинные должны представлять въ началѣ каждаго вновь наступающаго года, не позже февраля мѣсяца, къ Епархіальному Преосвященству при донесеніяхъ, съ объясненіемъ: насколько подвѣдомые имъ священники, каждый въ отдѣльности, способны вести разумнымъ образомъ и съ пользою для пасомыхъ собесѣдованія, съ какимъ кто усердіемъ относится къ сему дѣлу, есть ли при церквяхъ всѣ нужныя для собесѣдованій книжныя пособія и если таковыхъ недостаточно, то приняты ли мѣры къ восполненію сего недостатка.

15 ноября, въ Михайловскомъ дворцѣ, въ Петербургѣ, состоялось, какъ извѣщаетъ «Новое Время», засѣданіе законоучителей школъ патріотическаго общества. По предложенію Августѣйшей предѣдательницы общества была разсмотрѣна «Записка» одного изъ законоучителей «о преподаваніи Закона Божія въ школахъ патріотическаго общества». «Записка» проектируетъ замѣну въ школахъ всѣхъ учебниковъ по Закону Божию основными или собственно церковными книгами этого закона. Такъ, вмѣсто принятаго въ нѣкоторыхъ школахъ руководства по изъясненію молитвъ, предлагается дать дѣтямъ въ руки самый «Молитвословъ», вмѣсто Исторіи Ветхаго Завѣта «Избранныя чтенія изъ Ветхаго Завѣта», вмѣсто Исторіи Новаго Завѣта — «Евангеліе», а вмѣсто Ученія о богослуженіи — опять «Молитвословъ». Оставляется, и то съ извѣстными, еще прежде сдѣланными сокращеніями, одинъ «Пространный Катихизисъ», такъ какъ основная тоже книга по вѣроученію и нравоученію христіанскому («Краткій катихизисъ» для трехклассныхъ школъ).

тоже замѣняется «Пространнымъ»). Предложеніе вызвало горячія пренія. Большинствомъ голосовъ (по свѣдѣніямъ той-же газеты) въ младшемъ классѣ оставленъ одинъ «Молитвословъ», въ среднемъ—для Ветхаго Завета, за неимѣніемъ въ обращеніи «Чтеній», оставленъ учебникъ, а для новаго принято «Евангеліе». Въ старшемъ-же классѣ для изученія богослуженія предположенъ или тотъ-же «Молитвословъ», или подобное ему собраніе церковныхъ пѣсней и молитвъ, а для ученія о вѣрѣ и нравственности—«Пространный катихизисъ». Въ двухклассныхъ школахъ во второмъ классѣ сверхъ «Молитвослова» допущенъ «Краткій катихизисъ». Слѣдующее засѣданіе будетъ посвящено вопросу о рететированіи законоучителемъ ученицъ и о необходимости балловъ и экзаменовъ по Закону Божию.

— *Предстоящая хиротонія во епископа въ г. Томскѣ.*—Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что 14 декабря прошлаго года утвержденный въ должности Начальника миссій Томской епархіи, о. Архимандритъ Макарій (Невскій) 7-го минувшаго января Высочайше утвержденъ Епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи. Хиротонія его во епископа имѣетъ быть совершена въ г. Томскѣ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, въ соучастіи Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго. Въ Томскѣ получено уже извѣстіе о выѣздѣ Преосвященнаго Іакова изъ Москвы 17-го января къ мѣсту своего служенія; значить, хиротонія Епископа Бійскаго, по всей вѣроятности, состоится въ половинѣ сего февраля,—и, какъ предполагають, въ домовоі архіерейской церкви.

Какъ о. Архимандритъ Макарій, такъ и Преосвященный Іаковъ (мірское имя его Іеронимъ Петровичъ Домскій) извѣстны весьма многимъ въ Томскѣ и духовенству Томской епархіи, первый—какъ мѣстный уроженецъ и воспитанникъ Тобольской семинаріи, а послѣдній—какъ наставникъ Томской семинаріи 1858—1862 г.

Молитва Господу Иисусу Христу (*).

Господи! не знаю, чего мнѣ просить у Тебя. Ты одинъ вѣдаешь, что мнѣ потребно. Ты любишь меня паче, нежели я умѣю любить себя. Отче! даждь рабу твоему, чего я и самъ просить не смѣю. Не дерзаю просить ни креста, ни утѣшенія, только предстою предъ Тобою. Сердце мое Тебѣ отверсто, Ты зришь нужды, которыхъ я не знаю: зри, и сотвори по милости Твоей: порази и исцѣли, низложи и подыми меня. Благоговѣю и безмолвствую предъ Твоею святою волею, и непостижимыми для меня Твоими судьбами: приношу себя въ жертву Тебѣ. Предаюсь Тебѣ; вѣтъ у меня желанія, кромѣ желанія исполнить волю Твою: научи меня молиться, Самъ во мнѣ со мною молись. Аминь.

Митрополитъ Филаретъ.

Опечатка. Въ журналѣ Томскаго обще-епархіального съѣзда депутатовъ № 32, стр. 85, строка 6-я снизу, вмѣсто словъ: «а въ 6 лѣтъ 1125 р.» **нужно читать:** «и въ теченіе шести лѣтъ (ежегодно по 187 р. 50 к.)—1125 р.»

(*) Текстъ этой молитвы перепечатанъ съ экземпляра, принадлежащаго одному изъ высокопоставленныхъ лицъ г. Москвы. Какъ образецъ высокаго молитвеннаго настроенія и какъ замѣчательное выраженіе религіозно-нравственныхъ мыслей и чувствованій, печатается на нашихъ страницахъ для душевной пользы правосл. христіанъ.

При семъ № прилагаются журналы депутатовъ духовенства Томскаго обще-епархіального съѣзда 1883 года шестой листъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.