

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 18.

15-го сентября.

№ 18.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника—діаконъ Аксайской Троицкой церкви, Аксайскаго благочинія, Димитрій *Бабковъ*—къ Николаевской церкви слободы Никольской, Большинскаго благочинія, 21 августа 1894 года; б) во діакона—Чернышевскій окружной миссіонеръ псаломщикъ Кирилль *Гавриловъ*—къ Успенской единовѣрческой церкви хутора Суха-

нова, Нижне-Чирскаго благочинія, 28-го іюля 1894 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Григорій *Щетковскій*—къ Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, 18 августа 1894 года; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Василій *Зуйкинъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Траиллина, Семикаракорскаго благочинія, 23 августа 1894 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Платоль *Евсильевъ*—къ Троицкой церкви станицы Мигулинской, Казанскаго благочинія, 23 августа 1894 года; псаломщикъ церкви слободы Никольской, Большинскаго благочинія, Павелъ *Петровскій*—къ Преображенской церкви х. Остроуховскаго, Зот. бл., 23 августа 1894 года; воспитанникъ III класса Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища Алексѣй *Трояновскій*—и. д. псаломщика къ Успенской цер. х. Вифлянцева, Урюпинскаго благочинія, 27 августа 1894 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, Маркіанъ *Сухановъ*—къ церкви поселка Семено-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, 18 августа 1894 года; псаломщикъ Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Семикаракорскаго благочинія, Макарій *Коротунъ*—къ Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, 18 августа 1894 года; священникъ Преображенской церкви хут. Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія, Петръ *Мегафриновъ*—къ Покровской церкви хутора Нижне-Коробковскаго, Березовскаго благочинія, 23 августа 1894 года; священникъ Успенской церкви хутора Чеботовскаго, Митякинскаго благочинія, Михайль *Васильевъ* и псаломщикъ той же церкви Иванъ *Протопоповъ*—къ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Митякинскаго благочинія, 12 августа 1894 года; и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви хут.

Галушкина, Семеновскаго благочинія, Николай Максимовъ — въ Михайло-Архангельской церкви Зотовской станицы, Константиновскаго благочинія, 23 августа 1894 года; діаконъ Вознесенской церкви хутора Таловскаго, Митякинскаго благочинія, Василій Діонисьевъ — къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, 27 августа 1894 года; священникъ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, Василій Федоровъ — на службу при Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, а на его мѣсто — протоіерей Николаевской церкви станицы Багаевской, Александровско-Грушевскаго благочинія, Георгій Крымъ, 25 августа 1894 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Архангельской церкви станицы Кепинской, Глазуновскаго благочинія, Владимиръ Васильевъ, 19 августа 1894 года.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи.

1) При Трехъ-Святительской церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго, Кирсановскаго благочинія, въ составѣ председателя крестьянина Ивана Дубровы и членовъ крестьянъ: Козьмы Завертайскаго, Митрофана Савченкова, Андрея Иваненкова, Михаила Дубровы, Герасима Сребрянскаго, Антипы Руденко, Андрея Савченко, Захара Дубровы, Максима Шевкаленко и Петра Рѣштаненко.

2) При Христо-Рождественской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія, въ составѣ председателя казака Петра Колоскова и членовъ: есаула Ивана Голубинцева, урядниковъ — Ивана Малаго, Василя Терепина, Ивана Зажигаета, казаковъ — Михаила Брехова, Федора Борисова, Гавріила Мордвинцева, купцовъ — Якова Мищенко и Василя Новокрещенаго.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія; 2) Покровской—хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія; 3) Александро-Невской—поселка Степаново-Савченкова, Большинскаго благочинія; 4) Георгіевской—хутора Ежова, Зотовскаго благочинія; 5) Преображенской—хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія.

При трехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семикаракорскаго благочинія; 3) Тихвинской—слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 4) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 5) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 6) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія; 8) Рождество-Богородицкой—хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія; 9) Преображенской—станицы Ермаковской, Большинскаго благочинія; 10) Покровской—слободы Покровской, Большинскаго благочинія; 11) Вознесенской—хутора Таловскаго, Митякинскаго благоч., и 12) Парасковеевской—станицы Манычской, Аксайскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Христо-Рождественской—станицы Раздорской на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станицы Березовской, Березовскаго благочинія, и 3) Архангельской—станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія.

При четырехклерной Троицкой церкви станицы Филоновской, Павловскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При двухклерной Христо-Рождественской церкви станицы Скурупинской, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерной Николаевской церкви станицы Цымянской, Цымянскаго благочинія.



ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

26 сего сентября, послѣ божественной литургіи въ домово́й церкви Донской Духовной Семинаріи и молебствія св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, имѣеть быть *общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества*, подъ предѣдательствомъ Покровителя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, *въ актовомъ залѣ семинаріи*, для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Совѣта Общества, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за время съ 1 сентября 1893 г. по 1 сентября 1894 года. Сверхъ сего въ томъ же собраніи будетъ произведено, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ Совѣта для завѣдыванія дѣлами Общества въ теченіе 1894—1895 года и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета за минувшій отчетный годъ.

Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ своихъ гг. членовъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія почтить своимъ присутствіемъ означенное собраніе.

Отчетъ о дѣятельности Совѣта Иоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Донской Духовной Семинаріи за время съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года.

Совѣтъ Иоанно-Богословскаго Общества, на основаніи § 17 уст. л. д, имѣеть честь представить вниманію членовъ краткій отчетъ о дѣятельности и суммахъ Общества за шестой годъ существованія—съ 1 сентября 1893 г. по 1 сентября 1894 года.

Составъ Общества.

Общество состояло, согласно § 28 уст., подъ покровительствомъ почетнаго члена, Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія; съ увольненіемъ же его на покой въ отчетномъ году, состоитъ подъ покровительствомъ дѣйствительнаго члена, Высокопреосвященнаго Доната, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Къ 1 сентября 1893 г. въ составѣ Общества было 6 почетныхъ, 90 дѣйствительныхъ и 12 членовъ-соревнователей. Въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: а) общимъ собраніемъ 26 сентября 1893 г. избраны въ почетные члены: Большинскій Благочинный, Прот. Іаковъ Голубятниковъ и почетный блюститель семинаріи, потомственный почетный гражданинъ Ростовскій купецъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ; б) умеръ дѣйствительный членъ, учитель духовнаго училища Ив. Мих. Гранниковъ; в) въ дѣйствительные члены вновь поступило 17 лицъ, въ члены-соревнователи 21 и 3 дѣйствительныхъ члена перешли въ соревнователи; г) признаны выбывшими, какъ не дѣлавшіе взносовъ въ теченіе 2 лѣтъ, 13 дѣйствительныхъ и 2 члена-соревнователя. За такими перемѣнами къ 1 сентября 1894 г. въ Обществѣ состоятъ: покровитель Общества, 9 почетныхъ, 90 дѣйствительныхъ и 34 члена-соревнователя, всего 134 члена.

Совѣтъ Общества и его дѣятельность.

Текущими дѣлами Общества завѣдываль Совѣтъ, состоявшій, на основаніи § 11 уст., подъ предѣдательствомъ почетнаго члена, Ректора семинаріи, Прот. М. В. Симашкевича. Совѣтъ составляли: инспекторъ семинаріи, ст. с. Я. С. Степановъ, въ званіи товарища предѣдателя и непремѣннаго члена, и 6 членовъ: каѳедральный Протоіерей Гр. А. Прозоровскій, докторъ медицины т. с. И. А. Петровскій, Совѣтникъ Областнаго правленія кол. сов. Харит. Ив. Поповъ, купецъ Андрей Андр. Абрамовъ, казначей преподаватель семинаріи с. с. Вл. Петр. Дурасовъ, дѣлопроизводитель помощникъ инспектора М. А. Однораловъ; кандидатами въ члены Совѣта были: бывшій соборный священникъ нынѣ смотритель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Гр. Ив. Максимовъ и купецъ В. С. Каликинъ.

Соотвѣтственно кругу обязанностей, указанныхъ въ уставѣ § 17, Совѣтъ ежемѣсячно собирался для свидѣтельствванія приходо-расходной книги и документовъ, разсматривалъ поступавшія бумаги, велъ переписку по дѣламъ Общества; по каждому собранію составлялся журналъ, который затѣмъ представлялся на утвержденіе Покровителя Общества; всѣхъ журналовъ за отчетный годъ было 12, заключающихъ 133 статьи.

Средства Общества.

Источники, изъ которыхъ Общество получало средства для исполненія своихъ задачъ, были тѣже, что и въ прежніе годы.

- а) Членскихъ взносовъ получено 354 р. 30 к.
- б) Пожертвованій отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ получено всего 424 р. 34 к.
- в) Религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами дали сбора 277 р. 88 к. Въ чтеніяхъ участвовали: Преосвященный Епископъ Іоаннъ, Ректоръ семинаріи, Про-

тоіерей М. В. Симашкевичъ, попережнему дававшій объясненія къ картинамъ, преподаватели семинаріи: Л. Г. Епифановичъ, М. М. Дядьковъ и духовникъ свящ. Г. Митропольскій, законоучитель института свящ. М. С. Архангельскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища А. П. Поповъ и учителя: І. В. Краснитскій и П. Н. Голубъ.

г) Возвращено ссудъ бывшими и настоящими учениками семинаріи 758 р.

д) Кружечнаго сбора въ семинарской церкви поступило 68 р. 38 к.

е) Отъ продажи изображеній Аксайской иконы Божіей Матери, металлическихъ образковъ той же иконы и 1 портрета Высокопреосвященнаго Макарія выручено 23 р. 75 к.

ж) Наконецъ, $\frac{0}{100}$ на неприкосновенный капиталъ Общества получено 44 р. 56 к.

Въ дѣлѣ вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ семинаріи Совѣтъ старался всѣми зависящими мѣрами удовлетворять всѣ нужды ихъ, хотя, само собою разумѣется, не могъ удовлетворить всѣхъ и каждого какъ по недостатку средствъ, такъ и по разнымъ другимъ причинамъ. Совѣтъ уплатилъ въ отчетномъ году Правленію Семинаріи за содержаніе въ общежитіи 3 учениковъ 120 руб., выдалъ безвозвратно для уплаты за квартиру, на проѣздъ въ домъ родителей и другія нужды 15 ученикамъ 124 р. и заимообразно 58 ученикамъ 679 р. 50 к.; изъ этой суммы 24 р., выданные 3 ученикамъ заимообразно, зачислены послѣ въ безвозвратную ссуду, такъ что слѣдуетъ считать выданными безвозвратно 148 рублей и заимообразно 655 рублей 50 копеекъ; уплатилъ доктору за участіе въ консиліумѣ относительно болѣзни одного ученика 5 р.; справлялъ нуждавшимся ученикамъ платье, обувь, израсходовавъ на это 173 р. 68 к., на основаніи § 2 уст. л. е, Совѣтъ выдалъ 4 студентамъ семинаріи, по просьбамъ ихъ, по 40 руб. каждому

въ пособіе для поступленія въ духовныя академіи; наконецъ, многіе ученики пользовались учебниками, принадлежащими Обществу, для чего было куплено новыхъ учебниковъ на 90 р. 24 к.

Удовлетворяя тѣ или другія частныя нужды учениковъ, обращавшихся за помощью, Совѣтъ, по смыслу устава, имѣлъ въ виду содѣйствіе общему духовному развитію учениковъ, насколько позволяли средства. По примѣру прежнихъ годовъ Совѣтъ приобрѣлъ на сумму 13 руб. 50 к. серебряныя крестики, которые бывший покровитель Общества Высокопреосвященный Архіепископъ Макарій, раздалъ послѣ Божественной литургіи 26 сентября 1893 г. всѣмъ вновь поступившимъ въ семинарію ученикамъ; на средства же Общества приобрѣтена для иконы Богоматери въ актовомъ залѣ золоченая рама стоимостью 19 р. 50 к. Религіозно-нравственныя чтенія съ картинами видовъ св. земли, при участіи семинарскихъ пѣвчихъ, являясь однимъ изъ значительныхъ источниковъ доходовъ Общества, доставляли весьма много поучительнаго и назидательнаго матеріала для учениковъ, внося вмѣстѣ съ тѣмъ въ однообразную учебную ихъ жизнь разнообразіе, новыя впечатлѣнія. Коллекція туманныхъ картинъ, ежегодно пополняемая, увеличилась на 41 картину цѣною 139 р. 75 к.; съ тою же цѣлію — для нагляднаго ознакомленія со св. землею Совѣтъ выписалъ нѣсколько альбомовъ, изданныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, отдѣльные снимки его предположено развѣсить въ классныхъ помѣщеніяхъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ устроилъ шкафъ цѣною 22 р. для анатомическихъ моделей, принадлежащихъ Обществу, выписывалъ въ 1894 году журналъ „Будьте Здоровы“, какъ пособіе при изученіи медицины; выписанныя на средства Общества стѣнные таблицы гимнастическихъ упражненій наклеены на картонъ и развѣшаны во всѣхъ классныхъ комнатахъ для нагляднаго усвоенія приемовъ.

Наконецъ, въ видахъ поддержанія интереса къ церковному пѣнію, Совѣтъ выписалъ на 52 р. 60 к. ноть разныхъ духовныхъ композиторовъ; по примѣру прежнихъ годовъ содержалъ учителя музыки И. Я. Жихора, затративъ на это 150 рублей. Музыкой занимались 59 учениковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Таганрогскаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Отдѣленіе предлагаетъ оо. завѣдующимъ церковными школами округа непременно выписывать для школъ журналъ „Церковно-Приходская Школа“, издаваемый при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

2) Отдѣленіе рекомендуетъ оо. завѣдующимъ, согласно распоряженія правительства о сберегательныхъ кассахъ, напечатаннаго въ № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, поощрять лучшихъ учениковъ школъ книжками сберегательныхъ кассъ на небельшія суммы.

3) Просить оо. завѣдующихъ въ сношеніяхъ съ Отдѣленіемъ соблюдать порядокъ, установленный § 5 инстр. для Отдѣленій, т. е. препровождать свои бумаги на имя Отдѣленій чрезъ оо. наблюдателей.

4) Объявляется, что въ Покровско-Кирѣевскую двухклассную школу нуженъ учитель для II класса школы съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ безъ квартиры.

Предсѣдатель Отдѣленія свящ. С. Троицкій.

Извѣщеніе (*).

Административный Отдѣлъ кабинета Его Императорскаго Величества, по приказанію г. министра Императорскаго Двора, разрѣшилъ книжному магазину „Народная польза“ въ С.-Петербургѣ, напечатать дешевое народное изданіе въ воспоминаніе о днѣ бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Изданіе это предлагается для распространенія въ средѣ народа и нижнихъ воинскихъ чиновъ, особенно между всѣми учениками начальныхъ народныхъ и городскихъ училищъ, гимназій и прогимназій, какъ полезное чтеніе, способствующее къ возвышенію духа, преданности и любви къ Царю и отечеству: *„Подарокъ въ день бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою“*. Спб. 1894 г. 16 стр. Цѣна 5 коп. Съ гравированными портретами Ихъ Высочествъ. За 100 экзempl. 5 руб., за 500 экзempl. 22 р. 50 коп. и за 1000 экзempl. 40 руб.

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная польза“, Николаевская ул., № 39. С.-Петербургъ.

Для скорѣйшаго полученія настоящей книжки магазинъ просить требованія присылать и телеграммами.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, магазинъ „Народная польза“.

Вслѣдствіе крайней дешевизны книжки менѣе 100 экз. не высылаются. Пересылка на счетъ магазина.

Для разсмотрѣнія и ознакомленія съ книжкою высылаются за 7 коп. почтовая марка.

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 29 іюля сего года, за № 9252.

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ Божією помощію, 30 августа положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруже- нія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не остав- шихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Доброволь- ныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемая самыми искрен- ними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но, къ сожалѣнію, не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и по- мѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель строительнаго комитета Варшавскій генералъ-губернаторъ генералъ-адъютантъ Гурко.

ПРАВЛЕНІЕ

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Импе- раторскаго Величества Общества попечительства о воспи- тательницахъ и учительницахъ въ Россіи доводитъ до свѣ- дѣнія родителей, наставницъ, учительницъ и ученицъ, окан- чивающихъ курсъ во всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, что Общество по уставу своему: 1) указываетъ воспитатель- ницъ, надзирательницъ и учительницъ наукъ языковъ и ис- кусствъ; 2) предоставляетъ, на основаніи § 18 устава, ди-

цамъ женскаго пола, занимающимся педагогическою дѣятельностію и состоящимъ дѣйствительными членами Общества, слѣдующія права: а) на помѣщеніе ихъ Обществомъ на мѣста учительницъ, воспитательницъ и надзирательницъ; б) на полученіе пенсій, на основаніи устава пенсіонной кассы, утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ 30 декабря 1891 г.; в) на полученіе ссудъ за поручительствомъ двухъ состоятельныхъ членовъ Общества, а въ исключительныхъ случаяхъ на полученіе единовременныхъ пособій безъ возврата; г) на помѣщеніе въ дешевыя квартиры; д) на безвозмездное пользованіе книгами изъ бібліотеки Общества; е) на безвозмездную помощь врача Общества, и ж) на храненіе денегъ въ сберегательной кассѣ Общества.

На основаніи § 16 устава Общества дѣйствительные члены платятъ ежегодно пять рублей или единовременно не менѣе 75 рублей.

Желающіе вступить въ дѣйствительные члены обязаны представить свидѣтельство на право заниматься педагогическою дѣятельностію или же рекомендацію извѣстнаго Правленію лица.

Членами Общества могутъ быть лица обоого пола, не занимающіяся педагогическою дѣятельностію, но желающія оказать сочувствіе дѣламъ Общества; такія лица именуются членами-соревнователями и вносятъ ежегодно шесть рублей или единовременно не менѣе пятидесяти рублей.

Лица, обращающіяся за указаніемъ воспитательницъ и надзирательницъ вносятъ при записываніи 1 рубль на канцелярскіе расходы, и не позже мѣсяца со дня заключенія договора съ приглашенной личностію 10% съ суммы мѣсячнаго жалованья (учительницы указываются бесплатно).

Члены Общества пользуются бесплатнымъ указаніемъ. Правленіе Общества помѣщается на Литейномъ проспектѣ, домъ № 43, кв. № 4. Приемъ ежедневно, кромѣ

праздничныхъ дней, отъ 11 до 3 часовъ, по воскресеньямъ отъ 12 до 1 часа.

Съ требованіями можно обращаться и письменно, точно обозначая свои условія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая брошюра:

„Бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми о поминовеніи усопшихъ“.

Священника М. Наумова, цѣна 20 к., высылается 1 экз. за 3 семикопеечныя марки.

Получать можно отъ автора, священника станицы Романовской обл. в. Д.

ТОРГИ.

Александровско-Грушевскій благочинный приглашаетъ на 28 сентября сего года гг. свѣторговцевъ въ г. Александровскъ Грушевскій, желающихъ принять на себя съ торговъ поставку восковыхъ свѣчей въ церкви благочинія на три года. Всѣхъ церквей въ благочиніи 29.

23 сентября сего 1894 года, въ 9 ч. утра, въ слободѣ Мартыновкѣ, 1 Донскаго округа, имѣютъ быть торги на поставку восковыхъ свѣчей для 22 церквей Семикаракорскаго благочинія. Гг. свѣчные заводчики, желающіе взять подрядъ, объ условіяхъ поставки могутъ узнать у благочиннаго, священника Владимира Говорова въ слободѣ Мартыновкѣ.

2—2.

Митякинскій благочинный приглашаетъ на 19-е число сентября сего 1894 года въ слободу Молчевско-Полнинскую, Донецкаго округа (въ 12-ти верстахъ отъ станціи „Молчевская“ К. В. Р. ж. д.), желающихъ принять на себя съ тор-

говъ поставку восковыхъ свѣчей для 22 церквей благочинія на трехъ-лѣтній срокъ, съ залогомъ поставщика 400 руб. и съ премією не менѣе 700 рублей. О подробныхъ кондиціяхъ на поставку восковыхъ свѣчей могутъ узнать въ станицѣ Митякинской у о. благочиннаго, священника Іоанна Семенова, въ собственномъ домѣ.

Поступили въ продажу первые шесть выпусковъ новаго, изящнаго, большаго изданія

„Альбомъ въ Бозѣ почивш. іерарховъ Россійской церкви“.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо архипастыря. Такъ, вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“ заключаетъ портретъ и краткую біографію Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, С. Петербургскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ—Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ—Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго; 4-й выпускъ—Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ—Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго, и 6-й—выпускъ Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска 35 к., съ заказной пересылкой 50 к., съ наложнымъ платежемъ 60 к.; остальныхъ пяти выпусковъ цѣна cadaго 30 к., съ пересылкой 45 к., съ наложнымъ платежемъ 50 коп. Выписывающіе одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваютъ съ пересылкой два рубля.

Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльныхъ выпусковъ, единственнаго въ своемъ родѣ, изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ: „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви“. Цѣль нашего изданія—сохранить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ святителяхъ, стоящихъ во главѣ какъ отдѣльныхъ епархій, такъ и во главѣ всей православной церкви.

Складъ изданія: С.-Петербургъ. Типографія „Евгенія Тиле преемники“. Благовѣщенская площадь, № 5. Редакція „Альбома іерарховъ“.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключаютъ портреты и біографическіе очерки: Митрополитовъ: Московскаго Филарета, Литовскаго Іосифа (Сѣмашко), Архіепископовъ: Херсонскаго Иннокентія, Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра. Цѣна по подпискѣ за всѣ шесть выпусковъ 1 р. 60 к., съ перес. 2 руб.

Въ **Сохрано-Камышинскую** церковно-приходскую школу, Донецкаго округа, **требуется УЧИТЕЛЬ**, способный организовать пѣвческій хоръ и управлять имъ, а равно преподавать церковное пѣніе въ школахъ; жалованья положено *240 рублей* въ годъ при квартирѣ о двухъ комнатахъ.

Въ Кутейниково-Камышинскую школу грамоты требуется учитель съ жалованьемъ въ *60 рублей*.

Прошенія съ документами слѣдуетъ присылать завѣдующему этими школами священнику Павлу Масленникову чрезъ Маньково-Калитвенское почтовое отдѣленіе.

3—2.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епарх. начальства.—Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества.—Отъ Таганрогскаго Отдѣленія Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.—Извѣщеніе.—Возваніе.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, 15 сентября 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 сентября 1894 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и персылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 18.

15-го сентября.

№ 18.

Отдѣлъ неофіціальный.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Четвертый вселен. соборъ—Халкидонскій.

Четвертый вселенскій соборъ—Халкидонскій исторію свою вяжется непосредственно съ исторію третьяго вселенскаго собора—Ефесскаго.

Мы знаемъ, что главнымъ дѣятелемъ въ провозвѣщеніи

(*). См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 17.

и охраненіи православнаго ученія во время третьяго вселенскаго собора былъ св. Кирилль, архіепископъ Александрійскій. Евтихій, архимандритъ Константинопольскій, главный виновникъ всѣхъ безпокойствъ, сопровождавшихъ новую продолжительную исторію, былъ душевнымъ почитателемъ св. Кирилла Александрійскаго. Св. Кирилль, уважая Евтихія, прислалъ ему въ знакъ своего благоволенія экземпляръ дѣяній вселенскаго собора Ефесскаго (Vinii concil., acta Chalce., п. 57; Дѣян. всел. соб., т. III, стр. 186). Но какъ и во многихъ другихъ случаяхъ бываетъ, что ревность о чемъ нибудь переходитъ въ увлеченіе, жаръ одушевленія приводитъ къ крайности, такъ случилось и здѣсь. Не осмысленная, не озаренная просвѣщеніемъ ревность о послѣдованіи свят. Кириллу, г. е. богословскимъ сужденіямъ и выраженіямъ, встрѣчающимся у св. Кирилла, неправильно понятымъ, перешла грѣницы, и слѣпое послѣдованіе непонятому высокому богословію св. Кирилла выродилось у Евтихія въ противощерковное лжеученіе.

Для того, чтобы наглядно представить себѣ, изъ чего и какимъ способомъ возникло лжеученіе, послужившее поводомъ къ созванію вселенскаго собора Халкидонскаго, намъ нужно припомнить кое-что изъ предшествовавшей сему полемики св. Кирилла Александрійскаго съ Несторіемъ. Несторій училъ, что слово Божіе не вѣпстасно соединилось съ челоѣчествомъ въ лицѣ Христа, а только восприняло въ себя челоѣвка Иисуса, такъ что по его, Несторіеву, ученію, при богословствованіи о Христѣ нужно различать двѣ вѣпстасы: вѣпстасъ Бога Слова и вѣпстасъ челоѣвка Иисуса, воспринятаго Богомъ Словомъ. Св. Кирилль направлялъ свое ученіе противъ Несторія такъ, что такому раздѣленію вѣпстасей не должно быть мѣста въ православномъ богословствованіи. Христосъ Иисусъ,—по ученію св. Кирилла,—не есть только челоѣкъ, какъ отдѣльное лице отъ Слова Божія,

а едино лице, замѣтите—лице, а не естество, едино лице съ Словомъ Божиимъ; Слово Божіе не было отдѣльно отъ лица Іисуса, а соединилось съ естествомъ человѣческимъ и въ семь соединеніи явилось едино лице Богочеловѣка. Ежели у свят. Кирилла встрѣчается выраженіе—едино естество, Слова воплотившагося, такъ это потому, что свят. Кирилль употреблялъ слово—естество въ значеніи уности. На это есть свидѣтельство императора Юстиніана въ его посланіи къ пятому вселенскому собору (т. V, стр. 515). „Мы не говоримъ,—писаль въ одномъ мѣстѣ св. Кирилль,—что божеское естество—самъ Богъ рожденъ былъ отъ Дѣвы, прежде чѣмъ облекъ Себя человѣческимъ естествомъ; но, не отдѣляя взаимно одно отъ другаго Слово, Которое по естеству отъ Бога, и человѣческое естество, которое воспринято отъ Св. Дѣвы, исповѣдуемъ единаго Господа и Христа Іисуса. Слово Божіе содѣлывается сѣменемъ Авраама, созидаъ Себѣ тѣло отъ Жены, содѣлывается причастнымъ плоти и крови, такъ что Оно есть не Богъ только, но, по причинѣ соединенія естествъ, исповѣдуется и какъ человѣкъ, намъ подобный. Изъ двухъ естествъ—божества и человѣчества единъ Еммануиль, единъ Господь Іисусъ Христосъ, единъ истинный Сынъ Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, не человѣкъ обоготворенный, подобный тѣмъ, кои благодатно содѣлываются причастниками божественнаго естества, но истинный Богъ, Который ради нашего спасенія явился въ человѣческомъ образѣ, какъ и Павелъ свидѣтельствуется сими словами: егда приде кончина лѣта и т. д.“. Св. Кирилль въ своемъ богословствованіи не сливалъ во едино естество; онъ раздѣльно исповѣдывалъ во Христѣ и естество божеское и человѣческое. „Умерши самъ, Онъ всѣхъ насъ освободилъ отъ узъ смерти; все это потому, что Онъ есть Слово Бога Отца, Богъ по естеству и потому, что тѣло, которое Онъ принесъ въ вою благоуханія Богу Отцу, есть Его собственное тѣло. Мы не говоримъ

ни того, что естество Слова, *измѣнившись, стало плотію*, ни того, что Оно *преложилось въ члѣно чловѣка*, состоящаго изъ души и тѣла; но говоримъ, что Слово, соединивъ съ Собою въ единствѣ лица тѣло, одушевленное разумною душою, неизреченно и непостижимо для нашего ума стало чловѣкомъ; естества, истинно соединенныя между собою, хотя различны, но въ соединеніи обоихъ сихъ естествъ есть одинъ Христосъ и Сынъ. Это мы представляемъ не такъ, что въ семъ соединеніи уничтожилось различіе естествъ, но божество и чловѣчество, при неизреченномъ и неизяснимомъ соединеніи, пребыли совершенными, являя намъ единаго Господа Иисуса Христа и Сына“. Еще такъ же ясно въ другомъ мѣстѣ. „Мы не говоримъ ни того, будто плоть превратилась въ естество божеское, ни того, будто неизреченное естество Бога Слова измѣнилось въ естество плоти, ибо Оно не подлежитъ измѣненію и превращенію. Ставъ же видимо и бывъ еще младенцемъ въ пеленахъ, Оно, какъ Богъ, и въ нѣдрахъ родившей Дѣвы наполняло всю тварь и возсѣдало съ Родившимъ Его“. Такъ ясно, такъ рѣшительны выраженія св. Кирилла о способѣ соединенія естествъ божескаго и чловѣческаго въ лицѣ Иисуса Христа.

Но высота богословскихъ разсужденій и выраженій св. Кирилла не всегда точно была усвояема его учениками и послѣдователями. Нѣкоторыя изъ выраженій св. Кирилла, бывъ усвоены безъ отчетливаго сопоставленія съ другими его же выраженіями, послужили несчастнымъ основаніемъ, на которомъ построилась новая система лжеученія монофизитскаго, т. е. такого лжеученія, которое утверждало, что во Христѣ Иисусѣ было не два естества, а одно. Когда послѣ многихъ предварительныхъ околичностей дѣло дошло до рѣшительныхъ объясненій съ Евтихіемъ на соборѣ, то онъ кратко и ясно выразилъ свое ученіе такъ: „Послѣ воплощенія Бога Слова, я поклоняюсь одному естеству, есте-

ству Бога, воплотившагося и вочеловѣчившагося; исповѣдую, что Господь нашъ состоитъ изъ двухъ естествъ прежде соединенія, а послѣ соединенія исповѣдую одно естество“ (Дѣян. III, 251, 287); вотъ самое точное, историческое выраженіе того, что такое монофизитство. Однако, это изреченіе Евтихія было выражено на соборѣ уже форменно собравшимся, при обстановкѣ, вполне публично торжественной. А какъ и съ чего дѣло началось, какова была процедура, сему предшествующая, этотъ предметъ стоитъ вниманія, и потому мы займемся имъ обстоятельно.

На одномъ изъ столь часто бывавшихъ въ древнее время соборовъ епископскихъ Евсевій, еписк. Фригійскаго города Дорилеи, усмотрѣлъ себя вынужденнымъ довести до свѣдѣнія собора епископовъ, собравшихся на тотъ разъ въ Константинополь, что Евтихій, архимандритъ знаменитѣйшаго въ Константинополь монастыря, давно уже началъ заблуждаться, и мыслить объ Искупителѣ и таинствѣ искупленія совсѣмъ иначе, нежели какъ предано отъ апостоловъ и отцевъ Никейскихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Донской епархіи священника Николая Кутепова, веденныя въ маѣ мѣсяцѣ 1894 г. съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ Худошнымъ въ хуторѣ Морозовомъ, Николаевской станицы, Донской епархіи.

Краткія свидѣнія о религіозныхъ понятіяхъ раскольниковъ хутора Морозова и о приготовленіяхъ къ соборствованіямъ, бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ 1894 года.

Хуторъ Морозовъ, Николаевской станицы, въ которомъ происходили описанныя бесѣды, населенъ казаками по вѣроисповѣданію одними раскольниками. Можно предполагать, что въ прежнее время морозовцы принадлежали къ сектѣ бѣглопоповцевъ. Основаніемъ къ такому предположенію служить тотъ замѣченный нами фактъ, что чуть ли не въ каждомъ поминаніи морозовцевъ объ упокоеніи прежде всѣхъ записываются имена іеромонаховъ, іереевъ, діаконовъ и пр. чего у безпоповцевъ не можетъ быть. Кромѣ того убѣленные сѣдинами старички рассказываютъ, что они сами вѣнчались и крестили своихъ дѣтей или у наѣзжавшаго къ нимъ бѣглаго попа, или же ѣздили для этого въ Ростовъ къ часовенному попу Ивану. Но благодаря нѣкоторымъ обстоятельствомъ, бѣглопоповцы, подъ вліяніемъ нѣкаго Григорія Космина Климова, переродились въ безпоповцевъ.

Обстоятельства, послужившія къ переходу изъ бѣглопоповства въ безпоповство, были слѣдующія. Однажды въ хуторъ Большой, расположенный въ четырехъ—пяти верстахъ отъ Морозова, пріѣхалъ, конечно, секретно бѣглый попъ Григорій и остановился въ домѣ казака Алифанова. Узнавъ

о прїѣздѣ попа, бѣглопоповцы цѣлыми толпами по ночамъ начали посѣщать домъ Алифанова, чтобы побесѣдовать съ попомъ, помолиться и исправить накопившіяся требы. Григорій былъ человекъ куда какъ хорошій, кажется, такихъ поповъ никогда и не было у бѣглопоповцевъ: тихій, ласковый, хмѣльнаго не пьетъ, служить не торопясь, беретъ за требы хотя и дорого, но въ сравненіи съ прежними попами къ деньгамъ не такъ жаденъ. Уже цѣлую недѣлю прожилъ Григорій въ хуторѣ Большомъ, утоляя духовную жажду бѣглопоповцевъ и пожиная „стяжаніе обильно“, прослужилъ бы, быть можетъ, онъ здѣсь и дольше, если бы не произошла совершенно никѣмъ непредвидѣнная исторія. Племянникъ Алифанова, безногій остроглазый мальчикъ Василій, постоянно сидя на одномъ мѣстѣ и разсматривая Григорія, замѣтилъ, что у него подъ длинными волосами скрывается выбритый затылокъ. Василій передалъ о своихъ наблюденіяхъ дядѣ, который, провѣривъ ихъ, однажды при многочисленномъ собраніи народа, когда попь распространялся на тему о ложныхъ пастыряхъ, быстро подошелъ къ нему, схватилъ его за волосы и... всѣ разинули рты и, переглядываясь другъ съ другомъ, стояли въ какомъ-то оцѣпенѣніи, а Григорій голый съ бритой бородой и усами, сгорбившись и поблѣднѣвъ, не зналъ куда дѣваться.

Говори правду, если хочешь видѣть вольный свѣтъ! закричалъ на него внѣ себя отъ гнѣва Алифановъ: говори кто ты такой? Григорій, неуспѣвъ въ такомъ смущеніи что-либо придумать, сознался, что онъ простой крестьянинъ, служилъ до сего времени въ работникахъ у православнаго священника, у котораго и укралъ его ставленую грамоту. Горько было слушать это нашимъ бѣглопоповцамъ. Припомнились имъ всѣ, бывшіе раньше Григорія, попы, припомнилась ихъ жажда къ деньгамъ, небрежность и даже кощунство въ отношеніи къ богослуженію, и въ ихъ душахъ само собою

зародилось мучительное подозрѣніе, что ихъ пастыри (не Христовы посланники, а наемники; что перешли они къ нимъ не по искреннему убѣжденію, а единственно ради ко-рыстныхъ цѣлей, и что, быть можетъ, подобно Григорію, они никогда даже и не были священниками... Съ этого времени бѣглопоповцы хуторовъ Большаго и Морозова перестали уже принимать всякаго проходимца, выдающаго себя за священника, а предпочли обходиться безъ нихъ. Алифановъ умѣлъ править уставомъ, безногій Василій хорошо читаетъ псалтирь, а быть можетъ чуть ли не каждый грамотный раскольникъ, чего же желать еще лучшаго. Покрестить же дѣтишекъ, повѣнчать браки наѣдетъ современемъ какой-нибудь знакомый уже попъ... Но прошло болѣе пяти лѣтъ, а истоваго попа не явилось; настали неблагоприятныя для бѣглопоповцевъ времена Николая Павловича — времена, по выраженію бѣглопоповцевъ, самыя горько-плачевныя... Но Господь, какъ думали бѣглопоповцы, виявъ ихъ молитвъ, жалелся надъ ними. Они случайно услышали, что въ станицу Николаевскую въ числѣ другихъ арестантовъ подъ конвоемъ былъ представленъ для препровожденія въ Новочеркасскъ какой-то благолѣпный старецъ, который нѣкогда былъ православнымъ священникомъ, но, попавъ подъ судъ, бѣжалъ къ бѣглопоповцамъ. Какъ удалось и сколько это стоило бѣглопоповцамъ, не наше дѣло, но только доблѣе страдалецъ за вѣру, батюшка Иванъ“, прожилъ въ Николаевской станицѣ болѣе недѣли, совершая для бѣглопоповцевъ требы день и ночью. Но каково же было разочарованіе бѣглопоповцевъ, когда не больше, какъ чрезъ двѣ недѣли послѣ этого, они узнали, что ихъ мнимый страдалецъ въ духовной консисторіи заявилъ и даже „расписался“, что расколъ и въ томъ числѣ бѣглопоповство онъ признавалъ всегда и теперь признаетъ проклятымъ, произшедшимъ отъ грубаго невѣжества и не обузданной гордости; признаетъ, что спасеніе возможно по

лучить единственно только завывтой истинно-православной и святой церкви, из пастыремъ, въ которой онъ былъ раньше уклоненія въ бѣглопоповство, которое онъ совершилъ только потому, что зналъ неизбежность справедливаго суда на замуженнаго наказанія отъ своего начальства, а потому и желалъ предъ этимъ заработать себѣ на ожидавшей его впереди черной день кусокъ хлѣба, чѣмъ теперь, вонося искреннее раскаяніе и проклиная бѣглопоповцевъ, онъ, клянясь всемогущимъ Богомъ, даетъ обѣщаніе больше никогда не совершать для нихъ никакихъ требъ.

Іоаннъ былъ послѣдній помѣстныхъ бѣглопоповцевъ. Вскорѣ послѣ этого событія во главѣ раскольниковъ становится казакъ Григорій Косминъ Климовъ. Онъ, рѣшивъ развѣна всегда, что бѣглопоповство неспасительно, по причинѣ совершеннаго оскудѣнія, истыхъ поповъ, энергично взялся проповѣдывать безпоповство, и самъ первый показалъ собою примѣръ, каковъ долженъ быть безпоповскій отецъ по нравственности и каковы его обязанности по отношенію къ членамъ безпоповщинскаго общества. Отличаясь трезвою жизнью и совершая для безпоповцевъ крещеніе, исповѣдь и браки, Климовъ въ теченіе тридцатилѣтняго своего правленія безпоповщинскимъ обществомъ успѣлъ сдѣлать то, что когда-то бывшіе поголовно бѣглопоповцы, теперь за самыми рѣдкими исключеніями превратились въ безпоповцевъ, центромъ которыхъ въ этой мѣстности, по особому благоволенію Климова, сдѣлался хуторъ Морозовъ, имѣющій въ настоящее время болѣе двухъ сотъ дворовъ казачьаго населенія, изъ котораго, за исключеніемъ 15—20 чел., недавно присоединившихся къ св. церкви, всѣ раскольники безпоповцы.

Морозовскіе безпоповцы представляютъ изъ себя въ духовномъ отношеніи смѣсь безпоповщинскихъ понятій съ прежде усвоенными бѣглопоповскими. Не отвергая въ принд-

диплѣ священства, они, ссылаясь на крайнюю нужду въ священствѣ, управляются простолюдинами; зная, что таинства, а въ томъ числѣ и крещеніе, должны быть совершаемы исключительно только лицами, имѣющими на это благодатное право, получившими чрезъ таинство хиротоніи власть, они, опять благодаря той же нуждѣ, предоставляютъ право крестить своихъ дѣтей, вѣнчать и исповѣдывать свои грѣхи тому же простолюдину; не имѣя таинства причащенія, они сознаютъ его необходимость для спасенія, а потому нѣкоторые изъ нихъ замѣняютъ его богоявленской водой; другіе хранятъ просфоры, оставшіяся отъ „истовыхъ поповъ“ и ими причащаются и причащаютъ больныхъ; третьи, наконецъ, вмѣсто св. тѣла и крови Христовыхъ кощунственно „причащаютъ“ больныхъ красными чернилами, соскобленными съ буквъ какой-нибудь старопечатной богослужебной книги и разведенными въ рюмкѣ теплой воды... Относительно главнаго догмата безпоповщины, т. е. мнимаго царствованія послѣдняго антихриста и опредѣленія самаго его лица, мнѣнія расходятся: большинство признаетъ его чувственнымъ человекомъ, имѣющимъ царствовать три съ половиною года предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ; меньшинство же признаетъ теперь уже его царство, и самого антихриста старается видѣть во всякой мелочи, не согласной воззрѣніямъ безпоповцевъ.

До настоящаго года вожаками раскола въ хуторѣ Морозовомъ состояли: Василій Яковлевъ Алифановъ, который когда-то замѣтилъ стриженный затылокъ у попа Григорія, Иванъ Тимоѣевъ, Валовликовъ, Еюимъ Тимоѣевъ, Даниловъ, Архипъ Агаѣоновъ, Иванѣевъ и недавно взявшійся за это дѣло Захарій Кузнецовъ. Кромѣ нихъ состоялъ уставщикомъ грубый и дерзкій фанатикъ раскола крестьянинъ Воронежской губерніи Ларіонъ Егоровъ Синицынъ. Благодаря такому изобилію руководителей, зажиточности казаковъ

и достаточной их численности, Морозовскій раскол имѣть большое вліяніе на духовную жизнь окрестныхъ станицъ и хуторовъ, такъ что очень часто миссіонерамъ приходится слышать отъ раскольниковъ на бесѣдахъ: „да вотъ ужъ какъ на Морозовѣ, такъ и мы“.

Плодотворная дѣятельность Донскихъ окружныхъ миссіонеровъ, руководимыхъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Кутеповымъ успѣла заронить святое сѣмя православія и въ эту невоздѣланную почву, такъ что, какъ мы уже сказали, въ хуторѣ есть въ настоящее время до 20 человекъ православныхъ, обратившихся изъ раскола, но, живя „яко овцы посреде волковъ“ и будучи подавляемы большинствомъ, нѣкоторые изъ нихъ до сихъ поръ скрываютъ свою принадлежность къ св. церкви отъ однохуторянъ, боясь не только язвительныхъ насмѣшекъ, но и ущерба матеріальныхъ выгодъ.

Чтобы дѣло святой миссіи въ такомъ центральномъ гнѣздищѣ раскола шло успѣшнѣе, епархіальный миссіонеръ осенью прошлаго года послалъ тутъ помощника окружнаго миссіонера, возложивъ на него, кромѣ прямыхъ его обязанностей, открытіе въ хуторѣ школы и учительство въ ней въ духѣ церковности. Насколько враждебно большинство отнеслось къ явившемуся въ центрѣ „благочестія“ антихристу или волку, какъ называли въ первое время учителя морозовцы, объ этомъ мы не будемъ говорить, но для выясненія причины, послужившей къ майскимъ бесѣдамъ, считаемъ не лишнимъ упомянуть, что 21 ноября представители раскола, собравшись, какъ бы на поминки, въ домъ казака Аст. Шатурова, постановили: отлучить отъ совмѣстнаго моленія, яденія и питія тѣхъ казаковъ и ихъ женъ и домохозяевъ, которые отдали своихъ дѣтей въ открывшуюся школу. Малодушные и трепещущіе предъ властью мнимыхъ духовныхъ отцовъ, казаки перестали пускать своихъ дѣтей въ

школу, а болѣе умные и разсудительные потребовали основаній, запрещающихъ обучать дѣтей богопознанію. Началось волненіе въ средѣ самого раскола, отъ начались толки и споры. А при этомъ воскресныя публичныя бесѣды и частныя разговоры учителя о заблужденіи отъ спасительнаго пути мнимыхъ старообрядцевъ, раздаваемые имъ для чтенія старопечатныя книги и противораскольническія брошюрки, заставили многихъ, ищущихъ спасенія, призадуматься надъ своимъ религіознымъ состояніемъ. „Неужели наша вѣра права, думали они, когда духовные наши отцы не могутъ защитить ее, не могутъ найти въ нашу пользу доказательствъ изъ св. писанія? Нѣтъ, что-то неладное творится у насъ“... Волненіе тѣмъ болѣе усиливалось, что уважаемый всѣми однохуторянинъ, урядникъ Еюимъ Елисеевъ Лосевъ, пользуясь большимъ вліяніемъ во всей окрестности, давно уже созналъ неправоту раскола и, хотя еще не присоединился къ православію, но при всякомъ удобномъ случаѣ каждому говорить, подтверждая свои слова писаніемъ, что кто хочетъ спасти свою душу, тотъ долженъ быть въ единеніи со святою церковію; внѣ же ея ни въ одномъ раскольническомъ обществѣ получить спасеніе невозможно. Люди, серьезно заботящіеся о спасеніи своихъ душъ, видя, что оправданій въ отдѣленіи отъ св. церкви для нихъ нѣтъ никакихъ, задались мыслью выписать откуда-нибудь хорошаго начетчика, который, быть можетъ, и покажетъ на бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ эти оправданія, успокоить ихъ мятущуюся совѣсть. Во главѣ такихъ людей сталъ урядникъ Артемъ Петровъ Самсоновъ. Онъ склонилъ многихъ къ тому, чтобы выписать начетчика и началъ переписку съ Саратовскимъ начетчикомъ-поморцемъ Терентіемъ Акимовымъ Худошинымъ, о которомъ зналъ по Цымлянскимъ бесѣдамъ, происходившимъ два года назадъ. Худошинъ, конечно, не отказался, и вотъ 8 февраля, послѣ хуторскаго

схода, въ правленіи читалось письмо Худошина, выражающее полнѣйшую готовность пріѣхать для собесѣдованій въ хуторъ Морозовъ. Говорили при этомъ, что въ другомъ письмѣ, присланномъ будто бы Великановскимъ поморцамъ, а отъ тѣхъ попавшемъ въ руки морозовцевъ, между прочимъ говорилось: „Радуйтесь, возлюбленная моя братія о Христѣ Ісусе, радуйтесь и веселитесь! Я приготовилъ противъ миссіонеровъ господствующей церкви такъ много новаго и сильнаго, еще никѣмъ неупотреблявшагося оружія, что ни одинъ изъ нихъ теперь не устоитъ противъ меня“...

Продолженіе слѣдуетъ.

Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.

Матеріальное благоустройство церковно-приходскихъ школъ составляетъ одну изъ важныхъ сторонъ въ дѣлѣ развитія ихъ. Это вполне сознается и администраціею школъ, которая прилагаетъ самыя энергичныя усилія для успѣшнаго рѣшенія такого, при настоящихъ условіяхъ трудно рѣшаемаго, вопроса. И, нужно сознаться, усиліями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и мѣстныхъ окружныхъ отдѣленій, въ данномъ отношеніи достигнуты уже значительные результаты. Но забота о мелочныхъ нуждахъ школъ попрежнему лежитъ почти всецѣло на завѣдующихъ школами. Гдѣ же взять денегъ на этотъ предметъ? Источникъ доходовъ на мелочные расходы по школѣ указанъ епархіальнымъ начальствомъ, которое разрѣшило завѣдующимъ школами расходовать изъ свободныхъ остаточныхъ средствъ своей церкви до 50 руб. на указанный предметъ. Дѣйствительно, если бы этотъ ис-

точникъ былъ доступенъ для большинства школъ, то тѣмъ значительно бы сократились хлопоты завѣдывающихъ по изысканію средствъ на школы. Но доступенъ ли онъ?

Не имѣемъ подъ руками данныхъ, чтобы опредѣлить, какое число церковно-приходскихъ школъ имѣетъ возможность пользоваться отъ своей церкви пособіемъ въ указанномъ размѣрѣ; но что далеко не всѣ церковно-приходскія школы имѣютъ эту возможность, — показываютъ факты. Причина подобнаго явленія кроется въ слѣдующемъ: большая часть цер.-прих. школъ возникла въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ раньше не было никакихъ школъ, а такіе приходы въ большинствѣ вновь открыты. А насколько велика доходность церквей вновь открытыхъ приходоѡ, составлявшихъ прежде часть старыхъ приходоѡ, это, безъ сомнѣнія, понятно всякому и каждому изъ насъ извѣстно. Если же мы присоединимъ сюда массу собственныхъ нуждъ новой церкви, которая цѣлые годы прилагаетъ заботу о своемъ благоустройствѣ и о пріобрѣтеніи необходимыхъ предметовъ, то станетъ еще болѣе очевиднымъ, что излишки въ 50 р. оборѣтаются далеко не во всякой новой церкви. Можно заключить, что отчислить на нужды школы можетъ только та церковь, остатокъ которой значителенъ, для большинства же церквей со школами это отчисленіе скорѣе будетъ желательнымъ, нежели осуществимымъ.

Сдѣлать для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ вышеуказанный источникъ доступнымъ, по нашему мнѣнію, представляется возможнымъ только при условіи пониженія „свѣчнаго взноса“ для тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются церковно-приходскія школы съ переложеніемъ недостающей суммы на свободныя отъ школъ церкви. Не имѣемъ въ виду пониженія всего взноса въ 50 р., потому что такое пониженіе значительно обременило бы другія церкви; но если бы понизить взносъ на $\frac{1}{2}$ или даже $\frac{1}{3}$ этой суммы, и это

дало бы возможность удовлетворять много хотя и мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе и важныхъ, вопіющихъ нуждъ школы. Подобный порядокъ не легъ бы непосильнымъ бременемъ и на церкви безъ школъ по слѣдующимъ соображеніямъ: во-первыхъ, свободные отъ церковно-приходскихъ школъ приходы, въ большинствѣ старые приходы, церковная доходность которыхъ ни въ какомъ случаѣ не меньше доходности новыхъ церквей, а часто и большая; во вторыхъ, въ старыхъ приходяхъ церкви уже имѣютъ все необходимое и имъ не представляется нужды затрачивать средства на пріобрѣтеніе необходимаго, какъ новымъ церквямъ; нѣкоторыя старыя церкви имѣютъ запасные капиталы отъ прежнихъ лѣтъ, которые увеличиваютъ общую доходность церкви, о чемъ новыя церкви, за малыми исключеніями, не смѣютъ и мечтать. Кромѣ того, при подобномъ порядкѣ не была бы нарушена и справедливость: *ко всему* духовенству раздался голосъ съ высоты Царскаго престола, вѣвряющій ему воспитаніе юнаго поколѣнія; все духовенство привлекается этимъ голо-сомъ къ труду народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ, слѣдовательно, личнымъ ли трудомъ, или матеріальными средствами все духовенство должно принять участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Справедливость требуетъ, чтобы общее дѣло несли всѣ члены, а не нѣкоторые только; теперь же одни жертвуютъ и трудомъ, и матеріальными средствами своей церкви и въ тоже время находятся подъ грозою всякой отвѣтственности, а другіе занимаютъ болѣе выгодное положеніе, а между тѣмъ не имѣютъ церковныхъ школъ и не несутъ никакой отвѣтственности. А что такіе случаи въ дѣйствительности имѣютъ мѣсто, это, на нашъ взглядъ, лучше всего иллюстрируется такимъ фактомъ: на извѣстномъ намъ благотворительномъ съѣздѣ одинъ изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, самъ лично не занимающійся въ церковно-приходской школѣ, предложилъ и горячо от-

стаивалъ предъ об. собратіями мысль объ отчисленіи 10⁰/о каждому законоучителю, получающему жалованье въ училищахъ другаго вѣдомства, въ пользу законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Слѣдовательно, не легкий и безмездный трудъ однихъ въ дѣлѣ народнаго образованія предъ оплачиваемымъ трудомъ другихъ сталъ считаться, по крайней мѣрѣ, до нѣкоторыхъ изъ нашихъ собратій явленіемъ не нормальнымъ. Характеренъ этотъ фактъ по своей идейной справедливости и безпристрастности отношеній об. наблюдателя къ своимъ безмездно трудящимся собратьямъ. Такимъ образомъ, если находятъ справедливымъ дѣлиться частью вознагражденія за личный трудъ съ другими, трудящимися на одной нивѣ, то тѣмъ болѣе, полагаемъ, не будетъ никакой несправедливости — для церкви съ приходскою школою взять отъ другихъ и притомъ болѣе состоятельныхъ церквей нѣсколько рублей на дѣло народнаго образованія.

Противъ матеріальной шереплаты на церковно-приходскія школы однихъ церквей за счетъ другихъ представляютъ возраженія, которыя идутъ по преимуществу отъ лицъ, не причастныхъ дѣлу церковно-приходскихъ школъ, и которыя, по нашему мнѣнію, недостаточно вѣски. Поворятъ, во-первыхъ, что не резонно требовать отъ „нашихъ церквей помощи вашимъ“; въ вашихъ приходсахъ эти школы, вы и старайтесь обезпечить ихъ средствами своихъ церквей; во-вторыхъ, „въ настоящее время церкви всѣ несутъ такіе налоги, что имъ оправдать свои взносы представляется затруднительнымъ“. Несостоятельность перваго возраженія очевидна: она кроется въ простомъ недоразумѣніи по вопросу „нашихъ“ и „вашихъ“ школахъ, при чемъ упускается изъ виду, что по смыслу Высочайшей воли — это дѣло всего духовенства, и успѣхъ, а равно и неудача въ этомъ дѣлѣ одинаково отразится на чести „всего“ духовенства. Второе возраженіе имѣетъ болѣе основанія, хотя это же основаніе

можно обратить въ пользу церквей со школами: если въ настоящее время не легко было бы отчислить въ указанномъ видѣ помощь (т. е. переложить съ однихъ церквей на другія часть свѣчнаго взноса) однимъ церквамъ въ пользу другихъ, то вдвое тяжелѣе церквамъ со школами оправдывать причитающіеся на нихъ общіе взносы и еще помогать своей мѣстной церковно-приходской школѣ.

Могутъ еще возразить, что подобный порядокъ помощи церковно-приходскимъ школамъ не найдетъ сочувствія въ средѣ большинства духовенства, особенно непрічастнаго къ церковно-приходскимъ школамъ. Съ этимъ возраженіемъ, пожалуй, мы должны будемъ согласиться, если только допустить, что среди насъ недоразвито чувство взаимопомощи на общую пользу. Можемъ только съ увѣренностью сказать, что рекомендуемый нами порядокъ значительно подвинуть бы впередъ вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи церковно-приходскихъ школъ.

Свящ. Д. Сребрянскій.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

85) **Казанская** станица, крайняя по Дону, лежитъ подъ $49^{\circ} 47' 42''$ сѣверной широты и $58^{\circ} 47' 58''$ восточной долготы, на лѣвомъ берегу р. Дона, въ 127 верстахъ отъ Окружной станицы. Первоначально она находилась на лѣвой сторонѣ р. Дона, въ 7 верстахъ отъ теперешняго

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 17

поселенія, въ лугу, затопляемомъ весеннею водою, на островѣ, образуемомъ Дономъ, р. Песковаткой и притокомъ ея Варгункой, который, какъ говоритъ преданіе, былъ прорытъ казаками для защиты отъ непріятельскихъ нападений. Мѣсто это называется „Старый городокъ“; слѣды бывшаго поселенія въ старомъ городкѣ видны и теперь. На срединѣ острова есть множество ямъ, расположенныхъ кругомъ и обведенныхъ окопомъ. Между ямами находится небольшое ровное мѣсто, на которомъ, какъ говорятъ сторожилы, были церковь и кладбище; теперь на этомъ мѣстѣ стоитъ часовня, построенная въ 1871 году. Преданіе добавляетъ, что независимо отъ окопа кругомъ землянокъ, весь островъ былъ укрѣпленъ еще двойнымъ плетнемъ, въ срединѣ котораго была набита земля. Кромѣ того въ мелкихъ мѣстахъ Песковатки и Варгунки были затоплены бороны съ острыми желѣзными зубьями, чтобы непріятель не могъ переходить на лошадяхъ. Черезъ рѣку Варгунку былъ устроенъ мостъ, возлѣ котораго стояла пушка. За появленіемъ же непріятеля слѣдили часовые, которые находились: первый на лѣвой сторонѣ р. Дона, на курганѣ Заклиномъ, а второй на правой сторонѣ его, на курганѣ „Большой стогъ“.

Когда заливался городокъ полонъ водой, то жители выходили на правый возвышенный берегъ р. Варгунки и строили базы для скота, поэтому поселенный близъ этихъ базовъ теперь хуторъ называется Базковскимъ („Д. О. В.“ 1873 года, № 37, и донес. окр. нач. 1887 г.).

На яру около Дона находятъ много стальныхъ мѣдныхъ оконечниковъ стрѣлъ. Они въ длину около 1½ вершка и похожи на копье или маленькій кинжалъ; тамъ же находятъ монеты съ именемъ Петра I, человѣческія кости. Недавно былъ найденъ черепъ челоуѣка, весь покрытый рубцами.

Граждане Казанской станицы считаютъ обязанностью собираться каждый годъ и ходить въ старый городокъ, что-

бы отслужить тамъ панихиду и помолиться за погребенныхъ тамъ своихъ предковъ; участвуетъ въ этомъ обыкновенно вся станица; въ хутора посылаются заблаговременно повѣстки. Въ назначенный день, тотчасъ послѣ обѣдни, при звонѣ колоколовъ, берутъ изъ церкви иконы и хоругви и направляются въ старый городокъ. По приходѣ на мѣсто, прежде всего совершается водоосвященіе на берегу Дона, потомъ панихида, тутъ же бываетъ и обѣдъ. Къ этому обѣду приносится и привозится изъ дому разная провизія.

О житьѣ въ старомъ городкѣ сохранилось много свѣжихъ преданій. Вотъ, напримѣръ, одно изъ нихъ: одинъ разъ татары въ большой силѣ возвращались изъ набѣга въ Россію и гнали съ собою много скота; мимоходомъ они вздумали взять этотъ городокъ. Напали; бой былъ страшнѣйшій черезъ Варгунку; казаки защищались изъ-за стѣны и изъ-за лѣсу, которымъ былъ покрытъ весь ихъ островъ. Нѣсколько разъ татары бросались на штурмъ, но были отражены, наконецъ, истощивъ всѣ усилія, они собрали скоть и погнали его черезъ Варгунку, чтобы онѣ напоромъ своимъ проломаль плетень и далъ имъ возможность ворваться въ городокъ. Но казаки открыли плетень, впустили весь скоть къ себѣ въ городокъ, поставили плетень на свое прежнее мѣсто и, какъ ни въ чемъ не бывало, опять стали защищаться. Татары, видя свою ошибку, не знали, что и дѣлать отъ злости. Мужичье безсильною злобою, они стали смѣяться надъ казаками, стараясь всячески высказать свое къ нимъ презрѣніе. И вотъ какой-то татаринъ влѣзъ даже на дерево и сталъ поддразнивать казаковъ; тогда одинъ изъ казаковъ, схвативъ винтовку, выстрѣлилъ и дерзкій татаринъ повалился съ дерева. Съ тѣхъ поръ стрѣлокъ былъ прозванъ лыгой, отъ слова лыгнуть, которое по мѣстному говору значитъ ударить, хватить. Потомки этого лыги и теперь здравствуютъ въ Казанской станицѣ („Д. О. В.“ 1873 г., № 37).

Отъ наводненія станица въ 1740 году перешла на настоящее мѣсто.

Названіе свое „Казанской“ станица получила отъ колодца Казанца, который находится съ лѣвой стороны р. Дона, выше станицы; отъ него же и близь текущая рѣчка называется Казанкою (статист. опис. У. Медв. нач, рук. 1819 г.).

Казанскій городокъ существовалъ уже въ 1690 году („Д. В. В.“ 1863 г., № 34).

До 1737 года въ Казанской станицѣ была деревянная Архангельская церковь, а 14 сентября того года она, кромѣ утвари и иконъ, сгорѣла. Въмѣсто нея въ 1738 году 29 января жители этой станицы купили въ Донецкомъ Успенскомъ монастырѣ старую деревянную церковь, разобрали ее и перенесли въ Казанскую станицу, гдѣ и построена во имя Архистратига Михаила, съ придѣломъ св. апостоловъ Петра и Павла; когда она была освящена, свѣдѣній нѣтъ (консист. арх., дѣл. хоз., май 1873 г., № 1). Почти чрезъ 25 лѣтъ, въ 1763 г. церковь обветшала, стала весьма мало помѣстительна, почему вмѣсто нея и была сооружена вновь деревяннымъ же зданіемъ церковь въ тоже наименованіе (тамъ же, № 9). Заложена она 21 ноября 1763 года, а освящена 7 іюля 1768 года; церковь эта была построена изъ брусчатаго дубоваго лѣса, покрыта дубовымъ же тесомъ (тамъ же, № 13). Вслѣдствіе ея ветхости, въ 1790 году заложена каменная церковь, въ тоже наименованіе, главный придѣлъ которой освященъ во имя св. Архистратига Михаила 11, а Петро-Павловскій 12 іюня 1796 года (тамъ же, № 28). Кромѣ того въ 1806 году въ ней устроенъ и освященъ еще придѣлъ во имя св. Іоанна Крестителя. Въ ней замѣчательнъ рѣзной раззолоченный иконостасъ, стоящій, какъ говорятъ, до 50000 рублей. Утварью церковь богата; въ ней есть Евангеліе 1717 года, Миней мѣсячная 1708 года

и Евангеліе толковое 1748 года (опис. цер. имущ., сост. въ 1853 году).

Въ хуторѣ *Верхне-Лопатинскомъ* Покровская церковь построена въ 1881 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею, за 30000 руб.

Въ хуторѣ *Озеровскомъ* приписная Николаевская церковь (9 мая) построена въ 1882 году, однопрестольная, каменная, съ деревяннымъ верхомъ и такой же колокольнею, стоящая постройкой 10000 рублей.

И, наконецъ, въ хуторѣ *Шумилинскомъ* Одигитріевская церковь построена въ 1861 году, деревянная, съ такою же колокольнею, стоящая 11000 руб. (клир. вѣд. 1884 г. и донес. окр. нач. 1887 г.).

Станица Казанская подвергалась значительнымъ пожарамъ въ 1864, 72, 73, 74, 75 и 76 годахъ. Холера посѣтила станицу въ 1833 и 48 годахъ. Въ тѣже годы были неурожаи. Скарлатина была въ 1864 году.

Въ 1745 году было въ ней дворовъ 151, муж. п. 375, ж. 366; въ 1768 году двор. 310, муж. п. 1175, ж. 1768, а въ 1800 году двор. 344, муж. п. 2164, жен. 2357.

Вблизи кургана „Большаго стога“, между курганомъ и р. Дономъ, въ лугу есть мѣсто, называемое „Дуванною поляною“; преданіе говоритъ, что здѣсь казаки, возвращаясь изъ походовъ съ добычею, дѣлили ее между собою.

Подъ 1745 годомъ встрѣчаются въ этой станицѣ фамиліи: Шиликинъ, Сапцовъ, Шуруновъ, Куранъ.

Названіе мѣстностей: балки — Медвѣжья, Бабья, логъ Песковатко-Лопатинскій, Матюхигъ, Чемеричная, Кукуева; урочища — Песковацкая дубрава, Быковская дубрава, Нижне-Матющина дубрава, Муровяткина, Дашкина, Макарова, Вислая; курганы — Рубежный, Ромашинъ, Бударка, Плоскій, Зяблый, Разрытой, Кочкарная гора, гора Быкъ, Казанско-Станичный, Заикенской, Чебаковъ; луки — Кочетовская (съ

лѣвой стор. р. Дона, около хутора Базковского), Стоговская и Казанская.

Близъ хутора Свидовскаго въ яру найденъ былъ бронзовый небольшой топорикъ. Въ верхней части станицы и въ хуторѣ Шумилинскомъ найдены кости животнаго, полагають, мамонта (донес. окр. нач. 1887 г.).

На р. Песковаткѣ и притокѣ ея сухой Песковаткѣ, въ юрту Казанской станицы, кромѣ громадной величины дубовъ, нерѣдко вымываются изъ земли полой водой разные предметы; такъ, на берегу Песковаткѣ въ разное время найдены: зубъ допотопнаго животнаго, вѣсомъ въ 3 фунта, обломокъ берцовой кости, вѣсомъ около пуда, а лѣтъ 10 тому назадъ найденъ въ землѣ на глубинѣ 3 сажень полный остовъ лося, ребра котораго были въ сажень; нашедшій взялъ только съ 24 развѣтвленіями рога лося; окаменѣлая щепка клена, желѣзный грубой работы наконечникъ стрѣлы; около рѣчки найденъ въ землѣ громадный желѣзный рогачъ; этотъ остатокъ, вѣроятно, татарщины былъ передѣланъ на зубья бо-
роны „Каз. Вѣст.“ 1884 г., № 86).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ив. Сулинь.

Цѣломудріе и гигиена.

(Сводъ мнѣній знаменит. гигиенистовъ о сохраненіи цѣломудрія).

Духовникамъ нерѣдко нынѣ приходится на исповѣди слышать отъ исповѣдывающагося, что онъ нарушилъ седьмую заповѣдь, но что это сдѣлано по совѣту врача въ гигиеническихъ и врачебныхъ видахъ... Въ одномъ собраніи священ-

никовъ сказано было однимъ духовникомъ: „Я могъ бы привести много примѣровъ тому, какъ врачъ рекомендовалъ молодому человѣку грѣшить, — да будетъ ему стыдно и позорно, чтобы сохранить его здоровье“. Профессоръ Нимейеръ, самъ докторъ, высказываетъ также, что люди, объ именахъ которыхъ онъ умалчиваетъ, въ своихъ сочиненіяхъ предлагаютъ такой же совѣтъ.

Если нельзя отрицать, что такого рода совѣты врачей давались и, можетъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ, и теперь даются, тѣмъ не менѣе оказывается несомнѣннымъ, что ученые авторитеты въ области медицины на сторонѣ строгаго соблюденія седьмой заповѣди, и ни одинъ изъ знаменитыхъ врачей не признавалъ полного воздержанія вреднымъ для здоровья.

Выслушаемъ отзывы главнѣйшихъ медицинскихъ авторитетовъ, которые въ этомъ вопросѣ суть компетентные судьи. Для духовенства эти отзывы могутъ оказаться примѣнными къ дѣлу не только при воспитаніи юношества, но и при борьбѣ съ порокомъ и тѣми, которые стараются извинить его.

Прежде всѣхъ другихъ пусть выскажется пылкій итальянецъ Мантегацца, — онъ говоритъ: „Я знаю многихъ, которые дурными склонностями были доведены до крайняго безсилія, тупоумія и расслабленія; могу насчитать по крайней мѣрѣ двадцать болѣзней, которыя могутъ быть плодами тѣхъ склонностей; но я еще не видалъ никакой отдѣльной болѣзни, которая имѣла бы причиной только цѣломудріе. Я думаю, что католическіе священники своей долговременной жизнью обязаны цѣломудрію, хотя и покойный образъ ихъ жизни много содѣйствуетъ этому“. Коллега и землякъ Мантегаццы докторъ Цанетти въ одной брошюрѣ доказываетъ, что целибать (безбрачіе католическаго духовенства) ученымъ ихъ занятіямъ болѣе благопріятствуетъ, нежели брачное состояніе“.

Обратимся теперь къ нѣмцамъ. Докторъ Левенфельдъ, известный врачъ по нервнымъ болѣзнямъ, высказывается относительно нашего вопроса слѣдующимъ образомъ: „Мнѣ ничего неизвѣстно объ особенно частыхъ нервныхъ заболѣваніяхъ въ католическомъ клирѣ, напротивъ даже, наше сельское духовенство пользуется преимущественно крѣпкими нервами. У незростенниковъ, которые въ теченіе года пользовались моимъ совѣтомъ по причинѣ своего нервного состоянія, ни въ какомъ случаѣ не было повода къ предположенію, чтобы половое воздержаніе играло роль причины настоящихъ нервныхъ страданій: всегда находилось достаточно другихъ поводовъ. Чаше наблюдалось, что у тѣхъ, которые съ самаго начала живутъ въ состояніи постоянного воздержанія, страданія находятъ себѣ мѣсто менѣе, нежели у другихъ, а съ теченіемъ времени у первыхъ скорѣе прекращаются“. Альбрехтъ фонъ-Галлеръ испыталъ и описалъ дѣйствіе воздержанія на себѣ. Онъ „чувствовалъ сначала приливъ, головную боль, нездоровье, но по краткомъ времени страсть исчезала и значительно возрастало чувство наибольшей духовной и тѣлесной бодрости и силы“. „У нѣкоторыхъ мужчинъ, — прибавляетъ къ этому фонъ-Крафтъ-Эббингъ, — борьба, вызываемая неудовлетворенною потребностію, можетъ продолжаться болѣе, чѣмъ то, что было съ Галлеромъ; но безъ сомнѣнія, для каждаго нормальнаго сложенія мужчины воздержаніе бываетъ достижимо и безвредно. При этомъ бываютъ полезны соотвѣтствующая духовная діета, удаленіе себя отъ представленій, возбуждающихъ половую область, серьезная, духовная и сообразная призванію дѣятельность, умеренное питаніе и частыя тѣлодвиженія“. Въ своей *Psychopathia sexualis*, теперь столь прославленной, этотъ ученый, наилучшій знатокъ вопроса, выражается такимъ образомъ: „Масса нормально сложенныхъ людей обстоятельствами жизни вынуждены бывають отстать отъ удовлетворенія своей

потребности и не терпятъ чрезъ это вынужденное воздержаніе никакого вреда въ своемъ здоровьѣ“. Арндтъ выражается объ этомъ слѣдующимъ образомъ: „Я убѣдился, что воздержаніе въ половомъ отношеніи и возникающія отъ того нѣкоторыя страданія никогда не могутъ быть признаны причиною психопатическаго или невропатическаго состоянія, и что эти страданія скорѣе можно считать симптомами нерво или психопатіи“. Профессоръ Форель говоритъ: „Я на моемъ врачебномъ поприщѣ пользовалъ своими совѣтами многочисленныхъ молодыхъ неврастниковъ и гипохондриковъ, которые, ранѣе того цѣломудренныя, впервые посѣтили домъ терпимости по распоряженію врачей и, заболѣвши тамъ, лѣчились не отъ нейрастеніи и не отъ ипохондріи... Отдѣльные многочисленные случаи доказываютъ, что цѣломудріе не дѣлаетъ никакого вреда для здоровья. Я никогда не видалъ психоза, возникающаго отъ цѣломудрія“.

Какъ доказательство пользы цѣломудрія въ отношеніи здоровья, могутъ также имѣть значеніе историческіе примѣры, изъ которыхъ Штеръ приводитъ нѣкоторые въ своей „Настырской медицинѣ“. „Весьма извѣстный фактъ, — пишетъ онъ, — что греческіе атлеты соблюдали строгое цѣломудріе. Также поступали и римскіе гладиаторы, съ цѣлію обезпечить себѣ способность исполненія мускульной работы; по примѣру грековъ, также должны были наблюдать абсолютное цѣломудріе въ интересъ своего призванія рѣзчики драгоценныхъ камней, пѣвцы, красильщики пурпуровыхъ тканей и позднѣе янычары“.

Здѣсь можно еще прибавить менѣе извѣстный фактъ, что на Парижскій факультетъ, болѣе нежели въ теченіе 600 лѣтъ, не принимались люди женатые. Отъ принимаемыхъ требовалась клятва, что, прежде нежели достигнуть извѣстной ученой степени, они не вступятъ въ супружескій союзъ, и 29 апрѣля 1566 года, когда во время гражданской войны

нѣкоторые женатые попали въ университетъ, канцлеръ издалъ распоряженіе объ изгнаніи ихъ.

Докторъ Циманъ, въ интересахъ нравственности державшей рѣчи въ нѣмецкихъ городахъ, между прочимъ, говорилъ своимъ слушателямъ: „Поднимите падшихъ своимъ сочувствіемъ, спасите утопающихъ. Ужели у васъ нѣтъ никакого чувства къ падшимъ дѣвушкамъ, которыя имѣютъ также отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, которыя имѣли также честь и будущность? Ужели одной мысли объ этомъ недостаточно, чтобы обуздать свою похоть? Тотъ врачъ, который совѣтуетъ вести вѣбращную половую жизнь, совершаетъ постыдное преступленіе. Онъ могъ бы также легко дать совѣтъ на воровство и убійство. Ибо обольщеніе невинныхъ и неподдержаніе погрузившихся въ порокъ есть не иное что-либо“. Докторъ Корнигъ на вопросъ: „вредно ли цѣломудріе для здоровья?“ — отвѣчаетъ такъ: „вредныя послѣдствія безнравственности въ гигиеническомъ отношеніи такъ велики и разнообразны, что если бы цѣломудріе было признано вреднымъ для здоровья возмужалыхъ юношей, то исправленіе этихъ послѣдствій вѣбращнымъ половымъ сношеніемъ означало бы изгнаніе дьявола веельзевуломъ“.

Гигиеникъ Эстерленъ говоритъ: „Только самообладаніе, основанное на тонкомъ нравственномъ чувствѣ, на цѣломудренной мысли, на предусмотрительности и образованіи, поддерживаемое подобающимъ образомъ жизни, нравственно чистой окружающей средой и хорошими примѣрами оной, можетъ охранить отъ великаго несчастія. Каждый и каждая должны ждать и умѣть воздерживаться, доколѣ придетъ ихъ время. Они будутъ тѣмъ скорѣе въ состояніи это сдѣлать, чѣмъ болѣе будетъ у нихъ живое убѣжденіе, что отъ ихъ воздержанія въ этотъ критическій періодъ зависитъ ихъ счастье и въ бракѣ... Но цѣломудріе возможно только при простой, умѣренной жизни, при надлежащемъ самообладаніи и воздержности. Посему оно рѣдко достигается въ палатахъ и

другихъ мѣстахъ, гдѣ, начиная съ юности, живутъ въ такомъ направленіи, что дѣлають, что хотятъ, и все извиняють. Однако, столь же мало оно въ дѣйствительности возможно и при большой некультурности, грубости и бѣдности“. Другой гигиеникъ, проф. Максъ Рубнеръ, въ своемъ руководствѣ по гигиенѣ, пишетъ: „Половое сношеніе должно быть только въ бракѣ, но оно не необходимо для всѣхъ людей съ санитарной точки зрѣнія. Очень ошибочно мнѣніе, будто изъ неуправленія половыхъ функцій можетъ выйти какой либо вредъ. Мужчина, какъ и женщина, при правильной силѣ воли и осторожности, могутъ продолжительно бороться съ чувственными влеченіями“.

Профессоръ Шведскаго университета въ Лундѣ Риббингъ пишетъ, что половая гигиена и ея этическіе выводы рѣшительно склоняются на сторону цѣломудрія. Между прочимъ онъ говоритъ: „Съ того времени, какъ я офиціально сталъ заниматься этимъ предметомъ, я настаивалъ на своихъ выводахъ предъ здоровыми, тѣломъ и душою бодрыми, студентами, и они мнѣ говорили, что я еще не довольно сильно выражалъ ту легкость, съ которою чувственныя влеченія могутъ быть побѣждены. Во время моей 20-ти лѣтней дѣятельности въ качествѣ врача, я имѣлъ случай давать совѣты многимъ лицамъ и преимущественно юношамъ изъ различныхъ классовъ общества по половымъ вопросамъ и заниматься съ ними. Мнѣ встрѣчались защитники самыхъ различныхъ взглядовъ относительно морали и религіи, мужчины въ своемъ прошломъ свободные и несвободные отъ погрѣшностей, но я еще никогда не встрѣчалъ ни одного такого, который бы полное самообладаніе, при чемъ предполагается добрая воля, считалъ за невозможное“. Въ высшей степени интересенъ слѣдующій отвѣтъ медицинскаго общества при университетѣ въ Христианіи на вопросъ о вредности цѣломудрія: „Недавно заявленное различными лицами и въ офиціаль-

ныхъ лестахъ и повторенное въ собраніяхъ утвержденіе, что нравственный образъ жизни и половое воздержаніе вредны для здоровья, по нашему и при томъ единогласно высказанному дознанію, совершенно фальшиво. И мы не знаемъ ни о какой болѣзни или слабости, о которой можно или должно было бы утверждать, что она произошла отъ совершенно чистаго нравственнаго образа жизни“.

Выслушаемъ теперь англичанъ. Актонъ торжественно протестуетъ противъ того, чтобы врачъ долженъ былъ прибѣгать къ присовѣтованію такого средства. „Для молодого мужчины лучше вести воздержную жизнь. Строго воздержные мало терпятъ или вовсе не терпятъ страданій, между тѣмъ какъ для нецѣломудренныхъ неизбѣжны различны болѣзни и страданія. Для меня несомнѣнно, что такъ называемыя сексуальныя страданія сильно преувеличиваются, если даже и совѣмъ не избобрѣтаются для извиненія своихъ страстей“. Ліонель-Беаль, проф. при королевскомъ обществѣ въ Лондонѣ, пишетъ: „Положеніе, что если заключеніе брачнаго союза по различнымъ причинамъ оказывается несостоявшимся, то по фізіологическимъ причинамъ необходимо вмѣсто того дать удовлетвореніе, неосновательно... Съ особенною настойчивостію должно проповѣдывать, что строжайшее воздержаніе и чистота равно согласны съ фізіологическими, какъ и съ нравственными законами, и что податливость на сторону вожделѣній и страстей такъ же мало можетъ быть оправдываема на фізіологическомъ и физическомъ, какъ на моральномъ и религіозномъ основаніяхъ“. Все это еще большее имѣетъ значеніе для другаго пола, и въ пользу этого можно привести хотя только два доказательства. Арндтъ сообщаетъ, что великое число дѣвушекъ очень хорошаго здоровья проводили совершенно чистую жизнь и остались совершенно благополучны; падшія же скорѣе всего являются невропатическими натурами. Истеріи, причиненной неудо-

влетвореніемъ грубочувственной похоти, онъ никогда не видалъ. Крафтъ Эббингъ замѣчаетъ на это: „Женщина отъ природы сложена съ меньшею половою потребностью и менѣе чувственна, нежели мужчина. Неблагопріятныя послѣдствія отъ воздержанія могутъ быть лишь въ томъ случаѣ, когда женщина выступитъ изъ круга свойственной ей дѣятельности и въ особенности изъ семейнаго круга. Гдѣ незамужнія женщины выполняютъ въ домѣ и семьѣ соответствующее женскому призванію, тамъ ни откуда нельзя ожидать вредныхъ дѣйствій на ихъ нервную систему. Это же подтверждаетъ и тотъ фактъ, на который указали французскіе врачи: въ монастырѣ Нонны, гдѣ женщины занимаются серьезной работой по призванію, истерія очень рѣдка, между тѣмъ, напримѣръ, половина проститутокъ въ больницѣ св. Лазаря являются съ такой нервной болѣзью“. Американецъ Гаммондъ того убѣжденія, что незамужнія женщины, которыя имѣютъ цѣль жизни или заботятся о средствахъ для прожитія, истеріи гораздо рѣже подвергаются, нежели замужнія женщины. Проф. Скандони, знаменитый врачъ по женскимъ болѣзнямъ, статистически вывелъ доказательство, что истерія чрезвычайно рѣдко встрѣчается у дѣвицъ и вдовъ и вообще скорѣе возникаетъ при половомъ чрезмѣрномъ возбужденіи, нежели съ противоположной стороны. Последнее слово въ нашемъ сводѣ мнѣній знаменитыхъ гигиенистовъ дадимъ проф. Говерси (въ Лондонѣ). Въ самое недавнее время онъ высказалъ слѣдующее: „Тѣ возрѣнія, которыя изъ псевдо-фізіологическихъ основаній предлагаютъ или извиняютъ нецѣломудріе, совершенно фальшивы. Со всей энергіей, которую могутъ мнѣ дать и званіе и авторитетъ, я завѣряю, что еще никогда никто не былъ и въ незначительной степени хуже отъ того, что онъ былъ воздерженъ, и не сдѣлался лучше потому, что былъ невоздерженъ. Невоздержные сплошь хуже въ нравственномъ отношеніи, а

еще несравненно большее число из них хуже въ отно-
шеніи къ тѣлесному здоровью“ („Воскр. Чт.“).

Лѣтопись иноепархіальной жизни.

Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, предписано всемъ священникамъ епархіи: 1) при помощи своихъ прихожанъ (которымъ объявить настоящее желаніе Его Преосвященства при возможно большемъ собраніи ихъ) составить полный списокъ всѣхъ распространителей раскола, какъ имѣющихъ жительство въ приходѣ, такъ и пріѣзжающихъ изъ другихъ мѣстъ, съ поименованіемъ, кто изъ нихъ болѣе вреденъ для православія; при этомъ желательно (гдѣ только это можно сдѣлать), чтобы свои указанія на лжеучителей и совратителей изъ православія прихожане подтвердили письменно; 2) списокъ этотъ представить непосредственно Преосвященнѣйшему Архипастырю не позже 15 сентября текущаго года. Оо. благочинные имѣютъ наблюдать за точностію и своевременною исполненіемъ настоящаго распоряженія.

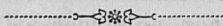
— Въ Кіевѣ учреждается общество распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Проектъ устава уже выработанъ и представленъ на утвержденіе. Общество учреждается съ цѣлью распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Общество состоитъ изъ членовъ-дѣятелей и членовъ-соревнователей. Первые принимаютъ на себя обязанность вести собесѣдованія и чтенія, вторые помогаютъ обществу иными способами. Членами-дѣятелями могутъ быть священнослужители и свѣтскія лица,

получившія полное богословское образование, а членомъ-со-ревнователемъ можетъ быть каждый православный христіанинъ и христіанка. Лица, оказавшія особыя услуги, удостоиваются званія „почетныхъ членовъ общества“. Митрополитъ Кіевскій и Галицкій состоитъ почетнымъ покровителемъ общества.

— Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, предложилъ консисторіи вмѣнить въ неотложную обязанность настоятелямъ всѣхъ церквей особымъ распоряженіемъ, чтобы: 1) стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и хвалитныя не опускались, а непременно пѣлись на гласы, за исключеніемъ хвалитныхъ, которые предоставляется на усмотрѣніе настоятеля читать или пѣть; 2) чтобы догматики обязательно пѣлись по церковному обиходу, гдѣ же пѣвчіе поютъ, по гармонизованному въ духѣ того же обихода; 3) чтобы пѣвчіе строго воздерживались отъ всѣхъ композицій, которыя написаны не въ духѣ церковномъ, не соответствующемъ святынѣ храма, и регента безъ дозволенія и согласія настоятелей не дозволяли себѣ ничего партеснаго пѣть при богослуженіи. Благодѣтельнымъ предписать, чтобы они псаломщикамъ и діаконамъ, плохо знакомымъ съ пѣвками церковными, внушали изучить ихъ въ назначенный имъ срокъ и потомъ представили бы общій докладъ о состояніи пѣнія по церквамъ въ благочиніяхъ.

— Раскольническій посадъ Лужки и смежныя съ нимъ раскольничьи поселенія обозрѣвалъ командированный въ губернію по дѣламъ сектъ чиновникъ В. М. Скворцовъ. Установлены интересныя факты систематической пропаганды Вѣлокриницкой лжеіерархіи въ подрывъ единовѣрью и на счетъ поглощенія бѣглоповскихъ толковъ. Открыты во всѣхъ посадахъ десятки не разрѣшенныхъ школъ, въ которыхъ обучаются раскольничьи дѣти у такъ называемыхъ мастериць и начетчиковъ. Въ нѣкоторыхъ посадахъ доселѣ

не заведено ни земскихъ правительственныхъ школъ, ни церковныхъ, и все обученіе подрастающаго раскольниковьяго поколѣнія сосредоточивается въ рукахъ фанатическихъ начетчиковъ. В. М. Скворцовъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Рябухинымъ и мѣстнымъ единовѣрческимъ духовенствомъ во всѣхъ посадахъ посѣщаль раскольниковыя моленныя, гдѣ послѣ осмотра велись долгія бесѣды съ раскольниковыми жепопами и ихъ прихожанами. Всѣ моленныя были переполнены раскольниками, особенно женщинами. Толпы населенія спѣшили изъ одной моленной въ другую, чтобы послушать бесѣды и рѣчи небывалыхъ посѣтителей. Раскольниковыя жепопы, не ожидавшіе бесѣды, выказали вездѣ свое крайнее невѣжество относительно самыхъ элементарныхъ религіозныхъ знаній. Многіе старики, особенно бѣглопоповщинскихъ толковъ, были тронуты до слезъ и задушевными бесѣдами. Бѣглопоповцы Лужковского посада послали къ г. Скворцову депутацію съ просьбой защитить ихъ отъ Бѣлокриницкой пропаганды и помочь устроить церковныя дѣла.



Народное образованіе.



Министерство Народнаго Просвѣщенія открываетъ въ будущемъ году сельско хозяйственныя отдѣленія при десяти двухклассныхъ сельскихъ школахъ. Ученики будутъ обучаться земледѣлію и основаніямъ скотоводства или же отдѣльными отраслямъ сельскаго хозяйства: садоводству, огородничеству, виноградарству и другимъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ. Руководство сельско-хозяйственными занятіями рѣшено поручить особымъ учителямъ изъ

лицъ, получившихъ сельско-хозяйственное образованіе не ниже средняго. Исключеніе сдѣлано только для тѣхъ учителей съ низшимъ образованіемъ, которые на практикѣ доказали свои способности къ веденію сельскаго хозяйства.

— Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія было введено въ качествѣ необязательнаго предмета обученіе ручному труду. Убѣдившись въ полезности этого предмета для учащихся, г. товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, какъ сообщаетъ объ этомъ „Сынъ Отечества“, обратился къ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбою поставить на видъ учебнымъ заведеніямъ, что введеніе ручнаго труда въ число предметовъ преподаванія является желательнымъ въ тѣхъ училищахъ, гдѣ дѣти готовятъ не къ научной, а къ практической дѣятельности. вмѣстѣ съ тѣмъ г. товарищъ министра проситъ затребовать отъ начальства учительскихъ семинарій, институтовъ и др. учебныхъ заведеній подобныя соображенія о расходахъ, которые потребуются для постановки дѣла обученію ручному труду.

— 19-го августа сего года состоялся съѣздъ учителей церковно-приходскихъ школъ Кубанской области. На съѣздахъ присутствовали и отцы наблюдатели церковныхъ школъ. Нельзя не привѣтствовать такіе съѣзды. Они несомнѣнно будутъ имѣть весьма важное значеніе въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ и наибольшаго успѣха церковно-школьнаго дѣла.

— „Полтавскія Епарх. Вѣдомости“ сообщаютъ, что по инициативѣ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, мѣстными врачами г. Полтавы составлена школьная аптечка изъ наиболѣе употребительныхъ и простыхъ лѣкарствъ для подачи медицинскій помощи учащими въ сельскихъ школахъ въ случаяхъ легкихъ болѣзней въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя не имѣютъ врача или фельдшера и удалены отъ

ихъ квартиры. При аптечкѣ находится руководство для употребленія медикаментовъ и наставленіе для подачи помощи въ неотложныхъ случаяхъ (до прибытія врача). Аптечка, названная именемъ „Преосвященнаго Иларіона“, предназначена пока для церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи. Въ газетѣ напечатано и самое это руководство, перепечатанное затѣмъ и въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Съ начала 1894—95 учебнаго года при Братствѣ св. Стефана въ Перми открыта *церковно-учительская школа* для подготовленія кандидатовъ на должности псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ епархіи. Желающіе обучаться въ церковно-учительской школѣ должны имѣть возрастъ не ниже 16 лѣтъ и не болѣе 21 года. Кончившіе полный курсъ духовнаго училища, двухклассной церковно-приходской школы и министерской школы, а равно выбывшіе изъ духовной семинаріи до окончанія курса въ оной принимаютъ въ школу безъ экзамена; не обучающіеся въ семинаріи, уволенные изъ духовныхъ училищъ, а равно прошедшіе курсъ только одноклассной церковно-приходской и земской школы подвергаются пріемному испытанію по программѣ церковно-приходской школы.

— По свѣдѣніямъ „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, попечитель Одесскаго учебнаго округа сообщилъ на усмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія о томъ, что въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ имѣются ученики дѣти штундистовъ, которые не хотятъ или изучать законъ Божій, отговариваясь тѣмъ, что родители запрещаютъ имъ это, или исполнять религіозныя обязанности и православныя обряды, ссылаясь на то, что „ихъ вѣра не дозволяетъ всего этого“. Г. Оберъ-Прокуръ Св. Синода, съ которымъ министерствомъ было сдѣлано сношеніе по этому предмету, нынѣ увѣдомилъ, чтобы Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія преосвященнаго, сооб

шилъ къ руководству уѣзднымъ отдѣленіямъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что ученики-штундисты должны исполнять все требованія школы какъ относительно изученія всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ и закона Божія, такъ и относительно соблюденія православныхъ церковныхъ обрядовъ, и въ случаѣ уклоненія отъ сихъ требованій, виновные должны быть немедленно удаляемы изъ школъ, причемъ предложено наблюдателямъ строго слѣдить за поведеніемъ штундистскихъ дѣтей въ школахъ. Признавая распоряженіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно уклоняющихся отъ исполненія религиозныхъ обязанностей штундистскихъ дѣтей, посѣщающихъ церковно-приходскія школы, правильнымъ и согласнымъ какъ съ требованіями школьной дисциплины, такъ и съ задачами школьнаго воспитанія, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода дѣйст. тайн. совѣт. К. П. Побѣдоносцевъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, высказался о цѣлесообразности примѣненія той же мѣры къ дѣтямъ штундистовъ, посѣщающимъ начальныя народныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и уклоняющимся какъ отъ изученія закона Божія, такъ и отъ исполненія религиозныхъ обязанностей. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ объ этомъ гг. попечителей округовъ для соотвѣтственнаго распоряженія.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ довелъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что, вслѣдствіе ходатайства Совѣта, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства постановлено: 1) для удобнѣйшаго контроля надъ церковно-приходскими школами со стороны оо. наблюдателей, каждымъ благочиніемъ назначается извѣстная сумма на разѣзды наблюдателя; размѣръ этой суммы опредѣляется ежегодно благочиннымъ по расчету на три лошади прогоновъ и 60 коп. суточныхъ и суммы эти вносятся въ раскладку по сово-

держанію мѣстныхъ духовныхъ училищъ и 2) что тѣхъ священниковъ, которые состоятъ въ однихъ приходахъ съ наблюдателями, обязать во время отсутствія послѣднихъ по школьнымъ дѣламъ исполнять за нихъ всѣ требы какъ въ церкви, такъ и по приходу, не производя никакихъ вычетовъ изъ доходовъ отсутствующихъ наблюдателей.

Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, дала знать благочиннымъ церквей Черниговской епархіи, что Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, разрѣшено отчислять изъ суммъ каждой церкви, при которой имѣется школа, отъ 10 до 70 руб., по усмотрѣнію настоятеля, на нужды школы.

— Оренбургскій епархіальный съѣздъ духовенства, согласно докладу епархіальнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами, постановилъ: дѣтямъ лицъ свѣтскаго званія, непрерывно прослужившимъ не менѣе пяти лѣтъ въ должностяхъ учителей или учительницъ церковно приходскихъ школъ съ пользою, засвидѣтельствованною подлежащимъ начальствомъ, во вниманіе и поощреніе ихъ трудовъ на пользу этихъ школъ, съѣздъ находить возможнымъ предоставить право поступленія въ духовно-учебныя заведенія безъ взиманія за нихъ платы за ученіе.

Разныя извѣстія.

Умершій недавно настоятель русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Антонинъ оставилъ въ наслѣдство Свят. Синоду всѣ пріобрѣтенныя имъ во время почти 20-лѣтняго пребыванія въ Іерусалимѣ земельныя владѣнія, драгоцѣнныя для православныхъ по своимъ религіознымъ воспоминаніямъ, какъ то: Мамврійскій дубъ, Елеонская гора,

Тиверіадскіе источники, гробы пророковъ, верхняя Яффа и другія, оцѣниваемыя почти въ милліонъ рублей, и кромѣ того всѣ печатныя книги своей обширной бібліотеки, среди которыхъ есть много изданій рѣдкихъ и весьма цѣнныхъ.

— Опубликованъ указъ Правительствующему Сенату о преобразованіи комитета для представленія къ Высочайшимъ наградамъ въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскихъ и о наградахъ. Этимъ указомъ вызывается къ жизни давно упраздненное учрежденіе — инспекторскій департаментъ при собственной Его Величества канцеляріи, слѣдившій за опредѣленіемъ и увольненіемъ чиновниковъ, за производствомъ въ чины, представленіями къ наградамъ и т. п. Уничтоженіе комитета усилило власть лицъ, имѣющихъ право назначать на должности и увольнять отъ нихъ. Теперь преобразованіе комитета для представленія къ Высочайшимъ наградамъ въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскихъ снова ограничиваетъ эту власть. „Вызвана данная мѣра, — какъ говорится въ указѣ, — цѣлымъ рядомъ уклоненій отъ дѣйствующихъ правилъ о прохожденіи гражданской службы“. Измѣняемый нынѣ порядокъ нерѣдко расходился съ основными постановленіями законодательства о службѣ и вносилъ въ это „законодательство“ непредусмотрѣнныя имъ начала. Съ открытіемъ дѣйствій преобразованнаго комитета обо всѣхъ перемѣнахъ въ служебномъ положеніи должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, т. е. о поступленіи на службу, увольненіи отъ нея, о назначеніи на должность и увольненіи отъ нея, о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, о Всемилостивѣйшихъ наградахъ — будетъ отдаваться одинъ общій по Имперіи Высочайшій приказъ. Ст. 8 положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства устанавливаетъ, что никакое должностное лицо названнаго вѣдомства не можетъ считаться назначеннымъ и уволеннымъ до восполненія о томъ Высочайшаго приказа. Началь-

ства, пользовавшіяся правомъ назначенія на должности и увольненія отъ нихъ, будутъ пользоваться этимъ правомъ и теперь, но назначеніе, какъ и увольненіе, должно удостоитъся Высочайшей санкціи. Такимъ образомъ, учрежденіе комитета объединяетъ порядокъ и движеніе по службѣ гражданского вѣдомства по всей Имперіи.

Мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія церкви и духовенства на прихожанъ.

Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи предложилъ на обсужденіе съѣзду духовенства своего округа нѣкоторыя изъ мѣръ къ сближенію съ прихожанами, для пріобрѣтенію ихъ любви и уваженія. Мѣры эти не безъ успѣха практиковались самимъ о. благочиннымъ. 1) Пастырю церкви въ первый разъ приходится встрѣчаться съ своимъ духовнымъ сыномъ или дочерью, когда родители приносятся въ храмъ для крещенія. При этомъ всякій отецъ жертвуетъ въ сокровищницу церкви посильную лепту отъ своихъ трудовъ. Что же церковь? Она возлагаетъ, какъ видимый знакъ общенія со Христомъ, на перси младенца крестъ; но какой, откуда взятый? Крестъ, принесенный отцомъ и нерѣдко купленный на глазахъ священника въ лавкѣ. Но почему бы за тѣ лепты, кои жертвуются въ церковь, не возлагать на крещеннаго крестъ, пріобрѣтенный на средства церкви, какъ видимый знакъ благословенія церкви на всю жизнь? И какъ дорожить этимъ благословеніемъ церкви хрістіанинъ? Онъ скорѣе готовъ лишиться всего вещественнаго имущества, чѣмъ потерять этотъ крестъ. Кресты эти должны быть освящены ранѣе въ присутствіи прихожанъ, напр., за литургіей въ какой-либо

праздничный день; на оборотной сторонѣ прилично отгиснуть слова: „Благословеніе св. церкви“. На пріобрѣтеніе крестовъ нужно какихъ-нибудь 3 или 4 рубля. 2) Въ домахъ старообрядцевъ въ переднемъ углу находятся иконы всегда цѣльныя, немалаго размѣра, списанныя съ существующихъ иконъ, старинныя, унаслѣдованныя нерѣдко отъ прадѣдовъ, и почему старообрядцы ими и дорожатъ. Не то мы видимъ въ домахъ православныхъ. Здѣсь иконы дешевыя, малаго размѣра, съ яркими красками, состояція изъ картины, наклеенной на доску и т. д. Не отъ этого ли и мало благоговѣнія и вниманія къ иконамъ у нашихъ православныхъ простолюдиновъ? Не слѣдуетъ ли для каждой церкви пріобрѣсти иконы Спасителя, Божіей Матери и храмовыхъ святыхъ приличнаго размѣра (8—10 верш.), писанныя съ существующихъ иконъ масляными красками, и затѣмъ убѣждать прихожанъ, чтобы они пріобрѣтали въ дома именно такія иконы. Благопріятный для этого случай—браки. Когда придетъ прихожанинъ къ священнику за благословеніемъ женить сына или выдать въ замужество дочь, ему и предложить, чтобы онъ для благословенія дѣтей не бралъ иконы на рынкѣ, а взялъ въ церкви. Само собою понятно, что брать за икону больше того, чего она стоитъ церкви, не слѣдуетъ, чтобы не назвали это благое дѣло торговлей, которая основана на прибыли. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени въ каждомъ домѣ будутъ приличныя иконы, которыя могутъ переходить въ благословеніе изъ рода въ родъ. 3) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ обязательно для каждого христіанина. Между тѣмъ многіе изъ тѣхъ, которые не обучались въ школахъ, не знаютъ молитвъ, а если и знаютъ, то произносятъ неправильно, нерѣдко съ грубыми ошибками. Какъ помочь этому дѣлу? Поѣздки въ деревни съ цѣлію обученія молитвамъ, какъ показываетъ опытъ, не всегда достигаютъ цѣли; народу собирается немного, и во время обученія дер-

жать себя не всегда и не всё благоговѣнно. О. благочинный совѣтуетъ такую мѣру. Во весь Великій постъ, за литургіями преждеосвященныхъ даровъ, и даже въ субботу, когда причащаются говѣющие, вмѣсто пѣнія причастнаго стиха слѣдуетъ читать діакону или псаломщику, ясно и выразительно, молитвы утреннія и вечернія съ объясненіемъ, кому посвящена молитва. Подобное обученіе молитвамъ народу по душѣ, какъ видно, какъ изъ того, что во время чтенія молитвъ въ храмъ бываетъ необыкновенная тишина, такъ и изъ того, что многіе стали ходить въ церковь по средамъ и пятнамъ, съ цѣлю заучить молитвы, и въ такія седмицы поста, на которыхъ сами не говѣли. 4) Нынѣ нѣтъ такого селенія, гдѣ бы не было грамотныхъ. Книга дѣлается потребностію и крестьянина грамотѣя. Но, къ сожалѣнію, выборъ книгъ для крестьянъ большею частію неудаченъ. Нужно дать крестьянину книгу, которая питала бы его душу, укрѣпляла въ вѣрѣ и благочестіи и приносила пользу — знакомила съ правильнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства, съ правилами гігіены и т. п. Съ этою цѣлю духовенство должно заводить при церквахъ церковно-приходскія бібліотеки. На одномъ изъ бывшихъ епархіальныхъ сѣздовъ уже постановлено расходовать на этотъ предметъ изъ свободныхъ кружечныхъ церковныхъ суммъ до 25 рублей. Завѣдываніе бібліотекой, раздачу книгъ и руководство по выбору книгъ для чтенія возложить на діаконівъ, а гдѣ ихъ нѣтъ — на псаломщиковъ. 5) Для приходовъ, гдѣ есть раскольники, необходимо выписать на средства церкви недорогихъ по цѣнѣ брошюръ и листковъ противораскольническаго содержанія для безмездной раздачи православнымъ. Духовенство вполне согласилось съ предложеніемъ своего о. благочиннаго, а епархіальный преосвященный выразилъ ему свою благодарность. Съ соображеніями о. благочиннаго, какъ совершенно правильными, хотя и не поражающими своею новизною, ко-

нечно, нельзя не согласиться. Безкорыстные заботы о религиозно-нравственном просвѣщеніи народа, безспорно, привлекутъ сердца прихожанъ къ духовенству, тѣмъ болѣе, что народъ нашъ любитъ все церковное, божественное, нравственно-назидательное, и нужно пользоваться этими добрыми влеченіями простолюдина. („Странникъ“).



Профессоръ Иванъ Ѳедоровичъ Нильскій.

11-го августа, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, докторъ богословія, Иванъ Ѳедоровичъ Нильскій. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью магистра богословія, покойный занялъ кафедру русскаго раскола. Профессору Нильскому выпала на долю видная и важная роль строго-научнаго выясненія самыхъ научныхъ вопросовъ о первоначальномъ происхожденіи раскола и его истинномъ значеніи. Во время вступленія его на профессорскую кафедру наука о русскомъ расколѣ была мало извѣстна: ученыхъ изслѣдованій было немного, самый матеріалъ въ большей части оставался подъ спудомъ. По строгомъ изученіи и выясненіи историческихъ фактовъ, покойный установилъ взглядъ на расколъ, какъ на простое возстаніе противъ церкви, отдѣленіе отъ нея изъ за церковно-обрядовыхъ разностей; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ показалъ всю шаткость и односторонность господствовавшей въ то время тенденціозной теоріи, объяснявшей возникновеніе раскола изъ политическихъ, обществен-

ныхъ мотивовъ. Взглядъ Нильскаго все болѣе и болѣе утверждается въ нашей литературѣ, не исключая и свѣтской. Ученыя работы проф. Нильскаго посвящены выясненію внутренней, бытовой жизни русскаго раскола. Его главный трудъ, доставившій ему ученую степень доктора богословія, подъ заглавіемъ „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ“ (Спб., 1869 г., 2 вып.), посвященъ изложенію раскольническаго ученія о бракѣ отъ начала раскола до конца царствованія Николая I. Кромѣ того покойнымъ написано много другихъ сочиненій, напр.: „Объ антихристѣ“, „О священствѣ“, „Объ единовѣрїи“ и др. Среди слушателей С.-Петербургской Духовной Академіи И. Θ. пользовался глубокимъ уваженіемъ.

❦

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ предпринято новое общедоступное изданіе

„Собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей“.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 16 числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8 долю). Такимъ образомъ, подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время открыта подписка на 1) „Собраніе сочиненій Альфонса Додэ“ въ 12-ти томахъ; цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пере-

сылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 томовъ будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. 2) „Собраніе сочиненій Теккерея“ въ 12 ти томахъ; цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждого слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 года 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, С.-Петербурга, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.** Издатель **Г. Ө. Пантелеевъ.**

5—2.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умереннымъ цѣнамъ.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Ө. П. Прокофьева.

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированныя и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, и мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

Агентство Донского Земельнаго Банка

въ г. Новочеркаскѣ

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ въ области войска Донского и гг. домовладѣльцевъ города Новочеркасска, что съ 1-го іюля сего года Правленіемъ Донского Земельнаго Банка понижены % по ссудамъ, принятымъ послѣ указаннаго срока въ слѣдующемъ размѣрѣ:

		Полугодовой взносъ %	
		31-го іюля и 31-го декабря.	
		всего 30 ⁰ въ томъ числѣ погашеніе.	
		въ овыденный срокъ.	
		Съ поименныхъ погашеніемъ ссудъ	
		въ овыденный срокъ.	
61 годъ	8 мѣсц. съ погашеніемъ 6 ⁰ / ₁₀₀ годовыхъ.	31 ⁰ / ₁₀₀	—
48 лѣтъ	8 — — — — —	33 ⁰ / ₁₀₀	—
36 —	4 — — — — —	33 ⁰ / ₁₀₀	—
на 29 —	9 — — — — —	43 ⁰ / ₁₀₀	—
19 —	11 — — — — —	47 ⁰ / ₁₀₀	—
16 —	6 — — — — —	53 ⁰ / ₁₀₀	—
14 —	1 — — — — —	57 ⁰ / ₁₀₀	—
12 —	3 — — — — —	67 ⁰ / ₁₀₀	—
9 —	10 — — — — —	—	—

А. Подъ залогъ земель:

Б. Подъ залогъ городскихнихъ недвижимыхъ имуществъ:

на 36 лѣтъ	4 мѣсц. съ погашеніемъ 7 ⁰ / ₁₀₀ годовыхъ.	—	—
29 —	9 — — — — —	71 ⁰ / ₁₀₀	—
19 —	11 — — — — —	90 ⁰ / ₁₀₀	—

Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ оцѣночной стоимости имѣній.
Срочными полугодовыми платежами проценты въ вышеуказанномъ размѣрѣ долгу постепенно погашаются и по истеченіи срока ссуды имѣніе освобождается отъ залога. Замѣщикъ имѣеть право уплачивать до срока весь или часть долга, суммами не менѣе 100 руб. какъ наличными деньгами, такъ и закладными листами. Послѣ погашенія части долга, уменьшается платежъ годовыхъ % пропорціонально уплаченной суммѣ.

За подробными свѣдѣніями и справками прошу обращаться ко мнѣ лично или письменно по слѣдующему адресу: Новочеркаскѣ, Ратная улица, агенту Донского Земельнаго Банка инженеръ-архитектору статскому совѣтнику **Карлу Теодоровичу Кюнцель**.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. О. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И.

Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XII (Земперъ—Имидокислоты).

Болѣе значительныя по объему статьи 24 полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Земская медицина—проф. М. Я. Капустинъ. Земская статистика—А. Форгунатовъ, Д. Рихтеръ и А. Кауфманъ. Земскіе соборы—В. Мякогинъ. Земскіе участковые начальники—А. Яновскій. Земскіе финансы—В. Скалонъ. Земскія учрежденія—В. Скалонъ. Земдевеста—прив.-доц. С. Буличъ. Земль (языкъ)—прив.-доц. С. Буличъ. Зеркальное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій. Зерновые склады (съ рис. въ текстѣ и таблицами)—инженеръ А. Таненбаумъ. Зерносушильня и зерночистилки (съ табл.)—Ф. Королевъ. Зининъ (Ник. Никол.)—В. Яковлевъ. Злаки (съ табл.)—проф. А. Бекетовъ. Златовратскій (Ник. Павл.)—С. Венгеровъ. Змѣи (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зола (хим.)—Г. К. Зола (Эмиль)—К. Арсеньевъ. Золотая орда—проф. Н. Веселовскій. Золото (хим.)—прив.-доц. П. Земятченскій. Золото (техн.) Ю. Каменскій. Золото (эконом.)—А. Миклашевскій. Золото (торг.)—А. Я. Золотопромышленность—А. Яновскій. Золотуха—прив.-доц. Г. М. Г. и А. С. Золотыхъ дѣлъ мастерство—В. Лермантовъ. Зоологическіе музеи, сады и станціи—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зоологія—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зотехнія—проф. А. Совѣтовъ. Зрительныя трубы—проф. Θ. Петрушевскій. Зрѣніе (съ рис. въ текстѣ)—профес. Н. Егоровъ и профес. И. Тархановъ. Зубные врачи и зубныя болѣзни—прив.-доц. Г. М. Г. Зубчатая желѣзная дор.—инж. А. Таненбаумъ. Зубчатыя колеса—В. Л. и А. Г. Зубы—прив.-доц. В. Фаусекъ и Г. М. Г. Зудни—(съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Зундъ—Ш. и А. Я. Зыряне—Θ. Истомина. Ибсенъ—(Генрихъ) М. В. и Н. Минскій. Ива—С. Ростовцевъ и проф. В. Собичевскій. Ивановъ (Александръ Андреевичъ)—А. Сомовъ. Иголокожія (съ табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Игнашевъ (Николай Павловичъ)—*. Игры—прив.-доц. А. Ш. и В. Р. Идеализмъ—Вл. Соловьевъ. Идиллія—В. Чехихинъ. Идіотизмъ—прив.-доц. П. Розенбахъ. Изобрѣніи—проф. А. Архангельскій. Избытокъ рабочихъ рукъ—П. Струве. Известковый шпатель—пр.-доц. П. Земятченскій. Известняки—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ. Известь (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Крупскій. Извращеніе полового чувства—прив.-доц. П. Розенбахъ. Изгибъ—А. Т. Изгнаніе—Г. С. Издержки судебныхъ—проф. В. Нечаевъ. Издержки производства—проф. В. Яроцкій. Измѣреніе газовъ—Н. Смирновъ. ч. Измѣрительныя приборы—пр. Θ. Петрушевскій. Изнасилованіе—Г. С. Изобрѣтенія и открытія—В. Л. и А. Л. Изодиний—проф. А. Воейковъ. Изомерія—А. Горбовъ. л. Изоморфизмъ—прив.-доц. П. Земятченскій. Изонитрозосоединенія—С. Колотовъ. л. Искаженіе прядильныхъ волоконъ (съ рис. въ текстѣ)—П. Коносовъ. л. Изысканія—инженеръ А. Таненбаумъ. Иконоборство—Θ. Смирновъ. Иконописаніе—А. Сомовъ. Иконы—проф. Н. Барсовъ. Илійскій край—Г. Грумъ-Гржимайло. Иллиризмъ—Ир. П. Иллюзіи оптическія (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ. Иллюстрація—А. Сомовъ. Илья Муромецъ—проф. Вс. Миллеръ. Имбирныя и Имбирь—С. Ростовцевъ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи

(С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во все мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.



Московская компанія иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,
принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Все порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣеть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.
Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркаскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣеть въ г. Новочеркаскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ. 54—20.

ЖИВОПИСЕЦЪ
Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ
(въ Новочеркаскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Абрамова, противъ часовни.*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

Страховое Общество „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 году въ С.-Петербургѣ,
Большая Морская, № 37.

Основной и запасный капиталы **20500000 рублей.**

Общество заключаетъ: страхованіе капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общ. Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28246 лицъ, на капиталъ въ 75621010 рублей; страхованія отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда; страхованія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напримѣръ: монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ; страхованія транспортовъ: рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе коршусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на парходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на парходныхъ пристаняхъ.

6—6.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Десять бесѣдъ епархіального миссіонера священника Николая Кутепова.—Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.—Краткое описаніе станицъ.—Цѣломудріе и гигиена.—Лѣтопись иноепархіальной жизни.—Народное образованіе.—Разныя извѣстія.—Мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія церкви и духовенства на прихожанъ.—† Профессоръ Иванъ Ѳеодоровичъ Нильскій.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 сентября 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 сентября 1894 года.