

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годо-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому — 2 руб. 50 к.

№№ 9-10.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерн-  
скомъ.

21 марта — 1 апрѣля ☉ Годъ XXII. ☽ 1904 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Пре-  
освященствомъ удостоены награжденія за ревностное и усерд-  
ное исполненіе пастырскихъ обязанностей, по дню Св. Пасхи  
сего 1904 года.

### А) С к у ф ъ я м и:

Быховскаго уѣзда, Маховской церкви священникъ *Іоаннъ Чоловскій*; Горецкаго уѣзда, Слижевской церкви священникъ *Іоаннъ Бородичъ*; Горецкаго уѣзда, Литвиновической церкви священникъ *Митрофанъ Горбачевскій*; Климовичскаго уѣзда, Каничской церкви священникъ *Василій Бригиневицъ*; Климовичской соборной церкви священникъ *Симеонъ Павловичъ*; Могилевскаго уѣзда, Старо-Шкловской церкви священникъ *Павель Бекаревичъ*; Оршанскаго уѣзда, Голошевской церкви священникъ *Владиміръ Зыковъ*; Рогачевскаго уѣзда, Кошелевской церкви священникъ *Владиміръ Чулкевицъ*; Чаускаго уѣзда, Горской церкви священникъ *Сергій Четыркинъ*; Гомельскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Андрей Курневицъ*; Рогачевскаго уѣзда, Чечерской Вознесенской церкви священникъ *Николай Случановскій*; Горецкаго уѣзда, Романовской церкви священникъ *Сергій Стратоновичъ*; Горецкаго уѣзда, Святоиоаннкой церкви священникъ *Іосифъ Шилковичъ*; того-же уѣзда, Пугляевской церкви священникъ *Теодоръ*

*Зыковъ*; Гомельскаго уѣзда, Красно-Будской церкви священникъ *Сергій Бекаревичъ*; Гомельскаго уѣзда, Новосельской церкви священникъ *Макарій Полубинскій*; Горецкаго уѣзда, Городецкой церкви священникъ *Сергій Шимковичъ*; Климовичскаго уѣзда, Бесѣдовичской церкви священникъ *Михаиль Савиничъ*; Мстиславскаго уѣзда, Юрковщинской церкви священникъ *Василій Ходкевичъ*; Сѣнненской соборной церкви священникъ *Константинъ Шафрановскій*; Сѣнненскаго уѣзда, Косеничской церкви священникъ *Іаковъ Шопейко*; Чаусскаго уѣзда, Пѣтуховской церкви священникъ *Георгій Валлійскій*.

Б) На бедренникомъ:

Могилевскаго уѣзда, Вѣшнянской церкви священникъ *Порфирій Костко*; Могилевскаго уѣзда, Лоцицкой церкви священникъ *Петръ Чумевичъ*; Могилевскаго уѣзда, Езерской церкви священникъ *Константинъ Соудерскій*; Могилевскаго уѣзда, Чернянской церкви священникъ *Александръ Каличъ*; Оршанскаго уѣзда, Смольянской Преображенской церкви священникъ *Стефанъ Былобужецкій*; Рогачевскаго уѣзда, Озеранской церкви священникъ *Василій Скорубскій*; Чаусскаго уѣзда, Кищичкой церкви священникъ *Евгеній Акулинъ*; Чаусскаго уѣзда, Ряснянской церкви священникъ *Сергій Словецкій*; Горецкаго уѣзда, Маслаковской церкви священникъ *Петръ Каминскій*; Сѣнненскаго уѣзда, Ряснянской церкви священникъ *Василій Цитовичъ*; Быховскаго уѣзда, Ново-Быховской церкви священникъ *Василій Олешкевичъ*; Оршанскаго уѣзда, Лѣшнянской церкви священникъ *Іоаннъ Валлійскій*; Рогачевскаго уѣзда, Свешнянской церкви священникъ *Георгій Жудро*; Чериковскаго уѣзда, Лобановской церкви священникъ *Василій Литвиновскій*.

**Перемѣны по службѣ.**

Запѣчатанный псаломщикъ, проживавшій въ селѣ Дятловичахъ, Гомельскаго уѣзда, *Филиппъ Устиненковъ* 26 декабря 1903 г. скончался.

Запѣчатанный псаломщикъ Соржицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Алексѣй Ермоловичъ* 5 марта скончался.

— 8 марта, резолюціею Его Пресвященства, учитель Осиновской школы грамоты Гавріиль *Шимковичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Городецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— 9 марта, резолюціею Его Преосвященства, бывшій псаломщикъ Соловьевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Бекаревичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ждановичской церкви, Чаусскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Заштатный псаломщикъ Бѣлоцерковской церкви, Сѣненскаго уѣзда Ѳома *Матыско* 10 марта скончался.

— Псаломщикъ Кистеневской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Антоній *Квятковскій* 12 марта рукоположенъ въ санъ діакона.

— Состоявшій на вакансіи псаломщика при Нисимковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Александръ *Акулинь* 12 марта скончался.

— 12 марта, резолюціею Его Преосвященства, учитель Ново-Быховской образцовой церковно-приходской школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Николай *Пясковскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 16 марта, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Иванъ *Богдановъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— 17 марта, резолюціею Его Преосвященства, мѣщанинъ г. Орши Ѳеодоръ *Бляковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Студенецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Принятый въ число братіи Могилевскаго Архіерейскаго дома, бывшій настоятель Брянскаго Успенскаго монастыря, Орловской епархіи, заштатный игумень *Израиль*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 марта назначенъ намѣстникомъ Могилево-Братскаго монастыря.

— Монахъ Могилевскаго Архіерейскаго дома *Іаковъ* 21 марта рукоположенъ въ санъ іеродиакона.

— 22 марта, резолюціею Его Пресвященства, священникъ

Чериковской соборной церкви Викторъ *Валлійскій*, согласно про-  
шению, назначенъ настоятелемъ Сънненской Соборной церкви

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническое при—

*Чериковской Соборной* церкви, съ 22 марта; окладъ жало-  
ванья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 138 дес.; по-  
мѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3226 д. муж. п. и 3109 души жен. п.

#### б) Псаломщицкое при—

*Нисимовичской* церкви, Рогачевского уѣзда, съ 21 марта;  
окладъ жалованья 144 рубля; церковной земли 40 дес.; помѣще-  
нія нѣтъ; прихожанъ 1986 душъ муж. пола и 1954 д. жен. п.

### Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Правленіе Мстиславскаго духовнаго училища симъ объяв-  
ляетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на  
званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, что по  
журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 16 фе-  
вря 1904 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, для про-  
изводства означенныхъ испытанийъ при Мстиславствомъ духовномъ  
училищѣ назначенъ срокъ—съ 12 по 16 апрѣля включительно  
сего 1904 года.

## О Т В Е Т Ъ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисси-  
онерскаго Общества.

за 1903 годъ.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мисси-  
онерскаго Общества, вступившій нынѣ въ 28 годъ своего суще-  
ствованія (открытъ 2-го января 1877 года), на основаніи § 60  
Высочайше утвержденаго устава общества, долготъ имѣть пред-

оставить настоящему общему собранію отчетъ о своемъ составѣ, числѣ членовъ общества въ Могилевской епархіи, дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета за прошедшій годъ.

### Составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Преосвященный Мисаиль, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, товарищъ предсѣдателя Г. Могилевскій губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Николай Михайловичъ Клигенбергъ, по приглашенію Преосвященнаго Мисаила, Епископа Могилевского и Мстиславскаго, согласно § 51 устава общества, и члены, избранные 19 марта 1901 года: Ректоръ Могилевской духовной семинаріи архимандритъ Митрофанъ, настоятель Могилевобратскаго монастыря архимандритъ Афанасій, кафедральный протоіерей Іоаннъ Митай, инспекторъ Могилевской мужской гимназіи с. с. Алексѣй Осиповичъ Бунаковъ и протоіерей Могилевскихъ—кафедральнаго собора Стефанъ Бутомо и Воскресенской церкви Θεодоръ Демянцевичъ, послѣдній былъ и казначеемъ Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ надв. сов. Θεодоръ Апрельевъ. Членами ревизіоннаго Комитета были избраны въ общемъ собраніи, бывшемъ 16 марта 1903 года: ключарь кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Турской, свщ. Могилевской Николаевской церкви Михаилъ Плещинскій и смотритель Могилевскаго духовнаго училища ст. сов. Иванъ Ивановичъ Лукичъ.

### Дѣятельность и денежные средства Комитета.

Дѣятельность Комитета по его мѣстному положенію и условіямъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла исключительно въ сборѣ пожертвованій, потребныхъ на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для употребленія по назначенію. Согласно постановленію членовъ общаго собранія Могилевскаго Епархіальнаго Комитета, бывшаго 19 марта 1901 года, Епархіальный Комитетъ 20 марта того же года за № 130 просилъ разрѣшенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества употребить изъ остаточной суммы до 200 р. въ годъ на выдачу по-

собой новопрсвѣщеннымъ св. крещеніемъ евреямъ, на что упомянутый совѣтъ 1 мая того же 1901 года за № 440 увѣдомилъ, что въ Общемъ Собраніи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества 17 апрѣля 1901 года было постановлено: разрѣшить Могилевскому Епархіальному Комитету употреблять изъ суммъ сего Комитета до 200 р. въ годъ на выдачу пособій новокрещеннымъ евреямъ.

Всѣхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества въ 1903 г. поступило въ Комитетъ 1332 р. 42 к., изъ нихъ 553 р. 85 к. собраны по подписнымъ листамъ, разсылавшимся вслѣдствіе распоряженія Совѣта общества, духовною консисторіею привлукъ чрезъ благочинныхъ всему духовенству епархіи; 434 руб. 60 к. собраны въ кружки въ церквахъ при богослуженіяхъ въ недѣлю Православія, 149 р. 48 к. собраны въ утвержденныя при церквахъ кружки на распространеніе Православія между язычниками имперіи, 21 р. 28 к. собраны въ церковныя же кружки на Японскую Православную миссію, 134 р. членскихъ взносов, 4 р. 18 к. собраны въ церковныя кружки въ пользу общества, 35 р. 3 к. % причислены по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 9573. Пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ и въ церковныя кружки въ недѣлю Православія, представлены непосредственно въ Комитетъ благочинными и настоятелями церквей, членскіе взносы частью записаны въ общемъ собраніи 16 марта 1903 года, частью записаны въ подписные листы, остальные же пожертвованія, собранныя духовенствомъ, представлены въ Комитетъ Могилевской духовной консисторіей. Значительныя пожертвованія представлены слѣдующими благочинными: Гомельскаго уѣзда 1-го округа 51 р. 62 к., 2-го округа—54 р. 72 к., 3-го округа—44 р. 81 к. и городскаго округа—42 р. 67 к. Кромѣ вышеназначенной суммы (1332 р. 42 к.) въ Комитетской кассѣ оставалось отъ предыдущаго года 1242 р. 61 $\frac{1}{2}$  к.

Изъ сей суммы израсходовано: 1) согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 19 іюня 1903 года за № 624 отослано въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ счетъ 22045 р., назначенныхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества,

утвержденной общимъ собраніемъ 1 іюня 1903 года на содержаніе Камчатской духовной миссіи во 2 половинѣ 1903 года и въ 1 половинѣ 1904 года 1024 р. 13 к., 1) въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 18 р. 48 к., собранные въ пользу Японской миссіи, 3) на пересылку означенныхъ суммъ по назначенію чрезъ Отдѣленіе Банка употреблено—95 к., 4) выдано пособія новокрещенымъ евреямъ 120 руб. 5) содержателю типографіи Фридланду за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ, бланковъ и пр. уплачено 4 р., и въ магазинъ Ландау за канцелярскіе матеріалы 70 к. и 6) въ вознагражденіе дѣлопроизводителю выдано 60 р.,—итого въ расходѣ 1228 р. 26 к., затѣмъ къ 1 января 1904 г. въ кассѣ Комитета осталось 1346 р. 77  $\frac{1}{2}$  к.

### Число членовъ.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи въ 1903 году, вмѣстѣ съ вышеозначенными лицами, входящими въ составъ Комитета, было 49 человекъ, а именно: Преосвященный Мисаилъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій 10 руб., Г. Могилевскій губернаторъ дѣйств. ст. сов. Николай Михайловичъ Клингенбергъ, Анатоля игуменія, Аполинарій іеромонахъ 3 р., Апрѣлевъ Ѳ. Г. надв. сов. 3 р., Аѳанасій архимандритъ 3 р., Бунаковъ Алексій Осиповичъ ст. сов. 3 р., Бутомо Стефанъ протоіерей, Валерія игуменія 3 р., Валентина игуменія 3 р., Волковъ Николай Михайловичъ, дѣйств. ст. сов. 3 р., Воронцовъ Косма, Артемьевъ кр. 3 р., Гавриковъ 10 руб., Георгій іеромонахъ 3 р., Данилевичъ Александръ свящ. 3 р., Демянцевичъ Ѳеодоръ протоіерей 3 р., Евсевія игуменія 3 р., Жудро Анна Петровна, жена священника 3 р., Зубаревъ Владимиръ свящ. 3 р., Зубовскій Николай протоіерей 3 р., Козловскій Іоаннъ протоіерей 3 р., Лукинъ Иванъ Ивановичъ ст. сов. 3 р., Мелетій іеродіаконъ 3 р., Максимилла игуменія, Мигай Іоаннъ протоіерей 3 р., Митрофанъ архимандритъ 3 р., Николай іеромонахъ 3 р., Осмоловскій Михаилъ Антоновичъ двор. 3 р., Ольшевскій Петръ протоіерей 3 р., Пахомій іеромонахъ, Плещинскій Михаилъ свящ., Поповъ Андрей Никифоровичъ дѣств. ст. сов. 3 р., Платонъ архимандритъ, Рафановичъ Ѳеодоръ свящ. 3 р., Руженцевъ Симеонъ свящ. 3 р., Сав-

ватій іеромонахъ 3 р., Садовскій Петръ протоіерей 3 р., Сви-  
дерскій Александръ свящ. 3 р., и Свирылинъ Ивацъ Владимиро-  
вичъ ст. сов. Стратоновичъ Михаиль свящ. 3 р., Слайчевскій  
Василій свящ. 3 р., Сыченковъ Ник. Вас. пол. поч. гражд. 3 р.,  
Сущинскій Феодоръ протоіерей 3 р., Тудорскій Іоанпъ протоіерей  
3 р., Тернавскій Феодоръ свящ. Филареть архимандритъ 3 руб.,  
Циклинскій Ник. Петр. Чернавскій Дмитрій свящ. 3 р., Чер-  
наевъ А. А. и Якимовъ Илья свящ. 3 р.

Подлинный отчетъ за надлежащими подписями  
А К Т Ъ.

1904 годъ марта 4 дня нижеподписавшіеся, по порученію  
Общаго собранія членовъ Могилевскаго Епархіального Комитета  
Православнаго Миссіонерскаго Общества, освидѣтельствовавъ при-  
ходо-расходную книгу Комитета Православнаго Миссіонерскаго  
Общества за XXVII годъ его существованія, по повѣркѣ суммы  
за 1902 г. нашли, что отъ 1902 г. къ 1903 году въ кассѣ Ко-  
митета оставалось 1242 р. 61½ к., въ теченіе 1903 года посту-  
пило 1332 р. 42 к. — всего въ приходѣ было 2575 р. 3½ к., изъ  
сей суммы израсходовано 1228 р. 26 к. и къ 1 января 1904 г.  
осталось 1346 р. 77½ к., каковая сумма дѣйствительно показана  
остаткомъ въ текущемъ году и заключается въ книгѣ сберега-  
тельной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка  
за № 9573, которая хранится у о. казначея общества, протоіерея  
Феодора Демяневича. При повѣркѣ оказалось, что всѣ записи на  
приходъ и въ расходъ, а также итоги и транспорты вѣрны и съ  
документами согласны, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы, всѣ сво-  
бодныя суммы были своевременно вносимы въ сберегательную  
кассу. Подписали: протоіерей І. Тудорскій, священникъ П. Пле-  
тинскій и смотритель Могилевскаго духовнаго училища И. Лу-  
кинъ.



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1903 году.

Отъ Багочинныхъ:		По подписнымъ листамъ.		Кружечн. сбора въ дерв. спарх. въ недѣлю Православіи.		ИТОГО.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Быховскаго	1 округа . . . . .	10	36	7	75	18	11
»	2 округа . . . . .	15	95	22	82	38	77
»	3 округа . . . . .	14	25	12	12	26	37
Гомельскаго	градскаго . . . . .	6	66	36	1	42	67
»	1 округа . . . . .	37	83	13	79	51	62
»	2 округа . . . . .	19	97	34	75	54	72
»	3 округа . . . . .	21	16	23	65	44	81
»	4 округа . . . . .	19	92	15	77	35	69
»	5 округа . . . . .	16	7	7	111	23	18
Горецкаго	1 округа . . . . .	17	7	20	78	37	85
»	2 округа . . . . .	27	22	9	44	36	66
»	3 округа . . . . .	17	90	—	—	17	90
Климовичскаго	1 округа . . . . .	9	31	22	83	32	114
»	2 округа . . . . .	12	89	—	—	12	89
»	3 округа . . . . .	16	54	10	87	27	141
Могилевградскаго	. . . . .	3	15	16	8	19	23
Могилевскаго	1 округа . . . . .	16	67	10	6	26	73
»	2 округа . . . . .	14	57	3	70	18	27
»	3 округа . . . . .	8	61	7	73	16	34
Мстиславскаго	1 округа . . . . .	30	75	5	40	36	115
»	2 округа . . . . .	19	72	—	—	19	72
»	3 округа . . . . .	11	36	5	64	17	—
Оршавскаго	1 округа . . . . .	7	54	—	—	7	54
»	2 округа . . . . .	11	9	6	90	17	99
»	3 округа . . . . .	13	—	13	32	26	32
»	4 округа . . . . .	18	97	—	—	18	97
Рогачевскаго	1 округа . . . . .	25	2	13	55	38	57
»	2 округа . . . . .	10	83	9	—	19	83
»	3 округа . . . . .	9	42	8	58	18	—
Свиненскаго	1 округа . . . . .	3	81	11	15	14	96
»	2 округа . . . . .	15	16	8	25	23	41
»	3 округа . . . . .	12	40	5	98	18	38
»	4 округа . . . . .	9	72	5	50	15	22
Чаусскаго	1 округа . . . . .	—	—	33	40	33	40
»	2 округа . . . . .	8	98	10	—	18	98
Чериковскаго	1 округа . . . . .	10	74	—	—	10	74
»	2 округа . . . . .	6	90	3	18	10	8
»	3 округа . . . . .	17	84	12	69	30	53

Законоучителя Гомельской мужской гимназии . . . . .	—	—	5	—	5	—
Отъ священника Гомельской епархивъческой Ильинской церкви . . . . .	—	—	1	—	1	—
Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища . . . . .	—	—	—	80	—	80
Отъ Казначей Пустынскаго Успенскаго монастыря . . . . .	2	—	—	—	2	—
Отъ настоятельницъ женскихъ монастырей:						
Чонско-Макариева . . . . .	2	—	—	—	2	—
Барколабовскаго . . . . .	—	50	—	—	—	50
Итого . . . . .	553	85	434	60	988	45
Сверхъ того:						
Членскихъ взносов:						
Отъ Могилевской духовной консисторіи: а) на распространіе православія между язычниками Имперіи . . . . .	—	—	—	—	147	24
б) въ пользу Японской миссіи . . . . .	—	—	—	—	21	28
Отъ конторы Могилевскаго Архіерейскаго дома: а) на распространіе православія между язычниками Имперіи . . . . .	—	—	—	—	2	24
б) въ пользу общества . . . . .	—	—	—	—	2	18
Отъ настоятеля Неклюдовской общецельной пустыни въ пользу общества . . . . .	—	—	—	—	2	—
и % во княжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 14230/9573 . . . . .	—	—	—	—	35	3
Итого . . . . .	—	—	—	—	343	97
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>553</b>	<b>85</b>	<b>434</b>	<b>60</b>	<b>1332</b>	<b>42</b>

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Пресвященствомъ удостоены награжденія за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, ко дню Св. Пасхи сего 1904 года. — Перемены по службѣ. — Валютныя вѣста. — Отъ Правленія Метиславскаго духовнаго училища. — Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.

Редаторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1904 года 29 марта. Цензоръ *Каведраальный Протоіерей І. Утай.*  
Могилевъ на Дибрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланд.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## СПЕЦИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 марта—1 апрѣля. №№ 9—10. 1904 года

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Пасха еврейская и пасха христіанская \*)

Пасха христіанская ведетъ свое начало отъ еврейской и находится въ исторической и догматической связи съ нею. Но при всемъ томъ обѣ эти пасхи глубоко различны между собою—какъ предметъ, освѣщенный солнцемъ, и тѣнь, имъ бросаема, — какъ небо и земля.

Еврейская пасха (*pesach*—*прохождение мимо*) установлена въ память освобожденія евреевъ отъ рабства египетскаго и названа такъ собственно въ память того случая, когда ангелъ—губитель, истреблявшій—по повелѣнію Божию—египетскихъ первенцевъ, проходилъ мимо еврейскихъ домовъ, пороги которыхъ были помазаны кровію агнца, и когда фараонъ, усграшенный этою казнію, согласился наконецъ отпустить евреевъ изъ Египта.

Пасха христіанская есть радостное торжество въ честь воскресенія изъ мертвыхъ первенца Христа, кровію Своею свободившаго весь родъ человѣчскій отъ рабства дьявола и содѣлавшаго насъ сынами и первенцами Богу (Іаков. 1, 18; 1 Петр. 2, 9).

Пасха еврейская есть праздникъ въ память исхода евреевъ изъ Египта. Тамъ евреи выведены были изъ одной страны въ другую, чтобы изъ рабовъ въ чужой землѣ сдѣлаться господами и владыками въ дарованной имъ отъ Господа собственной землѣ. Но ип тотъ-часъ по выходѣ изъ Египта они не могли считать себя вполне свободными отъ рабства, пока не перешли черезъ Черное море и пока фараонъ со всею воинствою не погибъ въ волнахъ

\*) Владим. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 8.

морскихъ; ни въ послѣдствіи не были совершенно защищены отъ опасности подпасть снова, какъ и подпало не разъ, подъ власть другихъ народовъ и въ другое рабство.

Здѣсь, въ пасхѣ христіанской, родъ человѣческой возводится отъ земли къ небу, и люди изъ рабовъ діавола дѣлаются сынами Божиими, наследниками царства Божія, жителями небесныхъ обителей, не опасаясь снова понасть въ чье-либо рабство: потому что воскресеніе Христа служить доказательствомъ рѣшительнаго и окончательнаго пораженія діавола и смерти. А другой страшной для человѣка власти, какъ власть діавола, другого рабства, какъ рабство ему, уже нѣтъ на землѣ. *Воскресенія день, просвѣтимся людіе*, поетъ церковь: *Пасха, Господня пасха: отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведе, побѣдную повоица* (Ирмосъ 1-й пѣсни пасхальнаго канона). *Снизшелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси веревъ вѣчныхъ, содержащихъ связанна, Христе, и тридневенъ яко отъ кита Іона, воскреселъ еси отъ гроба* (Ирмосъ 6-й пѣсни). *Аще и во гробѣ снишелъ еси Безсмертне; но адову разрушилъ еси силу, и воскреселъ еси яко побѣдителъ Христе Боже* (Кондакъ Пасхи).

Пасха еврейская была торжествомъ въ память побѣды надъ врагомъ сильнымъ и гордымъ, надъ гонителемъ и притѣснителемъ. Но то была побѣда человѣка надъ видимымъ врагомъ; то было торжество плоти надъ плотію.

Пасха христіанская есть торжество духа надъ плотію, побѣда тѣлеснаго надъ смертію. Здѣсь окончена древняя борьба человѣка съ исконнымъ врагомъ, лишившимъ его нѣкогда рая и блаженства. —здѣсь побѣда надъ діаволомъ. Мы не только низложили врага и возвратили себѣ правъ на блаженство, но и соединились съ Самымъ Богомъ, обожилась. *Всю низложилъ смерти державу, Сынъ твой Диво, —обращается Церковь къ Матери Воскресаго, —саоимъ воскресеніемъ, яко Богъ крупокій, совозмесе насъ и обожилъ; тѣмже востъваемъ его во вѣки* (Троп. 8-й пѣсни Богородичнаго канона на Пасху).

Еврейская пасха—праздникъ національный, составляющій ихъ народную гордость, приводящій ихъ къ сознанію своего происхожденія отъ Авраама, къ радостной увѣренности въ заступленіи и спасеніи ихъ рукою Божіею отъ всѣхъ враговъ, въ силу обѣтованій,

данныхъ отъ Бога ихъ праотцамъ, — и такимъ образомъ приводящій всѣхъ евреевъ къ сознанию своего племеннаго единства и своей близости къ Богу.

Пасха христіанская — праздникъ всемірный, въ которомъ могутъ и должны принять участіе всѣ народы и племена всѣхъ временъ. Мало того, должны принять участіе и души умершихъ, сходящихъ во адъ, даже духи безплотные, живущіе въ небесахъ. Пасха, торжество земнородныхъ, есть торжество вселенское. Въ ней принимаютъ участіе и небо, и земля, и преисподняя. Здѣсь Самъ Богъ дѣлается пасхою всѣхъ разумныхъ сотворенныхъ существъ и соединяетъ ихъ въ Себѣ, Самъ таинственно соединяется съ ними и обожаешь ихъ. Такимъ образомъ наша пасха есть торжество самого Бога, радость Отца о воссоединеніи всѣхъ чадъ съ Нимъ, радость Творца о возсозданіи всѣхъ тварей, погибшихъ некогда, и нынѣ снова обрѣтшихся, умершихъ и нынѣ паки ожившихъ.

*Нынѣ вся исполнишася съята, небо же и земля и преисподняя: да празднуютъ убо вся тварь восстаніе Христово, въ немже утверждается (Трѣх. 3-й пѣсни канона). Недеса убо достойно да веселятся: земля же да радуется, да празднуютъ же міръ, видимый же весь, и невидимый, Христосъ бо воста, веселіе отъчное (троп. 1-й пѣсни канона).*

Пасха еврейская имѣла чрезвычайно важное значеніе для народа еврейскаго, какъ праздникъ національной свободы, какъ начало независимой, самостоятельной жизни политической, важное для евреевъ и по великимъ и многочисленнымъ послѣдствіямъ. Но и у самихъ евреевъ рядомъ съ пасхою и наравнѣ съ нею по важности могутъ стать многія другія событія, напримѣръ: освобожденіе изъ плѣна вавилонскаго, спрійскаго и др. спасеніе отъ истребленія, замышленнаго въ Персіи царедворцемъ Аманомъ, установленіе царской власти, созданіе и возсозданіе храма Иерусалимскаго и т. п.

Христіанская пасха, день воскресенія Христова, есть вмѣстѣ день и нашего воскресенія и возстановленія человѣчества въ прежнее, первобытное состояніе. Она служитъ началомъ новой жизни, религиозной и общественной. На ней опираются наша вѣра и надежда; она — основа нашей любви къ Богу и ближнимъ: отъ нея ведутъ свое начало наши радости и празнества; изъ нея же проливается обильный свѣтъ на всю нашу жизнь, какъ насто-

вѣщую, такъ и будущую, — загробную. Воскресеніе Христа служить доказательствомъ, залогомъ и началомъ будущаго всеобщаго воскресенія. И потому оно — величайшее событіе въ исторіи, важное для всѣхъ людей всѣхъ временъ и странъ; вникакое великое событіе, никакой исторической фактъ не можетъ сравниться съ воскресеніемъ Христа по важности и обширности послѣдствій. Здѣсь, какъ выражается Церковь, *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало, — и играющее поемъ виновнаго, единого благословеннаго отцеа Бога, и препрославленнаго* (троп. 7-й пѣснь).

Еврейская пасха имѣла значеніе временное, и теперь не болѣе, какъ простое воспоминаніе, рядомъ съ которымъ стоятъ и которое вытѣсняють другія воспоминанія, болѣе близкія сердцу еврея и болѣе отрадныя или печальныя.

Не то христіанская пасха. При наступленіи ея христіаннѣ не воспоминаніями только живетъ, не къ одному прошлому обращается, воскресая лишь въ памяти давно совершившейся фактъ, имѣвшій на его жизнь и судьбу большое, хотя и отдаленное, вліяніе. Нѣтъ, онъ переживаетъ самый фактъ воскресенія, самъ совоскресаетъ со Христомъ, вмѣстѣ съ Нимъ и въ Немъ торжествуетъ побѣду надъ смертію и надъ дьяволомъ. *Вчера сподобохся тебѣ, Христе, совосстаю днесъ воскрешу тебѣ, сраспинахся тебѣ вчера; самъ мя спрослави Спасе, во царствѣи твоемъ* (Троп. 3-й пѣснь).

Пасха еврейская состояла въ свѣденіи непорочнаго, особеннымъ образомъ приготовленнаго, единоголѣтняго агнца, съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами, при особенныхъ обрядахъ. Но и этотъ агнецъ, и опрѣсноки, и горькія травы, и особенные обряды при вкушеніи пасхи, хотя и многое говорили вѣрующему еврею и возвышали его мысль къ высшему духовному созерцанію будущихъ событий, но, будучи чувственными образами и дѣйствіями, не всегда и не на всѣхъ производили должное дѣйствіе и часто заслоняли собою дѣйствительный образъ Мессіи. Мы видимъ, что у самаго креста страждущаго Мессіи стояли толпы евреевъ, которые чрезъ нѣсколько часовъ должны были вкушать пасхальнаго агнца, но которые въ Голгоескомъ Страдалцѣ не увидѣли Агнца, вземлющаго грѣхи міра. Еще печальнѣе то, что первосвященники и блюстители закона, въ день распятія Христова боявшіеся даже войти

въ преторію Пилата, чтобы не оскверниться, но вкушать пасху согласно съ требованіями закона (Іоан. 18, 28), не усумнились и не устрашились осквернить свои руки пролитіемъ крови Богочеловѣка и требовать смерти Его!

Пасха наша за ны пожренъ бысть, Христосъ (1 Кор. 5, 7). Онъ, яко единоклѣтній агнецъ, волею за всѣхъ закланъ бысть, пасха чистительная; непороченъ же, яко невкусенъ скверны, наша пасха, и яко Богъ истиненъ, совершенъ речеся (тропари 4-й пѣсни). Тѣмже мы празднуемъ нашу пасху не въ квась ветсъ, ни въ квась злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины (1 Кор. 5, 8). Людіе Божіи святіи, образъ событіе зряще, веселимся божественнъ (троп. 4-й пѣсни). Въ нашу пасху мы ѣдемъ пиво новое, не отъ камене неплодна чудодѣемое, но нетлннй источникъ, изъ гроба одождивша Христа, въ немже утверждаемъся (прмось 3-й пѣсни); и новаго винограда рожденія, божественнаго веселія, въ нарочитомъ дни воскресенія, царствія Христова приобщимся (троп. 8-й пѣсни). О пасха велии и священнѣйшая Христе! о мудросте, и Слове Божій, и сило! подавай намъ истѣе тебе причащатися, въ невечернемъ дни царствія твоего (троп. 9-й пѣс.)

Пасха ветхозавѣтная имѣла только прообразовательное значеніе. И пасхальный агнецъ, и горькія травы, и всѣ обряды, и предписанныя и соблюдаемые при совершеніи пасхи, должны были прообразовать пострадавшаго на Голгоѣ, яко агнца непорочна и пречиста Христа (1 Петр. 1, 19). Ветхозавѣтная пасха предызображала ту великую новозавѣтную жертву, которую Сынъ Божій принесъ Отцу Своему за грѣхи всѣхъ людей (Евр. 10, 12). Но насколько образъ выше прообраза и насколько предметъ яснѣе отбрасываемой имъ тѣни, настолько и даже безмѣрно выше и важнѣе ветхозавѣтной пасхи пасха новозавѣтная. Тамъ были прообразъ и стннъ грядущихъ благъ; здѣсь самый образъ вещей (Евр. 10, 1). Тамъ агнецъ отъ безсловесныхъ животныхъ, хотя и непорочный и избранный; здѣсь Самъ Сынъ Божій, святѣйшее Слово Божіе, яко агнецъ непорочный и пречистый, Самимъ Богомъ Отцемъ отъ вѣка предызбранный на спасеніе рода нашего. Тамъ прѣсный хлѣбъ и горькія травы; здѣсь безквасіе чистоты и истины, и хлѣбъ животный сама жизнь, сладчайшій Іисусъ, усладившій Своею любовію сердца всѣхъ!

Ветхозавѣтная пасха, возводя мысли еврея къ отдаленному будущему событію, заставляла его только догадываться о будущемъ, вѣрить и надѣяться. Пасха христіанская раскрыла намъ на самомъ дѣлѣ море божественной любви, безмѣрно излившейся на насъ въ смерти и воскресеніи Христовѣ. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоанн. 3, 16). Въ этой пасхѣ люди познали, что они безмѣрно оскорбили своимъ грѣхомъ безконечное величіе и правосудіе Божіе, что они собственными силами не могли удовлетворить правдѣ Божіей и освободиться отъ грѣха, отъ смерти и отъ діавола, что самъ Богъ, по безконечной любви Своей, благоволилъ спасти погибающій родъ человѣческій и для сего послалъ на землю своего Единороднаго Сына, Который, явившись въ плоти человѣческой и принявъ зракъ раба, смирилъ себе, *послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя; тѣмъ же и Богъ его превознесе* (Филпп. 2, 7—9), воскресивъ его отъ мертвыхъ, и онъ, какъ *архіерей грядущихъ благъ, ни кровію козлею ниже телчю, но своею кровію вниде единою во святая, вѣчное (искупленіе обрѣтый; и не въ рукотворенная святая вниде Христосъ, но въ самое небо, да явится лицу Божію о насъ* (Евр. 9, 11. 12. 24), и оттуда, отъ Самаго Отца, изливаетъ на вѣрующихъ обильно благодать Святаго Духа и совершаетъ всѣхъ въ жизнь вѣчную. Такова догматическая сторона нашей пасхи!

Празднуя свою пасху, еврей и радовался со всѣми членами семьи своей, и другихъ допускалъ къ участию въ своемъ празднованіи, распространялъ радости пасхи на всѣхъ близкихъ къ нему, и на вдовъ, на сиротъ и на бѣдныхъ. Сердце его раскрывалось и расширялось въ эти дни, и любовь его обнимала всѣхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ. Но ни рабъ, ни слуга еврея, и ни одиавъ пришлецъ или иноплеменикъ, если они не были обрѣзаны, не могли принимать участія въ пасхѣ еврейской (Исход. 12, 43—45). Какъ установленная исключительно для народа еврейскаго, пасха не могла имѣть и отношенія ко всѣмъ не принадлежавшимъ къ племени Авраамову, ко всѣмъ необрѣзаннымъ. Притомъ же все участіе въ пасхѣ еврея выражалось въ раздѣленіи трапезы, въ доставленіи бѣднымъ и несчастнымъ возможности, хотя на время, забыть свою бѣдность и нужду, наконецъ, въ воспоминаніи о ве-



лякомъ и славномъ дѣлѣ, совершенномъ Богомъ для евреевъ въ Египтѣ, во время изведенія ихъ оттуда.

И для христіанъ Пасха есть праздникъ радостный и всеобщій, въ который *просвѣщается божественными лучами и живоносными воскресеніями Сына Божія, и радости исполняется, благочестивыхъ собраніе* (троп. 5-й пѣсни Богородичнаго канона на Пасху). Въ этотъ день новый Сіонъ, Церковь христіанская, возведши *окрестъ оны свои*, видить, какъ проходитъ къ нему, *яко богосвѣтлая свѣтила, отъ запада, и съвера, и моря, и востока чада его, благословляющая Христа во вѣки* (троп. 8-й пѣсни). Но на этотъ праздникъ приглашаются и созываются всѣ, желающіе участвовать въ немъ; для всѣхъ отверзается чертогъ, для всѣхъ уготовляется трапеза, всѣ могутъ принимать участіе въ радости воскресенія Христова. *Аще кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества. Видите вси въ радость Господа своего: богатии и убозій, другъ со другомъ мкуйте; воздержницы и лннвиіи, день почитите; постившійся и непостившійся, возвеселитесь днесь, Трапеза исполнена, насладитесь вси; телецъ упитанный, никтоже да изыдетъ амай* (Изъ огласит. слова св. Іоанна Злат. въ день св. Пасхи).

Впрочемъ радость христіанъ не въ кушеніи *пищѣ и штія*, не въ брашнахъ и плотскихъ удовольствіяхъ, но въ очищеніи чувствъ и сердца, во взаимномъ прощеніи обидъ и въ полученіи прощенія грѣховъ отъ Бога. Этотъ праздникъ—по преимуществу праздникъ духа, праздникъ любви и мира. Приидите, *взываетъ златословесный учитель, вси насладитесь пира вѣры, вси воспріймите богатство благодсти. Никтоже да рыдаетъ убожества, явися бо общее царство. Никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія; никтоже да убоится смерти, свѣбоди насъ Спасова смерть* (изъ того-же слова). *Воскресенія день, просвѣтимся людіе, поеть св. Церковь: пасхи, Господня пасхи* (примось 1-й пѣсни). *Очистимъ чувства и узримъ, неприступнымъ свѣтомъ воскресенія, Христа блистающа, и радуйтеся рекуща ясно да услышимъ* (стр. 1-й пѣс.). *Воскреоенія день, и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обнимемъ; риемъ: братіе, и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ* (стихира Пасхи) А гдѣ общеніе и миръ, гдѣ любовь и прощеніе, тамъ нѣтъ мѣста враждъ и грѣху, тамъ истинная

радость и веселіе. Только діаволь да рыдаеть, пораженный во главу Сѣменемъ жены, только бѣсы да трепещуть, пиавергнутые въ бездну; только адъ да стелеть, разрушенный Сыномъ Маріи; только смерть сокрушается, попранная Воскрешимъ изъ гроба! *Адъ огорчися, снѣтъ Тя долъ, взываетъ свягый отецъ словами пророка (Исаиѣ 14, 9); огорчися, ибо упразднися; огорчися, ибо поруанъ бысть; огорчися, ибо умертвися; огорчися, ибо низложися; огорчися, ибо связася. Гдѣ твое, смерте, жало? Гдѣ твоа, аде, побѣда? Воскресе Христосъ, и ты низвергися еси; воскресе Христосъ, и падоша демони; воскресе Христосъ и радуются ангели; воскресе Христосъ, и жизнь жительствуетъ; воскресе Христосъ, и мертвый ни единъ во гробѣ (изъ того же слова).*

Да воскреснеишъ Богъ, и расточатся врази Его, и да бѣжатъ отъ лица Его ненавидящии Его. Яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ; яко таетъ воскъ отъ лица огня, тако да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія, а праведницы да возвеселятся. Сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемъ и возвеселимся (пріиѣвы къ стихирамъ Пасхи). Сей нареченный и свягый день, единъ суббота, Царь и Господь: праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество, въ оныже благословимъ Христа во вѣки (ирм. 8-й пѣсни).

*Пасха красная, пасха, Господня пасха; пасха всечестная намъ, возсія. Пасха, радостію другъ друга обзимемъ, и тако возопимъ:*

**Христосъ воскресе изъ мертвыхъ!**

А. И.

**Бесѣда о религіозно-нравственномъ значеніи крестныхъ ходовъ\*).**

Господь сподобилъ насъ, бр., участвовать въ крестномъ ходѣ, ежегодно бывающемъ въ богоспосаемомъ градѣ Могилевѣ изъ соборнаго храма въ церковь Спасскую. Исхожденія сии съ животворящимъ крестомъ во главѣ всего причта со святыми иконами и хоругвями издреле установлены ради всенароднаго моленія (лיתי) на путяхъ, площадяхъ или стогнахъ града, также на поляхъ къ рѣкамъ и воднымъ источникамъ для испрошенія милости Божіей и помощи, ради сохраненія отъ глада, губительства, тру-

\*) Произнесена въ Спасскомъ семинарскомъ храмѣ, въ субботу Лазареву, 20 марта 1904 года инспекторомъ семинаріи.

са, потопа, огня, меча, нашествия иноплемениковъ и междоусобныхъ брани, для отогнания отъ насъ всякаго врага и супостата, между прочимъ и чрезъ окропление освященною силою и паитиємъ св. Духа водою, цѣлительною для душъ и тѣлесъ.

Вотъ какая, правосл., предохранительная мѣра отъ разныхъ невзгодъ, опасностей, смертоносныхъ язвъ и прочихъ житейскихъ злключеній находится во всегдашнемъ распоряженіи у христианъ, православно-исповѣдающихъ Спаса Всемиловитѣйшаго!

Первоначально почитаніе креста Господня не было всеобщимъ, только со времени благочестиваго царя греческаго Константина послѣ чудеснаго видѣнія ему свѣтосіянія звѣзднаго на небеси, образовавшаго живоносное древо съ надписью: „Симъ побѣдиши“, одолѣши враговъ,—повелитель всей тогдашней вселенной, покоривши своихъ недруговъ, приказалъ не только на знаменахъ воинскихъ, но и вездѣ водружать и употреблять невозбранно честные кресты, съ коими по праздникамъ или по случаю бѣдствій и стали ходить по градскимъ улицамъ съ молебнопѣніемъ Заступницѣ усердной, Матери Господа Вышняго, православные христиане.

Какъ воины, глядя на полковое знамя, храбро идутъ на бой съ неприятелемъ, такъ и христиане, смотря на св. крестъ, какъ на оружіе мира, смѣло борются со страстями и похотьми. Самое название хоругви церковной по переводу съ греческаго означаетъ предметъ, носимый содружествомъ, общиною, приходомъ вокругъ чего либо, напр., храма, города, поля. Выносной крестъ есть побѣдное знамя, трофей церкви, какъ общества христианскаго и такъ какъ каждая мѣстность чтитъ своихъ праведниковъ, то вмѣстѣ со крестомъ на пеленахъ поднимаетъ и лики—образы св. угодниковъ, молитвами и предстательствомъ коихъ избавляются благовѣрные люди отъ козней вражихъ. Гдѣ бывають большіе, торжественные крестные ходы, тамъ по хоругвямъ легко отличить прихожанъ одной церкви отъ другой, ибо св. изображенія у нихъ неодинаковы.

Нынѣшніе крестные ходы, бр., кромѣ того, прикровенно напоминають намъ крестный путь Христовъ на Голгоуѣ. Какъ тогда, вмѣсто Спасителя, случайно удостоился нести крестъ Симонъ Киринейскій, такъ и теперь мы должны считать за счастье подъять

или облобызывать живоносное древо, помышляя о несеніи по заповѣди Господней собственнаго, своего креста. Должны терпѣть неправду, обиды и притѣсненія, память что и Христось страдалъ невинно! И тогда, когда несправедливость господствуетъ, когда самолюбіе власть имущихъ ради своей потѣхи попускаетъ беззаконіе, — и тутъ надо не падать духомъ, вѣдь все минется, правда остается, — Христось поможетъ искушаемымъ, сотворитъ ихъ безпечальны, разгонитъ — облака скорбей и тревоженій, если у насъ не воцарится духъ праздности и любоначалія, тѣшащаго свое самовольное я съ забвеніемъ долга присяги и служебныхъ обязанностей, съ нанесеніемъ ущерба общественной пользѣ.

Такимъ образомъ, слушатели благочестивые, много священныхъ и возвышенныхъ мыслей навѣваетъ на насъ священный обрядъ крестношенія: Изнесеніемъ животворящаго древа выражается нами вѣра во единаго Господа Исуса Христа, Сына Божія, за ны распятаго; затѣмъ исповѣдуется, открыто заявляется надежда, что съ ликами Пречистой и Преблагословенной Богородицы и всѣхъ святыхъ на честныхъ иконахъ и хоругвахъ, какъ бы соприсутствуютъ и они сами съ нами во время крестнаго хода и съ любовію ходатайствуютъ за насъ грѣшныхъ предъ Паремъ Небеснымъ, да спасетъ Вседержитель люди своя и сохранитъ крестомъ наше жителство! Прохожденіемъ честныхъ дровъ — крестныхъ все окружающее: вода, воздухъ, земля и жилища освящаются, всѣ боголюбцы, поклоняющіеся святыни, получаютъ исцѣленія недуговъ и душевныхъ и тѣлесныхъ, если охотно, съ твердымъ желаніемъ — упованіемъ взываютъ ко Господу. Кто подѣмлетъ кресты съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, тотъ озаряется внутреннимъ свѣтомъ, получаетъ радость душевную, ощущаетъ свои заблужденія, покидаетъ грѣховныя наклонности, становится лучшимъ.

При такомъ таинственномъ значеніи и чудодѣйственной силѣ для общества вѣрующихъ или св. церкви крестныхъ ходовъ, каждому христіяну и слѣдуетъ всячески потщиться, позаботиться быть достойнымъ участникомъ сего знаменательнаго священнобогослужебнаго торжества, замѣняющаго живое слово — проповѣдь о томъ, какъ въ прошломъ въ родину бѣды и золь Господь Богъ спасалъ нашихъ предковъ — русскихъ и утѣшалъ въ горестяхъ. Дѣйствительно, записи о чудесахъ послѣ крестныхъ ходовъ счи-

таются тысячами и о нихъ всякій можетъ читать назидательные рассказы въ книжныхъ сказаніяхъ о моровыхъ повѣтріяхъ и губительныхъ болѣзняхъ. И что можетъ быть, братіе, отраднѣ для боголюбцевъ величественнаго крестнаго хода — этого молебнаго шествія при колокольномъ звонѣ и сладкогласномъ, умирительномъ пѣніи сонма вѣрныхъ! Впереди обычно идетъ свѣщеносецъ, знаменуя свѣтъ Христовъ, всѣхъ просвѣщающій евангельскимъ закономъ — заповѣдей о любви къ Богу и ближнему, затѣмъ выситя за престольный крестъ, рѣютъ, колеблются хоругви, движутся св. иконы съ сонмомъ священнослужителей, идущихъ по чину попарно, два и два съ младшимъ впереди, при чемъ первенствующій настоятель кропитъ путь св. водою. Богобоязненные міряне шествуютъ позади благообразно, степенно, не спѣшатъ опережать крестоносцевъ и устремляютъ взоръ свой на святыню, пѣснословя устами Богоматерь и святыхъ скорыхъ помощниковъ и молитвенниковъ о думахъ нашихъ. Отсюда очевидно, что во время крестнаго хода неприлично вести шуточные, праздные разговоры, привѣтствовать поклонами знаемыхъ, улыбаться; надо помнить, что мы творимъ богослуженіе, собрались, пришли не на зрѣлище, не на церемонію простую, чтобы себя показать и другихъ посмотреть, но вознести изъ глубины сердечной прошенія Царю царей объ избавленіи отъ искушеній лукаваго, о преодолѣніи своихъ немощей, ради очищенія души отъ всякаго скверны, освѣжить ее, очистить, омыть, какъ тѣло — водою духовною — молитвою.

Вѣрите же, правосл. что непостижимая сила честнаго и животворящаго креста не оставитъ насъ безутѣшными предотвратитъ всякій гнѣвъ Божій на ны движимый. По гласу пѣсни церковной \*) крестъ Господень всегда будетъ хранителемъ вся вселенныя и красотой церкви — общества вѣрующихъ, утвердитъ насъ въ единомысліи, оградитъ отъ стрѣлъ демонскихъ и соблюдетъ отъ зла, даруя безмятежіе и миръ всему мірову. Аминь.

Гермоноахъ Митрофанъ.



\*) Свѣтленъ на 14 сентября.

Варлаамъ Шишачій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Ви-  
тебскій \*).

(20 декабря 1805 г.—5 декабря 1812 г.)

При слушаніи въ Св. Синодѣ рапорта преосвященнаго Георгія Петербургскій митрополитъ Гавріиль выразилъ желаніе принять Варлаама въ свою епархію. Сначала Варлаамъ отказался отъ поѣздки въ Новгородскую епархію, надѣясь вернуться въ Вильну для сдачи монастырскаго имущества и полученія своего собственнаго. Но прошелъ цѣлый годъ, а о возвращеніи въ Вильну нельзя было и думать. Тогда Варлаамъ, „обременный всякими нуждами“, отпра- вился 14 мая 1790 года изъ Могилева въ Петербургъ и получилъ мѣсто настоятеля Новгородскаго Вяжицкаго, а потомъ Кирилловскаго монастыря, присутствующаго въ Новгородской Консисто- рии и префекта мѣстной семинаріи. Когда въ маѣ мѣсяцѣ 1794 г. въ Св. Синодѣ зашла рѣчь объ избраніи помощника преосвященному Виктору въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ, митрополитъ Гавріиль рекомендовалъ Варлаама. Св. Синодъ предписалъ преосвященному Виктору дать Варлааму „богатѣйшій“ и „лучшій“ монастырь въ епархіи. Преосвященный Викторъ опредѣлилъ 19 октября 1794 г. Варлаама въ Дятловичскій Преображенскій монастырь. Здѣсь Варлаамъ получалъ отъ монастыря прислугу, столъ, „поѣздъ прилич- ный“ и 300 руб. денегъ въ годъ. Преосвященный Викторъ 19-го октября самъ лично „ввелъ“ Варлаама въ духовную консисторію, назначивъ его дѣрвенствующимъ въ ней членомъ, а черезъ мѣсяць уже отправилъ его на Украину на дѣло воссоединенія.

Дѣло, которому Варлаамъ долженъ былъ служить на своемъ новомъ мѣстѣ, хорошо было ему знакомо и по разнымъ неблаго- пріятнымъ обстоятельствамъ требовало неусыпныхъ трудовъ и гро- мадной энергіи. Болѣзнь арх. Виктора, отсутствіе помощниковъ, матеріальныхъ средствъ, противодѣйствіе католиковъ и униатскихъ священниковъ—вотъ тѣ препятствія, съ которыми долженъ былъ бороться архимандритъ Варлаамъ. Изъ этимъ затрудненій онъ вы- шелъ съ честію и успѣхомъ.

Всѣ эти труды Варлаама на пользу православія и роднаго

\*) Продолженіе,—см. № 8.

\*) «Исторія воссоединенія униатовъ» М. О. Кояловича, стр. 329.

ему народа и недавнія его заслуги въ Польшѣ обратили, наконецъ, на него вниманіе русскаго правительства и даже самой Государыни. Екатерина II именнымъ указомъ повелѣла назначить его викарнымъ епископомъ на вновь открывшуюся Житомирскую кафедру<sup>1)</sup> и выдать ему двѣ тысячи рублей наградныхъ денегъ (сумма въ то время весьма крупная)<sup>2)</sup> Указомъ Св. Синода отъ 20 апрѣля 1795 г. Варлааму предписано было „принять нареченіе и посвященіе по чиноположенію въ городѣ Кіевѣ отъ синодальнаго члена, высокопреосвященнѣйшаго Самуила, митрополита Кіевскаго, съ другими, обрѣтающимися тамо, преосвященными архіереями“<sup>3)</sup> Посвященіе было совершено надъ Варлаамомъ 3 іюня того же года. Мѣстопробываніемъ ему назначенъ былъ городъ Острогъ, а въ немъ-зданія бывшаго базилианскаго монастыря. На восполненіе архіерейской ризницы сама Императрица приказала прислать Варлааму шестнадцать ризъ и епитрахилей, двадцать четыре подризника съ стихарями и орарями, пять поручей и два экземпляра воздуховъ; все это было сдѣлано изъ матеріи гардероба Ея Императорскаго Величества<sup>4)</sup>

Сдѣлавшись епископомъ, Варлаамъ не потерялъ расположенія и любви къ дѣлу, но съ новою энергіею принялся за него и много выказалъ такту и ума на новомъ служебномъ поприщѣ. Теперь дѣло присоединенія униатовъ, оставшихся еще въ трехъ уѣздахъ его епархіи, отошло на второй планъ, потому что у него подъ руками было десять уѣздовъ только что присоединенныхъ къ православію, которые требовали отъ него всецѣлаго пастырскаго вниманія и надзора. Главное же, что здѣсь должно было обратить на себя его пастырское вниманіе и дѣйствительно обратило, — это было духовенство его епархіи.

Для образованія его прежде всего нужна была школа. Этой-то школы на Волыни и не было въ то время. Поэтому Варлааму и пришлось прежде всего хлопотать предъ высшимъ начальствомъ объ устройствѣ здѣсь духовной семинаріи. Ходатайство его въ ско-

<sup>1)</sup> Въ 1795 году Мисскому арх. Виктору назначенъ былъ викарій, для котораго отъ Мисской епархіи отдѣлено было Волынское викаріатство.

<sup>2)</sup> Исторія учрежденія на Волыни православной епископской кафедры по документамъ Волынской духовной консисторіи. Волын. епарх. вѣд. за 1873 г. № 3, стр. 106.

<sup>3)</sup> Волын. епарх. вѣд. 1873 г. № 2, стр. 68.

<sup>4)</sup> Волын. епарх. вѣд. 1873 г. № 3, стр. 107.

ромъ времени было уважено правительствомъ. Вновь открытую семинарію повелѣно было устроить въ томъ самомъ базиланскомъ монастырѣ, въ которомъ дано было помѣщеніе и архіерею и консисторіи. Это было въ 1796 г. Достижши того, что семинарія была устроена, Варлаамъ занялся ею со всею любовью чловѣка, сознающаго важность и пользу предпринимаемаго дѣла. Онъ посвящалъ ей много времени и вникать во всѣ стороны ея жизни.

Епископомъ викарнымъ Варлаамъ былъ всего четыре года; съ 1799 года Волынская епархія дѣлается самостоятельною, и Варлаамъ 16-го октября 1799 года назначается мѣстнымъ епископомъ этой епархіи. Здѣсь онъ продолжалъ служеніе своей епархіи и родивъ съ честью до 1805 года, когда, Всемилостивѣйше пожалованный кавалеромъ ордена св. Анны первой степени, 20 декабря переведенъ на мѣсто архіепископа Анастасія Братановскаго въ г. Могилевъ<sup>1)</sup>.

Дѣятельность преосвященнаго Варлаама на Могилевской кафедрѣ не блещетъ какими нибудь выдающимися крупными событіями, но тѣмъ не менѣе она была для епархіи полезна. Дѣло, съ которымъ Варлаамъ наиболѣе былъ знакомъ—возсоединеніе униатовъ, не могло быть двинуто имъ впередъ. Вообще оно не только приостановилось, но и шло назадъ: униаты совращались въ католичество. На это были общія причины, и даже такіе архіпастыри, какъ Анастасій Братановскій, не могли справиться съ ними.

Насколько трудно было тогда обращеніе униатовъ, можно видѣть изъ слѣдующаго обстоятельства. Помѣщикъ Шкляревичъ съ 1803 г. неоднократно просилъ о присоединеніи Свѣтиловичской, Рогачевскаго уѣзда, церкви къ православію, но мѣстный униатскій священникъ тормозилъ съ успѣхомъ дѣло и выгналъ депутатовъ, прѣбывавшихъ для ознакомленія съ желаніемъ прихожанъ. Хотя Св. Синодъ повелѣлъ освятить церковь по православному чиноположенію, но это распоряженіе исполнено было только въ 1818 г.<sup>2)</sup>

Другое дѣло, также близкое Варлааму—насажденіе духовнаго просвѣщенія, было и теперь предметомъ его особыхъ заботъ. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ совершалось открытіе въ Могилевской епархіи, по указу Комиссіи духовныхъ училищъ 1809

<sup>1)</sup> „Варлаамъ Шишакцій“ О. Соколова, стр. 8, 10, 15 и др.

<sup>2)</sup> Собраніе указовъ Св. Синода въ Мог. дух. коп. 1815 г. № 2076 и 1818 г. № 42.



года, уѣздныхъ и 15 приходскихъ училищъ <sup>1)</sup>). Варлаамъ давалъ по этому дѣлу не только общія указанія, но и частныя наставленія. Авторъ изслѣдованія о Могилевской семинаріи дѣлаетъ 081 пресовъ. Варлаамъ такой отзывъ: „онъ былъ формалистъ и главное вниманіе всегда обращалъ не на сущность дѣла, не на характеръ обученія и воспитанія, а на такое или иное исполненіе предписаній“ За слугу Варлаама въ отношеніе семинаріи, точно же авторъ видитъ въ сохраненіи лишь прежде сдѣланнаго. Намъ такой отзывъ представляется не справедливымъ. Если Варлаамъ настаивалъ на исполненіи своихъ и чужихъ предписаній, то это въ то время—время созиданія семинарскихъ порядковъ—требовалось обстоятельствами дѣла <sup>2)</sup>. Вообще Варлаамъ любилъ законность и былъ строгъ за что-либо, по отзыву производившаго надъ нимъ слѣдствіе арх. Феофилакта Рязанскаго, и не любилъ. Не мало сдѣлалъ Варлаамъ и для упорядоченія монастырской жизни. Между прочимъ онъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе по монастырямъ: „Предосудительное въ нѣкоторыхъ монастыряхъ употребленіе не свойственной монашествующимъ пищи и содержаніе въ нѣкоторыхъ настоятелями особенныхъ для себя столовъ къ каковымъ еще дальнѣйшимъ неустройствамъ подаютъ поводъ, о томъ свидѣлствуютъ взшедшія въ Консисторію бумаги. Для отвращенія на будущее время подобныхъ по монастырямъ безчинствъ и происходящаго отъ нихъ для христіанства соблазна предписать настоятелямъ монастырскимъ и ихъ братьямъ, чтобы въ трапезахъ ихъ предлагаема была одна позволенная монашествующимъ пища и чтобы сами настоятели, покоряясь Духовному Регламенту и монашескимъ уставамъ въ оныя трапезы ходили, а особливо во дни воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя“. Консисторія разослала это предложеніе во все монастыри епархіи, для должнаго исполненія <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ-же. 1809 г. №№ 18 и 81.

<sup>2)</sup> «Исторія Могил. семин.» М. А. Дубова (Могил. Еп. Вѣд. 1896 г. № 24). Между прочимъ Варлаамъ считалъ вреднымъ отпустить учениковъ на Пасху и Рождество Христово и, какъ на Волыни, такъ и въ Могилевѣ старался ограничить ихъ. Тамъ въ 1808 г. 28 марта онъ приказалъ взять у всѣхъ семинаристовъ подписку въ томъ, что они не только не будутъ уѣзжать на Пасху, но и просить объ этомъ не стануть, а кто осмѣлится нарушить приказаніе, тотъ подвергается тѣлесному наказанію: старшіе—сами за себя, а за младшихъ—ихъ надзиратели и репетиторы. Если кто рѣшится уѣхать безъ разрѣшенія, за тѣмъ немедленно будетъ посланъ нарочный. (Тамъ-же № 22).

(XIX<sup>a</sup>) Указъ Могил. Дух. Консист. 1809 г. 14 августа, № 2030, —въ архивѣ Буйнамон.

За свою дѣятельность въ Могилевѣ преосв. Варлаамъ 23-го марта 1808 г. былъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Всѣ заслуги преосв. Варлаама уничтожены преступленіемъ, которое онъ совершилъ въ страшномъ, но въ то же время и славномъ 1812 году. Преступленіе это — измѣна его Россіи и присяга Наполеону. Это совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 29-го іюня 1812 года пронеслась въ Могилевѣ вѣсть, что французы перешли русскія границы и приближаются къ Бѣлороссіи, а 7-го іюля первый французскій корпусъ, подъ начальствомъ маршала Даву, былъ уже въ 15 верстахъ отъ города, какъ объ этомъ сообщилъ французскій солдатъ, пойманный въ лѣсу близъ города. Вѣсть о приближеніи французовъ къ Могилеву произвела страшную панику между жителями, многие собирались бѣжать. Тогда Могилевскій губенаторъ Д. А. Толстой далъ строгое приказаніе жителямъ Могилева никому не оставлять города и для предупрежденія бѣгства поставилъ караулы при заставахъ. 8-го іюля авангардъ перваго корпуса приблизился къ самому городу. Губенаторъ, не дожидаясь встрѣчи съ французами, первый уѣхалъ изъ города, не смотря на данное жителямъ приказаніе не оставлять города. Преслѣдуя нашихъ бѣжавшихъ солдатъ, французы ворвались въ городъ и, стрѣляя изъ ружей, разсыпались по всѣмъ улицамъ, заняли всѣ выходы изъ города, такъ что бѣжать кому бы то ни было оказалось совершенно невозможнымъ. Всѣ, которые бѣжали до занятія города французами, были ими большею частію возвращены назадъ и посажены подъ стражу; былъ задержанъ экипажъ вице-губенатора со всѣмъ имуществомъ и самъ губенаторъ едва уѣхалъ отъ плѣна <sup>1)</sup>.

Архіепископъ Варлаамъ оставался сіе время въ городѣ и никого изъ подчиненныхъ не отпускалъ. Толпа французовъ, ворвавшихся въ городъ, прибѣжала на архіерейскій дворъ и съ угрозами потребовала съѣстныхъ припасовъ, преосвященный, испуганный угрозами, велѣлъ выдать изъ архіерейской кладовой все требуемое. Въ скоромъ времени, по вступленіи въ городъ авангарда, явился и весь 80 тысячный корпусъ французовъ подъ предводительствомъ <sup>1)</sup> Увидя за собою французскую погоню, губенаторъ соскочилъ съ дрожжъ и бросился въ лѣсъ, гдѣ, по извѣстнымъ тропинкамъ, ему удалось скрыться отъ преслѣдованія. (Записки глум. Ореста. Археограф. сборн. догум. сѣверо-зап. Русл. Т. II, стр. LXXIX).

маршала Даву. Рѣшено было въ г. Могилевѣ устроить корпусную квартиру и временное управленіе губерніею (тымчасовую комиссію). Даву принялъ на себя должность гражданскаго губернатора, а помощникомъ ему былъ польскій генераль Покошь. Первый занялъ помѣщеніе въ губернаторскомъ домѣ, а Покошь, со всѣмъ своимъ экипажемъ и со своей свитой, помѣстился въ архіерейскомъ домѣ, который французское правительство проэктировало совершенно отнять у архіерея и отдать его съ двумя архіерейскими церквями помяну Понятовскому въ собственность. Семинарскія зданія были заняты армейскою мастерскою, въ которую были согнаны всѣ Могилевскіе портные и сапожники, обязанные работать на французскихъ и польскихъ солдатъ<sup>2)</sup>.

Въ эти тяжелыя времена и запягналъ свое имя архіеп. Варлаамъ, принесши со своимъ духовенствомъ и народомъ присягу на вѣрноподданство Наполеону. При изложеніи обстоятельствъ этого печальнаго дѣла воспользуемся донесеніемъ въ Св. Синодъ производившаго надъ Варлаамомъ слѣдствіе архіепископа Рязанскаго Теофилакта. Преосв. Теофилактъ при своемъ донесеніи представилъ подлинныя дѣла, производившіяся въ Могилевской духовной консисторіи по предписаніямъ французскаго начальства и объясненія по этимъ дѣламъ архіеп. Варлаама. Изъ всѣхъ этихъ дѣлъ оказалось слѣдующе. а) По вступленіи въ Могилевъ непріятеля, учреждена была здѣсь временная комиссія, изъ которой 13 іюля прислано отношеніе къ архіепископу Варлааму объ учиненіи присяги на вѣрность французскому императору и о вспоминаніи его при богослуженіи; почему, на другой день, 14-го іюля, посоветовавшись съ членами консисторіи и секретаремъ, а также съ генераль-майоромъ греко-россійскаго исповѣданія Хоментовскимъ, онъ, архіепископъ, отправился въ кафедральный соборъ и тамъ со всѣми ими, со всѣмъ народомъ учинилъ по формѣ новому правительству присягу, что подтвердили сдѣлавшіе тоже члены консисторіи съ секретаремъ и чиновниками, при чемъ отслужилъ литургію и молебенъ съ вспоминаніемъ имени императора Наполеона, что соблюдалъ при священнослуженіи и въ другое время. По резолюціи архіепископа, консисторія предписала и всему подчиненному ей духовенству дѣлать тоже, но, по замѣчанію архіепископа, не было духовенства у присяги не менѣе

<sup>2)</sup> Исторія Могил. дух. семина. М. А. Лобова, («Мог. Еп. Вѣд.» 1896 г. № 23).

двух третей, так как до некоторых мест неприятельская власть не достигла, в других действовала слабо, и при том многие могли от присяги удобно уклониться, хотя консистория для виду и подтверждала о ней. Об исполнении таких предписаний и неоднократных по приказам архиепископа Варлаама подтверждений присланы были в консисторию рапорты от благочинных и духовных заводов по городам Могилеву, Мстиславлю, Чаусамь, Быхову и Черикову. Сколько же и кто именно присягал, за отсылкою во временную комиссию присяжных листов, не известно. Присяги не učinили в Копыси, за невякою со свѣтской стороны чиновника, и в Климовичах потому, что тамошній духовный заказ не понялъ силы консистерскаго предписанія, а посланный за разъясненіем церковникъ, избитый по дорогѣ польскими солдатами, отдалъ донесеніе Чаусовскому протопопу. Члены консисторіи Брагескаго мон. архимандритъ Іоасафъ и ключарь собора протоіерей Іоаннъ Стратановичъ показали: первый, что онъ отнюдь не желалъ присягать Наполеону и искалъ возможности скрыться, но, вслѣдствіе причиненныхъ ему неприятелемъ побоевъ, долженъ былъ остаться въ монастырѣ и, по настоянію консисторіи подписалъ только уже 15-го августа присяжный листъ, имѣя мысль быть всегда вѣрнымъ своему Государю Императору и во все время плѣненія во всѣхъ священнослуженіяхъ возносилъ имя своего законнаго Государя и высочайшей фамиліи, Наполеона же никогда не поминалъ и молебствій за него не служилъ. Второй, соборный ключарь Стратановичъ, показалъ, что когда французы приближались къ Могилеву, то некоторые изъ городского духовенства, а тѣмъ болѣе члены консисторіи и онъ, ключарь, многократно просили Варлаама о позволеніи удалиться имъ изъ Могилева, но архіепископъ это накрѣпко запретилъ и наконецъ сказалъ: „я остаюсь, и вамъ всѣмъ оставаться“. 13-го іюля въ 12 ч. дня, призванный къ архіепископу, онъ получилъ приказаніе нарядить къ 14 числу священниковъ для служенія съ нимъ въ соборѣ, ибо де онъ получалъ отношеніе объ учиненіи присяги, — кому же и какой присяги, ничего ему, ключарю не сказалъ. На другой день архіепископъ служилъ и учинилъ присягу новому правительству; онъ же, Стратановичъ, во время чтенія присяги стоялъ въ алтарѣ и формально не присягалъ, а только позванъ былъ для подписи.

б) По отношенію отъ 1-го августа Могилевской городской полиціи о торжествованіи 3-го августа тезоименитства французскаго императора и объ освященіи церквей и домовъ, архіепископъ Варлаамъ для исполненія этого отношенія велѣлъ учинить надзирателей и дать духовнымъ начальникамъ предписаніе. 3 августа въ день рожденія французской Императрицы 13 авг. служили литургіи, а священникъ Піючевскій говорилъ проповѣди сочиненія архіепископа. Объ этихъ проповѣдяхъ священникъ Піючевскій показаль, что содержаніе первой проповѣди было вобщемъ о вседѣйствующемъ промыслѣ Божіемъ съ обращеніемъ въ заключеніи, какъ припомнить Піючевскій, къ императору Наполеону съ такимъ выраженіемъ: „на комъ болѣе дѣйствуетъ промыслъ Божій, какъ не на великомъ Наполеонѣ? Предпріятія его чрезвычайны, подвиги велики, дѣла пресловуты, событія дальновидныхъ его намѣреній приводятъ въ удивленіе всю вселенную“.

Содержанія второй проповѣди Піючевскій не припомнилъ, потому что она дана была ему уже въ церкви отъ Варлаама черезъ канцеляриста Козаковича, рукою котораго были переписаны эти объ проповѣди. Проповѣди отобраны Варлаамомъ обратно по произнесеніи. Показаніе свящ. Піючевскаго подтвердилъ и Базакевичъ. Архіепископъ же Варлаамъ объясняль, в что, по требованію французскаго правительства, онъ приказаль изготовить проповѣди соборному протоіерею и ключарю, но такъ какъ они за краткостію времени сдѣлать этого не успѣли, то Варлаамъ, опасаясь истязаній, велѣлъ списать печатныя проповѣди съ отмѣной иѣкоторыхъ словъ и со внесеніемъ имени французскаго императора, считая ихъ однородными съ церковными молитвами, въ коихъ они поминали по неволѣ Наполеона; затѣмъ, тѣ проповѣди онъ велѣлъ истребить, дабы не оставалось и слѣда того, чѣмъ духовенство наше принуждено было украшать праздноство своего супостата.

в) Когда до архіепископа Варлаама дошло свѣдѣніе, что священникъ Могилево-градской Воскресенской церкви Андрей Добровольскій, по совершеніи 22-го іюля литургіи, на молебнѣ вспоминаль фамилію Россійскаго двора, то Варлаамъ велѣлъ произвести строжайшее разслѣдованіе. Того же 22-го іюля Добровольскій въ консисторіи показаль, что онъ воспоминаль французскаго императора; это подтвердили исправлявшіе причетническія должности двое мѣщанъ.

г) Бывшій въ городѣ меръ потребовалъ, чтобы ему еженедѣльно священнослужители представляли вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. На постановленіи отъ 9 сентября по этому дѣлу консисторіи объ опубликованіи требованія прихожанамъ и подтвержденіи священно-и-церковнослужителямъ Варлаамъ написалъ: „исполнить заразъ“.

д) 11-го августа архіепископъ Варлаамъ далъ консисторіи свое опредѣленіе съ означеніемъ требованія генераль-губернатора о строжайшемъ подтвержденіи всему духовенству, чтобы въ городѣ при церквахъ отъ захожденія до совершеннаго восхода солнца въ колокола отнюдь нигдѣ не звонить, да и днемъ къ обѣднѣ и ввечернѣ звонили бы непродолжительно, что и исполнялось.

е) На опредѣленіи консисторіи отъ 22 іюля о разсылкѣ трехъ бумагъ на польскомъ языкѣ отъ временной комиссіи о повинности крестьянъ своимъ помѣщикамъ и доставленіи французской арміи вспомошествованія резолюція арх. Варлаама послѣдовала такая: „исполнить заразъ“.

ж) Далѣе Теофилактъ нашелъ въ Могилевской консисторіи подлинныя ставленническія дѣла о произведеніи четырехъ лицъ во священники и діаконы, которые при посвященіи своимъ принесли присягу Наполеону. Этимъ священникамъ и діаконамъ запрещено Теофилактомъ священнослуженіе до разсмотрѣнія Синодомъ дѣла о поступкахъ архіепископа Варлаама <sup>1)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Р Ѣ Ѥ Ъ,

въ общемъ собраніи Мстиславской городской управы, предъ молебномъ по поводу открытія 29 февраля с. 1904 г. мѣстнаго Комитета Краснаго Креста.

Изъ исторіи государствъ и народовъ каждому изъ насъ извѣстно, что судьбы ихъ въ рукахъ Божіихъ. Премудрому Промыслу Божію угодно было послать Россіи въ настоящее время тяжелое испытаніе—войну съ Японіею. Дерзкій врагъ неожиданно

<sup>1)</sup> Дѣло о лишеніи В. сана въ архивѣ Могил. Дух. Консисторіи; гоним. докладъ Св. Синода Государю Императору.

напалъ на мирную Россію. Почти совсѣмъ чуждый христіанскаго просвѣщенія, въ давящемъ большинствѣ погрязшій въ тьмѣ идолопоклонства—азіатскій народъ задумалъ въроломнымъ путемъ нарушить мирную жизнь Россіи, и нанести ей вредъ на Дальнемъ Востокѣ. Нашъ возлюбленный Монархъ, въ отеческихъ заботахъ о мирномъ преуспѣяніи Россіи, сдѣлалъ по отношенію ко врагу все, что отъ Него зависѣло для поддержанія мира на благо не только Россіи, но и другихъ государствъ и народовъ, судьбы которыхъ, повторяю, въ рукахъ Божіихъ. Для посрамленія языческой гордыни дерзкаго врага Богъ избралъ Россію. На защиту чести и достоинства Россіи идутъ съ вѣрою и надеждою смирить врага наши доблестные воины, отдающіе свои силы, здоровье и жизнь на пользу дорогой родины, во славу Царя и Россіи. А мы—вѣрные сыны Россіи—благородное дворянство и представители другихъ сословій и учреждений, вмѣсто силы, здоровья и жизни, принесемъ на алтарь отечества наши жертвы—на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, ихъ семействъ, и на нужды арміи и флота, и вознесемъ единодушныя усердныя молитвы Господу Богу, да сохраняетъ Онъ на многія лѣта возлюбленнаго Монарха нашего, да даруетъ его войнству побѣду и одолѣніе на супостаты. Слава живымъ, вѣчная память на брани умершимъ! Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Бобриковъ*

### Красный Крестъ.

Въ настоящее время, когда, въ виду войны Россіи съ Японіей, со всѣхъ сторонъ сыплются щедряя пожертвованія въ пользу общества Краснаго Креста, является небезинтереснымъ вопросъ, какъ возникло это—одно изъ гуманнѣйшихъ учреждений всего свѣта и въ чемъ проявляется его дѣятельность на пользу страждущаго человечества.

Честь инициативы въ возникновеніи Краснаго Креста принадлежитъ нашему отечеству—Россіи. Во время памятной Крымской кампаніи медицинскій персоналъ, находившійся въ распоряженіи русской арміи, былъ весьма незначителенъ, а поэтому многочисленнымъ раненымъ и больнымъ нерѣдко по дѣламъ

лнѣмъ приходило дождаться докторскаго осмотра и помощи. Достаточно сказать, это докторамъ приходило оставлять безъ всякой помощи смертельно раненныхъ: такъ мало было докторовъ въ сравненіи съ числомъ всѣхъ страждущихъ. Столь бѣдственное положеніе русскихъ воиновъ въ Севастополѣ стало извѣстнымъ великой княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, вдовѣ великаго князя Михаила Павловича, и возбудило въ ней желаніе, хотя сколько-нибудь, облегчить положеніе несчастныхъ. У нея зародилась мысль организовать женскую помощь больнымъ и раненымъ на полѣ битвы. Въ лицѣ знаменитаго впоследствии проф. хирурга Н. И. Пирогова она нашла себѣ дѣятельнаго помощника. Пирогову было поручено управленіе всѣмъ дѣломъ и составленіе медицинскаго персонала. Однако предложенный проектъ, несмотря на всю его симпатичность, встрѣтилъ препятствія и довольно значительныя со стороны военнаго начальства. Оно не соглашалось отправить въ дѣйствующую армию общину съ самостоятельнымъ управленіемъ, опасаясь ослабленія дисциплины. Только благодаря заботамъ и вліянію великой княгини удалось, наконецъ, получить нужное разрѣшеніе. 25-го октября 1854 года былъ утвержденъ уставъ Крестовоздвиженской общины о раненыхъ, а 6-го ноября 35 сестеръ милосердія, составившихъ первый отрядъ, отправились изъ Петербурга на театръ военныхъ дѣйствій. За этимъ отрядомъ было отправлено еще нѣсколько ему подобныхъ же отрядовъ.

Такъ возникла первая въ мірѣ община сестеръ милосердія для оказыванія помощи раненымъ.

„Въ этомъ дѣлѣ, — говорятъ А. О. Кони въ своей статьѣ посвященной памяти великой княгини Елены Павловны, — Россія имѣетъ право гордиться своимъ починомъ. Тутъ не было обычнаго заимствованія послѣдняго слова съ запада, наоборотъ, Англія первая стала подражать намъ, приславъ подъ Севастополь миссъ Найтингель со своимъ отрядомъ, причемъ отрядъ этотъ имѣлъ частный характеръ.“

Подражая же великой княгинѣ швейцарскій докторъ Геври Дювонъ, когда началась война между Италіей, Франціей и Австріей (1859 г.), отправился на театръ военныхъ дѣйствій и съ помощью нѣсколькихъ другихъ врачей, сочувствовавшихъ его идеѣ, организовалъ помощь раненымъ и больнымъ. Но что могла сдѣлать



ничтожная горсточка людей въ сравненіи съ громадностью бѣдствія! Въ особенности это можно сказать о битвѣ подъ Сольферино, когда изъ строя выбыло слишкомъ 40 тысячъ человекъ. Изъ этого громаднаго числа раненыхъ болѣе половины погибло не отъ ранъ, а вслѣдствіе отсутствія надлежащей и своевременной медицинскои помощи.

По окончаніи этой войны Дюонъ рѣшилъ организовать всемирный союзъ для подачи частной помощи на полѣ битвы. Съ этою цѣлью онъ сначала издалъ свою книгу, посвященную описанію Сольферинской битвы, въ которой въ мрачныхъ краскахъ описываетъ положеніе раненыхъ, нерѣдко оставленныхъ на произволъ судьбы. Появленіе этой книги произвело потрясающее впечатлѣніе.

Затѣмъ, Дюонъ объѣхалъ всѣхъ выдающихся государственныхъ дѣятелей Европы, убѣждая ихъ помочь исполненію его проэкта — организовать международное общество помощи страждущимъ воинамъ. Предложеніе его вслѣдъ было принято, особенно же сочувственно относилось къ его проэктору женевское общество „общественной пользы“. Стараніями предсѣдателя этого общества, известнаго въ свое время филантропа, Густава Муанье, въ октябрѣ 1863 года въ Женевѣ была созвана конференція для предварительнаго обсужденія предложеннаго Дюономъ проэкта.

16 государствъ прислали своихъ представителей, которые, разработавъ уставъ уурждаемаго общества, названнаго обществомъ Краснаго Креста, 22-го августа 1864 года подписали актъ, известный въ исторіи подъ названіемъ „Женевской конвенціи“.

Сущность постановленій женевской конвенціи сводилась къ слѣдующему: раненые и больные, къ какой бы національности они ни принадлежали, пользуются покровительствомъ Краснаго Креста и считаются неприкосновенными, неприкосновенными же считаются госпитали, склады и транспорты общества, а также и весь медицинскій персоналъ.

Знакомъ принадлежности къ обществу считается Красный Крестъ или напитокъ на флагъ (надъ зданіемъ) или на перевязки на рукавѣ.

Въ мирное же время Красный Крестъ оказываетъ помощь и увѣчнымъ воинскимъ чинамъ, помогаетъ пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій и идетъ на встрѣчу простому народу въ меди-

цинской помощи вообще, причѣмъ въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр. въ Сѣв.-Американскихъ Соедин. Штатахъ, два послѣдніе пункта составляютъ главную обязанность Краснаго Креста.

Около 3-хъ лѣтъ спустя послѣ Женевской конвенціи и Россія прикнула къ числу государствъ, учредившихъ у себя общества Краснаго Креста.

Инициатива учрежденія Краснаго Креста у насъ, въ Россіи, въ послѣдней его организаціи принадлежитъ фрейлинѣ М. С. Сабининой, баронессѣ Фредериксъ и лейбъ-медикамъ Ф. Я. Каррель и Н. А. Нороновичу. 3 мая 1867 г. Высочайше утверждѣнъ уставъ Россійскаго общества Краснаго Креста, покровительницей котораго стала нынѣ вдовствующая Государыня Императрица Марія Ѳедоровна, а десять лѣтъ спустя, съ началомъ послѣдней русско-турецкой войны, Русскій Красный Крестъ принялъ дѣятельное участіе въ оказаніи медицинской помощи раненымъ. Онъ обязался, правда, получая вспоможенія отъ военнаго министерства, устроить 16,000 кроватей внутри государства, на театрѣ же военныхъ дѣйствій онъ отправилъ дѣльный рядъ санитарныхъ отрядовъ, снабженныхъ всѣмъ необходимымъ, снарядивъ ихъ частью на собственные средства, главнымъ же образомъ, на собранныя добротныя пожертвованія, число которыхъ достигло 9,363,000 руб.

Въ 1891-93 г. Красный Крестъ пришелъ на помощь народнымъ массамъ, страдавшимъ отъ неурожая и тифозныхъ и холерныхъ эпидемій. Онъ устраивалъ столовыя, отправлялъ докторовъ и сестеръ милосердія, расходуя на это спеціальныя средства.

Съ началомъ теперешней войны опять наступило время самой дѣятельной работы для Краснаго Креста. Исполнительная коммиссія Краснаго Креста выработала слѣдующій планъ организаціи помощи на театрѣ военныхъ дѣйствій: 1) оказывать помощь военно-лѣчебнымъ заведеніямъ, лазаретамъ, эвакуаціоннымъ пунктамъ и санитарнымъ поѣздамъ, персоналомъ и снабженіемъ предметами, не полагающимися по табелямъ военнаго вѣдомства, 2) устраивать собственные лазареты и летучіе санитарныя орудія, какъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, такъ и въ тылу арміи, устраивать собственные этапно-питательные пункты и приспособить къ перевозкѣ раненыхъ пароходы „Монголія“, баржи и санитарныя поѣзда, 3) организовать серію складовъ для питанія какъ военно-лѣчебныхъ заведеній, такъ и

у учрежденій Краснаго Креста на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ тылу арміи.

Во исполненіе намѣченнаго плана предпріяты уже слѣдующія дѣйствія: прежде всего на театрѣ военныхъ дѣйствій отправлено достаточное количество сестеръ милосердія (до 18-го марта 323 сестры), туда же отправлено 10 санитарныхъ поѣздовъ, снаряжено всякаго типа лазаретовъ на 6,435 кроватей, приступлено къ оборудованію 5 баржъ, затѣмъ заготавливается хлѣба 1,400,000 пудовъ и мяса на 40,000 руо, приступлено также къ заготовкѣ разнаго рода консервовъ и питательныхъ предметовъ на 250,000 руб., наконецъ, въ виду возможности эпидемическихъ заболѣваній, приобретаются и въ специальныхъ учрежденіяхъ изготовляются противодезинтерійная, противочумная и противостолбнячная сызотки, однимъ словомъ, Красный Крестъ принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры чтобы облегчить положеніе раненыхъ и больныхъ. Все это требуетъ громадныхъ расходовъ (до 4½ милліоновъ рублей), средства же общества не настолько велики, чтобы оно могло въполнить свою великую задачу самостоятельно, не прибѣгая къ посторонней матеріальной помощи, въ особенности если война затянется. Поэтому съ самаго начала военныхъ дѣйствій былъ открытъ сборъ пожертвованій на это доброе дѣло. И со всѣхъ сторонъ посыпались щедрія пожертвованія, однако, несмотря на это, по временамъ произведенный расходъ превышаетъ доходъ. Чтобы послѣдняго не было, чтобы наши воины, проливающіе за отечество свою кровь, не нуждались въ самомъ необходимомъ, нравственно обязанъ каждый изъ насъ посылить жертвовать на это поистинѣ доброе дѣло.

Б. П.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ МАРТЪ МѢСЯЦЪ ДО НЕДѢЛИ СВ. ПАСХИ.

5 марта, въ пятокъ четвертой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Надѣиковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Ѡ. Охотскій рукоположенъ въ санъ дѣкона.

7 марта, въ четвертую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи діаконь Ѳ. Охотскій рукоположенъ въ санъ священника.

Въ тотъ же день въ 4 часа, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Митрофана и братіи архіерейскаго дома, въ Крестовой церкви совершена вечерня и „Пассія“ съ чтеніемъ „акаѳиста Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.“ Поученіе произнесъ ученикъ V кл. семинаріи Н. Пригородскій.

12 марта, въ пятую пятую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Митрофана и братіи архіерейскаго дома, совершено въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы.

19 марта, въ день празднованія явленія Братской иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей І. Туторскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Зубаревъ и уѣздный наблюдатель священникъ К. Жудро. Поученіе произнесъ архимандритъ Аѳанасій. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ обычными многолѣтіями.

20 марта, въ навечеріе праздника Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

21 марта, въ праздникъ Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи монахъ архіерейскаго дома Іаковъ рукоположенъ въ санъ діакона.

### Страстная седмица.

24 марта, въ навечеріе праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

25 марта, въ Великій четвергъ и праздникъ Благовѣщенія

Пресвятая Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ законоучитель мужской гимназіи, священникъ П. Думаревскій.

Въ тотъ же день, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, въ Крестовой церкви совершено послѣдованіе святыхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа.

26 марта, въ великій пятокъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Митрофана и соборнаго духовенства, совершена вечерня и выносъ плащаницы изъ Малаго собора въ Большой кафедральный. Въ положенное время, предъ Плащаницею поученіе произнесъ соборный протоіерей С. Бутомо.

27 марта, въ Великую субботу, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и законоучителя мужской гимназіи, священника П. Думаревскаго, совершена въ Кафедральномъ соборѣ утренняя начавшаяся въ 3 часа утра.

Въ тотъ же день въ 11 часовъ утра, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Жертвы на нужды войны Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Мошлевскаго и Мстиславскаго, съ братією архіерейскаго дома.

Къ тѣмъ 100 руб., которые нашъ Архиастаныръ пожертвовалъ на военныя надобности ранѣе, послѣ своего слова, сказаннаго въ кафедральномъ соборѣ по поводу объявленія войны, 9-го минувшаго марта Владыка снова пожертвовалъ 500 руб., на усиленіе русскаго флота и рѣшилъ впредь до окончанія войны жертвовать и жертвуетъ ежемѣсячно по 15 руб. въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ. Примѣру Владыки посильно слѣдуетъ и братія архіерейскаго дома. Такъ, за февраль мѣсяцъ ею собрано между собою 45 руб. 20 к. и слано казначею мѣстной общины Краснаго Креста. Надѣмся, что примѣръ этотъ не останется безъ подражанія и въ другихъ монастыряхъ Могилевской епархіи.

— Крестьянская жертва — спина на нужды войны. — Намъ сообщаютъ, что 11 минувшаго марта, послѣ молебствія о дарованіи побѣдъ Россійскому воинству и соотвѣтствующей случаю рѣчи мѣстнаго священника, о. А.

Бедрицкаго, — на площади при Вычанском волостном правлении было постановлено: „изъ ссудной кассы волостнаго правления выдать сейчасъ же одну тысячу рублей, изъ коихъ назначить 500 руб. на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ и 500 руб. на усиленіе флота, каковыя деньги представить чрезъ подлежащее начальство по принадлежности съ выраженіемъ вѣрнопопавначескихъ чувствъ Его Императорскому Величеству».

— *Какъ возвысить школу въ глазахъ населенія.* — Въ американской школѣ практикуется особый способъ для того, чтобы создать популярность и любовь къ школѣ мѣстнаго населенія. Называется онъ „школьной выставкой“. Дѣло вотъ въ чемъ. Обыкновенно разъ въ мѣсяцъ назначается какой-нибудь день, когда приглашаются въ школу родители учениковъ и желавшая посторонняя публика. Предъ такимъ собраніемъ выступаютъ ученики; произносятся стихотворенія, читаются коротенькія ученическія сочиненія; ученики, конечно, заранее и основательно готовятъ къ этому подготовлены и производятъ пріятное впечатлѣніе своимъ видомъ и чтеніемъ; читаютъ только то, что соответствуетъ ихъ возрасту и пониманію; конечно, никогда не допускается чего-либо грубаго и низкаго; цѣлью такого собранія является единственно удовольствіе.

Обычныя школьныя занятія отъ этого ничуть не страдаютъ; наоборотъ, тотъ интересъ, который возбуждаютъ подобныя выставки среди учениковъ, служитъ какъ бы обновленіемъ для школьной работы. Опытъ показываетъ, что воодушевленіе, съ которымъ дѣти вступаютъ въ школу и начинаютъ школьный годъ, скоро у нихъ слабѣетъ и уменьшается къ концу мѣсяца; и въ этотъ моментъ настоятельно требуется снова сосредоточить ихъ интересъ на школѣ; нечего говорить уже о томъ, что мѣсто, гдѣ испытывается извѣстнаго рода удовольствіе, дѣлается привлекательнымъ.

Мысль, лежащая въ основѣ «школьныхъ выставокъ» — мысль здравая и очень привлекательная. Она не чужда и русской практикѣ. Намъ лично известны учителя, которые съ большимъ успѣхомъ примѣняютъ ее на дѣлѣ. Одинъ, напр., намъ знакомый учитель накупилъ картинъ самыхъ дешевыхъ и лубочныхъ и выставилъ ихъ для обозрѣнія въ своей школѣ; конечно, онѣ были подобраны съ опредѣленнымъ замысломъ. И нужно было видѣть, какъ все село перебивало по этому случаю въ школѣ, и сколько было по этому поводу разсужденій и толковъ („Народное Образованіе», 1903 г., декабрь, стр. 509—510).

— *Лучшее средство сохранять мирноебіе въ причтѣ.* Священникъ о. В. Дроздовъ, давая свой отзывъ „въ журн. Руководство для с. п.“ о статьѣ „Увѣщаніе старца іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ“, помѣщенной въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1903 годъ, въ № 23-мъ, пишетъ, что

на эту прекрасную статью нужно обратить особое внимание не одним только чтецамъ и пѣвцамъ, но и всѣмъ намъ—духовнымъ... Вѣдого того, чтобы выговаривать визжимъ членамъ причта во время совершенія богослуженія и даже браниться, лучше всего собраться всему причту или причтамъ, гдѣ ихъ два и болѣе, и прочесть совместно названную статью или другую подобную. Такое чтеніе и совместное обсужденіе столь важнаго дѣла, какъ благоговѣніе во время совершенія богослуженія, принесетъ свои плоды; а окрики на чтецовъ, да еще во время самаго богослуженія, кромѣ вреда, ничего не могутъ принести какъ кричащему, такъ и чтецамъ и пѣвцамъ, особенно же народу, который намъ нужно учить кротости и миролюбію.

Я знаю одного священника, который такъ именно и дѣлаетъ: онъ не кричитъ на визжимъ членовъ причта, но если встрѣтитъ что-либо въ духовныхъ периодическихъ изданіяхъ въ родѣ статьи „Увѣщаніе старца-іерея“, собираетъ ихъ и читаетъ. И этотъ священникъ на личномъ опытѣ убѣдился, что такое веденіе дѣла очень полезно! онъ и всѣмъ соборатамъ совѣтуетъ такъ поступать.

Касательно статьи: „Увѣщаніе старца-іерея“ нужно сказать, что ее слѣдовало бы отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ причтамъ, какъ руководство. Великое спасибо автору! Дай Богъ, чтобы почаще появлялись подобныя статьи! Дай Богъ также, чтобы на нихъ обращалось должное вниманіе тѣмъ, кого эти статьи касаются. А этого послѣдняго можно достигнуть именно совместнымъ чтеніемъ такихъ статей всѣми членами причта, еще лучше—вѣсколькихъ причтовъ. У насъ почему-то, къ сожалѣнію, не принято собираться членамъ причта для подобныхъ чтеній и вообще для взаимнаго обмѣна мыслями по разнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности. А такихъ дѣлъ у насъ очень много, и эти собранія могли бы принести большую пользу.—Обыкновенно мы когда собираемся?—Или когда совершаемъ требы,—тамъ некогда говорить; или же въ гостяхъ,—здѣсь опять неудобно бесѣдовать, да, грѣшнымъ дѣломъ и не до того...

Мнѣ кажется, что если бы чаще практиковались собранія причта для взаимнаго обмѣна мыслями, не было бы такой вражды въ нашемъ быту, которая, къ стыду нашему, вошла даже въ пословицу. Я знаю одного священника, который дѣлалъ опытъ въ этомъ родѣ. Среди членовъ причта произошло недоразумѣніе, и начались было неприятыя отношенія. Священникъ пригласилъ всѣхъ къ себѣ въ палисадникъ (дѣло было лѣтнее), и здѣсь прочитана была статья изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ которой трактовалось о томъ, что члены причта должны жить въ мирѣ между собой. По прочтеніи статьи рассмотрѣны были сообща

пункты разногласія, — и миръ былъ возставленъ, дѣло пошло хорошо, по прежнему: вражда была прекращена.

— *Дорожи временемъ* — (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго). Богъ далъ тебѣ опредѣленное время жизни, чтобы ты служилъ Ему; а ты попусту, напрасно и безъ всякой пользы тратишь его, и еще спрашиваешь: какая потеря? Когда ты истратишь напрасно хоть нѣсколько денегъ, называешь это потерю; а трата цѣлые дни своей жизни, думаешь, что ничего не дѣлаешь предосудительнаго?... Или не знаешь, что всего болѣе слѣдуетъ беречь время? Если истратишь золото, можешь снова приобрести его, если же погубишь время, трудно воротить его, потому что немного его дано намъ на настоящую жизнь.

— *Разжалуйте* — только возьмите на войну. — По сообщеніямъ южныхъ газетъ, въ Новой Прагѣ, посадѣ Херсонской губерніи, на дняхъ произошелъ слѣдующій случай. Квартирующая здѣсь 4-я батарея 34-й артиллерійской бригады готовится къ выступленію на Востокъ. Старшій фейерверкеръ 3 батареи той же бригады, Федаревскій доложилъ командиру, что онъ проситъ откомандировать его вмѣстѣ съ 4-й батареей на войну. Узнавъ объ этомъ, одинъ изъ офицеровъ, чтобы убѣдиться, насколько велико желаніе Федаревскаго отправиться на поле баты, спросилъ его: «Ты желаешь добровольцемъ идти на войну, ну, а если тебя тамъ убьютъ?» «Ну такъ чтожь такое, на то и война!» — возразилъ фейерверкеръ. «Но видишь ли, — продолжалъ офицеръ, — въ 4-ю батарею принимаются добровольцы только изъ рядовыхъ, и если ты хочешь тоже пристать къ нимъ, такъ тебя нужно разжаловать». Подумавъ немного, фейерверкеръ отвѣтилъ, «Чтожь, если нужно, такъ разжалуйте». — «Сколько же снятъ нашивковъ — одну или двѣ?» Федаревскій, недолго думая, заявилъ: «Снимайте хоть и всѣ три нашивки, а только пустите японцевъ побить». Кто знаетъ, что такое для солдата нашивки, тотъ пойметъ и оцѣнитъ это самоотверженіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Пасха еврейская и пасха христіанская. А. И. — Беседа о религиозно-правственномъ значеніи вѣстныхъ ходовъ. Геромонаха Митрофана. — Варлаамъ Шапачскій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Витебскій. — Рѣчь въ общемъ собраніи Могилевской городской управы, предъ молебнымъ по поводу старшинъ 29 февраля с. 1904 г. мѣстнаго комитета Краснаго Креста. Протоіерей М. Бобринкова. — Красный Крестъ. Б. П. — Архіерейскія служенія за вѣстшій мартъ мѣсяцъ до наступленія Пасхи. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. доводъ. 1904 года 29 марта. Цензоръ, *Катедральный Протоіерей І. Михай* Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.