

15 Мая. № 10. 1899 года

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть оффиціальная.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Таврическая духовная консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію, что, на основаніи существующихъ правилъ, испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы производится лишь съ сентября мѣсяца до 1 мая. — Посему, ищущіе должности псаломщика съ прошеніями объ испытаніи ихъ на званіе учителя церковно-приходской школы имѣють обращаться въ правленіе Таврической духовной семинаріи только въ означенный періодъ времени, при чемъ прошенія эти должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ (80-ти коп. гербовою маркою) и при нихъ представлены: а) метрическое

свидѣтельство о рожденіи, б) свидѣтельство объ обученіи въ какомъ либо учебномъ заведеніи или школѣ (за неимѣніемъ таковаго—въ прошеніи должно быть указано, что они имѣютъ домашнюю подготовку), в) удостовѣреніе о званіи и г) свидѣтельство отъ причта о бытіи у исповѣди и Св. Причастія ежегодно.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897—8 учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Учебно-воспитательная часть.

Отчетный годъ начался 21 Августа 1897 года пріемными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимися до 28-го Августа. Послѣ молебна предъ началомъ ученія, занятія открылись съ 1-го сентября.

Предъ началомъ ученія инспекторомъ классовъ, при участіи начальницы училища, составлено было недѣльное росписаніе уроковъ, которое рассмотрено было совѣтомъ училища 5-го сентября и утверждено Его Преосвященствомъ 3-го октября. При составленіи росписанія соблюдены были требованія устава училищъ и указанія программъ, введенныхъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 6—28 сентября 1895 года, съ начала 189⁶/₇ учебнаго года. Отступленія отъ сихъ требованій и указаній сдѣланы были самыя незначительныя и несущественныя, а именно: 1, такъ какъ при трехъ-часовомъ дневномъ росписаніи, какое полагается по уставу, преподаватели Закона Божія,

рускаго языка, ариметики съ геометрией и гражданской исторіи съ географіей, имѣющіе по 20 и 21 уроку, не могли бы дать предоставленнаго имъ количества уроковъ, притомъ же и самыми программами положено въ V и VI классахъ по 20 уроковъ въ недѣлю, то росписание, какъ и въ прежніе годы, было четырехъ—часовое; были и пятые уроки, но на нихъ занимались предметами необязательными: хоровымъ пѣніемъ, руководбіемъ и диктовками; 2., въ видахъ возможно лучшаго и вполне успѣшнаго выполнения программы дидактики и согласно опредѣленія совѣта училища 31 августа 1896 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 4 сентября, того же года, въ V классѣ введенъ одинъ урокъ общей дидактики, вслѣдствіе чего въ этомъ классѣ было всего не 20, и 21 урокъ въ недѣлю. Въ остальныхъ классахъ по предметамъ обязательнымъ въ росписание внесено было положенное программами количество недѣльныхъ уроковъ: въ первыхъ четырехъ классахъ по 18 и въ VI классѣ 20. Въ приготовительномъ классѣ, по составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища росписанію, представлявшемуся на утвержденіе Его Преосвященства одновременно съ росписаніемъ уроковъ въ I—VI классахъ, положено было также 18 уроковъ въ недѣлю по предметамъ обязательнымъ; по Закону Божію 3, по ариметикѣ 4, по русскому языку 4, по церковно-славянскому языку 2, по чистописанію 3 и по диктовкѣ 2, причемъ учительницѣ приготовительнаго класса предоставлено было на всѣхъ послѣднихъ пяти урокахъ (по чистописанію и диктовкѣ) заниматься частію чистописаніемъ, частію диктантомъ, по ея усмотрѣнію.

По предметамъ необязательнымъ въ недѣльное росписание уроковъ внесено было: по французскому языку 12 уроковъ (по два въ каждомъ классѣ), по нѣмецкому языку 12 (тоже по два урока въ каждомъ классѣ), по руководбію 12 (тоже по два урока въ каждомъ классѣ), для диктовокъ

9 (по два урока I—IV кл. и 1 урокъ въ V классѣ) и для практическихъ занятій ученицъ въ образцовой церковно-приходской школѣ 2 урока (въ VI кл.). Уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ назначены были отдѣльно, а не совмѣстно, какъ практиковалось это раньше, въ виду того, что нѣкоторыя воспитанницы изучаютъ оба языка (журн. сов. 5 сентября № 20.).

Диктовки съ тѣмъ именно количествомъ уроковъ, какое показано въ росписаніи, введены въ 1887 году съ цѣлью усовершенствования воспитанницъ въ орфографіи. Практическія занятія воспитанницъ VI класса въ образцовой школѣ существовали и въ росписаніе вносились съ открытія школы и утвержденія опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—7 мая 1887 года, правилъ этой школы.

Не внесены были въ росписаніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уроки по музыкѣ. Распредѣленіе ихъ всецѣло зависѣло отъ усмотрѣнія начальницы. Уроки эти назначались въ неклассное время.

Въ приготовительномъ классѣ уроковъ по предметамъ необязательнымъ не было, за исключеніемъ одного урока по рукодѣлію.

По дѣйствовавшему въ теченіе года распisanію уроки начинались ежедневно въ половинѣ 9 часа утра и оканчивались въ 25 минутъ 2 часа дня. Уроки продолжались по часу. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 45 минутъ, во время которой ученицы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 5 минутъ. Увеличеніе большой перемѣны (въ прежніе годы 30 минутъ) и сокращеніе времени для остальныхъ перемѣнъ (въ прежніе годы 10 минутъ) введено было съ тою цѣлью, чтобы устранить возможность запаздыванія ученицъ послѣ завтрака къ 3 уроку (журн. сов. 5 сент. № 20). Въ частности первый урокъ продолжался съ 8¹/₂ час. до 9¹/₂ час., второй — съ 9 час. 35 м. до 10 час. 35 м., третій —

съ 11 час. 20 м. до 12 час. 20 м. и четвертый — съ 12 ч. 25 м. до 1 час. 25 м. Въ среды и пятницы великаго поста, когда ученицы должны были присутствовать на преждеосвященной литургіи, это распisanіе измѣнялось слѣдующимъ образомъ: первый урокъ продолжался отъ $8\frac{1}{2}$ час. утра до 9 час. 10 м, второй — отъ 11 ч. 10 м. до 11 час. 50 м., третій — отъ 11 час. 55 м. до 12 час. 35 м. и четвертый — отъ 12 час. 45 м. до 1 час. 25 м. (по 40 м. каждый урокъ). Время отъ 9 час. 10 м. утра до 11 ч. 10 м. (два часа) назначалось на литургію и на завтракъ. Пятое уроки, какъ въ обыкновенное время, такъ и въ дни великаго поста, продолжались съ половины второго до половины третьяго часа дня. Въ $2\frac{3}{4}$ часа дня назначался обѣдъ, послѣ котораго ученицамъ позволялось и даже вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій.

Вечернія занятія для приготовления уроковъ и другихъ внѣклассныхъ занятій начинались въ $\frac{1}{4}$ шестаго часа вечера и продолжались 2 часа, съ промежуткомъ между ними въ 10 минутъ. Въ $\frac{1}{4}$ восьмого часа вечера воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего воспитанницы приготовительнаго и перваго классовъ шли на молитву и ложились спать, а остальные занимались еще часъ, съ 8 до 9 часовъ вечера. Въ 9 часовъ вечера всѣ воспитанницы II—VI классовъ совершали вечернюю молитву, послѣ которой второй и третій классы ложились спать, а остальные классы занимались до 10 час. вечера. Въ 10 ч. вечера занятія совсѣмъ прекращались и всѣ воспитанницы трехъ старшихъ классовъ должны были ложиться спать.

Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ. Особенно необходимымъ содѣйствіе воспитательницъ оказывалось въ младшихъ классахъ, гдѣ оказывалось необходимымъ руководить занятіями ученицъ, еще непривычныхъ

въ самостоятельному труду, помогать имъ готовить уроки и провѣрять ихъ познанія. Малоуспѣвающія воспитанницы всѣхъ классовъ совѣтомъ училища поручались особенному вниманію воспитательницъ, которыя и оказывали имъ возможное содѣйствіе и помощь. Въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ оказывалось сравнительно большое число малоуспѣвающихъ, въ помощь класснымъ воспитательницамъ по занятію съ воспитанницами и для ренетирования малоуспѣвшихъ назначались, согласно постановленію совѣта отъ 6 ноября 1897 года за № 27, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, двѣ пенингеры. Послѣднимъ обыкновенно ввѣрялось нѣсколько (до 5) особенно малоуспѣвшихъ воспитанницъ, съ которыми онѣ и занимались въ продолженіе вечернихъ занятій. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ и дѣятельностью классныхъ воспитательницъ и пенингеръ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ прошломъ году, согласно опредѣленія Св. Синода 6—28 сент. 1895 года, программами и объяснительными къ нимъ записками. Но въ виду того, что при выполненіи программъ въ прошломъ году допущены были нѣкоторыя отступленія отъ нихъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, причемъ изученіе нѣкоторыхъ отдѣловъ, положенныхъ программами въ томъ или иномъ классѣ, отложено было до настоящаго года, а также въ интересахъ наилучшаго усвоенія учебнаго матеріала воспитанницами, оказалось необходимымъ и въ отчетномъ году допустить нѣкоторыя отступленія отъ существующихъ программъ. Впрочемъ, отступленія эти существеннаго значенія не имѣли, касаясь, какъ и въ прошломъ году, главнымъ образомъ распредѣленія учебнаго матеріала по классамъ, и допущены были только по нѣко-

торымъ предметамъ и въ нѣкоторыхъ, по преимуществу старшихъ, классахъ.

Въ частности учебныя программы по каждому предмету выполнены слѣдующимъ образомъ:

По *Закону Божию въ приготовительномъ классѣ*, согласно программѣ, изучены общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ и сообщены краткія свѣдѣнія о праздникахъ и постахъ православной церкви, а также о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи. Указанныя въ программѣ молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей, а также тридцать двенадцатыхъ праздниковъ, пройдены по краткому молитвослову, изд. учил. сов. при Св. Синодѣ, остальное безъ всякаго учебника.

Въ *первомъ классѣ* пройдена Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта, по учебнику прот. Д. Соколова, до Вавилонскаго плѣна. Послѣдній періодъ Свящ. Исторіи (со времени Вавилонскаго плѣна) остался не пройденнымъ и отложенъ до слѣдующаго года частію вслѣдствіе трудности учебника и недостаточной доступности его для дѣтей, частію же по болѣзни преподавателя.

Во *второмъ классѣ* по тому же учебнику прот. Д. Соколова изучена Свящ. исторія Новаго Завѣта.

Въ *третьемъ классѣ* изучалось богослуженіе главнымъ образомъ по часослову и служебнику. Учебникомъ служилъ „церковный уставъ“ Свирѣлина. Изъ учебника этого опущено все, что не входитъ въ программу (о субботнемъ богослуженіи, заупокойной службѣ, объ особенностяхъ праздниковъ шестеричныхъ и др.). Въ программѣ же болѣе или менѣе значительныхъ сокращеній сдѣлано не было. Для облегченія ученицъ и за болѣзнію преподавателя изъ программы опущено: 1) чинопослѣдованіе субботней и воскресной полунощницъ, 2) послѣдованіе великаго повечерія и 3) свѣдѣнія о церковныхъ требахъ и содержаніе требника.

Въ *четвертомъ классѣ* пройдена первая часть катихизиса до одиннадцатаго члена. Изученіе одиннадцатаго и двѣнадцатаго членовъ отложено до слѣдующаго года частію за болѣзнь преподавателя, главнымъ же образомъ вслѣдствіе трудности и малодоступности предмета и проистекающей отсюда необходимости подолгу останавливаться на нѣкоторыхъ особенно трудныхъ мѣстахъ учебника и удѣлять достаточное время для повторенія.

Въ *пятомъ классѣ* пройдено только то, что положено было въ этомъ классѣ прежнюю программу: вторая часть пространнаго катихизиса и объясненіе богослуженія по учебнику Соколова. Пройти хоть часть церковной исторіи, первая половина которой отнесена программой къ курсу V класса, не было возможности, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы до крайности сократить курсъ объясненія.

Въ *шестомъ классѣ* пройденъ весь курсъ церковной исторіи всеобщей и русской по учебнику прот. П. Смирнова („ист. христіанск. церкви“, изд. 1896 г.) Въ виду того, что въ теченіе одного года оказалось необходимымъ пройти въ этомъ классѣ то, что программой распределено приблизительно на полтора года, въ принятомъ учебникѣ сдѣланы нѣкоторыя пропуски и сокращенія. Такъ, опущены отдѣлы о мученикахъ Сикстѣ и Лаврентіи, о мученицахъ Анастасіи, Іуліани, Екатеринѣ и Августѣ (вмѣсто этого каждою ученицею выучено житіе своей святой), о восточныхъ и западныхъ церквахъ, отдѣлившихся отъ союза съ православною церковію, о христіанскихъ обществахъ и сектахъ на западѣ послѣ реформаціи, о стригольникахъ и жидовствующихъ, о раскольническихъ толкахъ и духовныхъ сектахъ (за исключеніемъ молоканской и духоборческой). Помимо этого въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ дѣлались сокращенія, болѣею частью незначительныя, имѣвшія цѣлью

упростить содержаніе учебника и тѣмъ облегчить трудъ по усвоенію его.

Съ преподаваніемъ Закона Божія соединялось чтеніе и посильное объясненіе священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, имѣвшее цѣлью а) практическое изученіе церковно-славянскаго языка, б) назиданіе для воспитанницъ и в) подтвержденіе преподаваемыхъ на урокахъ закона Божія истинъ православной вѣры и предметовъ знанія вообще. Чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ располагалось по классамъ примѣнительно къ тому, что преподавалось въ каждомъ классѣ. Въ I классѣ читали избранныя мѣста изъ пятовнижія и историческихъ книгъ ветхаго завѣта, во II классѣ—евангелія Луки и Іоанна, а отчасти и другихъ евангелистовъ, въ III классѣ—часословъ, въ IV классѣ—псалтирь и немногія мѣста изъ пророческихъ книгъ (нѣкоторые отрывки изъ пророчествъ заучены наизусть), въ V классѣ—богослужебныя книги, въ VI классѣ—дѣянія апостоловъ и нѣсколько главъ изъ посланія апостола Павла къ римлянамъ. Въ первыхъ двухъ классахъ для чтенія священныхъ книгъ назначались отдѣльные уроки, приблизительно по одному въ недѣлю, и сверхъ этого на каждомъ почти урокъ при изученіи свящ. исторіи читались соответствующія задаваемому уроку мѣста изъ св. писанія; въ III классѣ часословъ читали почти на каждомъ урокъ; въ остальныхъ классахъ на чтеніе славянскихъ книгъ удѣлялось сравнительно меньше урочнаго времени; за то предметомъ этимъ занимались въ виѣкласное время. Въ виѣкласное время чтеніе богослужебныхъ книгъ имѣло цѣлью подготовку ученицъ къ участию въ богослуженіи.

По *русскому языку* въ *приготовительномъ классѣ* (при 4 урокахъ) занятія состояли въ объяснительномъ чтеніи по книгѣ и заучиваніи наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ и басенъ. Въ *первомъ классѣ* (при 3 урокахъ) занимались чтеніемъ статей,

заучиваніемъ наизусть стихотвореній и изученіемъ грамматики въ объемѣ требованій программы. Изъ грамматики сообщены свѣдѣнія о простомъ предложеніи, о главныхъ и второстепенныхъ его членахъ, о раздѣленіи словъ на слоги и раздѣленіи звуковъ на гласные, согласные и полугласные, объ удареніи и о главнѣйшихъ частяхъ рѣчи: имени существительномъ, имени прилагательномъ, имени числительномъ и мѣстоименіи съ склоненіемъ сихъ частей рѣчи и ихъ правописаніемъ. Во *второмъ классѣ* занятія состояли въ чтеніи и заучиваніи наизусть стихотвореній и статей, въ синтаксическомъ разборѣ простого предложения и этимологическомъ разборѣ частей рѣчи, и въ изученіи грамматики въ указанномъ программю объемѣ. Изъ грамматики пройдено: о глаголѣ, нарѣчій, предлогѣ, союзѣ и междометіи; повторена также пройденная въ первомъ классѣ часть этимологіи. Въ *третьемъ классѣ* занимались чтеніемъ и заучиваніемъ наизусть статей и стихотвореній, этимологическимъ, синтаксическимъ и логическимъ ихъ разборомъ, и систематическимъ изученіемъ грамматики. Изъ грамматики повторенъ курсъ перваго и втораго классовъ и вновь пройдено положенное программю: изъ этимологіи—о словообразованіи, изъ синтаксиса—о простомъ предложеніи, о слитномъ предложеніи, о составномъ предложеніи (практическое ознакомленіе съ видами главныхъ и придаточныхъ предложеній). Въ *четвертомъ классѣ* занятія состояли въ чтеніи наизусть и разборѣ (преимущественно логическомъ и синтаксическомъ) статей и стихотвореній и въ изученіи грамматики. Изъ грамматики повторенъ курсъ первыхъ трехъ классовъ и вновь пройдено, согласно программѣ: о предложеніяхъ сложныхъ составныхъ и сложныхъ сочиненныхъ, о предложеніяхъ вводныхъ и чужой рѣчи. Въ *пятомъ классѣ* прочитаны, разобраны и повторены наизусть, а частію заучены вновь образцы прозы и поэзіи, указанные въ программѣ и учебникѣ, и пройдена теорія

словесности (стилистика, теорія прозы и поэзіи). Въ *шестомъ классѣ*, согласно программѣ, занимались чтеніемъ и разборомъ произведеній русской словесности древняго періода и ознакомились съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей новаго періода.

На урокахъ русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ практиковались слѣдующія устные и письменныя упражненія: 1) сознательное и выразительное чтеніе, 2) пересказъ прочитанныхъ статей и басенъ по вопросамъ (въ I и отчасти во II классахъ) и безъ вопросовъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ на части, указаніемъ темы прочитанной статьи, или стихотворенія, главныхъ и второстепенныхъ мыслей (во II, III и IV кл.); 3) заучиваніе наизусть образцовыхъ стихотвореній, басенъ и отрывковъ изъ праяическихъ произведеній; 4) буквальное списываніе съ книги статей и стихотвореній на дому (гл. обр. въ I и II кл.) и письменное изложеніе выученнаго наизусть въ классѣ безъ книги; 5) письменное составленіе примѣровъ на изученныя этимологическія (въ I и II кл.) и синтаксическія правила (въ III и IV кл.); 6) объяснительныя диктовки примѣнительно къ пройденному изъ грамматики; 7) письменное изложеніе прочитаннаго (въ III и IV кл.); а) съ измѣненіемъ діалогической формы въ монологическую, б) съ сокращеніемъ содержанія и в) съ извлеченіемъ плана прочитанной статьи; 8) составленіе описаній предметовъ по вопросамъ (въ IV кл., въ I полугодіи) и 9) составленіе разсказовъ и описаній на извѣстныя темы безъ вопросовъ.

Учебниками и учебными пособиями по русскому языку служили: для I и II классовъ курсъ русской грамматики А. Преображенскаго и русская хрестоматія Полеваго ч. I-я; для III и IV кл. — русская грамматика А. Преображенскаго (синтаксисъ) и хрестоматія: В. Мартыновскаго (для III кл.) и Полеваго ч. II-я (для IV кл.); для V класса — теорія

словесности Бѣлоруссова и христоматіи Галахова и Филонова; для VI класса—исторія русской словесности древней и новой Галахова и пособие при изученіи исторіи русской словесности П. Смирновскаго.

По *Церковно-славянскому языку въ приготовительномъ классѣ* (при двухъ урокахъ) занятія состояли въ изученіи азбуки, въ обученіи славянскому письму и въ чтеніи по—славянски; въ качествѣ учебника въ этомъ классѣ употреблялась книга Ильминскаго „обученіе церковно-славянскому языку“. Въ *первомъ классѣ* (при 1 урокѣ) повторена церковно славянская азбука, а также начертаніе и употребленіе буквъ, и выучены титла, настрочные знаки и церковно славянскія числа. Книгою для чтенія и перевода служила книга „историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта“. Во *второмъ классѣ* прошли склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ и перевели 10 главъ Евангелія отъ Матѳея. Въ *третьемъ классѣ* повторено пройденное въ первыхъ классахъ и вновь изучены спряженія глаголовъ; упражненія въ чтеніи и переводѣ практиковались по часослову. Въ *четвертомъ классѣ* повторенъ курсъ первыхъ классовъ и изучены главнѣйшія синтаксическія особенности церковно-славянскаго языка: употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія, съ предлогомъ и мѣстоименіемъ „сже“, употребленіе члена „иже“, дательный самостоятельный и проч. Упражненія въ чтеніи и переводѣ— по псалтири и Октоиху. Учебникомъ во всѣхъ четырехъ классахъ служила „сокращенная практическая грамматика славянскаго языка свящ. Брылова“.

По *арифметикѣ* преподаваніе ведено было во всемъ согласно съ требованіями программы и объяснительной къ ней записки. Въ *приготовительномъ классѣ* занятія состояли въ умственныхъ упражненіяхъ въ предѣлахъ первой сотни и въ ознакомленіи съ наиболее употребительными

мѣрами; въ остальныхъ классахъ главнымъ предметомъ занятій также служили упражненія въ рѣшеніи задачъ и счисленіи. Изъ систематическаго курса ариѳметики пройдено: въ *первомъ классѣ* — нумерація и дѣйствія съ цѣлыми числами; во *второмъ классѣ* — дѣйствія съ цѣлыми числами (продолженіе курса перваго класса) и числа именованныя; въ *третьемъ классѣ* — свойства цѣлыхъ чиселъ (простыя и составныя числа, признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе на множителей, наибольшій дѣлитель, наименьшее кратное) и обыкновенныя дроби (понятіе о дроби, изображеніе дробей, раздѣленіе на правильныя и неправильныя, обращеніе цѣлаго и смѣшаннаго числа въ дробь и исключеніе цѣлага числа изъ неправильной дроби, увеличеніе и уменьшеніе дробей, сокращеніе дробей, приведеніе къ одному знаменателю и одному числителю, сложеніе дробей и вычитаніе дробей); въ *четвертомъ классѣ* — умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и дроби десятичныя; въ *пятомъ классѣ* — отношенія ариѳметическое и геометрическое, пропорціи ариѳметическая и геометрическая, простое тройное правило, рѣшеніе задачъ простаго тройнаго правила по способу приведенія къ единицѣ, сложное тройное правило съ рѣшеніемъ задачъ по способу приведенія къ единицѣ, вычисленіе процентовъ простыхъ и сложныхъ, коммерческой учетъ векселей, правило товарищества и правила смѣшенія. Систематическій курсъ ариѳметики во всѣхъ классахъ пройденъ по учебнику А. Киселева; задачи выбирались изъ систематическаго сборника ариѳметическихъ задачъ Малинина и Буренина и изъ сборника задачъ В. Арбузова, А. и Н. Мининыхъ и Д. Назарова.

По *геометріи* въ *шестомъ классѣ* пройдено все положенное программю: основныя геометрическія понятія, прямыя линіи, прямолинейные углы, перпендикулярныя, наклонныя и параллельныя линіи, треугольники, подобіе фигуръ, измѣреніе площадей прямолинейныхъ фигуръ, о кругѣ,

измѣреніе площади и окружности круга, о тѣлахъ и измѣреніи поверхностей и объемовъ тѣлъ. Въ качествѣ учебника употреблялась „геометрія для уѣздныхъ училищъ Давидова“.

По географіи, согласно программѣ, пройдено: во *второмъ классѣ* — основныя понятія изъ математической и физической географіи и краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ; въ *третьемъ классѣ* — географія Азіи, Африки, Америки и Австраліи; въ *четвертомъ классѣ* — географія Европы и Европейскія колоніи и государства, основанныя Европейцами; въ *пятомъ классѣ* — географія Россійской имперіи и обзоръ промышленной дѣятельности Россіи; въ *шестомъ классѣ* — географія физическая и математическая: а) форма, величина и движеніе земли и б) климатическія данныя и ученіе о погодѣ и ея предсказаніи. Кроме того съ ученицами VI класса вновь пройденъ отдѣлъ о промышленной дѣятельности населенія Россіи, который не былъ изученъ ими въ прошломъ году вслѣдствіе введенія новыхъ программъ и новаго распредѣленія учебнаго матеріала по классамъ.

При изученіи географіи во всѣхъ отдѣлахъ курса и во всѣхъ классахъ особенное вниманіе обращено было на природу странъ, на составъ населенія и его занятія. Для усвоенія картографическаго матеріала и географической номенклатуры ученицами III, IV и V классовъ практиковалось черченіе т. н. репетиціонныхъ картъ. Учебниками по географіи служили: для II, III и IV классовъ — „краткій учебникъ географіи Н. Раевского“, для V класса — „учебникъ географіи Россійской имперіи Бѣлоха“ и для VI класса — „космографія Малинина“.

По *гражданской исторіи* историческій матеріалъ пройденъ въ томъ объемѣ, каковой указанъ программю, и вполне согласно съ объяснительною запискою къ сей программѣ, но въ распредѣленіи матеріала по классамъ допу-

щено нѣкоторое отступленіе отъ программы: курсъ IV класса нѣсколько сокращенъ, курсъ же V класса расширенъ. Въ *четвертомъ классѣ* пройдены: историческій очеркъ народовъ древняго востока и Греціи и исторія древняго Рима; въ *пятомъ классѣ* исторія среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ (курсъ IV класса); новая исторія до вѣка Людовика XIV и русская исторія до воцаренія Михаила Феодоровича. Сокращеніе программы IV класса и перенесеніе цѣлаго отдѣла изъ курса IV класса въ курсъ V класса вызвано было обширностью программы IV класса и невозможностью выполнить ее, какъ слѣдуетъ, при двухъ недѣльных урокахъ. Расширеніе курса V класса, какъ показалъ опытъ настоящаго и прошлаго годовъ, нисколько не обременило ученицъ этого класса, вслѣдствіе болѣе чѣмъ достаточнаго числа уроковъ (четыре урока въ недѣлю), положенныхъ здѣсь на изученіе гражданской исторіи. Въ *шестомъ классѣ* пройдена русская исторія отъ воцаренія Михаила Феодоровича до вступленія на престолъ Государя Императора Александра III и исторія всеобщая отъ вѣка Людовика XIV до объединенія Германіи. Историческія событія во всѣхъ классахъ изучены всѣ и въ достаточной полнотѣ. Учебниками по гражданской исторіи во всѣхъ классахъ служили учебники Иловайскаго.

По *физикѣ*, согласно существующей программѣ и объяснительной къ ней запискѣ, пройдено: въ *пятомъ классѣ* — необходимыя предварительныя понятія, общія свойства тѣлъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ, о жидкостяхъ, воздухѣ и газахъ и о теплотѣ; въ *шестомъ классѣ* — о магнетизмѣ, о статистическомъ и динамическомъ электричествѣ, о свѣтѣ, о лучистой теплотѣ, о звукѣ, о силахъ вообще, о силѣ тяжести и о центростремительной силѣ въ частности, о паденіи тѣлъ въ пустотѣ и въ воздухѣ, о маятникѣ и простыхъ машинахъ. Преподаваніе физики сопровождалось опытами, поскольку позволяло это ограни-

ченное количество физических приборовъ, имѣющихся въ физическомъ кабинетѣ училища.

По *дидактикѣ*, преподаваніе которой по постановленію совѣта, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, начато съ V класса, пройдено: въ *пятомъ классѣ*—по учебнику Миропольскаго, введеніе и общая часть дидактики: объ учителѣ, ученигѣ и воспитывающемъ обученіи; въ *шестомъ классѣ*—въ первомъ полугодіи изучались главнымъ образомъ методическіе приемы преподаванія Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, причемъ пособиями служили: 1) объяснительная записка въ программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школѣ, 2) методическія руководства обученія грамотѣ С. Миропольскаго и Ельницкаго и 3) въ качествѣ учебника методика ариѳметики Гольденберга; во второмъ полугодіи пройдена общая дидактика по учебнику С. Миропольскаго. Параллельно съ изученіемъ методическихъ приѣмовъ воспитанницами VI класса велись, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ.

По *церковному пѣнію* въ первыхъ трехъ классахъ пройдено въ общемъ значительно больше положеннаго по программѣ, въ остальныхъ же трехъ классахъ—частію только положенное по программѣ (IV кл.), частію менѣе положеннаго (VI и отчасти V кл.). Расширеніе программы въ первыхъ классахъ вызвано было введеніемъ со второй половины отчетнаго года *общаго пѣнія ученицъ въ церкви* и проистекающей отсюда необходимости ознакомить ученицъ, съ первыхъ же классовъ, съ важнѣйшими дѣисловіями Божественной литургіи и Всенощнаго бдѣнія. Пройти съ ученицами этихъ классовъ значительно больше положеннаго по программѣ оказалось возможнымъ и для ученицъ не обременительнымъ главнымъ образомъ потому, что еще въ

прошломъ отчетномъ году обращено было особенное внима-
ніе на подготовку дѣтей къ общему пѣнію въ церкви. Въ
четвертомъ классѣ преподаваніе предмета ведено было
примѣнительно къ программѣ. Въ пятомъ же и шестомъ
классахъ, въ которыхъ преподаваніе церковнаго пѣнія и
въ прошломъ году, по недостаточной подготовленности
ученицъ этого класса въ предшествующіе года, велось по
особой программѣ, оказалось необходимымъ сдѣлать значи-
тельное отступленіе отъ программы и вмѣсто методики
предмета и теоретическихъ свѣдѣній объ устройствѣ и
управленіи хоромъ, практически изучать церковныя пѣсно-
пѣнія, съ которыми воспитанницы этихъ классовъ, въ
особенности шестого не достаточно ознакомились въ пре-
жее время. О практическихъ занятіяхъ этихъ воспитанницъ
въ образцовой церковно приходской школѣ тоже не возмож-
но было думать. Въ частности по предмету церковнаго
пѣнія пройдено было: въ *первомъ классѣ*,— сверхъ положен-
наго по программѣ — главнѣйшія пѣснопѣнія литургіи I.
Златоуста и всенощнаго бдѣнія (Господи возвахъ съ запѣ-
вами на гл. 2, 3, 6 и 8; Блаженъ мужъ, Свѣте тихій,
прокимны), а также тропари почти всѣхъ двенадцятихъ
праздниковъ и нѣкоторыя величанія; во *второмъ классѣ*,
сверхъ положеннаго по программѣ,— весь курсъ третьяго
класса, каноновъ воскресныхъ, и тропарей воскресныхъ
„Ангельскій соборъ удивися“; въ *третьемъ классѣ*, сверхъ
положеннаго по программѣ,— весь курсъ четвертаго класса,
за исключеніемъ ирмосовъ двенадцятихъ праздниковъ и
нѣкоторыхъ пѣснопѣній преждеосвященной литургіи; изъ
курса III класса не пройденными остались каноны воскрес-
ные 1, 4 и 7 гласовъ; въ *четвертомъ классѣ* — все поло-
женное по программѣ съ повтореніемъ пройденныхъ въ
предшествующихъ классахъ пѣснопѣній; въ *пятомъ классѣ* —

оставшіяся неизученными въ прошлые годы церковныя пѣснопѣнія, какъ то: задостойники, стихиры, нѣкоторыя пѣснопѣнія великопостныя и страстной седмицы; въ *шестомъ классѣ*—частію повторены, частію изучены вновь положенныя во всѣхъ классахъ церковныя пѣснопѣнія. По теоріи пѣнія занятія состояли: въ изученіи гаммы и упражненіяхъ въ чтеніи нотъ (I кл.), въ ознакомленіи съ тонами и полутонами, интервалами и тактомъ (II и IV кл.), съ знаками бемоль, діэзъ и отбазъ въ ключѣ, съ паузами и цедурнымъ тономъ (III кл.), въ приученіи воспитанницъ къ составленію тактовъ съ знаками діэзъ и бемоль, къ опредѣленію цедурныхъ тоновъ и къ составленію хора (V кл.), въ приученіи воспитанницъ къ составленію всѣхъ тоновъ и опредѣленію ихъ по камертону, къ составленію тактовъ изъ разныхъ нотъ и къ устройству и управленію хоромъ.

(Продолженіе будетъ.)

III.

Извѣстія и объявленія.

Въ кассу Гаврическаго мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста съ 1 апрѣля по 1 мая поступило пожертвованій въ пользу населенія пострадавшаго отъ неурожая: отъ В. И. Демикелл—5 р., А. Я. Влучко—2 р., Земскаго врача Бердянскаго уѣзда П. М. Вилинскаго—3 р., присланные земскимъ начальникомъ 4-уч. Бердянскаго уѣзда отъ сельскихъ обществъ—32 р., земскаго начальника 5-уч. Бердянскаго уѣзда отъ населенія В. Токмака—170 р., отъ разныхъ лицъ, присланные инспекторомъ Орѣховскаго городского училища—26 р. 45 к., отъ настоятеля Симф. Преображенской церкви, собранные на богослуженіи—22 р. 46 к. отъ В. А. и Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирея—100 р., отъ Ѳ. Д. Анисимова—3 р., отъ Володи Азбукина—6 р. 25 к., отъ священника с. Ивановки О. Андрея Шкурина собранные имъ 40 р. 10 к., отъ сельскихъ обществъ Александровской волости, представленные

земскимъ начальникомъ 2 участка Бердянскаго уѣзда 200 р. 92 к., отъ служащихъ въ Симферопольскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ 1% вычетъ изъ жалованія—12 р. 33 к., отъ регента Гольбштадтскаго Менонитскаго церковнаго хора, вырученные отъ концерта 21 марта—518 р. 43 к., отъ пристава 2 стана Дибровскаго уѣзда пожертвованные разными лицами—18 р., отъ свящ. Арсенія Демьянова—5 р. М. И. Шауръ урожд. граф. Рюграндесъ—1 р., представленные Симферопольскимъ полиціеимейстеромъ, вырученные отъ спектакля даннаго 6 апрѣля въ пользу населенія Казанской и Самарской губерній—455 р. 37 к., каковыя деньги тогда же были отправлены по назначенію, отъ служащихъ въ казенной палатѣ и Губернскомъ казначействѣ, присланные управляющимъ палатою 33 р., отъ служащихъ въ Симферопольскомъ Реальномъ училищѣ изъ жалованія за апрѣль мѣсяць присланные управляющимъ училища 4 р. 67 к., отъ служащихъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и воспитанницъ училища и ученицъ образцовой школы, присланные начальницей училища—21 р., отъ Г. П. Зинченко—25 р., и отъ служащаго въ его магазинѣ Роба Θεодора изъ г. Ромны Полтавской губерніи—5 р., присланные на имя преосвященнаго Николая Епископа Таврическаго и Симферопольскаго отъ Г. Т. Новикова—7 р. 50 к., Куртъ-Али—1 р., и № 1 р., отъ Михайловскаго Ссудо-сберегательнаго товарищества—66 р. 61 к., отъ поселянъ с. Елизаветовки Бердянскаго уѣзда присланные священникомъ О. Александромъ Чульевичемъ—9 р., отъ поселянъ с. Гольбштадтъ, присланные земскимъ начальникомъ—4 участка Бердянскаго уѣзда—145 р. 65 к., отъ крестьянъ с. Ново-Григорьевки Петро-Павловской волости, присланные земскимъ начальникомъ 7 участка Бердянскаго уѣзда—30 р., отъ служащихъ въ Мелитопольскомъ Реальномъ училищѣ вычетъ изъ жалованія присланные Директоромъ училища—32 р. 73 к., отъ служащихъ въ Евнаторійской прогимназіи 1% вычетъ изъ жалованія, присланныя инспекторомъ прогимназіи—9 р. 86 к. отъ Е. Красноноса, присланные земскимъ Начальникомъ 1 участка Евнаторійскаго уѣзда—10 р., отъ прихожанъ Вознесенской с. Верх. Вѣлозерки, представленные священникомъ Григоріемъ Котляревскимъ—15 р., деньгами и разныя вещи, отъ Анновской учительницы М. М. Ильинской—14 р. отъ священника Петра Владимірскаго изъ Черниговки—7 р. 52 к., отъ благотворительнаго кружка с. Голой-Пристани, представленные священникомъ Андреемъ Заводовскимъ—5 р., отъ священника Николая Реформатскаго изъ села

Келегейскихъ хуторовъ, собранные въ церкви—10 р. 66 к., отъ благочиннаго церковей Алешковскаго округа протоіерія Леонтія Ромоданова, собранные въ церквахъ округа—185 р. 20 к., отъ священника Митрофана Левковцева изъ с. Михайловки собранные въ церкви 17 р., отъ священника Митрофана Ладухина, собранные между прихожанами с. Копани близъ г. Орѣхова—58 р., отъ Благочиннаго церковей Каховскаго округа Василя Яновскаго, собранные по подписному листу—60 р., отъ Д. Фадѣева изъ Голой-Прлстани—1 р., отъ священника Василя Михайловскаго изъ с. Горѣлаго собранные отъ прихожанъ—50 р., отъ священника Василя Знаменскаго изъ с. Большой Лепатихи представленныя его прихожанами—110 р., отъ діакона Семена Щербаткова—3 р., отъ священника Порфірія Абламскаго изъ Карасубазара пожертвованныя его прихожанами—10 р., отъ священника Андрея Завадовскаго изъ с. Голой пристани, собранные въ церкви въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—25 р., и отъ него лично—10 р., отъ настоятеля Космо-Даміановской киновіи—3 р., отъ священника Амвросія Квитницкаго изъ с. Петровки-Мустаной, собранные въ церкви—15 р., отъ священника Христофора Караникола изъ Бахчисарая—5 р., отъ проповѣдника Спитскаго Менонитскаго прихода Давида Дерксена изъ дер. Имуно пожертвованныя менонитами—180 р., отъ Благочиннаго церковей, Бердянска протоіерія Іоанна Попова, собранные въ 3 хъ церквахъ—117 р. 10 к., отъ Благочиннаго церковей Евнаторійскаго округа протоіерія Анемодиста Голубева, собранные въ церквахъ округа—65 р., отъ исаомщика Стефана Венедиктова изъ с. Воинки, собранные между 8-мю лицами—8 р., отъ А. А. Корецкаго вынутыя изъ кружки находящейся въ Симферопольскомъ клубѣ—18 р. 60к., отъ камадира Θεодосійской полуроты караantinной стражи, пожертвованныя нижними чинами роты—22 р. 65 к., отъ служащихъ въ Таврической духовной семинаріи—16 р. 67 к., а всего 3055 р. 73 к., деньгами и разныя вещи, вѣсомъ 1 п. 33 ф., а съ прежде поступившими составляютъ 22088 р. 21 к., и одно золотое обручальное кольцо и разныя вещи вѣсомъ въ 1 п. 33 фунта.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

Слово въ Великій Пятокъ *).

Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господня кому открыся (Ис. ЛШ, 1).

Съ нескрываемымъ недоумѣніемъ, съ явнымъ волненіемъ души, и съ сердечнымъ умиленіемъ останавливалъ свой мысленный взоръ одинъ изъ величайшихъ пророковъ Ветхаго Завета на тѣхъ страшныхъ событіяхъ, которыя мы воспоминаемъ въ настоящія минуты. Непостижимыми для ума, недоступными для слабой вѣры представлялись ему тяжкія страданія и позорная смерть того самаго *Отрока Господня*, который предъ его же пророческимъ взоромъ возставалъ, какъ *Сынъ Божій, Ангелъ великаго совета, Богъ крѣпкій, князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Ис. ІХ, 6). Кто дастъ вѣру моимъ пророчествамъ, какъ бы такъ говорилъ прор. Исаія, приступая къ описанію страданій Господа, кто проникнетъ въ глубину премудрости Божіей, предопредѣлившей спасти родъ человѣческій чрезъ страданія и смерть Сына Божія! *Господи, кто вѣрова слуху нашему и мышца*

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ на утренѣ въ Великую Субботу, — 17 апрѣля 1899 года.

Господня кому открыся? Съ подобными же чувствами останавливалъ свой чувственный взоръ на почившемъ Божественномъ Страдальцѣ непосредственный свидѣтель Его страданій и смерти Іосифъ Аримаѳейскій. При видѣ опозореннаго, измученнаго и въ мертвецѣхъ влившася Богочеловѣка, онъ, выражаясь словами церковной пѣсни, благосердный плачь воспріимъ, рыдая глаголаше: како погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвию? Коима ли рукама прикоснуса нетлѣнному твоему тѣлу? Или кія пѣсни воспую твоему исходу, щедре? Да и какъ было не трепетать, не поражаться, не надрыватья плачемъ, когда даже безчувственная природа обнаружила нѣкую воспріимчивость къ ужасамъ совершавшихся событій, когда солнце окуталось мракомъ (стих. на Стих., Матѳ. 27, 45) земля потрясеса, каменіе распадеся, завѣса церковная раздрася на двое, и гроби отверзошася (Матѳ. 27, 51—52).

Предъ нами, благочестивые слушатели, можно сказать, постоянно проходятъ тѣ самыя событія, которыя въ пророкѣ Ісаіи и Іосифѣ Аримаѳейскомъ возбуждали недоумѣніе и умиленіе, священный трепетъ и благосердный плачь. Въ такіе же дни, какъ настоящій, событія эти, благодаря священнымъ пѣсношѣніямъ и церковнымъ обрядамъ, возстаютъ предъ нами во всѣхъ своихъ подробностяхъ и какъ бы въ живой дѣйствительности. Но въ достаточной ли мѣрѣ мы останавливаемся умомъ и сердцемъ на этихъ событіяхъ, ощущаемъ ли всю ихъ важность и силу, испытываемъ ли тѣ святія чувства, которыя наполняли душу ихъ провидцевъ и очевидцевъ?

Несомнѣнно, почти каждый изъ насъ еще измлада посвященъ въ тайну нашего спасенія, совершеннаго страданіями и крестною смертію Спасителя,

почти каждый знаетъ, что Сынъ Божій *язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Ис. 53, 5), что Его тяжкія тѣлесныя страданія и еще болѣе тяжкія муки душевныя, Его позорная смерть и отверженіе Отцемъ небеснымъ, это—жертва правосудію Божію за грѣхи людей. Въ настоящія священныя минуты, при свѣтѣ божественнаго откровенія и подъ руководствомъ св. матери нашей—церкви, мы должны вникнуть въ эту тайну поглубже и значеніе принесенной за насъ искупительной жертвы представить яснѣе.

Безпредѣльно велика вина падшаго человѣка предъ Богомъ; вѣчное отверженіе отъ Бога, вѣчная смерть, вѣчныя муки ада—вотъ естественный удѣлъ человѣка послѣ грѣхонаденія. Но велико и милосердіе Божіе, велика любовь Божія къ роду человѣческому. *Тако Богъ возлюбилъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Премудрость Божія нашла средство спасти погибшій родъ человѣческой, и средство это заключалось въ замѣнѣ вѣчной казни всего человѣчества равномерною и даже большею казнью,—страданіемъ, смертью и отверженіемъ Единороднаго Сына Божія. Временнымъ было это наказаніе, добровольно принятое на себя Сыномъ Божіимъ, но безконечно великую силу и значеніе имѣло оно, потому что это было наказаніе, понесенное существомъ Высочайшимъ, Которому чужды страданіе и смерть. Такъ, и правосудіе Божіе было удовлетворено, и средство для спасенія людей открыто. Въ страданіяхъ и смерти Христа Спасителя *милость и истина срѣтостяся, правда и миръ облобызастася* (Псал. 84, 11), и нынѣ *ни едино убо осужденіе суцимъ во Христъ Іисусъ* (Римл. 8, 1).

Но достаточно ли для насъ только проникать умомъ въ тайну нашего искупленія? И съ одними ли умышленными познаніями и отвлеченными сужденіями должны мы предстать предъ священнымъ изображеніемъ полагаемой во гробъ пречистой плоти Христа Спасителя? Конечно, нѣтъ. Если одни эти познанія и сужденія будутъ наполнять наши души, то мы окажемся только зрителями и судіями спасительныхъ страстей Христовыхъ и ничѣмъ не будемъ отличать отъ той празднои толпы иудеевъ, которая сбѣжалась на Голгоеское зрѣлище и потомъ возвращалась вспять, *въ перси себя біюще* (Лук. 23, 48). Болѣе глубокия думы и чувства должны наполнять существо наше. При видѣ приготавливаемой къ погребенію пречистой плоти Христа Спасителя, избитой и изъязвленной, при созерцаніи зіяющихъ на Его рукахъ и ногахъ язвъ гвоздиныхъ, при видѣ застывшей крови на челѣ и глубокой раны въ прободенномъ ребрѣ, должно дрогнуть сердце человѣческое. Въдъ предъ нами даже не простой праведникъ, но пророческому выраженію *трости надломленной не сокрушившей и льна курящаго не уасившей*, т. е. никому никакой обиды не причинившей, а само Милосердіе безпредѣльное, сама Любовь предвѣчная и неизреченная! Предъ нами—*отъ вѣка въ любви Отчей пребывающій, въ послѣдокъ же дней силъ насъ ради сшедый съ небесе* и *воплотившійся* Сынъ Божій. Предъ нами—Податель жизни и Виновникъ всѣхъ благъ, земная жизнь Котораго была непрерывнымъ благодѣяніемъ роду человѣческому. И до какого униженія, оскорбленія и позора доведенъ Онъ! Совершенно ли когда-либо на землѣ подобное преступленіе, подобная вошюющая несправедливость? Страхъ и ужасъ понево-

лѣ должны овладѣть нами при видѣ этого величайшаго злодѣянія, этой вопіющей несправды! И Св. церковь предполагаетъ въ насъ этотъ священный трепетъ, она призываетъ къ нему насъ, и не только насъ, но и міръ вещественный: *ужаснися бояйся небо и да подвижатся основанія земли; се бо въ мертвецехъ смыняется въ вышнихъ живыи.*

Гдѣ же причина этой вопіющей несправедливости людей къ милосердному Господу, этого великаго преступленія, приводящаго въ ужасъ не только міръ существъ разумныхъ, но и тварь неодушевленную? Собственная совѣсть наша должна подсказать намъ, что грѣхи и беззаконія людей, или, что то же, наши собственные неправды, — вотъ что довело до смерти и ада Единороднаго Сына Божія. Это за наши грѣховныя помыслы избита и изъязвлена пресвятая глава Спасителя, за наши праздныя рѣчи и безумныя глаголы занеклись кровію Его уста, за наши преступныя дѣянія пригвождены ко кресту Его руки, за наши нечистыя пожеланія и похоти пробождено Его сердце, за наше отвращеніе отъ Бога, за наши поиски счастья и удовольствія внѣ Бога и помимо Бога, прискорбна была до смерти и испытала на себѣ все ужасы отверженія отъ Бога, все болѣзни ада, Его чистѣйшая и непорочная душа. Въ этомъ искреннемъ признаніи какой глубокой источникъ душевной скорби и рыданія!... И эту спасительную скорбь, эту *печаль, яже по Бозь*, внушаетъ намъ Св. церковь: *плачъ священный приидите воспоимъ Христу умершему, яко древле жены мгноносицы* (Непор. В. Суб. 81).

Въ свою очередь въ этомъ морѣ скорби и рыданія надъ Божественнымъ Страдальцемъ какое обиліе свѣтлыхъ чувствъ искренней благодарности и го-

рячей любви къ Спасителю, свѣтлой радости и побѣднаго торжества для того, кто проникнется сознаниемъ и убѣжденіемъ, что великія благодѣянія приобрѣтены для насъ страданіемъ и смертію Богочеловѣка, что *язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5), *смертію Его упраздненъ илущій державу смерти* (Евр. 2, 14), *кровію Его имамы избавленіе и оставленіе прегрѣшеній* (Еф. 1, 7)! *Слава спусхожденію твоему*, по необходимости скажетъ такой человѣкъ, *величаю страданія твоя, ими же спаслъ еси насъ отъ истлѣнія* (Непор. В. С. 3).

Съ сими мыслями и чувствами приступимъ къ великой для насъ святыньѣ—къ священному изображенію полагаемой во гробъ пречистой плоти Христа Спасителя. Съ вѣрою будемъ взирать на Того, Котораго пронзили (Іоан. 19, 37); съ благоговѣйнымъ трепетомъ припадемъ къ Его язвамъ; со слезами сокрушенія о нашихъ грѣхахъ и глубокаго умиленія облобызаемъ Его пречистое тѣло и въ чувствѣ глубокой благодарности и горячей любви прославимъ Его твердую любовь къ намъ и неизреченное милосердіе. *Услышахъ, Господи, слухъ твой и убоаяся*, скажемъ вмѣстѣ съ пророкомъ при видѣ страстей Христовыхъ. *Величаю страсти твоя, пѣснословлю и погребеніе твое* будемъ воспѣвать вмѣстѣ съ Іосифомъ Аримаѣейскимъ. *Господи, слава Тебѣ. Аминь.*

Священникъ Димитрій Якимовичъ.

II.

Къ вопросу о мѣрахъ къ лучшей подготовкѣ къ дѣлу
учительства учителей школъ грамоты.

Число школъ грамоты въ Таврической епархіи почти
равно числу школъ церковно-приходскихъ. По отчету епар-
хіального училищнаго совѣта за 1896—97 учебный годъ
церк.-приход. школъ показано 156, а школъ грамоты—129.
Но съ указаннаго отчетнаго года и до настоящаго времени
число школъ грамоты значительно возросло и постоянно
возрастаетъ и несомнѣнно превышаетъ количество школъ
церковно-приходскихъ по той причинѣ, что съ одной сторо-
ны содержаніе школъ грамоты обходится несравненно де-
шевле, чѣмъ содержаніе школъ церковно-приходскихъ, а съ
другой—и отвѣтственности за успѣхи обученія въ школахъ
грамоты почти нѣтъ никакой ни для учащихся въ нихъ,
ни для завѣдующихъ ими священниковъ.

Правда, эти школы подлежатъ контролю наблюдателей,
но этотъ контроль по необходимости ограничивается тѣмъ,
что при посѣщеніи школы наблюдатель дастъ тѣ или дру-
гіе совѣты и указанія относительно учебно-воспитательнаго
дѣла учителю и завѣдующему школою священнику—и
только. А въ состояніи ли выполнить, да и будетъ ли вы-
полнять эти совѣты и указанія учитель при обученіи и
будетъ ли слѣдить съ выполніемъ указаній наблюдателя
завѣдующій священникъ?—это уже контролю фактически не
подлежитъ, ибо *требовать* исполненія совѣтовъ и указаній
наблюдателю нельзя, потому что по причинѣ требователь-
ности школа легко можетъ быть и закрыта. Заявить напр.
священникъ на другой годъ, что школа грамоты не нужна,
или что средства на содержаніе оной прекратились—и дѣлу
конецъ!—Поэтому то наблюдатели при посѣщеніяхъ школъ
грамоты стараются сообщить учащимъ въ нихъ возможно
больше совѣтовъ и указаній относительно обученія—въ на-
деждѣ, что учитель хоть чѣмъ нибудь изъ всего сказан-
наго воспользуется. Учатъ въ школахъ грамоты читать,
писать и четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, учатъ какъ
умѣютъ и, главнымъ образомъ, какъ учились всему этому
сами учителя. И то слава Богу, что кое какъ читать и

писать выучиваютъ, да „цыфрамъ“, т. е. писать числа любой величины и производить механически четыре дѣйствія арифметики — да и то въ огромномъ большинствѣ случаевъ съ небольшими числами; во всякомъ случаѣ при умноженіи и дѣленіи не больше какъ на трехзначныя числа множителей и дѣлителей. Этимъ между прочимъ обстоятельствомъ, очевидно, и можно объяснить тотъ фактъ, что изъ общаго числа учащихся въ школахъ грамоты — 3912 — по отчету 1896—97 года показано только 61 окончившихъ курсъ (45 мальчиковъ съ льготными свидѣтельствами и 16 дѣв.).

Указанный ничтожный процентъ оканчивающихъ курсъ въ школахъ грамоты ясно показываетъ, что учащіе въ сихъ школахъ — люди и мало свѣдущіе въ дѣлѣ обученія и малоопытные. Съ другой стороны скудость вознагражденія за учительскій трудъ въ этихъ школахъ (отъ 3 до 10 р. за учебный мѣсяцъ) и быстрый ростъ школъ этого типа, а слѣдовательно и большой спросъ на учащихся въ нихъ не даютъ возможности надѣяться, чтобы учительскій персоналъ этихъ школъ комплектовался изъ людей болѣе правоспособныхъ къ учительству, чѣмъ наличные учителя. Даже при открытіи школъ грамоты иногда берутъ въ учителя просто кого попало; лишь бы объявить школу открытою, а кто будетъ въ ней учить и какъ учить этотъ вопросъ открывающіе школу считаютъ пока второстепеннымъ.

Правда, въ концѣ текущаго учебнаго года въ двухъ второклассныхъ школахъ Днѣпровскаго уѣзда окончатъ до двухъ десятковъ вполне правоспособныхъ кандидатовъ въ учителя школъ грамоты, но во 1-хъ не всѣ эти кандидаты пойдутъ въ учителя школъ грамоты, ибо многіе изъ нихъ дѣти весьма состоятельныхъ землевладѣльцевъ, а во 2-хъ — число оканчивающихъ во второ-классныхъ школахъ курсъ ничтожно съ количествомъ этихъ школъ грамоты. Такимъ образомъ вообще школы грамоты еще долго не будутъ имѣть свѣдущихъ и опытныхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ учителей.

Въ виду наличной малоусибѣнности обученія въ школахъ грамоты и въ виду невозможности имѣть для сихъ школъ вполне подготовленныхъ и свѣдущихъ учителей, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы позаботиться о томъ, чтобы

дать возможность учителям сихъ школъ хотя бы чрезъ наблюденіе обученія въ школахъ опытныхъ и умѣлыхъ учителей пріобрѣсть необходимыя свѣдѣнія касательно приемовъ и способовъ обученія.

Въ нашей епархіи уже два года сряду устраивались педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ, но для учащихся въ школахъ грамоты въ этомъ отношеніи пока рѣшительно ничего не сдѣлано. А между тѣмъ для усовершенія ихъ въ дѣлѣ учительства непременно сдѣлать что нибудь нужно, хотя бы на первыхъ порахъ и не многое.

Мы находимся въ такомъ положеніи, что только глубоко сознаемъ необходимость и рѣшительную неотложность помощи учащимъ въ школахъ грамоты въ ихъ усовершеніи въ дѣлѣ учительства, а въ какой формѣ оказать имъ эту помощь — это отъ насъ не зависитъ, а посему мы находимъ полезнымъ указать здѣсь возможные виды, въ какихъ можетъ быть оказана вышесказанная помощь, чтобы учрежденія или лица, пожелавшія прійти въ указанномъ отношеніи на помощь учителямъ школъ грамоты могли воспользоваться тѣмъ видомъ этой помощи, какая имъ при наличныхъ условіяхъ покажется удобнѣе и исполнимѣе на дѣлѣ.

Самая лучшая и въ своемъ родѣ единственная форма для усовершенія учащихся въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ — это періодическіе сѣзды учителей въ одномъ какомъ либо пунктѣ подъ руководствомъ свѣдущихъ и опытныхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ лицъ. — Сѣзды эти могутъ быть губернскіе, когда въ одномъ какомъ нибудь пунктѣ собираются для педагогическихъ занятій учащіе всѣхъ школъ епархіи подъ руководствомъ епархіальнаго наблюдателя школъ и другихъ избранныхъ по его рекомендаціи лицъ — опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Могутъ быть сѣзды уѣздные, когда только учащіе одного уѣзда сѣзжаются для занятій подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя школъ и при участіи избранныхъ имъ лицъ; могутъ быть сѣзды учителей по округамъ, напр. собираются учащіе нѣсколькихъ благочиній или даже одного — подъ руководствомъ нарочито назначенныхъ опытныхъ въ школьномъ

дѣлѣ лицъ. Могутъ быть собранія учащихся еще частиѣ, напр. учащіе школъ грамоты нѣсколькихъ смежныхъ приходовъ могутъ собраться въ центральномъ пунктѣ въ определенное время для педагогическихъ занятій подѣ руководствомъ назначеннаго для сего опытнаго лица; — и наконецъ учащіе въ школахъ грамоты одного прихода, если въ приходѣ ихъ нѣсколько, могутъ быть въ определенное время собраны въ церковно-приходскую или земскую школу при приходской церкви для педагогическихъ занятій подѣ руководствомъ мѣстнаго опытнаго учителя церк.-прих. или другой школы, или же приглашеннаго для сего со стороны.

Губернскіе и уѣздные сѣзды учителей предполагаютъ весьма значительный расходъ по содержанию учителей школъ грамоты и на другія надобности и въ виду положительнаго отсутствія остаточныхъ средствъ какъ въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, такъ и въ его уѣздныхъ отдѣленіяхъ по содержанию церк.-прих. школъ и школъ грамоты, не могутъ быть осуществимы на дѣлѣ, да эти сравнительно многочисленныя сѣзды въ губернскомъ или уѣздномъ городѣ для учащихся въ школахъ грамоты имѣютъ и много невыгодныхъ сторонъ, а потому по нашему мнѣнію вовсе и нежелательны.

По нашему мнѣнію при устройствѣ для учителей школъ грамоты сѣздовъ съ цѣлію усовершенія ихъ въ педагогическомъ дѣлѣ не слѣдуетъ отрывать ихъ отъ условій деревенской жизни, а устраивать подобныя сѣзды учителей, если будетъ возможность, лучше по округамъ при какой либо центральной школѣ церковно-приходской, земской, или другой какой—это все равно, для ближайшихъ къ этому мѣсту благочинническихъ округовъ, или же и для одного только благочинническаго округа.

Такіе сѣзды для учителей школъ грамоты — отъ 20 до 30 человекъ — легко въ селѣ устроить, ибо учителя могутъ размѣститься въ хатахъ у мѣстныхъ крестьянъ, — многіе можетъ быть у родственниковъ и знакомыхъ, — а для занятій имъ была бы предоставлена мѣстная помѣстительная школа. Къ назначенному времени были бы собраны въ школу учащіеся всѣхъ трехъ группъ и имъ давались бы по всѣмъ предметамъ и отдѣламъ предметовъ школьнаго

курса образцовые уроки кѣмъ либо изъ опытныхъ учителей церк. прих. или другой какой школы, приглашеннымъ для этой цѣли нарочито. Учителя школъ грамоты наблюдали бы ходъ этихъ уроковъ подъ руководствомъ или особаго руководителя или того же учителя, дающаго образцовые уроки, и дѣлали бы въ своихъ тетрадяхъ замѣтки. По окончаніи каждаго образцоваго урока, этотъ урокъ долженъ быть непременно объясненъ учителямъ школъ грамоты, чтобы они ясно себѣ представляли послѣдовательный ходъ и содержаніе урока, цѣль, къ которой онъ велъ, и то, какіе способы и приемы, — и почему именно они, а не другіе, — употреблялись для достиженія цѣли даннаго урока. Кромѣ сего учителя школъ грамоты по назначенію и при руководствѣ и увзаніяхъ руководителя сами должны давать пробные уроки въ школъ по тому или другому предмету. Наконецъ, по вечерамъ руководители читали бы и объясняли учителямъ самыя необходимыя дидактическія и методическія правила касательно веденія школьнаго дѣла вообще и обученія тому или другому предмету въ частности.

Такиѣ окружныя сѣзды учителей школъ грамоты лучше было бы приурочивать къ окончанію школьныхъ занятій въ школъ, при которой предназначенъ сѣздъ учителей, такъ что сразу послѣ экзамена въ школъ начались бы и занятія съ учителями. Самыя занятія учителей школъ грамоты должны продолжаться никакъ не больше двухъ недѣль, ибо не слѣдуетъ забывать, что эти учителя въ тоже время — и крестьяне и стало быть для нихъ лѣтомъ время очень дорого.

Содержаніе такихъ сѣздовъ для учителей школъ грамоты обойдется сравнительно очень недорого и эта небольшая сумма пусть будетъ изыскана для каждаго учителя на мѣстѣ его жительства. Пусть мѣстные священники, завѣдующіе въ своихъ приходахъ школами грамоты, при отправленіи учителей сихъ школъ на окружной сѣздъ для занятій, изыщутъ потребныя небольшія средства, что не составитъ особаго затрудненія, и вручатъ учителямъ.

Заблаговременное пріисканіе руководителя и учителей для образцовыхъ уроковъ для такихъ сѣздовъ учителей школъ грамоты тоже не составитъ затрудненій, ибо опытные

и умѣлые учителя мѣстныхъ церк.-прих. или земской школь намѣченнаго пункта, — думаемъ, не откажутъ въ своихъ услугахъ для указанной почтенной цѣли — усовершенія въ дѣлѣ учительства своихъ меньшихъ братьевъ — деревенскихъ учителей школь грамоты, скромно работающихъ въ томъ же вертоградѣ, гдѣ трудятся и они сами — эти старшіе братья.

Итакъ, была бы только охота у администраціи школьной помочь въ усовершеніи учителей школь грамоты, а устроить помощь въ только что указанномъ видѣ очень не трудно.

Если указанный проектъ окружныхъ сѣздовъ для учителей школь грамоты покажется для школьной администраціи заслуживающимъ вниманія и осуществленія, то оубѣжденные наблюдатели школь заблаговременно намѣтили бы пункты для таковыхъ сѣздовъ и приискали бы для нихъ руководителей и учителей для образцовыхъ въ школь при сѣздѣ уроковъ, а въ свое время съ разрѣшенія школьной администраціи и устроить бы таковые сѣзды въ намѣченныхъ пунктахъ, вызвавъ къ назначенному времени учителей школь грамоты, да несомнѣнно и сами посѣтили бы во время занятій нѣсколько такихъ пунктовъ.

Само собою разумѣется, что если бы устройство такихъ окружныхъ сѣздовъ для учителей школь грамоты осуществилось на самомъ дѣлѣ, то непременно слѣдуетъ возложить на кого либо и обязанность составленія отчетности о томъ, *что и какъ* на такихъ сѣздахъ дѣлалось; — и эти отчеты всего лучше представлять епархіальному наблюдателю школь, такъ какъ съ одной стороны свѣдѣнія объ устройствѣ учительскихъ сѣздовъ должны войти въ его годовой отчетъ о состояніи учебно воспитательной части школь, а съ другой въ тѣхъ видахъ, что если онъ усмотритъ какіе либо недочеты въ занятіяхъ сѣздовъ учителей школь грамоты, то имѣлъ бы возможность устранить ихъ на будущее время.

Руководителямъ вышеуказанныхъ сѣздовъ учителей школь грамоты нужно твердо помнить, что всякія правила по обученію должны быть излагаемы учителямъ, насколько

возможно, просто, безъ употребленія какихъ бы то нибыло научныхъ терминовъ, и касаться эти правила должны только самаго необходимаго—именно: обученія молитвамъ (тутъ же и заповѣди и Символь вѣры), чтенію, письму и счету. При этомъ должны быть изложены и объяснены основные способы и приемы при обученіи и образцовые планы для каждаго школьнаго предмета—общій планъ изученія молитвъ, планъ изученія буквъ (звуковъ), планъ изученія чиселъ и проч. Такъ что эти планы и могутъ служить для учителей школъ грамоты образцами для ихъ учебной дѣятельности въ школахъ.

Думаемъ, что за двѣ недѣли занятій учителя школъ имѣютъ возможность наблюдать достаточно и практическихъ образцовыхъ уроковъ въ школѣ, планъ которыхъ занесутъ въ свои памятные тетради, да и сами могутъ дать въ школѣ по одному пробному уроку, хотя пробнымъ урокамъ ихъ тутъ и нельзя придавать особеннаго значенія, ибо одинъ-два урока практиканта не дадутъ ему возможности приобрѣсть сноровку къ правильному веденію урока.

Въ случаѣ, если и указанная форма помощи учителямъ школъ грамоты въ ихъ усовершеніи въ дѣлѣ учительства почему-либо не можетъ быть осуществима, хотя осуществленіе ея не представило бы, кажется, рѣшительно никакихъ затрудненій, то заботу объ усовершеніи учителей школъ грамоты слѣдуетъ возложить исключительно на мѣстныхъ священниковъ, завѣдующихъ школами.— Въ этомъ случаѣ они могутъ поступать вотъ какимъ образомъ. При самомъ началѣ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ послѣ лѣтнихъ каникулъ священникъ можетъ обязать учителей школъ грамоты въ своемъ приходѣ посѣщать церковно-приходскую школу въ продолженіи наир. двухъ недѣль, или сколько онъ найдетъ удобнымъ.— Пусть учителя школъ грамоты присматриваются ко всѣмъ школьнымъ порядкамъ и наблюдаютъ самое обученіе, т. е. замѣчаютъ планъ и ходъ даваемыхъ уроковъ по тому или другому предмету и записываютъ въ своихъ тетрадяхъ все достойное примѣчанія, т. е. способы и приемы при обученіи. Подобное наблюденіе обученія въ церковно-приходской школѣ, да еще можетъ быть при руководствѣ учителя школы или

священника несомнѣнно принесеть учителямъ школъ грамоты не малую пользу. — То же самое можно сдѣлать и въ концѣ учебнаго года, ибо занятія въ школахъ грамоты какъ начинаются обыкновенно позднѣе, чѣмъ въ нормальныхъ школахъ, такъ и обанчиваются раньше ихъ, такъ что учителя школъ грамоты, въ видахъ своего усовершенія въ учебномъ дѣлѣ, будутъ жертвовать для этого совершенно свободнымъ временемъ безъ всякаго ущерба для занятій въ своихъ школахъ грамоты.

Словомъ — какъ бы тамъ ни было, а пора хоть что-нибудь сдѣлать для усовершенія учащихся въ школахъ грамоты. Они сами охотно откликнутся на всякое предпріятіе въ этомъ родѣ, ибо, при всемъ своемъ рвеніи въ школьныхъ занятіяхъ, сознаютъ и скудость своихъ педагогическихъ свѣдѣній и слабость своихъ силъ, т. е. неумѣлость вести обученіе правильно и толково.

Священникъ *Х. Бѣлковъ.*

Ш.

Извѣстія и замѣтки.

Какъ слѣдуетъ воспитывать дѣвочекъ? — Ко вопросу о предустраниеніи и прекращеніи покупки и продажи по церквамъ церковныхъ свѣчей не епархіальныхъ а частныхъ заводовъ

— Одинъ изъ американскихъ листовъ отвѣчаетъ на вопросъ какъ слѣдуетъ воспитывать дѣтей, такимъ образомъ.

Давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учите ихъ готовить здоровыя, питательныя кушанья. Учите ихъ шить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самимъ платья дѣлать и бѣлье. Учите ихъ хлѣбъ печь и тому, что, благодаря хорошей кухни, меньше на аптеку денегъ выдать. Учите ихъ, что рубль имѣетъ 100 коп. и что бережливъ только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ сколько получаетъ, и что, наоборотъ, всѣ расходы которыхъ больше прехода, по необходимости должны обдѣлывъ. Учите ихъ, что на наличныя деньги сшитое ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ гораздо красивѣе въ долъ сшитаго шелковаго. Учите ихъ, что одно круглое полное лицо больше значить, чѣмъ 50 чахоточныхъ красотокъ. Учите ихъ самимъ дѣлать закупки и повѣрять счета. Учите ихъ, что образъ Божій сильною шнуровкою можно

только повредить. Учите ихъ самодовѣрью, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ремесленникъ съ засученными рукавами, въ передникѣ и безъ кофѣйки капитала болѣе значить, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ и искусныхъ воровъ. Учите ихъ садоводству и отысканію радостей въ свободной Вожіей природѣ. Учите ихъ, если есть у васъ деньги, музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при этомъ, что это вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ несравненно пріятнѣе увеселительныхъ поѣздокъ и что цвѣты полевые, если всмотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите ихъ показанностію пренебрегать и что если говорятъ вамъ „да“ или „нѣтъ“, то и думать такъ должно. Учите ихъ, что счастье не въ бракѣ и не во вѣнчаніи, а въ высшей роскоши, отъ денегъ мужа оно не зависитъ а единственно отъ начала вѣры, которымъ слѣдуемъ, и отъ своего характера. Если вы все это внушите имъ и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда успокоите себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того, замужъ: а тамъ онѣ уже сами найдутъ себѣ дорогу. („Воск. Чт.“)

— Свѣчной заводъ, какъ извѣстно, является однимъ изъ благотѣльнѣйшихъ и нужнѣйшихъ епархіальныхъ учрежденій. Выдѣлавая свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ нечистыхъ примѣсей, онъ даетъ возможность благотѣвнымъ христіанамъ приносить чистую жертву Богу; кромѣ того, матеріально онъ не преслѣдуетъ свои личныя цѣли, а единственно имѣетъ въ виду благоустройство церковной жизни, а главнымъ образомъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей духовенства въ дѣлѣ образованія его дѣтей, съ которымъ рука объ руку идетъ и образованіе народное и всеобщій религіозно нравственный подъемъ. Поэтому рѣдкая епархія не имѣетъ своего епархіальнаго свѣчнаго завода. Тамъ, гдѣ епархіальный свѣчной заводъ существуетъ, на духовенствѣ лежить долгъ всѣми силами стараться объ его благосостояніи въ смыслѣ расширенія сбыта вырабатываемыхъ на немъ свѣчей. Къ сожалѣнію, не всегда и не вездѣ духовенствомъ прилагаются заботы объ этомъ благосостояніи: во многихъ церквахъ покупаются свѣчи частныхъ заводовъ, не всегда доброкачественныя, быть можетъ, вовсе непригодныя для жертвы Богу. Такъ напр., одинъ изъ священниковъ Костромской епархія въ письмѣ своемъ на имя управленія мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода указываетъ на многія церкви, которыя снабжаются преимущественно свѣчами съ частныхъ заводовъ, и на монастырь, продающій около 100 пуд. свѣчъ въ годъ и ни одной свѣчи не берущій на своемъ заводѣ. Осмотръ огарковъ, представляемыхъ на Костромской епархіальный свѣчной заводъ, всегда показывалъ, что много свѣчей въ церкви епархія покупается съ чужихъ заводовъ и притомъ нерѣдко изъ чистаго парафина, а не изъ пчелинаго воска (Костр. Е. В. № 4). Аналогичные съ этимъ факты обнаружилъ внезапная ревизія свѣчей въ некоторыхъ церквахъ Тверской епархія (Тверск., Е. В. № 4). Къ устраненію такого ненормальнаго положенія вещей принимаются

мѣры. Такъ управленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, сообщая о пониженіи цѣны на свѣчи, обращается чрезъ мѣстныхъ Е. В. (№ 4) къ о. о. настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, а равно къ церковнымъ старостамъ съ просьбою—брать свѣчи исключительно изъ своего епархіальнаго завода. Свою просьбу управленіе завода мотивируетъ тѣмъ, что какъ-бы дешево ни покупались свѣчи на другихъ заводахъ, все-таки при этомъ приходится платить извѣстный процентъ въ чужія руки;... при расширеніи дѣль на заводѣ, не только не будетъ ущерба, а напротивъ, получатся еще большая прибыль, и чрезъ то явится возможность въ непродолжительномъ будущемъ еще на большое пониженіе цѣны на свѣчи... Если-же, сверхъ ожиданія, о. о. настоятели церквей по прежнему безучастно отвесутся къ положенію своего завода, тогда, при пониженіи цѣны на свѣчи, заводъ рискуетъ остаться въ невыгодное положеніе: при недостаточности своего капитала, придется переплачивать, въ видѣ процентовъ при покупкѣ матеріаловъ, и все-таки получать матеріалы сравнительно низшаго достоинства... Управленіе завода предлагаетъ, при совмѣстномъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ, рѣшить этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ на благочинническихъ собраніяхъ и здѣсь-же выработать и способы къ примѣненію его на дѣлѣ. Однимъ изъ способовъ для рѣшенія этого вопроса нужно признать внезапную ревизію свѣчей въ церквахъ, какъ это сдѣлано, напр., въ Тверской епархіи (Тверск. Е. В. № 4).

Такая ревизія выяснитъ—въ какихъ именно церквахъ епархіи находятся свѣчи съ частныхъ заводовъ, а это весьма важно для борьбы съ нежелательнымъ явленіемъ. По отзыву одного изъ ревизоровъ отъ управленія Тверскаго еп. свѣчнаго завода, внезапная ревизія церквей, назначенная въ цѣляхъ изысканія средствъ для мѣръ къ устраненію незаконной покупки и продажи въ церквахъ епархіи церковныхъ свѣчей производства не епархіальнаго завода, была принята сочувственно духовенствомъ. И это вполнѣ естественно. Фактъ открытія епархіальнаго свѣчнаго завода уже показываетъ, что духовенство данной епархіи сознаетъ его пользу и назначеніе и чувствуетъ въ немъ нужду. Этому не знаютъ часто прихожане, жертвующіе въ свои церкви свѣчи съ частныхъ заводовъ, затѣмъ нѣкоторые церковные старосты, ложно понимая выгоды церкви, покупаютъ недоброкачественныя, но за то дешевыя попо цѣнѣ свѣчи, и наконецъ уже о. о. настоятели позволяютъ вести у себя продажу такихъ свѣчей только потому, что это допускается окрѣпъ сосѣднихъ церквахъ. Прогрессъ въ этомъ дѣлѣ приводитъ къ тому, что каждой въ отдѣльности церкви становится очень труднымъ пріобрѣтать свѣчи исключительно на епархіальномъ заводѣ и показывать это въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ какъ она подвергнется большому сбору съ нея на епархіальныя нужды сравнительно съ церквами, можетъ быть, получающими

отъ продажи свѣчей во много разъ больше прибыли, но берущими съ своего завода свѣчей въ возможно маломъ количествѣ. О.о. настоятелямъ желающимъ искоренить незаконную продажу въ ихъ церквахъ свѣчей, рекомендуется выяснять прихожанамъ дѣли, преслѣдуемымъ свѣчными заводами. Разъ прекратятся пожертвованія прихожанъ въ церковь плохихъ свѣчей, покупаемыхъ на частныхъ заводахъ, то естественно не будетъ мѣста злоупотребленіямъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, закупающихъ недоброкачественныя свѣчи и вылающихъ ихъ за пожертвованныя. Нужно также разъяснить церковнымъ старостамъ, чтобы они не опасались брать всѣ свѣчи, потребныя для церквей, производства епархіального завода и не боялись бы показывать это въ церковныхъ книгахъ, такъ какъ, съ увеличеніемъ доходовъ епархіального завода, обложение церквей на нужды епархіи не будетъ возвышено, а на оборотъ будетъ понижено. Къ тому-же неразумная ревность къ увеличенію церковныхъ доходовъ незаконными способами часто дорого обходится церкви—это многимъ извѣстно по опыту. Замѣна же суррогата чистой восковой, хотя и болѣе дорогой, свѣчой принесетъ большую пользу церкви. Это подтверждается напр. рапортомъ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи (Донск. Е. В. № 6). Въ своемъ отчетѣ за прошлый 1898 г. о. благочинный, между прочимъ, пишетъ, что со второй половины прошлаго года въ его благочиніи введена продажа чистыхъ восковыхъ свѣчей изъ епархіального завода. До сего времени на мѣстныхъ частныхъ заводахъ выдѣлываемы были свѣчи для церквей и домашняго употребленія изъ разныхъ суррогатовъ, съ подмѣсю воска и даже безъ онаго. Такія свѣчи производили страшную копоть въ храмахъ (конечно быстро портящую иконостасъ, утварь и пр.) и по своей дешевизнѣ подрывали торговлю свѣчами въ церкви, куда носилась домашняя свѣча, чрезъ что доходы церкви оскудѣвали. По сему продажу чистовосковыхъ свѣчей и устраненіе поддѣльныхъ копильныхъ можно считать великимъ благомъ для церквей. Введеніе чистой восковой свѣчи принято довольно охотно благомыслящими прихожанами...

Такимъ образомъ, изысканіе радикальныхъ мѣръ къ прекращенію употребленія недоброкачественныхъ свѣчей въ церквахъ является весьма серьезнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго должно принести благіе плоды. (Моск. Церк. Вѣд.)

IV.

Отъ редакціи.

Въ № 5 „Тавр. Епарх. Вѣд.“, на стр. 278, по ошибкѣ, происшедшей не по винѣ редакціи, номѣщено извѣстіе о смерти заштатнаго священника Александра Демишова. Въ настоящее время редакціею получено извѣстіе, что священникъ Александръ Демишовъ живъ и проживаетъ въ с. Ново-Алексѣевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, при полномъ здоровьѣ и бодрости духа.

V.

Объявленія.

1) **Проповѣди Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Алякинскаго** (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго) 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 2 руб.

2) **Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Алякинскаго** (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 1 руб. 50 коп., на лучшей бумагѣ 2 руб.

3) **Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Алякинскаго** (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 руб., на лучшей бумагѣ 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою въ 25 процентовъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Тамъ же продаются слѣдующія книги и брошюры:

1) **Надъ Евангеліемъ**. *Е. М.* (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) **Воскресная Ночь**. *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 в.

3) **Св. Іоаннь Златоустъ**, какъ пастырь и нравственная личность. А. Л—въ. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

4) „Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Пресв. Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго“, ц. 25 в.

5) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (устная словесность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 в., съ пересылкою—40 к.

6) Св. Трифонъ, просвѣтитель лозарей и Трифоно—Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою—15 к.

7) Указатель статей, печатавшихся въ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1869 б. по 1-е янв. 1889 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 30 к., съ пересылкою—35 в.

8) Дополнительный указатель къ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1-го янв. 1889 г. по 1-е янв. 1898 г. Сост. сѣщ. М. Сѣриго. Ц. 15 к., съ пересылкою—20 к.

9) О новооткрытомъ памятникѣ древне-христіанской письменности „*Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*“ (ученіе двѣнадцати Апостоловъ). А. Высотскій. Симферополь. 1894. Ц. 40 к.

10) Третій всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ въ г. Казани. Его же. Симферополь. 1897. Ц. 30 к.

11) Нѣсколько словъ о сектѣ адвентистовъ седьмого дня. Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 в.

12) Молокане или штудисты? Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 в.

13) Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Таврической губерніи. Его же. Симферополь. 1898. Ц. 50 в. (Напечатано въ небольшомъ числѣ экземпляровъ).

Книги того же автора „Записки по обличенію молоканства“ въ продажѣ не имѣется.

Въ какомъ обществѣ всего дешевле и выгоднѣе застраховать капиталъ на случай смерти?

Преміи общества „**ЭКВИТЕБЛЬ**“ величайшаго, богатѣйшаго и самаго прочнаго общества страхованія жизни въ мірѣ) по страхованіямъ на случай смерти дешевле премій другихъ главнѣйшихъ оперирующихъ въ Россіи обществъ страхованія жизни (русскихъ и иностранныхъ) до 7%—23½%.

Общество „**ЭКВИТЕБЛЬ**“ предоставляетъ своимъ русскимъ страхователямъ такія чрезвычайныя гарантіи, которыя въ общей сложности не доставляются ни однимъ изъ всѣхъ другихъ обществъ страхованія жизни въ Россіи.

Главное для Россіи Управленіе общества „**ЭКВИТЕБЛЬ**“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 21.

Главноуполномоченный *П. И. Поповъ*.

Главное представительство для Новороссійскаго округа (Херсонская, Таврическая, Екатеринославская и Бессарабская губерніи и Кубанская область): Одесса, Екатерининская 12.

„СТЫННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПОГОДЫ“, составленный специально для Россіи Др. М. Н. Глубоковскимъ, выпущенъ въ свѣтъ третьимъ изданіемъ (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25000 экземпляровъ).

„Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду дня за 3—4 впередъ безъ всякихъ инструментовъ, пользуясь наблюденіями надъ направлениемъ и силой вѣтра и данными въ „Указатель“ свѣдѣніями, что особенно важно для сельскихъ жителей.

„Указатель Погоды“ высылается иногороднимъ за три 7-коп. почтовые марки (въ конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: Москва. Журналу „ДѢЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

МАГАЗИНЪ преемниковъ Бр. Розенштейнъ ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что при магазинѣ съ 1-го іюля 1898 года открыты мастерскія для приѣма заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ-то: рясь, подрясниковъ и пр., подъ управленіемъ опытнаго закройщика, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго спеціальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ добросовѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матеріи высылаются по первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина. Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ, у **Александровской ул. соб. дожд. прот. магазина Сороко-умскаго.**

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облачения, плащаница, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кресты, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампы, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Отъ Московскаго магазина церковной утвари

М. С. Летуновской

(бывш. подъ фирмой **А. Пахомова**)

Симферополь, Сагирная ул., д. ПАНЧЕНКО.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя принадлежности церковнаго богослуженія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; въ случаѣ надобности дѣлается разсрочка платежа и заказы высылаются за счетъ магазина. Имѣется мастерская на церковныя облаченія, большой выборъ парчей и прикладовъ.

Льшу себя надеждой, что духовенство епархіи не оставитъ мой магазинъ безъ своего благосклоннаго вниманія.

Съ почетомъ **М. ЛЕТУНОВСКАЯ.**

Телефонъ № 1069.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

В. Т. ПТАШНИКОВА

Ганибаловская у. домъ Бидика въ ХЕРСОНЪ.

Имѣется большой выборъ образовъ серебряныхъ и аниже, плащаницы, паникадила, ставницы, семисвѣчники, Евангелія, Кресты, сосуды, облачения священническия и діаконыя. Парча, газеты и другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа пменные, ризы серебряныя къ мѣстнымъ образамъ, облачения архіерейскія, священническия, діаконыя, престольныя и другія. Цѣны по Московскому прейсъ-куранту.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

ГОДЪ IV НА ЖУРНАЛЪ "ЧИТАТЕЛЬ" ГОДЪ IV

"ЧИТАТЕЛЬ"

Головое издание журнала состоитъ изъ 64 до 256 страницъ въ каждой.

50 КНИГЪ Подписная цѣна на годъ 5 РУБ.

Въ каждой книгѣ журнала "Читатель" помѣщается по возможности одно или нѣсколько законченныхъ произведеній бѣллетристическихъ и популярно-научныхъ.

Въ журналѣ помѣщаются произведенія гг.: А. В. Амфитеатрова, К. С. Баравцевича, С. И. Васюкова, В. Л. Велічко, кн. М. Н. Волконскаго, Д. Гарина, Н. П. Грѣбнича, кн. Д. П. Голыцина (Муравина), В. А. Гольцева, Е. П. Гославскаго, проф. И. И. Иванова, А. А. Лугового, Д. Н. Мамина-Сибиряка, В. М. Михеева, Вл. И. Немировича-Данченко, П. М. Невѣжина, В. А. Рышкова, И. А. Салова, В. Я. Свѣтлова, Н. И. Северина, П. А. Сергѣенко, С. Т. Семенова, С. И. Смирновой, К. М. Станюковича, проф. Н. И.

Стороженка, М. К. Съверной, проф. К. А. Тимирязева, В. А. Тихонова, С. Н. Филиппова, Ант. П. Чехова, проф. А. И. Чупрова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова, В. Р. Щигрова, академика И. И. Янжула и др.

Большинство из читающей публики не имѣетъ средствъ выписывать всѣ дорого стоющіе журналы и газеты. Одна изъ главныхъ задачъ „Читателя“, по примѣру иностранныхъ изданій подобнаго рода, доставить своимъ подписчикамъ возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную библиотечку изъ выдающихся произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ, напечатанныхъ во всѣхъ периодическихъ изданіяхъ, т. е. нашъ журналъ имѣетъ въ виду интересы главнымъ образомъ тѣхъ читателей, которые приобретаютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ тѣ же произведенія какія были напечатаны въ журналахъ и газетахъ.

Въ составъ нашего журнала входятъ: произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, частью напечатанныя раньше въ русскихъ периодическихъ изданіяхъ, частью специально написанныя или переведенныя изъ иностранныхъ изданій для нашего журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Беллетристика (произведенія оригинальныя и переводныя: романы, повѣсти, очерки и рассказы), 2) Критика и Библиографія, 3) Популярно-научныя статьи: а) по исторіи литературы русской и иностранной, в) по вопросамъ экономическимъ, естественно-научнымъ и философскимъ, г) по искусствамъ: драма, музыка, живопись.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ „Смѣсь“, журналъ будетъ давать обзоръ наиболее важныхъ явленій въ области науки, искусствъ и заграничной и русской общественной жизни.

Время отъ времени къ журналу будутъ прилагаться рисунки, снимки съ картинъ и портретовъ, а также и иллюстраціи къ нѣкоторымъ произведеніямъ.

Контора редакціи — въ Москвѣ: уг. Бол. Дмитровка и Столешникова пер., д. Чуксина.

Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки уплачивается 2 руб., съ пересылкой 3 руб. и затѣмъ къ 1 февр., къ 1 марта и къ 1 апрѣля по 1 рублю.

Для народныхъ учителей, учительницъ, фельдшерницъ и фельдшеровъ допускается льготная разсрочка: при подпискѣ вносится 1 руб. и затѣмъ по 50 коп. (можно и почтовыми марками) ежемѣсячно до уплаты подписной суммы.

Отдѣльные № № отъ 20 к. до 1 р. 50 к. в. н. н.

Полныя экземпляры журнала „Читатель“ за 1896—97 гг. всѣ

распроданы. За 1898 г. полных комплектов осталось ограниченное количество.

Новые подписчики на 1899 г. могут до 1 марта 1899 г. получить журнал за 1898 г. по подписной цѣнѣ, пересылка по разстоянію.

За редактора А. С. Сертсез. Издательница О. Б. Куманина.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней пиветь быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ (состояній православнаго исповѣданія, *съ подлинныи удостовѣреніями* окончившіе курсъ духовной семинаріи или Классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично, или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

4) Въ прошеніи о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примчаніе. Семинарскіи Правленіи также *до 6 го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).*

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію пасалятвика, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ

и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завіта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одна изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая философскаго и третья — литературнаго.

9) Испытаніе *вспомогательныхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: душеіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 §§ уст. дух. академ., а остальные — своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ въ каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей или у близкихъ родственниковъ, а не случайное или кратковременное жителство въ Кіевѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Отъ Таврической духовной консисторіи. II Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи—(продолженіе). III. Извѣстія и объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ Великій Пятокъ. II. Къ вопросу о мѣрахъ къ лучшей подготовкѣ къ дѣлу учительства учителей школъ грамоты. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Отъ редакціи. V. Объявленія.

Редакторы:

Смотритель духовнаго училища, *А. Леонтьевъ.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Мая 1899 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*
