



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 13 и 14.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Іюля 1888 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Резолюція Архипастыря: „22 іюня 1888 года. Принять къ свѣдѣнію и напечатать въ Епархіальн. вѣдомостяхъ“.

**УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ АВРАМІЮ, ЕПИСКОПУ ТОБОЛЬСКОМУ И СИБИРСКОМУ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 года за № 5924, въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ

тому, что внесение свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1-й день апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнуть опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ Министромъ Финансовъ дано знать Правленію Государственного Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 27 дня 1888 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ушаковъ.

8500861 Н

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортѣ благочиннаго Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, священника Іліи Зеленцова, отъ 5 сего мая за № 459, о похищеніи неизвѣстными людьми, въ ночь на 30 число минув. апрѣля, нѣкоторыхъ священныхъ вещей изъ Іоанно-Златоустовской церкви на Васинѣ хуторѣ, приписной къ село-Любинской Митрофановской церкви, Епархіальному Преосвященному, отъ 11-го сего же мая за № 1397, благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Благочиннымъ предписать, чтобы, при обзорѣніяхъ церквей, обращали вниманіе на то, есть ли при храмахъ караулъ и испол-

няеть ли послѣдній свое дѣло какъ слѣдуетъ, и точно обозначали свѣдѣнія о семъ въ своихъ рапортахъ. Оо. благочинные на тотъ же предметъ обратять должное вниманіе мѣстныхъ священниковъ“.

---

Правленіе Высочайше утвержденнаго 2 мая 1869 года Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, отправляя въ скоромъ времени члена—сотрудника Общества Ивана Трофимовича Радченко въ Западную Сибирь съ цѣлію распространенія книгъ Св. Писанія, изданныхъ по благословенію Свят. Синода и приѣма пожертвованій на усиленіе матеріальныхъ средствъ Общества по выданной ему сборной книжкѣ,—отношеніемъ своимъ, отъ 4 сего мая за № 790, просить Епархіальнаго Преосвященнаго не отказать ему, Радченко, въ Архипастырскомъ благословеніи и покровительствѣ для успѣшнаго выполненія возложеннаго на него Обществомъ дѣла распространенія Слова Божія и пригласить своевременно духовенство Тобольской епархіи оказывать ему возможное содѣйствіе. На означенномъ отношеніи Его Преосвященствомъ, 16 сего мая за № 1443, положена резолюція слѣдующаго содержанія: „напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству нашей епархіи оказывать содѣйствіе члену—сотруднику Общества распространенія Священ. Писанія г. Радченко въ выполненіи возложенной на него обязанности“.

---

На рапортѣ одного изъ оо. благочинныхъ къ Его Преосвященству Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, о назначеніи помощника по наблюденію за церковными школами и члена экзаменатора для испытанія учащихся въ нихъ, Архипастыремъ положена, между прочимъ, таковая резолюція: „Училищный Совѣтъ предложить оо. наблюдателямъ церковныхъ школъ сообщить всѣмъ учителямъ оныхъ, чтобы въ теченіе двухгодичнаго курса обязательно приготовляли изъ наиболѣе способныхъ мальчиковъ отъ одного до трехъ къ испытанію на льготу по воинской повинности“.

---

По поводу злоупотребленій при перенесеніи на рукахъ иконъ изъ одной мѣстности въ другую, Тобольская Духовная Консисторія <sup>4</sup>/<sub>6</sub> іюня сего года постановила и Его Преосвященство

утвердилъ: „Чтобы лица, желающія получить разрѣшеніе къ перенесенію на рукахъ откуда либо какой иконы, непременно при просьбахъ своихъ представляли, о благонадежности своей, удостовѣренія какъ отъ непосредственныхъ своихъ начальниковъ, такъ и отъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей, въ противномъ же случаѣ ходатайства эти будутъ оставляемы безъ уваженія“.

## Епархіальные извѣстія.

### а) Вакаціи.

Къ 20 іюня состояли праздными священно-церковно-служительскія мѣста въ слѣдующихъ округахъ и въ слѣдующихъ приходахъ Тобольской епархіи.

По Тобольскому: Вагайскомъ—священническая, Бегишевскомъ—священническая, Каштакскомъ—священническая. По Тюменскому: градо-Троицкомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Туголымскомъ—священническая, Кармакскомъ—священническая, Каменскомъ—двѣ священническихъ, слободо-Покровскомъ—священническая и псаломщическая, градо-Тюменскомъ Благовѣщенскомъ—діаконская, Липчинскомъ—священническая и псаломщическая, градо-Тюменскомъ Покровскомъ—псаломщич., градо-Тюменскомъ Михаило-Архангельскомъ—псаломщическая. По Туринскому: Кошукскомъ—священническая, градо-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ—священническая и псаломщическая. По Ялуторовскому: Емуртлинскомъ—священническая, Юргинскомъ—священническая и псаломщическая, Бобылевскомъ—священническая, Исетскомъ—священническая, Уваровскомъ Единовѣрческомъ—двѣ псаломщическихъ, Кодскомъ Единовѣрческомъ—двѣ псаломщическихъ, Сосновскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Крутихинскомъ Единовѣрческомъ—двѣ псаломщическ., Мостовскомъ—священническая, Мокроусовскомъ—священническая, Шатровскомъ—священническая, слободо-Суерскомъ—священническая и псаломщическая, Ново-Уковскомъ—священническая, Кизакскомъ—псаломщическая, Романовскомъ—священническая. По Бурганскому: Першинскомъ—священническая, Нижнеалабуг-

скомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Давыдовскомъ—священническая, Лопатинскомъ—священническая, Арлагульскомъ—псаломщическая, Щучинскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, градо-Курганскомъ Троицкомъ—діаконская, Спорновскомъ—священническая, Гладковскомъ—священническая. По Ишимскому: Большепесчанскомъ—священническая, Сивковскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Травнинскомъ Единовѣрческомъ—священническая и псаломщическая, Арамашевскомъ—священническая, Частоозерскомъ—священническая, Маслянскомъ—священническая, Малышенскомъ—священническая, Абатскомъ—священническая, Челноковскомъ—священническая и псаломщическая, Большесорокинскомъ—священническая, градо-Ишимскомъ соборъ—діаконская. По Тарскому: Рюбинскомъ—священническая, Викуловскомъ—священническая и псаломщическая, Малокрасноярскомъ—священническая, Каргалинскомъ—священническая, градо-Тарскомъ Казанскомъ—псаломщическая, Самсоновскомъ (прип. къ градо-Тарской Параск.)—священническая, Логино-Хорошковскомъ—священническая. По Тюкалинскому: Чумашевскомъ—священническая, градо-Омской тюремной церкви—священническая, Пановскомъ—священническая, градо-Тюкалинскомъ Троицкомъ—священническая и псаломщическая, Любинскомъ Митрофаніевскомъ—псаломщическая, Камышенскомъ—священническая и псаломщическая, Юдинскомъ—священническая, градо-Омскомъ Ильинскомъ—священническая, Серебренскомъ—священническая, Сыропятскомъ—священническая, Еланскомъ—священническая. По уѣзду Петропавловскому: градо-Петропавловской крѣпостной церкви—псаломщическая, градо-Петропавловскомъ Покровскомъ—священническая и градо-Сургутскомъ Троицкомъ—священническая.

#### б) Посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Каедральномъ соборѣ 12 іюня посвященъ въ стихарь псаломщикъ Николаевской церкви села Муромскаго, Тарскаго округа, Михаилъ Антеновъ.

## Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1887 г. отъ настоятелей и настоятельница монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

### 1) По книгѣ о суммѣ, принадлежащей канцеляріи Консисторіи:

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, расылкѣ и переплету разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: священниковъ Алексѣя Полякова за № 169, отъ 14 марта, 3 р. 40 к., Г. Поникаровскаго за № 178, отъ 30 марта, 1 р. 20 к., его же за № 119, отъ 14 марта, 20 к., Касаткина за № 97, отъ 30 марта, 3 р. 60 к., Меоодьева за № 157, отъ 26 марта, 6 р., Низковскаго за № 263, отъ 1 апрѣля, 1 руб. 70 к., причта Исетской церкви за № 30, отъ 23 марта, 50 к., протоіерея Матеія Боголѣпова за № 94, отъ 26 марта, 4 р. 30 к., его же за № 144, отъ 27 апрѣля, 2 р. 1½ коп., настоятельница Туринскаго монастыря за № 21, отъ 20 апрѣля, 30 к., Низковскаго за № 286, отъ 3 апрѣля, 1 р., Христофора Иваницкаго за № 197, отъ 25 апрѣля, 75 к., Димитрія Космакова за № 184, отъ 24 апрѣля, 1 руб., Александра Елеонскаго за № 229, отъ 22 апрѣля, 1 р. 40 к., Г. Поникаровскаго за № 223, отъ 22 апрѣля, 1 р., Добронравова за № 265, отъ 22 апрѣля, 1 р., Іоанна Чукмасова за № 241, отъ 30 апрѣля, 4 р., Александра Соколова за № 250, отъ 29 апрѣля, 1 р., свящ. Николая Лапина за № 302, отъ 28 апрѣля, 1 р. 86 к., Добронравова за № 269, отъ 3 мая, 1 р. 65 к., священ. Инфантьева за № 81, отъ 14 апрѣля, 20 к., Парышева за № 262, отъ 8 мая, 1 р. 20 к., свящ. Лапина за № 272, отъ 19 апрѣля, 40 к., Андреева за № 133, отъ 20 апрѣля, 2 р. 70 коп., Александра Елеонскаго за № 250, отъ 3 мая, 4 р. 37 коп., Константина Недосѣкова за № 164, отъ 16 мая, 95 коп., Тихомирова за № 401, отъ 21 мая, 1 р. 66 к., Андреева за № 113, отъ 4 мая, 1 р. 96 к., Низковскаго за № 370, отъ 17 мая, 1 р. 97 к., Плотникова за № 129, отъ 6 мая, 3 р. 38 к., Тихомирова за № 400, отъ 21 мая, 2 руб., протоіерея Симеона Софонова за № 254, отъ 21 мая, 1 р. 96 к., Льва Андреева за № 286, отъ 15 мая, 1 р. 96 к., Александра Елеонскаго за № 282, отъ 21 мая, 2 р. 27 к., Симеона Софонова за № 253, отъ 21 мая, 1 руб., Льва Андреева за № 285, отъ 15 мая, 2 р., Димитрія Серебреникова за № 271, отъ 18 мая, 3 р. 67 коп., Александра Елеонскаго за № 283, отъ 21 мая,

20 к., Алексѣя Михайловскаго за № 347, отъ 5 іюня, 2 руб., его же за № 346, отъ 5 іюня, 3 р. 4 коп., Грифцова за № 330, отъ 28 мая, 1 руб. 71 коп., Меодѣева за № 238, отъ 28 мая, 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Поникаровскаго за № 233, отъ 27 мая, 1 р. 66 к., Никанора Грифцова за № 332, отъ 28 мая, 1 р. 20 к., П. Поникаровскаго за № 232, отъ 27 мая, 2 р. 40 к., Андреева за № 234, отъ 26 мая, 20 к., П. Поникаровскаго за № 234, отъ 27 мая, 3 р., Платона Вергунова, за № 157, отъ 14 іюня, 1 р. 71 коп., Алексѣя Михайловскаго за № 373, отъ 17 іюня, 1 р. 60 к., протоіереея Петра Попова за № 69, отъ 20 іюня, 15 к., его же за № 70, отъ 19 іюня, 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Алексѣя Ѳедюшина, за № 143, отъ 3 іюня, 1 р., Дмитрія Серебренникова за № 371, отъ 9 іюня, 1 р., Н. Вергунова за № 228, отъ 12 іюня, 2 р., Евгенія Софонова за № 317, отъ 26 мая, 1 руб., Платона Вергунова отъ 30 мая, за № 150, 20 коп., Ѳедюшина за № 144, отъ 3 іюня, 40 коп., Нестора Вергунова за № 227, отъ 12 іюня, 1 р. 22 к., Евгенія Софонова за № 316, отъ 26 мая, 2 р. 13 к., Г. Поникаровскаго за № 332, отъ 27 мая, 2 р., Платонова за № 278, отъ 15 іюня, 1 р. 66 к., Арзамасова за № 342, отъ 13 іюня, 1 р. 66 к., Петра Бурова за № 322, отъ 15 іюня, 2 р. 33 к., Арзамасова за № 341, отъ 13 іюня, 1 руб., Петра Бурова за № 319, отъ 15 іюня, 3 руб., Тверитина, за № 283, отъ 19 іюня, 1 руб., Арзамасова за № 364, отъ 20 іюня, 50 коп., Низковскаго за № 472, отъ 18 іюня, 20 к., Н. Поникаровскаго за № 370, отъ 29 іюня, 2 р., Александра Соколова за № 372, отъ 29 іюня, 2 руб., Николая Поникаровскаго за № 363, отъ 24 іюня, 1 р. 40 коп., священ. Ѳеодора Надеждинскаго за № 61, отъ 11 іюня, 1 р., Александра Касаткина за № 148, 40 к., Матѳіа Боголѣпова за № 223, отъ 10 іюля, 1 руб., Василия Караульщикова за № 636, отъ 17 іюля, 1 р. 96 к., Полякова за № 288, отъ 4 іюля, 1 руб. 81 к., Тверитина за № 332, отъ 5 іюля, 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Касаткина, за № 155, отъ 13 іюля, 3 р., Космакова за № 396, отъ 14 іюля, 1 р. 40 к., Плотникова за № 195, отъ 4 іюля, 1 руб. 51 коп., Василия Караульщикова за № 635, отъ 17 іюля, 4 р. 20 к., Кузнецова за № 387, отъ 24 іюля, 1 р. 24 к., Грифцова за № 406, отъ 16 іюля, 20 к., Машанова за № 79, 10 к., Иліи Зеленцова за № 334, отъ 22 іюля, 1 р. 71 коп., его же за № 383, отъ 22 іюля, 2 р. 33 к., Иліи Зеленцова за № 337, отъ 22 іюля, 2 р., Іоанна Кузнецова за № 386, отъ 24 іюля, 2 р., Добронравова за № 446, отъ 19 іюля, 2 р., Меодѣева за № 292, отъ 10 іюля, 50 к., Софонова за № 381, отъ 31 іюля, 1 руб., Соколова за № 386, отъ 29 іюля, 1 руб.

82 к., Парышева за № 441, отъ 26 іюля, 1 р. 86 к., Ачаирскаго причта за № 90, отъ 25 іюля, 6 к., Софонова за № 382, отъ 31 іюля, 20 коп., Льва Андреева за № 391, отъ 29 іюля, 2 руб. 40 коп., причта станицы Черлаковской, отъ 7 августа, 20 к., Дмитрія Серебреникова за № 493, отъ 30 іюля, 1 р., Льва Андреева за № 392, отъ 29 іюля, 1 р., Павла Попикаровскаго за № 319, отъ 8 августа, 1 руб., Чукмасова за № 413, отъ 12 августа, 1 р., Платонова за № 340, отъ 7 августа, 1 р., Дмитрія Серебреникова за № 494, отъ 30 іюля, 1 р. 55 коп., Иоанна Чукмасова за № 410, отъ 12 августа, 1 р. 52 коп., Евгенія Софонова за № 464, отъ 25 іюля, 5 р. 10 коп., Дмитрія Серебреникова за № 498, отъ 30 іюля, 6 к., его же за № 486, отъ 30 іюля, 16 р. 75 коп., причта станицы Щучинской за № 25, отъ 22 іюля, 2 р., Матѳіа Боголюбова за № 237, отъ 18 августа, 25 к., Александра Машанова за № 83, отъ 10 августа, 1 р., Іосифа Андреева за № 408, отъ 3 августа, 1 р., Николая Попикаровскаго за № 516, отъ 9 августа, 2 р. 27 к., Алексѣя Полякова за № 340, отъ 20 августа, 20 к., Никанора Грифцова за № 482, отъ 5 сентября, 20 к., Александра Касаткина за № 127, отъ 7 сентября, 58 к., причта Тюменской Вознесенской церкви за № 180, отъ 3 сентября, 1 р. 20 к., причта село Архангельской церкви за № 41, отъ 25 августа, 20 к., Нестора Вергунова за № 315, отъ 4 сентября, 8 коп., Стефана Тверитина за № 425, отъ 28 августа, 6 коп., Никанора Грифцова за № 481, отъ 5 сентября 11 коп., Георгія Попикаровскаго за № 487, отъ 25 августа, 13 к., Петра Бурова за № 550, отъ 29 августа, 3 р., Софонова за № 465, отъ 10 сентября, 15 к., Иоанна Кузнецова за № 438, отъ 12 сентября, 18 к., Христофора Иваницкаго за № 317, отъ 11 сентября, 5 к., Андреева за № 502, отъ 9 сентября, 13 к., Василя Ушакова за № 243, отъ 15 сентября, 3 р., его же за № 242, 1 р. 70 к., Андреева за № 501, отъ 9 сентября, 2 р. 70 к., Караульщикова за № 764, отъ 14 сентября, 13 к., Низковскаго за № 685, отъ 15 сентября, 13 к., Елеонскаго за № 480, отъ 16 сентября, 14 к., Стефана Наумова за № 577, отъ 18 сентября, 12 к., Караульщикова за № 763, отъ 14 сентября, 1 р., Наумова за № 578, отъ 18 сентября, 40 к., Евгенія Софонова за № 560, отъ 14 сентября, 13 коп., Соколова за № 482, отъ 26 сентября, 12 к., Меодьева за № 352, отъ 13 сентября, 5 коп., Иоанна Кузнецова за № 474, отъ 26 сентября, 3 руб., Полякова за № 400, отъ 29 сентября, 20 коп., его же за № 399, 1 р. 80 к., Касаткина за № 207, отъ 28 сентября, 3 р., Александра Соколова за № 481,



отъ 26 сентября, 1 руб., Евгенія Софонова за № 559, отъ 14 сентября, 1 р., Низковского за № 718, отъ 28 сентября, 1 руб., Петра Бутова за № 637, отъ 2 октября, 1 р. 60 коп., Поникаровскаго за № 589, отъ 5 октября, 1 р. 30 к., Платонова за № 442, отъ 24 сентября, 1 р. 10 к., Низковского за № 701, отъ 28 сентября, 2 р., Андреева за № 554, отъ 2 октября, 1 р. 95 к., Василя Добронравова за № 530, отъ 6 октября, 1 р. 65 коп., Елеонскаго за № 523, отъ 3 октября, 3 руб., Грифцова за № 534, отъ 4 октября, 1 р. 21 к., Бутова за № 636, отъ 2 октября, 15 к., Василя Добронравова за № 526, отъ 5 октября, 11 коп., Платонова за № 441, отъ 24 сентября, 11 к., Тихомирова за № 704, отъ 3 октября, 11 к., протоіерея Матея Боголѣнова за № 308, отъ 31 октября, 1 р. 10 к., Машанова за № 98, отъ 7 октября, 30 к., его же за № 99, 20 к., Константина Недосѣкова за № 268, отъ 17 октября, 1 р. 20 к., Арзамасова за № 549, отъ 5 октября, 1 р. 10 коп., настоятельницы Туринскаго монастыря за № 38, отъ 26 октября, 50 к., Машанова за № 100, отъ 7 октября, 4 к., Арзамасова за № 550, отъ 5 октября, 11 к., Николая Поникаровскаго за № 724, отъ 15 октября, 15 к., Льва Андреева за № 487, отъ 22 сентября, 13 к. и бывшаго благочиннаго Иліи Варлакова за № 4, отъ 17 марта, 15 р. 60 коп. (ст. прих. 45—47, 50—60, 62,—75, 77—81, 83—92, 94, 95, 97—111, 114, 116—121, 124—135, 137, 140 и 141).

### Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ отъ оо. благочинныхъ получены и записаны на приходъ слѣдующія денежныя суммы.

#### А) По книгѣ общихъ суммъ:

- 1) На выписку крестовъ и гайтановъ.

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ—прот. и священ.—Н. Вергунова, отъ 8 ноября за № 370, 29 р., І. Чукмасова, отъ 3 декабря за № 544, 96 р., П. Вергунсва, отъ 17 декабря за № 331, 28 р. 25 коп., В. Караульщикова, отъ 18 декабря за № 948, 93 р. 20 к. и И. Зеленцова, отъ 19 декабря за № 593, 96 руб. 23 коп. (ст. прих. 252, 260, 264, 268 и 277).

2) Взысканныхъ въ штрафъ.

При запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Л. Андреева, отъ 5 ноября за № 534, 5 р., I. Арзамасова, отъ 7 ноября за № 609, 5 руб., В. Добронравова, отъ 5 декабря за № 616, 5 р. и А. Михайловскаго, отъ 22 декабря за № 639, 25 р. (ст. прих. 254, 256, 259 и 265).

3) Сбора по пригласительнымъ листамъ.

При запискахъ благочинныхъ—свящ.: П. Вергунова, отъ 16 декабря за № 322, 47 р. 81 коп., А. Михайловскаго, отъ 23 декабря за № 644, 44 р. 24 к., И. Зеленцова, отъ 19 декабря за № 590, 48 руб. 80 коп., и прот. А. Тверитина, отъ 28 декабря за № 155, 47 р. 51 к. (ст. пр. 261, 266, 273 и 278).

4) Проценто въ по билетамъ.

При рапортъ попечителя казначея, іерея іоанна Молчанова, отъ 11 ноября за № 29, 1377 р. 65 к., (ст. прих. 251).

5) Отъ праздныхъ причтовыхъ мѣсть.

При запискѣ благочиннаго свящ. Іосифа Арзамасова, отъ 11 ноября за № 611, 16 р. (ст. прих. 255).

6) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ.

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ—свящ.: П. Вергунова, отъ 16 декабря за № 323, 20 р. 40 к., В. Караульщикова, отъ 18 декабря за № 947, 7 р. 20 к. и попечителя казначея Іоанна Молчанова, отъ 28 декабря за № 23, 12 р. (ст. прих. 262, 270 и 272).

7) Кружечнаго сбора.

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ—свящ. П. Вергунова, отъ 16 декабря за № 321, 15 р. 76 к., В. Караульщикова, отъ 18 декабря за № 946, 6 р. 80 к., И. Зеленцова, отъ 19 декабря за № 591, 20 р. 60 к. и прот. А. Тверитина, отъ 28 декабря за № 156, 16 р. 53 к. (ст. прих. 263, 269, 275 и 279).

8) Возвращено невыданныхъ пособій.

При запискахъ благочинныхъ,—прот. и свящ.—I. Кузнецова, отъ 16 декабря за № 693, 17 руб. 34 коп., К. Недосѣкова, отъ 19 декабря за № 321, 6 р. 25 к. и И. Зеленцова, отъ 19 декабря за № 589, 10 руб. (ст. прих. 267, 271 и 274).

9) Удѣленныхъ изъ кошельковой суммы.

При запискѣ благочиннаго—свящ. Или Зеленцова, отъ 19 декабря за № 592, 11 р. 1 коп. (ст. прих. 276).

Б) По книгѣ опекунскихъ суммъ.

При рапортѣ попечителя-казначея, свящ. Иоанна Молчанова, отъ 11 ноября за № 30, поступило % по билетамъ—211 р. 5 к., при запискѣ опекуна сиротъ Воскресенскихъ, свящ. Александра Рычкова, отъ 25 ноября, поступилъ капиталъ сиротъ Воскресенскихъ и Симоновыхъ—178 р., отъ попечителя, свящ. Иоанна Пономарева поступила книжка сберегат. кассы на 50 руб. и при рапортѣ попечителя-казначея, свящ. І. Молчанова, отъ 28 декабря за № 32, поступило %—9 р. 50 к., (ст. прих. 48, 49, 54 и 55).

## О Т Ч Е Т Ъ

### по ссудо-вспомогательной кассѣ воспитанниковъ Тобольской Духовной Семинаріи, за 1887-й годъ.

По ссудо-вспомогательной кассѣ для воспитанниковъ означенной Семинаріи оставалось къ 1887 году:

А) Наличными деньгами 168 р. 43 коп. Къ тому въ 1887 году поступило: а) пожертвованій отъ благочиннаго, священника Николая Лапина, при отношеніи отъ 27 января за № 108, 10 р. 71 коп.; отъ священника села Бердюжскаго Ишимскаго округа Иоанна Богоявленскаго 4 руб.; отъ благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника Николая Наумова отъ 1 янв. за № 26, 10 руб.; отъ о.о. благочинныхъ протоіереевъ: Ялutorовскаго Собора Николая Лапина, при отношеніи 17 янв. за № 15, 24 р. 80 к.; пожертвованныхъ причтами его церквей,—Павлодарскаго—Дмитрія Серебrenникова, при отношеніи отъ 24 янв. за № 82, 17 р. 90 коп. и—градо-Ишимскихъ церквей Алексія Оедюшина при отношеніи отъ 25 марта за № 93, 6 руб., а всего 73 р. 41 к. 2) Долговыхъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ въ возвратъ суммы вспомогательной кассы: за 1885 годъ 42 р., за 1886 г. 252 руб. 84 к., и за отчетный 1887 г. 143 р. 50 коп., всего 438 р. 34 к. 3) Процентовъ за ссуду на суммы 1885 г. 4 руб. 82½ к., 1886 г. 9 р. 26½ к. и за 1887 г. 2 р. 63 к., итого 16 р. 72 к. Всего же въ 1887 году постуило 528 р. 47 к., а съ остаточными отъ прошедшаго 1886 г. 696 р. 90 к. Изъ того числа въ 1887 г. постуило въ расходъ на ссуду воспитанниковъ 584 р. 50 к. За тѣмъ въ кассѣ къ Января 1888 года осталось наличной суммы 112 р. 40 к.

Б) Въ долгахъ кассовой суммы отъ 1886 года состояло: 107 р. 50 к. 1885 года и 493 р. 1886 года, всего 600 р. 50 к. Въ 1887 году постуило въ ссуду 584 р. 50 к. Возвращено таковой въ 1887 году въ кассу, какъ выше сказано, 438 р. 34 к.; за тѣмъ осталось въ долгахъ къ 1888 году 746 р. 66 к.; въ томъ числѣ 65 р. 50 к., позайствованныхъ въ 1885 году, 240 р. 16 к. въ 1886 г. и 441 руб. въ 1887 г.

Всего же наличныхъ денегъ по кассѣ и въ ссудѣ состоитъ къ 1888 г. 859 р. 6 к. изъ нихъ 820 р. 51 к. составляютъ капитальную сумму, составившуюся сначала учрежденія кассы по 31 декабря 1887 года изъ пожертвованій духовенства, а 38 р. 55 к.—проценты, поступившіе въ теченіе того же времени за ссуду.

Бывшій членъ правленія Семинаріи, временно завѣдывавшій кассою,

Протоіерей Евгеній Рѣщниковъ.

# В Ъ Д О

## О ВЫДАЧѢ ДЕНЕЖНАГО И КНИЖНАГО ПОСОБІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ ШКОЛАМЪ И СЕНТЯБРЯ 1886 ГОДА ПО

Наименованіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, коимъ оказано денежное и книжное пособіе, съ обозначеніемъ округа и благочиній.	П о с о б і е.		Число	Число	изъ библиотеки при							
	Д е н ь г а м и.	Книгами изъ склада при Совѣтѣ.	у учащихся.	книгъ	изъ	библиотеки при нихъ безмездно.						
	Руб. коп. Р.	К.	Руб. коп.	М а л ь ч и к о в ъ.	Д ѣ в о ч е к ъ.	Б и б л і и.	На рускомъ языкѣ.	На славяно-русскомъ языкѣ.	Новаго Заѣвта.	Псалтирей.	Часослововъ.	Подвижной азбуки.

### 3) Тюкалинскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, священника *Николая Поникаровскаго*.

а) На устройство помѣщенія для церковно-приходской школы въ селѣ Вознесенскомъ . . . . .

20 — — — 20 — 14

б) На годовое жалованье учительницѣ Александрѣ Волковой въ село-Юрьевской церковно-приходской школѣ . . . . .

50 — — — 50 — 15 3

в) Школамъ: Доктинской и Крутолучинской, по 10 руб., всего . . . . .

20 — — — 20 — 14 4

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, градо Омскаго священ. *Ильи Зеленинова*.

Въ село-Красноярскую церковную школу . . . . .

— — — — 11 4 — — — 5 — —

### 4) Ялуторовскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Ялуторовскихъ и окружныхъ церквей, священ. *Николая Лапина*.

Для Николо-Покровской церковно-приходской школы . . . . .

10 — — — 10 — 10

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ялуторовскихъ окружныхъ церквей, священника *Василія Добронравова*.

На перевозку лѣса для устройства зданія церковной школы въ селѣ Манайскомъ . . . . .

15 — — — 15

\*) См. №№ 9—10 Тоб. еп. вѣд. с. г.

# МОСТЪ

ШКОЛАМЪ ГРАМОТНОСТИ, НАХОДЯЩИМСЯ ВЪ ПРЕДЪЛАХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ  
 МАРТЬ МѢСЯЦЪ 1887 ГОДА. \*)

Синодальной Канцеляріи, отпущен- Число книгъ, приобретенныхъ Совѣтсѣмъ отъ книгопродав-  
 но для школъ. цевъ для склада при Совѣтѣ.

Букварей.	Таблицъ.	Братскихъ молитво-словій.	Молитвы Господней.	Братскихъ молитвослововъ.	Начального ученія.	Начатковъ христіанскаго ученія.	Учебныхъ оготоиховъ.	Картинъ свящ исторіи.	Программъ.	Правиль обь экзаменахъ.	Училища благочестія.	Книги для чтенія Ермина и Вологовскаго.	Картинъ свящ. исторіи Михайловскаго.	Руководствъ къ обученію пѣнія по кваратной нотѣ.	Церковно-славянскій азбуки, Тихомірова.	Грамматикъ, его же.	Прописей, его же.	Арифметическаго задачки ка, Егорова.	Законъ Божія священика Крылова.	Годъ 1-й.	Годъ 2-й.	Годъ 3-й.		
—	2	2	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5	10	1	3	3

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ялуторовскихъ окружныхъ церквей, священника слободо-Терсютскаго прихода *Іоанна Низковскаго*.

Школамъ: а) Камышевской и Турушевской, по 10 р. каждой, всего . . .	20	—	—	—	20	—	10	2						
б) Шороховской . . . . .	18	—	2	—	20	—	—	—	—	1	—	1	1	1 пач.
в) въ деревнѣ Чувариной . . . . .	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) въ селѣ Битюковскомъ . . . . .	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ялуторовскихъ окружныхъ церквей, священника *Паула Поникаровскаго*.

Церковнымъ школамъ въ деревняхъ Вяткиной и Травниной прихода Плетневскаго . . . . .	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
---	----	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**5) Тарскаго округа.**

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Тарскихъ и окружныхъ церквей, протоіеря *Симсона Софонова*.

Школамъ: а) градо-Тарской . . . . .	—	—	11	—	11	—	25	—	1	4	1	5	5	10 2 пач.
б) Самсоновской, Строкинской и Орловской, по 10 руб. каждой, всего . . . . .	30	—	—	—	30	—	35	3	—	—	—	—	—	—

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тарскихъ окружныхъ церквей, священника *Іоанна Чукмасова*.

а) Для село-Виколовской церковной школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	9	—	—	3	—	—	—	3 —
б) Для село-Утминской церковной школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	2	2 1 пач.

**6) Петропавловскаго округа.**

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Петропавловскихъ и окружныхъ церквей, священника Тепло-Дубровскаго прихода *Іосифа Арзамасова*.

Церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ: а) Прѣсновскомъ . . . . .	10	—	5	20	15	20	7	4	—	—	—	—	—	—
б) Ново-Никольскомъ . . . . .	—	—	5	75	5	75	36	12	—	—	—	—	—	—
в) Бѣловскомъ . . . . .	—	—	12	30	12	30	—	—	—	2	—	1	3	3 2 пач.

**7) Павлодарскаго округа.**

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Павлодарскихъ и окружныхъ церквей, протоіеря *Димитрія Серебренникова*.

Для церковной школы въ селеніи Баянъ-аульскомъ . . . . .	10	—	—	—	10	—	3	20	—	—	—	—	—	— 1 пач.
--	----	---	---	---	----	---	---	----	---	---	---	---	---	----------

8) Туринского округа.

Взятый в собственность Туринских и оружейных дел Туринских Александровского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

5 4 4 6 5 5 — — — — — 1

Взятый в собственность Туринских дел, сданных Туринского округа.

Взятый в собственность Туринских дел, сданных Туринского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

15 — — — — — 14 1  
10 — — — — — 10 3  
— — — — — 6 60 2 1

9) Томского округа.

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

25 4 4 20 25 — — — — — 1

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

6 — — — — — 6 — — — — — 13 — 20 — — — — — 3

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

— 4 4 10 5

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

10 5 5 5 10

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

30 — — — — — 11 75 41 75

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

— — — — — 10 — — — — — 8

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

10 2 2 — 5

Взятый в собственность Томских дел, сданных Томского округа. Для перевозки шлюза в при- хода Санктского.

— — — — — 25 — — — — — 25

10) Нижнегородского округа.

Взятый в собственность Нижнегородских дел, сданных Александровского округа.

— 2 2

**8) Туринского округа.**

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Туринскихъ и окружныхъ церквей, священ. *Александра Касаткина.*

Для церковной школы въ приходѣ Санкинскомъ . . . . . — — 2 — 2 — 9 3 — — — — — 1 пач.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тавдо-Пелымскихъ церквей, священника *Платона Верунова.*

Церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ: а) Кашмакскомъ . . 15 — — — 15 — 14 1 — — — — — 1 пач.  
 б) Воргинскомъ . . . . . 10 — — — 10 — 4 3 — — — — — — —  
 в) Верхъ-Пелымскомъ . . . . . — — 6 60 6 60 2 1 — — — — — — —

**9) Тюменского округа.**

Въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Тюменскихъ и окружныхъ церквей, священ. *Иоанна Тихомирова.*

Для церковныхъ школъ: а) въ селѣ Өминскомъ . . . . . 5 — — — 5 — — — — 1 — 1 2 — 1 пач.

б) въ деревнѣ Гусевой прихода Переваловскаго . . . . . 6 — 6 — 12 — 20 — — 3 — 1 3 3 2 пач.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Тюменскихъ окружныхъ церквей, священника *Александра Соколова.*

Для церковныхъ школъ: а) въ деревняхъ Плавной и Лысовой прихода Гилевскаго на жалованье учителямъ, по 7 р. 50 к. въ каждой, всего . . . . . 15 — — — 15 — — — — — — — — 2 пач.

б) въ деревнѣ Антипиной того же прихода . . . . . — — — — — — — — — — — — — — —

в) для 3 хъ школъ въ приходѣ Ярговскомъ . . . . . 30 — 11 75 41 75 — — — — — — — — 3 пач.

г) для школы въ деревнѣ Пасенкѣ прихода слободо-Тавдинской церкви . . . . . — — — — — — 10 — — — — — — — — 1 пач.

Въ вѣдѣніи благочиннаго едино-вѣрческихъ церквей, священника *Христовора Ивановича.*

Для церковныхъ школъ въ селахъ Кодскомъ и Крутихинскомъ . 25 — — — 25 — 36 — — — — — — — — —

**10) Ишимского округа.**

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ едино-вѣрческихъ церквей, священника *Александра Меодьева.*



№ п/п	Участок	Территория в кв. саж.	Площадь в кв. саж.	Число строений	Итого
30	Первонач. приходящих шлюзов на севост. Сивяковском и Романовском, по 10 ф. каждой, всего	20	27	10	
31	Всего шлюзовых пристаней в севост. Сивяковском и Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
32	Шлюз в севост. Сивяковском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
33	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
34	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
35	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
36	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
37	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
38	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
39	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1
40	Шлюз в севост. Романовском, по 10 ф. каждой, всего	1	1	1	1

Церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ Сивговскомъ и Романовскомъ, по 10 р. каждой, всего . 20 — — — 20 — 27 10 — — — — —

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника село-Сладковскаго прихода *Евгенія Софопова*. — — — 1 — 1 — 2 — 3 — 5 — 5 — 4 — 4

Церковнымъ школамъ въ селахъ Сумскомъ, Усовскомъ и Зарословскомъ, по 15 р. каждой, всего . 45 — — — 45 — 50 21 — — — — —

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника прихода Усть-Ламинскаго *Василія Ушакова*. — — — 15 — 14 1 — — — 8 — 8

- Церковнымъ школамъ въ селахъ:
- а) Евсинскомъ . . . . . — — 6 — 6 — 16
  - б) Голышмановскомъ . . . . . — — 5 70 5 70 — — — — — 1 пач
  - в) Кротовскомъ . . . . . — — — — — 10 5 — — — — —
  - г) въ деревнѣ Бармацкой прихода Аромашевскаго . . . . . 3 — — — 3 — 4<sup>(2 еврейки)</sup> — — — 8 — 8 — 1 пач
  - д) въ деревнѣ Слободчиковой того же прихода . . . . . 3 — — — 3 — 9 — — — 01 01 — 1 — 1 — 2 пач

Въ вѣдѣніи благочиннаго Ишимскихъ окружныхъ церквей, священника *Алексѣя Полякова*.

Для село-Безруковской церковной школы . . . . . 35 — — — 35 — 11 6 — — — — — 2 —

Передано благочинному священнику села Армизонскаго Николаю Наумову для завѣдуемой имъ Армизонской церковной школы . . — — — — — — — — — 1 1 1 1 1 пач.

### 11) Курганскаго округа.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника прихода село-Кривинской церкви *Петра Бурова*. — — — — — — — — — 8 01 8 8

- Церковнымъ школамъ въ селахъ:
- а) Обутковскомъ на устройство помѣщенія для школы . . . . . 100 — — — 100 — 36 3 — — 5 — 5 5 2 пач.
  - б) Могилевскомъ . . . . . — — — — — 5 — — 1 — 1 1 1 1 пач

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей священника поселка Кабановскаго *Льва Андреева*.

Для церковныхъ школъ въ селахъ:

- а) Гладковскомъ . . . . . — — 5 — 5 — — — 1 1 1 3 —



б) Ярославскомъ . . . . . 6 50 3 75 10 25 10 3 — 1 1 1 2 — —

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника село-Бѣлозерскаго прихода *Александра Елеонскаго*.

Для церковныхъ школъ: а) въ деревнѣ Стениковой Усть-Суерскаго прихода . . . . . — 5 — 5 — 13 2 — 1 — 1 3 5 2 пач.

б) въ деревнѣ Тюменцевой Першинскаго прихода . . . . . 10 — 5 50 15 50 28 7 — — — — 3 5 1 пач.

в) въ селѣ Рѣчнскомъ . . . . . 5 — 5 50 10 50 13 7 — — — — — — 1 пач.

г) въ селѣ Боровлянскомъ . . . . . 5 — 5 50 10 50 18 1 — — — — — — 1 пач.

Въ вѣдѣніи благочиннаго Курганскихъ окружныхъ церквей, священника *Иосифа Андреева*.

Для церковной школы въ дерев. Медвѣжьей прихода Дубровскаго . . . . . — 5 — 5 — 20 1 — 1 — 1 3 5 1 пач.

Употреблено въ почтовый доходъ при разсылкѣ денегъ въ школы и книгопродавцамъ . . . . . 6 19 — — 6 19

Итого въ расходѣ . . . . . 752 69 120 35 873 4 — — 1 26 12 15 94 95 47 пач.

А всего . . . . . 1232 69 120 35 1353 4

Затѣмъ въ остаткѣ . . . . . — — — — — — — — 10 474 12 86 241 207 558 пач.

### Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

На рапортахъ о.о. благочинныхъ Поникаровскаго, Михайловскаго, Сургутскова, Добронравова, Андреева и Евгенія Софонова, о назначеніи помощниковъ по наблюденію за церковно-приходскими школами и членовъ экзаменаторовъ учащихся въ нихъ, Его Преосвященство Аврамій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, написалъ: «17 мая 1888 года. О. Стефанъ Кузнецовъ назначается членомъ экзаменаціонной комиссіи по церковнымъ школамъ благочинія Карасукско-Троицкаго прихода, Тюкалинскаго округа, Ильи Тихомирова, вмѣсто о. Поникаровскаго, а помощникомъ ему по наблюденію за школами опредѣляется о. Александръ Вахнинъ. 17 мая 1888 года. Членами экзаменаціонныхъ комиссій для церковныхъ школъ благочинія о. Михайловскаго по Иркутскому тракту, въ виду дальности разстоянія между прихода-

15	4	4	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
----	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

15	4	4	10	—
—	4	4	—	—
—	4	4	—	—

15	4	4	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
----	---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

391	125	125	301	195	90	9	1	10	9	15	15	13	36	113	33	98	20	52	44	42
-----	-----	-----	-----	-----	----	---	---	----	---	----	----	----	----	-----	----	----	----	----	----	----

1623	1152	1152	1699	305	310	91	19	240	491	115	285	87	464	50	123	45	106	59	87	49
------	------	------	------	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	----	----

ми, назначаются о.о. Н. Надеждинскій, Ал. Васильевъ, М. Лавровъ. По Московскому тракту о.о. Русановъ и П. Пудовиковъ. Помощниками по наблюдению за церковными школами назначаются о.о. Надеждинскій и Пудовиковъ. 26 мая 1888 г. Для школъ Обдорскаго участка членомъ экзаменаціонной комиссіи назначается о. Истлѣвскій, если онъ не состоитъ законоучителемъ Обдорской школы; въ противномъ же случаѣ назначается о. Беринговъ; для школъ Кондинскаго участка—о. Орловскій; онъ же назначается помощникомъ по наблюдению школъ. 5 іюня 1888 года. О. Василий Смирновъ назначается помощникомъ наблюдателя церковныхъ школъ благочинія о. Добронравова и членомъ экзаменаціонной комиссіи по испытанію учениковъ оныхъ школъ. 8 іюня 1888 года. О. Аксаринъ назначается членомъ экзаменаціонной комиссіи, а о. Киселевъ помощникомъ благочиннаго—первый по производству испытаній учениковъ церковныхъ школъ на получение

льготъ по отбыванію воинской повинности, а второй—по наблюденію за церковными школами благочинія о. Льва Андреева. 12 іюня 1888 года. О. Сосуновъ назначается помощникомъ наблюдателя и членомъ экзаменаціонной комиссіи по церковнымъ школамъ благочинія о. Платонова. 26 іюня 1888 года. По благочинію Ишимскихъ окружныхъ церквей членомъ экзаменаторомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и наблюдателемъ за церковно-приходскими школами назначается священникъ село-Ильинской церкви Димитрій Кузнецовъ.»

### Благодарность.

Общимъ Собраніемъ членовъ Тобольскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества, въ засѣданіи 29 мая с. г., по предложенію Предсѣдателя, на основаніи § 28 устава, опредѣлено: казначею Комитета, купцу *Семену Ивановичу Бронникову*, за пятилѣтнюю отлично усердную и весьма полезную для миссіонерскаго Общества, въ должности казначея, службу, изъявить отъ Комитета и отъ Общаго Собранія членовъ Общества глубокую и искреннюю благодарность, съ припечатаніемъ о семъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ.

### Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Въ Тобольской духовной семинаріи къ началу 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> учебнаго года имѣется 111 свободныхъ ученическихъ вакансій, а именно: въ I классѣ 50, во II—16, въ III—8, въ IV—11, въ V—18 и въ VI кл. 14. Желашіе занять таковыя должны, не позже 15 августа сего 1888 года, подать на имя ректора семинаріи прошенія, съ приложеніемъ документовъ: свидѣтельства о воспитаніи и метрическаго, или же выписки изъ метрическихъ книгъ отъ мѣстныхъ священно-служителей; лица податнаго состоянія обязаны представить увольнительный приговоръ отъ общества.

**Содержаніе.** Указъ Св. Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомленія Консисторіи.—Вѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.—Отчетъ по ссудо-вспомогательной кассѣ воспитанниковъ Тоб. дух. Семинаріи.—Вѣдомость о выдачѣ денежнаго и книжнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго учил. Совѣта.—Благодарность.—Отъ Правленія Тобольской дух. Семинаріи.

Дозволено цензурою. 14-го іюля 1888 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ СВѢДѢНІЯ РЕДАКЦІИ.

№ № 13 и 14.

1 и 16 Іюля 1888 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Крещеніе Руси.

Не весель Владимиръ въ столицѣ своей,  
Печально онъ смотритъ на Кіевъ,  
И Днѣпръ своей быстрой, привольной струей  
Не радуеть князя Россіи.  
Давно уже Солнышко—князь сознавалъ,  
Какъ низко кумирамъ служенье,  
И смутно въ умѣ онъ себѣ представлялъ  
Достойное всѣхъ поклоненье  
Не идоламъ прежнимъ—бездушнымъ, глухимъ,  
А Богу, Творцу всей вселенной,  
Не съ жертвой кровавой стоятъ передъ Нимъ,  
А съ кроткой душою, смиренной.  
„Зачѣмъ поклоняться кумирамъ пустымъ?  
Служить имъ съ обрядомъ суровымъ?“  
Такъ думалъ Владимиръ тоскою томимъ,  
Готовясь къ религіи новой.  
И голосъ невидимый часто шепталъ:  
„Оставь ты свое поклоненье.  
Тому поклоняйся, Кто міръ весь создалъ,

Его исполняй повелѣнья.“

Но гдѣ эта вѣра? Владиміръ не зналъ,

Гдѣ истинный Богъ призывался,

И долго вопросъ его этотъ терзалъ,

Онъ долго въ сомнѣньяхъ терялся.

---

Какъ птица на крыльяхъ молва понеслась

По дальнимъ странамъ отъ Россіи,

Что вѣру мѣняетъ воинственный князь,

А съ нимъ несомнѣнно весь Кіевъ.

Пріятно съ Владиміромъ дружбу водить,

Богатъ и далеко онъ славенъ,

Отъ недруговъ можетъ въ войнѣ защитить,

Никто ему въ битвахъ не равенъ.

Явились Болгаре ко князю на дворъ

И догматы вѣры хвалили

„Узнай, князь великій, нашъ мудрый законъ,“—

Владиміру такъ говорили,—

„Мы вѣруемъ въ Бога, насъ учитъ Бохмитъ,

Вино только пить запрещаетъ.“

—„Руси есть издревле веселіе пить,“

Владиміръ посламъ отвѣчаетъ.

Евреи и Нѣмцы за ними во слѣдъ

Въ Россію потомъ приходили

И также, что лучше религій ихъ нѣтъ,

Владиміру—князю твердили.

Отвергнулъ Владиміръ религіи ихъ

И въ нихъ не нашелъ идеала,

И ждетъ онъ пословъ отъ народовъ другихъ,

И мраченъ опять, какъ сначала.

На дворъ свой широкій печально глядитъ,

Все больше въ сомнѣньяхъ томится;

Смотря на его опечаленный видъ,

Дружина немало дивится.

Явился въ Россію отъ Греговъ посоль,

Ученый философъ почтенный,



И началъ онъ съ княземъ вести разговоръ  
О Богѣ, твореньи вселенной.  
И рѣчь его плавно и тихо лилась,  
Владимиръ внималъ съ умиленьемъ  
И слезы пролилъ озаренный вдругъ князь,  
Когда шелъ рассказъ о „страданьяхъ“,  
И сильно въ немъ сердце забилось тогда  
Отъ радости, вѣры глубокой,  
И радъ былъ онъ слушать рассказъ тотъ всегда  
О времени прежнемъ, далекомъ.  
Евангельскій голосъ онъ тутъ услышалъ  
И понялъ, къ чему такъ стремился,  
О чемъ безпрестанно и страстно мечталъ,  
Надъ думой какою томился.  
„Крестись, князь, для Бога, для жизни другой  
И въ царствѣ небесномъ ты будешь,  
Найдешь отъ мучительныхъ мыслей покой,  
Свои заблужденья забудешь.  
Крестись,—ему старецъ смиренный твердилъ  
И будешь ты счастливъ отнынѣ!“  
Философъ ушелъ, а Владимиръ рѣшилъ  
Открыть все друзьямъ и дружинѣ....  
„Давно меня смутный вопросъ тяготитъ  
Дружина моя удалая,  
Кому мы должны поклоняться, служить?  
Въ странѣ какой вѣра святая?  
Давно ужъ умомъ я своимъ сознавалъ,  
Что наше неправо служенье,  
И долго вопросъ этотъ въ мысляхъ рѣшалъ,  
Пока не нашелъ поклоненья,  
Въ которомъ я правую вѣру узналъ,  
Въ которомъ такъ чисто ученье,  
Что я бы съ охотою вѣру смѣнялъ  
И принялъ бы это служенье.  
Прекраснѣй религи Греческой нѣтъ!...  
Скажите же какъ мнѣ рѣшиться?“

Послать ли намъ въ Грецію точный отвѣтъ,  
Что всё мы согласны креститься?

— „Разумнѣе насъ ты нашъ князь дорогой,  
Дружина ему отвѣчала,—

„Ты правъ и конечно бы вѣры другой  
И бабка твоя не приняла,

Когда бы моленія наши могли  
Ей правыми вѣчно казаться,

А Ольга мудрѣй была всѣхъ на Руси,  
Такъ можно ли ей ошибаться?

Пошли же ты въ страны другія скорѣй  
Разумныхъ людей приближенныхъ,

Чтобъ вѣры они разузнали точнѣй  
Народовъ земель отдаленныхъ.“

Послушалъ Владиміръ дружины рѣчей  
И послалъ онъ въ страны другія

Своихъ приближенныхъ и вѣрныхъ людей,  
Чтобъ вѣру избрали Россіи.

---

Послы воротившись ко князю пришли  
И вотъ что ему сообщили:

„Довольно земель мы далекихъ прошли,  
При разныхъ служеньяхъ мы были,

Но Греческой вѣры нѣтъ лучше нигдѣ....  
Еще и теперь не рѣшили,

На небѣ мы были, или на землѣ,  
Какъ въ греческій храмъ заходили.

Служенья красивѣй уже не найти,  
Креститься мы твердо желаемъ

И видѣть Россію на вѣрномъ пути  
И въ вѣрѣ Христовой мечтаемъ.“

И принять совѣтъ ихъ. Но вѣры просить  
Владиміръ никакъ не рѣшался

И, думая силой ее захватить,  
Войною на Грековъ собрался,

И войскомъ огромнымъ Корсунь окружилъ;

Царевну въ замужество просить.

„Когда бы ты идоламъ князь не служилъ“,

Отвѣтъ изъ Царь-града приносятъ,

„Съ охотой бы отдали Анну тебѣ.

Оставь же пустое служенье,

Крестись и найдешь возрожденье въ себѣ

Чрезъ тайну святаго крещенья“....

Нежданно вдругъ Кіевскій князь заболѣлъ,

Его слѣпота посѣтила,

Креститься сильнѣй тогда князь захотѣлъ,

Послалъ онъ отвѣтъ Константину.

„Довольно,“ царямъ христіанскимъ сказалъ,

„Я въ смутныхъ сомнѣньяхъ томился,

Довольно въ тиши одиноко страдалъ,

Креститься я твердо рѣшился“....

Крестился и вдругъ исцѣленье нашелъ

И новыя цѣли для жизни,

И твердой стопой къ просвѣщенью пошелъ

Своей необъятной отчизны.

Собравшись обратно, онъ просить съ собой

Отправить священниковъ въ Кіевъ,

Чтобъ Божіимъ Духомъ, святою водою

Крестить поскорѣ Россію.

---

И прибылъ въ Россію соборный синклитъ.

Затихли Днѣпровскія волны,

Съ утра—спозарану народъ весь спѣшить

Креститься, надеждами полонъ

На новую, свѣтлую жизнь христіанъ.

Торжественно было крещенье.

Восторгомъ кипѣли сердца Кіевлянъ,

Рождалось въ умахъ просвѣтлѣнье....

Свершился великій, священный обрядъ

Надъ русской страной широкой,

И Духомъ Божественнымъ въ мигъ тотъ объять

Владиміръ молился глубоко,

Чтобъ правую вѣру Господь утвердилъ  
 Сильнѣе въ широкой Россіи,  
 И вмѣстѣ съ Владиміромъ Господу силъ  
 Молился весь радостный Кіевъ.

*П. Меншиковъ.*

## По поводу 900-лѣтія христіанства въ Россіи.

Церковное и общенародное по всему лицу русской земли празднованіе великаго событія крещенія Руси, совершившагося 900 лѣтъ тому назадъ, даетъ намъ поводъ оглянуться на этотъ періодъ времени и вкратцѣ обозрѣть прожитый нами многовѣковый путь въ отношеніи христіанскаго преуспѣянія. Не укажетъ ли намъ протекшая жизнь наша въ христіанствѣ на то, что святое сѣмя, посѣянное свят. княземъ Владиміромъ, еще не вполне преобразовало русскую жизнь и нравы и что религіозное образование народа требуетъ и въ настоящее время усиленныхъ попеченій, такъ какъ исторически-гражданскій и семейный бытъ и характеръ народа стоятъ въ зависимости отъ христіанской вѣры и развиваются подъ ея вліяніемъ.

Въ 988 году въ Кіевѣ, на Почайнѣ, былъ собранъ весь кіевскій народъ отъ мала—до велика и произошло общее крещеніе. Тогда, по выраженію лѣтописца, земля и небо ликовали. Послѣ крещенія въ этой великой народной купели, христіанская вѣра объявлена у насъ господствующею и обязательною. Изобразивъ картину крещенія Руси, нашъ первый благочестивый лѣтописецъ взываетъ: „благословенъ Господь Иисусъ Христосъ, который возлюбилъ новыхъ людей, русскую землю, просвѣтилъ ее святымъ крещеніемъ!... Колика радость!... радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся, но вотъ не одинъ, не два спасаются, но безчисленное множество обратилось къ Богу и просвѣтилось свят. крещеніемъ“. Свят. Владиміра онъ называетъ новымъ Константиномъ и говоритъ: „достоинно удивленія сколько добра онъ сдѣлалъ русской землѣ.... Если бы онъ не крестилъ насъ, то мы теперъ оставались бы въ прелести діавола; мы должны молить за него Бога, потому что чрезъ него познали Бога“.

Но восходящее свѣтило освѣтило пока только верхи днѣпровскихъ горъ; низменность остальной Руси лежала еще въ языческомъ мракѣ. Успѣшнѣе всего православіе распространялось по великому водному пути изъ варяговъ въ греки. Вправо и влѣво отъ него тянулись необъятныя степи или болота и непроглядныя лѣса, куда только постепенно проникали лучи новой вѣры. Естественно было, что новопросвѣщенная власть усердно помогала дѣятельности пастырей церкви. И дѣйствительно, въ первоначальной исторіи христіанства на Руси выразительно то обстоятельство, что принимали его съ покорностію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сильна была княжеская власть, а гдѣ она была слаба, тамъ и въ XII вѣкѣ мы видимъ проповѣдниковъ—мучениковъ и противодѣйствіе волхвовъ и даже самого народа. Здѣсь, вѣроятно, не одинъ разъ, какъ это было въ Кіевѣ, повторялся примѣръ того, какъ крещенный по приказу князя язычникъ, отталкивая отъ берега плываго по рѣкѣ сброшеннаго идола Перуна, слезно молилъ ему во слѣдъ: „выдыбай, боже!“ Все же успѣхъ церкви при свят. Владимірѣ и вскорѣ послѣ него былъ несомнѣнный и обширный. Дѣйствуя совокупными силами, князя и пастыри церкви толпами собирали народъ позорить языческихъ боговъ и креститься, воздвигали по собственному усердію множество церквей, выписывали новыхъ священнослужителей изъ Византіи и Болгаріи, переводили священныя книги, заставляли новообращенныхъ ходить къ богослуженію, учить христіанскія молитвы, даже греческое „киріе елѣисонъ“.

Такъ какъ первое распространеніе у насъ грамоты началось съ принятіемъ христіанства и первыя книги были церковныя, то русское христіанство въ руководящемъ классѣ народа вскорѣ пріобрѣтаетъ значительную самобытность. Черезъ болгарь и сербовъ оно получило переводъ Писанія, необходимыхъ церковныхъ книгъ и многихъ христіанскихъ писателей, такъ что съ самаго начала владѣло обширной церковной литературой. Усвоивъ этотъ литературный запасъ, церковь русская начинаетъ обнаруживать собственную дѣятельность, довольно независимую отъ византійскаго руководства. Вскорѣ же она выставила изъ своей среды цѣлый сонмъ подвижниковъ, этихъ богатырей духа, героевъ

христіанскихъ принциповъ жизни и имѣла уже русскихъ святыхъ и праздники въ честь ихъ. Князья искали поученія и руководства у епископовъ и игуменовъ, сами часто вступали въ монашество и выдерживали его съ поразительною ревностію. Лучшіе люди общества обнаруживали замѣчательную для своихъ условій ревность къ новому просвѣщенію.

Господство христіанскаго міровоззрѣнія должно было произвести сильнѣйшій умственный и нравственный переворотъ въ языческомъ сознаніи народа. Христіанство смѣнило прежнюю естественную религію и внесло новое нравственное сознание—личнаго долга, святой жизни, воздаянія за гробомъ; церковь внушила новыя христіанскія понятія и чувства: вѣру въ промыслъ Божій, миръ, любовь, братолюбіе, почтеніе къ родителямъ и старшимъ, вѣрность крестному цѣлованію, раскаяніе во грѣхахъ, любовь къ родной русской землѣ и заботу о ея цѣлости; церковь дала освященіе власти, поддержала стремленіе къ единой державію, принявши государство подъ свое нравственное руководство. Рядомъ съ введеніемъ новой вѣры быстро возникали храмы, монастыри, церковныя учрежденія, училища, бібліотеки и церковь старалась замѣнять языческіе преданія и предметы поклоненія христіанскими, замѣщая память о языческихъ божествахъ христіанскими святыми, языческія празднества христіанскими торжествами.—Христіанское ученіе вводило новое понятіе о природѣ. Поелику наше язычество не выработало достаточно опредѣленной космогоніи, исторіи божествъ и творенія міра, то тѣмъ легче могло привиться новое представленіе о мірѣ, основанное на библейскомъ повѣствованіи. Отсюда новопросвѣщенный узнавалъ исторію шестидневнаго творенія міра, исторію первыхъ людей и человѣчества, цѣль пришествія Спасителя. Книжники скоро усвоили себѣ христіанское ученіе о міротвореніи и событія священной исторіи и съ негодованіемъ отвергали то, что толковали о разныхъ явленіяхъ природы „невѣгласы“, т. е. невѣжды, неразумѣющіе книжнаго ученія.

Торжеству святой вѣры надъ язычествомъ много помогало паломничество, еще въ первый періодъ нашей исторіи доходившіе до страсти. Паломники созерцали тѣ самыя мѣста, гдѣ совершалась библейская исторія, видѣли многочисленные памятники ея

событій. Константинополь, въ особенности св. Софія, былъ исполненъ священныхъ реликвій, служившихъ воспоминаніемъ о земной жизни Іисуса Христа и предметомъ поклоненія, множественномъ мощей святыхъ и предметовъ, оставшихся отъ ихъ жизни. Лѣтописное преданіе говоритъ, что одинъ видъ св. Софіи и церковнаго служенія въ ней убѣдилъ пословъ князя Владиміра, что у грековъ должна быть истинная вѣра. Живыя впечатлѣнія странниковъ получали въ глазахъ народа полную убѣдительность и, безъ сомнѣнія, не менѣе книжнаго ученія и проповѣди содѣйствовали успѣху христіанства.

Со временемъ христіанское сознаніе стало господствующимъ; народъ еще въ раннемъ возрастѣ своей новой жизни сталъ считать свою вѣру тѣмъ основнымъ качествомъ, которое отличало его отъ восточныхъ нехристіанскихъ сосѣдей; послѣдніе были „поганые“, а русскіе себя называли „крестьяне“. Въ удѣльныхъ раздорахъ и войнахъ дружины идутъ „за Спаса и Пречистую“, „за св. Софію“—святыхъ, которыя олицетворяютъ для нихъ родной городъ и землю. Обличенія язычества начинаютъ относиться къ „украинамъ“, отдаленнымъ отъ центра русской земли.

Но исторія первоначальныхъ успѣховъ христіанства въ Россіи, при всей ихъ значительности, имѣетъ свою оборотную сторону. Не надо опускать изъ виду того важнаго обстоятельства, что проповѣдь христіанства развертывается у насъ на громадномъ пространствѣ, заселенномъ разными племенами, подъ разнообразными условіями жизни и вліяніями сосѣднихъ народовъ. Отсюда въ одномъ мѣстѣ новыя понятія усвоились скорѣе и цѣльнѣе, въ другомъ—медленнѣе и въ болѣе искаженномъ видѣ. Пренія понятія до того переплелись со всѣми отношеніями обыденной жизни, что для народной массы отказаться отъ нихъ разомъ было невозможно, и они долгое время продолжали жить въ народѣ, то удерживаясь подъ формою чисто языческихъ обычаевъ, то окрашивая христіанскія воззрѣнія примѣсью стараго суевѣрія. Часто смыслъ языческаго обычая затемнялся, но онъ сохранялся какъ дополненіе новой вѣры. При той быстротѣ, съ какою возрастало число обращенныхъ, нельзя и предполагать нравственнаго перевоспитанія новопросвѣщеннаго общества. Начала новой вѣры

привиты были на первое время неорганически. Подъ христіанскою внѣшностію въ первое время во всей свѣжести оставалось старое язычество.

Полной картины постепеннаго перевоспитанія народа невозможно представить за недостаткомъ опредѣленныхъ извѣстій. Мы можемъ намѣтить только главныя точки историческаго хода психологической борьбы христіанства съ русскимъ язычествомъ и указать приблизительный рубежъ между грубымъ языческимъ складомъ народнаго сознанія и началомъ усвоенія христіанскаго міросозерцанія—именно XIII—XIV вѣка. До этого времени поученія пастырей церкви прямо направлены противъ язычества и указываютъ на существованіе его наряду съ христіанствомъ, называются имена Перуна, Волоса, Мокоша и т. п. божествъ, но потомъ они исчезаютъ, какъ, вѣроятно, на самомъ дѣлѣ исчезли изъ народной памяти. Послѣ XIV вѣка церковное обличеніе касается уже не міеа, а языческой обрядности; смыслъ основныхъ міеовъ утратился, но за то сбереглось множество божествъ второстепенныхъ и частныхъ повѣрій, обычаевъ и суевѣрій; существовала вѣра въ химерическія существа—водяныхъ, лѣшихъ, русалокъ, домовыхъ; помнились языческіе обряды кудесническаго заклинанія, ворожба, памятли были говорящія птицы и деревья, живая и мертвая вода, добрые и злые дни и часы, волшебное прыганіе черезъ 12-ть ножей и многое тому подобное. Жизнь домашняя и земледѣльческая обстановлена была теперь, какъ и прежде, множествомъ обрядностей, примѣтъ, смыслъ которыхъ заключался въ расчетъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій земледѣльческаго труда и въ волшебномъ удаленіи зловредныхъ силъ. Къ христіанской молитвѣ примѣшивалось прежнее колдовство и заговоры, къ которымъ мирно присоединялись имена христіанскихъ святыхъ, призываемыхъ въ своемъ покровительствѣ на помощь языческому волхвованію.

Темный народъ не отдавалъ себѣ отчета въ этомъ двоевѣріи. Несомнѣнно, онъ скоро воспринялъ понятія о христіанскомъ всемогущемъ Богѣ, о будущей жизни, о грѣхѣ, наградѣ и наказаніи, но неумѣлъ отчетливо раздѣлить старыхъ и новыхъ понятій; онъ наивно принималъ и то, что было стародавнимъ преданіемъ и



привычкой, и то, въ чемъ убѣждало его церковное ученіе. Извѣстно, напримѣръ, что въ тѣ времена въ народѣ существовала даже мысль, что церковное вѣнчаніе брака предназначается только для высшаго класса, для князей и бояръ. Очевидно, что въ сельскомъ быту удаленныхъ отъ центра и духовной власти окраинъ могли жить и жили остатки язычества въ самой открытой формѣ. Здѣсь и въ послѣдующіе вѣка народный бытъ представлялъ для церковныхъ учителей невыносимое зрѣлище; здѣсь языческія воспоминанія были несомнѣнны и продолжали совершаться общественныя языческія празднества и обряды, за предѣлами которыхъ скрывался цѣлый міръ тайныхъ суевѣрій.

До XVI вѣка церкви и правительство въ борьбѣ съ остатками общественнаго богослуженія язычества дѣйствовали урывками, мѣрами мѣстными. Удѣльность Руси и постоянныя бѣдствія страны не допускали неуклонныхъ и повсемѣстныхъ мѣръ. Теперь, когда Русь вся собралась подъ державою одного царя и сила церкви сосредоточилась въ рукахъ московскаго митрополита, на Стоглавомъ соборѣ былъ подведенъ итогъ ко всей старой жизни въ видахъ повсемѣстно исправить недостатки и ввести общій церковный и гражданскій законъ во всей странѣ. Отсюда мѣры, принятыя этимъ соборомъ, составляютъ эпоху въ исторіи языческихъ обрядовъ и суевѣрій и были началомъ рѣшительнаго ихъ уничтоженія со стороны того и другаго правительства. Народные праздники и обряды, прежде легко укрывавшіеся отъ всякаго надзора среди общей безурядицы, теперь были сильно стѣснены, и суевѣріе невольно должно было оставлять улицы и поля и прятаться подъ семейный кровъ, гдѣ его меньше трогали. Больше другихъ праздниковъ испыталъ на себѣ разрушительное дѣйствіе христіанства торжественный, но безчинственный праздникъ купальской ночи или Купалы, троицкихъ гуляній и обрядовъ. Вообще дѣятельность церкви направлялась главнымъ образомъ противъ лѣтнихъ праздниковъ, какъ болѣе общественныхъ. Отъ этого остатки язычества здѣсь скорѣе истребились, чѣмъ въ праздникахъ зимняго полугодія. Праздникъ Коляды, въ которомъ сосредоточенъ чуть не весь кругъ суевѣрій, гаданій, чародѣйныхъ обрядовъ, еще доселѣ напоминаетъ языческое время. Церковная

дѣятельность направлялась противъ языческихъ обрядовъ праздника только тогда, когда послѣдній выходилъ изъ дома наружу, на улицу. Но въ то время, какъ церковь истребляла шумныя игры и сборища, пощныя плещеванія и пѣсни бѣсовскія, болѣе скромныя святочныя игры ускользали отъ ея дѣйствія. Святочные гаданія, не смотря на усердное преслѣдованіе волшебства, оставались во всей цѣлости не только въ семейной средѣ простыхъ людей, но даже въ царскихъ теремахъ. Даже широкой языческой разгулъ масляницы успѣлъ уцѣлѣть отъ преслѣдованія ревнителей вѣры. Одинъ изъ иностранцевъ, жившихъ въ Россіи въ концѣ XVII вѣка, пишетъ: „масляница у нихъ (русскихъ) начинается за 8 дней до великаго поста. Въ то время, когда всякій съ сердечнымъ раскаяніемъ долженъ бы былъ приготовляться къ созерцанію страданій Христовыхъ, въ то время эти заблудшіе люди предають душу свою діаволу. Во всю масляницу день и ночь продолжается обжорство, пьянство, развратъ, игра и убійство, такъ что ужасно слышать о томъ всякому христіанину. Въ то время пекутъ пирожки, калачи и т. п. на маслѣ и на яйцахъ; зазываютъ къ себѣ гостей и упиваются медомъ, пивомъ и водкою до упаду и безчувственности. Во все время ничего больше не слышно, какъ того-то убили, того-то бросили въ воду. Въ бытность мою у русскихъ (т. е. въ Москвѣ) на этой недѣлѣ убитыхъ нашлось болѣе 100 человекъ. Нынѣшній патріархъ давно уже хотѣлъ уничтожить этотъ бѣсовскій праздникъ, но не успѣлъ, однако же онъ сократилъ время его на 8 дней, тогда какъ онъ продолжался прежде 14 дней“.

Въ XVII вѣкѣ миѳическій смыслъ обрядовъ языческой старины теряется, но остается суевѣрное къ нимъ уваженіе. Поученія, обличенія и грамоты этого времени исключительно бьютъ на нравственную сторону дѣла, а не выставляютъ языческаго происхожденія обряда или пѣсни, какъ это было прежде. Отсюда можно заключить, что и на самомъ дѣлѣ христіанское чувство подавлялось остатками старины только съ нравственной стороны. Поэтому обличенія и мѣры духовной власти наравнѣ преслѣдуютъ и остатки язычества и обыкновенную забаву народа въ родѣ представленій скомороховъ, скакуль, качель, пляски медвѣдей или кулачнаго боя. Въ XVIII вѣкѣ Петръ Великій издавалъ строгія распоряженія

противъ господствовавшихъ въ народѣ суевѣрій, а Духовный Регламентъ исполненъ ихъ перечисленіемъ и указаніемъ средствъ къ ихъ искорененію. Во второй половинѣ этого вѣка святитель воронежскій Тихонъ имѣлъ поводъ выступить съ сильнымъ обличеніемъ противъ безчиннаго народнаго праздника Ярилы. Извѣстно очень хорошо, что въ сущности двоевѣріе въ формѣ очень туманнаго представленія о религиозныхъ истинахъ, или въ формѣ суевѣрія продолжается и до настоящей минуты (взять, наприм., обычай при вскрытіи рѣкъ отъ льда, бросать въ нее монеты и куски хлѣба). Языческая старина еще не вымерла окончательно въ народныхъ преданіяхъ, повѣріяхъ, пѣсняхъ, заговорахъ и проч. Въмѣстѣ съ химерическими суевѣріями, одѣвшимися въ христіанскія черты, шло и до сихъ поръ замѣчается слишкомъ внѣшнее пониманіе религіи, приверженность къ обряду и буквѣ.

Въ чемъ же заключается причина подобной живучести въ народѣ остатковъ дохристіанской старины? Здѣсь важно отмѣтить прежде всего то обстоятельство, что церковныя увѣщанія и запрещенія, равно какъ и мѣры гражданскаго правительства были именно на ту сторону язычества, которая не оставляла его сущности,—на внѣшнюю, общественную его сторону. Русскій двоевѣръ и не нуждался особенно въ открытыхъ обрядахъ, которые преслѣдовались. Его прежніе боги жили около него, на его печкѣ, подъ порогомъ, въ овинѣ, на рѣкѣ, въ колодцѣ, въ лѣсу, куда онъ ходилъ съ топоромъ, косою и сохою, или на звѣря; ихъ дѣйствія онъ усматривалъ на каждомъ шагу своей немудреной жизни и каждое дѣло въ его домашнемъ обиходѣ окружено было множествомъ обрядовъ, примѣтъ, волхвованій. Здѣсь-то именно была суть его религіи, а сюда-то и не проникали внѣшнія мѣры. Отлученія и обличенія церкви, батоги и опалы государства проносились въ воздухъ, не задѣвая этого темнаго мірка политеистическихъ убѣжденій и суевѣрнаго, полнаго всякихъ страховъ фетишическаго взгляда на явленія природы и жизни. Этотъ скрытный и темный міръ требовалъ не угрозъ и наказаній, даже не обличеній, а свѣта, христіанскаго просвѣщенія чрезъ образованіе ума народа.

Какъ ни величественно возвышалось новое зданіе христіанства на старой почвѣ, неочищенной образованіемъ, эта почва

всегда давала свои обычные произрастенія, которыя пробивались изъ-подъ гнетущаго ихъ зданія во вѣ стороны. Недостатокъ просвѣщенія, правильной школы поддерживалъ это существованіе языческихъ стихій въ христіанствѣ. У насъ не было главнѣйшаго средства противъ язычества—въ достаточной степени христіанскаго просвѣщенія, которое могло бы преобразовать суевѣрныя понятія, преодолѣть языческій складъ религіознаго мышленія народа и вывести его на путь наиболѣе чистаго пониманія христіан. вѣрованій.

Правда, свят. князь Владиміръ, какъ говоритъ лѣтописецъ, „вспахалъ и умягчилъ, т. е. просвѣтилъ, землю русскую крещеніемъ, а сынъ его Ярославъ засѣялъ книжными словесами сердца вѣрныхъ людей, мы же воспринимаемъ книжное ученіе“, но это просвѣщеніе было необильно и касалось только высшихъ классовъ общества, или же было обращено на спеціальную задачу—на приготовленіе людей къ церковному служенію. Несомнѣнно, наше вниманіе поражается наружнымъ обиліемъ источниковъ духовнаго просвѣщенія въ древней Руси, выражающемся во множествѣ просвѣтительныхъ твореній, въ трогательной заботливости о томъ церкви, но, къ великому сожалѣнію, во всѣ времена и даже современное намъ состояніе большинства русскихъ людей выразительно обозначаетъ темный историческій путь, по которому шель народъ. За весь христіанскій періодъ времени аттестация народа съ религіозно-правственной и умственной стороны стоитъ крайне невысоко, и это зависѣло не отъ злокачественнаго упорства его, а отъ недостатка правильнаго религіознаго обученія, часто бывшаго слѣдствіемъ малопростительнаго высококомѣрнаго тона, съ какимъ наши книжники относились къ народной темнотѣ.

Съ понятіемъ религіознаго невѣжества надо соединять гораздо большее содержаніе, чѣмъ это обыкновенно представляется съ перваго взгляда. Не расширяя много области этого содержанія, мы можемъ здѣсь указать только, что масса суевѣрій, которыя постоянно угнетали умъ народа, отражалась невознаградимымъ вредомъ на всѣхъ сторонахъ народной жизни. Суевѣріе замедляло умственное развитіе народа, развивало мрачное воображеніе и пустую мечтательность по поводу вѣры въ таинственную силу разныхъ химерическихъ существъ, и дѣлало его подозрительнымъ

къ наукѣ, особенно къ естествознанію. Замедляя умственное развитіе народа, суевѣріе замедляло и нравственное развитіе его. Внушая нелѣпныя понятія, оно извращало нравы народа, сообщало имъ вредное направленіе, вслѣдствіе чего народъ жилъ низшею жизнью, развивалъ въ себѣ животныя инстинкты на счетъ высшихъ цѣлей и стремленій. Притупляя умственныя и нравственныя силы народа, суевѣріе этимъ самымъ разстроивало его частную и общественную жизнь. Связанный страхомъ передъ темными силами, духъ его былъ стѣсненъ въ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ, — онъ не могъ быть спокойнымъ, не могъ дѣйствовать свободно, правильно относиться къ людямъ и вещамъ. За этимъ подчиненіемъ неразумной силѣ прямо слѣдовали смущеніе духа, потеря спокойствія и мира душевнаго, — качества во всѣхъ своихъ проявленіяхъ неблагопріятныя гражданственности, жизни общественной и домашней. Подъ вліяніемъ суевѣрныхъ страховъ народъ долженъ былъ походить на напуганнаго ребенка и лишаться нравственнаго мужества. Надо представить себѣ жалкое положеніе человѣка, когда онъ на каждомъ шагу испуганно долженъ озираться во всѣ стороны, — какъ бы злой человѣкъ не вынулъ слѣдь, или по вѣтру не напустилъ болѣзни. И эту темную дань суевѣрію платили всѣ сословія, не исключая самыхъ умныхъ и образованныхъ людей. Гибельно должна была дѣйствовать на нравы эта запуганность, это убѣжденіе, что противъ человѣка отовсюду направлены невестественныя, злонамѣренныя силы. Подъ вліяніемъ такого настроенія и боязни волшебства народъ злополучно относился къ общественнымъ бѣдствіямъ, которыми переполнена древняя русская исторія, впадалъ въ панику и дѣлался беззащитною жертвою ихъ. Суевѣріе вредно отзывалось на матеріальныхъ благахъ народа, на экономической непроизводительности его. Не смотря на богатство естественныхъ произведеній, древняя Русь оставалась убогою и непроизводительною, и именно вслѣдствіе гнѣта суевѣрій, предразсудковъ и отсюда умственной забитости народа. Удрученный страхованіями предъ таинственными силами, суевѣрный народъ не могъ и подумать о какомъ нибудь улучшеніи своего быта; оберегаясь отъ всякихъ новшествъ, онъ устранялъ даже готовыя средства къ обогащенію. Множество полуязыческихъ

празднованій, вѣра въ добрые и лихіе дни и часы, въ 12 пятницъ и тому подобное развивали склонность къ прогуламъ, къ лѣни, неразсчетливости. Последнее качество едва ли не до сихъ поръ составляетъ черту народнаго характера. Для наверстанія потеряннаго времени и средствъ, многіе прибѣгали къ обманамъ, къ средствамъ наживы съ-маху, и за это пользовались дурною славою какъ дома, такъ и за-границей, теряли кредитъ, особенно у иностранцевъ и не могли выйти изъ своего бѣднаго положенія. Въ Европѣ думали, что москвитяне только по имени слывуть христіанами, а дѣломъ и обычаемъ хуже варваровъ. Извѣстенъ отзывъ самого великаго преобразователя Россіи, что у насъ какъ „ученіе еще не гораздо укоренилось, тако жъ и въ дѣлахъ гражданскихъ, а особливо въ экономическихъ, почитай ничего не сдѣлано“.

Такимъ образомъ мы находимъ, что корни многихъ народныхъ недостатковъ уходятъ въ отдаленное время, что зданіе христіанства выстроено у насъ наполовину изъ стараго матеріала. Поэтому только изученіе старины можетъ опредѣлить своеобразный характеръ народнои вѣры, надъ исправленіемъ которой должны трудиться церковные дѣятели.

Мы видимъ въ духовенствѣ главную просвѣтительную силу для народа, которая всегда находилась и находится въ непосредственномъ соприкосновеніи съ нимъ. Въ религіозномъ народномъ образованіи нужно брать во вниманіе именно эту силу, во все времена пользовавшуюся исключительнымъ довѣріемъ народа въ отношеніи просвѣтительнаго вліянія. Разумѣется, примѣры древности въ этомъ родѣ могутъ дать намъ поучительный урокъ больше съ отрицательной стороны, но и это важно въ виду требованій, предъявляемыхъ духовенству въ наше время. Низшее духовенство было плоть отъ плоти и кость отъ костей того же самаго народа. Въ давнюю старину было обыкновеннымъ,—когда приходская сходка разсуждала о томъ, кого послать къ владыкѣ для посвященія въ священники, то ея выборъ падалъ на лучшаго человѣка изъ своей же среды,—такъ какъ никакихъ специальныхъ школъ не было,—болѣе сроднаго съ избирательною общиною по духу грамотѣя, извѣстнаго по всему околodку. Могъ ли такой

человѣкъ быть просвѣтителемъ народа, который распространялъ бы около себя новыя лучшія понятія, очицалъ бы религіозное сознаніе и жизнь народа отъ предразсудковъ и суевѣрій? Это былъ скорѣе представитель тѣхъ же вѣрованій и понятій, которыя господствовали въ массѣ и которыя, пожалуй, онъ усвоилъ лучше всѣхъ. Въ этомъ смыслѣ идетъ рядъ отзывовъ о духовенствѣ въ теченіе всего времени древне-русской исторіи, когда поднялся вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи народа, начиная съ извѣстнаго посланія Геннадія новгородскаго и отзывовъ Стоглаваго собора до рѣзкой жалобы собора 1667 года. Вотъ почему часто въ обличеніяхъ противъ язычества замѣшаны „не только невѣжи, но и вѣжи, попове и книжници“. Отсюда выходило, что то, объ искорененіи чего старалась правительственная часть духовенства, поддерживалось низшимъ духовенствомъ, которое неоспоримо имѣло большее вліяніе на народъ.

Во время Петра ясно сознана была великая истина: „когда нѣтъ свѣта ученія, нельзя быть доброму церкви поведенію, и нельзя не быть нестроенію и многимъ смѣха достойнымъ суевѣріямъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ ересямъ“. Со времени Петра началось благотворное дѣло народнаго образованія, которое такъ успѣшно пошло въ ходъ въ настоящее время заведенія церковно-приходскихъ школъ. Въ виду часто неблагоприятныхъ для этихъ школъ толковъ печати, надобно желать только, чтобы настоящіе просвѣтителы народа, наши пастыри не были похожи на прежнихъ просвѣтителей, чтобы они обратили особенное вниманіе на складъ народныхъ вѣрованій, на множество остатковъ стариннаго міросозерцанія и изучали нашу народную жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. При этомъ только условіи можно ждать вполне удовлетворительныхъ плодовъ отъ ихъ дѣятельности въ образованіи и перевоспитаніи народа чрезъ нравственное и религіозное воздѣйствіе на новыя поколѣнія. Возвышенное міросозерцаніе христіанства можетъ дѣйствовать на народъ со всею своею благотворностію только тогда, когда народъ доростетъ до его пониманія путемъ просвѣщенія. А для непросвѣщеннаго дѣтскаго смысла народа, безъ разумнаго пониманія законовъ природы, всегда увлекательнѣе таинственный міръ мистическихъ олицетво-

реній разныхъ силъ и явленій природы. Въ этомъ положеніи заключается существенная причина господства суевѣрій надъ умами народа, подавляющихъ его духъ и его личность.

Особенная нужда въ духовномъ просвѣщеніи и нравственномъ воспитаніи народа лежитъ на духовенствѣ по отношенію къ нашему Сибирскому краю. Тѣ недостатки, какіе проникали въ нравы жителей древней Руси, попреизлиху были свойственны жителямъ Сибири, какъ русскимъ поселенцамъ, и развивались до махішум' а, вслѣдствіе особаго положенія Сибири. Населенная идолопоклонниками и магометанами, она съ XVII вѣка сдѣлалась еще мѣстомъ ссылки русскихъ преступниковъ и раскольниковъ. Хотя русское населеніе старой Сибири было незначительно, но съ нимъ трудно было управиться не только духовной, но и гражданской власти, такъ какъ оно было раскидано на 300,000 квадр. миль. Въ большинствѣ, осужденное закономъ, смѣшанное съ идолопоклонниками, магометанами и раскольническими сектантами, разбросанное на громаднѣхъ разстояніяхъ, вдали отъ царя, закона и центровъ просвѣщенія, населеніе Сибири предавалось поразительной безнравственности и распущенности поведенія. Сибирь, получающая и нынѣ ежегодно до 10,000 поселенцевъ, искушенныхъ всякаго рода беззаконіями, въ старину была настоящимъ моральнымъ кладбищемъ. Эта высылка государствомъ своихъ нравственныхъ мертвецовъ въ старину и безъ того наполненную язычниками и избѣгшими кары законодательства преступниками, вдали отъ закона и руководства религіи, производила страшное разлитіе пороковъ, изображеніе которыхъ возмущаетъ нравственное чувство, и которые, развившись, потомъ держались привычкою. На такую грубую почву падало здѣсь сѣмя христіанскаго наученія. Около него росли старыя и новыя сорныя травы, пробиваясь по всѣмъ мѣстамъ вновь воздѣлываемаго поля, гдѣ наряду съ благими дѣйствіями благодати Божіей трудились первые ратаи его— духовенство и правительство. Христіанству здѣсь нуженъ былъ усиленный ростъ, чтобы заглушить эти сорныя травы; а при тогдашней скудости средствъ для умственнаго и нравственнаго образованія эти немногіе ревнители добра не могли сдѣлать многого для обширной, неустроенной страны, тѣмъ болѣе, что первые



пастыри Сибири были вмѣстѣ и миссіонерами. Первые архипастыри Сибири, при всѣхъ „скорбяхъ и тѣснотахъ“, дѣлали для нея все, что только можно было сдѣлать—обличали безнравственность христіанъ православныхъ, заблужденія раскольниковъ, обращали въ христіанство идолопоклонниковъ и магометанъ, проповѣдывали въ церквахъ. Развѣзжая по обширнымъ епархіямъ, они наставляли народъ въ добрѣ, строили церкви и монастыри, какъ школы христіанскаго образованія; затѣмъ, примѣняясь къ условіямъ мѣстности, они разсылали окружныя грамоты или поученія народу и предписывали священникамъ и инокамъ заниматься его нравственнымъ воспитаніемъ,—и эти старанія ихъ къ охраненію чистоты вѣры и жизни не оставались безъ благотворнаго вліянія на нравы жителей Сибири. Тернистый путь, какимъ шло христіанское просвѣщеніе Сибири указываетъ современнымъ духовнымъ ратаямъ ея задачу, при организуемыхъ теперь школьно-методическихъ средствахъ для правильнаго религіознаго образованія, направить свои силы на просвѣщеніе христіанскаго сознанія и преобразование нравственнаго склада народной жизни подъ руководствомъ евангельскаго закона и вѣры.

Предлагая здѣсь только самый общій взглядъ на недостатки религіозно-нравственной жизни и христіанскаго характера нашего народа въ прожитую эпоху, мы должны судить предковъ съ ихъ точки зрѣнія и мѣрять мѣркою ихъ времени. Предки наши, вышедшіе изъ язычества и дикости, не обладали сокровищами цивилизаціи и благоустроенной общественной и частной жизни. Они должны были взять эти блага потомъ и кровію, вѣковыми усиліями къ одолѣнію внѣшнихъ враговъ и внутреннихъ неуройствъ. Самая нравственность предковъ, незнавшая до начала своей христіанской исторіи никакихъ ограниченій, не могла вдругъ переродиться въ духъ христіанства, сдѣлаться изъ чувственной духовною. Выходя изъ этой точки зрѣнія, мы обязаны смотрѣть снисходительно на духовную неопытность предковъ, на ихъ грѣхи и темныя дѣянія. Смотри на потъ и кровь, пролитые ими за вѣру и государство, мы обязаны дорожить ихъ памятью и благодарить ихъ за оставленное намъ церковное и государственное наслѣдіе. Они вышли изъ всѣхъ историческихъ бѣдъ съ честію, выдержали

многokrатно огненное очищеніе и оказались высокоспособными къ гражданскому и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственному развитію, оказались удивительно дисциплинированными въ государственномъ смыслѣ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ. Исторія не представляет ни одного народа безъ недостатковъ, и мы, даже умудренные опытами ея, не имѣемъ права думать, что на мѣстѣ своихъ предковъ оказались бы способности ихъ къ испытанію въ указанныхъ качествахъ.

Изъ опытовъ древняго періода жизни предковъ потомство извлекаетъ поучительный урокъ, что и грубая почва народная, проникнутая невѣжествомъ и недостатками, но въ то же время съ полухристіанскою вѣрою и нравственностію, поддавалась учительному дѣйствию церкви и производила плоды, благоприятные для крѣпости и относительнаго счастія послѣдующихъ поколѣній.... Поэтому и нынѣ, при видѣ многихъ вредныхъ остатковъ древнихъ обычаевъ, религіознаго невѣдѣнія и недостатковъ, всего сильнѣе чувствуется потребность въ нравственно-религіозномъ ученіи. Нынѣ именно, при успѣхахъ научнаго просвѣщенія и перемѣнѣ всего строя общественной жизни, наступило время искоренить заблужденія и предрасудки, угнетающіе духъ народа и извращающіе его нравственные понятія. Всякія другія занятія—теоретическія и прикладныя, при вѣрномъ направленіи понятій и чувства подъ вліяніемъ авторитета церкви, не напугаютъ никого и сами окажутъ содѣйствіе религіи. Мы увѣрены, что этой задачѣ послѣдующей русской жизни много поможетъ народившаяся недавно церковная школа.

*Л. Знаменскій.*

---

### Павель 1-й, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.

По смерти митрополита Корнилія на Сибирскую митрополию былъ назначенъ въ 1679 году архимандритъ Московскаго Чудова монастыря Павель \*). Это былъ человекъ, пользовавшійся за свой умъ и опытность особеннымъ расположеніемъ Царствующаго Дома, какъ духовникъ царвны

\*) Ставленная его митрополитская грамота, за подписью патриарха Іоаннима, хранится въ Тобольской архіерейской ризницѣ.

Софіи и какъ членъ «патріаршаго разряда». Къ этому надо еще прибавить и знаніе архимандритомъ Павломъ строительнаго искусства, о чемъ свидѣтельствуется то обстоятельство, что въ бытность свою въ Москвѣ онъ завѣдывалъ дѣлами по постройкѣ церквей и монастырей \*). Для Сибири счастьемъ было имѣть у себя митрополитомъ такое вліятельное лицо, но еще большимъ счастьемъ для тогдашней Сибири и, въ частности для Тобольска, была опытность новаго митрополита въ области архитектуры. Дѣло въ томъ, что до митрополита Павла I-го всѣ строенія въ Сибири: города, остроги, села и деревни, а въ нихъ монастыри, соборы и приходскія церкви были исключительно деревянные. Слѣдствіемъ этого было то, что села и цѣлые города, а въ нихъ церкви сплошь и рядомъ истреблялись пожарами. Перечислять всѣ пожары, бывшіе въ Сибири, было бы слишкомъ долго. Упомянемъ только о главныхъ, опустошавшихъ Тобольскъ. Послѣ пожара въ 1629 году первый большой пожаръ былъ въ 1643 году 14 августа, когда сгорѣлъ «городъ», пригазь, соборная и всѣ приходскія церкви, архіерейскій и воеводскій дома, гостиный дворъ, острогъ и всѣ обывательскіе дома; остались несорѣвными только дѣвичій монастырь (гдѣ нынѣ Богородице-рождественская церковь) и позади его двадцать дворовъ. Другой пожаръ былъ въ 1677 году 29 мая. Въ это время сгорѣлъ почти весь городъ. Кромѣ этихъ большихъ пожаровъ были еще въ 1660 и 1680 годахъ, хотя не всеобщіе, но немало опустошительные. Какъ, напримѣръ, были гибельны пожары для церквей, можно видѣть изъ слѣдующаго: Богоявленская церковь въ 6 лѣтъ горѣла три раза (между 1679—1685 гг.) \*\*).

Митрополитъ Павелъ, чувствуя важность и пользу каменныхъ строеній, вошелъ къ царю Ѳеодору Алексѣевичу съ представленіемъ о необходимости выстроить въ Тобольскѣ каменный соборъ, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго (въ 1667 г.). Съ этимъ вмѣстѣ митрополитъ Павелъ въ своемъ представленіи упомянулъ о возможности вообще строить въ Сибири зданія изъ камня, говоря, что подлѣ Тобольска есть глина, нѣсколько далѣе есть известъ и камень, нужда только въ мастеровыхъ и желѣзѣ. Вотъ, между прочимъ, нѣкоторыя подлинныя слова его по этому поводу: «на строеніе въ Тобольску у города для кирпича глины въ близости много и для опыту

\*) Акты Археограф. экспедиціи т. IV, стр. 290.

\*\*) Свидѣтельство въ бумагахъ, принадлежащихъ Богоявленской церкви; на нихъ именно ссылается прот. Сулоцкій въ своемъ «описаніи церквей г. Тобольска» Стр. 80, примѣч. 3.

сдѣлано и обожжено кирпичу тысячъ со сто и больши; а известь и бутый камень сысканъ по р. Режу, у слободы Арамашевской, по близости слободъ Великаго Государя и узжено извести бочекъ тысячи съ полторы и больши, и для опыту превезено въ Тобольскъ извести бочекъ съ пятьдесятъ въ суднѣ; и та известь къ каменному дѣлу годна. Да бутый камень сысканъ по Нейвѣ (Ница) и по Турѣ рѣкамъ... Свай приготолено много». Наставая на необходимости «въ Тобольску строить соборную *каменную* церковь», митрополитъ Павелъ просилъ Его Царское Величество: а) позволить ему употреблять пашенныхъ казенныхъ крестьянъ для доставки въ Тобольскъ на дощеникахъ и плотахъ извести и дикаго камня; б) прислать изъ Устюга или Москвы желѣза для связей; в) отыскать каменщиковъ въ человекъ 5 и кирпичниковъ 20, и наконецъ г) отпустить сколько нибудь денегъ изъ государственной казны, «да въ прибавокъ взять изъ Абалацкихъ церковныхъ денегъ семьсотъ рублей, чтобы соборная церковь за денежною скудостью не стала»... \*)

Федоръ Алексѣевичъ сдѣлалъ для митрополита Павла больше, чѣмъ сколько онъ просилъ. Онъ позволилъ не только выстроить каменный соборъ по образцу церкви Кремле-Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря, но и выдать для этого сумму въ 700 руб. изъ государственныхъ таможенныхъ г. Тобольска доходовъ; мастеровыхъ велѣно сыскать на мѣстѣ, а для прилавки извести и дикаго камня дать нужное число пашенныхъ казенныхъ крестьянъ; церковную же Абалацкую сумму взять отъ митрополита въ «Приказную избу» для постройки въ Абалакѣ каменной церкви. Кромѣ того, царь Михаилъ Федоровичъ самъ послалъ болѣе 600 пудовъ желѣза и два колокола, одинъ во 103, другой въ 40 пудовъ и еще серебряный подъ золотомъ напрестольный крестъ, дорогое евангеліе, такіе же сосуды и отъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей въ даръ съ колоколомъ въ 160 пудовъ.

Согласно царскому указу начались работы по постройкѣ Собора: въ 1681 году выкопали рвы для фундамента, а по возвращеніи митрополита Павла со чреды священно-служенія при Патриархѣ, произошла закладка храма. Храмъ этотъ былъ *первымъ каменнымъ зданіемъ во всей Сибири*. Прошелъ годъ съ нѣсколькими мѣсяцами (съ 22 апрѣля 1683 по 26 іюля 1684 г.) и онъ былъ близокъ къ окончанію, большая глава была почти возведена, но по несоразмѣрности столбовъ, поддерживавшихъ главы, весь

\*) Копія съ грамоты о строеніи Тобольск. Соф. Собора. Въ сочин. прот. Сулоцкаго „описаніе церквей г. Тобольска“.

верхъ обрушился. Это было въ ночь на 26 июля 1684 года. Пришлось начинать вновь и работа закончилась лишь въ 1686 году.

Освященіе собора митрополитомъ Павломъ происходило 27 октября 1686 года, а въ слѣдующіе за освященіемъ три дня, т. е. 28, 29 и 30 октября, совершалась церемонія перенесенія въ новый соборъ останковъ преосвященныхъ Макарія, Герасима и Корпилія изъ деревянной Сергіевской церкви, гдѣ они находились до того времени.

Нелишне замѣтить, что новый соборъ былъ освященъ не во имя Софіи Премудрости Слова Божія, какъ прежній, а въ память Успенія Божіей Матери, хотя прежнее названіе свое, какъ извѣстно, удержалъ и досихъ поръ. Очень можетъ быть, что поводомъ къ соединенію въ соборѣ названія Софійскаго съ посвященіемъ Успенію Божіей Матери послужило то, что церковь празднуетъ св. Софію большею частію, кромѣ Новгорода, въ день Успенія Божіей Матери (см. опис. Кіево Соф. собора).

Одновременно съ соборомъ строилась въ 1683—85 годахъ и каменная колокольня. Она стояла на теперешнемъ архіерейскомъ дворѣ, на сѣверо-востокъ отъ соборнаго алтаря, почти подлѣ самаго (стариннаго) гостиннаго двора; была невысокая, но широкая, такъ что колокола всѣ висѣли на одномъ ярусѣ. Кромѣ посланныхъ въ даръ изъ Москвы колоколовъ, митрополитъ Павелъ выписалъ еще два колокола въ 300 и 565 пудовъ.

Въ 1686 году митрополитъ Павелъ устроилъ со всѣхъ сторонъ Софійскаго двора каменную ограду, вышиною въ 2 сажени, съ шестью глухими башнями, святыми воротами и съ церковію во имя св. Сергія Радонежскаго. Въ 1691 году построилъ по обѣщанію своему на келейныя деньги Троицкую каменную церковь, устроилъ каменный архіерейскій домъ въ два этажа и при немъ домовую церковь во имя 40 мучениковъ.

По примѣру Софійскаго собора начали строиться каменными и приходскія церкви, какъ въ самомъ Тобольскѣ, такъ и вообще въ епархіи. Въ 1685 году при архимандритѣ Матѳѣе была заложена Преображенская церковь въ Тобольскомъ знаменскомъ монастырѣ; въ 1691 году — Богоявленская (собственно во имя Владимірской Божіей Матери) приходская, подъ горою \*); въ томъ же году — Знаменская въ селѣ Абацацкомъ и Преобра-

\*) П. Абрамовъ нашелъ въ бумагахъ покойнаго Березовскаго купца Александра Ивановича Нижегородцева, довольно не безынтересный списокъ съ прошенія о постройкѣ Богоявленской церкви въ Тобольскѣ. Приводимъ дословно этотъ списокъ:

„Великому господину преосвященному Павлу митрополиту Тобольскому и всея Сибири.

женская, въ селѣ Преображенскомъ. Впослѣдствіи число каменныхъ церквей постепенно все увеличивалось. Такъ въ 1698 году былъ уже каменный соборъ въ Верхотурьѣ, въ 1706 году въ Иркутскѣ. Съ этого же времени стали появляться каменные казенныя и частныя зданія.

Итакъ, вотъ какимъ благимъ началомъ послужило представленіе митрополита Павла царю о необходимости построить каменный соборъ.

Изъ вновь открытыхъ, по благословенію митрополита Павла, монастырей извѣстны два: въ Селенгинскѣ—Троицкій и Посольскій—Преображенскій, построенный на мѣстѣ, гдѣ былъ нѣкогда убитъ монголами русскій посоль Заболоцкій. Затѣмъ на мѣсто сгорѣвшаго въ 1679 году 26 декабря Иркутскаго Вознесенскаго монастыря выдана преосвященнымъ Павломъ грамота на постройку новаго, который и былъ построенъ въ 1686 году.

Бють челомъ Богоявленскія церкви прихожіе Петрушка Толбузинъ, Федька Шульгинъ, Ивашко Полозовъ, Харитонко Песнишевъ; Васька Едровскій, Андрюшка Насоновъ; конные казаки Ивашко да Потапко Нисановы; Андрюшка Мелковъ, пятидесятники Володька да Степанко Сарачины, Федька Немковъ, Андрюшка Иконниковъ, Оброско Некрасовъ, Герасимко Некрасовъ, Федька Глатковъ; посадскіе люди Васька Путинцевъ, Ивашко Пестряковъ, Мишка да Ванька Путины, Левка Герасимовъ, Тимошка Прянишниковъ и всѣ Богоявленскія церкви прихожаны. Милостивый великій господинъ преосвященный Павелъ митрополитъ Тобольскій и всея Сибири пожалуй насъ холопей своихъ и сиротъ благослови государь строить каменную церковь Богоявленія Господня или Богородицы Владимірскія, которую ты, государь, во имя изволишь, противу переводу Животныя Троицы, твоего архіерейскаго строенія, теплую пространную, трапезную, низменую, чтобы намъ всѣмъ градскимъ людямъ горнымъ и подгорнымъ и приѣзжимъ всякихъ чиновъ людямъ въ зимнее время было приѣжище, для того, что та церковь стала близъ площади на базарѣ... непрестанно и безвыходно всякіе люди въ трапезѣ грѣются... Къ строенію пойдетъ меньше, потому государь, что наше по вся годы жалованье недодачно бываетъ, большова заводу завести нечѣмъ, а церковная казна вся издержана на строеніе деревянныхъ церквей. При тебѣ, государь великій святитель, въ малое время три церкви сгорѣли, а впредь намъ деревянныхъ теплыхъ церквей невозможно строить для пожаровъ, и тѣсноты мѣста становить негдѣ, чтобъ намъ быти обѣ одной каменной теплой церкви, и та нынѣ построенная деревянная церковь послѣ пожарнаго времени малая на время для ради приѣжища покажѣсь и за то строится большая каменная церковь низменная и о томъ великій государь дати свою святительскую благословенную грамоту на церковное строеніе, великій святитель смилуйся“.

Митрополитъ Павелъ 1691 года іюля 20 выдалъ церковному старостѣ съ прихожанами указъ: „церковь во имя Пресвятныя Богородицы Владимірскія строити каменную низменую теплую образцомъ какъ староста съ прихожанами исхотитъ и даль благословенную грамоту“.

По мѣрѣ распространенія русскихъ владѣній въ глубь восточной Азіи, здѣсь во многихъ мѣстахъ устраивались церкви и часовни, а въ 1681 г. сюда, и именно въ западную Даурію, отправлена была миссія. Миссіонерами были игуменъ Ѳеодосій, іеромонахъ Макарій и съ ними 10 монаховъ Темниговскаго Срѣтенскаго монастыря. Отправляемымъ миссіонерамъ дано было право построить свой миссіонерскій монастырь, гдѣ они это найдутъ удобнымъ, и для этой цѣли назначено выдать «изъ Енисейскихъ городскихъ доходовъ государевой казны 300 рублей»<sup>1)</sup>. Извѣстна инструкция митрополита Павла, данная этимъ миссіонерамъ: «пріѣхавъ въ Даурію, въ Селенгинскѣ и другихъ городахъ и острогахъ приглашать всякихъ иновѣрцевъ къ истинной христіанской вѣрѣ православной, поучать со всемъ тщаніемъ и ревностно изъ божественнаго писанія и крестить; а приводить къ тому божьему дѣлу безъ тщеславія и гордости, съ благимъ намѣреніемъ, безъ всякаго оскорбленія; опасаться чтобы какими нибудь словами не отдалить строптивыхъ иновѣрцевъ отъ святаго дѣла»<sup>2)</sup>.

Не мѣсто касаться намъ успѣховъ Даурской миссіи, но стоитъ замѣтить, что на первыхъ же порахъ миссіонеры просвѣтили св. крещеніемъ въ 1684 году вліятельнаго туземнаго князя Гантимура съ его семействомъ,

Расширеніе русскихъ владѣній въ Азіи дѣлало все болѣе и болѣе обширною Сибирскую епархію. Чувствовалась нужда имѣть въ Сибири епархію не одну. Еще въ 1667 году на большомъ Московскомъ Соборѣ, когда было положено учредить въ Тобольскѣ митрополию, признали нужнымъ открыть въ Сибири *двѣ* епархіи: «въ Томскомъ, или въ которыхъ иныхъ Сибирскихъ городѣхъ Великій Государь укажетъ быти коему епископу: въ Томскомъ архіепископу, на Лепѣ—епископу»<sup>3)</sup>. Но настоятельнымъ образомъ нужда въ нѣсколькихъ епархіяхъ для Сибири сказалась особенно сильно при митрополитѣ Павлѣ. На Московскомъ Соборѣ ноября 1641 г. царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ самъ лично предложилъ: «архіерейское вновь прибавленіе потребно и нужно для того, что Сибирская страна пространна и въ ней множества народа Христа незнающаго, также и иные грады отъ архіерейскаго пребыванія имѣютъ дальнее разстояніе, а именно, въ Сибирской странѣ отъ столичнаго града той епархіи

1) Вышеупомянутый Посольскій монастырь и былъ построенъ миссіонеромъ Ѳеодосіемъ на казенныя деньги.

2) Историч. Акты V, № 69.

3) Акты Археогр. эксл, 4. 207.

до Даурскихъ и Албазинскаго остроговъ и до иныхъ тѣмъ же подобныхъ многихъ мѣстъ во едино лѣто, и въ полтора, и въ два, едва приходятъ, а въ тѣхъ дальнихъ мѣстахъ христіанская вѣра не расширяется, развратники же святыя церкви (раскольники) тамъ умножаются» <sup>1)</sup>. Съ этою цѣлію были даже составлены три росписи: по первой и третьей предполагалось епископство (викаріатство) въ Верхотурѣ, Тюмени, Енисейскѣ и Даури; по второй—въ Томскѣ и на Ленѣ. Но дѣло не увѣнчалось успѣхомъ и, быть можетъ, потому что, какъ выразился Соборъ 1681 г.: епископомъ въ тѣхъ дальнихъ городѣхъ нынѣ быть неудобно, малолюдства ради христіанскаго народа» <sup>2)</sup>

Само собою разумѣется, что за неоткрытіемъ викаріатствъ въ Сибирской епархіи неудобства управленія ею сказывались по прежнему. Мало этого: «развратники святыя церкви», какъ называлъ на Соборѣ раскольниковъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ росли и множились. Извѣстно, что еще при архіепископѣ Симеонѣ въ Сибири находились вожди раскола: протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь; при Симеонѣ же былъ присланъ въ Сибирь изъ Казани расколучитель Іосифъ Армяницъ, въ Тюмени породившій достойнаго себѣ Дометіана.

Расколуучители, конечно, не оставались безъ дѣла: невѣжественные простолюдины увлекались ихъ ученіемъ и шли за ними массами. Зло росло и росло. При митрополитѣ Павлѣ оно озноменовалось ужасными послѣдствіями. Сибирскіе лѣтописцы передаютъ слѣдующее: въ 1679 году въ первый день пасхи три старика-раскольника публично обругали митрополита Павла при выходѣ изъ церкви послѣ литургіи за то, что онъ совершалъ литургію по новоисправленнымъ книгамъ и что пѣвчіе его пѣли между прочимъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ и пр. вмѣсто: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смерть на смерть наступи и гробнымъ животъ даровавъ <sup>3)</sup>. Изувѣры, конечно, были взяты и наказаны кнутомъ. По этому же случаю или еще раньше, только въ 1681 году изъ Тобольска за расколъ были сосланы боярскія дѣти Иванъ и Петръ Арсеньевы въ Нерчинскъ; но впослѣдствіи они тамъ раскаялись по внушенію родственника ихъ Иркутскаго казака Васильева, почему въ 1686 году и были прощены митрополитомъ Павломъ <sup>4)</sup>. Въ 1679 году тюменскій раскольникій

<sup>1)</sup> Истор. акты 5, 109—111.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Сибир. лѣт. л. 136. Ист. обоз. Сибири. Словц. кн. I стр. 308.

<sup>4)</sup> Ист. Акты 5, 232.



попъ Дометіанъ, онъ же и чернецъ Данило, собравъ изъ разныхъ мѣстъ Сибири (уѣздовъ: тобольскаго, верхотурскаго, тюменскаго) обоего пола и съ дѣтьми 1700 человекъ и даже болѣе на р. Березовку при ея впаденіи въ Тоболь (это въ тобольскомъ уѣздѣ), сдѣлалъ изъ нихъ всесожженіе <sup>1)</sup>. Предварительно Дометіанъ писалъ чернецу Ивану: «что дѣлать мнѣ, когда всѣ просятъ стараго неоскверненнаго крещенія огнемъ?»—«Заварилъ еси кашу, да яси убо ю, якоже хочещи»—отвѣчалъ ему тотъ. Когда несчастные только еще готовились на жертву, приглашая другихъ и приготавливая горючія вещества: порохъ, сѣру и проч., Преосвященный Павелъ, узнавъ объ этомъ, съ поспѣшностію послалъ духовныхъ и мірянъ увѣщевать ихъ, но на увѣщанія посланцевъ изувѣры отвѣчали ругательствами на церковь и духовенство и при ихъ глазахъ подождли себя <sup>2)</sup>. Лѣтопись замѣчаетъ, что въ 1682 г., чрезъ три года послѣ этого, въ Утяцкой слободѣ (вверхъ по Тоболу) сожгли себя 400 человекъ, да въ Верхотурскомъ—100; чрезъ 5 лѣтъ (въ 1687 году) въ Тюменскомъ уѣздѣ въ деревняхъ Куяровской и Боровиковской, на Юрмычѣ, Верхотурскаго уѣзда, гдѣ была раскольниковская пустынь,—сгорѣло болѣе 450 душъ <sup>3)</sup>. Митрополитъ Павелъ посылалъ сюда для увѣщаній соборнаго ключаря Іоанна Васильева, Боярскаго сына Аѳанасія Ушакова и подъячаго Стефана, но, судя по лѣтописямъ (Древн. Вивл.), увѣщанія достигли успѣха только на Юрмачѣ, гдѣ посланнымъ удалось отвратить отъ самосожженія 400 человекъ.

Но пусть здѣсь, во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, жертвовали собою сами добровольно, умирая въ сладкой увѣренности, что терпятъ за мнимую истину и что за то получаютъ мученическій вѣнецъ. Но какъ судить объ изувѣрахъ села Каменки, что подь Тюменью (20 вер.), которые вздумали губить православныхъ? Въ 1687 году въ первый день Пасхи въ самую заутреню, церковь того села, когда въ ней было около 400 человекъ, вдругъ вспыхнула снизу и сгорѣла вмигъ и со всѣми людьми; иные было посакали изъ оконъ (служили вверху), но, или убились до смерти, или изуродовались. Это сдѣлали раскольники. Раскольниковъ также подозрѣвали не безъ основаній и въ пожарѣ, который за пять лѣтъ предъ этимъ (1682 г.) превратилъ въ пепелъ всю Тюмень <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> У Абрамова и Словцова неправильно выставлено число 2700 чел. Митрополиту Игнатію лучше всѣхъ можно было знать это, а у него указана цифра 1700.

<sup>2)</sup> Розыскъ ч. 3, гл. 13.

<sup>3)</sup> Розыскъ ч. 3, гл. 13 и затѣмъ въ Ист. Обоз. Сиб. стр. 262.

<sup>4)</sup> Древ. Вивл. 264 и 268.

Борясь съ расколомъ по мѣрѣ силъ и возможности, митрополитъ Павелъ велъ борьбу еще и съ татарами. Митрополитъ Павелъ былъ очевидцемъ многихъ непріязненныхъ отношеній татаръ къ христіанству. Сибирскіе татары какъ будто все еще не теряли духа старыхъ владѣтелей Сибирскаго царства. Татарскіе муэдзины своимъ крикомъ съ мечетей близкихъ къ церквамъ нерѣдко нарушали чинъ богослуженія; во время крестныхъ ходовъ татары стояли на улицахъ въ шапкахъ и смѣялись; желающимъ креститься возбраняли; новокрещенныхъ совращали снова въ магометанство или по крайней мѣрѣ въ постные дни оскверняли ихъ своею пищею и питьемъ. При такомъ положеніи дѣла очень естественно, что митрополитъ Павелъ дѣйствовалъ ипогда на татаръ довольно энергично, простирая свою ревность къ распространенію среди нихъ христіанства дальше должныхъ предѣловъ. По крайней мѣрѣ историческія данныя свидѣтельствуютъ, что Тобольскіе Юртовскіе служилые и «захребетные» татары и бухарцы жаловались на него чрезъ какого-то Танейку Аиткулова государю. Суть жалобы состояла въ томъ, что митрополитъ Павелъ креститъ татаръ насильно. По этимъ жалобамъ указъ царя Феодора Алексѣевича отъ 1680 года воспрещалъ митрополиту Павлу насильственное крещеніе татаръ; то же было подтверждено указомъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и Софьи Алексѣевны отъ 5 апрѣля 1685 года. Митрополитъ Павелъ впрочемъ едва ли справедливо обвинялся татарами въ насильственномъ будто бы ихъ крещеніи. Выше указаннаго непріязненнаго отношенія татаръ къ христіанамъ — вотъ что болѣе всего занимало въ данномъ случаѣ митрополита. И дѣйствительно, въ 1686 году митрополитъ Павелъ проситъ Правительство, что бы мечети ихъ въ г. Тобольскѣ разрушить, самихъ татаръ переселить на Панинъ бугоръ (они жили тамъ, гдѣ теперь лавки и Захарьевская церковь) и побудить ихъ къ соблюденію благопристойности во время крестныхъ ходовъ. Последнее было по указу вмѣнено въ непремѣнное исполненіе, а первое — разрушеніе мечетей и переселеніе на Панинъ бугоръ неодобрено \*).

Татары изъ центра Тобольска были выселены уже въ 1757 году, когда пожаръ истребилъ ихъ юрты.

Если попытки митрополита Павла оградить христіанское населеніе отъ дерзостей татаръ неполнились увѣнчались успѣхомъ, за то онъ, какъ ревнитель благочестія, былъ строгимъ блюстителемъ нравовъ паствы и въ этомъ отношеніи не смотрѣлъ на лица и въ то же время находилъ себѣ

\* Пол. Соб. Зак. т. 3 № 1594, пункт. 32. Том. IV № 1946.

поддержку въ Правительствѣ. Тагъ изъ одной лѣтописи видно, что ему по государственнымъ грамотамъ были «выданы головой» и сидѣли въ тюрьмѣ: Тобольскій воевода Михаилъ Приклонскій, Якутскій воевода Иванъ Приклонскій и Тюменскій—Ртищевъ. Тобольскій воевода былъ преданъ анаемѣ и отлученъ отъ церкви «за презорство», какъ выражается лѣтописецъ, «за гордость, неистовое житіе, за блудодѣяніе, за непристойныя и порочныя рѣчи». Лишенный воеводства, онъ былъ въ Москвѣ, но какъ отлученный отъ церкви «у рукъ Великихъ Государей не бывалъ и благословенія отъ патріарха не получалъ». Разрѣшенія отъ митрополита Павла Михаилъ Приклонскій не удостоился получить, даже умирая монахомъ-схимникомъ. Якутскій воевода былъ въ тюрьмѣ за поношеніе архіерея и изъ тюрьмы уже «изъ приказной палаты былъ посланъ головою къ митрополиту Павлу», точно также и Тюменскій воевода Ртищевъ изъ Тюмени былъ «посланъ головою» къ митрополиту. Оба они получили прощеніе, истинно раскаявшись предъ митрополитомъ и умоливъ его. О митрополитѣ же Павлѣ передаютъ, что, избличая одного купца въ прелюбодѣяніи, онъ заставилъ его въ наказаніе выстроить башню въ архіерейской оградѣ \*).

Во время управленія митрополита Павла Сибирскою митрополіею совершилось восшествіе на Русскій престолъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. По этому случаю въ Тобольскъ 22 іюля 1682 года пріѣхалъ изъ Москвы стольникъ великихъ Государей князь Иванъ Петровичъ Львовъ для приведенія людей къ вѣрноподданической присягѣ. Приведеніе къ присягѣ «Тобольскихъ воеводъ, головъ, боярскихъ дѣтей, сотниковъ, служилыхъ, посадскихъ и жилетскихъ людей, пашенныхъ крестьянъ, и промышленниковъ гулящихъ людей»—происходило въ тотъ же день 22 іюля и была торжественная митрополичья служба въ соборѣ.

Управляя Сибирскою митрополіею слишкомъ 12 лѣтъ, митрополитъ Павелъ за это время дважды отлучался отъ своей паствы для поѣздки въ Москву. Это было по слѣдующему случаю. Въ 1667 году, еще при митрополитѣ Корниліѣ, соборъ постановилъ: «подобаетъ по времени по частѣ собиратися архіереямъ Россійскаго государства въ царствующій градъ Москву, ради всякихъ добрыхъ совѣтовъ и нужныя церковныя вещи исправляти» \*\*). Въ первый разъ митрополитъ Павелъ отправился въ Москву 1 февраля 1683 года, а въ Тобольскъ обратно прибылъ уже въ слѣдующемъ

\*) Древн. Вивл. ч. 3 стр. 238 и слѣд. 255 и слѣд.

\*\*\*) Полн. Собр. Зак. т. I № 412.

году 2 января. Возвращеніе его къ паствѣ было довольно торжественное: остановившись по прїѣздѣ въ Знаменскомъ монастырѣ, преосвященный шелъ пѣшкомъ на гору въ Тобольскъ, гдѣ служилъ литургію при многочисленномъ стеченіи народа и представителей власти, послѣ же литургіи устроилъ обѣденный столъ. Вторая поѣздка въ Москву была въ 1686 г. 4 февраля. На этотъ разъ, послѣ литургіи и напутственнаго молебна, митрополитъ прямо изъ собора отбылъ въ Москву, а назадъ возвратился 20 марта слѣдующаго года какъ разъ къ Вербному воскресенію, въ которое служилъ въ соборѣ литургію \*).

Вызывался митрополитъ Павелъ въ Москву по указу Государя и въ 1692 году, но на этотъ разъ ему не привелось увидеть Москвы. Еще въ 1691 году его, по замѣчанію лѣтописей, «волею и судьбами Божиими постигла скоропостижно болѣзнь». Апоплексическій ударъ лишилъ преосвященнаго языка и памяти, отнялась также вся правая половина. Такое безпомощное положеніе продолжалось съ 26 іюля до послѣднихъ чиселъ августа. Когда, почти оправившись отъ болѣзни, преосвященный получилъ указъ, вызывавшій его въ Москву, онъ не отклонилъ поѣздки и, въ декабрѣ мѣсяцѣ, былъ въ дорогѣ. Но ударъ повторился вновь и въ послѣдній разъ. 4 января 1692 года, не доѣзжая не много до г. Соликамска, на волоку Чукманѣ, митрополитъ Павелъ скончался. Погребенъ онъ въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ.

А. Недосъковъ.

### Случай присоединенія изъ раскола къ православію.

Священникъ села Тугулымскаго, Тюменскаго округа, о. Іаковъ Добромысловъ пишетъ редакціи: въ началѣ Св. Четырехдесятицы с. г., явилась ко мнѣ въ домъ, совершенно противъ всякаго моего ожиданія, уклонившаяся около 18 лѣтъ, въ расколъ, солдатская жена *Анастасія Стефанова Маркова*, дочь извѣстной уже Тугулымской 70-лѣтней помощницы расколонаставниковъ, а иногда служащей и самую требоисправительницею *Ирины Ермолаевны*,—мать той дѣвицы *Ксеніи Матѣевой Марковой*, которая ранѣе въ январѣ сего года присоединилась къ св. Церкви (Епарх. вѣд. 1888 г. № 1 и 2). Увидавъ Анастасію, когда то противъ меня очень недовольную за свою дочь *Ксенію* и даже считавшую домъ мой еретическимъ, я немало

\*) Записная книга о Сибири.

удивился, но въ тоже время почувствовалъ какое-то душевное торжество, почему поспѣшилъ ласково пригласить ее сѣсть на стулъ. Послѣ немногаго молчанія, вида смущеніе и душевную скорбь пришедшей, я поспѣшилъ первый начать рѣчь и спрашиваю: за какимъ дѣломъ пришла? Въмѣсто отвѣта, Анастасія встаетъ со стула и падаетъ мнѣ въ ноги со слезами: батюшка! Прости меня и благослови!.. Поднимая ее съ полу, говорю: Богъ тебя проститъ и помируетъ и благословитъ, раба Божія! Все же желая знать цѣль прихода ея ко мнѣ, я просилъ передать что ей отъ меня нужно? Анастасія вторично падаетъ мнѣ въ ноги и потомъ уже начинаетъ говорить: ты знаешь хорошо меня, батюшка! Я та заблудшая овца и окаянная грѣшница, которая назадъ тому годъ, при производствѣ тобою дознанія объ уклоненіи въ расколъ и вступленіи въ сводный бракъ дочери моей Ксеніи, много и много тебя оскорбляла словами, особенно тогда, когда ты увѣщевалъ дочь мою оставить расколъ и заблужденіе свое, обратиться подъ покровъ св. церкви, отклоняя тѣмъ ее отъ прелюбодѣйнаго брака. На эту рѣчь говорившей я попросилъ было ее о прежнемъ дѣлѣ, составлявшемъ лишь мой пастырскій долгъ, не вспоминать, а благодарить Господа Бога, что онъ многомилостивый призрѣлъ окомъ своимъ на дочь ея Ксенію и принялъ ее, чрезъ св. Мвропомазаніе, въ стадо словесныхъ своихъ овецъ. Душевно скорблю только, — прибавилъ я обращаясь къ Анастасіи, что ты-то утопаешь въ тинѣ заблужденія. Какъ бы я радъ былъ, когда и ты, добрая мать, уразумѣла истину евангелія Христова и содѣлалась наследницею съ дочерью своею царствія небеснаго, присоединившись къ той же св. церкви. Она отвѣтствовала, что цѣль ея прихода и состоитъ въ томъ, чтобы просить его—отца духовнаго, принять ее въ единеніе съ св. церковію. При этомъ Анастасія рассказала какой случай послужилъ къ тому поводомъ. По присоединеніи тобою дочери моей Ксеніи къ православію, такъ начала свою рѣчь Анастасія, — я, прости меня Господи и ты батюшка! всегда и повсюду ругала тебя и поносила, съ матерію моею и прочими расколоводителями нашими, называя тебя даже еретикомъ и прочими хульными и богомерскими словами. Такъ было до бесѣды въ декабрѣ 1887 г. миссіонера о. Константина Беллюсова, бывшей въ училищѣ села Тугулымскаго, на которой, не знаю по какому особенному внушенію, я пожелала быть вмѣстѣ со своими сосѣдками—тоже раскольницами, хотя ранѣе объ этомъ и слышать не хотѣла. Пришли и видимъ тутъ о. миссіонера, тебя батюшку, а также нашихъ наставниковъ и руководителей раскола и

многое множество людей алчущихъ и жаждущихъ правды. Бесѣда велась миссіонеромъ очень хорошо, въ утѣшеніе и радость право-правящихъ слово истины, въ посрамленіе же и поруганіе нашихъ злоучителей, ведущихъ насъ, какъ видно, къ вѣчной гибели. Дошла чреда и до нашего особаго наставника, солдата Данила Бронникова; тутъ-то мы преимущественно обратили свое вниманіе на бесѣду. Данило сталъ что-то воуслышаніе всѣхъ читать почти поскладамъ, едва разбирая слова. О. Константиць, взявъ у него книгу и далъ ему вопросъ: по какому правилу св. отецъ ты, почтеннѣйшій старообрядецъ г. Бронниковъ, исправляешь христіанскія требы между прихожанами о. Іакова, т. е. крестишь, исповѣдаешь, и отпѣваешь, а иногда, быть можетъ, и больныхъ приобщаешь и браки вѣнчаешь? Бронниковъ, какъ будто чего испугался, и немного помолчавъ, съ боязнію какъ школьникъ, незнающій урока своего предъ учителемъ, или преступникъ предъ судією, такъ и онъ—нашъ мнимый духов. отецъ, предъ публикою народа и своею совѣстію (если она есть у него), отвѣтилъ несумняся на удивленіе всѣхъ: что я—дескать, какъ неимѣющій права и простолудинъ, не совершалъ и не совершаю никогда никакихъ требъ: это все одна пустая молва.—Что же ты думаешь, батюшка! Я, стоящая подлѣ него и ожидавшая съ прочими, что вотъ—дескать нашъ руководитель начнетъ состязаться и защищать свое стадо предъ православными христіанами и о. миссіонеромъ, а онъ, къ сожалѣнію нашему, льстець и обманщикъ вдругъ отказался отъ насъ, «невѣмъ васъ». И предъ кѣмъ? Предъ такимъ же подобострастнымъ человѣкомъ, какіе и прочіе! Что же будетъ тогда, когда вострубитъ труба Архангела и возвѣститъ всѣмъ людямъ о началѣ Страшнаго суда и явленіи общаго судіи Господа нашего Іисуса Христа,—кто долженъ будетъ представить насъ предъ престолъ Владыки вселенной, и гдѣ, да и съ кѣмъ будемъ окаянные предстоить послѣ горестнаго и бѣдственнаго положенія? Подобную поремѣну въ жизни настоящей и будущей я немогла перенести безъ слезъ и душевной скорби. Тутъ же хотѣла, на общемъ людскомъ судѣ, излить свои обличенія во лжи и обманѣ насъ Бронниковымъ; конечно задѣла бы и всѣхъ ихъ богохульниковъ. Уликъ противъ Бронникова у меня есть немало: думала ему указать на то, что онъ не совѣмъ еще давно крестилъ и отпѣвалъ у меня дѣтей, да и меня исповѣдывалъ, а однажды даже чѣмъ то въ родѣ воды и приобщалъ... Но благодари онъ еще нѣкоторыхъ старушекъ, удержавшихъ меня отъ моего намѣренія. По окончаніи бесѣды, съ растроенною душею, я пришла домой,

гдѣ встрѣтила дочь свою Ксенію, узнавъ отъ нея, что и она была на бѣсѣдѣ и торжествуетъ теперь, видя посрамленіе Бронникова. Я не могла скрывать предъ нею моей горести; пала ей на шею и со слезами сказала: «свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ православныхъ христіанъ! Добро ты, любезная дочь моя, поступила что убѣжала отъ лютаго врага діавола и его помощниковъ—предтечей антихриста. Теперь-то очи мои, послѣ 18 лѣтняго ослѣпленія, начинаютъ видѣть свѣтъ истины и правды, бывшей сокрытою отъ насъ. Слава тебѣ Боже нашъ, показавшему и намъ чрезъ отца миссіонера свѣтъ, словами святаго евангелія Твоего!..» Мать моя, услыша мой вопль и рыданіе, прибѣжала изъ другой комнаты въ какомъ то умопомѣшательствѣ, начала меня ругать и клясть, даже—прости ей Господи—намаливать мнѣ, что если я пойду къ попу православному, то чтобъ мнѣ, какъ беременной, не принести младенца, а замучиться. Услыша подобную клятву, я до такой степени испугалась, что не помню какъ выбѣжала изъ дома своего и очнулась уже сидящею на завалинѣ сосѣдняго дома. Войти въ домъ, хозяева коего раскольники, я побоялась, по пошла далѣе въ домъ православный, гдѣ меня пріютили по случаю ночи; вскорѣ пришли тудаже мужъ мой и дочь. Поговоривъ довольно о моемъ положеніи, мы по общему совѣту порѣшили поскорѣе обратиться для утѣшенія въ печали къ тебѣ, батюшка, съ просьбою добраго совѣта и пастырскаго назиданія, и прошу тебя направить меня на путь истинный, ведущій къ вратамъ Царства небеснаго, и не даждь мнѣ окаянной погибнуть на вѣки.

Просьбу и желаніе Анастасіи я со своей стороны принялъ за великое счастье, и съ душевною радостію послѣшилъ пришедшую рабу Божию поддержать въ духѣ православія. Первѣе всего я далъ ей понять, и она уразумѣла, что всѣ эти лжеучители и наставники приходятъ къ нимъ, хотя и во одеждахъ овчихъ, но внутри суть волцы хищніи, и работаютъ, какъ видно изъ всего, не Господу Богу нашему Іисусу Христу, а своему чреву и мамонѣ, прельщая сердца незлобивыхъ агнцевъ, пользуясь неграмотностію простецовъ и расположеніемъ особенно богатыхъ людей—слѣпцевъ; всѣми силами по подобію паука они стараются тенетами своими опутать невѣдущихъ, чтобъ имѣть гдѣ нибудь сытое пристанище, отвлекая людей отъ св. Соборной и Апостольской церкви. Но ты, любезная дочь, —сказалъ я, обращаясь къ Анастасѣ,—оставь всѣ ихъ мнимые и, какъ сама уже уразумѣла, ложныя совѣщанія, и твердо и непоколебимо вѣруй и уповай, что безъ церкви соборной и Тайнствъ нельзя спастись. Она—

церковь Христова, православная есть столпъ, и утверждене истины и правды; о ней между прочимъ сказано: «Аще кто кромѣ соборныя церкви, о себѣ собирается, и не ради о церкви, церковная хочеть творити, несущу презвитеру, по воли епископли, да будетъ проклять (Корм. гл. 8 л. 58 на обор.), а у нихъ отгуда церковь и таинства, и кто имъ поставилъ священниковъ! — Да, батюшка, правда твоя, подтвердила Анастасья. Подумаешь теперь здраво-то: вотъ свой сосѣдъ, хоть бы солдатъ Данило; бывало, идешь къ нему какъ къ попу, кланяешься, а онъ еще иногда худо и говорить съ нами—бѣдными, погоди, помѣшкай, или приди послѣ—скажетъ, а то, пожалуй, придешь впередъ богатаго, то и во все не покажется, или скажетъ: нѣкогда. На это я ей отвѣтилъ: истинно вѣрю всему этому, но отъ чего же вы ранѣе-то не могли видѣть, и сознать своей неправды? Вотъ она—слѣпота ваша, гибель ваша за оградой св. церкви Божіей православной! Поэтому вы никогда не должны удаляться отъ нея—общей нашей матери, и какъ можно быть ближе къ ней: «ничтоже церкви крѣпчайше есть,—говорится въ уважаемый раскольниками книгѣ Маргаритѣ; упованіе твое церковь, и спасеніе твое церковь, небесъ выши есть, каменіе твердѣйше есть, земли ширши есть, никогда же старѣеть, присно юнѣется (Маргар. лист. 525 наобор.). Кто въ сей вселенской, соборной церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа святаго сицевіи неимуть. Яко же при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ небаху истопоша, тако и въ день судный, вси иже въ церкви святѣй небудутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ» (Вел. Кат. лист. 121 и 122). Притомъ—«кромѣ церкви какъ нѣсть спасенія, такъ нѣсть и разрѣшенія грѣховъ» (Мал. Кат. л. 36); глава ея есть самъ Исусъ Христосъ, поэтому она есть неодољна отъ враговъ. Самъ Господь о ней сказалъ: *созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей*; равно также и безъ таинства Причащенія, въ ней совершающагося, нельзя ожидать вѣчнаго спасенія. «Всякъ непричащающійся Тѣла и Крови Владычни не будетъ имѣть живота вѣчнаго; онъ есть еретикъ, предтеча антихриста, врагъ Божій, а бѣсомъ другъ» (Озер. стр. 3). Кромѣ сего всякъ непричащающійся Тѣла и Крови Господа нашего Исуса Христа и несоблюдающій заповѣди Его, да будетъ проклять, и прямая и святая Его заповѣдь есть та: *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, и не пїете крови Его, живота неимате въ себѣ. Ядый мою плоть, и пїяй мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. гл. 6,—53 и 54). «Аще кто и чисто



живя въ покаяніи, и неприемлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спасти-ся», —учить св. Златоустъ (Злат. л. 139).

Послѣ такой бесѣды Ан. Маркова прерываетъ меня и обращается ко мнѣ: батюшка! извини меня, что я тебя много затруднила своими рѣчами; спасибо тебѣ за бесѣду со мною. Теперь я чувствую, что съ меня какъ бы великая гора свалилась и спокойно могу возвратиться въ домъ свой, и прошу меня благословить. Когда она встала съ мѣста, подойдя ко мнѣ подъ благословеніе, я, благословляя ее, сказалъ: иди съ миромъ Божиимъ и благословеніемъ въ домъ свой, да укрѣпитъ тебя Господь Богъ въ добрыхъ дѣлахъ твоего намѣренія, и несомнѣнно вѣруй, что Онъ сердецъ-децъ, какъ пришедшій въ міръ неправедниковъ спасти, но грѣшниковъ привести на покаяніе, не оставитъ и тебя сирую безъ помилованія и упокоенія. Онъ же сказалъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающійся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мат. зач. 43, 28). Маркова со слезами на глазахъ обратилась къ св. иконѣ и сказала: *вѣрую Господи, помози моему невѣрью!* и поклонилась ей. Послѣ этого обратилась ко мнѣ прося сопри-чьсть, подобно дочери ея Ксеніи, къ св. соборной церкви и напутство-вать таинствомъ покаянія и если можно будетъ, то удостоить быть пре-частницею Тѣла и Крови Владычни. Я первѣе всего посоветовалъ ей по-говѣть съ прочими постницами и помолиться Господу Богу о прошеніи всѣхъ прежде бывшихъ заблужденій, и прегрѣшеній. Она совѣтъ мой приняла съ радостію и исполнила съ усердіемъ долгъ христіанскій. На 4-й недѣлѣ св. четыредесятницы Маркова, послѣ говѣнія и исповѣди, была удостоена приобщенія таинъ Христовыхъ. Вскорѣ она разрѣшилась благо-получно отъ бремени и крестила, вѣдается, еще перваго младенца въ церкви; сейчасъ живутъ вмѣстѣ съ дочерью своею Ксеніею дружно и любовно, какъ говорится—душа въ душу.

Дай, Господи, имъ миръ, любовь и совѣтъ! *Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупу* (Пс. 132). «Ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ даруй имъ, Господи!» Учителю истины, насадителю добрый, Христе, Спасителю нашъ! утвердивый въ вѣрѣ жену Самарянскую, и научивый Божественнымъ истинамъ соотчичей ея самарянъ! силою вседѣйствующей благодати Твоей, утверди новообращенныхъ и падшій духъ соотчичей ихъ, блуждающихъ и колеблющихся въ вѣрѣ, направи къ св. Соборной и Апостольской церкви, дабы всѣ они были покорныя ей дѣти, научились вѣровать и исполнять всѣ уставы ея, день

отъ дня приближаясь къ Тебѣ Спасителю нашему, не усты томо, но и всею полнотою сердца ихъ и единодушно служа и поклоняясь Тебѣ въ духѣ и истинѣ. *Священникъ Іаковъ Добромисловъ.*

И Изъ того же села Тугулымскаго недавно получено извѣстіе такого рода: «праздникъ Вознесенія Господня (2 іюля с. года) ознаменовался новымъ радостнымъ событіемъ для церкви православной,—разумѣю случая присоединенія къ православію бывшей раскольницы безпоповщинской секты общества часовенныхъ, крестьянской дѣвицы деревни Юшковой *Анны Петровой Нечаевской.* Сосѣдь мой крестьянинъ Петръ Аванасіевъ Нечаевскій со своими родителями принадлежалъ къ приходу градо-Тюменской единовѣрческой церкви, но назадъ тому 20 лѣтъ какъ совѣмъ семействомъ уклонился въ расколъ безпоповства, въ которомъ рождена его дочь Анна. Въ послѣднее время П. Н.—скій охладѣлъ къ расколу, ученіе Греко-Россійской церкви православной олъ считаетъ правымъ, а раскольническое ученіе погибельнымъ. Хотя самъ пока не присоединился еще къ православію, но дочь его Анна, нынѣ имѣющая отъ роду 19 годъ, совершенно убѣдилась, что ученіе Греко-россійской церкви православной есть правое и святое, а по сему сочла нужнымъ и безотлагательнымъ присоединиться къ православію.—1 іюня приходятъ ко мнѣ отецъ и мать Анны, просятъ меня устроить присоединеніе къ православію ихъ дочери Анны въ предстоящій праздникъ Вознесенія Господня въ Тугулымскомъ храмѣ. Я душевно былъ радъ устроить все что въ этомъ случаѣ требовалось отъ меня, именно. Въ праздникъ Вознесенія Господня 2 іюля утромъ рано я и Анна Петровна Нечаевская отправились въ с. Тугулымское. Прибывъ сюда, вошли въ храмъ, въ коемъ оставались до окончанія утренняго богослуженія, послѣ чего я объяснилъ все по порядку предобрѣйшему нашему пастырю, священнику о. Іакову Добромислову—о намѣреніи дѣвицы Анны Петровны присоединиться къ православію. О. Іаковъ, съ отеческою любовію и съ лицомъ радостнаго выраженія, обѣщавъ исполнить наше желаніе, и въ тотъ же день предъ началомъ Божественной литургии, когда православными наполненъ былъ храмъ, при торжественной обстановкѣ, совершилъ присоединеніе къ св. церкви православной, 2-мъ церковнымъ чиномъ, чрезъ таинство св. муропомазанія, бывшую отъ дѣтства старообрядческую дѣвицу Анну Петровну Нечаевскую. Во время божественной

литургии присоединенная, по тайнѣ покаянія, приобщилась св. тайнѣ Тѣла и Крови Владычни.—Этотъ новый случай перехода изъ душепагубнаго раскола въ православіе опять—говоримъ порадовалъ православныхъ христіанъ, а раскольникамъ нанесъ неожиданный ударъ».

М. Т—совѣ.

## НАСТАВЛЕНІЕ

**сельскаго священника своимъ прихожанамъ по случаю падежа скота. \*)**

Душевно радуюсь, братіе, тому, что вы, при постигшемъ васъ несчастіи, обратились съ молитвой къ Господу Богу, а не къ какимъ либо знахарямъ и наговорщикамъ. Отъ Бога посылаются на насъ несчастія: Онъ одинъ силенъ и прекратитъ ихъ. На Бога положишься, не обложишься,—говоритъ пословица. Подобныя несчастія посылаетъ на насъ Богъ за грѣхи наши и незаконныя какія либо дѣла. Помолясь теперь Богу, дайте объѣтъ впредь не гнѣвить Его Правосуднаго своими незаконіями, принеся раскаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ. Видя ваше раскаяніе и усердіе и доброе намѣреніе, Господь уищетъ и кару свою. Окропленные св. водой принесенные вами: соль, траву, сѣно, овесъ и хлѣбъ можете съ молитвой давать скотинкѣ своей съ вѣрой и надеждой, что Господь чрезъ эти освященные предметы можетъ подать здравіе вашему скоту. Положась на Бога, примите во вниманіе и слѣдующіе мѣры предосторожности:

1) Заболѣвшій скотъ немедленно отдѣлите отъ здороваго, выведя за деревню въ загороженные мѣста.

2) Околѣвшихъ уже животныхъ закапывайте въ землю и никакъ не менѣе 3 аршинъ глубины.

3) Отведите въ какомъ либо лѣсу кладбище для павшей скотины и обнесите его загородью.

4) Немедленно вывозите со двора на поле навозъ, на которомъ пала какая либо скотина и тамъ его сожигайте.

\*) Эта бесѣда произнесена 1888 года іюля 1 дня въ деревнѣ Елани, куда причтъ приглашенъ былъ для служенія молебновъ Господу Богу о прекращеніи начавшагося падежа скота.

- 5) Кожи съ павшихъ животныхъ ни подъ какимъ видомъ не снимайте.
- 6) Стѣны хлѣбовъ, въ коихъ на ночь помѣщается ваша скотина, мазать дегтемъ или смолой, а подъ ноги бросать вересъ зеленый.
- 7) Павшихъ животныхъ надо немедленно вывозить со двора не на лошадяхъ, а на себѣ съ предосторожностями, и именно.
- 8) Одежду и руки послѣ прикосновенія къ павшимъ животнымъ надо мыть дегтярной водой, составлять каковую надо такъ: на бутылку дегтя или смолы надо налить четыре бутылки воды горячей и, помѣшавъ, дать стоять въ какой либо посудинѣ, напр. горшкѣ или ведрѣ, а послѣ, слегка счерпавъ деготь сверху, воду употребить для омовенія себя.
- 9) Если замѣтите у лошади, или какой другой скотины, опухоль подъ брюхомъ, то къ таковой опухоли надо немедленно прикладывать намоченную въ карболовой кислотѣ тряпку. Карболовую кислоту неочищенную вы постарайтесь купить немедленно въ Тобольской аптекѣ.
- 10) Заболѣвшую скотину надо ошаривать холодной колодезной водой.
- 11) На шею скотинѣ надо навязать тряпки, намоченныя тойже карболовой кислотой, которую купите въ аптекѣ.
- 12) Заболѣвшей скотинѣ хорошо влить въ ротъ ложку чистаго березоваго дегтя, соединеннаго со стаканомъ воды, или хорошо также давать хлѣбъ обмоченный дегтемъ.
- 13) Если кто можетъ изъ васъ разрѣзать шишки у скотины подъ брюхомъ, тотъ пусть разрѣзаетъ ихъ въ мягкихъ мѣстахъ и потомъ насыпаетъ разрѣзъ больше известкой, или еще нюхательнымъ табакомъ.

Сказавъ вамъ эти средства и совѣты, повторяю снова, что этотъ падежъ скота есть наказаніе Божіе, а потому и совѣтую вамъ больше молиться Господу Богу о помилованіи и стараться отетать отъ грѣховъ. Аминь.

*Священникъ Евгеній Ландышевъ. \**

---

\*) Священникъ самъ съѣздилъ въ городъ и купилъ на 2 р. потребнаго для крестьянъ лекарственнаго снабдыя изъ аптеки.

## КАРБОВОЯ КИСЛОТА,

### ЕЯ СВОЙСТВА И ДѢЙСТВІЯ.

Неоспоримо, что чистота, хорошая вода и свѣжесть воздуха составляютъ необходимыя условія здоровья и жизни человѣка. Это послѣднее условіе прямо вытекаетъ изъ того, что мы постоянно вдыхаемъ всегда окружающій насъ воздухъ; а понятно само собой, что вдыхать въ себя свѣжій и чистый, или дурной и гнилой воздухъ—не одно и тоже. Необходимо изъ окружающей насъ среды удалить все, что только портитъ воздухъ и поражаетъ въ немъ міазмы, неизбѣжно ведущія къ болѣзнямъ и смертности. Наблюденія показываютъ, что какъ скоро при появленіи эпидемій или какихъ либо повальныхъ заразительныхъ болѣзней предпринимаются мѣры къ очищенію нечистотъ и удаленію всего того, что портитъ воздухъ,—эпидемія или совсѣмъ минуетъ такую мѣстность, или же—если и дѣйствуетъ, то весьма слабо и кратковременно. Такимъ образомъ главнымъ и первымъ средствомъ для спасенія себя отъ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, какъ-то: чумы, тифа, холеры, дифтерита, скарлатины, тифозной горячки, оспы, сибирской язвы, чесотки, сифилиса, кроваваго поноса и др. служить дезинфекція, т. е. обеззараживаніе.

Дезинфекція можетъ быть производима различными средствами. Однимъ изъ дезинфекціонныхъ средствъ, преимущественно между другими, служитъ карболовая кислота, потому что ея главнымъ и отличительнымъ свойствомъ является необыкновенная ея способность убивать зародыши паразитовъ, посредствомъ коихъ болѣзни переходятъ съ одного субъекта къ другому, и уничтожать ихъ.—Карболовую кислоту въ большинствѣ случаевъ употребляютъ въ видѣ воднаго 10% раствора (10 частей воды и 1 часть на вѣсъ карболовой кислоты), коимъ и спрыскиваютъ одежду больныхъ и здоровыхъ, кровати, койки, дома, стѣны, ночные горшки, плевальницы, отхожія мѣста или ватеръ-клозеты, помойные ямы, въ деревняхъ дворы, куда выплескиваютъ испраженія больныхъ и вообще всѣ тѣ мѣста, чрезъ кои больные входятъ въ сообщеніе съ здоровыми. Кромѣ дезинфекціоннаго свойства карболовая кислота во многихъ заразительныхъ болѣзняхъ служитъ прекраснымъ лекарственнымъ средствомъ. Такъ во время дифтерита, т. е. боли горла съ труднымъ глотаніемъ, лихорадочнымъ жаромъ въ тѣлѣ

и сѣрыхъ пленкахъ въ горлѣ, а также и опухоли горла, хорошо полоскать горло 10% воднымъ растворомъ карболовой кислоты. Карболовая кислота, въ видѣ тоже 10% воднаго раствора, употребляема въ большемъ количествѣ для спрыскиванія помѣщенія чахоточныхъ, приноситъ двоякую пользу, во 1-хъ очищаетъ воздухъ и тѣмъ обеззараживаетъ другихъ, и во 2-хъ великолѣпно дѣйствуетъ на дыхательные органы чахоточнаго.

Лишай, чесотка и другія прилипчивыя наружныя сыпи, послѣ обмыванія 10% воднымъ растворомъ карболовой кислоты, весьма скоро уничтожаются и не прилипаютъ къ другимъ. Разныя гнойныя и застарѣлыя язвы и раны излѣчиваются послѣ непродолжительнаго употребленія промыванія карболовымъ 10% воднымъ растворомъ. Изъ карболовой кислоты готовятъ масло, а также и мыло.

Карболовое масло готовится болѣе въ видѣ 10% раствора (т. е. 10 частей деревяннаго или коноплянаго масла и часть кислоты) и употребляется для прикладываній на ватѣ или тряпкѣ къ гнилымъ ранамъ, имѣющимъ дурной запахъ и другимъ злокачественнымъ язвамъ.

Мыло же карболовое продается готовымъ въ аптекахъ и лавкахъ и служитъ для умыванія рукъ послѣ прикосновенія къ заразно-большимъ, а также и для мытья тѣла при чесоткѣ и другихъ подобнаго рода сыпяхъ.

Нельзя не посовѣтовать каждому священнику имѣть у себя въ запасѣ склянку карболовой кислоты (*acid. carbolic. cristalisat. puriss.*); \*) во 1-хъ для подачи помощи своей семьѣ и прихожанамъ во время заразныхъ болѣзней, во 2-хъ для спасенія себя во время посѣщенія заразныхъ съ цѣлю напутствованія ихъ, въ 3-хъ для дезинфекціи гробовъ съ покойниками и себя во время проводовъ на кладбище и отиѣванія ихъ въ церкви во время эпидемій и въ 4-хъ для дезинфекціи хозяйственныхъ построекъ во время повальныхъ болѣзней скота.

Карболовую кислоту священникамъ Тобольской епархіи всего удобнѣе выписывать изъ Екатеринбурга, изъ аптекарскаго магазина Соколовой, откуда ее за 1 руб. высылается очень достаточное количество. Карболовая кислота высылается въ видѣ кристалловъ въ склянкѣ съ узкимъ горломъ. Чтобы ее вынуть изъ склянки, нужно склянку съ кислотой опустить въ

\*) Карболовая кислота есть разныхъ видовъ, но надо имѣть тотъ, какой означенъ здѣсь.

горячую воду, отчего кислота кристаллизованная и слившаяся en masse растопляется. Растопленную кислоту можно выливать сколько угодно и на что угодно, непуская изъ виду при этомъ, что ей можно отравиться и сожечь руки, вслѣдствіе чего все же рекомендуется имѣть осторожность въ обращеніи съ рекомендуемой жидкостью.

*Священникъ Евгеній Ландышевъ.*

### Разныя извѣстія.

—15 сего іюля Тобольскъ праздновалъ день девятисотлѣтія со времени крещенія русскаго народа при Святомъ Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ. Наганунѣ Преосвященнымъ Авраміемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, совершенно въ Кафедральномъ Соборѣ, и въ остальныхъ церквахъ мѣстными причтами, всенощное бдѣніе, 15 же іюля торжественная литургія съ произношеніемъ глубоконазидательнаго слова самимъ Архипастыремъ. По окончаніи литургіи отправлено благодарственное Господу Богу и Св. Князю Владиміру молебствіе, послѣ котораго послѣдовалъ крестный ходъ, по особо установленному церемоніалу, при участіи войскъ, на рѣку Иртышъ для водоосвященія. Присутствовавшій за литургіею во множествѣ народъ сопровождалъ процессію на всемъ пути отъ Собора до рѣки, несмотря на непрерывный дождь. Были здѣсь оставшіеся въ Тобольскѣ на вакацію воспитанники семинаріи, гимназіи, духовнаго и гражданскаго училища и ветеринарной школы со своими наставниками и начальниками, также гражданскіе чины во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи В. А. Тройницкимъ. Въ числѣ Святыхъ, несенныхъ въ процессіи, находилась Чудотворная Абалацкая икона Божіей Матери. При погруженіи въ воду Св. Креста, на особоустроенныхъ по берегу подмосткахъ играла баталіонная музыка: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». — Въ 5 часовъ дня въ Михаило-Архангельской церкви, послѣ вечерни, прочитано житіе Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. При входѣ въ церковь на чтеніе раздавались книжки о Св. Князѣ Владимірѣ съ Его изображеніемъ. Въ теченіи дня производился торжественный звонъ. Насколько извѣстно, Городская Дума положила ознаменовать 900-лѣтіе открытіемъ 3-го начальнаго народнаго училища, въ коемъ давно чувствуется насущная потребность. Некоторые же христороубцы собрали между собою по подпискѣ до 200 руб.,



на которые имѣютъ завести изящную хоругвь съ изображеніемъ Св. Владимира. Хоругвь будетъ находиться въ Кафедральномъ Соборѣ на память о совершившемся всероссійскомъ народномъ торжествѣ.

—Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга: «Воскресная служба Октоиха всѣхъ восьми гласовъ или напѣвовъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ», заключающая въ себѣ 307 стр. большого формата. Цѣна безъ пересылки 1 руб. 25 коп., а съ пересылкою 1 р. 50 коп. Съ требованіями обращаться къ переводчику издателю, преподавателю Тобольской духовной семинаріи **Ивану Ѳеодор. Ловягину**.

—Продается «Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства». Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей, съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и указамъ Святѣйшаго Синода. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи *М. Вручевичъ*. Къ руководству приложены: 1) образцы дѣлопроизводства духовныхъ слѣдователей, 2) перечень дѣйствующихъ указовъ Святѣйшаго Синода (1722—1884 гг.) съ параллельными ссылками на статьи св. законовъ и номера полного собранія закон. Россійской Имперіи и 3) общее содержаніе свод. законовъ, съ указаніемъ на отдѣльныя изданія и послѣдующія прибавленія. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Выписывающіе болѣе 10 экземпляровъ пользуются 10% уступки. Обращаться съ требованіями къ автору въ гор. Петропавловскъ, Акмолинской области.

---

**Содержаніе.** Крещеніе Руси.—По поводу 900-лѣтія христіанства въ Россіи.—Павелъ I-й, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.—Случай присоединенія изъ раскола къ православію.—Наставленіе сельскаго священника своимъ прихожанамъ по случаю падежа скота.—Карболовая кислота.—Разныя извѣстія.

---

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го іюля 1888 года. Тобольскъ.