

II ГОДЪ.

1887 Г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУБВОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ владб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Ноковинской улицы.

№ 32.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
пошѣщаются за плату 10 коп. со строки.

22-го августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЪ № 3.

1887 года, іюня 17-го дня.

Вечернее засѣданіе.

*Окончаніе.*

3) Заявленіе благочиннаго 1 Камышловскаго округа, протоіерея Николая Оранскаго, о требуемой Совѣтомъ училища недоимкѣ на содержаніе училища съ Камышловскаго собора въ количествѣ 50 руб. Постановили: сложить со счетовъ недоимку въ 50 руб. съ Камышловскаго собора, такъ какъ она, по разсмотрѣнни всей переписки по этому предмету, оказалась представленною въ Совѣтъ училища. Нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено при этомъ, что суммы отъ церквей и причтовъ, слѣдующія на содержаніе епархіальнаго училища, нѣкоторые благочинные посылаютъ за весь годъ, а другіе по полугодіямъ за половину года, при чемъ являются затрудненія при повѣркѣ отчетности. Постановили: во избѣжаніе подобныхъ затрудненій чрезъ Совѣтъ училища объявить о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы слѣдующія въ Совѣтъ училища деньги собирали они въ концѣ года единовременно за весь годъ и представляли бы оныя въ Совѣтъ не позже января мѣсяца слѣдующаго года.

4) Отношеніе Совѣта училища отъ 15 іюня за № 235-мъ

со всей перепиской о взысканіи съ Верхтеченской Предтечевской церкви недоимки  $\frac{0}{100}$  обложенія съ получаемаго оною церковію съ церковныхъ лавокъ дохода 951 р. 96 к. и заявленіе съѣзду по этому предмету причта Верхтеченской церкви, представленное депутатомъ, священникомъ Николаемъ Боголюбовымъ. По всестороннемъ обсужденіи съѣздъ постановилъ: недоимку съ Верхтеченской церкви взыскать.

5) Отношеніе Совѣта училища отъ 17 іюня за № 252-мъ о похищеніи по подложной довѣренности изъ Екатеринбургской почтовой конторы въ январѣ мѣсяцѣ высланныхъ на имя Совѣта благочиннымъ, священникомъ Александромъ Сильвановымъ, денегъ 404 р. 49 коп. Постановили: оставить вопросъ открытымъ до рѣшенія дѣла о похитителѣ въ Окружномъ Судѣ.

О. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 9 часовъ утра слѣдующаго дня.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1887 года за № 208: „Утверждается.“

### ЖУРНАЛЪ № 4.

18-го іюня, 1887 года.

Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе о. Предсѣдателемъ съѣзда, сзясщенникомъ Іоанномъ Мизеровымъ, открыто въ 9 часовъ утра, въ присутствіи о. предсѣдателя Совѣта училища, протоіерея Игнатія Левитскаго.

1) Слушали: отношеніе Совѣта училища отъ 15 іюня за № 250 съ пересылкою о сложеніи съ церкви Нижне-Тагильской единовѣрческой 158 руб. 86 коп., взыскиваемыхъ на содержаніе училищъ въ 1886 $\frac{6}{7}$  уч. году съ суммы, полученной сею церковію отъ продажи въ 1885 году иконъ и колоколовъ. Денегъ изъ показанной суммы на содержаніе епархіальнаго училища съ вышесказанной церкви требуется 80 руб. 4 коп.—Недоимку сію постановили взыскать полностью, такъ какъ капитала при церкви

этой, по заявленію о. депутата благочиннаго, священника Михайла Ставровскаго, имѣется 8548 руб., да кромѣ того нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено, что колокола проданы за излишествомъ и ненадобностію, а не въ силу необходимости.

2) Слушали редакцію журнала № 2-й, каковую постановили по нѣкоторымъ статьямъ измѣнить и измѣненную вновь предложить вниманію оо. депутатовъ.

3) Слушали редакцію журнала № 3-й, каковую постановили принять безъ измѣненія.

Затѣмъ о. Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на 10-ть минутъ.

Послѣ перерыва слушали: 4) отношеніе Совѣта училища съ вѣдомостію о сиротахъ, о принятіи коихъ на казенно-коштное содержаніе въ 1887/8 учебномъ году поступили прошенія.

Разсмотрѣны прошенія о слѣдующихъ сиротахъ:

а) Умершаго священника села Байкаловскаго Ирбитскаго уѣзда Никандра Словцова дочеряхъ: Еленѣ 11 л. и Аполлиаріи 10 лѣтъ.

б) умершаго священника Верхтечинскаго села Шадринскаго уѣзда Василия Боголюбова дочери Сусанны, ученицы 5 класса Епархіальнаго училища.

в) умершаго священника села Далматовскаго Шадринскаго уѣзда Николая Флавіанова дочерямъ: Лидіи 12 лѣтъ и Надеждѣ 11 лѣтъ.

г) Верхотурскаго уѣзда Мугайскаго села умершаго псаломщика Аполлонія Алексѣева дочери Филицатѣ 11 лѣтъ.

д) Камышловскаго уѣзда Щилкинскаго села умершаго псаломщика Василия Ляпустина дочери Вѣрѣ 10 лѣтъ

е) умершаго священника села Бахарева Пермскаго уѣзда Николая Осокина дочери Лидіи.

ж) Камышловскаго уѣзда Ертарскаго завода умершаго псаломщика Іосифа Иконникова дочери Пелагеи, 12 лѣтъ.

з) Исключеннаго изъ духовнаго званія нынѣ умершаго, бывшаго псаломщика села Никитинскаго Камышловскаго уѣзда, Александра Груздева дочеряхъ: Клавдіи и Екатеринѣ.

и) умершаго священника села Иленскаго Ирбитскаго уѣзда Николая Пономарева доч. Ольгѣ, 9 лѣтъ.

і) Умершаго священника села Леневаго Верхотурскаго уѣзда Николая Сперанскаго дочери Агніи, 10 л.

к) Верхотурскаго уѣзда Никольскаго села состоящаго на вакансіи псаломщика бывшаго діакона Михаила Корнилова дочери Аннѣ, 10 лѣтъ.

л) Камышловскаго уѣзда Верхключевскаго села умершаго священника Евлампія Тихомірова дочери Серафимѣ 9 лѣтъ.

Постановили: сиротъ Елену и Аполлинарую Словцовыхъ, Филицату Алексѣеву, Вѣру Лапустину и Пелагею Иконникову принять на полнокостное содержаніе; сиротъ-же: Лидію и Надежду Флавіановыхъ, Лидію Осокину, Анну Корнилову и Серафиму Тихомірову—на полукоштное содержаніе; Сусанну Боголюбову зачислить на стипендію неизвѣтнаго благотворителя, а на прошенія: 1) діакона Камышловскаго уѣзда села Ушаковскаго Александра Кокосова 2; псаломщика села Ларинскаго Екатеринбургскаго уѣзда Петра Полякова о принятіи ихъ дочерей и 3) діакона с. Тамакульскаго Іоанна Ребрина о принятіи внуки его Антонины Ребриной—отказать за неимѣніемъ вакансій. Вдовѣ умершаго псаломщика села Троицкаго Камышловскаго уѣзда Бѣльтюковой отказать за малолѣтствомъ ея дочери. Сиротъ Старцевой, дочери умершаго священника Нейво-Рудинскаго завода Всеволода Старцева, за недоставленіемъ свѣдѣній отъ Благочиннаго отказать.

11) Разсмотрѣны прошенія о сиротахъ, обучавшихся въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебн. году и состоявшихъ на полукоштномъ содержаніи, нынѣ же просящихъ о зачисленіи ихъ на полнокостное содержаніе.

1) Умершаго діакона Билимбаевскаго сел. Шадринскаго уѣз. Θεодора Вознесенскаго дочери Маріи 11 л., ученицѣ 1 кл.

Умершаго діакона г. Камышлова Михаила Вышегородскаго д. Александрѣ 12 л., уч. 1 класса.

3) Умершаго священника села Большебруслянскаго Екатеринбургскаго уѣзда Николая Дягилева доч. Елизаветѣ, ученицѣ 3 класса.

4) Камышловскаго уѣзда Кочневскаго села умершаго свещ. Матвѣя Бирюкова 13 л.

Постановили: Марію Вознесенскую и Серафиму Бирюкову принять на полнокоштное содержаніе; Александру Вышегородскую — на полукоштное, а Елизавету Дягилеву оставить до усмогренія. III) Разсмотрѣны прошенія сиротъ, не выдержавшихъ экзамена въ прошломъ году и имѣющихъ держать оный вновь въ 1887 году.

а) Умершаго псадомщика Багарьянскаго села Екатеринбургскаго уѣзда Мартирія Кобелева дочери Надежды 10 лѣтъ.

б) Умершаго дьякона Арамилскаго с. Константина Шкляева доч. Надежды 10 лѣтъ.

в) Умершаго священника села Четкаринскаго Камышловскаго уѣзда Лаврентія Гаряева д. Маріи 11 л.

г) Умершаго священника села Липовскаго Екатеринбургскаго уѣзда Александра Чернавина дочери Маріи.

д) Шадринскаго уѣзда Макаровскаго села умершаго псадомщика Николая Бодрова д.д. Таисіи 10 лѣтъ и Анны 9.

Постановили: сиротъ Надежду Шкляеву, Марію Гаряеву, Таисію и Анну Бодровыхъ принять на полное содержаніе; Надежду Кобелеву, Марію Чернавину — на половинное содержаніе.

*Разсмотрѣны прошенія:*

1 Жены заштатнаго псадомщика Кайгородскаго села Екатеринбургскаго уѣзда Лидіи Первушиной о принятіи дочерей ея Раисы и Александры на полнокоштное содержаніе.

Постановили: дочерей Первушиной принять, если будутъ вакансіи, одну на полное, а другую на полукоштное содержаніе.

2) Псадомщика Балинскаго села Шадринскаго уѣзда Θεодора Анпенова о принятіи дочери его Антонины, нынѣ перешедшей въ 3 классъ училища, на казенное содержаніе. Постановили: Антонину Анпену принять на половинное содержаніе.

3) Шадринскаго уѣзда Пеньковскаго села священника Александра Бирюкова о принятіи дочери его Маріи, ученицы 2-го класса Епархіальнаго училища, на полуказенное содержаніе. Постановили: оставить безъ послѣдствій.

4) Екатеринбургскаго уѣзда Ларинскаго села псадомщика Петра Полякова о принятіи дочери его Александры на полное

казенное содержаніе. Постановили: отказать за недоставленіемъ отзыва отъ о. благочиннаго.

Затѣмъ о. Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на 1 часъ. Послѣ перерыва разсмотрѣны прошенія, представленныя Совѣтомъ училища при отношеніи отъ 18 іюня за № 256-мъ.

1) Священника Николая Кубасова о принятіи на полнокштное содержаніе дочери умершаго псаломщика Александра Никандрова Боголѣпова Александръ.

2) Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора вдовы діакона Александры Ивановой Смородинцевой о доставленіи учебниковъ и учебныхъ пособій безмездно дочери ея Ольгѣ.

3) Красноуфимскаго уѣзда Михайловскаго завода священника Василя Горныхъ объ освобожденіи дочери его Елизаветы отъ взноса за право ученія въ Епархіальномъ училищѣ. Постановили: 1) Александру Александрову Боголѣпову принять на полнокштное содержаніе; 2) ходатайство объ Ольгѣ Смородинцевой передать на благоусморѣніе Совѣта училища и 3) Елизавету Горныхъ освободить отъ взноса за право ученія въ Епархіальномъ училищѣ.

Слушали заявленіе благочиннаго, священника Порфирія Славина о неудобствѣ закупки восковыхъ свѣчь по опредѣленію сѣзда 1885 г.; постановили: вопросъ этотъ оставить открытымъ до переговоровъ по сему предмету съ Ея Высокопреподобіемъ Игуменію Магдалиною, Настоятельницею Екатеринбургскаго монастыря.

Затѣмъ по предложенію Его Преосвященства, миссіонеру на поѣздку до Москвы положить 100 р. изъ капитала, собраннаго на содержаніе епархіальнаго миссіонера. Деньги получить въ Екатеринбургской Духовной Консистоіи

Въ 3 часа засѣданіе о. Предсѣдателемъ сѣзда объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 8 ч. утра.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1887 г. за № 206:

„Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 5.

1887 года, іюня 19-го дня.

Утреннее засѣданіе.

По открытіи засѣданія въ 9 часовъ утра о. Предсѣдателемъ сѣзда, священникомъ Іоанномъ Мизеровымъ, предложенъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи. Для обсужденія этого вопроса о. Предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ разсмотрѣть мнѣнія Благочинныхъ и благочинническихъ сѣздовъ по этому предмету, при чемъ оказалось, что изъ числа представленныхъ 31 отзывомъ окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ и о.о. благочинныхъ, 21 благочиннической округъ не могли изыскать средствъ на устройство семинаріи, 10-же благочиній хотя и указали источники, но весьма незначительные по суммѣ и имѣющіе поступить не нынѣ, а по полученіи разрѣшенія на устройство семинаріи въ гор. Екатеринбургѣ Высшей власти.

Въ виду сего сѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить о.о. благочиннымъ въ непремѣнную обязанность снова заняться на своихъ окружныхъ сѣздахъ, изысканіемъ средствъ на устройство въ г. Екатеринбургѣ семинаріи и что будетъ постановлено на этихъ сѣздахъ представить будущему епархіальному сѣзду не чрезъ депутатовъ, а чрезъ Совѣтъ училища. 2% сборъ на устройство семинаріи съ церковныхъ суммъ, положенный прошедшимъ епархіальнымъ сѣздомъ, продолжать по прежнему.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1887 г. за № 207 такого содаражнія: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы духовенство жертвовало какую либо долю на устройство семинаріи и изъ собственныхъ средствъ.“

---

ЖУРНАЛЬ № 6.

1887 года, іюня 20-го дня.

Утреннее засѣданіе.

По открытіи засѣданія въ 10 часовъ утра о. предсѣдателемъ сѣзда, священникомъ Іоанномъ Мизеровымъ, была прочи-

тана исправленная редакція журнала № 2-й, каковая и принята съѣздомъ безъ измѣненія. Затѣмъ выслушаны редакціи журналовъ №№ 4 и 5-й. Редакція журнала № 5-й принята безъ измѣненія; при чтеніи же редакціи журнала № 4 возникъ вопросъ о нѣкоторыхъ неудобствахъ при покупкѣ свѣчъ изъ Ека-теринбургскаго монастыря для церквей епархіи, при чемъ съѣздъ нашель нужнымъ войти чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда въ переговоры съ Ея Высокопреподобіемъ Настоятельницею монастыря Игуменію Магдалиною, почему и сдѣланъ былъ о. предсѣдателемъ перерывъ засѣданія на 20 м.

Послѣ перерыва о. предсѣдатель сообщилъ, что настоятельница монастыря хотѣла по вопросу о покупкѣ свѣчъ войти въ сношеніе съ съѣздомъ письменно, а потому этотъ вопросъ и оставленъ открытымъ до полученія съѣздомъ отъ Настоятельницы бумаги.

Прочитана редакція особаго журнала вечерняго засѣданія 10-го іюня, каковая и принята съѣздомъ безъ измѣненія. О. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до шести часовъ вечера.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1887 года за № 209:

„Утверждается.“

---

## Перемѣны въ епархіи.

Его Преосвященствомъ за Божественной Литургіей въ 6 число сего Августа, посвященъ въ стихарь, псаломщикъ Талицкаго завода, Камышловскаго уѣзда, Іоаннъ *Усовъ*;

и за Божественной литургіей въ Крестовой церкви въ 9 число рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Міасскаго села Шадринскаго уѣз, учитель Николай *Гедеоновъ*.





## Отдѣлъ неофициальный.

20 Юля, въ 4 часа 20 минутъ по полудни, въ своемъ имѣніи Знаменскомъ, близъ Москвы, скончался знаменитый русскій публицистъ и великій патріотъ Михаилъ Никифоровичъ Катковъ.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ удостоилъ вдову усопшаго издателя „Московскихъ Вѣдомостей,“ Софью Петровну Каткову, Высочайшею телеграммой на ея имя, слѣдующаго содержанія:

ПЕТЕРГОВЪ, 21-го юля, въ 11 часовъ 18 м. дня.

„Вмѣстѣ со всеми истинно русскими людьми, глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и все соединяются съ вами въ единодушную молитву объ упокоеніи души его.“

„АЛЕКСАНДРЪ.“

По поводу этого Монаршаго слова, столь желаннаго и столь сладостнаго для каждаго русскаго въ эту годину народной скорби и печали, въ „Моск. вѣд.“ напечатано:

Не для одной вдовы и семьи почившаго издателя „Московскихъ вѣдомостей“ и директора—основателя лицей Цесаревича Николая, глубокознаменательно это Царское слово соболѣзнованія о постигшей ихъ утратѣ. Эта утрата не ихъ только семейное горе, это утрата для всехъ русскихъ людей, для самаго Русскаго Царя, дѣлящаго глубокую скорбь о ней со Своимъ народомъ. Царское слово было и есть великое утѣшеніе для семьи усопшаго; но въ равной мѣрѣ и все русскіе люди съ благоговѣйнымъ чувствомъ душевнаго удовлетворенія прочтутъ въ выраженномъ съ высоты Престола признаніи заслугъ покойнаго также признаніе значенія и направленія его многолѣтней дѣя-

тельности. Это признаніе, говоря словами усопшаго, „подниметь духъ въ русскихъ людяхъ; оно укрѣпитъ многихъ колеблющихся; оно смутитъ людей чуждаго и непріязненнаго нашему народу образа мыслей.“

„Молимъ Бога,“ писалъ усопшій 2-го сентября минувшаго 1886 года, „да будетъ отнынѣ служеніе русскому дѣлу менѣе тяжело и болѣе плодотворно, чѣмъ было досель. Да будетъ борьба за него только борьба со врагами, да исчезнутъ роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами „разумѣніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни.“ Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, уберечь себя отъ обмана и въ овечьей и въ волчьей шкурѣ, успѣшно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей извнѣ“.

Въ Царскомъ словѣ, изреченномъ при незакрытомъ еще гробѣ почившаго М. Н. Каткова, русскіе люди будутъ почерпнуть упованіе въ исполненіи завѣтныхъ желаній опликиваемого покойнаго, чтобы служеніе русскому дѣлу стало легче и плодотворнѣе“.

---

„Новое время“, сообщая о смерти М. Н. Каткова, такъ характеризуетъ личность покойнаго: „Скончался русскій публицистъ, поднявшій на небывалую у насъ высоту общественное значеніе печатнаго слова, которое подъ его перомъ пріобрѣло общеевропейскій вѣсъ. Европа прислушивалась къ голосу Каткова и многія изъ передовыхъ статей „Московскихъ вѣдомостей“ имѣли значеніе политическихъ событій.

Это былъ публицистъ высокопросвѣщенный, государственный умъ котораго обнималъ съ поразительной ясностью наиболѣе сложные вопросы политической жизни; обсуждая ихъ со смѣлостью и доблестью гражданина и горячаго патріота, онъ могъ иногда заблуждаться, но никогда и никому не льстилъ. Классическая ясность и зрѣлость мысли сочеталась у М. Н. Каткова съ образцовой ему одному свойственной, силой и выразительностію языка. Многія фразы и выраженія покойнаго московскаго публициста стали историческими.

Стоя на стражѣ нашихъ государственныхъ интересовъ, Михаилъ Никифоровичъ въ тяжелыя минуты смутной эпохи польскаго мятежа оказалъ великія услуги нашему политическому сознанию; онъ неустрашимо ратовалъ за разрѣшеніе польскаго вопроса въ русскомъ духѣ и смыслѣ, согласно съ завѣтами нашей исторіи и задачами нашей государственной политики. Его мощное слово громко раздавалось на всю Россію и Европу—онъ заговорилъ языкомъ русскаго гражданина во всеоружіи историческаго знанія.

М. Н. Катковъ поражалъ сильнымъ словомъ убѣжденія заграничныхъ своихъ ходатаевъ польскихъ притязаній, направленныхъ противъ государственнаго единства Россіи, во вредъ русскому и польскому народу. Идея государственнаго единства, созданная долгимъ и тяжелымъ подвигомъ всей нашей исторіи нашла въ немъ достойнаго выразителя и борца. Заслуги его въ польскомъ вопросѣ незабвенны—онѣ высоко цѣнились и цѣнятся всеми русскими людьми.

Всеѣмъ еще памятна прискорбная эпоха, послѣдовавшая за берлинскимъ конгрессомъ, когда наше государство и общество переживали смутное время всеобщаго шатанья и растлѣвающей апатіи. Твердый и краснорѣчивый голосъ покойнаго московскаго публициста раздался торжественнымъ призывомъ къ рѣшительному и бодрому почину дѣятельности государственной. Съ мужествомъ гражданина онъ будилъ въ обществѣ и въ правительствѣ бодрость духа и государственное сознаніе, призывалъ правительственную власть къ проявленію дѣятельнаго почина на всеѣхъ поприщахъ государственной жизни. Катковъ требовалъ возвращенія правительства на подобающее ему мѣсто органа, облеченнаго властью для того, чтобы своимъ починомъ и неустанною преобразовательною дѣятельностью охранять правильный строй въ государствѣ.

Въ М. Н. Катковѣ выработался типъ русскаго гражданина—публициста. Онъ былъ глубоко проникнутъ сознаніемъ великой исторической роли нашего отечества, оттого его рѣчь всегда была такъ авторитетна. Онъ говорилъ о дѣлахъ международной политики съ благородной гордостью римскаго гражданина.

Наша вѣшняя государственная политика все болѣе и болѣе проникающаяся національнымъ сознаніемъ, имѣла въ покойномъ московскомъ публицистѣ убѣжденнаго и горячаго выразителя.

Кончина Каткова повергнетъ въ глубокое горе всѣхъ русскихъ людей и весь славянскій міръ, тяготящій къ Россіи.

Миръ праху твоему, доблестный русскій гражданинъ, послужившій такъ много и долго русскому государству на тернистомъ поприщѣ печатнаго слова.

Въ ту же газету изъ Москвы пишутъ: „Въ Знаменское поклониться праху М. Н. Каткова ѣздитъ масса публики. Усадьба Знаменское—благопріобрѣтенное, прекрасно устроенное имѣніе покойнаго Каткова. Бѣлый домъ съ портикомъ и колоннами стоитъ окруженный садомъ предъ нимъ луговина, а по бокамъ, въ тѣни деревьевъ, прячутся отъ палящаго зноя извозчики, кучера и лошади пріѣзжающихъ каждый часъ москвичей. Въ прекрасномъ саду, вдали идутъ большія каменные оранжереи. Ягодъ, грибовъ вдоволь въ усадбѣ, есть и купанье.

Поднявшись изъ вестибюля по боковой лѣстницѣ, входите на лѣво въ залу. Здѣсь, съ совершенно спокойнымъ лицомъ, точно уснувшій, лежитъ на столѣ М. Н. Катковъ, въ черномъ сюртукѣ, покрытъ флеромъ; у ногъ—вѣнки. Четыре подсвѣчника по угламъ. Все просто, все тихо кругомъ; одна изъ родственницъ его читала псалтирь; группа пріѣхавшихъ изъ Москвы стояла поодаль, склонивъ головы. Тѣло набальзамировано. Доктора нашли большую рану въ желудкѣ, поражавшую и печень. Болѣзнь была старая и надо только удивляться той энергіи, той силѣ воли, съ которой покойный переносилъ ее, съ которой такъ долго скрывалъ и терпѣлъ страданія, непременно болѣзненные, не показывая о нихъ виду окружающимъ и продолжая работать.

Вся семья покойнаго въ сборѣ.

Покойный былъ женатъ на княжнѣ Софѣ Петровнѣ Шаликовой. У нихъ 11 человѣкъ дѣтей—пять сыновей и шесть дочерей.

Двое изъ сыновей, бывшіе въ университетѣ и въ военной

академіи, служатъ въ Кавалергардскомъ полку. Одинъ служить секретаремъ посольства въ Аѳинахъ, женатъ на княжнѣ Лобановой-Ростовской, четвертый, болѣзненный, живетъ постоянно въ Каирѣ и пятый, недавно окончившій отбываніе воинской повинности, состоитъ теперь студентомъ въ университетѣ. Изъ дочерей—четыре замужемъ: старшая за княземъ Шаховскимъ, вторая за камергеромъ Иваненко, третья за барономъ Энгельгардомъ и четвертая за княземъ Звенигородскимъ. Двѣ—дѣвицы.

Послѣ смерти брата, у Михаила Никифоровича жили два его племянника.

Панихиды служатся два раза въ день. Все это время живетъ въ усадьбѣ нѣсколько человекъ мальчиковъ изъ хора пѣвчихъ Андреева. Вблизи усадьбы церковь: ея причтъ и служить панихиды. Но кромѣ обычныхъ, было еще нѣсколько частныхъ панихидъ.

Вѣнки лежатъ: отъ лица Цесаревича Николая, отъ сотрудниковъ „Московскихъ Вѣдомостей“, отъ родственниковъ и частныхъ лицъ. Большой вѣнокъ отъ типографіи. Вѣнковъ будетъ цѣлая масса. Буквально всѣ цвѣточные магазины завалены заказами. Рѣшено отпѣвать покойнаго въ церкви лица Цесаревича Николая; она хотя и маленькая,—собственно состоитъ изъ одного алтаря, а мѣстомъ для богомольцевъ служить зала,—но такъ какъ покойный былъ основателемъ лица, то и отпѣвать будутъ его въ созданномъ имъ храмѣ. Слѣдется масса депутацій. Похороны будутъ торжественныя, но не по пышности церемоній, такъ такъ вдова желаетъ наибольшей простоты, а по массѣ участвующихъ.

Въ ту же газету изъ Москвы телеграфируютъ:

23 іюля, вечеромъ. Последняя панихида въ Знаменскомъ надъ прахомъ Каткова происходила при торжественной обстановкѣ. Во все время службы семья окружала гробъ. Членами семьи тѣло было положено въ лакированный дубовый гробъ и ими же вынесенъ изъ дома. По совершеніи литіи, гробъ взяли окружающіе крестьяне, затѣмъ понесутъ наборщики типографіи. Въ числѣ провожавшихъ лицъ были князь и княгиня Волконскіе, графы: Трубецкой, Комаровской, Лобановъ-Ростовскій, г. Бутур-

линь и многіе другіе. Погребальная процессія растянулась почти на версту. За гробомъ слѣдоваль богатый катафалкъ; на катафалкъ множество вѣнковъ. Масса крестьянъ сопровождала покойнаго. Сотрудники „Русскаго Вѣстника“ телеграммой просятъ позволенія находиться всю пятницу при гробѣ почетной стражей.

24 іюля. Вчера въ Знаменское прибыли поклониться губернской предводитель дворянства и много почетныхъ лицъ. Въ 7 часовъ вечера московское духовенство соборне отслужило панихиду. Сотрудники, наборщики и рабочіе „Московскихъ Вѣдомостей“, всего болѣе 300 человекъ, несли гробъ на рукахъ всю дорогу около 30 верстъ. У каждой церкви по пути служилась литія. Лишь въ началѣ третьяго часа ночи процессія пришла въ Москву. Во всѣхъ селахъ на встрѣчу выходили крестьяне съ духовенствомъ. Дачники Троицкаго и Черемушекъ возложили вѣнокъ на поворотѣ дороги въ полѣ; въ 10 верстахъ отъ центра Москвы, встрѣтилъ генераль-губернаторъ и отслужилъ литію.

На Даниловкѣ встрѣчалъ настоятель Даниловскаго монастыря, архимандритъ Амфилохій. По всему пути народъ встрѣчалъ и примыкалъ къ процессіи. У лица началъ собираться публика съ 11 часовъ вечера. Картинное и сильное впечатлѣніе производило шествіе: ночь теплая, тихая; луна ярко свѣтитъ съ безоблачнаго неба; среди ночной тишины и безмолвно стоящихъ на тротуарахъ группъ людей, съ обнаженными головами, медленно двигается процессія, точно плыветъ во всю ширину улицы большая волна, съ колеблющимися впереди свѣтлыми точками фонарей факельщиковъ, за которыми несутъ крышку дубоваго гроба, въ бѣлыхъ ризахъ идетъ духовенство, а пѣніе „Святыи Боже“ неумолчно раздается по улицамъ. На носилкахъ подъ золотымъ покровомъ, несутъ гробъ, окуженный факелами. За нимъ ѣдетъ колесница шестеркой, балдахинъ, какъ-бы скрытъ подъ массой вѣнковъ, сзади болѣе полутораэта экипажей. До Москвы процессію провожала мѣстная земская полиція, а въ Котлахъ ее встрѣтили жандармы, у заставы оберъ-полицмейстеръ Огаревъ. Когда внесли гробъ въ церковь, вошелъ преосвященный епископъ Александръ съ духовенствомъ и около трехъ часовъ

ночи началась торжественная панихида. Сегодня въ 10 часовъ утра совершена заупокойная литургія. Въ часъ была панихида, служили преосвященный Мисаиль, три архимандрита и много духовества. Церковь была переполнена публикой; былъ министръ народнаго просвѣщенія, генераль-губернаторъ и городской голова. Преосвященный Мисаиль, со слезами произнесъ рѣчь. Въ Москву ѣдетъ депутація съ вѣнкомъ отъ Эльзаса. Вчера городской голова произнесъ въ думѣ рѣчь, посвященную памяти Каткова. Дума служила панихиду и постановила быть на похоронахъ in corpore, возложить вѣнокъ, учредить на 6,300 руб. стипендій въ классическиххъ гимназіяхъ, вдовѣ отправить сочувственную телеграмму.

Изъ Парижа пріѣхали депутаты: Деруледъ, Флоке, Лоръ, а также представители отъ Ліона и другихъ городовъ, а также отъ газетъ, всего изъ Франціи прибыли 22 депутата.

25 іюля. Сегодня Москва хоронила Каткова. Не смотря на ненастную погоду, многотысячная толпа стояла по всему пути. Литургію совершалъ преосвященный Александръ, отпѣваніе митрополитъ, пріѣхавшій нарочно изъ Калуги, въ сослуженіи съ преосвященными Мисаиломъ и Александромъ и шестью архимандритами и множествомъ духовенства. Присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія, генераль-губернаторъ, московскій предводитель, городской голова, дума въ полномъ составѣ, предствители отъ разныхъ обществъ и учреждений и много почетныхъ лицъ, отчасти пріѣхавшихъ изъ Петербурга. За обѣдней говорилъ слово лицейскій священникъ Соловьевъ, за панихидой—самъ митрополитъ. Всѣ десять верстъ изъ церкви лицей до Алексеѣвскаго монастыря несли гробъ на рукахъ. Балдахинъ траурной колесницы совсѣмъ закрытъ вѣнками. Въ церкви возложили вѣнки на гробъ Каткова генераль-губернаторъ, московское дворянство, петербургская Дума. Всего возложено на гробъ Каткова сегодня до 50 вѣнковъ, въ томъ числѣ вѣнковъ отъ „Нов. Вр.“, а всѣхъ болѣе ста, серебрянные отъ г. Москвы, отъ французской колоніи, Эльзасъ-Лотарингіи и петерб. еврейскаго общества С. С. Полякова. Дорогой до Алексеѣвскаго монастыря болѣе 10 разъ служили литіи у церкви, три литіи у дома на Страстномъ

бульварѣ, гдѣ помѣщалась редакція „Москов. Вѣдом.“ Гробъ вносили во дворъ этого дома. Въ кортежѣ насчитывали болѣе 300 экипажей. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ встрѣтили процессію епископъ Александръ, монахи, князь Долгорукій и министръ народнаго просвѣщенія. Вѣнки сложили на могилѣ. Послѣ рѣчей учителя лица болгарина Станишева и редактора „Варш. Дневника“ Кулаковскаго присутствовавшіе стали расходиться. Когда кончились рѣчи, нѣкоторыя лица попросили отслужить панихиду. Оказалось, что духовенство и пѣвчіе уже разошлись, остались 3 священника безъ дьячковъ и пѣвчихъ; тѣмъ не менѣе началась служба, народъ замѣнялъ хоръ пѣвчихъ; это была самая умильная панихида. Похороны окончились въ 6 часовъ вечера.

---

## Передвижная выставка.

(О к о н ч а н і е).

Акварелей, сравнительно съ картинами писанными масляными красками, выставлено немного, но въ числѣ ихъ есть истиннѣ прекрасныя произведенія.

Взгляните на картину № 115, работы извѣстнаго акварелиста, С. О. Александровскаго, какъ неподражаемо-рельефно передано лицо матери художника. По колоритности эта картина можетъ соперничать съ работой маслянными красками, но въ ней нѣтъ той рѣзкости, нѣтъ тѣхъ „мазковъ“, которыми производятъ эффектъ эти послѣднія: чистота, мягкость и нѣжность тоновъ присущи только акварельнымъ картинамъ. Превосходна по чистотѣ тона и экспрессіи картина В. П. Верещагина, № 719, прекрасны по колориту №№ 120 и 111 картины М. Я. Вилле, но къ числу особенно выдающихся надо причислить, замѣчательную по оконченности и экспрессіи, картину № 122, „Канунъ Варѣоломеевской ночи“ К. О. Гуна. Этотъ старикъ-католикъ, сиѣшно прикрѣпляющій бѣлый крестъ къ шляпѣ, дающій ему право принимать участіе въ ужасной рѣзнѣ гугенотовъ,



мерцающая лампада, освѣщающая кроткій ликъ Того, во славу котораго, яко-бы, должны были совершиться злодѣйства этой ночи, средневѣковая обстановка комнаты въ старомъ замкѣ —превосходны.

Двѣ картины А. Е. *Картиева* №№ 125 и 126 хороши по силѣ исполненія, передающаго массу солнечнаго свѣта, и мастерски написаны, равно какъ и №№ 131 и 132 работы Л. О. *Премацци*.

Между перспективными видами церквей и зданій есть много интереснаго, но статья наша и безъ того приняла значительные размѣры, поэтому мы, заканчивая описаніе передвижной выставки, скажемъ нѣсколько словъ о томъ значеніи, какое могла-бы и *должна-бы* была она имѣть для Екатеринбурга.

Когда профессоръ А. П. Боголюбовъ предложилъ принести Саратову въ даръ имѣющіяся у него художественныя сокровища, если только городъ найдетъ возможнымъ выстроить подходящее для нихъ помѣщеніе, то городское управленіе, не задумываясь, отвело лучшее мѣсто на театральной площади и затратило значительныя суммы денегъ, для того, чтобы воздвигнуть громадное величественное зданіе Радищевского музея,“ въ которомъ теперь, кромѣ цѣннаго дара Александра Петровича хранится не мало драгоценныхъ предметовъ искусства, пожалованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ, принесенныхъ въ даръ академіи художествъ и пожертвованныхъ частными лицами. Такимъ образомъ, Радищевскій музей, ежегодно обогащаясь разными пожертвованіями, въ недалекомъ будущемъ представитъ собой такое собраніе произведеній искусствъ и художествъ, какимъ не въ состояніи будутъ похвастаться и другіе, болѣе извѣстные музеи. Въ нашемъ городѣ починъ сдѣланъ: Уральское общество любителей естествознанія своимъ музеемъ положило краеугольный камень, заложило прочный фундаментъ того, на что Саратовъ употребилъ большія деньги, настоящая Сибирско-Уральская, научно-промышленная выставка, благодаря щедрости и просвѣщенности экспонентовъ, дастъ возможность по полнѣе его многими интересными предметами по кустарному, научному, фабричному и проч. отдѣламъ, одинъ важный пробѣлъ остается въ

нашемъ Уральскомъ музеѣ—это отсутствіе образцовъ художественнаго отдѣла. Ужели-же представители нашей интеллигенціи, наши богачи, которыми славится Зауралье, не вложатъ и свою лепту въ сокровищницу нашего музея на общую пользу, не приобретутъ нѣсколько картинъ для него изъ передвижной выставки и такимъ образомъ, обогативши музей, увѣковѣчатъ свое имя этимъ цѣннымъ, въ смыслѣ образцовъ искусства, даромъ?

Мы смѣемъ сказать здѣсь наше глубокое убѣжденіе, что если такой начинъ будетъ сдѣланъ, то и сама академія художествъ, конечно не откажется, съ своей стороны, дать что нибудь изъ своей богатой коллекціи нашему нарождающемуся музею, который разрастаясь болѣе и болѣе, составитъ славу и украшеніе Екатеринбургa и представить возможность многимъ многому въ немъ научиться . . .

Ек. Нед.

(Н. Si)

---

*Отчего незначительный лишь процентъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ поступаетъ на псаломщицкія мѣста?*

Нерѣдко въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ приходится читать о распоряженіяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно замѣщенія причетническихъ вакансій окончившими курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и вообще о мѣрахъ къ привлеченію на псаломщическія мѣста лицъ съ извѣстнымъ образовательнымъ цевзомъ. Этими мѣрами имѣлось и имѣется въ виду съ одной стороны—поднять на подобающую высоту дѣло псаломщическаго служенія, а съ другой—облегчить хотя отчасти трудность и многосложность пастырскаго служенія.

Безспорно, что должность пастыря церкви издавна была одною изъ самыхъ трудныхъ и многосложныхъ по количеству обязанностей; но она еще болѣе усложняется и затрудняется обстоятельствами и вѣяніями времени. Въ настоящее, напимѣръ, время, когда многія лжеученія и заблужденія

стали волновать какъ просвѣщенные, такъ и не просвѣщенные умы различныхъ слоевъ общества, пастырю нужно прилагать много энергіи и труда, обладать большими физическими, умственными и нравственными силами для того, чтобы заблуждающагося обличить, колеблющагося поддержать и укрѣпить, сомнѣвающагося разубѣдить и ободрить. Въ послѣднее время признано всѣми, что для поднятія религиозно-нравственнаго духа и истинно русскаго патріотизма необходимы мѣры самыя энергичныя и радикальныя. Такими мѣрами должны быть: народное просвѣщеніе, неустанная церковная проповѣдь, всеобщее пѣніе, внѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Уже однихъ этихъ обязанностей, возлагаемыхъ какъ правительствомъ, такъ и обществомъ на священнослужителей, повидимому достаточно для того, чтобы повергнуть въ отчаяніе какого-либо свѣтскаго дѣятеля. Но пастырь церкви, воодушевляемый животворною вѣрою въ Бога и надеждою на Его спасительную помощь, никогда не отчаявался и, мы увѣрены, не будемъ отчаяваться. Всякій по заповѣди Спасителя долженъ „нести крестъ свой,“ а тѣмъ болѣе должны твердо памятовать эту заповѣдь—служители Божіи. При этомъ не нужно забывать также того, что каждый человѣкъ, а равно и пастырь церкви, есть существо слабое, и если бы онъ обладалъ самою несокрушимою волею и могучими силами умственными, физическими и нравственными, то и тогда ему одному было бы затруднительно исполнѣ успѣшно справиться съ своими обязанностями. Онъ въ прохожденіи своихъ многотрудныхъ и сложныхъ обязанностей долженъ имѣть помощниковъ. Кто же можетъ быть помощникомъ пастырю церкви?

Мы думаемъ, что лицо, которое всего ближе стоитъ къ пастырю и помогаетъ ему въ отправленіи богослуженія, таинствъ и различныхъ требъ церковныхъ, а именно приходскій псаломщикъ и долженъ быть достойнымъ помощникомъ священнику въ прохожденіи имъ другихъ пастырскихъ обязанностей. Но къ величайшему сожалѣнію, многолѣтній опытъ показалъ, что не смотря на существованіе въ каждомъ приходѣ уставщиковъ и псаломщиковъ, священникъ все таки долженъ былъ всегда дѣйствовать одинъ безъ помощника. Причина этого страннаго яв-

ленія заключается въ томъ, что лица, занимающія въ настоящее время псаломщическія и причетническія мѣста, не удовлетворяютъ своему назначенію. Псаломщикъ прежде всего долженъ не только самъ хорошо читать, но и обучать другихъ чтенію и разумѣнію книгъ церковно-славянскихъ, наиболѣе употребительныхъ въ богослуженіи; онъ долженъ быть уставщикомъ, хорошо понимающимъ церковный уставъ; долженъ умѣть правильно пѣть по наслышкѣ и по нотѣ; долженъ наблюдать за правильнымъ совершеніемъ церковно-богослужебныхъ звоновъ и за содержаніемъ ихъ въ порядкѣ; наконецъ прямое дѣло псаломщика—обучать въ церковной школѣ дѣтей грамотѣ вообще и въ особенности церковно-славянской, для чтенія въ церкви, а также письму и пѣнію по наслышкѣ и по нотамъ—одиночному и хоровому. Таковы должны быть задачи псаломщика. Но если мы сравнимъ теорію съ практикою, то къ немалому удивленію замѣтимъ, что отсутствіе-то требуемыхъ для выполненія задачъ качествъ и отличаются псаломщики современной формаціи. Спрашивается: какое содѣйствіе можетъ оказать малограмотный псаломщикъ при занятіяхъ священника въ церковно-приходской школѣ? Возможно ли настоятелю прихода ввести общехоровое пѣніе въ церкви въ то время, когда его псаломщикъ безгласенъ, аки рыба? Можетъ ли оказать какую либо помощь неразвитый умственно и малообразованный псаломщикъ священнику при веденіи послѣднимъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, тотъ псаломщикъ, который не только самъ еле бредетъ по книгѣ, но зачастую даже не раздѣляетъ взглядовъ своего настоятеля о введеніи въ извѣстномъ приходѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій? Наконецъ, можетъ ли имѣть какое-либо нравственное воздѣйствіе на прихожанъ самое горячее слово обличенія и вразумленія со стороны священника въ то время, когда ближайшее къ нему лицо—приходскій псаломщикъ отличается положительнымъ отсутствіемъ доброй нравственности и христіанскаго благоповеденія? А между тѣмъ наши слова не есть лишь только огульное обвиненіе приходскаго клира въ малоспособности и недостаткахъ, а факты самые реальные, заимствованные изъ дѣйствительной жизни, во многихъ случаяхъ тормозящіе искреннее желаніе мно-

гихъ пастырей—употребить зависящія мѣры къ поднятію умственнаго и религіозно-нравственнаго уровня въ приходѣ.

Съ увѣренностью можно сказать, что дѣятельность приходскаго пастыря всегда могла бы быть болѣе успѣшною и достигающею своей цѣли въ томъ случаѣ, если бы онъ имѣлъ подъ руками такого помощника, который не только вполне раздѣлялъ бы его взглядъ, но и самымъ бы дѣломъ помогаль священнику въ прохожденіи имъ своихъ обязанностей. Это давно сознавалось многими архипастырями и выражалось желаніемъ привлечь окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ къ псаломщицкимъ должностямъ; но, къ крайнему сожалѣнію, это вполне рациональное желаніе многихъ архипастырей и приходскаго духовенства не получило и не получаетъ широкаго примѣненія, вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ. Разсмотримъ эти обстоятельства, и прежде всего рѣшимъ вопросъ, какими денежными ресурсами можетъ располагать псаломщикъ,—какова матеріальная сторона его жизни. На это можно сказать, что если вообще неприглядная жизнь сельскаго священника вслѣдствіе крайней необеспеченности его, то еще хуже должна быть жизнь псаломщика. Едва ли самый послѣдній рабочій получаетъ столь мизерный окладъ жалованья, какъ псаломщикъ. Такъ, послѣдній рабочій получаетъ въ годъ отъ 80—100 руб. жалованья, кромѣ подачекъ „на чай“ нелегкій же трудъ псаломщика оплачивается 2 р. жалованья въ мѣсяць, при чемъ изъ этихъ 2 р. удерживается 2 к. въ пенсионный капиталъ, безъ надежды получить пенсію, и только въ одномъ юго-западномъ краѣ псаломщики получаютъ увеличенный окладъ жалованья, а именно 47 р. 50 к. въ годъ. Помимо жалованья псаломщику дается еще въ обезпеченіе пахотная земля. Казенная пропорція земли на весь причтъ полагается въ количествѣ 33 десятинъ; изъ этихъ 33 десят. на долю псаломщика приходится 7 десятинъ или лучше сказать, по  $2\frac{1}{3}$  дес. въ каждую смѣну при трехпольномъ способѣ веденія сельскаго хозяйства. Вещь понятная, что при самомъ лучшемъ урожаѣ хлѣба псаломщикъ, если онъ многосемейный, едва можетъ прокормить свою семью, а въ годъ неурожайный долженъ покупать себѣ хлѣбъ или же сидѣть впроголодь. Третьимъ источникомъ содержанія псаломщика является добротная платата за требы. Но если, благодаря добротнымъ даяніямъ прихожанъ, крайне бѣдствуетъ настоятель прихода, то тѣмъ болѣе нуждается въ средствахъ псаломщикъ, потому что прихожане, убоготворивъ священника, всячески норовятъ не заплатить псаломщику, зная

очень хорошо, что если задобрень священникъ, причетникъ долженъ и даромъ исполнять свою обязанность.

Такое отношеніе прихожанъ къ псаломщику вытекаетъ изъ того взгляда, который усгновился у прихожанъ на ближайшаго помощника священника. Прихожане смотрятъ на псаломщиковъ, будь они хоть магистры академіи, какъ на дьячковъ стараго покроя, а потому относятся къ нимъ съ явнымъ пренебреженіемъ, а еще того хуже, наносятъ имъ дерзости и унижаютъ въ нихъ достоинство человѣка. Если таково отношеніе къ псаломщикамъ прихожанъ необразованныхъ, то нисколько не лучше, а быть можетъ и хуже общественное положеніе ихъ же въ кругу прихожанъ интеллигентныхъ. Всякій интеллигентный человѣкъ смотритъ на псаломщика какъ на какого-то парія, которому подать руку всякій, считающій себя порядочнымъ человѣкомъ, находитъ для себя унизительнымъ. Велѣдствие этого, если случится какая-либо треба въ домѣ лицъ подобнаго рода, псаломщику предстоитъ цѣлый рядъ оскорбленій и униженій. Приходитъ, наприм., причтъ въ домъ барина: священнику подають руку, а псаломщику нѣтъ; приглашаютъ къ столу: священникъ занимаетъ мѣсто въ столовой вмѣстѣ съ другими гостями, псаломщика отсылаютъ въ переднюю, гдѣ помѣщается прислуга; священнику предлагаютъ блюда чуть лишь они подаются изъ кухни на столъ, псаломщику же относятъ объѣдки отъ барскаго стола; о достоинствахъ животныхъ зачастую разказываютъ съ восторгомъ и увлеченіемъ, о псаломщикахъ всегда съ гримасой на лицѣ и презрѣніемъ. Спрашивается послѣ этого—у кого достанетъ охоты и силъ занимать должность, на которой столько терпится и сносится изъ-за самаго незначительнаго вознагражденія, уступающаго въ размѣрѣ вознагражденію послѣдняго сторожа въ любомъ присутственномъ мѣстѣ?

Но еще хуже можетъ быть положеніе псаломщика въ приходѣ, если онъ не встрѣтитъ симпатіи со стороны своего настоятеля и между этими двумя лицами, долженствующими идти рука объ руку, завяжутся непріязненные отношенія. Тутъ уже житье-бытье псаломщика будетъ изъ рукъ вонъ плохое. Въ лицѣ священника каждый псаломщикъ можетъ имѣть единственную поддержку для своего существованія и если онъ потеряетъ эту поддержку, что очень часто случается велѣдствие недружелюбнаго отношенія нѣкогорыхъ священниковъ къ образованнымъ псаломщикамъ, то псаломщику ничего болѣе не остается дѣлать, какъ перейти въ другой приходъ, или же скрѣпя сердце, влачить крайне бѣдственное существованіе. Въ самомъ дѣлѣ, многіе сельскіе прихо-

ды и состоятъ только изъ священника, псаломщика и прихожанъ. Последніе въ большинствѣ случаевъ относятся къ псаломщику съ явнымъ пренебреженіемъ, священникъ желаетъ быть съ псаломщикомъ на начальнической ногѣ, а потому кромѣ исполненія служебныхъ обязанностей избѣгаетъ всякаго общенія съ нимъ и псаломщикъ въ цѣломъ приходѣ, состоящемъ зачастую изъ нѣсколькихъ тысячъ душъ, остается одинъ, какъ перстъ. Спрашивается: что остается дѣлать въ такомъ случаѣ псаломщику—человѣку молодому, образованному, который всей душой желалъ бы приложить на дѣлѣ пріобрѣтенныя имъ въ школѣ познанія, и который, наконецъ, жаждетъ общенія съ живымъ существомъ подобнымъ себѣ для того, чтобы перекинуться словомъ и подѣлиться впечатлѣніями? Отвѣтять, быть можетъ: пусть ищетъ общенія въ своей средѣ. Но что это за среда—выяснено въ достаточной степени въ началѣ статьи.

Намъ думается, что человѣку, находящемуся въ такомъ положеніи,—будь онъ хоть самый нелюдимый,—можетъ до апатіи надоесть его положеніе. Псаломщикъ, получившій богословское образованіе, только и можетъ утѣшать себя мыслию, что онъ находится въ положеніи переходномъ, а въ перспективѣ имѣется нѣчто лучшее. Тѣмъ не менѣе пока настанетъ это „нѣчто лучшее,“ псаломщику, какъ человѣку образованному, хотѣлось бы жить все-таки по человѣчески и удовлетворять требованіямъ своего болѣе или менѣе развитаго ума. Но матеріальная скудость, отсутствіе средствъ быть сытымъ, обутымъ и т. д., вынуждаетъ оставлять въ черномъ тѣлѣ и мозгѣ, побуждаетъ держать и его впроголодь. Псаломщику при его „бюджетѣ“ не до пріобрѣтенія книгъ на свой счетъ; развитыхъ же умовъ, которые бы могли замѣнить книги, нѣтъ; а если и водятся, то они считаются унижительнымъ имѣть общеніе съ псаломщикомъ.

Изъ сказаннаго выходитъ, что псаломщикъ, человѣкъ получившій специальное образованіе, имѣющій право рассчитывать въ жизни на нѣчто болѣе или менѣе положительное, долженъ различными способами ухищряться, чтобы какъ-нибудь просуществовать свое переходное время. А для этого онъ долженъ претерпѣвать всевозможныя лишенія и униженія. Онъ долженъ прежде всего войти въ прямое подчиненіе къ своему настоятелю и, что всего хуже, заискивать у прихожанъ и попрошайничествомъ добывать себѣ средства. Для того, что бы имѣть съ кѣмъ подѣлиться словомъ въ минуту жизни трудную, псаломщикъ задумалъ бы жениться, но по здравомъ обсужденіи онъ этого сдѣлать не можетъ—у него нѣтъ средствъ даже для про-

житія одному; для разработки финансовыхъ ресурсовъ онъ захотѣлъ бы позаняться сельскимъ хозяйствомъ, но и этого онъ не можетъ привести въ исполненіе по неимѣнію средствъ на обзаведеніе сельско-хозяйственными орудіями; завестись своимъ домишкою онъ тоже не можетъ, какъ по неимѣнію средствъ, такъ и потому, что въ извѣстномъ приходѣ онъ человѣкъ временный, только и думающій о томъ, какъ бы поскорѣе выбраться изъ той тины, въ которую попалъ.

Послѣдній чиновникъ XIV класса гражданскаго вѣдомства помимо того, что во время прохожденія своей службы будетъ терпѣть гораздо меньшія униженія и матеріальныя лишенія, по выслугѣ лѣтъ, получаетъ положенный его чину пенсіонъ. Между тѣмъ псаломщика, отдавшаго церкви и обществу лучшіе годы своей жизни, какъ только, за дряхлостію и болѣзнію, онъ выходитъ за штатъ, бросаютъ всё: бросаетъ общество, бросаетъ правительство; ему никто не дастъ ровно уже ничего; ему не возвратятъ даже собственности—не дадутъ грошовой пенсіи, на которую онъ имѣетъ полное право, на образованіе которой весь его вѣкъ дѣлали вычетъ изъ его двухрублеваго мѣсячнаго жалованья. А между тѣмъ, должность причетника для христіанина—должность высокая. Это единственный чтець и пѣвецъ при нашемъ богослуженіи; это единственный руководитель ума и сердца нашего при общественной нашей молитвѣ. Мало того: это приходскій нотаріусъ, утверждающій дѣйствительность и время событій рожденія, брака и смерти цѣлыхъ тысячъ прихожанъ и отъ исправности и неисправности котораго можетъ зависѣть многое!

Въ виду столь важнаго значенія псаломщиковъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія, самимъ приходскимъ пастырямъ слѣдуетъ не только не притѣснять своихъ ближайшихъ помощниковъ, въ особенности если они окажутся вполне на своемъ мѣстѣ, но всячески заботиться объ облегченіи ихъ участи. Мы же твердо увѣрены, что рано или поздно вышеизложенный порядокъ вещей долженъ быть измѣненъ.

Священникъ Серапіонъ Бряковскій.

(Цер. Вѣст.)

Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: О кончинѣ М. Н. Каткова—Передвижная выставка—Отчего незначительный лишь процентъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ поступаетъ на псаломщицкія мѣста.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*