

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1903 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной и ревностной дѣятельности по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Владимірскаго епархіальнаго архитектора, надворнаго совѣтника Николая Корицкаго Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день минувшаго іюня, пожаловать его кавалеромъ ордена св. Анны 2 степени.

СИНОДАЛЬНЫЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 іюня сего 1903 года за № 5467 преподаватель Владимірскаго духовнаго семинаріи кандидатъ богословія Неофитъ Малицкій утвержденъ въ степени магистра богословія за представленное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Борьба галльской церкви противъ папъ за независимость. (М. 1903 г.)“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Преподано благословеніе отъ Его Высокопреосвященства:

Старостѣ церкви села Нижняго-Ландеха, гороховецкаго уѣзда, крестьянину Михаилу Вонифатіеву Купріанову, села Нижняго-Ландеха крестьянамъ: Іоанну Платонову Торопову, Игнатію Васильеву Одинцеву, Евѣимію Симеонову Бѣлову и учителю Алатырскаго духовнаго училища Михаилу Сергѣеву Холуйскому, за пожертвованіе на обновленіе храма села Нижняго-Ландеха первыми двоими по 100 руб. и послѣдними по 50 руб. каждыиъ; старостѣ церкви села Березовика, ковровскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Болотову и крестьянину того-же села Березовика Петру Кашину за пожертвованіе въ приходскую церковь первыми четырехъ кіотъ, стоимостью 400 руб., вторыми металлическаго запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери съ двумя къ нимъ лампадами, стоимостью все 100 руб.; прихожанамъ церкви села Глѣбовскаго, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе до 560 руб. на ремонтъ приходскаго храма и возобновленіе въ немъ живописи; старостѣ Переславской градской Знаменской церкви, потомственному почетному гражданину Василию Александрову Чечелеву за пожертвованіе въ церковь иконы преп. Серафима, стоимостью въ 20 руб.; прихожанамъ церкви села Семендлева, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

Присоединенъ изъ раскола къ православію:

Священникомъ села Семенова-Высокова, шуйскаго уѣзда, Михаиломъ Альбицкимъ—Шуйскій мѣщанинъ Павелъ Васильевъ Трусовъ, 42 лѣтъ.

Присоединена изъ католичества къ православію:

Священникомъ Преображенской церкви города Иваново-Вознесенска Іоанномъ Орловымъ—жена старшаго писаря 37 драгунскаго генералъ-фельдмаршала графа Миниха Николая Заикина—Анна Іоаннова Заикина, урожденная Эйхбаумъ, 27 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Перемѣщенъ—псаломщикъ Никологорскаго погоста, вязниковскаго уѣзда, Василій Соколовъ, 22 іюня, въ Вязниковскій Казанскій соборъ.

Умеръ—діаконъ—псаломщикъ Срѣтенской города Владиміра церкви, Владиміръ Сперанскій, 21 іюля.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ Пестякахъ, гороховецкаго уѣзда—два мѣста; въ селахъ: Шельбовѣ и Забѣлинѣ, юрьевского уѣзда; Голышевѣ, судогодскаго уѣзда; Ивановскомъ-Холуденевѣ, александровскаго уѣзда; Языковѣ, ковровскаго уѣзда; Троицкомъ Колычевѣ, меленковскаго уѣзда и въ Святоезерской женской пустынѣ (въ Святоезерской женской пустынѣ священникомъ можетъ быть и неокончившій курсъ семинаріи).

Діаконскія на псаломщицкой вакансіи: въ городѣ Владиміръ при Срѣтенской церкви, что въ Солдатской слободѣ, въ городѣ Суздальѣ при Петропавловской церкви и при Суздальской Воскресенской церкви.

Псаломщиція: въ городѣ Суздальѣ при Афанасьевской церкви; въ суздальскомъ уѣздѣ—селахъ: Коварчинѣ, Чернижѣ, Тимевѣ, Обезовѣ, Гнѣздиловѣ, Ляховицахъ, Гавриловомъ посадѣ и Борисковѣ. При Переславскомъ соборѣ; въ селахъ: Смоленскомъ и Красномъ, переславскаго уѣзда; Ново-Николаевскомъ, Шельбовѣ, Ковыревѣ, Старниковѣ и Калмани, юрьевского уѣзда; въ Веркуцѣ, меленковскаго уѣзда; Голышевѣ, судогодскаго уѣзда; Голянищевѣ, Чулковѣ и Кубовѣ, муромскаго уѣзда; Макаровѣ, александровскаго уѣзда; Серапіоновой пустыни и пог. Никологорскомъ, вязниковскаго уѣзда; Беклемищахъ и слободѣ Георгіевской, гороховецкаго уѣзда и въ селѣ Тюриковѣ, шуйскаго уѣзда.

Пенсіи. Указомъ Св. Синода отъ 29 іюля 1903 г. за № 6776 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Рѣпина, меленковскаго уѣзда, Павлу Гусеву по 300 руб. въ годъ со 2 сентября 1902 года, изъ Меленковскаго казначейства; 2) заштатному священнику села Борискова, суздальскаго уѣзда, Петру Полисадову по 300 руб. въ годъ, съ 16 октября 1902 года, изъ Суздальскаго казначейства; 3) заштатному діакону села Ваганова, владимірскаго уѣзда, Тимоею Тимоѣевскому по 200 руб. въ годъ, съ 1 сентября 1902 г., изъ Владимірскаго казначейства; 4) заштатному діакону села

Крутца, покровскаго уѣзда, Космѣ Устинскому по 200 руб. въ годъ, съ 31 октября 1902 года, изъ Покровскаго казначейства; 5) заштатнымъ псаломщикамъ: села Бережка, юрьевскаго уѣзда, Павлу Милоvidову по 100 руб. въ годъ, съ 23 іюля 1902 года, изъ Юрьевскаго казначейства; 6) села Михалкова, владимірскаго уѣзда, Никанору Смирнову по 100 руб. въ годъ, съ 28 іюля 1902 года, изъ Владимірскаго казначейства; 7) погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Василию Виноградову по 66 руб. 66 к. въ годъ, съ 25 августа 1902 года, изъ Вязниковскаго казначейства; 8) погоста Архангельскаго, гороховецкаго уѣзда, Петру Успенскому по 66 руб. 66 к. въ годъ, съ 12 октября 1902 года, изъ Гороховецкаго казначейства; 9) села Алачина, ковровскаго уѣзда, Александру Ильинскому по 100 руб. въ годъ, съ 11 октября 1902 года, изъ Ковровскаго казначейства; 10) села Варѣва, вязниковскаго уѣзда, Михаилу Взорову по 100 руб. въ годъ, съ 2 августа 1902 года, изъ Вязниковскаго казначейства; 11) села Елизарова, переславскаго уѣзда, Іоанну Перемиловскому по 100 р. въ годъ, съ 14 ноября 1902 года, изъ Переславскаго казначейства; 12) вдовѣ священника Космодаміанской, города Суздаля, церкви Вѣрѣ Флоринской съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Алексѣемъ, род. 8 мая 1893 года, по 200 руб. въ годъ, съ 25 іюля 1902 года, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, изъ Суздальскаго казначейства; 13) вдовѣ псаломщика села Лемешка, владимірскаго уѣзда, Маріи Свѣтозаровой по 50 руб. въ годъ, съ 26 іюля 1902 года, изъ Владимірскаго казначейства; 14) вдовѣ псаломщика погоста Архангельскаго, шуйскаго уѣзда, Еленѣ Святоезерской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ольгой, род. 10 іюля 1889 года, Николаемъ, род. 24 апрѣля 1892 года, Михаиломъ, род. 25 іюля 1893 года, Іоанномъ, род. 12 октября 1897 года и Алексѣемъ, род. 30 января 1901 года, по 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 21 іюня 1902 года, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, изъ Шуйскаго казначейства; 15) вдовѣ псаломщика села Овсяникова, ковровскаго уѣзда, Елисаветѣ Малниной по 50 руб. въ годъ, съ 15 іюля 1902 года, изъ Ковровскаго казначейства; 16) вдовѣ псаломщика погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Аниѣ Виноградовой по 33 рубля 33 коп. въ годъ, съ 30 октября 1902 года, изъ Вязниковскаго

казначейства и 17) вдовѣ псаломщика села Сергіевыхъ Горь, гороховецкаго уѣзда, Евдокіѣ Успенской по 50 руб. въ годъ, съ 5 октября 1902 года, изъ Гороховецкаго казначейства. Указомъ Св. Синода отъ 31 іюля за № 6931 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному діакону села Ундоль, владимірскаго уѣзда, Іоанну Архангельскому по 200 руб. въ годъ, съ 20 мая 1903 года, изъ Владимірскаго казначейства; 2) вдовѣ священника погоста Бачевки, александровскаго уѣзда, Аннѣ Рождественской, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Алексѣемъ, род. 16 февраля 1883 года, 200 руб. въ годъ, съ 7 марта 1903 года, изъ Александровскаго казначейства, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію; 3) вдовѣ священника Христорождественскаго, города Коврова, собора, Еленѣ Быстрицкой по 100 руб. въ годъ, съ 22 апрѣля 1903 года, изъ Ковровскаго казначейства и 4) вдовѣ діакона города Киржача Благовѣщенскаго собора Маріи Любимовой по 100 руб. въ годъ, съ 13 января 1903 года, изъ Покровскаго казначейства. Указомъ Св. Синода отъ 2 августа за № 7006 дано знать, что назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ діакона села Карачарова, муромскаго уѣзда, Надеждѣ Алякринской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Веніаминомъ, род. 30 марта 1893 года, Раисой, род. 28 декабря 1895 года, Зоей, род. 26 февраля 1901 года, и Ниной, род. 18 января 1903 года—200 руб., изъ Муромскаго казначейства; 2) вдовѣ псаломщика села Васильевскаго, шуйскаго уѣзда, Глафирѣ Кудрявцевой, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Евгениемъ, род. 21 ноября 1898 года—100 руб. изъ Шуйскаго казначейства и 3) вдовѣ псаломщика села Тъньковъ, юрьевскаго уѣзда, Клавдіѣ Соколовой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Татіаной, род. 29 декабря 1891 года, Глафирой, род. 6 апрѣля 1893 года, Антониной, род. 31 мая 1899 года, и Маріей, род. 12 февраля 1903 года, изъ Юрьевскаго казначейства.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища
за 1901—1902 г. (14-й со времени открытія Общества ¹⁾).

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество, состоя подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, имѣло въ своемъ составѣ: пожизненныхъ почетныхъ членовъ 24, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 14, почетныхъ 111, дѣйствительныхъ 251 и членовъ-со-ревнователей 19, а всего 419 лицъ.

Изъ состава членовъ Общества въ отчетномъ году выбыли за смертію: Вязниковскій протоіерей І. М. Смирновъ; Острцовъ И. А., бывшій нотаріусомъ въ гор. Переславль; игумень Филаретъ, бывшій настоятелемъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря; игумень Сергій, бывшій настоятель Введенской пустыни, и свящ. І. Н. Серебряковъ, благочинный 1 округа Владимірскаго уѣзда.

II. Управление дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе (годовое)—16 декабря 1901 года въ составѣ 36 членовъ. Собраніе, выслушавъ отчетъ Правленія о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества за предыдущій 1900—1901 г. и заключеніе ревизіонной комиссіи о правильности веденія денежной отчетности по Обществу и о цѣлости суммъ его, значащихся по книгамъ, постановило: отчетъ Правленія за 190⁰/₁ годъ утвердить. Затѣмъ были произведены выборы Предсѣдателя и членовъ Правленія Общества, а также членовъ ревизіонной комиссіи на слѣдующій 1901—1902 (отчетный) годъ.

Правленіе Общества въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель, секретарь Владимірскаго дух. Консисторіи коллежскій совѣтникъ А. В. Гроздовъ, непремѣнный членъ (по должности) смотритель училища статскій совѣтникъ А. И. Троицкій, члены

¹⁾ Годъ законченъ къ 1 декабря 1902 года.

(по избранію Общаго собранія): *Θ. А. Разумовскій, А. І. Переборовъ, В. М. Около-Кулакъ, А. М. Введенскій* и *А. М. Молитвослововъ*. Изъ нихъ *Θ. А. Разумовскій* состоялъ въ отчетномъ году казначеемъ Общества, а *А. М. Введенскій*—дѣлопроизводителемъ Правленія Общества. *В. М. Около-Кулакъ* въ истекшемъ ноябрѣ заявилъ письменно Правленію, что, за переездомъ въ другой городъ, онъ не можетъ болѣе нести обязанности члена Правленія Общества.

Ревизионная коммисія, дѣйствовавшая въ семь году, состояла изъ членовъ Общества: *И. Θ. Гомерова, С. К. Молчанова* и *А. И. Акантина*.

Правленіе въ отчетномъ году имѣло нѣсколько (7) засѣданій для рѣшенія текущихъ дѣлъ и обсужденія возникавшихъ вопросовъ, а также для освидѣтельствованія суммъ Общества.

Дѣятельность Правленія, согласно соотвѣтствующимъ §§ устава, состояла: 1) въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, 2) въ приѣмѣ и храненіи суммъ въ запасный капиталъ, и 3) въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ.

Для увеличенія числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, Правленіе, какъ и въ предыдущіе годы, а) разсылало подписные листы для приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій, а также выдавало членамъ Общества, для той же цѣли, квитанціонныя книжки, и б) обращалось (лично — черезъ своихъ членовъ или письменно) съ предложеніемъ вступить въ члены Общества къ разнымъ лицамъ, участіе коихъ въ Обществѣ было желательно и отъ коихъ ожидалось согласіе на таковое предложеніе. Не мало лицъ въ текущемъ году изъявило согласіе вступить въ члены Общества и сдѣлало соотвѣтствующіе взносы ¹⁾.

Укажемъ здѣсь на болѣе крупныя взносы. Протоіерей ц. села Тейкова *П. И. Виноградовъ*, съ самаго основанія Общества въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоявшій почетнымъ членомъ Общества, въ отчетномъ году внесъ 100 руб.; настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандритъ *Владиміръ* пожертвовалъ 50 руб. въ билетъ госуд. казначейства. Кромѣ того, свя-

¹⁾ Общее число членовъ Общества увеличилось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 26 человекъ.

щенникъ гор. Иваново-Вознесенска А. И. Охотинъ пожертвоваль на нужды Общества 200 р. изъ капитала, оставленнаго въ его распоряженіе на дѣла благотворенія по завѣщанію его прихожанки, покойной М. М. Китаевой.

Но главный доходъ даютъ Обществу ежегодно подписные листы. Здѣсь всецѣло оправдывается пословица: „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“, такъ какъ огромное большинство занесенныхъ въ эти листы пожертвованій не достигаетъ каждое въ отдѣльности 50 коп. и такъ какъ собранныя деньги идутъ на удовлетвореніе вопіющей нужды. Всѣхъ подписныхъ листовъ разослано въ отчетномъ году 95, болѣе предыдущаго года на 8, и поступило пожертвованій по нимъ 825 р. 32 коп. Какъ и въ предыдущіе годы, таковыя листы были разосланы, между прочимъ, о.о. Благочиннымъ всей епархіи, а не одного только Владимірскаго училищнаго округа. Побужденіемъ къ этому служило то, что въ числѣ учениковъ училища имѣется значительный процентъ иноокружныхъ (Переславцы, Муромцы, Суздальцы, Шуяне), изъ коихъ бѣдняки находятся въ особенно жалкомъ положеніи въ сравненіи съ бѣдными учениками, принадлежащими къ Владимірскому училищному округу, такъ какъ не имѣютъ права на нужное содержаніе въ училищномъ общежитіи. Въ приложенномъ къ настоящему отчету списокѣ учениковъ, кои получили пособіе отъ Общества, значится 34 ученика иноокружныхъ и въ томъ числѣ 14 сиротъ.

Правленіе должно съ благодарностью признать, что о.о. Благочинные, не смотря на множество другихъ дѣлъ, въ большинствѣ не отказываютъ Обществу въ своемъ содѣйствіи, и многіе представители духовенства епархіи чрезъ ихъ посредство сдѣлались членами Общества или внесли въ кассу Общества свои пожертвованія. Всѣхъ листовъ возвращено о.о. Благочинными въ отчетномъ году 65 и представлено сборовъ по нимъ 669 р. 17 к. ¹⁾

Столь же благосклонно отнеслось къ просьбѣ о содѣйствіи монашествующее духовенство епархіи. Изъ листовъ, разосланныхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, въ отчетномъ году возвращено 20, а поступило по этимъ листамъ 156 р. 15 к.

¹⁾ Соответствующія цифры предыдущаго года—60 листовъ и 608 р. 56 к. поступлений по нимъ.

Операція съ квитанціонными книжками, къ сожалѣнію, съ каждымъ годомъ падаетъ. Въ отчетномъ году было выдано членамъ Общества только 4 книжки, а представлено сборовъ по книжкамъ всего 39 р. 50 к., почти исключительно отъ членовъ Правленія Общества.

Въ видахъ увеличенія средствъ Общества, Правленіе въ отчетномъ году устроило въ гор. Владимірѣ публичный концертъ, состоявшійся 28 апрѣля 1902 года. Главный трудъ по устройству концерта принялъ на себя членъ Правленія В. М. Около-Кулакъ, стоявшій въ то время во главѣ Владимірскаго Общества любителей хорового пѣнія.

Доходъ съ запаснаго капитала, соотвѣтственно росту сего капитала, съ каждымъ годомъ повышается. Въ предыдущемъ году процентовъ съ капитала поступило 260 р. 10 коп., а въ отчетномъ—296 р. 48 к.

Общая сумма денежныхъ поступленій всякаго рода составила къ 1 текущаго декабря 1826 р. 28 к., превысивъ соотвѣтствующую цифру предыдущаго года на 16 р. 92 к. Часть этой суммы, подлежащая отчисленію въ запасный капиталъ, именно 1250 р. 67 к., обращена въ процентныя бумаги, каковыхъ бумагъ приобрѣтено, по номинальной стоимости, на 1300 руб. Сверхъ сего, въ запасный капиталъ поступили 50 р. въ билетѣ госуд. казначейства (серія)—пожертвованіе настоятеля Новгор. Юрьева монастыря архимандрита Владиміра. Къ 1 декабря текущаго года въ запасномъ капиталѣ значится проценти. бумагъ на 8650 р., въ томъ числѣ: въ $3\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствахъ дворянскаго зем. банка 1500 руб., въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго зем. банка 800 р., въ билетахъ 4% госуд. ренты 6300 руб., и въ 1 серіи (3% билетъ госуд. казначейства) 50 р. Наличныхъ денегъ имѣется къ 1 декабря 136 р. 09 к. Всѣ процентныя бумаги Общества находятся въ денежномъ училищномъ сундукѣ, хранимомъ во Владимірскомъ губ. казначействѣ, а наличныя деньги обращаются изъ процентовъ по 2 книжкамъ госуд. сберегательной кассы за №№ 18227 и 21278.

— Назначеніе пособій происходило по прошеніямъ родителей и родственниковъ нуждающихся учениковъ, или по предложенію г. смотрителя училища. При назначеніи пособій Правленіе Об-

щества сообразовалось съ данными, имѣющимися въ Правленіи училища, особенно въ томъ случаѣ, если къ прошенію не приложено свидѣтельство о бѣдности; принимались также во вниманіе успѣхи и поведеніе ученика. Пособія на одежду и обувь выдавались не деньгами, а вещами; пособія на уплату за обученіе и содержаніе въ общежитіи передавались непосредственно въ Правленіе училища. Нѣкоторымъ ученикамъ давались изъ Общества въ пользованіе учебники; на пополненіе библіотеки учебниковъ, имѣющейся при Обществѣ, въ текущемъ году употреблено 16 р. 15 к. Сверхъ того, 5 р. 10 к. истрачено на покупку учебниковъ взаменъ уничтоженныхъ у своекоштныхъ учениковъ при дезинфекціи училищнаго общежитія. Всего въ отчетномъ году на нужды бѣдныхъ учениковъ затрачено 803 р. 59 к. Вещевыми и денежными пособіями воспользовались 156 учениковъ, т. е. около 43% всего числа учащихся въ училищѣ. Средній размѣръ пособія 5 р. 15 к. Общая цифра расхода отчетнаго года выше прошлогодней на 134 р. 14 к.

Заканчивая свой отчетъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить отъ лица Общества благодарность Редакціи Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостей за предоставленіе въ его распоряженіе бесплатно 225 оттисковъ отчета Правленія за прошлый 1900—1901 годъ, напечатаннаго въ одномъ изъ №№ названнаго журнала, а равно и всѣмъ лицамъ, своими трудами или матеріальными пожертвованіями содѣйствовавшимъ достиженію цѣли, преслѣдуемой Обществомъ.

Подписали: Предсѣдатель Правленія А. Гроздовъ. Непремѣнный членъ А. Троицкій. Члены Правленія: А. Переборовъ, О. Разумовскій, А. Молитвослововъ. Членъ дѣлопроизводитель Правленія А. Введенскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1901—1902 году.

І. П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ предыдущаго года:

А. Билетами	7300 р. — к.
Б. Наличными	439 „ 20 „
Итого	7739 р. 20 в.

2. Членскихъ взносов и пожертвованій:

а) билетами	50 р. — к.
б) наличными	1451 „ 07 „
3. Доходъ отъ концерта	28 „ 73 „
4. % ⁰ / ₀ съ процентныхъ бумагъ	285 „ 25 „
5. % ⁰ / ₀ по книж. Госуд. Сберегат. кассы	11 „ 23 „
6. Куплено процентныхъ бумагъ на	1300 „ — „
Итого	3126 р. 28 к.

А всего съ остаткомъ . . 10865 р. 48 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами . 8650 р. — к.

II. Р А С Х О Д Ъ.

1. На пособія ученикамъ: вещами	653 р. 84 к.
денъгами	113 „ 50 „
2. Ученикамъ-пѣвчимъ	15 „ — „
3. На покупку учебниковъ	21 „ 25 „
4. По канцеляріи	18 „ 13 „
5. Разсылнымъ	7 „ — „
6. На покупку процентныхъ бумагъ	1250 „ 67 „
Итого	2079 р. 39 к.

Къ 1 декабря 1902 года имѣется въ остаткѣ:

А. Билетами 8650 р. — к.

Б. Наличными 136 „ 09 „

Итого 8786 р. 09 к.

С П И С О К Ъ

учениковъ Владимірскаго духовнаго училища, коимъ оказаны въ 1901—1902 году вещевыя или денежныя пособія отъ Общества.

I. Денежныя пособія.

а) На уплату за ученіе:

4 классъ. Филатовъ Григорій—7 р. 50 к., Кузнецовъ Николай—5 руб.

3 классъ. Сорокинъ Владиміръ—7 р. 50 к., Богдановъ Анатолій—15 руб., Каладинскій Викторъ—10 р., Крыловъ Петръ—8 р. 50 к., Александровъ Василій—5 р.

2 классъ. Звѣревъ Василій—5 р., Крыловъ Анатолій—8 р.,
Малининъ Николай—5 р.

1 классъ. Благовѣщенскій Василій—10 р.

б) На уплату за содержаніе въ общежитіи:

4 классъ. Введенскій Василій—10 р.

1 классъ. Архангельскій Николай—10 р.

Пригот. классъ. Лавровъ Викторъ—7 р.

II. Вещевыя пособія.

4 класса. Благовѣстовъ Николай—фуражка; Миртовъ Иванъ—головки къ сапогамъ; Памфиловъ Евгений—починка сапогъ и фуражка; Соловьевъ Александръ—головки и фуражка; Филатовъ Григорій, Архангельскій Анатолій—фуражка; Введенскій Василій—починка сапогъ; Фигуровскій Павелъ—головки; Александровъ Николай—пара и пиджакъ; Власовъ Иванъ—головки и фуражка; Геннисаретскій Василій—пиджакъ и фуражка; Бакинъ Иванъ—починка сапогъ; Рудаковъ Геннадій—пара (дважды) и фуражка (дважды); Покровскій Александръ—пара и фуражка; Реганъ Николай—фуражка; Сиротинскій Сергѣй, Смирновъ Николай и Григорьевъ Петръ—пара; Аѳоновъ Владиміръ—пиджакъ; Виноградовъ Михайлъ—пальто, пара и фуражка; Покровскій Василій—фуражка; Трошинъ Сергѣй—сапоги; Холуйскій Сергѣй—пиджакъ, сапоги, и фуражка; Царицынъ Александръ—сапоги, починка сапогъ и фуражка (дважды); Кузнецовъ Николай, Соболевъ Леонидъ и Соколовъ Дмитрій—фуражка.

3 класса. Акциденскій Дмитрій—пара и починка сапогъ; Невскій Аркадій—сапоги и починка сапогъ; Быстрицкій Ѳедоръ—пара, сапоги и головки; Ильинскій Викторъ—пара, брюки, сапоги, головки и фуражка; Соболевъ Михайлъ—сапоги, починка сапогъ и фуражка (дважды); Владыкинъ Михайлъ—пара, сапоги, починка сапогъ и фуражка (дважды); Крыловъ Павелъ—пальто и починка сапогъ; Ястребова Александръ—сапоги; Елпатьевскій Петръ—пара, сапоги и фуражка; Виноградовъ Николай 1-й—сапоги, головки и фуражка; Кантовъ Ѳедоръ—фуражка и пара; Свищевъ Михайлъ, Радугинъ Григорій и Тодорскій Ѳедоръ—пара; Успенскій Сергѣй—пара (дважды), сапоги и фуражка; Добротворскій Стефанъ и Кападинскій Николай—фуражка; Ключаревъ Константинъ—брюки и фуражка; Преображенскій Евгений и Соколовъ Николай—фу-

ражка и пара; Матанькинъ Иванъ—головки; Анисимовъ Иванъ—пара и головки; Орловъ Александръ—пара, сапоги (дважды) и фуражка (дважды); Троицкій Александръ 1-й—пара и сапоги; Крыловъ Петръ—головки и фуражка; Бѣлинъ Михаилъ и Ремезовъ Ѳедоръ—брюки; Ястребовъ Иванъ—пара, сапоги и фуражка; Приклонскій Алексѣй—починка сапогъ и фуражка; Горлицынъ Алексѣй и Цвѣтаевъ Александръ—фуражка; Кападинскій Викторъ—сапоги.

2 класса. Кудрявцевъ Александръ—починка сапогъ и фуражка; Приклонскій Михаилъ—брюки; Соколинскій Михаилъ—пара, брюки и починка сапогъ; Борисовскій Глѣбъ, Ландышевъ Яковъ, Талантовъ Василій и Якиманскій Александръ—фуражка; Благонравовъ Александръ—пальто, головки и пара; Крыловъ Сергѣй—сапоги, головки и фуражка; Лобцовъ Николай—пиджакъ, сапоги и головки; Тихомировъ Петръ—починка сапогъ; Цвѣтковъ Николай 2-й—пальто, пара, сапоги и фуражка; Веретевскій Василій и Звѣревъ Василій—сапоги; Введенскій Александръ—пара (дважды), пальто и сапоги; Лебедевъ Николай и Преображенскій Иванъ—пара; Лавровъ Дмитрій—пара, починка сапогъ и фуражка; Благодаровъ Николай—сапоги (дважды); Звѣревъ Павелъ и Лебедевъ Алексѣй—пара и сапоги; Крыловъ Анатолій—пара, пиджакъ, сапоги и фуражка; Лебедевъ Александръ—пиджакъ и фуражка; Соколовъ Василій—пара, брюки и сапоги; Покровскій Николай (2-го отд.)—сапоги и фуражка; Тихомировъ Николай—пальто и фуражка; Малининъ Николай—пиджакъ, сапоги и фуражка; Архангельскій Константинъ—пара, сапоги и фуражка; Геннисаретскій Александръ—брюки (дважды) и фуражка; Косаткинъ Петръ—пальто; Чудовъ Александръ—пара и пиджакъ; Соколовъ Александръ—пара и фуражка; Надеждинъ Александръ—пиджакъ и фуражка; Пакатовъ Василій—пара.

1 класса. Померанцевъ Александръ—сапоги, брюки и фуражка (дважды); Соколовъ Павелъ 1-й и Смиренскій Александръ—пара и фуражка; Смиренскій Леонидъ—пальто, брюки и фуражка; Цвѣтковъ Николай 1-й и Валединскій Петръ—пара, пиджакъ и фуражка; Лавровъ Николай—фуражка; Богородскій Николай—пара (дважды), сапоги, головки и фуражка (дважды); Сахаровъ Григорій и Тимоѳеевскій Леонидъ—головки; Архангельскій Николай—пара

(дважды), сапоги и головки; Альбицкій Иванъ—брюки (дважды) и фуражка; Лавровъ Иванъ—пара (дважды) и сапоги (дважды); Аонеевскій Германъ—сапоги; Востоковъ Василій—брюки; Вигилянскій Алексѣй—пара и фуражка (дважды); Арсеньевъ Николай—сапоги и головки; Кантовъ Николай—пальто и фуражка (дважды); Косаткинъ Петръ—пальто, пара, починка сапогъ и фуражка (дважды); Бережковъ Василій—фуражка; Бережковъ Владиміръ—пиджакъ и починка сапогъ; Малининъ Михаилъ—брюки; Звѣревъ Леонидъ—брюки, починка сапогъ и фуражка; Смирновъ Михаилъ—пара; Широкогоровъ Василій—пара и фуражка; Рудаковъ Иванъ 1-й—пальто, пара и фуражка; Якиманскій Василій—сапоги (дважды); Добротворскій Михаилъ—пара и фуражка; Доброхотовъ Григорій—брюки; Веселовскій Василій—фуражка; Кантовъ Гавріиль—головки и фуражка; Наумовъ Василій—фуражка; Лебедевъ Владиміръ—фуражка; Богдановъ Михаилъ—сапоги и фуражка.

Приют. класса. Казанскій Василій—сапоги; Крыловъ Владиміръ—пара; Фигуровскій Николай—починка сапогъ; Сахаровъ Павелъ—сапоги; Херсонскій Михаилъ—пара; Смирновъ Валентинъ—сапоги; Тихонравовъ Сергѣй и Хлопковъ Алексѣй—фуражка; Геннисаретскій Сергѣй—брюки; Введенскій Николай—пиджакъ, сапоги и фуражка; Виноградовъ Иванъ и Гиляревскій Владиміръ—пара, сапоги и фуражка; Лавровъ Иванъ—починка сапогъ; Лебедевъ Сергѣй и Покровскій Петръ—пара, сапоги и фуражка; Никольскій Константинъ—фуражка; Альбицкій Василій—пара.

СПИСОКЪ

членовъ Общества за 1901—1902 годъ, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими въ семь году взносов¹⁾.

а) Покровитель Общества.

Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

б) Пожизненные почетные члены.

1. Высокопреосвященный Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій †.
2. Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

¹⁾ Съ 1 декабря 1901 г. по 1-е декабря 1902 года.

3. Преосвященный Платонъ, Епископъ Муромскій—10 р.
4. Архимандритъ Варлаамъ, намѣстникъ Боголюбова мон.—3 р.
5. Архимандритъ Владиміръ, настоятель Новгородск. Юрьева монастыря—50 р.
6. Архимандритъ Іаковъ, настоятель Флорищевой пустыни—25 р.
7. Архимандритъ Іеронимъ, настоятель Троицкаго Зеленецкаго монастыря СПБ. епархіи.
8. Архимандритъ Модестъ, настоятель Переславскаго Данилова монастыря.
9. Архимандритъ Митрофанъ, настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря.
10. Бережковъ А. П., протоіерей гор. Гороховца.
11. Виноградовъ П. И., протоіерей села Тейкова.
12. Гарелинъ А. И., Иваново-Вознесенскій 1-й г. купецъ.
13. Іоаннъ (Жуковскій), іеромонахъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря—10 р. 50 к.
14. Казанскій В. А., протоіерей.
15. Муравкинъ В. С.
16. Никаноръ, игумень Борковской пустыни.
17. Новиковъ В. А., потомств. поч. гражданинъ.
18. Острецовъ И. А. †.
19. Персида, игуменія Муромскаго Троицкаго монастыря—3 р.
20. Сергіевъ І. И., протоіерей Кронштадтскій.
21. Смирновъ И. М., протоіерей †.
22. Способинъ А. Д.
23. Филипповскій А. В., секретарь Владикавказской духовной консисторіи.
24. Ясюнинскій В. А.

в) Пожизненные дѣйствительные члены.

1. Бурялинъ Н. Г., Иваново-Вознесенскій 1-й г. купецъ.
2. Великосельскій М. А., свящ. гор. Иваново-Вознесенска—2 р.
3. Егаревъ И. И.
4. Зосима, архимандритъ.
5. Кумошенскій Д. И., свящ. гор. Иваново-Вознесенска.
6. Левшинъ Л. Е., протоіерей.
7. Мирковъ І. В.
8. Миловидовъ Н. В., свящ.

9. Нарышкина Е. П.
10. Павлушковъ А. И., врачъ.
11. Панскій В. И., подполковникъ.
12. Соколовъ А. Н., протоіерей въ СПб.
13. Троицкій А. И., смотритель училища—3 р.
14. Филаретъ игумень †.

г) Почетные члены.

	р. к.
1. Августа, игуменія Святоез. пустыни	3 —
Агаѳангелъ, игумень Лукіановой пустыни	20 —
Аедоницкій А. Ѳ., свящ. благоч.	3 —
Альбицкій А. М., прот. гор. Владиміра	3 —
5. Алядинъ А. И., статск. совѣтникъ	3 —
Антонія, игуменія Пересл. Никольскаго мон.	3 —
Аѳанасій, архимандритъ Юрьевск. Арханг. мон.	3 —
Богословскій А. И., свящ., благоч.	3 —
Брандтъ К. К., провизоръ	— —
10. Борисовскій П. П., преподаватель семинаріи	3 —
Булатовъ Н. А., пом. смотрит. училища	3 —
Бѣлоглазовъ П. П.	3 —
Бѣльчиковъ Ѳ. А.	5 —
Введенскій А. А., свящ. гор. Коврова	3 —
15. Введенскій А. М., учитель училища	3 —
Введенскій І. Ѳ., свящ., благоч.	3 —
Введенскій М. М., топографъ	3 —
Веселовскій М. А., свящ., инсп. кл. Епарх. ж. уч.	3 —
Виноградовъ А. И., прот. гор. Владиміра	3 —
20. Витовъ А. Ѳ., пот. поч. гражданинъ	3 —
Витовъ Н. Ѳ.	3 —
Владиміровъ И. А.	— —
Вознесенскій А. И., учитель училища	3 —
Вознесенскій І. А., прот. гор. Владиміра	— —
25. Воскресенскій А. Л., свящ. с. Чамерева	3 —
Головановъ И. А., препод. Новгородской д. сем.	— —
Гортулянскій Е. П.	5 —
Гроздовъ А. В., секретарь Влад. дух. консисторіи	3 —
Дербеневъ А. Н. Иваново-Вознесенскій 1-й г. купецъ	— —
30. Дмитріевъ И. П.	10 —

- Добротворскій М. И., свящ. гор. Владиміра 3 —
- Долганевъ Е. Е., свящ. въ СПБ. 3 —
- Досиоея, игуменія Всѣхсв. единовѣрч. мон. 3 —
- Евгеній архимандритъ, Ректоръ Владим. дух. сем. 5 —
35. Евгения, игуменія Переяславск. Θεодоровск. мон. 5 —
- Евгеновъ П. П., прот., ключарь Влад. каѳ. собора 3 —
- Евфрасія, игуменія Александровск. Усп. монаст. 5 —
- Загорскій В. А., статск. сов. 3 —
- Загорскій Ѡ. В., прот., благоч. 3 —
40. Заколпскій В. А., прот., благоч. 6 —
- Завазальскій І. А., свящ. гор. Иваново-Вознес. 5 —
- Ильинъ Н. В. — —
- Иннокентій, іером., казначей Космина мон. 10 —
- Капапинскій Д. И., свящ. благоч. 3 —
45. Клавдія, игуменія Юрьевск. Петропавл. мон. 3 —
- Козловъ Г. Г., пом. прис. повѣр. — —
- Козловъ Г. М. 3 —
- Колесова А. И., начальница Влад. еп. ж. уч. 3 —
- Корицкій Н. Д., епарх. архитекторъ 3 —
50. Королевъ Ѡ. А. — —
- Косаткинъ В. В., протоіерей гор. Владиміра 3 —
- Лебедевъ А. А., протоіерей — —
- Лебедевъ В. Г., членъ Владим. окр. суда 5 —
- Любимовъ Н. В., свящ. с. Порѣцкаго 3 —
55. Маргарита, игуменія Владим. Усп. ж. мон. 3 —
- Матвѣевъ С. М. 3 —
- Мелитина, игуменія Сузд. Покровск. ж. м. 3 —
- Миртовъ М. Е., казначей Влад. дух. консист. 3 —
- Молчановъ П. К. врачъ 3 —
60. Муравкина М. Ф. 3 —
- Муравкинъ Н. С. 3 —
- Муравкина О. С. 3 —
- Муравкинъ С. Н. 3 —
- Мытаревъ П. Д. — —
65. Малиновскій И. В. 3 —
- Неаполитанскій П. А., свящ. † — —
- Недешевъ С. И., преподав. Влад. епарх. ж. уч. 3 —

	р. к.
Некрасовъ М. Ѳ.	5 —
Николаевскій П. В., прот. ц. лейбъ-гв. конно-гренад. п.	3 —
70. Никольскій В. Т., прот., благоч.	3 53
Новгородскій П. Ѳ.	— —
Овчининскій П. Н., врачъ училища	5 —
Обтемперанскій П. О., прот., благоч.	3 —
Около-Кулакъ В. М.	5 —
75. Переборовъ А. І., секретарь Влад. Епарх. Архіерея	3 —
Петръ, игумень Николо-Шартомск. мон.	3 .
Пимень, архимандритъ Космина мон.	5 —
Померанцевъ А. Г.	10 —
Правдинъ Е. И., прот., благоч.	3 —
80. Преображенскій А. И., преподав. Семинаріи	3 15
Преображенскій В. И., протоіерей гор. Владиміра	3 —
Пыжевъ М. К.	3 —
Радугинъ П. И., прот. благоч.	3 —
Разумовскій Ѳ. А., статскій сов.	3 —
85. Разумовскій К. П. свящ., благоч.	3 —
Рождественскій А. И., свящ., с. Струнина	3 —
Рождественскій В. М., прот. с. Орѣхова	13 —
Руберовскій И. Е., діако́нъ	5 —
Семусевъ П. Е.	3 —
90. Серафимъ, архимандритъ Сузд. Спасо-Евоим м.	10 —
Сергій, игумень Введенской пуст. †	— —
Скипетровъ П. И., свящ. въ СПб.	— —
Соколовъ Г., діако́нъ с. Панфилова	5 —
Соколовъ П. М., свящ. пог. Санницъ	4 —
95. Соколовъ Т. П., протоіерей	— —
Сокольскій А. И., свящ. села Карабанова	3 —
Сокольскій І. П., свящ. гор. Иваново-Вознес.	— —
Сорокинъ П. А.	3 —
Сперанскій Д. А., прот. гор. Иваново-Вознес.	3 —
100. Сперанскій М. А., свящ. гор. Владиміра	3 —
Сперанскій П. А., прот. гор. Козлова	5 —
Софія, игуменія Воскресенско-Ѳеодор. мон.	3 —
Ставровскій А. Е., регентъ Влад. архіер. хора	3 —
Уваровъ І. Ѳ., свящ. гор. Владиміра	3 —

	Р. К.
105. Ушаковъ Н. Н., учитель училища	3 —
Флоринскій А. С.	5 —
Флоринскій Н. И., прот. гор. Александра	10 —
Фокинъ Н. Я., пот. поч. гражданинъ	— —
Чистяковъ И. В., столонач. Консисто́рии	3 —
110. Шаповъ Н. Т.	— —
111. Оедоровскій Г., псаломщикъ	3 —

д) Дѣйствительные члены.

1. Агатоновъ А. П.	1 —
Акантинъ А. И., учитель училища	1 —
Александровскій о. I., свящ. с. Новаго	1 —
Алексинскій о. М., свящ. Ново-Воскресенскаго	1 —
5. Альбицкій А. И., свящ. Гусевской фабрики	2 —
Альбицкій о. А., свящ. с. Сновиць	1 —
Альбицкій о. А., свящ. с. Новаго-Заваз.	1 —
Альбицкій о. П., свящ. с. Кишлеева	1 —
Альбицкій И. М., учитель училища	2 —
10. Аменицкій о. А., свящ. с. Дѣдова	1 —
Антонинъ, іеромон. Боголюбова мон.	2 —
Арсеній, іеромон. Боголюбова мон.	1 —
Архангельскій о. А., свящ. с. Оетинова	1 —
Архангельскій о. Н., свящ. с. Марьина	1 —
15. Архангельская О. И.	1 —
Аѳонскій о. А., свящ. с. Богослова	1 —
Батуринъ о. С., свящ. с. Заполицъ	1 —
Бесѣдинъ I. I., свящ. с. Михалкова	1 —
Благовѣщенскій о. I., свящ. пог. Старинскаго	1 —
20. Благосклонова Е. В.	1 —
Благосклоновъ о. I., свящ. с. Любца	1 —
Богословскій А. И., прот. гор. Судогды	2 —
Борисовъ И. П., пот. поч. гражданинъ	1 —
Борисовъ С. П., пот. поч. гражданинъ	2 —
25. Бужинскій о. Н., свящ. с. Рождествина	1 —
Быстровзоровъ о. А., свящ. с. Сеславскаго	1 —
Бѣлороссовъ о. Е., свящ. с. Вѣнца	1 —
Бѣляевъ о. А., свящ. гор. Юрьева	1 —
Бѣляевъ I. В., свящ. гор. Иваново-Возн.	1 —

	Р. К.
30. Бѣляевъ о. Д., свящ. села Погребищъ	2 —
— Бѣляевъ о. І., свящ. села Кусунова	1 —
— Бѣляевъ о. Ѳ., свящ.	1 —
— Валединскій Я. Я., діаконь	1 —
— Варлаамъ, іером. настоят. Горохов. Никол. м.	1 —
35. Варнава, іером. Боголюбова мон.	1 —
— Введенскій І. М., свящ. пог. Новосергіевскаго	1 50
— Веніаминъ, іером. Боголюбова мон.	1 —
— Веселовскій П. А., свящ., благоч.	1 15
— Вигилянскій К., діако. с. Струнина	2 —
40. Виноградова О. А.	1 50
— Виноградовъ о. А., свящ. с. Ундола	2 —
— Виноградовъ В. И., свящ. гор. Судогды	1 —
— Виноградовъ о. І., свящ. села Аѳанасьева	1 —
— Виноградовъ о. І., свящ. села Каринскаго	1 —
45. Владиміръ, игум., экон. архіер. дома	1 —
— Владиміръ, іером. Муромск. Благов. мон.	1 —
— Вознесенскій о. С., свящ. села Никульскаго	1 —
— Воскресенскій о. Л., свящ. села Павловскаго	1 —
— Второвскій М. Й., свящ., благоч.	2 —
50. Ганимедовъ о. І., свящ. села Коверина	1 —
— Генерозовъ о. В., свящ. села Бутылицъ	1 10
— Георгіевскій о. Д., свящ. села Воскресенской-Слоб.	1 —
— Георгіевскій В. И., прот., благоч.	2 —
— Георгіевскій Н. М., учит. Вяземск. дух. уч.	— —
55. Гиляревскій о. А., свящ. села Андреевскаго	1 —
— Гомеровъ И. Ѳ., учит. училища	1 —
— Гортулянскій А. Н., свящ. села Чекова	1 —
— Гусевъ о. А., свящ.	1 —
— Даниилъ, іером. Боголюбова мон.	2 —
60. Дворецкій И. В.	1 —
— Дебрскій Н. П.	1 —
— Делекторскій о. М., свящ. села Павловскаго	1 —
— Дилигенскій А. А., прот. благоч.	1 —
— Діанинъ о. В., свящ. пог. Борисоглѣбскаго	1 50
65. Дмитревскій о. С., свящ. с. Котлучина	1 —
— Добровольскій И. А.	— —

	Добродѣевъ о. И., свящ. с. Круглова	1 —
	Доброхотовъ Г. Ѳ., свящ.	2 —
	Доброхотовъ о. Н., свящ. с. Космодаміанскаго	1 —
70.	Елпатьяевскій о. Ѳ., свящ. с. Далматова	1 —
	Ерлексовъ о. С., свящ. с. Осиповой-Пустыни	1 —
	Загорскій М. В., членъ Влад. епарх. уч. совѣта	1 —
	Знаменскій А. Г., прот., благоч.	1 —
	Изволенскій о. І., свящ. с. Юрова	1 —
75.	Извольскій о. С., свящ. гор. Юрьева	1 —
	Иннокентій, архим. Муромск. Благов. мон.	2 —
	Исаакъ, іером., благоч. Боголюбова мон.	2 —
	Иларіонъ, іером.	1 —
	Іоанникій, игум. Золотниковской пуст.	1 —
80.	Іоанникій, іером. Вязник. Благов. мон.	1 —
	Іоаннъ, іеромон. Флорищевой пуст.	1 —
	Іовъ, іером. Боголюбова мон.	1 —
	Іосифъ, іером. Боголюбова мон.	1 —
	Казанскій І. А., свящ. Гусевской фабр. ц.	2 —
85.	Казанскій Ѳ. В., свящ. пог. Ильинскаго	— —
	Канаровскій А. И., препод. семинар.	2 —
	Канаровскій І. И., свящ. с. Лемешка	1 —
	Кападинскій о. В., свящ., благоч.	1 —
	Кападинскій о. М., свящ. с. Ѳоминки	1 —
90.	Карминовъ о. Ѳ., свящ. с. Палашкина	1 —
	Кедровъ П. И., свящ., благоч.	1 —
	Ключаревъ о. Ѳ., свящ. с. Зарина	1 —
	Косаткинъ о. Н., свящ. с. Обобурова	1 —
	Косаткинъ П., діак. с. Орѣхова	— —
95.	Костинскій о. А., свящ. с. Яковлева	1 —
	Красносельскій о. П., свящ. с. Суромны	1 —
	Красносельскій К. П.	1 —
	Красовскій о. А., свящ. пог. Воиновой-Горы	1 —
	Красовскій о. С., свящ. с. Дулева	1 —
100.	Крошечкинъ В., діак. с. Орѣхова	1 —
	Крылевскій И. Е., діак. гор. Владиміра	1 —
	Крыловъ В. В., свящ., благоч.	1 10
	Крыловъ о. А., свящ. с. Ельтесунова	1 —

- Кудрявцевъ о. А., свящ. с. Санина 1 —
105. Лавровъ Е. М., свящ. — —
- Лавровъ о. М., свящ. 1 —
- Лавровъ о. І., свящ. с. Пупковъ 1 —
- Лебедевъ Ѳ. Г., прот. — —
- Левитскій о. І., свящ. с. Ославскаго 1 —
110. Лекторскій П. И., свящ. гор. Владиміра 1 —
- Леонидовъ І. А., свящ. благоч. 1 —
- Лепорскій П. И., прот., благоч. 1 —
- Лилеинъ о. В., свящ. с. Головенцына 1 —
- Лилеинъ о. І., свящ. с. Гнѣздилова 1 —
105. Любимовъ Н. Л., прот., благоч. 2 —
- Макарій, игум. Вязниковск. Благовѣщ. мон. 1 50
- Малининъ о. І., свящ. с. Осипова 1 —
- Малиновская А. М. — —
- Малиновскій о. Н., свящ. с. Ильинскаго 1 —
120. Миловидовъ Н. А., свящ. с. Добрынскаго 1 50
- Миловидовъ В. Н. 1 —
- Миловидовъ о. М., свящ. с. Дунилова 1 —
- Миртовъ В. М., свящ. 1 —
- Модестовъ Н. М., свящ. с. Стараго-Двора 1 —
125. Моисей, іером. Боголюбова мон. 1 —
- Молитвослововъ А. Н., учит. училища 1 —
- Молитвослововъ о. П., свящ. с. Андреевскаго 1 —
- Молчановъ А. В., свящ. с. Орѣхова 1 —
- Молчановъ о. В., свящ. с. Ерлекса 1 —
130. Молчановъ С. К., препод. семинаріи 1 —
- Наумовъ о. М., свящ. с. Пречистой-Горы 1 —
- Неополитанскій о. А., прот. с. Боголюбова 1 —
- Невскій Е. В., свящ. с. Лыкова 1 —
- Невскій о. І., свящ. с. Ковергина 1 —
135. Никодимъ, іером., казнач. Боголюб. мон. 2 —
- Никифоръ, іером. Боголюб. мон. 1 —
- Никольскій В. А., свящ. гор. Покрова 1 50
- Никольскій В. Г., свящ. пог. Омутца-П. 2 50
- Никольскій В. В., свящ. с. Ирошникова 1 —
140. Никольскій В. В., свящ. с. Орѣхова † 1 —

	Р. К.
Никольскій Г. И., свящ. училищной ц.	1 —
Никольскій о. М., свящ., благоч.	1 —
Новлянскій о. М., свящ. с. Филипповскаго	1 —
Новосельскій В. П., свящ., благоч.	1 —
145. Овчининская Л. В.	1 —
Одоранскій І.	1 —
Орловъ о. А., свящ. с. Мостецъ	1 —
Орловъ Г., свящ. с. Переборова	1 —
Орловъ о. Д., свящ. с. Феодоровскаго	1 —
150. Орловъ о. І., свящ.	1 —
Остроумовъ А. И., прот. гор. Владиміра	2 —
Остроумовъ А. И., учит. училища	1 —
Паисій, іером. Боголюбова мон.	1 —
Пакатовъ о. А., свящ. с. Ставрова	2 —
155. Петровъ о. І., свящ. с. Старого-Заозерья	1 —
Покровскій о. М., свящ. с. Второва	1 —
Постниковъ А. И., учит. училища	1 —
Потемкинъ Е. А., свящ. гор. Иваново-Возн.	1 —
Похвалынскій о. І., свящ. с. Спасскаго-Савел.	1 —
160. Преображенскій Н. А., свящ. гор. Коврова	1 —
Приклонскій о. П., свящ. с. Филипповскаго	1 —
Приматовъ Ѳ. К., свящ.	1 —
Прозоровъ о. І., свящ. с. Троицкаго 1-го	1 —
Радугинъ о. Ѳ., свящ. пог. Медушь	1 —
165. Разумовскій П. П., свящ. гор. Шуи	1 —
Рождественскій К. Ѳ., свящ. с. Авдотьина	1 —
Розановъ о. В., свящ. с. Абакумова	1 —
Розановъ о. Н., свящ. с. Краснаго	1 —
Розановъ о. П., свящ. с. Житенина	1 —
170. Руфицкій о. В., свящ. пог. Семиновой-Горы	1 50
Садиковъ о. Е., свящ. с. Гориць	1 —
Сахаровъ о. А., свящ. гор. Юрьева	1 —
Свѣтаевъ о. Н., свящ. с. Добраго	1 —
Святухинъ В. И., свящ., благоч.	1 —
175. Серапіонъ, іером. Боголюбова мон.	1 —
Сергіевскій о. А., свящ. с. Ивановскаго-Прозор.	1 —
Сергіевскій о. І., свящ. с. Мордышь	1 —

- Серебряковъ І. Н., свящ., благоч. 1 —
- Сеславскій о. І., свящ., благоч. 1 —
180. Симскій о. М., свящ. с. Карачарова 2 —
- Смирновъ А. В., свящ., благоч. 1 10
- Смирновъ о. Е., свящ. с. Калитеева 164
- Смирновъ І. І., свящ. пог. Старинскаго 1 —
- Смирновъ П. П., прот., благоч. 1 75
185. Смирновъ о. П., свящ. с. Кидекиши 1 —
- Спѣгиревъ о. В., свящ. гор. Покрова 1 —
- Святиновскій о. К., свящ. гор. Переславля 1 —
- Соколовъ М. П., свящ., благоч. 1 —
- Соколовъ о. М., свящ. с. Клементьева 1 —
190. Соколовъ о. М., свящ. 1 —
- Соколовъ Ѡ. И., 1 —
- Сокольскій о. І., свящ. с. Давыдова 2 50
- Сокольскій о. Н., свящ. гор. Юрьева 1 —
- Соловьевъ Н. М., учитель училища — —
195. Соловьевъ о. Н., свящ. 1 —
- Соловьевъ о. А., свящ. с. Алексеѣщева 2 —
- Соловьевъ о. А., свящ. с. Желѣзова 1 —
- Соловьевъ А. С. 2 —
- Солярскій А. П. 2 —
200. Спасскій А. И., діаконь 1 —
- Сперанскій Ѡ. Н. 1 —
- Стародворскій о. П., свящ. с. Ареина 1 —
- Тихомировъ о. І., свящ. с. Чистухи 1 —
- Тихомировъ П. Ѡ., свящ., благоч. 1 —
205. Тихонравовъ о. А., свящ. с. Ляховиць 1 —
- Тихонравовъ о. Г., свящ. с. Лаптева 1 —
- Тихонравовъ о. І., свящ. 1 —
- Тихонравовъ о. Е., свящ. пог. Никольскаго 1 —
- Тихонравовъ С., діаконь гор. Покрова 1 —
210. Тихонравовъ В. И., діаконь гор. Владиміра 1 —
- Товаровъ о. В., прот., благоч. 1 —
- Троицкая Л. Н. 164
- Троицкій о. Н., свящ. с. Черкутина 1 —
- Троицкій о. В., свящ. с. Лыкова 1 —

	р. в.
215. Троицкій о. Ѳ., свящ. с. Туртина	1 —
Троицкій о. В., свящ.	1 —
Троицкій о. К., свящ.	2 —
Тростинъ о. Д., свящ. пог. Данутина	1 —
Уваровъ Ѳ. Ѳ., свящ. гор. Владиміра	1 50
220. Урюпина А. А.	1 —
Урюпинъ А. П.	1 —
Успенскій о. А., свящ. с. Павловскаго	1 —
Успенскій о. М., прот. гор. Александрова	1 —
Ушакова О. Н.	1 —
225. Филадельфинъ В. П., прот. гор. Меленокъ	2 10
Фортунатовъ о. Н., свящ. с. Новоспаскаго	1 —
Харизоменовъ А. А.	1 —
Харламовъ о. А., свящ. с. Баскакъ	1 —
Харламовъ о. Г., свящ. с. Лучина	1 —
230. Херсонскій Ѳ. М.	1 —
Холуйскій І. Д., свящ.	1 —
Царевскій И. Ф.	— —
Царевъ И. Б.	1 —
Цвѣтаевъ о. А., свящ. пог. Покрова-Башевыхъ	1 —
235. Черновъ о. І., свящ. с. Обращихи	1 —
Чижевъ о. П., свящ. с. Чирикова	1 —
Чихачевъ Н. П., прот., благоч.	1 —
Шалагинъ Г. Ѳ.,	1 —
Шиповскій А. И., свящ. с. Спасскаго-Городища	1 —
240. Широкогоровъ о. Е., свящ. гор. Меленокъ	1 —
Широкогоровъ о. Н., свящ. гор. Шуи	1 —
Шумиловскій Н. И., діаконъ	1 —
Якиманскій о. В., свящ. гор. Иваново-Вознесенск.	1 —
Якиманскій о. И., свящ. с. Горы	1 —
245. Якиманскій о. Н., свящ. с. Воскресенскаго	1 50
Яневскій С. А., надзират. училища	1 —
Яновскій о. А., свящ. с. Сятинова	1 —
Яцковскій Я. К., учит. Житомирск. дух. уч.	— —
Ѳеодосій, іером. Боголюбова мон.	1 —
250. Ѳеоктистъ, іером. Боголюбова мон.	1 —
251. Ѳоминскій Г., псалом. с. Семеновскаго	1 —

СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ отчетномъ году сборы по подписнымъ листамъ и по квитанціоннымъ книжкамъ. ¹⁾

1. О.о. благочинные.

Владимірскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. І. Н. Серебряковъ.	31 р. 83 к.
	2-го " " М. П. Соколовъ .	18 " — "
	3-го " " А. Г. Поповъ .	20 " — "
	4-го " " М. И. Второвскій.	31 " — "
Гор. Судогды прот. А. И. Богословскій		3 " — "
Судогодскаго у.: 1-го окр. свящ. І. Г. Недешевъ		20 " — "
	2-го " " А. Г. Панфиловъ	7 " 05 "
	3-го " " П. Г. Лебедевъ	4 " 85 "
Гор. Меленокъ прот. В. П. Филадельфинъ		3 " 10 "
Меленковскаго у.: 1-го окр. свящ. П. Д. Орловъ		8 " 90 "
	2-го " " В. Д. Григоровъ	5 " 70 "
	3-го " " І. Г. Покровскій	9 " — "
	3-го " " І. Я. Сеславскій	11 " — "
Гор. Мурома прот. Г. И. Карпинскій		3 " — "
Муромскаго у.: 1-го окр. прот. В. А. Заколпскій	10 р. + 12 р.	20 к.
	2-го " свящ. П. И. Кедровъ	7 " 65 "
	3-го " прот. П. П. Смирновъ	6 " — "
Гороховецкаго у.: 1-го окр. прот. А. П. Бережковъ		2 " — "
	3-го " свящ. Н. М. Нарбековъ	4 " — "
Вязниковскаго у.: 1-го окр. прот. І. М. Смирновъ		8 " 40 "
	2-го " свящ. П. А. Воскресенскій	5 " 55 "
	3-го " прот. Н. П. Чихачевъ	12 " 04 "
Гор. Коврова прот. А. Г. Радугинъ		4 " 95 "
Ковровскаго у.: 1-го окр. свящ. А. В. Смирновъ		14 " — "
	2-го " прот. Н. Л. Любимовъ	10 " — "
	3-го " свящ. Д. И. Кападинскій	4 " 50 "
	4-го " " В. В. Крыловъ	7 р. + 6 р. — к.
Гор. Шуи прот. Е. И. Правдинъ		10 " — "
" " " В. Е. Несмѣяновъ		5 " — "

¹⁾ Въ семь спискѣ значатся только сборы, представленныя за время съ 1 декабря 1901 года по 1 декабря 1902 года. Свѣдѣнія о сборахъ, поступившихъ послѣ сего срока, войдутъ въ отчетъ слѣдующаго года.

Шуйскаго у.:	1-го окр. прот. А. И. Благодсклоновъ .	5 р.	— к.
	2-го " " В. Т. Никольскій . . .	14 "	— "
Гор. Иваново-Вознесенска прот. Д. А. Сперанскій .		38 "	— "
" Суздаля	" А. Г. Вишняковъ .	4 "	75 "
Суздальскаго у.:	1-го окр. прот. В. И. Георгіевскій .	17 "	— "
	2-го " свящ. Е. И. Лебедевъ .	6 "	— "
	3-го " прот. А. М. Альбицкій .	7 "	80 "
	4-го " свящ. Е. М. Акциденскій .	4 "	30 "
Гор. Юрьева прот. А. Г. Знаменскій		11 "	50 "
Юрьевскаго у.:	1-го окр. свящ. Н. А. Вознесенскій .	6 "	— "
	2-го " " В. И. Святухинъ .	13 "	25 "
	3-го " прот. Н. И. Бѣлавинъ .	5 "	— "
	4-го " свящ. В. П. Новосельскій .	8 "	— "
	5-го " прот. Е. Н. Грандилевскій .	2 "	80 "
	6-го " свящ. Н. Θ. Молчановъ .	4 "	75 "
	7-го " " М. Н. Никольскій .	9 "	10 "
Гор. Переславля прот. А. А. Дилигенскій		2 "	50 "
Переславскаго у.:	1-го окр. свящ. П. А. Веселовскій .	4 "	— "
	2-го " " І. И. Святоезерскій .	7 "	40 "
	3-го " " І. А. Леонидовъ .	6 "	50 "
	4-го " прот. В. А. Товаровъ .	5 "	55 "
Гор. Александрова прот. П. И. Радугинъ		10 "	— "
" "	свящ. І. Θ. Введенскій	31 "	50 "
Александровскаго у.:	1-го окр. свящ. П. Θ. Тихомировъ .	5 "	— "
	3-го " прот. В. С. Богоявленскій .	4 "	80 "
	4-го " свящ. Н. И. Ястребцовъ .	13 "	85 "
Гор. Покрова прот. П. О. Обтеперанскій		10 "	— "
Покровскаго у.:	1-го окр. прот. Θ. В. Загорскій .	11 "	50 "
	2-го " " П. И. Лепорскій .	20 "	30 "
	3-го " свящ. А. Θ. Аедоницкій .	11 "	25 "
	4-го " " К. П. Разумовскій .	38 "	95 "
	5-го " " В. Кападинскій .	11 "	10 "
Единоуѣрч. церквей епархіи свящ. А. И. Богословскій .		12 "	— "

2. Настоятели и настоятельницы монастырей.

Боголюбова мон. намѣстникъ архимандритъ Варлаамъ .	39 р.	— к.
Вязников. Благовѣщ. мон. игуменъ Макарій	9 "	10 "
Космина мон. архимандритъ Пимень	5 "	— "

Суздальск. Спасо-Евѣим. м. архимандритъ Серафимъ	10	”	—
Флорищевой пустыни архимандритъ Іаковъ	31	”	—
Лукіановой „ „ игуменъ Агаѣангелъ	20	”	—
Злотниковской „ „ игуменъ Іоаннскій	1	”	—
Муромскаго Благовѣщ. м. архим. Иннокентій	4	”	—
Юрьевск. Архангельск. мон. архим. Аѳанасій	3	”	—
Николо-Шартомск. мон. игуменъ Петръ	3	”	—
Гороховецк. Никол. м. іеромонахъ Варлаамъ	1	”	—
Муромск. Троицк. м. игуменія Персида	5	”	05
Александр. Успенск. м. игуменія Евфрасія	5	”	—
Суздальск. Покровск. м. игуменія Мелитина	3	”	—
Всѣхсвятск. единовѣрч. м. игуменія Досіоея	3	”	—
Юрьевск. Петропавл. м. игуменія Клавдія	3	”	—
Воскресенско-Ѳеодор. м. игуменія Софія	3	”	—
Переславск. Никольскаго м. игуменія Антонія	3	”	—
„ „ Ѳеодоровскаго игуменія Евгенія	5	”	—

3. Другія лица.

Переборовъ А. І.	10	р.	—	к.
Троицкій А. И., смотритель училища	20	”	—	”
Разумовскій Ѳ. А.	8	”	—	”
Лавровъ Е. М.	1	”	50	”

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Пріемные экзамены на курсы церковнаго пѣнія при Братствѣ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго имѣють быть произведены 2-го октября сего 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія награды.—Синодальныя опредѣленія.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ общества вспомош. нуж. ученикамъ Владимірскаго дух. учил. на 1902 г.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа

№ 16.

1903 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя Вѣдомости и ихъ сотрудники.

«Епархіальныя Вѣдомости» — этотъ органъ, созданный для служенія интересамъ мѣстнаго духовенства и епархіи — мало пользовались симпатіями своихъ читателей. Отовсюду приходилось слышать жалобы на скудость и малопрігодность содержащагося въ нихъ матеріала, на отрѣзненность ихъ отъ жизни и, главное, на роковое забвеніе ими своего прямого назначенія — быть живымъ отголоскомъ нуждъ и запросовъ своей епархіи.

Нельзя не признать доли правды въ этихъ жалобахъ. За исключеніемъ чисто оффиціальной своей части «Епархіальныя Вѣдомости,» говоря вообще, содержали въ себѣ весьма мало такого, что представляло-бы живой интересъ для мѣстнаго духовенства и находило-бы прямое приложеніе къ особеннымъ, мѣстнымъ условіямъ его церковно-приходской дѣятельности.

Самъ по себѣ этотъ фактъ не заключаетъ въ себѣ, конечно, ничего отраднаго. Но отрадно то, что онъ проникъ уже глубоко въ сознаніе духовенства, такъ что въ настоящее время раздаются изъ среды его не однѣ только жалобы, а поднимаются и горячо обсуждаются въ печати вопросы о томъ, какъ помочь этой нуждѣ духовенства, какъ сдѣлать «Епархіальныя Вѣдомости» дѣйствительно живымъ органомъ епархіальной жизни, возможно полнымъ отраженіемъ ея важнѣйшихъ потребностей. По возбужденному вопросу происходитъ живой обмѣнъ мнѣній самихъ духовныхъ лицъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей различныхъ епархій. Среди этихъ мнѣній господствующимъ является то, которое только и можетъ быть признано единственно вѣрнымъ,—мнѣніе, что перемѣна къ лучшему въ существованіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» зависитъ отъ самого-же духовенства, яснѣе,—отъ степени его личнаго и непосредственнаго участія въ изданіи журнала въ качествѣ его сотрудниковъ и корреспондентовъ. Кто лучше самого духовенства можетъ знать и указать нужды какъ свои, такъ и своего прихода, отъ кого священникъ ближе всего можетъ ожидать отклика на эти нужды, полезнаго разъясненія, практичнаго совѣта, какъ не отъ своего-же собрата—священника? Кому, затѣмъ, болѣе всего свойственно быть историкомъ-лѣтописцемъ всѣхъ выдающихся, печальныхъ и отрадныхъ явленій въ жизни прихода, какъ не своему приходскому священнику?! Все это—безспорныя истины.

Но все это—еще одна сторона дѣла. Признавая необходимымъ дѣятельное сотрудничество самого духовенства въ ви-

дахъ улучшенія своего епархіального органа печати, должно согласиться также и съ тѣмъ, что до настоящаго, по крайней мѣрѣ, времени это желательное сотрудничество проявлялось со стороны духовенства въ весьма слабой степени. Сотрудничество это не шло далѣе предѣловъ т. н. епархіальной хроники и выражалось въ формѣ юбилеевъ, некрологовъ и т. п. Съ точки зрѣнія указаннаго обстоятельства только и можно объяснить всѣ недочеты въ старой постановкѣ Епарх. Вѣдомостей: за неимѣніемъ въ рукахъ подходящаго мѣстнаго матеріала, какой могъ быть доставленъ только духовенствомъ, редакція принуждена были заимствовать матеріаль со стороны, ограничиваясь и нерѣдко перепечатками изъ другихъ изданій, или статьями по вопросамъ общаго характера, не имѣющимъ прямого отношенія къ мѣстной епархіальной жизни.

Такимъ образомъ, остается допустить справедливость въ равной мѣрѣ двухъ положеній: а) необходимость дѣятельнаго сотрудническаго участія мѣстнаго духовенства въ видахъ улучшенія «Епархіальн. Вѣдомостей» съ одной стороны и б) слабую степень проявленія такого участія въ дѣйствительности—съ другой.

Но быть можетъ послѣднее изъ указанныхъ обстоятельствъ составляетъ нѣчто роковое и неустранимое для духовенства, можетъ быть оно вызывается такими условіями, которыя отнимаютъ и надежду на перемѣну къ лучшему?

Посмотримъ, дѣйствительно-ли это такъ. Слѣдуя указаніямъ самихъ духовныхъ лицъ, печатно высказывавшимся по этому вопросу, одною изъ главныхъ причинъ разсматриваемаго явленія надо признать непривычку большинства изъ духовенства къ литературнымъ занятіямъ, къ писательству вообще и въ связи съ этимъ неувѣренность въ себѣ, робость и опасеніе, какъ-бы, осмѣлившись выступить съ печатнымъ словомъ, не дать повода къ порицанію, насмѣшкамъ и пр. «Если человѣкъ не привыкъ связно излагать на бумагѣ свои мысли,

пишетъ свящ. Кудрявцевъ, неужели онъ на смѣхъ другимъ будетъ посылать для напечатанія свое твореніе? У каждаго вѣдь есть грѣшное чувство самолюбія, и если у иныхъ нѣтъ такого призванія къ литературнымъ занятіямъ, то не будутъ-ли подобны ихъ труды трудамъ медвѣдя, задумавшаго гнуть дуги.»¹⁾ Приведенное мнѣніе о непривычкѣ большинства духовныхъ лицъ къ литературнымъ занятіямъ нуждается въ поясненіяхъ. Справедливо то, что вынесенный изъ школы навыкъ къ писательству отъ долгаго неупражненія можетъ значительно ослабѣвать. Но, минуя исключенія, никакимъ образомъ нельзя допустить здѣсь полной неспособности къ связному изложенію на бумагѣ своихъ мыслей... Слѣдовательно, рѣчь можетъ идти только о большей или меньшей трудности этого дѣла вначалѣ для тѣхъ, кто долгое время не испытывалъ своихъ силъ на этомъ поприщѣ. При этомъ едва-ли нужно доказывать, что эта трудность будетъ давать себя чувствовать только на первыхъ порахъ, какъ это бываетъ и при всякой непривычной работѣ; съ теченіемъ же времени, при извѣстной степени постоянства и настойчивости эта трудность несомнѣнно будетъ побѣждена. Постепенно образуется навыкъ къ литературному труду, который затѣмъ можетъ перейти уже въ настоящую духовную потребность пишущаго. А такого рода результатъ стоитъ и трудовъ и усилій. Литературныя занятія тогда стали-бы и источникомъ высокихъ духовныхъ удовольствій для пишущаго, и могучимъ стимуловъ его умственнаго саморазвитія.

Изъ сказаннаго, однако, вовсе не слѣдуетъ, что священникъ не долженъ начинать своего сотрудничества до тѣхъ поръ, пока пріобрѣтетъ окончательный навыкъ къ легкому и свободному—вполнѣ литературному—изложенію своихъ мыслей. Смѣло онъ можетъ отправлять въ редакцію и первые опыты своихъ литературныхъ трудовъ, не опасаясь за совершенство

¹⁾ Олонецкія епарх. вѣд. № 1-й 1903 г.

ихъ внѣшней обработки; можно съ увѣренностью сказать, что разъ по содержанию своему они будутъ заключать въ себѣ нѣчто цѣнное и заслуживающее вниманія,—редакція воспользуется ими и въ соотвѣтственной формѣ найдетъ имъ мѣсто на страницахъ епархіального изданія.

Кромѣ этой внутренней причины, отъ которой зависитъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, слабая степень литературной производительности духовенства, указываютъ еще и другія—въ различныхъ внѣшнихъ условіяхъ приходской дѣятельности священника. «Не мало, говорятъ, есть въ епархіи большихъ приходо́въ, гдѣ священникъ постоянно бываетъ занятъ: утромъ—отправленіемъ богослуженій, днемъ—законоучительствомъ, а вечеромъ—требоисправленіемъ. Есть много и бѣдныхъ приходо́въ, гдѣ священникъ съ ранняго утра и до поздняго вечера занятъ работами по хозяйству, дабы своими трудами въ нѣкоторой степени пополнить бюджетъ своихъ расходовъ»¹⁾. Такимъ образомъ, священникъ внѣшними условіями своего положенія въ приходѣ бываетъ поставленъ часто въ необходимость отказаться отъ всякаго сотрудничества прямо по недостатку времени. Думается, однако, что въ приведенномъ соображеніи есть значительная доля преувеличенія. Едва-ли не справедливѣе будетъ сказать о большей части священниковъ, что у нихъ за исключеніемъ всѣхъ служебныхъ обязанностей остается все-таки не мало и свободнаго времени, часть котораго съ удобствомъ можно было-бы отдавать и литературнымъ занятіямъ. Впрочемъ, даже и допустивъ многосложность внѣшнихъ обязанностей священниковъ въ нѣкоторыхъ приходо́вахъ, трудно все-же придти отсюда къ мысли о невозможности и для нихъ время—отъ времени проявлять свое сотрудничество на страницахъ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Вызываемыя этимъ сотрудничествомъ литературныя занятія священника вовсе не таковы, чтобы могли поглощать у него слишкомъ много времени. Это не научныя изысканія, требующія и про-

1) Тамъ же.

должительной предварительной къ нимъ подготовки и усиленной умственной дѣятельности при самомъ изслѣдованіи... Было бы совершенно достаточно удѣлять имъ 1—2 ч. въ день, и трудно думать, чтобы самый занятой священникъ не имѣлъ такихъ дней, въ кои онъ могъ-бы посвятить два часа для занесенія въ свой пастырскій дневникъ скопленныхъ имъ думъ и наблюденій.

Словомъ, намъ кажется, что нельзя ни по какимъ соображеніямъ оспаривать возможность для духовенства внести свою долю участія въ дѣло улучшения епархіальныхъ органовъ печати въ смыслѣ приданія имъ болѣе жизненнаго направленія и приспособленія къ мѣстнымъ условіямъ. Единственно, что безусловно необходимо для этой цѣли, это—дружныя, соединенныя усилія и искреннее желаніе послужить этому дѣлу. Но мы уже выше имѣли случай замѣтить, что по всѣмъ признакамъ это желаніе имѣется на лицо...

Говоря о возможности и желательности сотрудничества духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нельзя не коснуться еще одного вопроса, который можетъ также породить нѣкоторыя недоумѣнія и притомъ даже у лицъ, рѣшившихся съ полною готовностію посвятить себя упомянутому сотрудничеству. Многие могутъ остановиться предъ мыслию о томъ, что-же именно изъ имѣющагося въ ихъ распоряженіи матеріала надо считать пригоднымъ для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ можно писать туда съ увѣренностію, что написанное не будетъ отвергнуто и не пропадетъ даромъ? Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ вытекаетъ изъ опредѣленія основныхъ задачъ и цѣлей Епархіальныхъ Вѣдомостей. Если эти послѣднія должны служить прежде всего органомъ мѣстной епархіальной жизни, то, отсюда, все, что непосредственно соприкасается съ этою жизнію, всякаго рода наблюденія, впечатлѣнія и соображенія, освѣщающія какую-либо изъ сторонъ въ жизни мѣстной епархіи, составляютъ наиболѣе подходящій матеріалъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ этомъ направленіи можно указать и нѣкоторые отдѣльные пункты.

Таковы, напр., касающіеся виѣшной стороны жизни духовенства и епархіи вопросы, обсуждающіеся на разныхъ сѣздахъ духовенства: благочинническихъ, училищныхъ и обще-епархіальныхъ. Было-бы не бесполезно хотя важнѣйшія изъ этихъ вопросовъ, предварительно ихъ рѣшенія на сѣздахъ, обсуждать гласно на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Это было-бы полезно прежде всего для самихъ участниковъ сѣзда. Ознакомившись заранѣе съ различными мнѣніями по вопросу, подлежащему обсужденію сѣзда, будущіе участники его могли-бы спокойно обдумать и приготовить свое собственное рѣшеніе. Тогда и на самыхъ сѣздахъ вопросъ получалъ-бы, можетъ быть, болѣе правильную и сообразную съ существомъ дѣла постановку. Тѣмъ болѣе, что не только отдѣльныя, выборныя изъ среды духовенства лица принимали-бы участіе въ обсужденіи вопроса, но и каждый изъ священниковъ, заявивъ въ епархіальной печати свое мнѣніе по данному вопросу, могъ бы способствовать болѣе всестороннему его освѣщенію.

Тогда и рѣшенія сѣздовъ, простирающіяся на духовенство извѣстнаго округа или всей епархіи, возбуждали-бы менѣе недовольства и ропота въ тѣхъ, кои держатся противнаго мнѣнія. Если-бы это мнѣніе, обстоятельно мотивированное, было заявлено ими раннѣе въ печати, то это служило-бы вѣрнымъ ручательствомъ за то, по крайней мѣрѣ, что оно будетъ принято во вниманіе о.о. сѣзда, что и съ нимъ такъ или иначе будетъ считаться.

Между тѣмъ иногда священникъ намѣревается выступить въ печати съ своимъ особымъ мнѣніемъ по извѣстному вопросу уже тогда, когда этотъ вопросъ въ представленномъ рѣшеніи сѣзда получилъ окончательную санкцію епархіальнаго начальства. Очевидно, что выступать въ такомъ случаѣ съ своимъ мнѣніемъ, хотя-бы и обстоятельно обоснованнымъ, будетъ уже поздно и по меньшей мѣрѣ бесполезно. 3*

Но и кромѣ вопросовъ, касающихся духовенства цѣлой епархіи или отдѣльных округовъ въ ней, каждый священникъ—особенно сельскій—можетъ находить обильный матеріалъ для своихъ литературныхъ занятій у себя, такъ сказать, дома—въ своемъ собственномъ приходѣ. Рѣчь идетъ о наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ личной пастырской практики священника. Говорить о томъ, насколько широка и много-объемлюща можетъ быть дѣятельность въ приходѣ любого пастыря, какой просторъ для его личныхъ наблюденій по всѣмъ сторонамъ народной жизни можетъ открывать она,—излишне. За какіенибудь 10 лѣтъ пребыванія священника въ приходѣ у него уже можетъ оказаться въ запасѣ достаточно разнородный и богатый матеріалъ для того, что-бы подѣлиться имъ съ другими путемъ печатнаго слова. Не мало поучительнаго и въ высокой степени интереснаго приходится слышать иногда отъ священника изъ его наблюденій надъ жизнію прихожанъ, изъ его разказовъ о пережитыхъ трудностяхъ и испытанныхъ радостяхъ на пути пастырства; есть священники, ведущіе послѣдовательно дневники за все время своей пастырской дѣятельности... И сколько изъ всего этого могло-бы найти себѣ мѣсто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ могло-бы оживить къ нимъ интересъ со стороны читателей, сдѣлавъ ихъ своими родными и близкими для cadaго священника.

До сихъ поръ рѣчь была о такихъ явленіяхъ церковно-приходской жизни, которыя не бросаются наблюдателю прямо въ глаза, не выдѣляются сразу изъ ряда обыденно-жизнейскихъ и хотя могутъ быть весьма важны и поучительны по своему внутреннему смыслу, но требуютъ все-же и со стороны наблюдателя нѣкотораго вниманія и зоркости. Помимо нихъ есть еще цѣлый рядъ явленій въ жизни духовенства и прихода такихъ, которыя сами уже заставляютъ говорить о себѣ, замѣтно выдѣляясь надъ уровнемъ обыденной жизни: это какія-либо чрезвычайныя событія, пробуждающія къ себѣ особенное вниманіе окружающихъ, какъ-то, напр.: освященіе новаго храма,

открытие школы, кончина видныхъ и особо-уважаемыхъ духовныхъ лицъ и т. под. Сообщенія объ этихъ событіяхъ входятъ въ отдѣлъ такъ называемый «хроники епархіальной жизни.» До сего времени это былъ почти единственный излюбленный духовенствомъ отдѣлъ, куда оно и отправляло въ достаточномъ количествѣ свои замѣтки и корреспонденціи. Свѣдѣнія для епархіальной хроники несомнѣнно составляютъ важный матеріалъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но, по справедливому замѣчанію одного священника Архангельск. епар., недостатокъ жизни сушить этотъ отдѣлъ: появляется, напр., замѣтка объ освященіи новаго храма; со всѣми подробностями описывается, когда пріѣхалъ благочинный, какіе священники еще были, какъ совершалось всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ и т. п. под.: сообщается даже о томъ, что было зажжено паникадило. Есть все,—нѣтъ только самаго главнаго: какой нуждой вызвана была самая постройка храма, какую помощь оказало населеніе и т. д. ¹⁾ Также и присылаемые духовенствомъ описанія юбилеевъ, некрологи и пр. очень часто страдаютъ множествомъ ненужныхъ подробностей. Особенно это нужно сказать о рѣчахъ юбилейныхъ или надгробныхъ. Рѣчь прекрасная сама по себѣ можетъ и не имѣть значенія при напечатаніи юбилея или некролога извѣстнаго лица: въ данномъ случаѣ рѣчи оцѣниваются не безотносительно по ихъ существу, а по степени полноты и точности заключающихся въ нихъ данныхъ для характеристики чествуемаго или умершаго дѣятеля. Поэтому такія рѣчи и проповѣди, которыя произнесены на темы общія и безъ обращенія къ индивидуальнымъ особенностямъ даннаго лица, безъ всякаго ущерба могутъ быть опускаемы при описаніи юбилея или въ некрологѣ.

Кстати—о проповѣдяхъ. Могутъ-ли Епархіальныя Вѣдомости давать у себя мѣсто проповѣдямъ священниковъ? Да, лучшія проповѣди не только городскихъ, но и сельскихъ свя-

¹⁾ Арханг. епарх. вѣд. № 10. 1902 г.

щенниковъ могутъ быть помѣщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ это дѣлалось и раньше. Это нисколько не повредитъ спеціально-мѣстному направленію изданія. Напечатанныя лучшія проповѣди могутъ быть и непосредственно пригодны для произнесенія ихъ, по желанію, другими священниками въ своихъ храмахъ, могутъ онѣ въ иныхъ случаяхъ служить и хорошимъ матеріаломъ для характеристики религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ извѣстнаго мѣста; наконецъ, печатаніе проповѣдей можно разсматривать и какъ мѣру поощренія для проповѣдниковъ. Но очевидно по самому существу дѣла, что этотъ отдѣлъ—образцовыхъ проповѣдей духовенства мѣстной епархіи не можетъ быть обширнымъ.

Остается и еще одинъ весьма обширный отдѣлъ, въ которомъ также могли-бы принимать участіе духовныя лица епархіи, это отдѣлъ по исторіи мѣстной епархіи и приходовъ, включая сюда и церковно-археологическія свѣдѣнія. Правда, систематическая работа въ этомъ отдѣлѣ можетъ быть доступна развѣ очень незначительному меньшинству изъ духовенства, но сообщеніе различныхъ отрывочныхъ свѣдѣній, въ видѣ хотя-бы мѣстныхъ преданій, разказовъ старожиловъ, описаніе найденной древней вещи, или рукописи было-бы возможно для многихъ духовныхъ лицъ. Тѣмъ болѣе позволительно ожидать этого въ настоящее время, когда данъ нѣкоторый толчекъ къ этому дѣлу обязательствомъ доставлять въ духовныя консисторіи подробныя описи предметовъ древности, хранящихся въ церквахъ.

Свою рѣчь о желательномъ сотрудничествѣ мѣстнаго духовенства въ своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мы заключимъ прекраснымъ обращеннымъ къ духовенству воззваніемъ отъ одной редакціи: «Намъ хотѣлось-бы, говорить эта редакція, чтобы каждому священнику епархіальный органъ былъ дорогъ гораздо больше свѣтскихъ изданій, чтобы онъ связанъ былъ съ каждымъ отдѣльнымъ «я», работающимъ для церкви даже въ самыхъ отдаленныхъ, глухихъ углахъ епархіи. Намъ хотѣ-

лось-бы, чтобы епархіальный органъ узами мысли связалъ духовныхъ лицъ между собою... Не думаемъ, чтобы этотъ идеалъ епархіальнаго изданія былъ неосуществимъ. Люди просвѣщенные, многіе свободно владѣющіе перомъ священники могли-бы при дружныхъ усиліяхъ создать интересный литературный органъ. Рѣка только тогда широка и глубока, когда поддерживаетъ ее множество источниковъ. Такъ и изданіе только тогда живо и интересно, когда оно находитъ поддержку въ читателяхъ.»

Н. П-ий.

Изъ церковно-школьной жизни.

Курсъ почти всѣхъ нашихъ народныхъ школъ продолжается только три года, при чемъ учебныя занятія въ каждомъ году ведутся 6—7 мѣсяцевъ; оканчиваютъ курсъ въ этихъ школахъ дѣти въ возрастѣ 11—12 лѣтъ. Въ школахъ т. н. двухклассныхъ съ пятилѣтнимъ курсомъ окончиваетъ ничтожный процентъ дѣтей сельскаго населенія. По окончаніи курса дѣти по большей части порываютъ всякую связь со школою и не пользуются другими просвѣтительными учрежденіями (напр. бібліотеками), при помощи коихъ могли бы поддерживать и пополнять прибрѣтенныя въ школѣ знанія.

При такихъ условіяхъ естественно возникаетъ безпокойный вопросъ о томъ, насколько долго и прочно держатся у бывшихъ учениковъ народныхъ школъ прибрѣтенныя въ школѣ знанія? И тѣмъ большій интересъ имѣетъ всякій опытъ провѣрки этого вопроса.

Такой опытъ и былъ произведенъ въ апрѣлѣ настоящаго года въ небольшомъ районѣ Меленковскаго уѣзда, по инициативѣ Меленковскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ предѣлахъ Бутылицкаго прихода Меленковскаго уѣзда имѣется три церковныхъ школы: одноклассная церковно-при-

ходская въ самомъ селѣ Бутылицахъ и двѣ школы грамоты въ деревняхъ Кузьминѣ и Вичкинѣ. Окончившимъ курсъ въ этихъ школахъ и предложено было, не пожелаетъ-ли кто подвергнуться повторительному испытанію; желающихъ оказалось 23 человѣка: 11 изъ Бутылицкой школы, 4 изъ Кузьминской и 8 изъ Вичкинской. По возрасту они распредѣляются такъ: одинъ—22 лѣтъ, три—20 лѣтъ, одинъ—19 лѣтъ, три—18 лѣтъ, четыре—17 лѣтъ, семь—16 лѣтъ, два—15 лѣтъ, и два—14 лѣтъ; по времени окончанія распредѣляются такъ: два—окончили курсъ въ 1896 г., два—въ 1897, девять—въ 1898 г., четыре—въ 1899 г. и шесть—въ 1900 г. По окончаніи курса въ школѣ экзаменовавшіеся до пятнадцати лѣтняго возраста оставались дома у родителей и занимались сельскими работами, а затѣмъ или уходили на заработки въ разные города или работали на фабрикѣ въ г. Меленкахъ.

Экзаменъ производили: Меленковскій предводитель дворянства А. А. Дубенскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Меленковского уѣзда свящ. Ѳ. Делекторскій, свящ. с. Драчева М. Авроровъ, священники с. Бутылицъ—В. Генерозовъ и О. Бѣлоцвѣтовъ, діаконъ-учитель Бутылицкой школы В. Соболевъ, учитель Ново-Николаевского земскаго училища И. Дроздовъ. На экзаменѣ присутствовали—мѣстный волостной старшина, церковный староста, старосты селеній, изъ коихъ были экзаменовавшіеся, и много любопытныхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Сначала предложена была письменная работа—диктантъ въ 6—7 печатныхъ строкъ. Работа эта была исполнена всѣми экзаменовавшимися удовлетворительно и половиною даже очень хорошо какъ со стороны каллиграфіи, такъ и орфографіи.

Затѣмъ слѣдовалъ экзаменъ по Закону Божію. Однихъ спрашивали молитвы и въ связи съ объясненіемъ ихъ событія изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, заповѣди десятословія, члены символа вѣры и особенности богослуженіе, другихъ спрашивали преимущественно свящ. исторію, о под-

готовленіи рода человѣческаго къ принятію Спасителя, о прообразовательномъ значеніи ветхозавѣтныхъ событій, пониманіе этихъ прообразовъ и исполненіе ихъ въ Новомъ Завѣтѣ, съ третьими, наконецъ, главнымъ образомъ занимались Новымъ Завѣтомъ, уясненіемъ ученія Іисуса Христа, ученіемъ церкви объ освященіи и спасеніи человѣка. Большею частью учениковъ на предложенные вопросы отвѣты даны были удовлетворительные.

По церковно-славянскому языку на экзаменѣ предлагали читать Евангеліе и пересказать прочитанное.

По русскому языку предлагали прочитать отрывокъ, пересказать прочитанное, указать въ данномъ предложеніи главный предметъ, прочитать наизусть изученныя въ школѣ стихотворенія и басни, указать въ нихъ главную мысль или нравовученіе.

По ариѳметикѣ предлагались задачи (на числа до 1000) для рѣшенія въ умѣ и на составныя именованныя числа (изъ задачниковъ Гольденбера и Тенишева) для рѣшенія на классной доскѣ. Для умственныхъ вычисленій А. А. Дубенскимъ предлагались задачи изъ сельско-хозяйственнаго быта въ родѣ напр. слѣдующей: «для крыши куплено 4 пуд. гвоздей, въ фунтѣ было по 20 гвоздей, каждую тесницу пришивали 4 гвоздями, въ аршинѣ укладывалось 5 тесницъ; какой длины крышу можно покрыть купленными гвоздями?»

Отвѣты экзаменовавшихся въ общемъ оказались болѣе, чѣмъ удовлетворительными. Если перевести общій выводъ изъ отвѣтовъ экзаменовавшихся на пятибальную систему, то получится слѣдующая таблица: три—имѣютъ въ среднемъ выводѣ 5, тринадцать—4, двое— $3\frac{1}{2}$ и пять—3. Общую удовлетворительность экзаменовавшихся засвидѣтельствовалъ участвовавшій въ испытаніяхъ А. А. Дубенскій, который въ данномъ случаѣ является вполне безпристрастнымъ свидѣтелемъ. «Впечатлѣніе отъ экзамена, пишетъ онъ уѣздному наблюдате-

лю, произведеннаго въ моемъ присутвіи въ с. Бутылицахъ, очень благопріятное, и я убѣдился, что при такой постановкѣ дѣла, какъ въ моемъ районѣ, откуда были экзаменовавшіеся, церковно-приходскія школы и даже школы грамоты безусловно достигаютъ своей цѣли и выпускаютъ дѣйствительно грамотныхъ юношей.»

Экзаменовавшихся спрашивали и о томъ, читали-ли они что-нибудь по окончаніи курса въ школѣ. Оказалось, что большая часть читали толкованіе на Евангеліе, житія святыхъ, рассказы изъ церковной исторіи, журналъ «Русскій Паломникъ» съ приложеніями, «Къ животворящему гробу Господню», «У святынъ Кіева» и т. п., другіе же болѣе читали свѣтскую литературу — Пушкина, Гоголя, Григоровича, Погосскаго, Вл. Немировича—Данченко, книги по исторіи и географіи Россіи. Для чтенія въ данной мѣстности особенно благопріятныя условія; въ с. Бутылицахъ при волостномъ правленіи есть народная бібліотека-читальня, книгами изъ которой и могутъ пользоваться желающіе.

Таковъ незначительный опытъ повторнаго испытанія бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ. Конечно, на основаніи этого опыта не возможно дѣлать широкихъ обобщеній, хотя и нельзя отрицать благопріятнаго впечатлѣнія относительно успѣшности обученій въ данныхъ школахъ. Этотъ опытъ имѣлъ бы большее значеніе, если бы на экзаменъ явилось больше великовозрастныхъ, въ двадцать лѣтъ и болѣе; тогда было бы больше основаній судить о прочности школьнаго обученія.

Предлагая вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ частности о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и о.о. уѣздныхъ наблюдателей, вышеизложенный фактъ изъ церковно-школьной жизни въ епархіи, мы думаемъ, что найдутся желающіе произвести подобный опытъ повторныхъ испытаній и въ другихъ мѣстностяхъ. Едва-ли кто станетъ отрицать несомнѣнный интересъ этихъ испытаній; но

тѣмъ большій интересъ они должны имѣть для лицъ, ближе стоящихъ къ народной школѣ, учащихся въ ней и руководителей ея. По этимъ испытаніямъ они могутъ судить о плодотворности своей дѣятельности. Чѣмъ больше будетъ опытовъ, тѣмъ больше будетъ основаній для всякаго рода обобщеній и выводовъ о состояніи народнаго образованія. Намъ кажется, что произвести подобные опыты едва-ли будетъ обременительно для интересующагося дѣломъ человѣка и затруднительно. Здѣсь не должно быть формальныхъ приказовъ, насильнаго привлеченія къ испытаніямъ; пусть являются только желающіе проверить себя, проверить свои знанія. Если въ простой и задушевной бесѣдѣ разтолковать смыслъ этой проверки, то вѣроятно, желающихъ найдется не мало. Чѣмъ будетъ ихъ больше, чѣмъ они будутъ старше возрастомъ, дальше отъ окончанія курса въ школѣ, тѣмъ лучше, тѣмъ больше интереса въ ихъ испытаніи. По этимъ испытаніямъ мы получимъ возможность судить не только о прочности школьнаго образованія вообще, но и о прочности тѣхъ или иныхъ частныхъ. Эти частности до извѣстной степени пояснятъ намъ, какъ вести дѣло начальнаго обученія, чтобы слѣды его крѣпче и надежнѣе запечатлѣлись въ умахъ учащихся. Итакъ желательно, чтобы нашлись подражатели Меленковскому опыту.

Пятидесятилѣтній юбилей священства протоіерея Шуйской Крестовоздвиженской церкви Іоанна Іоанновича Воинова.

28-го мая 1903 года, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимірскаго Сергія, происходило въ городѣ Шуѣ чествованіе протоіерея Крестовоздвиженской церкви Іоанна Іоанновича Воинова по случаю исполнившагося въ тотъ день 50 — лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Маститый юбиляръ — сынъ протоіерея Троицкой церкви города Вязниковъ; родился 14-го января 1829 года; образованіе

получилъ во Владимірской духовной семинаріи и въ 1852 году окончилъ въ ней курсъ со степенью студента. 28-го мая 1853 г. Преосвященнымъ Густинемъ рукоположенъ былъ во священника на родительское мѣсто къ Троицкой церкви города Вязниковъ. Прослуживъ здѣсь 7 лѣтъ, онъ въ 1860 году переведенъ былъ по своему прошенію сначала въ село Давыдово Владимірскаго уѣзда, а затѣмъ въ томъ-же году—въ село Преображенское Вязниковскаго уѣзда ко вновь устроенной здѣсь г.г. Протасьевыми церкви, гдѣ 8 лѣтъ проходилъ безмездно должность законоучителя и учителя Преображенскаго приходскаго училища и 4 года—въдомственнаго депутата. Въ 1878 году попечителемъ Московскаго учебнаго округа опредѣленъ былъ на должность законоучителя Киржачской учительской семинаріи, откуда въ 1880 году переведенъ на настоящее мѣсто. Въ теченіе 22-хъ лѣтней службы своей въ Шуѣ о. протоіерей проходилъ и проходитъ разныя должности. Такъ съ 1881—по 1889 годъ состоялъ онъ смотрителемъ Шуйскаго епархіальнаго свѣчнаго склада; съ 1882 по настоящее время проходитъ должность ризничаго при Крестовоздвиженской церкви; съ 1884 года состоитъ законоучителемъ Шуйскаго женскаго городского начального училища и духовникомъ учениковъ Шуйскаго духовнаго училища; съ 1896 года—завѣдывающимъ Литвинцевской школой грамоты Шуйскаго уѣзда и съ 1899 года—предсѣдателемъ Шуйскаго уѣзднаго цензурнаго комитета. И на всѣхъ поприщахъ своей службы о. протоіерей отличался неутомимымъ усердіемъ, любовію и преданностію дѣлу и точною исполнительностію, а своимъ умомъ, добротою сердца, справедливостію, благоговѣйнымъ совершеніемъ службъ церковныхъ и благочестною своею жизнію приобрѣлъ любовь и уваженіе Шуйскаго общества, духовнаго и свѣтскаго. Епархіальное начальство цѣнило его труды и достойно награждало его. Кромѣ неоднократнаго изъявленія ему благодарностей, онъ 1860 году былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1869 году—скуфьею, въ 1876 году—камилавкою, въ 1884—наперснымъ крестомъ, въ 1889—орденомъ Св. Анны 3-й ст., въ 1896—саномъ протоіерея.

Наканунъ юбилейнаго дня всеобщее бдѣніе совершалъ самъ юбиляръ. Въ самый день юбилея, въ 9 часовъ утра, раздался звонъ на Крестовоздвиженской колокольнѣ, возвѣстившій городу

о началѣ юбилейнаго торжества и созвавшій въ церковь многочисленныхъ богомольцевъ изъ всѣхъ классовъ Шуйскаго общества, пожелавшихъ вознести въ храмъ Божиємъ вмѣстѣ съ Шуйскимъ духовенствомъ свои теплыя молитвы къ престолу Господа Вседержителя о здравіи маститаго старца—юбиляра. Во время звона священники: Петръ П. Разумовскій и Димитрій В. Грамматинъ, въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства и прихода, отправились въ коляскѣ въ домъ юбиляра пригласить его во храмъ для совершенія Божественной литургіи.

Вскорѣ раздался благовѣстъ во всѣ колокола, и юбиляръ въ сопровожденіи депутатовъ подъѣхалъ къ южнымъ дверямъ храма. Здѣсь духовенство встрѣтило его съ крестомъ и св. водою, съ кадилами и свѣчами. Возложивъ на себя епитрахиль, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, онъ, предшествуемый діаконами, іереями и протоіереями, при стройномъ пѣніи пѣвчими задостойника Пятидесятницы, вступилъ во храмъ и прослѣдовалъ къ царскимъ вратамъ, предъ которыми прочитаны были входныя молитвы. Литургію совершалъ самъ виновникъ торжества въ сослуженіи протоіереевъ: Шуйскаго Воскресенскаго собора—Е. И. Правдина, Крестовоздвиженской церкви городского благочиннаго—В. Е. Несмѣянова, стараго Покровскаго собора—А. Г. Казанскаго и села Палеха Вязниковскаго уѣзда—Н. В. Чихачева и священниковъ: Александровской при духовномъ училищѣ церкви—А. О. Смѣльчакова и Спасской церкви—Д. В. Грамматина. Вмѣсто причащаемаго стиха законоучителемъ Шуйскихъ гимназій, священникомъ Павломъ М. Свѣтозаровымъ, произнесено было слово на текстъ *«Поминѣйте наставники ваша, иже глаголашъ вамъ слово Божіе (Евр. XIII, 7)»*.

Вьяснивъ высокое значеніе пастыря въ жизни христіанъ, о. П. Свѣтозаровъ въ заключеніе своей проповѣди сказалъ. «Нельзя не отмѣтить того важнаго значенія, какое имѣетъ настоящее торжество—чествованіе пасомыми своего пастыря. Прежде всего оно свидѣтельствуетъ, что въ духовныхъ дѣтяхъ о. протоіерея не потеряли силы запросы совѣсти, что, значить, они живутъ духовной жизнью, что неравнодушными остаются они къ его пастырскимъ наставленіямъ. Безразлично это чествованіе и для винов-

ника торжества. Конечно не нуждается онъ въ изъявленіяхъ нашей признательности самихъ по себѣ: всякій христіанинъ, а тѣмъ болѣе пастырь находитъ себѣ награду въ сознаниіи исполненнаго долга. Но важно ему наше сочувствіе въ другомъ отношеніи. Отецъ протоіерей І. Іоанновичъ достигъ возраста, когда дни жизни склоняются уже къ западу, когда уже начинаетъ оскудѣвать крѣпость, когда мысль о смерти, постоянно присущая сознанию всякаго истиннаго христіанина, особенно начинаетъ занимать умъ человѣка. И вотъ, когда умственный взоръ его устремляется въ будущее, въ немъ пробуждается тревожная дума—а ни одинъ человѣкъ, тѣмъ болѣе пастырь, относящійся со всей строгостью къ самому себѣ, не можетъ не чувствовать своей великой отвѣтственности предъ Богомъ,—дума о томъ отчетѣ, который онъ долженъ отдать Богу въ порученномъ ему дѣлѣ. И, можетъ быть, не одинъ разъ поникала при этихъ мысляхъ его убѣленная сѣдиной голова, и туманился слезой его старческой взоръ. И вотъ сегодняшнимъ собраніемъ мы можемъ успокоить тревогу нашего духовнаго отца, вдохнуть бодрость въ его сердце. Не тревожься, уважаемый нами отецъ протоіерей! Ты свято исполнялъ порученное тебѣ отъ Бога служеніе, ты внимательно, по мѣрѣ силъ, руководилъ порученную тебѣ паству. Въ этомъ мы свидѣтели за тебя и твои молитвенники предъ Господомъ Богомъ.»

Но вотъ литургія кончилась, соборный о. діаконъ М. Лебедевъ громогласно прочиталъ съ амвона указъ Консисторіи, разрѣшавшій юбилейное торжество; всѣ Шуйскіе протоіереи и іереи вышли на средину храма, а юбиляръ всталъ на амвонъ лицомъ къ народу. Тогда представители прихожанъ Крестовоздвиженской церкви, Шуйскіе купцы: Н. Ѳ. Тихомировъ, онъ же и церковный староста, съ золотымъ съ украшениями наперснымъ крестомъ на блюдѣ и Ѳ. И. Гундобинъ съ адресомъ въ рукахъ подошли къ амвону, и г. Гундобинъ прочиталъ юбиляру слѣдующій адресъ.

«Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый и многоуважаемый отецъ протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ! Сегодня мы празднуемъ день, въ который исполнилось ровно полстолѣтія вашей службы въ священническомъ санѣ, изъ каковой почти половина протекла при нашемъ приходскомъ храмѣ. Очень немногимъ, только избраннымъ людямъ,

достается въ удѣлъ такая многолѣтняя плодотворная дѣятельность. Долголѣтняя жизнь, по слову Божию, есть награда дѣтямъ за почтеніе къ своимъ родителямъ. Вы, какъ преданный и покорный сынъ Отца небеснаго, удостоились высшей въ жизни награды — долголѣтняго служенія предъ престоломъ Всевышняго. Въ настоящій вѣкъ, суетныхъ заботъ и тревоженій, неустойчивости убѣжденій и взглядовъ, нерѣдко полного отсутствія руководящихъ въ жизни принциповъ, когда, по словамъ пѣнопѣвца, «шатаются языцы и людіе поучаются тщетнымъ», когда жизнь человѣческая особенно значительно укоротилась, — вы до сихъ поръ сохранили и свѣжесть чувства, и бодрость духа. И вамъ, какъ большинству людей, знаемъ мы, пришлось въ жизни не мало извѣдать нужды, лишеній, горькихъ и тяжелыхъ минутъ и разныхъ испытаній; но съ юныхъ лѣтъ послушный призыву Спасителя, вы приняли на себя иго Его, и бремя жизни для васъ стало легко. Руководимые всю жизнь искренней и глубокой вѣрой и безпредѣльной преданностію волѣ Божіей, вы и сами шли твердо и бодро за этой путеводной нитью и насъ, какъ пастырь и учитель, и словомъ и примѣромъ старались направить по той же жизненной стезѣ. Обративъ взоры на вашу многолѣтнюю жизнь и дѣятельность, мы должны сказать, что путь вашъ правиленъ и руководящія имъ принципы живительны. Примите же, дорогой пастырь и учитель, эти немногія слова, какъ выраженіе глубокаго нашего къ вамъ уваженія и искренней сердечной благодарности за вашу многолѣтнюю плодотворную дѣятельность. Дай вамъ Богъ, чтобы силы и бодрость еще много-много лѣтъ не покидали васъ и доставили бы намъ возможность еще долго-долго идти въ жизни подъ вашимъ пастырскимъ руководствомъ и при вашемъ служеніи въ нашемъ приходскомъ храмѣ возносить молитвы къ Всевышнему. Съ одушевляющими насъ чувствами къ вамъ мы не остаемся одиноки: ихъ раздѣляютъ съ нами всѣ ваши сослуживцы и все мѣстное духовенство, которое также празднуетъ настоящій день и совмѣстно съ нами проситъ васъ принять отъ насъ и отъ него на память объ этомъ днѣ золотой Животворящій Крестъ наперсный. Пусть таковой, какъ воздвизаемый церковью въ преполовеніе Великаго Поста, подкрѣпитъ вашъ духъ и силы для прохожденія дальнѣйшей половины вашего служенія.

По прочтѣніи адреса, духовный отецъ юбиляра, о. протоіерей Правдинъ, принявъ крестъ съ блюда, осѣнилъ имъ главу чествуемаго и возложилъ его на убѣленного сѣдинами священнаго старца, при чемъ высказалъ ему слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ! Съ искренной радостію привѣтствую васъ съ великимъ и радостнымъ въ жизни вашей днемъ, днемъ исполнившагося сегодня 50 лѣтій служенія вашего въ священномъ санѣ. Великой милости своей удостоилъ васъ Господь Богъ, сподобивъ васъ честно, добросовѣстно, неприкосновенно и безукоризненно прослужить въ санѣ іерея и протоіерея цѣлыхъ 50 лѣтъ. Такой милости удостоиваются только немногіе избранники Божіи. И къ чести вашей нужно сказать, что вы получили эту милость отъ Господа достойно и праведно, заслужили ее своею безупречною, истинно христіанскою жизнію и дѣятельностію, потому что въ теченіе полувѣковой службы своей въ священномъ санѣ всегда являли себя пастыремъ добрымъ, глубоко-вѣрующимъ, высоко нравственнымъ, учительнымъ, трезвеннымъ, честнымъ, неутомимымъ и благоговѣйнымъ. Дѣтей своихъ, изъ коихъ остаются въ живыхъ только два сына ¹⁾, воспитали вы въ страхъ Божию, дали имъ образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, и они съ честію занимаютъ нынѣ видныя мѣста на государственной службѣ и служатъ для васъ великимъ утѣшеніемъ и отрадой вашей старости. Духовныхъ дѣтей своихъ вы учили святой вѣрѣ и доброй нравственности нелѣбно, учили словомъ и примѣромъ своей благочестивой жизни и неуклонно вели ихъ впередъ по пути нравственнаго преуспѣянія; относились къ нимъ всегда съ отеческою любовію, вниманіемъ и предупредительностію, исполняя безъ малѣйшаго промедленія всякія ихъ требы.

Шуйскую городскую женскую школу, въ которой состоите законоучителемъ уже 20-й годъ, вы любили и любите, какъ свое родное дѣтище; во все время своего законоучительства въ ней не опустили ни одного урока и своею ревностію, педагогическою опытностію и любящимъ сердцемъ достигали всегда успѣховъ вос-

¹⁾ Одинъ изъ нихъ Владиміръ Ив. состоитъ земскимъ врачомъ въ с. Мстерѣ Вязниковскаго уѣзда, а другой—Ив. Ивановичъ — судебнымъ слѣдователемъ въ губ. г. Владимірѣ.

питанницъ въ законѣ Божіемъ вполнѣ удовлетворительныхъ и благопріятія похвальнаго. Для Шуйскаго духовенства вы были мужемъ разума и совѣта въ разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ пастырской практики; въ частной жизни своей являли себя радушнымъ, общительнымъ и гостепрѣимнымъ домохозяиномъ, умнымъ, занимательнымъ и назидательнымъ собесѣдникомъ.

Были въ жизни вашей и тяжелыя испытанія. Такъ, вы лишились единственной дочери и двухъ сыновей, умершихъ въ цвѣтѣ лѣтъ. Особенно тяжела для васъ была потеря старшаго сына Евлампія Іоанновича, Московскаго городского врача, подававшаго большія надежды, который положилъ жизнь за други своя, заразившись тифомъ отъ тифозныхъ больныхъ, которыхъ самоотверженно старался спасти отъ смерти. Тяжело было это ваше горе; много слезъ пролили вы тогда, но не пали духомъ, не предались малодушному отчаянію, а безропотно, съ христіанскимъ терпѣніемъ и съ полною преданностію Всеблагому Промыслу Божію бодро перенесли это горе.

И вотъ за высокія нравственныя качества души, вашей за вашу вѣру и благочестіе, за ваше христіанское терпѣніе въ несчастіяхъ, Праведный Мздовоздаватель наградилъ васъ и здоровьемъ, и благополучіемъ, и долготѣіемъ; земное начальство также цѣнило и награждало васъ; отъ Шуйскаго духовенства и отъ своихъ прихожанъ, отъ сотрудницъ по школѣ и отъ воспитанницъ ея вы пользовались и пользуетесь сердечною любовію и глубокимъ уваженіемъ. А любовь, почтеніе и преданность вамъ дѣтей и родственниковъ вашихъ безграничны.

Возрадуйтесь въ сей день, его же сотвори вамъ Господь, и возвеселитесь! Возрадуйтесь и воздадите честь и славу, хвалу и благодареніе благодѣющему вамъ Господу, даровавшему вамъ разумъ и премудрость, силы и крѣпость пройти съ честію и съ пользою нелегкое поприще полувѣковаго служенія своего церкви, школѣ и обществу въ священномъ санѣ.

Во свидѣтельство же нашихъ чувствъ къ вамъ, чувствъ самой теплой любви и не притворнаго уваженія къ вашей почтенной личности, мы, соработники ваши на нивѣ Божіей, вмѣстѣ съ почетными вашими прихожанами, поднесли вамъ драгоценный

золотой наперенный крестъ. Примите отъ насъ его, какъ видимый знакъ нашего тѣснаго духовнаго единенія съ вами и взаимной любви. Смѣемъ увѣрить васъ, что во всѣ послѣдующіе дни жизни своей мы усердно будемъ молить Распятаго на крестѣ Господа и Спасителя нашего, да даруетъ Онъ Милосердный всѣмъ намъ радость видѣть васъ здоровымъ, благоденствующимъ и право правящимъ слово Божественной истины еще многіе—многіе годы.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Сельское событіе. 8-го іюля сего года с. Мотмось, Меленковского уѣзда, удостоилось посѣщенія высокихъ лицъ: Преосвященнаго Тихона, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, и Товарища Оберъ-Прокурора св. Синода Тайнаго Совѣтника Владиміра Карловича Саблера. Вотъ уже семь лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ Мотмось, бывшая деревня, Досчатинскаго прихода, имѣетъ свой собственный храмъ. Заключая среди своихъ жителей немалое число раскольниковъ—безпоповцевъ, Мотмось, въ бытность въ здѣшнихъ краяхъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, обратилъ на себя его просвѣщенное вниманіе своею религиозною запущенностью. По его инициативѣ Иверскій женскій монастырь Нижегородской епархіи взялъ на себя трудъ и издержки по устройству здѣсь храма съ самостоятельнымъ причтомъ. Въ результатѣ явился благолѣпный деревянный храмъ, причтовый домъ и зданіе церковно-приходской школы со всѣми принадлежностями. Съ назначеніемъ причта началась постепенная работа по возвращенію отторгнутыхъ отъ лона православной церкви заблудныхъ словесныхъ овецъ, еще сравнительно недавно составлявшихъ едно стадо Христово, такъ какъ при внимательномъ изученіи мѣстнаго раскола оказывается, что всѣ живущіе старики раскольники—всѣ были крещены въ Православной Церкви и, по ихъ собственнымъ заявленіямъ, всѣ въ молодости ходили въ храмъ, а нѣкоторые даже становились и пѣли на клиросѣ, но затѣмъ по стеченію несчастныхъ обстоятельствъ уклонились въ расколъ. Во свое время В. К. Саблеръ почтилъ своимъ присутствіемъ освященіе новоустроеннаго храма въ с. Мотмосѣ. Въ настоящій разъ, послѣ семи лѣтъ, онъ пожелалъ провѣдагь, насколько жители с. Мотмоса, охладѣвшіе къ православному

храму, воспользовались данными имъ средствами для своего спасенія. Спутниками Его Превосходительства были: викарій Московскій, епископъ Дмитровскій Трифонъ, строитель Иверскаго женскаго монастыря іеромонахъ Варнава, о. архимандритъ-ректоръ Виоанской духовной семинаріи, о. смотритель—іеромонахъ Заиконоспасскаго духовнаго училища и бывшій Товарищъ Министра Путей Сообщенія генераль Столпаковъ. Извѣщенные за литургіей мѣстнымъ священникомъ жители Мотмоса въ большомъ количествѣ собрались около храма встрѣчать высокихъ гостей. Владыка, взошедши въ храмъ и благословивши народъ, сказалъ рѣчь, гдѣ высказалъ благодареніе Богу, по поводу вторичнаго посѣщенія имъ сего храма, но уже въ санѣ архіерея (прежде въ санѣ архимандрита), при чемъ выразилъ желаніе помолиться съ присутствующими въ храмѣ Богу, всегда о насъ грѣшныхъ промышляющему, что ясно для нихъ открылось въ устройствѣ здѣсь храма Божія. Затѣмъ началось торжественное и рѣдкое для сельскаго храма служеніе молебна Покрову Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія и пропѣтаго многолѣтія Владыка благодарилъ присутствующихъ, особенно женщинъ, за общее церковное пѣніе, съ пожеланіемъ усовершенствоваться еще болѣе въ этомъ святомъ дѣлѣ. Затѣмъ, послѣ произведеннаго собравшимся въ храмъ школьникамъ краткаго экзамена по Закону Божію, Преосвященный благословилъ каждаго изъ нихъ образомъ преп. отца Серафима. Благословлены были образками и прочіи присутствующіе въ храмѣ, при чемъ Товарищемъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеромъ раздавались народу Троицкіе листки. Затѣмъ по приглашенію мѣстнаго священника, почетные гости, при пѣніи хора пѣвчихъ, прослѣдовали въ домъ откушать чаю. Встрѣченныя хлѣбомъ-солью Владыка и В. К. Саблеръ съ спутниками вошли въ домъ священника, и послѣ душевной бесѣды о состояніи прихода отбыли обратно въ Иверскій женскій монастырь.

(Учител. Софія Троицкая].

Чествованіе преп. Серафима Саровскаго въ Николозлатовратской церкви г. Владиміра. 19 іюля сего 1903 года, какъ извѣстно, совершилось причисленіе къ лику святыхъ преп. Серафима Саровскаго. Изъ всѣхъ концовъ Россіи потекли вѣрующіе къ этому дню для поклоненія вынутымъ изъ могилы святымъ останкамъ великаго мужа, дивнаго во Святыхъ. Но не всѣ, конечно, могли это сдѣлать. Не имѣвшіе возможности быть на мѣстѣ по разнымъ причинамъ чествовали преп. Се-

рафима изліяіемъ молитвенныхъ чувствъ въ мѣстныхъ храмахъ. Въ гор. Владимірѣ мѣстное общество (приказчики) въ память этого великаго событія устроило массивную икону преп. Серафима съ цѣнною кіотою и, по соглашенію съ причтомъ Николозлатовратской церкви, поставило ее въ семь храмѣ, испросивъ на то разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Сергія, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго. Устроено было приличное случаю торжество, начавшееся 19 іюля всенощнымъ бдѣніемъ и окончившееся 20 литургіей и молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтій. За литургіей протоіереемъ Николозлатовратской церкви В. Г. Боголюбовымъ была произнесена глубоко прочувственная рѣчь на тему «Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ». О. протоіерей охарактеризовалъ вкратцѣ тѣ элементы невѣрія, которые въ нашъ малодушный вѣкъ вкрадываются въ духовный строй нашей жизни, внося съ собою нѣчто шаткое, необдуманное; указалъ на великое значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія нашей вѣры чудесъ, совершаемыхъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ вообще и въ частности новаоявленнаго угодника Серафима Саровскаго, и въ заключеніе высказалъ искреннюю благодарность какъ лично отъ себя съ причтомъ, такъ и отъ прихожанъ благотворителямъ, соорудившимъ отъ малыхъ лептъ сію, въ нѣкоторомъ родѣ по своему благолѣпію, драгоценность для храма.

(Н. Дебрскій).

Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Коммисіи. Въ общемъ собраніи своихъ членовъ, состоявшемся 10 сего августа, Коммисіи избрала своимъ предсѣдателемъ, на мѣсто выбывшаго въ г. Пензу С. А. Хвостова, Владимірскаго губернатора И. М. Леонтьева, любезно изъявившаго на это свое согласіе. На Тверской археологической сѣздѣ (10 авг.—20 авг.) командированы Коммисіей и отправились: А. В. Селивановъ, В. Г. Доброправовъ и А. В. Смирновъ. Коммисія уполномочила своихъ депутатовъ сдѣлать предложеніе на Тверскомъ сѣздѣ о назначеніи мѣстомъ слѣдующаго областного археологическаго сѣзда г. Владимірѣ.

Дм. Из. Тимоѣевскій. 16 іюня скончался въ Томскѣ профес. Томскаго университета по кафедрѣ Общей патологіи докторъ медицины Д. И. Тимоѣевскій. Покойный родился 1852 г. въ с. Хотимлѣ, Ковр. у., обучался во Владимірской семинаріи, изъ 5-го класса которой вышелъ и поступилъ въ Московскій университетъ. По окончаніи курса Д. И. служилъ нѣкоторое время врачомъ въ Москов. губ., но затѣмъ (1883 г.)

перешелъ въ Москву, увлекся физиологіей и началъ свою первую научную работу, за которую и получилъ званіе доктора медицины. Съ 1881 г. Тимошевскій работалъ въ Петербургѣ въ лабораторіи профес. Пашутина. Послѣ 6 лѣтней практики въ лабораторіи онъ бросаетъ Петербургъ и и изслѣдованія и на скопленные гроши покупаетъ клочекъ земли въ Медынскомъ у., Калужской губ., строитъ избу и начинаетъ пахать, косить и сѣять, какъ простой крестьянинъ. Но это было лишь временное, навѣянное совнѣ увлеченіе. Чрезъ два года онъ принимаетъ мѣсто прозектора въ военно-медицинской академіи, а въ 1895 г. дѣлается экстраординарнымъ профес. Томскаго университета. Д. И. обладалъ не только выдающимся преподавательскимъ талантомъ, но и былъ выдающимся ученымъ изслѣдователемъ, преимущественно въ области вопросовъ, имѣющихъ основное значеніе при изученіи патологической жизни. (Подробнѣе см. Историч. Вѣст., авг., стр. 750—51).

Избраніе папы. Римскій переосвященникъ избирается т. н. «конклавомъ». Слово «конклавъ» въ буквальномъ смыслѣ обозначаетъ — «за ключемъ», «взаперти», а въ переносномъ — собраніе заключенныхъ кардиналовъ, отдѣленныхъ отъ всего міра для избранія новаго главы католичества. Обычнымъ способомъ избранія папъ конклавомъ кардиналовъ является закрытая баллотировка посредствомъ записокъ. Записки съ именемъ кандидата заготавливаются всѣми наличными кардиналами и опускаются въ особую избирательную урну. Если кто-нибудь изъ кандидатовъ получить болѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ, тотъ считается новоизбраннымъ папою. Въ случаѣ же, если требуемаго большинства не получилъ никто, бюллетени сжигаются, и выборы начинаются вновь въ ближайшемъ засѣданіи. На Ватиканской площади собирается во время избранія новаго папы многочисленная толпа народа и съ любопытствомъ глядитъ на то окно, изъ котораго при сжиганіи избирательныхъ билетиковъ выходитъ дымъ. Если подсчетъ голосовъ не далъ требуемаго числа въ пользу одного, билетики сжигаются съ примѣсью сѣна и соломы, и черный дымъ показываетъ любопытствующимъ, что голосованіе не дало никакихъ результатовъ. Наоборотъ, если большинство достигнуто, билетики жгутъ безъ примѣси сѣна, дымъ поднимается легкой, бѣлый, и Римляне заключаютъ изъ этого, что католическій міръ получилъ новаго папу. Когда папа избранъ всѣ участники конклава склоняются предъ нимъ, цѣлуя ему ногу. Затѣмъ, онъ уходитъ въ келію и остается тамъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ все пригото-

лено къ офіціальному поклоненію ему со стороны народа.—Преемникомъ Льва XIII избранъ патріархъ Венеціи Джузенне (Іосифъ) Сарто. Новому папѣ, который принялъ имя Пія X, въ настоящее время 68 лѣтъ; онъ сынъ простаго крестьянина изъ Кампаніи. Трудно гадать, какова будетъ политика новаго папы; пока обнаружилось, что въ отношеніяхъ Ватикана къ италіанскому правительству не произошло никакихъ перемѣнъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе іюльской книжки журнала „НОВЫЙ ПУТЬ“.

Николай Ивановичъ. Разсказъ. *А. М. Гущина*. Россети, Бернъ Джонсъ и Уоттсъ. *Рих. Мутера*. Стихотворенія *Ал. Кандратъева*. Рисунки: 1) Новорожденный Вахъ 2) Діонисъ. 3) Священнослуженіе. 4) Воскресеніе Прозерпины. Стихотворенія *Бориса Н-ва*. Сельская община и прочный правопорядокъ. *А. Еропкина*. (Окончаніе). Хорошій человѣкъ. Картинки желѣзнодорожнаго быта. *И. Переверзева*. Законъ превращенія. Разсказъ *Смурда*. Стенныя встрѣчи: 1) Я шель. 2) Обѣщаніе. 3) Человѣкъ съ шарманкой. 4) Пѣсня. *Е. Лундберга*. Въ своемъ углу. *В. В. Розанова*. Юдаизмъ. Святость и смерть. О звукахъ безъ отношенія къ смыслу. Изъ далека.—Изъ частной переписки. Литературная хроника. Религіозно-философская хроника. Записки религіозно-философскихъ собраній въ Петербургѣ: Засѣданіе XIII.

Цѣна: на годъ 7 руб. съ доставкой и пересылкой. За полгода 4 р. Редакція и контора: С.-Петербургъ, Саперный, 10.

Поступили въ продажу слѣдующія книги свящ. **С. Брояковскаго:**

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. В. 1. Ц. 80 коп., а съ перес. 1 р.

Выписывать: Ст. Понельня, Кіев. губ., свящ. Серапіону Брояковскому.

Сергія, Архієпископа Владимірскаго.

Годи́чный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для церквей и приходо́въ Владимірскаго епархіи 1 р. 50 к.

Преподо́бный Михаи́ль Маленнъ и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаи́ла Оеодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ) или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ, 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основны́хъ истина́хъ святой православно́й вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Изслѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп. съ пересылкой 75 коп.

Русская литература объ иконахъ Пресвят. Богородицы. 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архієпископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

1 сентября 1903 года въ С.-Петербургѣ выходитъ
Н О В Ы Й Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ
НАУКИ И РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Н Е В А ОДИНЪ РУБЛЬ

Цѣна со всѣми приложеніями съ пересылкою и доставкою въ Россіи въ годъ три рубля.

Теперь принимается подписка только до 1 января 1904 года, за четыре мѣсяца съ доставкою и пересылкою **одинъ рубль**

При этомъ подписчики за этотъ рубль получаютъ, кромѣ журнала,

1) Большой томъ собранія сочиненій извѣстнаго русскаго писателя.

2) Большой томъ „Исторіи Екатерины Великой“ съ портретами и рисунками.

Пробный номеръ для ознакомленія высылается желающимъ за одну семиконѣчную марку.

Контора журнала: С.-Петербургъ, 3 рота, д. № 10.

Отвѣтственный редакторъ **М. Р. Васильева.**

При этомъ № прилагается объявленіе отъ преемника
 мануфактурной и мѣховой торговли **Г. В. Симонова**
 Владиміра Александровича Паркова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя Вѣдомости и ихъ сотрудники.—Изъ церковно-школьной жизни.—
 Пятидесятилѣтній юбилей протоіерей І. І. Войнова.—Объявленія.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. дозвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Гипо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 13-го дня 1903 года.

 Преемникъ мануфактурной и мѣховой торговли
Г. В. Симонова Владиміръ Александровичъ Парковъ
доводитъ до свѣдѣнія гг. покупателей, что по случаю
расширенія дѣла магазинъ съ 10-го Августа с. г.
переведенъ въ домъ Шокина противъ Торговыхъ рядовъ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

