

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

8 Юля.

№ 28.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определеіе Святѣйшаго Синода отъ 7 мая—14 іюня 1880 г. за № 984 по ходатайству преосвященнаго архангельскаго о вызовъ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго архангельскаго, отъ 24 марта 1880 года за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовъ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16-ти священническихъ вакансій, такъ какъ въ архангельской епархіи не имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія таковыхъ вакансій. Приказали: Въ виду встрѣченнаго архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго архангельскаго объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на службу въ архангельскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъяснившихся желаніе отправиться въ Архангельскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны сего распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Произведены: а) въ санъ протоіерея Камен-

нецкаго уезда с. Врублевецъ священникъ Іоаннъ Користянской и б) въ санъ игумена строитель Коржевецкаго монастыря іеромонахъ Аркадій.

Рукоположены во священники: бывший надзиратель Каменецкаго духовнаго училища Андрей Жолткевичъ въ с. Ластовцы Каменецкаго уезда и псаломщики, окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи, Данилъ Василевскій въ с. Лиховку Проскуровскаго уезда и Григорій Войтовскій въ с. Козодавинцы Ушицкаго уезда.

Посвященъ въ стихарь Балтскаго уезда с. Називайки и. д. псаломщика Александръ Волошиновскій.

Назначены: послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Тимошей Брицкій и. д. псаломщика въ с. Самгородокъ Брацлавскаго уезда и б. причетникъ Симеонъ Борковскій послушникомъ въ Голловчинскій монастырь.

Приняты въ число послушницъ Винницкаго женскаго монастыря: Воровежской губерніи г. Богучара мѣщанка дѣвица Елена Вефрицкая, Орловской губерніи г. Съвека мѣщанка дѣвица Анисія Барышева, Харьковской губерніи Зміевскаго уезда слободы Береки крестьянка дѣвица Дарія Исакова и Полтавской губерніи Золотоношскаго уезда м. Еремѣвки крестьянка дѣвица Матрона Цоколова.

Перемѣщены: Литинскаго уезда с. Васютинецъ священникъ Іоаннъ Качеровскій въ с. Гетмановку Балтскаго уезда, с. Стримбы Балтскаго уезда священникъ Александръ Шостаковскій въ с. Бѣдую Ямпольскаго уезда, Балтскаго уезда с. Емиловки священникъ Петръ Давидовичъ въ с. Грузькое того же уезда, Грановскаго монастыря іеромонахъ Меодій въ Коржевецкій монастырь, и и. д. псаломщиковъ Балтскаго уезда с. Дубиновой Василій Кульчицкій и Ушицкаго уезда с. Капустянь Иванъ Крыжановскій одинъ на мѣсто другаго.

Уволены въ отпускъ: Проскуровскаго уезда с. Захаровецъ священникъ Григорій Могилскій въ м. Почаевъ на 10 дней и Ольгопольскаго уезда с. Поташны діаконъ Савва Мальскій въ г. Одессу на 1 мѣсяць.

Умеръ Балтскаго уезда м. Крутыхъ Рождество-Богородичной церкви священникъ Михаилъ Братчанскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 16 Юня.
 Васютинцы Литинскаго уѣзда съ 21 Юня.
 Вербка Мурованная Летичевскаго уѣзда съ 14
 Апрѣля.
 Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
 Вятюльдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Феврала.
 Гедеримъ Балтскаго уѣзда съ 7 Юня.
 Емиловка Балтскаго уѣзда съ 21 Юня.
 Концеполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
 Кошаринцы Могилевскаго уѣзда съ 11 Юня.
 Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября.
 Крутые при Рождество-Богородичной церкви
 Балтскаго уѣзда съ 5 Юня.
 Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября.
 Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.
 Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Феврала.
 Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта.
 Свирнева Балтскаго уѣзда съ 20 Апрѣля.
 Сказинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Апрѣля.
 Следи Ямпольскаго уѣзда съ 10 Мая.
 Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21
 Декабря.
 Соколецъ Брацлавскаго уѣзда съ 7 Юня.
 Стрямба Балтскаго уѣзда съ 21 Юня.
 Тростянець Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта.
 Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.

Б) СВЯЩЕННИКОВЪ:

При церкви Каменецъ-Подольскаго училища
 дѣвиць духовнаго вѣдомства съ 10 Юня.
 При Гайсильскомъ соборѣ съ 28 Мая.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Великая Руссава Ямпольскаго уѣзда съ 5 Юня.
 Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 20 Юня.
 Демшичъ Каменецкаго уѣзда съ 13 Юня.
 Зарварцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.
 Каменная Криница Балтскаго уѣзда съ 1 Юля.
 Тахталя Ямпольскаго уѣзда съ 20 Юня.
 Шаравка Проскуровскаго уѣзда съ 3 Юня.
 Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ
 соборѣ съ 9 Ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи предложенія Его Преосвященства,
 Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго
 и Брацлавскаго, отъ 3 Юня сего года, объявляется,
 — не пожелаетъ ли кто занять псаломщицкое мѣсто
 въ м. Шаравкѣ Проскуровскаго уѣзда изъ лицъ,
 способныхъ завести хоръ пѣвчихъ при Шаравской
 церкви.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Стружинскій

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ СВЯТИТЕЛЕЙ: ВАСИЛІЯ ВЕ-
 ЛИКАГО, ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА И ЮАННА ЗЛАТО-
 УСТАГО (А).

*Иже сотворитъ и научитъ,
 сей велий наречется въ цар-
 ствіи небеснѣмъ.* Слова Господа
 нашего Иисуса Христа, Матѣ. V 19

Въ день празднованія въ честь трехъ великихъ,
 вселенскихъ учителей и святителей, покровитель-
 ству которыхъ посвященъ сей храмъ Божій и это
 святилище образованія, о чемъ естественнѣе бу-
 деть слово, какъ не о величіи, доступномъ при-
 родѣ нашей?

Но прежде, чѣмъ укажемъ достоподрожатель-
 ныя черты истиннаго величія въ жизни вселенскихъ
 учителей и святителей, укажемъ тѣ начала, на
 которыхъ должно основываться понятіе объ истин-
 номъ величіи человѣческомъ.

Первое, величіе это должно быть внутри че-
 ловѣка, а не внѣ его, въ какихъ нибудь счастли-
 выхъ обстоятельствахъ жизни, а потому должно ос-
 новываться на внутреннихъ совершенствахъ и до-
 стоинствахъ, во вторыхъ—должно зависѣть отъ насъ,
 отъ участія нашей свободы, нашихъ усилій и тру-
 довъ, а не отъ естественныхъ только дарованій и
 совершенствъ, зависящихъ отъ природы и собствен-
 но принадлежащихъ Творцу. Въ третьихъ—высокій
 идеаль величія для человѣка есть Богъ существо
 ссесовершеннѣйшее. (Пс. 144, 3). И, по мѣрѣ при-
 ближенія къ этому высочайшему образцу, человѣкъ
 приближается къ величію доступному для него.
 Между тѣмъ люди часто толкуютъ о видахъ вели-
 чія только мнимаго и къ нему стремятся.

Но заключается ли напр. истинное величіе въ
 большихъ богатствахъ и сокровищахъ, если они не
 достойно употребляются, если они столько же до-
 стоинства сообщаютъ людямъ, какъ и тѣмъ сосу-
 дамъ, въ которыхъ они хранятся? Можно ли на-
 ходить величіе въ знатности рода и происхожденія,
 если потомокъ не украшаетъ себя нравственными
 совершенствами, а напротивъ унижаетъ свой роль
 недостатками и слабостями? Въ славѣ ли будемъ
 искать величія? Но давно сказано, что слава—это
 мнѣніе о насъ другихъ людей, это своего рода тѣнь.
 Но тѣнь предметовъ постоянно измѣняется отъ по-
 ложенія солнца: иногда отъ великихъ предметовъ
 бываетъ малая и отъ малыхъ большая и никогда не
 измѣняетъ самыхъ предметовъ.

Обратимъ вниманіе еще на одно величіе, осно-
 вывающееся на внутреннихъ совершенствахъ. Это
 величіе умственное, научное. Бываютъ умы и отъ
 природы талантливые или даже гениальные. Развивъ
 свои природныя способности образованіемъ, обога-

(а) Сказанное въ домовой церкви, находящейся въ
 зданіяхъ мужской Каменецкой Гимназіи 30 дня Января
 1880 года.

тивъ себя разнородными познаніями, они открываютъ новые пути въ наукѣ, дѣлаютъ открытія въ природѣ, подмѣчаютъ ея силы, законы, указываютъ ихъ приложение и практическую пользу въ жизни человека и благоустройства обществъ. Являются великіе ученые, политики, законодатели, администраторы, правители народовъ. Мы охотно преклоняемся предъ умственнымъ величіемъ человека, выражающимся въ изумительныхъ познаніяхъ ума, въ необыкновенной мудрости практической, въ поразительной власти надъ силами природы, потому что во всемъ этомъ видимъ отраженіе Высочайшаго Ума всезнающаго, безконечно премудраго, надъ всемъ властвующаго. Но отдавая должное величію человеческого разума и его знаніямъ, мы скажемъ, что *лучшею стороною* это величіе принадлежитъ Творцу, наделяющему способностями и талантомъ, что это научное знаніе, будучи само по себѣ великою силою, ограничивается только знаніемъ видности, явленій внешней видимой природы, далеко не разгадываетъ тайны всего существующаго, тайнъ міра, человека, Бога и нисколько не успокоиваетъ человека тѣмъ, что отвергаетъ то, чего не видитъ и не постигаетъ. Притомъ величіе умственное одностороннее, простирается на одну силу духа, разумніе, а не цѣльно—на всѣ силы души, на все существо человека, доступно не каждому человеку, а только однимъ избраннымъ. Бываютъ люди великаго ума, обширной учености, но слишкомъ малые по своей нравственности и унижающіе даже достоинство человека своимъ безобразнымъ поведеніемъ, нарушающимъ порядокъ жизни человеческой.

Есть одно дѣйствительное, а не призрачное величіе, которое всегда существовало въ Церкви Христовой, это величіе *нравственное*, оно приближаетъ человека къ Богу, улобляетъ Ему, отражаетъ совершенства Всесовершеннѣйшаго въ душѣ человека, какъ солнце отражается въ струяхъ чистыхъ водъ; сосредоточиваясь въ свободной волѣ человека, оно обнимаетъ всѣ силы и способности души человеческой, возвышаетъ, укрѣпляетъ все существо и на нѣкоторыхъ степеняхъ способствуетъ умственному величію человека, даетъ ему даръ высшей прозорливости въ тайны міра не только видимаго, но и невидимаго; основываясь на внутреннихъ совершенствахъ, оно доступно всякому человеку: богатому и бѣдному, знатному и незнатному, ученому и необразованному. Это величіе проявляется въ Богоподобной добротѣ и любви ко всемъ и къ Богу, въ дѣятельномъ благочестіи, въ крѣпкой вѣрѣ, привлекающей силу Всемогущаго и побѣдоносно дѣйствующаго на явленія и силы природы въ чудотвореніяхъ,— въ святости и стремленіи къ высшему совершенству, въ безстрастїи и дивномъ самоотверженіи. Какъ Богъ весь есть благодать, любовь, такъ и христіанинъ, мало по малу проникаясь духомъ Христовымъ, весь исполняется любви, ею дышетъ, ею дѣйствуетъ, выражая свою

дѣятельность въ возможныхъ благотвореніяхъ нуждающимся и готовъ бываетъ положить душу свою за други своя по примѣру самаго І. Христа (Іоан. 15, 13). Богъ есть высочайшая истина и правда: и въ сердцѣ праведника до того водворяется и развивается чувство истинности и справедливости, что онъ скрѣе лишается всего, что имѣетъ, чѣмъ измѣнить священному чувству не только дѣломъ, но и словомъ. Какъ Богъ есть Существо всесовершенное, Всесвятое, *Святъ Господь Богъ нашъ*: такъ и праведники (великіе по нравственному величію), внемля заповѣди Господней стремятся къ безпредѣльному совершенству (Матѣ. V, 48) стремятся очищать себя отъ всякой скверны плоти и духа и, при помощи благодати Божіей, въ борьбѣ съ грѣхомъ, живущимъ въ существѣ нашемъ, грѣховными обычаями міра, страстями, достигаютъ высшаго совершенства, Богоподобнаго величія, безстрастія. Такимъ образомъ съ самаго начала христіанства явился въ церкви Христовой рядъ великихъ людей, о которыхъ не зналъ міръ языческой. Къ такимъ великимъ мужамъ принадлежатъ и воспоминаемые нами вселенскіе учителя и святители.

Они происходили отъ знатныхъ родителей и по наслѣдству могли обладать богатыми средствами къ жизни. (Василій вел. сынъ адвоката Василія и Емилии; Григорій сынъ епископа г. Назіанза и благочестивой Ноны; св. Іоаннъ, названный за краснорѣчіе Златоустымъ, сынъ военачальника Сирійскихъ войскъ и добродѣтельной Анеусы). Но не въ знатности происхожденія, не въ матеріальныхъ наслѣдствахъ они считали свое достоинство, употребивъ часть ихъ на свое образованіе, а большую долю на дѣла благотвореній. Съ молодости подъ пѣжнымъ благотворнымъ вліяніемъ своихъ благочестивыхъ матерей и сестеръ, они занялись своимъ образованіемъ въ духѣ православной вѣры и добродѣтели, сперва въ мѣстахъ своей родины, а потомъ въ средоточіи тогдашней учености, въ столицѣ тогдашняго просвѣщенія въ Аѳонахъ; тамъ получили они самое всестороннее, прочное классическое образованіе; но не въ немъ нашли полное удовлетвореніе для высшихъ потребностей своего духа для своего ума и сердца; многостороннее, глубокое изученіе классическихъ наукъ, содѣйствуя развитію ихъ способностей, дало имъ средства понять относительную важность сихъ наукъ, которыя принесены ими въ даръ вѣрѣ, въ жертву церкви Христовой, пособило изучить и усвоить умомъ и сердцемъ высокое ученіе евангельское, глубже проникнуть въ таинственные догматы христіанскіе, яснѣе раскрыть ихъ для пониманія вѣрующихъ и оградить ихъ отъ нападенія еретиковъ. А между тѣмъ до принятія на себя великихъ подвиговъ учительства, проповѣданія, они правила вѣры и жизни христіанской приложили къ своей душѣ и дѣятельности, въ самой высшей чистотѣ и строгости осуществили на дѣлѣ заповѣди евангелія, возвышенныя Спасителемъ для усовер-

шенствованія природы человѣческой. Это были величайшіе испытатели, какихъ не представляетъ намъ исторія обыкновенныхъ мудрецовъ, съ одной стороны вѣры христіанской, ея св. таинствъ, ученія евангельскаго, въ которомъ собственнымъ опытомъ доказали, ощутили живоносный источникъ жизни, счастья, блаженства для человѣка, а съ другой — природы чело-вѣческой, ея высокаго назначенія. Дивно ли, что ихъ проповѣдь, ихъ слово — поражало слушателей, подобно грому, когда и жизнь ихъ, подвиги добродѣтели дѣйствовали на современниковъ подобно молніи (1)? Дивно ли, что среди испытаній жизни, которыя неизбежны въ мірѣ, и, для лучшихъ людей, обыкновенно бываютъ трудныя и тяжелыя, эти великіе святители и вселенскіе учителя явили высокіе примѣры твердаго мужества, непоколебимаго спокойствія? Когда префектъ Кесаріи Каппадокійской, по порученію императора Валента, приверженца и покровителя полуаріанъ, при видѣ непреклонности Василія Великаго на сторону еретиковъ, грозилъ этому святителю ссылкой, конфискаціею имущества, даже смертною казнію: Великій святитель спойно и мужественно отвѣчалъ: „грози, если можешь, чѣмъ нибудь другимъ поважнѣе. Ссылка для меня нестрашна: *вездѣ земля Господня*. Отнятіемъ моего имѣнія не обогатишься: кромѣ этой ветхой одежды, да нѣсколькихъ книгъ, ничего не найдешь у меня. Лишеніе этой земной жизни не страшно для меня; оно скорѣе соединитъ меня со Христомъ Спасителемъ моимъ, для Него я живу, для Него я тружусь“. Когда возникли споры пререканія на Константинопольскомъ (2 всел.) соборѣ касательно правильности возведенія на архіепископскую кафедру Григорія Богослова, сей великій святитель пожертвовалъ собою для умиротворенія церкви и прекращенія споровъ и сказалъ: „отцы и сопастыри словеснаго стада Христова, мы обязаны умиротворять другихъ, а не возбуждать раздоры между собою. Я не лучше пророка Іоны, если изъ за меня волненіе, эта буря, выбросьте меня въ море“ и за тѣмъ испросилъ себя увольненіе отъ кафедры Константинопольской и съ позволенія Императора возвратился на родину. Когда великій проповѣдникъ высокой христіанской нравственности св. Іоаннъ Златоустъ, своею сильною проповѣдію, желая исправить безпорядки и пороки жизни, возбудилъ къ себѣ не только нерасположеніе, но и вражду многихъ порочныхъ лицъ, окружавшихъ дворъ царицы Евдоксіи, когда состоялся приговоръ осуждавшій его въ ссылку, народъ, любившій своего св. учителя и святителя, окружилъ епископскій домъ и церковь широкими волнами; для умиротворенія народа святитель явился на кафедру предъ отправленіемъ въ ссылку и изрекъ: „сильны волны, жестока буря, но я не боюсь потопленія, не сокрушатъ оныя корабля Иисуса. Я стою на камнѣ, у меня есть Слово Божіе, это слово Спасителя: *се азъ съ вами во вся дни*

(1) Слова св. Григорія Богослова о Василіѣ В.

до скончанія вѣка. Господь со мною, чего мнѣ бояться? Это мое утѣшеніе, якорь, твердыня“.

Довольно и этихъ указаній, чтобъ видѣть, что вселенскіе учителя и святители были великими людьми жизни, дѣлъ, великихъ подвиговъ добродѣтели. Какъ поучительный урокъ для насъ, для нашего времени, когда въ современной жизни, въ обществѣ преобладаютъ *люди слова!* Учить дѣломъ, жизнью, конечно труднѣе, нежели словомъ. И многіе охотно учатъ словомъ, а не примѣромъ благочестивой жизни, дѣламъ не даютъ участія въ подвигъ просвѣщенія чело-вѣчества. Одного умноженія школъ и общепонятныхъ сочиненій для просвѣщенія людей, однихъ словесныхъ наставленій, руководственныхъ внушеній и предписаній какъ вести дѣло образованія далеко недостаточно, нужны образцы истинно чело-вѣческой добродѣтельной жизни, они возбуждаютъ соревнованіе и уподобленіе въ руководствуемыхъ. Служитель просвѣщенія, наставникъ, воспитатель истинно великъ тогда и заслуга его предъ Богомъ велика, когда онъ, возвыщая истину, добро словомъ, воплощаетъ ихъ въ своей жизни, увлекаетъ воспитываемыхъ имъ своимъ примѣромъ добродѣтели: *уже сотворишь и научишь, сей великій наречется въ царствіи Божіихъ*.

Братіе христіане, соратники въ этомъ вертоградѣ наукъ, вѣрrenomъ общему нашему поученію и воздѣлыванію родителями и правительствомъ! Не станемъ дремать, чтобы врагъ *спялъ плевелы среди пшеницы, чамъ спяцимъ*. Не будемъ равнодушны къ дѣламъ вѣры и благочестія, къ слову Божію и воспитательному вліянію Богослуженія церкви. Съ удивленіемъ и ужасомъ слышимъ о безобразныхъ явленіяхъ нигилистовъ и ихъ дѣйствіяхъ, силающихся подкапывать основы быта семейнаго, общественнаго, государственнаго. Они возникаютъ на нивѣ жизни, какъ плевелы среди пшеницы, появляются подобно незримымъ насѣкомымъ, замѣченнымъ естественнѣмъ, которыя миллиардами плодятся и кружатся въ воздухѣ, проникаютъ въ органы тела нашего и затѣмъ производятъ гниеніе и разложеніе. Ихъ производятъ сырость, холодъ окружающей среды въ домашнемъ, въ учебномъ и общественномъ быту; въ духовномъ смыслѣ это безразличіе въ вѣрѣ, холодность къ дѣламъ христіанскаго благочестія, неуваженіе къ воспитательнымъ учрежденіямъ церкви Христовой. Ихъ дѣйствительно можетъ истреблять свѣтъ и теплота отъ солнца правды Христа Бога нашего. Да, справедлива общая жалоба, что для обученія другимъ наукамъ въ нашихъ заведеніяхъ дается гораздо больше времени, чѣмъ для закона Божія, и самый этотъ предметъ, который долженъ быть основою всякой науки и жизни, вмѣсто главнаго, оказывается второстепеннымъ... Нашъ долгъ, наша священная обязанность и великая ответственность предъ Богомъ, потомствомъ и обществомъ, если мы живымъ словомъ и дѣтельными примѣрами благочестія и усердія не восполнимъ этого недостатка въ

образованіи. *Иже сотворитъ и научитъ сей велий наречетъ въ царствіи Божіемъ.* Аминь.

Законоучитель, Протоіерей *Ев. Струмильскій.*

НАРОДНЫЯ ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ (*).

(Окончаніе)

И ставъ (Господь?) заклинати гнѣзда кротиць, норницъ, волоса, червяка и гнилецъ (л)

43)

Убий голуба дикого и положи его между муравки, чтобъ мясо обмыли; поberi тѣи кости и повидовуй у каждомъ ульи шкалубини и повтикай потроху тихъ костей у каждой улей, бо то очень добре и здорово; а пера того голуба, изсушивши, сховай. Еслѣбъ могъ бы окинута гнилецъ, то тѣмъ перомъ подкуруй каждой улей, то будутъ здорови (м).

44) *О перегонкѣ.*

Напомни, когда на веснь выберешь пчели съ погреба, то бываетъ, что въ ульяхъ инихъ много остаются пчель, такъ только горсть останется живыхъ; бываетъ же въ нихъ матка, а другомъ пню, бываетъ, сили много остается, а матки не будетъ, то здѣлать сіе: той улей, кой зъ маткою, поставитъ на томъ мѣсту, гдѣ безъ матокъ стоялъ, и тѣ, безъ матки, перегнать въ матичній улей.

45) *Скуство о перегонкѣ безъ матокъ пчель.*

Когда случится, что на веснь пчели зматчиють, а меду въ нихъ довольно будетъ, въ другихъ же ульяхъ матка будетъ, да и сама въ зимное время отпадетъ, то взять сей улей, кой зъ маткою, поставитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ безъ матокъ стояла, а безматочной съ того мѣста принять и недалече противъ того поставитъ, отлупить дно зъ одного краю и пропуститъ на палець, чтобъ было куда пчеламъ выходить зъ улья и, запаливши трапицу, подложитъ изисподу, то они отъ дыму выйдутъ съ улья. И какъ до последней все съ улья на верхъ улья выступлять, взять оной улей и принесши къ тому улью, шо зъ маткою, поставитъ, поднять оной зъ земль и подложъ подъ оной край какую скенку и съ того безматочного и обтерти на землю всю пчелу, то они пойдутъ къ нѣмъ пчеламъ, что матка есть и будутъ работать порядочно; а тотъ улей, кой по выгонъ останется зъ медомъ, медъ вырзавъ порядочно реземъ, оставитъ въ тому ульѣ въ головѣ на долонь, и задивши, держать цѣлостно до роитьбы; и во оной улей першого роя въ роитьбу вложитъ, то сей пуститъ можетъ пароя. А винятой медъ, если другою не будетъ, укормъ пчеламъ употребить.

(*). Смотр. Под. Еп. Вѣд. №№ 8, 9, 20 21 24 и 26 и 27.

(л) Чуб. подъ И соотвѣтствуетъ первой половинѣ нашего заклинанія.

(м) Обрядъ этого наставленія есть просто варьянтъ предыдущаго, но оригинальность языка и отсутствие заклинанія при немъ значительно отличаютъ его отъ предыдущаго, вслѣдствіе чего мы не сочли удобнымъ выбросить его Чуб. подъ И.

(46)

Въ день свѣтлаго Воскресенія Хр. оберн улей порожній, покури его смирною и ладаномъ херувимскимъ воскресенскимъ и окропи въ кругъ водою иорданскою и внутрь, и поставъ его въ паськи до того, пока начнутъ роиться, и какъ выдетъ першой рой, въ оной уברי, то будутъ парои.

47) *О нападкѣ на пчелу на веснь.*

Когда пчели нападаютъ на другихъ, то должно присмотрѣть, съ какого улья нападъ дѣлають, то въ тѣхъ нападчиковъ маленькимъ свердликомъ проверти збоку дирку и медъ въ нихъ посорошъ, перестанетъ на другихъ нападать.

48)

Въ май мѣсяцъ три раза каждую неделю кропить надобно, что бы рои были и мовить: Матко Осиянко, пресвѣтлѣйша Марья Магделья, Свядря самъ Богъ и всехъ святыхъ святая и св. Зосима первозданнаго на помощь просимъ. На небъ зори, на земли пчолу; щобъ на мою пчелу чужа не нападала. Посилаю свои дѣти до моря: въ жовтѣмъ морѣ съ камня цвѣтъ не паде, щобъ на мою паську чужа не нападала.

49) *Молитва къ пчеламъ.*

„Матко Осиянко, пресвѣтлѣйша Магдалья, Свядря херувимка, самъ Богъ и всехъ святыхъ святая, св. Зосима первозданнаго на помощь просимъ. Внимаемо пчолу и пропускаемо на сей свѣтъ, по всемъ свѣту цвѣту, вовчимъ горломъ, щучимъ скокомъ, по мхамъ, болотамъ и пропускаю по темнимъ лугамъ, по чистимъ полямъ и по перелогамъ, и тебе не обиждаемъ.“

50) *Заговувать на Вознесеніе, щобъ пчолу не болзли.*

На вознесеніе не забудь горняти, что св. вечера наготовзлъ, а св. недѣли держи у пасьцѣ, у якомъ добромъ черенъ; насъчи раковъ и ногъ раковыхъ, и мочу челоувчюю, бо тое пчели выберуть, и съ того здорови будутъ, бо когда калина зацвѣте, тогда пчолу болятъ (н).

51) *Щобъ рои низко садились.*

А когда узришь первій цвѣтъ на житъ, заразъ набери того цвѣту у платокъ и примовляй такъ: „якъ тое наполняется жито отъ влаги небеснія силами небесними“, и примовляй: „якъ той цвѣтъ во время свое довольно спадаеть отъ колоса своего и падеть на своей нывѣ при коренъ своемъ; такъ бы рои мои и зъ новыми матками Божією моцю и св. неб. силами и дѣйств. св. Зосима (о)“. И держи той цвѣтъ у пасьцѣ.

52).

Есть зелье, зовется капитонъ, оне же и подлѣеникъ, растетъ въ лѣсахъ и по пуши. Накопать корньня его и зварить, зъ ситою заговувать пчелу хорошо очимъ (очень).

(н) Отчасти сходно со второй половиной поставленія подъ М у Чуб.

(о) Очевидно здѣсь пропущено многое. Сравн. у Ефим. 181 и Чуб. V.

(53)

Заговувать пчолы въ началѣ и въ концѣ мѣсяца зельемъ капитоновымъ.

54) *На рою первака.*

„Помани, Господи, Давида и всю кротость его, и якъ укротилъ еси, Господи, небо и землю, и насъ грѣшнихъ, такъ укроти мѣсто въ моей паськи рою състи аминь (п)“.

(55)

Во время рсидьбы матокъ лишньхъ собрать въ суденце и держать до весны, а весною ростирать въ сить и пчолы закормить, а паче годовать тѣхъ, которіи изматчиють (р), и съ того дородяють матокъ на рою.

56) *Способъ заговувать пчелъ весною и осѣнью.*

Когда пчелы ронтимутся, то зайвіе матки собирай и, взеушивши, держи до другого лѣга; и сперва оныхъ съ подѣсникомъ въ меду сварить и съ перцемъ, весною и осѣнью заговувать, будутъ здоровы.

(57)

А какъ рою утече, и щобъ назадъ вернулся до паськи и мовъ такъ: „якъ наворачается солнце и мѣсяць и звѣзды повьленіемъ твоимъ, Господи, и яко наворачулся голубъ до Ноя въ ковчегъ; такъ бы наворачулися пчелы мои (имяр.) до моей паськи Бож. м. вс. св. неб. силами“. Щобъ пчолы медни были: „якоже (с) послалъ еси, Господи, рою пчолного въ паську, (т) альбо насытилъ еси твоего Самсона; якоже послалъ еси, Господи воду изъ камней угоднику своему Моисею; и якоже послалъ еси, Господи, росу Гедеону и на руно: и тако сіе пошли, Господи, небесную росу и земную влагу и насыти пчелы мои (имяр.) раба Божого повелѣніемъ твоимъ, Господи“.

58) *Наука на веснь, чтобъ чужая пчола на твою не находила.*

Озми той камень, которій еси закопалъ въ паськи (у), и умажь его въ челюсти, и мовъ: „такъ якъ Самсонъ побѣдивъ Агава, якъ царь Давидъ побѣдивъ Голиафа не своєю силою, но Божією; и васъ, пчелы, мои, отъ Бога даніи мнѣ, я васъ вистановляю и укрѣпляю, абы вы чужую пчелу далъ отгоняли отъ моей паськи, которіи могли на васъ находить и вредити вамъ и моей паськи и ульямъ раба Божия (имяр.), меду и воски избирати, помощію, предстательствомъ пресв. Богородици и преп. о. наш. Зосима и свѣхъ святыхъ. Аминь (ф)“.

(п) Драгоманова стр. 33 подъ х) полѣе нашего, и кромѣ того, обрядъ есть.

(р) Т. е. лишатся матки какимъ—нибудь образомъ.

(с) Эта вторая половина заклинанія видно пришта сюда совершенно механически: она нисколько не соотвѣтствуетъ первой половинѣ и не имѣетъ ничего общаго съ ней. Первая половина сходна съ № 184 у Ефим., съ васт. XII у Чуб.

(т) У Ефим. правильнѣе: „въ пащоку льва“. 186; у Чуб. въ „пащу“, т. е. пасть. IV.

(у) См. выше №№ 15 и 16.

(ф) Слабое подобіе этого заклинанія см. у Драгом. подъ буквою е.

(59) *Отъ уроковъ.*

Когда надобно, тогда кропить, набравъ воды, переговора три раза: „Матко Осияно, дѣва Марья Мегдалья, Съвидри, самъ Богъ, херувимка, и всѣхъ святая святыхъ! Святаго Изосима первозданнаго на помощь просимъ, послаемъ свои дѣти до моря, де камень лежитъ, спідъ камня вода бѣжить, Добриденъ тобъ, криничко сестричко! Дай воды на-брати, въ роки, въ рочища отъ пчолы одогнати, чоловѣчи, жоночи, парубочи, хлопьячи, дѣвчачи, дятчи“.

60) *Отъ уроковъ пчолъ.*

„На морѣ камень лежитъ, на камень дубъ стоитъ, на томъ дубѣ ни коры нема, на тихъ гольяхъ голубы сидятъ, тѣи Съвидрины урокъ, урочища, помышенія денные, полуденные, ранне, вечерне, и будутъ оныя завьтыя и зажденіе (?). И запита отъ его костей и его мостей, отъ его очей бѣлихъ, сѣрыхъ, чернорусихъ, карихъ и всякихъ злихъ. Ишла баба изъ-за моря, несла пѣсокъ изъ за моря, злого нѣчего не учинить. Якъ (х) камень твердій, такъ бы затвердили уста тому челоуку злomu и женѣ злой, которыи бы помысломъ злымъ мою паську урекли, Божією помощію и дѣйств. св. Зосима. Аминь“.

61) *Отъ чужихъ пчолъ и уроковъ.*

Отъ зносовъ и уроковъ улупи челюсти у печи и мовъ: „якъ побѣдилъ Гедеонъ исмаильтянскіе полки, яко побѣдилъ Давидъ Голиафа не самъ собою, но Бож. моцю; яко побѣдилъ Самсонъ и льва; такъ бы мои пчелы (имяр.) тихъ пчелъ, которіи тѣмъ проити и побырати ихъ медъ, побѣдили Бож. моцю и вс. св. неб. силами и дѣйств. св. Зосимы“. И вкопай той камень на порогъ у пасьць (ц).

62) *О нападеніи другихъ паськъ.*

Якъ случится, что зъ другихъ паськъ будетъ на твою нападать, зносить (?), а тотъ хозяинъ или пасьчникъ не уиме, то ти озми улей порожній, поставъ на томъ мѣстѣ, где съ пчелами жъ стоить, а обѣженныхъ занеси въ сторону; и въ тому порожному ульи, где очко, здѣлай трубку зъ бузины, и уставъ, изнявшій зъ голови дно: умажь шибку склянну туда и улей кругомъ осипъ землею или лучше обяжи платкомъ, и якъ нальзуть туда чужіи пчолы... (На этомъ прерывается заклинаніе).

63) *Щобъ матки не утѣкали.*

А коли хошешъ, щобъ матки не утѣкали, нанди приколень, шо конь припинають, и вимаючи приколень изъ земль, и мовъ такъ: „Якъ тое бидля было припятсе и не могло поити отъ того прикола; такъ мои пчелы (имяр.) не могли поити изъ моей паськи Бож. моцю и вс. св. неб. силами и дѣйств. св. Зосима“. А на Рождество Хрис. обойди паську трижди и съ тимъ приколемъ, шо еси найшолъ

(х) См. выше вторую половину заклинанія подъ № 16.

(ц) Этого заклинанія у насъ есть два варьянта, дословно сходныхъ между собою изъ нихъ одинъ приведенъ здѣсь

и тое примовляй. И той приколень исховай у пасъць, щобъ рои утъкающіе назадъ ворочались.

64) *Способъ о перегонъ осенью пчелъ.*

Если сишутся молодіе ройки, поздніе и въ зиму негодащіе, а изъ старихъ будутъ сильныи и зъ доволнимъ медомъ, то перегнать: снять старихъ съ того мѣста, а на томъ мѣсту поставить того ройка, вылушивши у старихъ дно, димомъ подложить распаленную онучку, выгонитъ паройка. Если жъ въ паройки не пойдуть, то послѣдню пчелу крилцемъ отирать, принесши къ тому улю, на землю обтерти; толко якъ снимешъ старихъ съ мѣста, неподалъ поставъ отъ молодого подставленого ройка. Когда жъ въ сей способъ не поправится, то поли съ полами приложи и обяжи поли ручникомъ, отлупи дно сіе подъ димомъ, — выгнать можешъ на того ройка.

65) *Уставивши (т. е. погребъ) учиниши.*

На зиму затикай пчели вовною ярою на третій день Покрови, а оттикай на средопустной недѣль въ среду.

66)

Ежели имѣешъ довольство, то поставъ хату рубленную, съ печью или грубою, и склавши въ зиму во оной пчели, дабы не могли отъ света выльтувать зъ ульевъ, обяжи платками, и оную хату протоплювать должно. А коли вкладешъ въ земляній погребъ, то очень береги весняного тепла, ибо ежели гвоздухъ стане теплій весняній духъ, то велика порчъ пчеламъ въ земль, такъ возможно выберы и во оную хату уставъ; досматривать — добре, безъ порчи снидуть въ весну.

67) *Щобъ медъ густій былъ.*

А коли первій разъ узришъ медъ, возми жъ его и вкуси хлѣба; только бери медъ и мовъ: „Якъ замерзають рѣки, болота и ставки, такъ бы стняль плодъ и дѣло у моихъ пчелъ (имяр.) Бож. моцю и вс. св. неб. силами и дѣйств. св. Зосима (ч)“.

68) *О урокахъ.*

„А тому челоувку каждому, кто бы имѣль злую мысль на мон пчели (имяр.), нехай замерзнуть лукавое сердце и его лукавіе уста — Бож. моцю и вс. св. неб. силами и дѣйств. св. Зосима“. Растопивши тотъ медъ, упусти въ ту воду хлѣбъ, а когда будешъ въ первій разъ заготовувать пчели, подроби тотъ хлѣбъ у сити, и тѣи слова говори жъ.

69) *Щобъ пчели роилися и медни были.*

На Аннино зачатіе приди къ пчеламъ и поторхай всъ и мовъ такъ: „Свядно и ты Свяро! Почала, жено, не сама собою, но отъ Бога и Сына, и св. Духа, и отъ св. Богородици, матери Божія, и отъ всѣхъ святыхъ; а ви, мон, пчели, зачинайте на дѣло, на рои и на густіе меды, и на жовтіе воски Господу Богу ко хвалъ, а мнѣ, господаревъ своему (имяр.), на пожитокъ, — Бож. моцю и вс. св. неб. силами и дѣйств. св. Зосима (ш)“.

(ч) Ефим. 183, Чуб. II.

(ш) Варьянтъ, сильно разнящійся отъ нашего, см. у Ефим. 171.

70) *Щобъ зачатки были на медъ и рои.*

На зачатіе св. Анны взять ярой вовны и приати заткнуть очко до-сходъ сонца и такъ мовить: „Нянь св. Анна веселится, яко зачала св. Марію во старости своей; такъ ти, матко филияно, повелѣніяи Зосима, зачинай дочокъ св. ихъ, аби мнѣ на славу въ придучое льто рои пускали, медъ собирали, а я медъ розенчу и вастъ нанюю, на стрѣтеніе Матери Божой поносу (щ)“.

Конецъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Причины существованія не совсѣмъ добропорядочнымъ о.о. благочинныхъ: не высокій идеалъ благочиннаго, рисуемый духовенствомъ; преступная трусливость избирателей и не менѣе преступная хитрость и отважность избираемыхъ; пропаганда кумовьезъ, хвалебныя рѣчи зятѣвъ и вообще услуги близкихъ въ пользу избираемаго; обстановочка, устроиваемая избираемыми и смягчающая недовольныхъ избирателей; кулаки — какъ средство удержаться на председателскомъ стулѣ; подозрительный баллотировочный ящикъ; забаллотированный благочинный опрокидывающій председателскій столъ и подплавляющій ночью причетниковъ угроза архіерею и дьячку съ титуломъ „помощника благочиннаго“.

Въ предъидущей статьѣ мы поставили вопросъ: какимъ образомъ возможно существованіе такихъ о.о. благочинныхъ — которые заявляютъ себя далеко неблагочинными и благовидными дѣйствіями? Деспотизмъ, крайній произволъ и поборы благочинныхъ, понятныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда благочинные назначались и смѣнялись епархіяльною властію и когда они заботились о томъ, чтобы быть „исправными“ только передъ этой властію, въ наши дни, когда благочинные избираются самимъ духовенствомъ, подобныя явленія возбуждаютъ недоумѣніе и удивленіе. Въ самомъ дѣлѣ, неужели въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ, въ которомъ благочинный позволяетъ себѣ систематически, изъ года въ годъ повторять рядъ незаконныхъ и возмутительныхъ дѣйствій, неужели въ этомъ благочиніи нѣтъ священника, болѣе достойнаго и болѣе отвѣчающаго званію и назначенію благочиннаго? А если такія лица существуютъ, то почему не они, а другіе попадаютъ на эту почтенную, почетную и матеріально выгодную должность? Причина этого заключается прежде всего въ томъ, что идеалъ благочиннаго, желательный для избирателей, бываетъ иногда слишкомъ невысокой пробы. Помня такихъ о.о. благочинныхъ, при одномъ воспоминаніи о которыхъ дрожь пробѣгаетъ по тѣлу, духовенство и на настоящихъ выборахъ не очень стро-

(щ) Слова заклинанія сходны, хотя въ слабой степени съ заклинаніемъ въ предъидущемъ №-рѣ; обрядъ же напоминаетъ № 65 и 14.

го относится къ избираемымъ и охотно сажаетъ на благотворительное мѣсто такихъ лицъ, отъ которыхъ оно желаетъ и ожидаетъ только отрицательныхъ достоинствъ: не убей, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай дома ближняго твоего — только бы это! Въ ожиданіи баллотировки на должность благочиннаго, вотъ какъ, между прочимъ, разсуждало Пермское духовенство; заведена была рѣчь объ оставленіи въ должности стараго благочиннаго: „что же, пусть послужитъ, говорили одни: человекъ онъ добрый, невзыскательный, въдъ при немъ какъ хочешь, такъ и бродишь“; „если его отстранить, то ему не получить ожидаемой имъ награды — соображали другіе; а нѣкоторые право стараго благочиннаго на оставленіе въ должности основывали на томъ, что“ у него братъ человекъ хорошій, въ случаѣ чего либо неприятнаго для о. благочиннаго можетъ вообидѣться“.

Если же многотерпливое и снисходительное духовенство бываетъ выведено наконецъ изъ терпѣнія безчиіемъ своего благочиннаго и рѣшится выбрать себѣ новаго начальника, то и въ такихъ случаяхъ рѣшимость духовенства не всегда приводится въ исполненіе. Причина этаго заключается отчасти въ избирателяхъ, отчасти въ избираемыхъ, въ неумѣстной застенчивости и въ странной трусливости первыхъ и въ крайней беззастѣнчивости, а иногда и прямо въ нахальной отважности вторыхъ. Старые отцы благочинные, узнавъ отъ своихъ клеветовъ о грозящей имъ бѣдѣ, прибѣгаютъ къ разнаго рода средствамъ, чтобъ удержаться на старомъ мѣстѣ. „Задолго до времени выборовъ, разсказываетъ очевидецъ, зятья, братья, сваты, кумовья и усердные поклонники благочиннаго въ своемъ совѣтѣ положили не только не подвергать о. благочиннаго случайностямъ закрытой баллотировки, но поднести ему адресъ сочиненный благочиннымъ же и комп. и икону. Сказано, также и сдѣлано. Наступилъ день благотворительнаго съезда. Родичи благочиннаго всеми правдами и кривдами упростили принадлежавшихъ къ ихъ компаніи подписать подносимый благочинному адресъ; самъ благочинный обратился къ духовенству съ рѣчью, въ которой, съ подобающимъ случаю смиреніемъ, выразилъ, что всеми наградами своими онъ обязанъ никому болѣе, какъ духовенству благочиннаго; а въ заключеніе высказалъ желаніе отдохнуть отъ трудовъ, понесенныхъ имъ въ теченіи 12 лѣтъ и просилъ выбрать другаго. За рѣчью благочиннаго присный ему произнесъ, якобы отъ лица всего духовенства, похвальное слово благочинному, котораго „покорнѣйше просили“ послужить и слѣдующее трехлѣтіе. По ятно, что „утомившійся о. благочинный не устоялъ предъ искушеніемъ и съ плохо скрываемою улыбкой радости согласился послужить благородному духовенству на пользу и ужъ, конечно, не во вредъ себѣ. Говоримъ не во вредъ себѣ потому, что когда зашла рѣчь объ уменьшеніи благо-

чинному жалованья (онъ получаетъ 750 руб.) то благочинный очень опечалился и уже открылъ было уста, чтобы отказаться отъ службы; но усердные слуги и присные его успѣли прервать обидные для благочиннаго толки о жалованьи. Тутъ же поднесены были адресъ и икона, купленная зятемъ благочиннаго на сельской ярмаркѣ за свои деньги у суздальскихъ художниковъ“. Если же нѣтъ на лицѣ присныхъ кумовьевъ и сватовъ, то пропагандировать въ пользу стараго благочиннаго, конечно по инициативѣ и указаніямъ послѣдняго, является какая нибудь, но всегда широкогорлая личность, которая или уже облагодѣтельствована благочиннымъ, или только чауетъ отъ него утѣшенія въ будущемъ. „Когда духовенство собралось на выборы, читаемъ мы въ одной корреспонденціи, то одинъ изъ діаконовъ, незадолго предъ тѣмъ разрѣшенный по ходатайству благочиннаго отъ эпитиміи, произнесъ рѣчь, сочиненную въ домъ же благочиннаго; въ рѣчи перечислены были всѣ добродѣтели домохозяина и вмѣстѣ съ тѣмъ выражено было желаніе, яко бы всего духовенства, чтобы, не подвергая начальника баллотировкѣ, покорнѣйше просить его остаться и на будущее трехлѣтіе благочиннымъ. Духовенство только развело руками, но возражать сочло неудобнымъ и бесполезнымъ“. Иногда на подмогу къ вышеуказаннымъ средствамъ старые о.о. благочинные устраиваютъ такую обстановочку для избирателей, что послѣдніе волей-неволей, не смотря на желаніе избрать новаго благочиннаго, „покорнѣйше просить“ остаться на мѣстѣ стараго и „единогласно“ его избираютъ. О такой обстановочкѣ изъ Донской епархіи между прочимъ пишутъ слѣдующее: „благочинный свое духовенство пригласилъ на съездъ въ половинѣ ноября, конечно, для того, чтобы менѣе было пріѣзжихъ въ такую, всегда ненастную пору и слѣд., менѣе было препятствующихъ видамъ благочиннаго. Но еще яснѣе становится для каждаго и то, почему именно этотъ благочинный и прежде и теперь назначаетъ не центральное мѣсто для съезда, вопреки распоряженію начальства, а непременно требуетъ въ свою осыдность? Онъ думаетъ себѣ только одно, какъ-бы поискуснѣе поведеть дѣло выбора, чтобы не выронить изъ своихъ рукъ золотого руна и опять владѣть благимъ чиномъ. Ну, а такія дѣла вѣстимо гдѣ лучше обдѣлывать, какъ не у себя дома; тутъ всѣ удобства ухлѣбить незлобивыхъ, не даромъ же говорятъ, что дома и стѣны помогаютъ. На это можетъ быть намъ скажутъ: хлѣбъ соль ѣшь, а правду все таки рѣжь. Такъ, но въдъ, знаете-ли, говорятъ также, что на кусокъ и песь не лаетъ“. (Ц. О. Вѣстн. 1879 г. № 139).

Нѣчто подобное пишутъ и изъ Подтавской епархіи: „забракуемъ стараго казнодѣя, выберемъ новаго человека“, думали выборщики, отправляясь на благотворительскій съездъ. Съхались и чтоже? Почти единогласно выбрали все того же стараго

казнодья. „Такимъ образомъ, говоритъ корреспондентъ, совершили, по обычному своему холопству, выборъ, какого и желалъ старый и хитрый о. благочинный. Затѣмъ, началась давно уже приготовленная и желанная всѣми закуска. Пили и ѣли, ѣли и пили, за каждую чаркою привѣтствуя о. благочиннаго; время летѣло незаметно, къ вечеру перешли въ уютный садикъ, гдѣ подъ сѣнью сливныхъ деревьевъ за пуншикомъ встратили и майскую теплую ночь“.

Приведеннаго думаемъ, достаточно, чтобы видѣть, какъ ловко, хитро и въ тоже время крайне беззастѣнливо обдѣлываютъ свои дѣлшки и остаются „благочинными“ люди, которые при самомъ вступленіи своемъ на эту должность показываютъ себя во всемъ своемъ нравственномъ безобразіи и тѣмъ самымъ доказываютъ, что въ должности благочиннаго они совершенно не на своемъ мѣстѣ. А между тѣмъ такихъ лицъ „покорнѣе просятъ“ послужить еще и „единодушно“ избираютъ благочинными. Обманывая себя, духовенство единодушно избирая любимыхъ благочинныхъ, вводятъ въ заблужденіе и епархіальную власть, которая смотритъ иногда на единодушное избраніе какъ на такой фактъ, который будто бы свидѣтельствуетъ о высокихъ нравственныхъ качествахъ благочиннаго, о снискавшихъ ему любовь и преданность подвѣдомственнаго ему духовенства, и который по этому заслуживаетъ всеобщей извѣстности. Такая публикація была сдѣлана въ Донскихъ епх. В., по поводу „единогласнаго“ избранія того самаго благочиннаго, въ пользу котораго дѣйствительно кричала единая, по вѣроятію громоздкая, дьяконская глотка и о которомъ у насъ рѣчь была впереди. Впрочемъ, въ последнее время и епарх. власть, кажется, стала догадываться, какими мутями достигается единогласное избраніе благочинныхъ; по крайней мѣрѣ, въ Пермскихъ еп. В. (1880 г. № 17) мы читаемъ распоряженіе консисторіи относительно того, „чтобы выборъ благочинныхъ производился закрытою баллотировкою, а не голосами, и чтобы выборъ безъ баллотировки допускаемъ не былъ“.

Насколько, какъ мы видѣли, ловки, предусмотрительны и отважны на выборахъ благочинные, настолько избиратели, храбрые изъ за угла и рѣшительные у себя дома, на выборахъ являются не простительно трусливыми, предъ лицомъ то ласковаго, гостепріимнаго, то грознаго, сильнаго связями благочиннаго совершенно теряются, отказываются отъ своихъ плановъ и желаній и дѣйствуютъ по указаніямъ и въ интересахъ нелюбимаго и нежеланнаго стараго благочиннаго. „Духовенство наше, говоритъ одинъ избиратель, вполне оказалось обществомъ барановъ, которыхъ загнали въ такое мѣсто, гдѣ съ ними что хотѣли, то и дѣлали. Вездѣ и во всемъ, что захотятъ сдѣлать и какъ захотятъ, такъ и вершатъ дѣло наши тузы. Говорятъ, что нужно обличать путемъ печати всѣ эти каверзы, что это можетъ остановить нахабство нашихъ; но съ увѣрен-

ностью можно сказать, что никакая печать не сильна остановить нашихъ донъ-вихотевъ... для нихъ печатное слово-гласъ вопіющаго въ пустынь. Прочитаютъ, потомъ, взявшись за свой карманъ, самовольно произнесутъ: „вѣдь пишутъ, канальство, все по зависти!... Разболтались... Блаженной памяти минувшая старина, вотъ было святое время. Всякій съ должнымъ уваженіемъ воздавалъ кому подобаешь почетъ; а теперь все ученые, да разумные!“ (Цер. Об. В. № 7, 1880 г.).

Наша хроника о благочинныхъ и о выборахъ въ благочинные была бы не полна, если бы мы умолчали о крайнихъ безобразіяхъ и положительномъ насиліи, допускаемыхъ некоторыми оо. благочинными на выборахъ. Вышеописанныя средства удержаться на благочинническомъ стулѣ-пропаганда сватовъ, панегирики кумовьевъ, всезаглушающія рѣчи дьяконовъ, выпивка и закуска гостепріимнаго хозяина-благочиннаго-все это ничто, все это только цвѣточки сравнительно съ тѣми ягодами, которыя вырастаютъ, когда старый благочинный съ несочинностью убѣждается, что ему на выборахъ придется прокатиться на воронныхъ. Фальшивый боллотировочный ящикъ, поддѣиванье дѣлячковъ, искаженіе фактовъ, брань, угрозы-кулаками, угрозы-архіереемъ, чуть-чуть не побои, словомъ абсолютный произволь, вотъ тѣ средства, къ которымъ иногда прибѣгаютъ, чтобы удержаться и на какой должности?-на должности *благочиннаго*. „Когда открыто было засѣданіе, говоритъ одинъ изъ бывшихъ на съѣздѣ, то большинство собранія не желая оставить настоящаго своего благочиннаго опять въ прежней его должности и зѣвчая, что онъ предсѣдательствомъ своимъ практично и всегда искусно ведетъ дѣла выбора въ свою лишь пользу (благочинствовалъ онъ болѣе 20 лѣтъ), согласилось выбрать себя другаго предсѣдателя вмѣсто благочиннаго. Послѣдній такъ озлобился за такую дерзость со стороны своихъ подчиненныхъ, что одного почтеннаго священника публично и громко обзывалъ „безсовѣстнымъ“; другаго же священника, болѣе другихъ поддерживавшаго возбужденный вопросъ о предсѣдательствѣ, благочинный сердито отталкивалъ отъ себя въ грудь своими руками съ произношеніемъ: „не подходи, не подходи ко мнѣ, иначе“.... Иначе, значить, угрозилъ бы его куда нибудь повыше груди“. И не мудрено, если этотъ благочинный позволилъ себѣ на одномъ благочинническомъ съѣздѣ, за несогласіе съ его мнѣніемъ, избранныхъ всѣхъ присутствовавшихъ и „безъ церемоніи плюнулъ въ глаза буквально“ (Ц. О. В. № 139, 1879 г.). „Благочинный собралъ насъ въ одно село, рассказываетъ другой очевидецъ, и думалъ поразить насъ величіемъ своей особы и соответствующей ей обстановкою. Онъ поставилъ на предсѣдательскомъ столѣ своею зеркало, приготовленный къ настоящему дню новый боллотировочный ящикъ, наверху котораго водруженъ рѣзной работы двуглавый орелъ. Отдавая справедливое уваженіе государственному гербу,

братія высказали свои подозрѣнія противъ непогрѣшимости самаго ящика, запротестовали и публично произведенными опытами доказали свои подозрѣнія. Потребовали замѣны подозрительнаго ящика другимъ, но благочинный, при помощи специально развитыхъ причетническихъ гортаней, подмазанныхъ отчасти русскимъ пивнымъ, остался побѣдителемъ и снова поставилъ на столъ свой ящикъ — зеркало. Да подозрительный ящикъ однако не помогъ. Хотя благочинный, благодаря случайности, не былъ забаллотированъ, однако слѣдующіе два кандидата получили гораздо больше его избирательныхъ шаровъ. „Тогда председательскій столъ, за которымъ возсѣдала персона (старый благочинный), не выдержалъ — полетѣлъ вверхъ ногами, и съ нимъ, понятно, полетѣло и все, находившееся на немъ.... Не можемъ утверждать, съ дипломатической ли цѣлью, или случайно послѣдовало паденіе стола, скажемъ только, что кромѣ сидѣвшаго за нимъ председателя возлѣ него близко никто не стоялъ даже; скажемъ также, что баллотировочный листъ нашъ оказался снятъ и залитъ чернилами“.... Не смотря на такую выходку, баллотировка продолжалась и былъ выбранъ благочиннымъ старичекъ протоіерей, котораго старый благочинный называлъ „сапогомъ“. „Лучше кланяться сапогу, чѣмъ лаптю“, сказалъ онъ, обнивая при поздравленіи избраннаго и разумья подъ лаптемъ другаго баллотировавшагося священника. По видимому дѣло кончено и старый благочинный долженъ бы уступить и удалиться. Но не такъ вышло на дѣлѣ. На другой день онъ явился въ собраніе и, занявъ председательское мѣсто, возгласилъ: „безпрекословно прошу слушаться моихъ председательскихъ распоряженій и подчиняться пресѣдательскому звонку. Вчерашнюю вашу баллотировку я признаю недействительною и незаконною, я чувствую себя оскорбленнымъ ею; а потому предлагаю собранію произвести баллотировку вновь“. Между тѣмъ предшествующею ночью претендентъ воспользовался для того, чтобъ накатить причетниковъ водкою, въ чемъ и уличенъ былъ предъ цѣлымъ собраніемъ и при всей изворотливости своей не могъ отрицать этого факта и вынужденъ былъ замолчать, впрочемъ не долго. Видя, что избиратели твердо рѣшились дать ему отставку, онъ прибѣгаетъ къ угрозамъ „извольте принять мое предложеніе о перебаллотировкѣ, говорить расходившійся отецъ, или я сейчасъ же закрою собраніе и донесу епарх. начальству, что вы позволяете себѣ дѣлать мнѣ дерзости; буду просить, чтобы для усмиренія васъ прислали члена консисторіи. Объявляю вамъ, что замыслы ваши не состоятся; напрасно вы, хлопчете о замѣнѣ меня новымъ; преосвященный знаетъ меня и я совершенно увѣренъ, что не смотря на ваше нежеланіе, онъ утвердитъ меня на должность благочиннаго“. Послѣ этой филиппики председатель приступилъ къ составленію акта о закрытіи собранія и, такъ какъ избранный създомъ секретарь — священникъ, оскорбленный

дѣйствіями председателя, оставилъ свое мѣсто, то это послѣднее было занато причетникомъ, который отъ „персоны“ предъ цѣлымъ собраніемъ получилъ титулъ его „помощника“.

Мы дѣлали только самыя краткія выдержки и передали только сущность изъ длинной корреспонденціи Ц. О. В. (№ 128, 1879 г.). Но довольно и этого, чтобы видѣть, какъ иногда о.о. благочинными попираются все правила приличія, все законы — Божескіе и человѣческіе.

Въ слѣдующій разъ мы разсмотримъ другой, поставленный въ предъидущей хроникѣ вопросъ: чѣмъ искоренить беспорядки и злоупотребленія, замѣчаемыя въ дѣятельности благочинныхъ и какими средствами можно достигнуть того, чтобы благочинія, эти почтенныя и плодотворныя по своей идѣ учрежденія, достигали своего назначенія.

И. У — кій.

Переписка въ поэтической формѣ между знаменитымъ нашимъ поэтомъ А. С. Пушкинымъ и знаменитымъ нашимъ іерархомъ митрополитомъ Филаретомъ.

Переписка, какъ извѣстно, вызвана была слѣдующимъ стихотвореніемъ Пушкина:

Даръ напрасный, даръ случайный —

Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?

Иль зачѣмъ судьбою тайной

Ты на казнь осуждена?

Кто меня враждебной властью

Изъ ничтожества воззвалъ,

Душу мнѣ наполнилъ страстью,

Умъ сомнѣемъ взволновалъ?... *

Цѣли нѣтъ передо мною:

Сердце пусто, празденъ умъ,

И томитъ меня тоскою

Однозвучный жизни шумъ

По поводу этого стихотворенія написано извѣстное стихотвореніе Филарета:

Не напрасно, не случайно

Жизнь судьбою мнѣ дана,

Не безъ правды ею тайно

На печаль осуждена.

Самъ я своенравной властью

Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,

Самъ наполнилъ душу страстью,

Умъ сомнѣемъ взволновалъ.

Вспомнись мнѣ, Забвенный мною!

Просій свѣтъ сквозь сумракъ думъ —

И созиждется Тобой

Сердце, чисто, свѣтлый умъ.

Вотъ отвѣтъ умиленнаго поэта святителю Филарету:

Въ часы забавъ иль празднои скуки

Бывало лиръ я моей

Ввѣрять изнѣженные звуки

Безумства, лжи и страстей.

Но и тогда струны лукавой

Невольно звонъ я прерывалъ,

Когда твой голосъ величавый
 Меся внезапно поражаетъ.
 Я лишь потоки слезъ неожиданныхъ.
 И ранамъ совѣсти моей
 Твоихъ рычей благоуханныхъ
 Ограденъ чистый быль елей.
 И шны съ высоты духовной
 Милъ руку простираешь ты
 И силой кроткой и любовной
 Смиряешь буйныя мечты.
 Твоимъ огнемъ душа пала
 Отвергла мракъ земныхъ суетъ,
 И внимлетъ арфѣ серафима
 Въ священномъ ужасѣ поэтъ.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 21 по 30 Іюня.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 21 Іюня оставалось 177,866 р. 4 к.

Поступило отъ благочиннаго 2 окр. Литинскаго уѣзда, протоіерея Матѳея Захаревича, за 1-ю половину 1880 года, отъ 20 свѣщ., по 3 р., = 60 р., 20 попочит., по 3 р., 60 р., и 3 діаконовъ по 1 р. 50 к., 4 р. 50 к., итого 124 р. 50 к.

Отъ благоч. 3 окр. Ямпольскаго уѣзда свѣщ. Михаила Каричковскаго, за 1-ю половину 1880 г., отъ 20 свѣщ., по 3 р. 60 р., 20 попочит., по 3 р., 60 р., и одного діакона 1 р. 50 к., итого 221 р. 50 к.

Отъ благоч. 3 окр. Брацлавскаго уѣзда, свѣщ. Иоанна Брэдучана, за 1-ю половину 1880 г., отъ 16 свѣщ. и попочит., по 6 р., 96 р. и 4-хъ діаконовъ по 1 р. 50 к., 6 р. итого 102 р. — „

Отъ благоч. 2 окр. Винницкаго уѣзда, свѣщ. Иоанна Жданова, за 1-ю половину 1880 года, отъ 21 свѣщ., по 3 р., 63 р. и 21 попочит., по 3 р., 63 р., итого 126 р. — „

Получено процентовъ 36 р. — „

Итого остается въ кассѣ къ 1 Іюля 178376 р. 4 к.

Расхода съ 21 по 30 Іюня не было.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 21 Іюня оставалось въ кассѣ 5817 р. 78 к.

Получено отъ благоч. 3 окр. Ямпол. уѣзда, священ. Михаила Каричковскаго за свѣчи доставленныя г. Калугинимъ на 2-ю половину 1880 года (2 п. 2 ф. золоченныхъ, 13 п. 9 ф. бѣлыхъ и 2 п. 26 ф. желтыхъ) 642 р. 90 к.

Отъ завѣдывающ. свѣчною лавкою 6 окр. Проксуровскаго уѣзда, свѣщ. Авдія Козловскаго, за свѣчи, доставленныя г. Калугинимъ на 2-ю половину 1880 г. (5 ф. золоченныхъ, 1 п. 25 ф. бѣлыхъ) 63 р. 50 к.

Отъ завѣдывающ. свѣчною лавкою 2 округа Винницкаго уѣзда, священ. Николая Гречаевскаго за свѣчи доставленныя г. Калугинимъ на 2-ю половину 1880 года (2 п. 31 ф. золоченныхъ, 6 п. 28 ф. бѣлыхъ и 1 п. 1 ф. желтыхъ) 385 р. — „

Отъ завѣдывающаго свѣчною лавкою 1 округа Каменецкаго уѣзда, Петра Лященко за свѣчи, доставленныя г. Калугинимъ на 2-ю половину 1880 года (1 п. 30 ф. золоченныхъ и 1 п. 28 ф. бѣлыхъ и 2 ф. желтыхъ) 132 р. 80 к.

Итого въ приходѣ 7041 р. 98 к.

Расходъ.

Возвращенъ завѣдующ. свѣчною лавкою 1

округа Каменецкаго уѣзда Петру Лященко представленный имъ въ числѣ другихъ денегъ за свѣчи, фальшивый кредитный билетъ 25 руб. достоинства за № 28465 25 р. — „

Итого въ расходѣ 25 р. — „

За вычетомъ расхода изъ прихода остается къ 1 Іюля 7016 р. 98 к.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Порта заявила протестъ противъ рѣшеній берлинской конференціи. Султанъ подписалъ прокламацію, обращенную ко всемъ мусульманамъ какъ Турціи, такъ и внѣ турецкихъ владѣній. Прокламація призываетъ правовѣрныхъ возстать на защиту ислама въ виду опасности, угрожающей въръ Магомета и престолу Халифа отъ христіанскихъ державъ, которыя, какъ говоритъ прокламація, хотять разрушить Оттоманскую имперію, изгнать турокъ изъ Европы и отдать на поруганіе исламъ. Прокламація переведена на языки арабскій, бухарскій, афганскій и санскритскій. Муллы отправлены распространять ее по всей Средней Азійи и Индіи. Газеты получили отъ правительства разрѣшеніе разжигать мусульманскій фанатизмъ, что и дѣлается. Печать предлагаетъ развернуть знамя пророка. Войска отправляются въ Воло, Салоники и Превезу для отраженія грековъ, если они перейдутъ границу. Блюмъ-паша отправился осматривать крѣпости и форты на берегахъ Дарданельскаго пролива. Беккеръ-паша отправленъ въ Салоники руководить приготовленіями къ войнѣ на греческой границѣ. Свежія войска доставляются въ Македонію. Разослано приказаніе по провинціямъ, чтобы люди, обязанные военной службой, были готовы въ случаѣ надобности стать въ ряды арміи. Въ арсеналахъ замѣтна большаи дѣятельность. Затребованы свѣдѣнія съ турецко-греческой границы о числѣ вооруженныхъ Албанцевъ и вообще о состояніи пограничныхъ округовъ. Въ Константинополь грабежъ, разбой и убійства на улицахъ учащаются; жертвы насилія почти исключительно христіане. Въ виду всего этого между правительствами великихъ державъ пронесядгь переговоры относительно насильственнаго приведенія въ дѣйствіе рѣшеній берлинской конференціи по греческому вопросу. Существуетъ два проекта: первый заключается въ томъ, чтобы поручить одной державѣ воздѣйствіе на Порту при посредствѣ флота, другой проектъ предлагаетъ совмѣстное дѣйствіе флотовъ. Сообщаютъ, что между Англійей и Франціей уже состоялось соглашеніе касательно отправки соединенной эскадры для крейсирования вдоль турецкихъ и греческихъ береговъ съ цѣлю понудить Турцію къ принятію рѣшеній берлинской конференціи, оградить Грецію отъ морской демонстраціи со стороны Турціи и для прилитія бѣглецовъ, желающихъ оставить свою страну. На конференціи рѣшено также, чтобы каналъ между Корфу и Эпиромъ во всякомъ случаѣ оставался

открытымъ и чтобы порты Воло, Арта и Превеза были предоставлены судамъ всѣхъ націй.

По извѣстіямъ изъ Цетинья отъ 25 іюня (7 іюля), рѣшеніе конференціи отдать Черногоріи Дульцинійю съ окружающею областію встрѣчено албанскою лягою съ величайшимъ негодованіемъ. Албанскія силы выступили изъ Скутари и сосредоточились между Дульцинійю и Антивари. Черногорцы оставили все позиціи предъ Дульцинійю и идутъ на Тузи и Подгорицу. Черногорскій гарнизонъ въ Антивари получилъ подкрѣпленіе. Лига объявляетъ, что, при первой попыткѣ Черногорцевъ занять Дульцинійю, 20 т. вооруженныхъ людей выступятъ изъ Средней Албаніи въ Антивари и проложатъ себѣ дорогу, не смотря ни на какія препятствія. Одновременно будетъ сдѣлано нападеніе на Подгорицу. Далѣе, Албанцы говорятъ, что они никогда не требовали автономіи Албаніи и что пока падишахъ не изгнанъ изъ Константинополя они останутся его вѣрными подданными. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Рагузы, въ компетентныхъ кругахъ увѣряютъ, что, въ виду положенія, принятаго Албанцами, Черногоріи вмѣсто Дульцинійю будетъ уступлена территорія около Подгорицы съ населеніемъ славянскимъ. Дѣло идетъ о всей равнинѣ съ важными стратегическими позиціями, гарантирующими городъ, не оскорбляя Албанцевъ.

Изъ Вьны сообщаютъ отъ 23 іюня (5 іюля), что во время недавняго пребыванія князя Милана въ Вьну упрочены дружественныя сношенія Сербіи и Австро-Венгріи, положено начало болѣе тѣсному сближенію въ виду угрожающей развязки на Балканскомъ полуостровѣ и улаженъ споръ о боснійско-сербской границѣ, касавшійся вопроса объ обладаніи островами на Дрипъ. Рѣшено, что острова эти будутъ возвращены Сербіи.

Отвѣтъ Абдуррахмана на ультиматумъ Англіи уже полученъ. Абдуррахманъ предлагаетъ немедленно отправиться въ Парванъ въ сѣверной части Когистана съ цѣлю заключить окончательный договоръ съ англійскими властями. 19 іюня (1 іюля) происходило сраженіе между британцами и отрядомъ вооруженныхъ афганъ. Послѣдніе разсыяны и бѣжали въ горы.

Изъ Боржома получено извѣстіе отъ 24 іюня о блестящемъ началѣ новой экспедиціи въ землю Ахалъ—Текинцевъ. Оказывается, что войска экспедиціоннаго отряда подъ командой хорошо знакомаго съ азіатскою войной и степными походами генералъ-адъютанта Скобелева, расположенные въ половинѣ іюня между Чекишларомъ и Дузь-Олумомъ, 18 іюня заняли передовымъ отрядомъ урочища Ходжамъ-Кала. Немедленно за тѣмъ генералъ Скобелевъ съ легкою колоною предпринялъ движеніе къ Бами и Беурмъ, и 21 іюня окончательно занялъ Бами всѣмъ передовымъ отрядомъ, распорядясь устройствомъ перваго опорнаго пункта въ землѣ Текинцевъ. Въ Бами устраивается укрѣпленіе и складъ

запасовъ, перевозимыхъ какъ съ Атрекской линіи, такъ и изъ оставленныхъ Текинцами селеній. 23 Іюня произведенъ поискъ къ Арчману, селенію лежащему верстахъ въ 26 за Беурмой далѣе въ глубь оазиса.

Въ министерствѣ Народнаго Просвѣщенія принимаются мѣры къ скорѣйшему открытію Сибирскаго и Тифлискаго университетовъ.

Утвержденъ уставъ братства преподобнаго Сергія, имѣющаго задачей оказывать вспомошествованіе бѣднымъ студентамъ Московской духовной академіи, и 5 іюня, въ день празднованія памяти преподобнаго Сергія, открыты дѣйствія сего братства.

29 іюня совершено торжественное открытіе Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣпныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ суду, подъ I и II выигр. Займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акціи промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 50% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ зѣбныхъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая сеуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платитъ:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 200% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. 2) Народныя заклинанія надъ пчелами. 3) Епархіальная хроника. 4) Переписка въ поэтической формѣ между знаменитымъ нашимъ поэтомъ А. С. Пушкинымъ и знаменитымъ нашимъ іерархомъ митрополитомъ Филаретомъ. 5) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 6) Обзорніе политической и общественной жизни. 7) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симакиевичъ.