

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 4-й. 1889-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ томъ же № „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря—12 января 1888—1889 года за № 2906, о порядкѣ допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Копія письма Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екаторинопольскому, отъ 10-го января 1889 года за № 43.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя

главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того забота о русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новые страннопріимныя пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ.

Въ силу приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою сдѣлать вновь распоряженіе въ ввѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1859 году на основаніяхъ мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ, при чемъ, въ виду замѣченнаго мною значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, Ваше Преосвященство не преминете обратить вниманіе Ваше на это обстоятельство и внушите подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно при сборѣ разъясняло паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества.

Потребное количество надписей для блюдь, печатныя поученія и бесѣда для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылаются въ консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ пребываю искренно Вамъ расположенный (подписано) *Сергій*.

Сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препровожденныхъ въ консисторію, вмѣстѣ съ надписями для блюдь воззваній, поученій и бесѣды.

2) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника

Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеющной и утрени послѣ шестопсалмія).

3) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ.

4) Десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.

Ставропольская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, штатнымъ протоіереямъ соборныхъ церквей, священникамъ и протоіереямъ церквей епархіи заблаговременно озаботиться тщательнымъ и неуклоннымъ выполненіемъ всего сказаннаго въ (вышенапечатанномъ) письмѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества и *основаніяхъ* относительно сбора пожертвованій въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества съ тѣмъ, чтобы собранныя на сей предметъ деньги высылались обязательно чрезъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и протоіереевъ соборныхъ церквей въ консисторію; для каковой надобности и въ дополненіе настоящаго циркулярнаго распоряженія по сему дѣлу будутъ высланы изъ консисторіи (еще не полученныя ею) надписи для блюденія поученія и бесѣды при особыхъ указахъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіереямъ соборныхъ церквей и благочиннымъ для раздачи духовенству, прихожанамъ и монашествующимъ.

О предосторожностяхъ противъ эпидемическихъ болѣзней.

Ставропольская духовная консисторія, по сношенію гражданскаго начальства и съ утверженія Его Преосвященства, симъ 1) подтверждаетъ духовенству епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи обязательнаго постановленія общаго присутствія Ставропольскаго губернскаго правленія въ свое время разосланнаго къ свѣдѣнію духовенства, также и всѣхъ особыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства по поводу обнаруживаемыхъ гражданскимъ начальствомъ эпидеміи въ предѣлахъ епархіи (Епарх. Вѣдом. за 1877 г. № 16 стран. 537 и за 1879 г. № 20 стран. 784), предупреждая, что виновные въ неисполненіи постановленія Присутствія, Высочайше утвержденнаго и распоряженій Епархіальнаго Начальства будутъ подвергнуты строгой законной отвѣтственности; 2) рекомендуетъ духовенству приходовъ, зараженныхъ эпидемическими болѣзнями, служить божественную литургію возможно чаще, въ будніе дни, внушая прихожанамъ по возможности приносить больныхъ дѣтей для причащенія св. Таинъ именно въ эти дни, при чемъ употреблять (въ эти дни) нарочито назначенный потиръ съ лжицею и ковшемъ для заливки, а для отиранія устъ всякій разъ новые платки или полотно, сожигая установленнымъ церковнымъ порядкомъ бывшіе въ употребленіи; 3) предписываетъ а) внушать прихожанамъ въ дни праздничные, когда бывають здоровыя дѣти — причастники, подносить къ причащенію больныхъ послѣ здоровыхъ; б) внушать также, чтобы гробы усопшихъ отъ эпидемическихъ болѣзней носились въ церковь съ закрытыми крышками, каковыя и не открывать и при совершеніи погребенія и в) обязательно требовать представленія удостовѣреній отъ медицинскаго персонала или мѣстнаго (сельскаго, станичнаго) правленія о причинѣ смерти.

Объ избраніи церковныхъ старостъ.

Ставропольская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ предписываетъ благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи неуклонно наблюдать, чтобы дѣло избранія церковныхъ старостъ производилось не волостнымъ — общественнымъ или станичнымъ сходомъ, а церковно-приходскимъ собраніемъ, не по приговорамъ волостныхъ или станичныхъ членовъ съ засвидѣтельствомъ ихъ начальниковъ, а по приговорамъ прихожанъ церкви, въ присутствіи причта и подъ наблюденіемъ благочиннаго (или довѣреннаго отъ него іерея) и за подписомъ ихъ.

Перемѣны по службѣ. — Настоятель Свято-Михаило-Аѳонской Закубанской общежительной пустыни Архимандритъ **Мартирій** назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго монастырей епархіи, съ 3-го февраля.

Священникъ Покровской церкви села Сѣвернаго **Теодоръ Велитовъ** и священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Султановскаго **Давидъ Мчедлидзе**, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го января сего 1889 года за № 13, разрѣшено Епархіальному Начальству снять съ **Теодора Розанова**, согласно его просьбѣ (по вдовству), носимый имъ священнической санъ, поступивъ въ прочемъ по требованію ст. 10 т. III уст. о служб. Правит. и ст. 370 т. IX зак. о состояніяхъ, что и приведено въ исполненіе 6 февраля.

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Александрова **Павель Дюковъ**, по прошенію, опредѣленъ на вакансію священника къ Иоанно-Богословской церкви села Шишкина, съ 8-го февраля.

Священникъ Каѳедрального собора **Андрей Хованскій** и священникъ Скорбященской церкви станицы Безскорбной **Николай Какаевъ**, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 13-го февраля.

Уподіаконъ Каѳедрального собора **Георгій Артаменовъ** посвященъ во діакона 13 февраля.

Имѣющій званіе учителя уѣзднаго училища **Александръ Пѣгушинъ**, по прошенію, опредѣленъ на вакансію діакона къ Стефановской церкви станицы Динской, съ 13 февраля, съ обязательствомъ учительства въ церковно-приходской школѣ.

Псаломщикъ Николаевской церкви станицы Новомалороссійской **Владиміръ Покровскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Новомихайловскаго, Кубанской области, съ 5 февраля.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Надежды **Павель Кедровъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Петропавловской церкви села Новопавловскаго (Бурая-Балка), съ 7 февраля.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Покровской церкви села Ладожской-Балки запрещенный священникъ **Димитрій Лебедевъ**, по прошенію, отчисленъ отъ мѣста съ увольненіемъ за штатъ.

Исправляющій должность псаломщика Рождество-Богородицкой церкви станицы Полтавской **Василій Булгаковъ**, утвержденъ въ сей должности, съ 9 февраля.

Окончившій курсъ духовнаго училища **Николай Варгасовъ**, по прошенію, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви станицы Роговской, съ 13 февраля.

Окончившій курсъ духовнаго училища **Тихонъ Анифѣевъ**, по прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Каѳедральномъ Соборѣ, съ 13 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.— Крестянинъ **Гавріиль Аракчеевъ**, къ Вознесенской церкви села Прасковей, на первое трехлѣтіе, съ 31 января; крестянинъ **Иванъ Шейко**, къ Покровской церкви села Урожайнаго, на первое трехлѣтіе, съ 31 января; урядникъ **Василій Ивановъ**, къ Николаевской церкви станицы Отважной на второе трехлѣтіе, съ 2 февраля и крестянинъ **Михаилъ**

Галкинъ, къ Михаило-Архангельской церкви села Кругло-лѣскаго на первое трехлѣтіе, съ 2 февраля.

Просфорни. — Вдова діакона Стефановской церкви станицы Динской **Елена Лещенко**, 3 февраля, утверждена въ должности просфорни при той же церкви; вдова священника Иоанно-Богословской церкви села Козминскаго **Александра Лебедева**, 6 февраля, утверждена въ должности просфорни при той же церкви и жена бывшаго псаломщика, нынѣ исключеннаго изъ епархіальнаго вѣдомства, **Татьяна Терновская**, 13 февраля, утверждена въ должности просфорни при Покровской церкви села Спицевскаго.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Поднесеніе иконы. — Духовенству церковей 11-го благочинія Кубанской области, согласно его просьбѣ, 6 февраля разрѣшено поднести бывшему благочинному, священнику церкви стан. Кардоникской **Іоанну Курдюмову**, за долговременную, ревностную, безкорыстную и добросовѣстную службу и отеческое отношеніе къ подчиненнымъ по должности благочиннаго, св. икону его Ангела, блаженнаго **Іоанна Устюжскаго**.

Освященіе молитвенныхъ домовъ. — 29 января освященъ молитвенный домъ въ селѣ Новобурукшунскомъ, Ставроп. губ. и 30 января освященъ молитвенный домъ во имя святит. Николая Чудотворца въ слободѣ Сергіевской, Кубанской области.

Пожертвованіе. — Церковный староста станицы Упорной урядникъ **Иванъ Лѣсновъ** пожертвовалъ въ мѣстную церковь *сто руб.* для усиленія ея денежныхъ средствъ.

Черная скуфья. — Священнику Свято-Троицкой церкви

стан. Новошербиновской **Николаю Полянскому-Кедрову**, съ 30 января, разрѣшено употребленіе черной скуфьи при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.—Присоединены къ православію въ 1888 году изъ раскола, приѣмлющаго австрійское жесвященство: казакъ станицы Григориполисской **Теодоръ Мелиховъ**, 20 л.; казачка той же станицы **Марина Мелихова**, 20 л.; казачка станицы Кавказской **Екатерина Шеретобитова**, 20 л.; казачка той же станицы **Наталья Уланкина**, 17 л.; казачка той же станицы **Агаѳія Макарова**, 35 л.; мѣщанинъ Черниговск. губ. посада **Лужковъ Гавріиль Карелинъ**, 25 л.; изъ раскола безпоповства проживающ. въ стан. Темижбекской крестьянка **Екатеринославск. губ. Марина Герасимова Пакова**, 19 л.; 8 окт. окрещенъ въ православіе младенецъ **нахичеванскаго мѣщанина изъ армянъ Миня Ив. Серебрякова**, нареченный **Григоріемъ**; присоединены въ 1888 г. въ стан. Махосhevской; изъ раскола австр. жесвященства казакъ **Петръ Ермиловъ**, 26 л.; изъ лютеранства прусскоподданный **Александръ Карловъ Юсть**, 20 л.; изъ католичества жена унтеръ-офицера **Маріамна Зеленская**, 45 л., наречена **Марією**; въ станицѣ **Вѣлорѣченской**: изъ раскола **Сергѣй Ролдугинъ**; въ стан. **Тульской**: изъ раскола австрійск. жесвященства мѣщанинъ посада **Млынки Черниговск. губ. Евтихій Дерюгинъ**, 22 л.; въ **Майкопѣ** при **Соборѣ**: армянка **Рипсимія Дженанова**, вдова мѣщанина города **Теодосіи**; **молоканинъ Саратовск. губ. Аткарскаго уѣзда села Копень** крестьянинъ **Семень Головачевъ**, 18 л.; въ станицѣ **Ханской**, изъ раскола, казачки: стан. **Гіагинской** **Прасковья Купина**, 39 л.; стан. **Тульской** **Ульяна Криковцева**, 17 л.; ст. **Переправной** **Наталія Кофанова**, 30 л. и дочь ея **Теодосія**, 10 л.; стан. **Гіагинской** казаки **Петръ**, 7 л. и **Григорій**, 4 л., **Купины** и **Григорій Ляховъ**, 58 л.; изъ раскола поповства, въ селѣ **Преградномъ**: мѣщанка посада **Лужковъ дѣвица Улита Новикова** и сынъ крестьянина, младенецъ

Григорій **Мухинъ** и въ селѣ Птичномъ крестьянка, дѣвица **Акилина Бредихина**, 16 л.; въ Баталпашинскѣ, 27 ноября, крещенъ магометанинъ, житель г. Трапезонда **Хуссейнъ-Сулеймъ-Оглу**, 28 л., наречен. Сумеономъ и 1 мая присоединена къ православію лютеранка дочь крестьянки Эстлянд. губ. Гапсальскаго уѣзда Лены **Вааръ**, младенецъ **Елена**; 26 ноября въ стан. Абинской присоединенъ католикъ отст. унтеръ-офицеръ **Викторъ Лябля**, 83 л.; въ стан. Мингрельской присоединена изъ раскола дочь мѣщанина посада Добрянки, Черниг. губ., Евдокія **Щенотихина**, 18 л.; причтомъ Никол. церкви. г. Ейска присоединенъ изъ безпоповства крест. Курской губ. Фатежскаго уѣзда деревни Самодуровой **Косма Кофоновъ**, нареченный **Іаковомъ**; причтомъ стан. Должанской присоединены изъ поповства крест. Калужск. губ. Жиздренскаго уѣзда деревни Ивановой **Никита Анинановъ**, жена его **Анастасія** и дочь ихъ, младенецъ **Ирина**; 11 января 1888 г. въ Казанской церкви села Новогригорьевскаго присоединенъ католикъ запасной рядовой **Іосифъ Карловъ Хмѣлинскій**.

Некрологъ. — 24 января скончался отъ воспаленія легкихъ псаломщикъ Николаевской церкви села Новомихайловскаго, Куб. обл., **Дмитрій Филицынъ**, 41 л., оставивъ жену съ двумя малолѣтними дѣтьми и престарѣлою матерью безъ средствъ къ жизни; 14 января умеръ заштатный псаломщикъ церкви стан. Бриньковской **Іона Шаховъ**, 70 л., оставивъ жену, 71 года.

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1888 года.

(Окончаніе).

Журналь № 9-й. — *О ремонтіровкѣ старыхъ училищныхъ зданій.* — 1888 года августа 20-го дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, производилъ свидѣтельствова-

ніе старыхъ училищныхъ зданій и суммы прихода и расхода денегъ по ремонту означенныхъ зданій, при чемъ оказалось слѣдующее: а) деревянный домъ и турлучный флигель обресторированы согласно журнальному постановленію сѣзда 1887 года № 28; б) кирпичный домъ имѣеть прежній видъ, какъ бы расколовшагося на 4-ре части съверху до низу и пересторированъ; в) крыши на зданіяхъ требуютъ покраски; г) за аренду зданій выручено по 20-е августа 1888 года 772 руб. 50 коп., сверхъ того поступило изъ правленія училища на застраховку зданій 215 р. 10 к., а всего поступило 987 р. 60 к.; д) въ расходъ употреблено по 20-е августа 1888 г.: на застраховку зданій 279 р. 95 коп. и на ресторировку 271 р. 10 к., а всего 521 р. 5 к.; е) остается на лицо 466 р. 55 к. Освидѣтельствовавъ всѣ старыя зданія, приходъ и расходъ суммъ и, находя завѣдываніе зданіями нѣсколько лѣтъ одними и тѣми же лицами обременительнымъ, сѣздомъ постановилъ: а) выразить благодарность членамъ комисіи за ихъ добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу; б) избрать на будущее время новыхъ членовъ по завѣдыванію старыми училищными зданіями изъ священниковъ: Созонта Мищенко, Пантелеимона Стефанова и Симеона Омельченко, которымъ поручить хозяйственнымъ способомъ, немедленно обресторировать кирпичный домъ подъ наблюденіемъ техника, согласно словеснымъ указаніямъ, даннымъ сѣздомъ депутату члену комисіи о. Созонту Мищенко, такъ какъ домъ этотъ не приноситъ никакого дохода, а, по исправленіи его, можетъ дать аренды до 300 руб. въ годъ и болѣе, устроить при домѣ этомъ кухню и сарай, окрасить крыши и произвести всю мелкую ресторировку по дому изъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи комисіи и имѣющихъ поступить за аренду зданій; в) заарендовать всѣ дома, а равно и кирпичный, по исправленіи его, за возможно выгодную цѣну, срокомъ на годъ, а не помѣсячно, такъ какъ при такомъ способѣ аренды можно получить большую плату; г) всѣ свободныя деньги хранить въ ссудосберегательной кас-

съ Государственнаго банка, или на текущемъ счету, и д) представить къ будущему сѣзду 18-го августа 1889 года краткій отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „3-го ноября. Утверждается“.

Журналъ № 10-й.—*О непредставленіи ревизіоннымъ комитетомъ своихъ журналовъ и заключеній по ревизіи отчета за 1887 годъ.*—1888 года августа 20-го дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе членовъ временно-ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета по содержанію училища въ 1887 году, состоящаго изъ священниковъ: Василя Смѣльскаго, Василя Бѣлякова и Тимофея Сергіева, въ которомъ комитетъ объявляетъ сѣзду, что хотя журналы и составлены, но не по формѣ, требующейся распоряженіями начальства, а потому онъ и не можетъ представить ихъ на разсмотрѣніе сѣзда. Заслушавъ настоящее заявленіе, сѣздъ нашель, что комитетъ могъ составить журналы по формѣ, такъ какъ ничего не говоритъ въ своемъ заявленіи о какихъ либо препятствіяхъ, неоконченныхъ недоразумѣніяхъ, или недостаткѣ времени, но не составилъ, о чемъ и постановлено составить настоящій журналъ и представить оный, за общимъ подписомъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „3-го ноября. Странная и нельзя сказать, чтобы очень умная причина отказа. вмѣсто напраснаго труда составленія не по формѣ сразу же составить бы по формѣ, конечно бывшей раньше комитету извѣстною. Поставить сіе на видъ членамъ комитета съ выраженіемъ моей увѣренности, что такая необъяснимая странность и не полезная для дѣла несвоевременность въ дѣлѣ не повторятся.“

Журналъ № 11-й.—*О покраскѣ половъ въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ.*—1888 года августа 21 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу,

предложенному правленіемъ училища, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1888 г. суммы 845 р. 89 к., потребной на покраску половъ училища и разсматриваль смѣту на этотъ предметъ, составленную техникомъ Ждановымъ. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ нашель, что : а) смѣта не утверждена въ строительномъ отдѣленіи ; б) покраска половъ въ первый разъ при постройкѣ училища произведена была по смѣтѣ за 642 р. 54 к. в) вторичная покраска произведена была въ 1887 г. за 362 р. 45 к., г) изъ акта комиссіи, назначенной Его Преосвященствомъ, для обрѣзкованія качества вторичной покраски половъ, по поводу заявленія г. смотрителя училища о ея негодности, въ присутствіи 2-хъ техниковъ, видно, что „состояніе половъ во всемъ зданіи училища таковое, что въ будущемъ году необходимо не только окрасить ихъ заново, съ уничтоженіемъ старой покраски и со сплошной шпаклевкой, но и произвести значительную простружку досокъ“ ; д) покраска половъ въ текущемъ году уже произведена правленіемъ училища по смѣтѣ за 845 руб. 89 коп.; е) смѣту составляля городской техникъ Ждановъ, надо полагать, по справочнымъ цѣнамъ утвержденнымъ думою ; ж) покраску производиль съ торговъ мастеръ Усачевъ по 50 к. за квадратную сажень т. е. болѣе чѣмъ вдвое противъ смѣты, хотя на торгахъ мастеръ Рукавицынъ брался исполнить эту работу по 40 к. за сажень ; з) надлежащей простружки половъ указанной въ актѣ комиссіи, назначенной Его Преосвященствомъ въ 1887 г., отъ 28 октября 1887 г., и въ смѣтѣ, составленной техникомъ Ждановымъ, какъ видно изъ словесныхъ объясненій г. смотрителя училища, не было, хотя за исполненіемъ своей смѣты и наблюдалъ техникъ Ждановъ ; и) покраска половъ произведена очень неудовлетворительно, такъ что во всѣхъ комнатахъ полы лишнуть къ ногамъ, а стулья и столы срываютъ краску до дерева и даже съ деревомъ. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ постановиль доложить обо всемъ этомъ Его Преосвященству, что сумма, употребленная въ текущемъ году на покраску половъ, въ

количество 845 р. 89 к., превышает сумму покраски половъ 1887 г. на 483 р. 40 к., а качествомъ не лучше ея, б) маляру за работу уплачено болѣе чѣмъ вдвое противъ справочныхъ цѣнъ, указанныхъ техникомъ Ждановымъ въ смѣтѣ; и в) техникъ Ждановъ, составивъ смѣту и, наблюдая за работами съ вознагражденіемъ 4% съ общей суммы смѣты, не держался ея, такъ, напр., на простружку половъ, на что было обращено особое вниманіе комиссіи, выраженное въ актѣ ихъ отъ 28 октября 1887 г., техникомъ Ждановымъ предназначено было 191, 1 плотниковъ, на сумму 286 р. 65 к., самая же простружка, по заявленію г. смотрителя училища, произведена только въ незначительномъ размѣрѣ, на сумму 50 руб.; что же касается суммы, употребленной правленіемъ училища на покраску половъ въ 1888 г. въ количествѣ 845 р. 89 к., то съѣздъ находитъ нужнымъ представить правленію училища право, до окончательнаго рѣшенія Его Преосвященства, возмѣстить эту сумму изъ остаточныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правленія и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „3-го ноября. Невыясненное симъ журналомъ, выяснитъ правленіе особымъ обстоятельнымъ докладомъ“.

Журналъ № 12-й. — *О распредѣленіи суммъ, полученныхъ правленіемъ училища за право ученія съ инословныхъ.* — 1888 года августа 21 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ вѣдѣніе Екатеринодарскаго духовнаго училища и не получившихъ опредѣленнаго назначенія; при чемъ нашель, что въ означенной вѣдомости не показана сумма, полученная правленіемъ за право обученія съ инословныхъ лицъ. По справкѣ оказалось, что: а) по § 22 устава духовныхъ училищъ пунктъ 2-й статья 2-я — вѣдѣнію съѣзда подлежатъ суммы поступающія за право обученія съ инословныхъ, каковыя должны расходоваться „прежде всего на благоустройство училища;“ если окажутся остатки, то правленіе училища

распредѣляетъ ихъ по своему усмотрѣнію для поощренія учителей, съ разрѣшенія Его Преосвященства; б) въ 1883 г. съѣздъ духовенства журналомъ своимъ отъ 4-го мая за № 9, постановилъ: деньги, поступающія за право обученія съ инословныхъ, согласно постановленію правленія по этому дѣлу, употреблять на содержаніе ученической бібліотеки. Журналъ этотъ утверждень Преосвященнымъ Германомъ, 16 мая 1883 г. № 2854; в) въ 1886 г., по журналу съѣзда на 19 августа № 2, пунктъ б) постановлено: сумму 10 руб. за право обученія стипендіата Орловскаго, допустить правленію употреблять на увеличеніе средствъ ученической бібліотеки, съ тѣмъ желаніемъ съѣзда, чтобы въ будущемъ изъ сей статьи дохода расходовалось на означенный предметъ не свыше 100 руб. училищнымъ правленіемъ; на журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра послѣдовала таковая: „утверждается (№ 4094)“; г) всей суммы за право обученія съ инословныхъ въ 1888 г. поступило 425 р.; д) въ числѣ остатковъ отъ 1887 г. сумма эта не показана; е) по словесному заявленію г. смотрителя училища, сумма эта, согласно журналу правленія, выдана въ награду учителямъ училища для ихъ поощренія; ж) въ журналѣ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1887 г. статья 17 по хозяйственной части, о назначеніи означенной суммы въ награду учителямъ, въ отдѣлѣ справокъ, постановленія съѣздовъ 1883 и 1886 г. объ употребленіи изъ этихъ денегъ 100 р. на ученическую бібліотеку не показаны. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ постановилъ: а) распредѣленіе суммы, полученной за право обученія съ инословныхъ правленіемъ училища, признать неправильнымъ, въ виду ясно выраженнаго уставомъ духовныхъ училищъ требованія: „имѣть прежде всего въ виду благоустройство училища“ и резолюціи Преосвященнѣйшаго Владиміра, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда 1886 г. за № 4094; *) б) снова

*) Между строкъ изложеннаго подъ литерой а постановленія по сему журналу съѣзда Его Преосвященствомъ прибавлено: „правленіе посту-

просить правленіе училища согласно журналовъ сѣзда 1883 г. № 21 и 1886 г. № 9-й, употреблять ежегодно 100 руб. на ученическую библіотеку, если потребуется; а остатокъ полностію вносить въ вѣдомость объ остаткахъ, представляемую правленіемъ училища при смѣтѣ, на обсужденіе сѣзда, и журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства нашего Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала таковая: „3 ноября. По предмету сего журнала постановляется къ постоянному на будущее время руководству: 1) правленіе училища (согласно ст. 2, п. 2, §§ 22 уст. д. уч.) сумму за обученіе инословныхъ вносить въ смѣту по трехлѣтней сложности, 2) изъ дѣйствительно полученной суммы употребляетъ ежегодно по 100 р. на библіотеку, прочее расходуетъ по благоустройству училища на нужды неотложныя, непредвидѣнныя и не могущія быть покрытыми изъ смѣтныхъ суммъ, а остатокъ употребляетъ въ пользу учителей и притомъ не безусловно весь сполна всякій разъ, а по соображеніи нужды и заслуги, 3) если и за симъ образуется остатокъ, то вносить въ вѣдомость объ остаткахъ“.

Журналъ № 13-й. — *Объ открытіи одного параллельнаго класса при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.*—1888 года августа 21 дня, сѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ для открытія параллельныхъ отдѣленій въ I и II классахъ училища, такъ какъ наличный составъ учениковъ въ этихъ классахъ уже нѣсколько лѣтъ превышаетъ число ихъ, положенное уставомъ духовныхъ училищъ 1884 г. По справкѣ оказалось, что: а) въ каждомъ классѣ училища (за исклю-

пило такъ согласно своему опредѣленію, основанному не только на томъ, что учителя заслуживаютъ награды, но и не усматривая крайней нужды въ сей суммѣ для благоустройства училища; опредѣленіе сіе и утверждено нами. Потому отзывъ сей сѣзда не умѣстенъ и не резоненъ, хотя и правленіе не совсѣмъ право, что не вывело на справку прежде положеннаго расхода на библіотеку“.

ченіемъ приготовительнаго) должно быть не болѣе 40 учениковъ (уст. дух. уч. гл. XI § 78), при большемъ же числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа; б) за послѣднее время въ I и II классахъ количество учениковъ, положенное уставомъ, превышаетъ указанную норму: въ I классѣ 42, а во II 45 учениковъ; в) по словесному заявленію г. смотрителя училища, въ виду стѣснительнаго положенія церквей въ текущемъ году, по случаю усиленнаго расхода на заготовку свѣчей для церквей на будущій 1889 годъ, возможно будетъ въ будущемъ году, не дѣлая усиленныхъ расходовъ на постройку новыхъ помѣщеній, перебить одинъ изъ классовъ училища перегородкою на два, въ коемъ и открыть пока одинъ параллельный классъ училища. Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: а) просить правленіе училища ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ открытіи одного параллельнаго класса училища съ будущаго 1889 г., б) не прибѣгая, по недостатку средствъ, къ постройкѣ новыхъ помѣщеній, просить правленіе училища въ лѣто будущаго года передѣлить одинъ изъ классовъ перегородкою на два для параллельнаго отдѣленія и составить необходимую смѣту на содержаніе параллельнаго класса училища, журналъ же сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала таковая: „3-го ноября. Полагая, что увеличенный взносъ съ инословныхъ ограничить ихъ количество и можетъ такимъ образомъ устранить дорого стоящее открытіе параллельныхъ классовъ, считаю за полезнѣйшее вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ (по мнѣнію съѣзда — одного, а по заявленію правленія даже двухъ) оставить на время, до усмотрѣнія дальнѣйшихъ послѣдствій усиленнаго взноса съ инословныхъ“.

Журналъ № 14-й. — *Объ увеличеніи платы съ инословныхъ за право ученія.* — 1888 года августа 22 дня, съѣздъ, въ утрненемъ своемъ засѣданіи, на основаніи устава духов-

ныхъ училищъ, гл. III § 22, пункта 2-го, имѣлъ сужденіе по вопросу о распредѣленіи размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. По справкѣ оказалось, что: а) окружные сѣзды, примѣняясь къ п. 2 § 22 устава духовныхъ училищъ, должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, общепредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ (опред. Св. Синода 13—20 декаб. 1867 г.); б) въ текущемъ учебномъ году на 185-ть всѣхъ учениковъ училища — 40 учениковъ изъ иносословныхъ; в) наплывъ иносословныхъ въ духовныя училища за послѣдніе годы объясняется новыми стѣснительными условіями для поступленія ихъ въ свѣтскія заведенія; г) Ставропольскій окружный училищный сѣздъ, въ виду того, что родители иносословныхъ учениковъ, кромѣ этихъ взносовъ, не оказываютъ никакого пособія по содержанію училища, нашелъ необходимымъ возвысить плату съ иносословныхъ за право ученія до 50 руб.; д) плата за право ученія въ мѣстной женской городской Екатеринодарской гимназіи взимается въ размѣрѣ до 50 р. Принимая все это во вниманіе, а равно и то, что сумма на содержаніе училища изъ года въ годъ увеличивается, такъ что въ настоящее время, вслѣдствіе наплыва иносословныхъ, приходится открывать параллельные классы, открытіе которыхъ ведетъ къ новымъ расходамъ, сѣздъ находитъ нужнымъ и справедливымъ возвысить плату съ иносословныхъ лицъ; а потому и постановилъ: взимать со всѣхъ вновь поступающихъ учениковъ, начиная съ будущаго 188⁸/₉ учебнаго года, плату за право ученія, по примѣру Ставропольскаго училища, въ размѣрѣ 50 руб. Журналъ сей за общимъ подписомъ представлятъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — Резолюція Его преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „3 ноября. Утверждается“.

Журналъ № 15-й. — *О разсмотрѣніи сметы по содержанію училища въ 1889 году.* — 1888 года августа 22 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ составленную прав-

леніемъ училища смѣту расходовъ по содержанию училища въ 1889 году. По тщательнѣйшемъ обсужденіи всей смѣты, съѣздъ постановилъ: по всеѣмъ §§ смѣты все статьи признать необходимыми и сумму въ количествѣ 20899 руб. 70 коп. подлежащую зачисленію въ смѣту. При семъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ съѣздъ считаетъ нужнымъ присокупить, что въ эту сумму внесены и квартирные деньги учителямъ училища, такъ что особой высылки означенныхъ денегъ, опубликованной въ раскладочной вѣдомости по журналу на 20-е ноября 1887 г. № 30 общепархіального съѣзда духовенства Ставропольской епархіи, быть не должно. Сверхъ сего прибавить къ смѣтному исчисленію на 1889 годъ, согласно журнальному постановленію настоящаго съѣзда № 7-й, 1200 р. на покраску крышъ зданія училища, а всего подлежитъ зачисленію въ смѣту 1889 года—22099 р. 70 к.

На покрытіе означенныхъ расходовъ, исчисленныхъ въ количествѣ 22099 р. 70 коп., съѣздъ имѣетъ слѣдующіе источники: 1) остаточныхъ суммъ отъ разныхъ смѣтныхъ назначеній 1887 года 163 р. 58 к., 2) поступившихъ въ 1888 г.: а) вѣнчиковой суммы, поступившей къ зачету на 1889 годъ 2645 р. 44 к.; б) процентовъ, хранящихся въ государственномъ банкѣ съ училищныхъ капиталовъ, за время съ 31 января 1887 года по 1-е января 1888 года 130 р. 50 к.; в) вырученныхъ отъ продажи старыхъ ученическихъ вещей 35 р. и г) вырученныхъ отъ продажи остатковъ ученическаго стола и двухъ сахарныхъ бочекъ 5 руб., а всего 2979 руб. 52 коп., но сумма эта по журналамъ съѣзда текущаго года за №№ 6 и 11 въ количествѣ 1145 р. 89 к. имѣетъ свое специальное назначенія для покрытія расходовъ текущаго 1888 года, такъ что изъ остаточныхъ суммъ въ распоряженіи съѣзда имѣется всего только 1833 р. 63 коп. Кромѣ указаннаго источника въ распоряженіи съѣзда нѣтъ свободныхъ суммъ, а потому съѣздъ постановилъ: исключивъ изъ исчисленной смѣты на 1889 годъ суммы въ количествѣ 22099 р. 70 коп. имѣющіяся въ распоряженіи съѣзда 1833 р. 63 к., настоящую сумму 20266 р. 7 к. пок-

рыть изъ церковныхъ доходовъ округа пропорціально суммѣ поступленія въ 1887 году и сдѣлать раскладку сей суммы по благочинническимъ округамъ, каковую при семъ журналѣ и представить за общимъ подписомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала такая: „3 ноября. Утверждается; вѣдомость передана въ консисторію“.

Журналъ № 16-й. — *О ревизіи отчетовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1885 и 1886 гг.* — 1888 года августа 22 дня, сѣздъ, въ утреннемъ и вечернемъ своихъ засѣданіяхъ, слушалъ докладъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическихъ отчетовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1885 и 1886 годахъ, состоящаго изъ священниковъ: Григорія Смирнова, Симеона Омельченко и Пантелеймона Стефанова; разсматривалъ представленные ими журналы засѣданій и заключенія по разсмотрѣнію экономическихъ отчетовъ за 1885 и 1886 годы и самые отчеты по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1885 и 1886 годахъ.

Разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1885 году, журналы и заключенія комитета, сѣздъ нашель, что отчетъ составленъ въ общемъ правильно и во всемъ согласно съ приходо-расходною книгою; статьи, какъ по приходу, такъ и по расходу, оправдываются документами и согласны со смѣтнымъ исчисленіемъ; замѣченныя ревизіоннымъ комитетомъ неправильности достаточно разъясненными; а потому постановилъ: признать правильными, какъ самый отчетъ за 1885 годъ, такъ и журналы ревизіоннаго комитета.

Разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1886 г., журналы и заключенія ревизіоннаго комитета, сѣздъ нашель, что: а) отчетъ составленъ въ общемъ правильно и во всемъ согласно съ приходною книгою; б) замѣченныя ревизіоннымъ комитетомъ въ приходо-расходной книгѣ немалочисленныя помарки и не-

точности сомнѣнія не наводящими; в) верхній шнуръ порванъ, а нижній сильно притертъ, что можетъ быть объяснено тонкостію шнура и толщиною книги; г) въ роспискахъ по приходо-расходной книгѣ одинъ и тотъ же служитель оказывается и грамотнымъ и неграмотнымъ, а объясненіе правленія училища по этому пункту не достаточно ясно; д) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и припасовъ не составлялись правленіемъ училища за апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы; е) книга прихода, расхода и остатка припасовъ и матеріаловъ не была ведена въ теченіи тѣхъ-же мѣсяцевъ, какъ объясняетъ правленіе училища въ своемъ отвѣтѣ на запросъ ревизіоннаго комитета пунктъ IV; ж) въ расходованіи суммъ правленіе училища не держалось строго смѣты, а расходовало ихъ иногда не спрашивая разрѣшенія Его Преосвященства, каковыхъ расходовъ насчитывается комитетомъ на сумму 341 руб. 30 коп. по содержанію воспитанниковъ и 176 руб. по содержанію дома, а всего 517 руб. 30 коп. (журн. комит. за 1886 г. № 5, пунктъ 2 и 7). Указомъ Св. Синода, отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 г., за № 665, воспрещено създамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя обременены различными налогами, а потому създъ постановилъ: заключеніе комитета по пункту о перерасходованіи суммы признать правильнымъ и сумму 517 руб. 30 коп. подлежащею внесенію въ смѣту на содержаніе училища въ 1890 году, журналъ же сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „3 ноября. По содержанію сего журнала училищное правленіе по вопросу о 517 р. 30 к. (п. ж) представило мнѣ обстоятельное разъясненіе, которое, будучи, по моему порученію, проверено — по данымъ онаго — о. ревизоромъ училища, признано со стороны о. ревизора удовлетворительнымъ. Какъ сей журналъ, такъ объясненіе правленія и заключеніе о. ревизора

подвергнуть обстоятельному разсмотрѣнію своему будущій съѣздъ. Что же касается п.п. „г“ и „д“, по нимъ рекомендуется правленію избѣгать замѣченныхъ неправильностей“.

Журналь № 17-й. — *О выборѣ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по ревизіи отчета училища за 1888 г.* — 1888 года августа 23 дня, съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по случаю истеченія выборнаго срока членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1887 годъ, священниковъ: Василія Смѣльскаго, Василія Бѣлякова и Тимоѳея Сергіева, приступилъ къ избранію новыхъ членовъ поименованнаго комитета для провѣрки отчета по содержанію училища въ 1888 году, а равно и для наблюденія въ 1889 году за производствомъ расходовъ и, по единодушному соглашеніи, избралъ священниковъ: Симеона Никольскаго, Іоанна Перевозовскаго и Пантелеймона Стефанова. Журналь сей, за общимъ подписомъ, постановилъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, нашего Архiepастыря. — Резолюція Его Пресвященства на семъ журналь послѣдовала такая; „3-е ноября. Утверждается“.

Журналь № 18-й. — *О побужденіи несправныхъ или-тельщиковъ къ своевременному взносу денегъ въ правленіе училища.* — 1888 года августа 24 дня, съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ изысканіи мѣръ къ побужденію родителей нѣкоторыхъ учениковъ училища своевременно дѣлать взносы денегъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общезитіи. Изъ представленныхъ правленіемъ училища справокъ видно, что нѣкоторые родители не уплачиваютъ денегъ по полгода и болѣе, даже за полтора года, не смотря на всѣ принимаемыя правленіемъ училища мѣры: приглашеніе родителей къ немедленному взносу и обращеніе къ благочиннымъ съ просьбою о побужденіи родителей ко взносу платы. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: предоставить о.о. благочиннымъ право: а) всѣми зависящими отъ нихъ средствами вычетовъ изъ жалованья, гдѣ таковое

положено, удержаніемъ извѣстной части братскихъ доходовъ, не болѣе половины и проч. взыскивать съ неисправныхъ плательщиковъ деньги и представлять ихъ въ правленіе училища и б) если деньги не представляются по бѣдности прихода, ходатайствовать предъ правленіемъ училища о немедленномъ приѣмѣ дѣтей неплательщика на казенное или полуказенное содержаніе, такъ какъ въ распоряженіе правленія училища предоставлено достаточное количество стипендій. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „3-е ноября. Исполненіе по сему должно послѣдовать указами консисторіи, коей и сообщить конію сего журнала для должныхъ съ ея стороны распоряженій“.

Журналъ № 19-й. — *О закрытіи засѣданій съѣзда.* — 1888 года августа 24 дня. съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, покончивъ рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, поступившихъ на его разсмотрѣніе, постановилъ: занятія свои считать законченными, а журналы всѣ и актъ, чрезъ предсѣдателя съѣзда, протоіерея Іоанна Гливенко, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: „3 ноября. Смотрѣль“.

Х Р О Н И Ц А

церковно-приходскихъ школь Ставропольской епархіи съ 26 января по 11-е февраля 1889 года.

1. Открытая въ ст. Гостагаевской, Куб. обл., школа грамотности резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, отъ 10 февраля, за № 34, утверждена одноклассною церковно-приходскою школою.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января, за № 804, діаконъ с. Бѣлой-Глины Евграфъ Лысенко утвержденъ въ должности учителя мѣстной одноклассной церковно-приходской школы.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля, за № 105, утверждена въ должности учительницы Бекечевской одноклассной цер-

ковно-приходской школы жена мѣстнаго священника окончившая курсъ въ Старопольской женской гимназіи Антонина Ястребцева.

4. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 января, за № 802, псаломщикъ села Покойнаго Владиміръ Михайловскій утвержденъ учителемъ церковнаго пѣнія при мѣстной церковно-приходской школѣ.

5. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 29 января, за № 800, утверждены: въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ IX благоч. окр. Куб. обл., священникъ ст. Барсуковской Павелъ Кудрявцевъ и кандидатомъ по наблюдателѣ священникъ ст. Бекечевской Василій Ястребцевъ.

6. Въ засѣданіи 3 февраля Совѣтъ Андреевскаго Братства занимался разсмотрѣніемъ экзаменнаго списка, прошений, письменныхъ работъ учениковъ Лабинской одноклассной церковно-приходской школы Куб. обл., подвергавшихся 29 декабря 1888 г. испытаніямъ для получения права на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинск. повинности, а также разсмотрѣніемъ журнала испытательной комиссіи. При этомъ оказалось, что всѣхъ экзаменовавшихся учениковъ было 5, которые на устныхъ и письменныхъ испытаніяхъ обнаружили вполне удовлетворительныя познанія и испытательною комиссіею всѣ были удостоены полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ. По разсмотрѣніи списка и друг. экзаменныхъ документовъ Совѣтъ Братства ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ всѣмъ экзаменовавшимся ученикамъ, кромѣ одного, которому какъ принадлежащему къ казачьему сословію Совѣтомъ постановлено выдать свидѣтельство безъ права на указанную льготу. Журнальное по сему постановленію Совѣта Братства утверждено резолюцію Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1100.

7. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи кружечнаго и кошельковаго сборовъ по церквамъ епархіи въ 1888 году, а также отчисленій отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ въ томъ же году поступило: отъ благочиннаго священника Ил. Смарагова 87 р. 2 к., отъ протоіерея Ставропольскаго Троицкаго собора Вас. Стрелетова 22 р. 40 к., отъ благочиннаго свящ. Макс. Сапѣжко 54 р. 70 к., отъ протоіерея Ставропольскаго Капедральнаго Казанскаго собора А. Яковенко 8 руб., отъ благочиннаго священника Вен. Быстроумова 38 р., отъ благочиннаго свящ. Матв. Никольскаго 99 руб. 70 коп., отъ благочиннаго свящ. І. Соловьева 100 р. 75 коп., отъ благочиннаго протоіерея В. Щеглова 50 р. 10 к., отъ благочиннаго протоіерея І. Гливенко 134 р. 46 к., отъ благочиннаго свящ. П. Александровскаго 83 р. 65 к. и отъ благочиннаго священника Евгенія Соколова 70 руб. 60 коп.

и 8) Въ теченіи января мѣсяца выслано въ церковно-приходскія школы разныхъ учебныхъ руководствъ и пособій и письменныхъ принадлежностей, а именно: Евангелій 65 экз., псалтирей 66 экз., часослововъ 105 экз., ариѳметическихъ задачникъ 22 экз., программъ 1 экз., методика Закона Божія, Соколова, 1 экз., букварей Тихомирова 90 экз., руководство къ букварю, его-же, 1 экз., азбуковникъ Случевского 20 экз., священной исторіи 20 экз., издав. епископа Можайскаго Александра 44 экз., подвижныхъ азбукъ 8 экз.; таблицъ съ молитвами

10 экз., нач. наст. въ Законѣ Божіемъ, Соколова, 20 экз., наст. въ зак. Божіемъ, Смирнова, 40 экз., прописей 10 экз., метод. нач. обуч. отеч. языку, Ельницкаго, 1 экз., нач. ученіе 125 экз., пачатки христ. ученія 89 экз., приходская школа 20 экз., азбука правоп. Тихомирова 3 экз., грамматика его-же, 3 экз., обученіе церк.-слав. грам. Ильминскаго 3 экз., первый учеб. Грушевскаго 20 экз., картинъ В. и Н. Завѣтовъ Сидорскаго 2 экз., опытъ метод. рук. по картинамъ Пѣвцова 1 экз., метод. рук. къ обуч. письму Горбача 3 экз., руков. къ преподав. Закона Божія Вѣтвеницкаго 2 экз., методика артем. Гольденберга 2 экз., счетъ шведскихъ 1 экз., бумаги графленой 4 стопы, ручекъ для перьевъ 90 шт., карандашей 2 grossa, перьевъ стальныхъ 3 коробки, грифелей 1 коробка, досокъ асидныхъ 30 шт., чернилницъ 10 шт. и чернилъ сухихъ 1 банка.

Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. Владимира въ г. Ставрополѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси съ 1 по 15 февраля поступили пожертвованія: отъ Усть-Лабинскаго двухкласснаго училища 6 р. 71 коп., отъ Екатеринодарскаго втораго городского училища 7 руб., отъ училища стан. Воздвиженской 3 р., итого 16 р. 71 коп. Жертвовательмъ объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ: Марухскомъ, Высоцкомъ, Михайловскомъ и Татарскомъ; въ станицахъ: Абадзехской, Севастопольской, Баракаевской и Дагестанской, и въ поселкахъ Черноморскомъ и Фонталовскомъ.

б) *Діаконскія*: при Софійской церкви г. Ставрополя, въ селахъ: Архангельскомъ, Арзгирѣ, Жуковскомъ и Александровѣ; въ станицахъ: Бриньковской, Новодеревянковской, Стародеревянковской, Поповичевской, Мингрельской, Васюринской и Крымской.

в) *Псаломническія*: въ селахъ: Ладовской-Валкѣ, Стародубскомъ, и Марухскомъ и въ станицѣ Новомалороссійской.

г) *Просфорническія*: при Майкопскомъ соборѣ въ селахъ: Круглолѣскомъ и Казинкѣ; въ станицахъ: Сѣверской, Ахтанизовской, Новолешковской и Копанской.

Редакторъ официальнаго отдѣла,
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й. 1889-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СКАЗАНИЕ

о чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери,
находящейся въ Успенской церкви гор. Моздока.

(Продолженіе).

2. Моздокскаго армянина Ивана Басидурова дочь дѣвица Шогокана Иванова, въ 1838 году, чувствовала сильную боль въ глазахъ, на которыхъ образовались бѣльма, лишившія ее зрѣнія. Цѣлый годъ она лѣчилась различными средствами, прибѣгала къ лѣкарямъ; но все было безуспѣшно. Наконецъ, по совѣту одной своей родственницы, она обратилась съ молитвою къ Богородицѣ и просила отвести въ церковь Успенія. Когда она пришла туда и приложилась къ иконѣ Богородицы, сторожъ церковный посоветовалъ ей помазать глаза пылью съ иконы и отереть ихъ потомъ пеленою, бывшею на иконѣ. Шогокана исполнила это и тотчасъ начала видѣть, сперва не ясно, а потомъ яснѣе и яснѣе. Въ короткое время бѣльма на ея глазахъ совершенно уничтожились, и она до сихъ поръ имѣетъ нисколько не испорченное зрѣніе ¹⁾).

¹⁾ Въ сказаніи о чудотворной иконѣ Иверской Богородицы, по которому мы передаемъ повѣствованіе о чудесахъ, замѣчено: „обѣ эти женщины, упомянутыя въ двухъ разказахъ, до сихъ поръ живутъ въ

3. Кавказскаго линейнаго казачьяго войска, 1-го Хоперскаго полка, казакъ Сергій Онисимовъ Михневъ, на 17-мъ году своей жизни почувствовалъ въ правой ногѣ сильную ломоту, не позволявшую ему свободно ходить. Къ этой ломотѣ въ 1839 году присоединилась еще опухоль въ колѣнѣ, такъ что Михневъ едва могъ ходить съ помощію костылей. По распоряженію начальства онъ былъ отправленъ въ ст. Баталпашинскую въ лазаретъ, гдѣ, не смотря на медицинскія пособія, не получилъ никакого облегченія. Нога его выше колѣна начала сохнуть и высохла до того, что ее въ этомъ мѣстѣ можно было обхватить одною рукою. Медикъ, пользовавшій его, предложилъ ему отнять больную ногу, но Михневъ не согласился на операцію. Послѣ этого его выпустили изъ лазарета и, какъ на всегда неспособнаго къ службѣ, уволили въ отставку. Михневъ продолжалъ ходить на костыляхъ и то съ большимъ трудомъ. Однажды, въ 1840 году, слушая рассказы о чудотвореніяхъ, происходящихъ отъ находящейся въ Моздокской Успенской церкви иконы Богоматери, онъ прибѣгнулъ съ молитвою къ ней и далъ обѣтъ — по выздоровленіи сходить въ Моздокъ для поклоненія чудотворной иконѣ. Богоматерь не отринула молитвы страждущаго: болѣзнь, не уступавшая силѣ науки, уступила силѣ молитвы. Нога Михнева начала улучшаться, и въ скоромъ времени онъ могъ отправиться на поклоненіе св. иконѣ, не нуждаясь въ пособіи костылей.

4. Воронежской губерніи, Нижнедѣвицкаго уѣзда, государственнаго крестьянина Ананія Петрова Бахметьева жена Александра Иванова, проживавшая на постояломъ дворѣ въ Базовой балкѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1849 года, почувствовала такую слабость въ ногахъ, что принуждена была ходить на костыляхъ. Медицинскія пособія, оказанныя ей,

Моздокъ и отличаются усердіемъ къ иконѣ Богоматери. Шогокана въ благодарность за исцѣленіе посвятила свое дѣвство Богоматери. Иногда она приходитъ въ Успенскую церковь, босыми ногами, не смотря на отдаленность своего дома отъ церкви, не обращая никакого вниманія ни на дождь, ни на холодъ, снѣгъ и грязь“.

несколько не помогали и она съ ужасомъ замѣтила, что правая нога ея начала сохнуть. Въ этомъ безнадежномъ положеніи она обратилась съ молитвою о помощи къ Матери Божіей и дала обѣтъ, по исцѣленіи, отправиться въ Моздокъ и тамъ принести свою благодарность предъ Ея иконою. Молитва ея была услышана: безъ всякаго лѣченія, въ теченіи одной недѣли здоровье ея такъ поправилось, что она ходила уже безъ помощи костылей и въ скоромъ времени была въ состояніи исполнить свой обѣтъ.

5. Кавказскаго линейнаго казачьяго войска 4-й бригады 1-го Ставропольскаго полка, Вешпагирской станицы, несущаго казака Андрея Сергіева Мищенкова — жена Домна Ананасьева въ 1830 году въ великій постъ была жестоко больна лихорадкою, противъ которой оказались недѣйствительными всѣ употребленныя ею средства. Но лишь только она дала обѣтъ отправиться въ Моздокъ для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери, какъ болѣзнь совершенно оставила ее. На дорогѣ въ Моздокъ она опять почувствовала приступъ лихорадки, но усердная молитва къ Богоматери остановила развитіе болѣзни, и лихорадка болѣе не возвращалась къ ней ¹⁾.

6. Подполковникъ Фирсовъ ²⁾ въ 1850 году былъ нездоровъ какою-то болѣзнію въ родѣ бѣлой горячки, жена его въ то же время чувствовала себя постоянно нездоровою, и они дали обѣтъ побывать въ Моздокѣ и поклониться св. иконѣ Божіей Матери. Давши обѣтъ, они оба выздоровѣли, но по выздоровленіи не торопились исполнить его. Въ 1853 году 15 сентября подполковникъ Фирсовъ упалъ съ лошади и жестоко ушибся; отъ ушиба у него сдѣлалось воспаленіе въ мозгу и медики почти отчаялись въ его выздоровленіи. 15 дней онъ почти безпрерывно былъ безъ памяти. Пришед-

¹⁾ 3-й, 4-й и 5-й рассказы записаны въ маѣ 1850 г. со словъ исцѣленныхъ, бывшимъ протоіереемъ Успенской церкви, Іаковомъ Преображенскимъ и засвидѣтельствованные подписями всего Усп. церк. причта и посторон. лицъ. Замѣт. сказанія л. 2.

²⁾ Жительствоуетъ въ ст. Горячеводской.

ши въ себя, приобщившись въ минуты сознанія св. Тайнъ, отъ вспомнилъ о своемъ неисполненномъ обѣщаніи. Со слезами раскаянія онъ опять обратился съ мольбою о помощи къ Богоматери, давъ обѣтъ, немедленно по выздоровленіи, не смотря ни на какія препятствія, отправиться на поклоненіе св. иконѣ. Раскаяніе и молитва произвели свое чудное дѣйствіе: ему въ ту же минуту сдѣлалось лучше. Родные и медики, почти отчаявшіеся въ его жизни, увидѣли, что переломъ болѣзни совершился къ лучшему и что больной внѣ опасности. Замѣчательно, что до этой послѣдней болѣзни, подполковникъ Фирсовъ былъ боленъ и душевно: постоянное безпокойство, тоска и отвращеніе отъ всего дѣлали ему жизнь несною. Но послѣ того, какъ онъ принялъ твердое рѣшеніе тотчасъ по выздоровленіи отправиться въ Моздокъ и предъ чудотворною иконою излить свою благодарность, душевная болѣзнь его начала проходить. Возвратившись изъ Моздока, онъ чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и душой и тѣломъ ¹⁾.

7. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1853 года Пятигорскій купецъ Дмитрій Никифоровъ сынъ Киселевъ привезъ въ г. Моздокъ 7 лѣтняго своего сына Симеона, у котораго были бѣльма на обоихъ глазахъ. Послѣ молебствія въ Успенской церкви предъ иконою Богоматери, возвратясь съ своимъ сыномъ домой, онъ имѣлъ счастье увидѣть, что бѣльма, бывшія на глазахъ его сына, пропали безъ всякаго лѣченія.

8. Жена Кизлярскаго армянскаго священника Свѣчникова Анторана съ 1851 года страдала жестокою головою болью, лишившею ее слуха и языка и заставившею ее лежать безъ движенія. Медицинскія пособія нисколько не облегчили ея болѣзни, и она осталась въ такомъ положеніи до 1853 г., въ 1853 году родные ея рѣшились везти ее въ Моздокъ въ надеждѣ исцѣленія отъ чудотворной иконы Божіей Матери. Еще на дорогѣ она почувствовала нѣкоторое облегченіе,

¹⁾ Разсказъ этотъ заимствованъ изъ собственнаго описанія Фирсова подполковника, который находится на жительствѣ въ Горячеводской станицѣ, Пятигорскаго уѣзда. Замѣтка сказанія листъ 12.

когда же, 10 апрѣля 1853 года, ее ввели въ Успенскую Моздокскую церковь и она приложилась къ иконѣ Богоматери, головная боль мгновенно прекратилась; вмѣстѣ съ этимъ къ ней возвратились силы и она могла слышать и говорить. Это чудесное выздоровленіе совершилось такъ быстро, что по исцѣленіи трудно было повѣрить, чтобы это была та самая женщина, которая за нѣсколько минутъ предъ этимъ была похожа болѣе на трупъ, нежели на живое существо.

9. Казачьяго Хоперскаго полка, станицы Сергіевской, казакъ Кирилль Мельниковъ, нанявшись въ 1852 году въ работники къ казаку той-же станицы Лукьяну Головину, пасъ въ степи воловъ его. Однажды на него напали хищники и взяли его въ плѣнъ. Мать его Θεодора Иванова, узнавъ объ этомъ, обратилась съ молитвою къ Заступницѣ и Утѣшительницѣ скорбящихъ и просила Ее спасти сына отъ смерти и избавить изъ плѣна. При этомъ она дала обѣтъ вмѣстѣ съ сыномъ отправиться въ Моздокъ возблагодарить Ее предъ чудотворною иконою. Въ слѣдующую ночь скорбной матери явилась во снѣ какая-то женщина и, утѣшая ее, сказала, что сынъ ея живъ и будетъ возвращенъ ей. Въ тоже время хищники, взявшіе въ плѣнъ Мельникова, остановились въ одномъ мѣстѣ и сошли съ лошадей. Они долго разговаривали между собою и наконецъ одинъ изъ нихъ подошелъ къ нему и нагнулъ ему голову, намѣревался отрубить ее, но, подержавъ ее нѣсколько въ такомъ положеніи, оставилъ. Тогда другой хищникъ повалилъ его на землю, связалъ руки и ноги и бросилъ его въ находящійся не далеко глубокій ровъ. Но связанному Мельникову угрожала другая опасность — голодная смерть. Три дня лежалъ онъ во рвѣ, и только на четвертый день проѣзжавшій мимо его татаринъ изъ аула Янкулей взялъ его съ собою въ аулъ, откуда онъ былъ отправленъ домой ¹⁾.

¹⁾ На эти два послѣднія событія составлены законные акты, засвидѣтельствованные Моздокскою полиціею, и представлены на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Замѣч. сказанія листъ 14.

10. Въ 1857 году въ декабрѣ мѣсяцѣ получилъ исцѣленіе отъ чудотворной иконы Божіей Матери 15 лѣтній сынъ полковника Гайтова изъ осетинъ, страдавшій повсемѣстнымъ недугомъ. Десятаго числа его внесли въ церковь какъ трупъ: руки, ноги и спина не могли сгибаться, полуоткрытые глаза были неподвижны. Послѣ молебна предъ чудотворною иконою и помазанія елеемъ отъ Богоматерней лампы, его отнесли на квартиру въ прежнемъ видѣ и состояніи здоровья; но на другой день онъ къ литургіи пришелъ самъ безъ посторонней помощи.

11. Въ 1861 году Моздокскій осетинъ Сергій Степановъ, 65 лѣтъ, чрезъ принятіе внутрь елея отъ иконы Божіей Матери и тоекратное имъ помазаніе оконечностей ручныхъ и ножныхъ пальцевъ, изъ которыхъ около семи лѣтъ происходило гноеніе, совершенно исцѣлился отъ болѣзни.

12. Въ 1866 году есаулъ 2-го Владикавказскаго полка Терскаго казачьяго войска Кондрать Максимовъ письменно отъ 17 августа засвидѣтельствовалъ причтѣ Успенской церкви, что онъ въ бытность свою по обѣщанію въ городѣ Моздокѣ осенью 1862 года для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери избавился отъ сильной боли въ лѣвомъ ухѣ, страдавшемъ вслѣдствіе простуды. Обстоятельства этого событія слѣдующія: г. Максимовъ, пришедши въ храмъ для поклоненія, случайно разговорился объ иконѣ Божіей Матери съ вышесказаннымъ осетиномъ Степановымъ и, услышавши отъ него о благодатности исцѣленія его самого елеемъ отъ лампы Божіей Матери, г. Максимовъ и самъ съ вѣрою прибѣгъ къ сему же средству. Помазавъ здѣсь же въ церкви елеемъ больное свое ухо, онъ при выходѣ изъ церкви почувствовалъ облегченіе боли, а чрезъ день и вовсе не чувствовалъ ея; болѣзнь, какъ свидѣтельствуется исцѣленный, болѣе не возвращалась и до сего времени.

13. Въ 1864 году послѣдовало по молитвѣ предъ иконою Божіей Матери исцѣленіе отъ 13 лѣтней слѣпоты 60 лѣтняго казака Терскаго казачьяго войска Іосифа Чижова, ко-

торый и по настоящее время видеть на столько, на сколько позволяют старческіе его глаза.

14. Въ 1865 году совершилось исцѣленіе отъ нароста на глазу воспитанницы Пятигорскаго купца Киселева — Анны тотчасъ послѣ помазанія больного глаза елеемъ отъ Богоматерней лампы.

15. Села Воронцовки, Ставропольской губерніи, временно обязанная крестьянка Марія Спиридонова Плохотина объявила о чудодѣйственной силѣ Богоматери, оказанной надъ двѣнадцати-лѣтнимъ сыномъ сосѣда ея временно обязаннаго крестьянина Максима Костенкова — Иваномъ, у котораго прошедшей, 1868 г., зимой заболѣли ноги, при чемъ ему свело подколенные жилы, такъ что онъ не только самъ не могъ ходить, но даже когда домашніе, желая поставить его на ноги, подымали его подъ руки, то онъ въ колѣнахъ чувствовалъ нестерпимую боль, вслѣдствіе чего домашніе принуждены были носить его на рукахъ, что и продолжалось мѣсяца три. Въ такихъ обстоятельствахъ родители его, слыша о чудесахъ Богоматери, совершаемыхъ при Моздокской Иверской ея иконѣ стали ему внушать, чтобы онъ самъ произнесъ обѣтъ по выздоровленіи сходить въ Моздокъ на поклоненіе Иверской иконѣ Божіей Матери. Произнесши обѣтъ, мальчикъ въ тоже время почувствовалъ значительное облегченіе, а въ скоромъ времени и совершенно выздоровѣлъ, такъ что ко дню праздника Преполовенія 1869 г. онъ на своихъ ногахъ сходилъ по обѣщанію въ городъ Моздокъ къ Иверской иконѣ и доселѣ находится совершенно здоровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 188⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе).

Учащiе.

Такъ какъ наилучшее состояніе всякаго учебнаго дѣла зависитъ почти исключительно отъ высокаго качества учителей, то въ дѣляхъ поднятія учебной части въ церковно-

приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи въ отчетномъ 1887/8 учебномъ году былъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ по замѣщенію учительскихъ вакансій въ школахъ лицами, подготовленными къ этому дѣлу и надлежаще испытанными.

По инициативѣ Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ сентябрѣ 1887 г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ былъ объявленъ къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, между прочимъ, вопросъ о поднятіи учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ.

Но прежде, нежели собрались въ г. Ставрополѣ о.о. депутаты съѣзда и прежде, нежели они могли обсуждать этотъ важный вопросъ, по распоряженію Владыки, духовная консисторія сдѣлала постановленіе о предоставленіи учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи вмѣсто неспособныхъ діаконовъ способнымъ къ тому псаломщикамъ, съ тѣмъ, чтобы обязанности послѣднихъ при требоисправленіяхъ и богослуженіи церковномъ всецѣло были возложены на неспособныхъ діаконовъ; относительно же вознагражденія за труды признано справедливымъ уравнивать и псаломщиковъ и діаконовъ, предоставивъ пользоваться изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ равною частію способнымъ къ учительству псаломщикамъ и неспособнымъ къ тому діаконамъ. Указанное постановленіе оказалось весьма полезнымъ въ своихъ послѣдствіяхъ, тѣмъ болѣе, что оно усилено было постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ.

О.о. депутаты постановили: „желательно, чтобы всѣ кандидаты на діаконыя и псаломническія мѣста изъ дѣтей духовенства, не окончившіе семинарскаго курса, прежде исканія упомянутыхъ мѣстъ, практически подготовляли себя къ веденію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ епархіи и затѣмъ являлись бы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на испытаніе“. На практикѣ оказалось, что вслѣдствіе опредѣленій епархіальныхъ депутатовъ и духовной консисторіи, на испытанія при Совѣтѣ

Андреевскаго Братства являлись не только молодые люди и псаломщики, искавшіе псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ, но и о.о. діаконы, состоявшіе уже учителями церковно-приходскихъ школъ, или имѣвшіе состоять ими. Вмѣстѣ съ ними подвергнуться испытаніямъ при Совѣтѣ выражали просьбу и лица, не состоявшіе на епархіальной службѣ, напр. учителя министерскихъ и станичныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ и чиновники гражданскаго вѣдомства. Всѣхъ лицъ, подвергавшихся такимъ испытаніямъ въ теченіи отчетнаго года было: изъ діаконѡвъ 2, псаломщиковъ 4, не окончившихъ курса въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи 9, учителей церковно-приходскихъ школъ и учителей министерскихъ и станичныхъ училищъ 4.

Испытанія кандидатовъ на церковно-служительскія должности изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи въ способности ихъ быть учителями церковно-приходскихъ школъ Совѣтъ Андреевскаго Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предоставилъ предсѣдателю Совѣта, о. ректору духовной семинаріи, вмѣстѣ съ преподавателемъ семинаріи по предметамъ педагогики и дидактики въ образцовой школѣ при семинаріи и въ образцовой школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ тому же преподавателю семинаріи въ присутствіи инспектора классовъ училища. Относительно требованій, предъявляемыхъ къ испытуемымъ Его Преосвященствомъ утверждены слѣдующія положенія: 1) испытанія производить сначала устно (и по желанію экзаменующихъ письменно) въ теоретическомъ знаніи учебныхъ предметовъ элементарнаго обученія въ объемѣ курса двухклассной церковно-приходской школы, или курса уѣзднаго духовнаго училища (за исключеніемъ древнихъ языковъ) и къ испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ въ школѣ допускать только тѣхъ, которые обнаружатъ основательное знаніе указанныхъ предметовъ; 2) испытуемый долженъ имѣть элементарныя свѣдѣнія о лучшихъ способахъ обученія предметамъ одноклассной церковно-приходской школы; 3) испытаніе

посредствомъ пробныхъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ производить по каждому предмету отдѣльно; 4) неудовлетворительно выдержавшихъ испытанія вторично допускать къ нимъ не ранѣе полугода. Подвергавшимся испытаніямъ Совѣтъ Андреевскаго Братства выдавалъ удостовѣренія: удовлетворительно выдержавшимъ испытанія — удостовѣренія о предоставленіи имъ права обучать въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, невыдержавшимъ удовлетворительно — о предоставленіи права обучать въ школахъ грамотности; первыхъ выдано 9, вторыхъ 10.

По указанію Преосвященнаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съѣздъ о.о. депутатовъ, назначившій испытанія кандидатовъ на церковно и учительскія должности, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлилъ вносить ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ чрезъ благочинныхъ отъ церквей одноклирныхъ по одному руб., отъ двухкларныхъ по два руб. и многокларныхъ по три руб. въ Совѣтъ Братства съ тѣмъ, чтобы получающаяся изъ этихъ взносовъ сумма употреблялась Совѣтомъ исключительно на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства, ищущихъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ и неимѣющихъ средствъ содержаться въ г. Ставрополѣ во время практической подготовки къ учительскимъ обязанностямъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Для предупрежденія въ этомъ случаѣ недоразумѣній и злоупотребленій, Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы благочинные сами предварительно испытывали желающихъ подвергаться экзамену въ ихъ годности и снабжали ихъ свидѣтельствами о ихъ дѣйствительной матеріальной несостоятельности.

Кромѣ того, тотъ же съѣздъ депутатовъ въ цѣляхъ лучшей и однообразной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи проектировалъ назначить въ г. Ставрополѣ въ началѣ сентября каждаго года съѣздъ діаконъ и псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ для ознакомленія ихъ съ ходомъ учебныхъ занятій въ образцовыхъ школахъ при ду-

ховной семинаріи и при епархіальномъ женскомъ училищѣ и участія въ пробныхъ урокахъ подь руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи.

Въ 1887⁸/_s учебномъ году всѣхъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами и учащихся въ нихъ было 280 человекъ, въ томъ числѣ: 1 архимандритъ, 4 протоіерея, 1 іеромонахъ, священниковъ 119, діаконовъ 67, псаломщиковъ 53, 1 послушникъ, учителей свѣтскихъ 12, учительницъ 21 и 1 послушница. Законоучители и учителя получили полное или неполное образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ: 1 окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи, 105 въ духовной семинаріи, 58 не окончили полного курса духовной семинаріи, 31 окончили курсъ уѣзднаго духовнаго училища, 15 не окончили полного курса духовнаго училища, 3 окончили курсъ въ одноклассныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, 3 окончили курсъ въ учительской семинаріи, 15 окончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 окончила курсъ въ женской гимназіи, 1 — въ женскомъ училищѣ вѣдомства Императрицы Маріи, 1 воспитанникъ Тифлисскаго педагогическаго института, 1 окончилъ курсъ въ С.-Петѣрбургской консерваторіи, 6 съ домашнимъ образованіемъ и 1 учитель окончилъ курсъ въ одномъ изъ военныхъ учебныхъ заведеній. Изъ числа учителей—діаконовъ и псаломщиковъ 18 человекъ имѣющихъ званіе учителя начальнаго училища и 102 не имѣющихъ такового.

Законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ по мѣрѣ силъ и возможности исполняли свои обязанности съ должнымъ усердіемъ и добросовѣстностію. Нѣкоторымъ изъ нихъ выражена благодарность Его Преосвященства, другіе представлены за свои труды благотворительному вниманію Начальства и двое изъ учителей удостоены Совѣтомъ Братства поощрительныхъ денежныхъ наградъ.

Законоучители и учителя изъ членовъ причта, исполняя вообще обязанности добросовѣстно, не могли иногда не опускать уроковъ по отвлеченію обязанностями приходской службы.

Учащіеся.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 3437, въ томъ числѣ мальчиковъ 2861 и дѣвочекъ 576.

Изъ этого числа учениковъ обучалось :

Въ школахъ :	Ставропольской губерніи.		Кубанской области.	
	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.
Одноклассныхъ	810	148	738	220
Грамотности	605	86	708	122
Итого	1415	234	1446	342

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ — дѣти православныхъ родителей, кромѣ 1 дѣвочки армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія.

По званію или сословію родителей учащіеся распределяются :

	мальч.	дѣв.
На дѣтей крестьянъ	1705	259
„ „ казаковъ	698	155
„ „ мѣщанъ	82	54
„ „ купцовъ	21	2
„ „ дворянъ	1	3
„ „ духовныхъ	3	5
„ „ солдатскихъ	48	11
„ „ Молдавскій подданный	1	—
Итого	2559	489

О званіи или сословіи остальныхъ 302 мальчиковъ и 87 дѣвочекъ свѣдѣній не имѣется.

Учащіеся были въ возрастѣ отъ 6 до 17 лѣтъ включительно и болѣе этого, или точнѣе :

	мальч.	дѣв.
6-ти лѣтнихъ было	—	1
7-ми „ „	40	16
8-ми „ „	120	61
9-ти „ „	246	80

10-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	274	77
11-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	283	56
12-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	306	45
13-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	203	28
14-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	128	10
15-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	44	4
16-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	17	1
17-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	5	1
19-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	—	1
20-ти	”	”	•	•	•	•	•	•	2	—
Итого . . .									1668	382

О возрастѣ остальныхъ 1193 мальчиковъ и 194 дѣвочекъ точныхъ свѣдѣній нѣтъ.

По донесеніямъ наблюдателей и завѣдующихъ школами, ученики церковно-приходскихъ школъ исправно посѣщали школы только въ теченіи осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ. Но съ началомъ весны многіе изъ учениковъ, особенно дѣти недостаточныхъ родителей, мало по малу отвлекались отъ школы и наконецъ совершенно оставляли ее, потому что отправлялись съ своими родителями на полевые работы.

Кромѣ того, и въ самые осенніе и зимніе мѣсяцы нѣкоторые изъ учениковъ неправильно посѣщали школы по тремъ причинамъ: по болѣзни, по домашнимъ обстоятельствамъ и по лѣности. Число опущенныхъ уроковъ учениками одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по этимъ причинамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Учениками одноклассныхъ
школъ:

Ставропольской губерніи:

	Число учащихся.	ОПУЩЕНЫ УРОКИ.		
		По болѣзни.	По домашнимъ обстоятельствамъ.	По лѣности.
Мало-Ягурской	31	—	45	52
Орѣховской	16	36	80	—
Отказненской	56	324	218	58
Благодаренской	27	95	90	763

Медвѣженской	44	73	87	—
Прасковейской при Вознесен- ской церкви	41	152	191	165
Дубово-Казинской	22	181	325	10
Орловской	40	425	13	—
Ладовско-Балковской	32	42	373	—
Кугультинской	65	580	2652	82
Кіевской	21	—	265	—
Рагулинской	30	71	41	41
При Троицкомъ соборѣ гор. Ставрополя	21	1226	50	1005
Кубанской области:				
При Димитріевской церкви гор. Екатеринодара	49	1064	391	19
Новомышастовской	20	101	270	—
Костромской	49	—	1577	—
Ханской	22	513	496	125
Старонижестеблевской	19	107	7	—
Петропавловской	24	128	345	—
Михайловской	61	—	634	—
Вознесенской	40	538	134	38
Старокорсунской	47	90	313	103
Мингрельской	39	178	—	—
Дивской	18	72	12	—
Пластуновской	26	478	168	—
Крымской	35	93	302	—
Ново-Ивановской	15	14	12	9
Крымско-Солдатской	34	81	70	—
Усть-Лабинской	33	315	120	4

(Окончаніе слѣдуетъ).

III.

† Протоіерей Свмеонъ Іосифовичъ Микелядзевъ.

5-го января, въ четвергъ, около 5-ти часовъ утра, тихо и мирно скончался высокочтимый о. протоіерей, благочинный

церквей IV благочинническаго округа Ставропольской губерніи, Сумеонъ Іосифовичъ Микеладзеуъ.

Покойный былъ сынъ священника, состоявшаго на службѣ при Моздокскомъ Духосошестввенскомъ соборѣ. По окончаніи курса въ Кавказской духовной семинаріи въ 1850 году, со степенью студента, назначенъ учителемъ и помощникомъ инспектора въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ въ томъ же 1850 году 13 іюля, а съ 15 декабря того же года былъ назначенъ исправляющимъ должность инспектора училища, каковую проходилъ до 10 сентября 1852 года. Въ этомъ году преосвященнымъ Іоанникіемъ, бывшимъ епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ, былъ рукоположенъ сначала въ санъ діакона, а потомъ священника къ Покровской церкви села Сандаты; 3 сентября 1853 года, по распоряженію Начальства, переведенъ по благонадежности къ Ставропольскому Каѳедральному собору съ порученіемъ должности законоучителя въ Ставропольскомъ женскомъ училищѣ св. Александры; въ 1854 году состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчетовъ Моздокскаго и Екатеринодарскаго училищъ за 1853 годъ. 1854 года 27 апрѣля, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя и за отлично-хорошіе труды по образованію воспитанницъ сего заведенія и за отлично-хорошее поведеніе, тѣмъ же преосвященнымъ Іоанникіемъ награжденъ набедренникомъ и опредѣленъ, по прошенію, къ Вознесенской церкви села Воронцовскаго, Медвѣженскаго уѣзда. Былъ назначенъ катихизаторомъ и законоучителемъ мѣстнаго приходскаго училища. За особенное усердіе и заботливость въ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ удостоенъ дважды благословенія Святѣйшаго Синода; 29 мая 1857 года тѣмъ же преосвященнымъ опредѣленъ благочиннымъ, каковую должность съ честію проходилъ до дня своей смерти, въ теченіи 31 года и 7-мѣсяцевъ.

Тяжела и хлопотлива была служба молодаго благочиннаго, въ особенности на первыхъ порахъ. Забота о неопустительномъ исправленіи неотложныхъ требъ и св. Тайнствъ, забота объ устройствѣ храмовъ въ подвѣдомствѣнномъ ему благочиніи,

объ украшеніи ихъ, частыя поѣздки по благочинію для закладки и освященія храмовъ и для водворенія мира между ссорившимися членами причтовъ, громадная перениска по должности, все это требовало усиленныхъ трудовъ и напряженной энергіи со стороны благочиннаго. Высшее духовное начальство вполнѣ цѣнило его неослабную и многополезную дѣятельность и достойно награждало его. Покойный имѣлъ скуфью, камилавку, ордена св. Анны 3-й и 2-й степени и наперсный крестъ. 15 числа мая мѣсяца 1888 года Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ возведенъ въ санъ протоіерея. Съ своей стороны и духовенство подвѣдомственнаго ему округа высоко чтило и сердечно любило своего досточтимаго начальника за его безпристрастное и чисто отеческое обращеніе и управленіе имъ. Эту честь и любовь оно выразило покойному, поднеся ему наперенный золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ, въ день двадцатипятилѣтней многотрудной благочиннической его дѣятельности. Но эта же самая многотрудная непрерывная дѣятельность, особенно за послѣдніе 2 года, разстроила окончательно и безъ того не совсемъ крѣпкое здоровье почившаго. Въ 1887 г., при объѣздѣ благочинія въ декабрѣ мѣсяцѣ, почившій простудился, получивъ воспаленіе легкихъ; въ 1888 г., будучи въ лихорадочномъ состояніи, онъ отправился, во время бывшихъ жестокихъ морозовъ и сильнаго вѣтра, въ село Ивановку, на назначенный тамъ на 28-е декабря благочинническій съѣздъ духовенства, прибывъ туда совершенно больнымъ, благодаря чему съѣздъ не состоялся. Возвратившись изъ Ивановки, почившій вторично подвергся воспаленію легкихъ, слегъ въ постель, съ которой уже не суждено было встать ему.

Къ 8-ми часамъ утра 7-го числа собралось духовенство окружныхъ сельъ, чтобы отдать послѣдній долгъ уваженія и любви своему начальнику. Въ 9 часовъ утра гробъ былъ вынесенъ на рукахъ священниковъ изъ дома умершаго въ мѣстный приходскій храмъ, къ Божественной литургіи, ко-

торую совершилъ священникъ Дмитрій Орловъ въ сослуженіи двухъ священниковъ. Во время причастна священникъ села Березовскаго о. Аѳанасій Кондратовъ произнесъ приличное скорбнымъ обстоятельствамъ слово. Отпѣваніе было совершено тѣмъ-же о. Орловымъ при участіи еще 11 священниковъ. Во время отпѣванія священникомъ села Сандаты Карпомъ Руденко была произнесена трогательная рѣчь. Въ половинѣ 2-го часа, по окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками почившаго, въ сопровожденіи многотысячной массы народа, былъ отнесенъ на рукахъ священниковъ до послѣдняго мѣста его упокоенія, на общественное сельское кладбище *).

Миръ праху твоему, добрый христіанинъ и добрый дѣлатель винограда Христова и неустанный труженикъ на духовно-благодатной нивѣ Господней! Иди съ миромъ туда, куда тебя отозвалъ Господь. Если обрѣтешь дерзновение у Господа; то помолись у престола Божія о насъ грѣшныхъ, а мы оставшіеся здѣсь на землѣ не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ предъ Богомъ.

Священникъ Павелъ Куликовъ.

IV.

Надгробная рѣчь, сказанная при погребеніи протоіерея Сумеона Іосифовича Микелядзева, священникомъ Карпомъ Руденко.

Братія моя возлюбленная, взываетъ къ намъ почившій, не забываете мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь.

Мы не забудемъ тебя, нашъ возлюбленный начальникъ и собратъ, такъ неожиданно оставившій насъ, мы не забудемъ тебя! Не забудемъ тебя, какъ добраго нашего начальника

*) Останки почившаго были погребены на сельскомъ кладбищѣ, а не въ церковной оградѣ, согласно желанію почившаго.

и достойнѣйшаго служителя Божія! Вѣрь, мы глубоко скорбимъ о твоей скорой смерти. Твоя смерть поразила насъ: мы ея не ждали.... Напротивъ, мы считали дни и часы, когда увидимся опять съ тобою, здоровымъ, готовились къ приему тебя, какъ начальника своего, для сдачи тебѣ отчета годичнаго. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.... Господу угодно было призвать тебя въ свои небесныя обители въ это именно время. Да будетъ воля Господня. Святая церковь наша, мы твои меньшіе соработники на нивѣ Божіей, твои родные и твои пасомые, все единодушно молимся и будемъ молиться Богу, да упокоитъ Онъ тебя съ праведными. Много потрудился ты для блага церкви Божіей. Около 35 лѣтъ съ честію служилъ ты въ этомъ храмѣ Божіемъ, и никто другой, но ты его украсилъ. Хвала и честь тебѣ! И не объ одномъ этомъ рукотворенномъ храмѣ ты заботился. Ты заботился столько же, если не больше, и о благолѣпіи душъ христіанскихъ, вѣранныхъ твоему водительство. Около 35 лѣтъ ты училъ, назидаль, поучалъ людей въ храмѣ семь вѣрѣ и заповѣдямъ Божиимъ. Посмотри теперь вокругъ, сколько тутъ дѣтей твоихъ духовныхъ, воспринятыхъ тобой отъ самой купели крещенія. И все они проливаютъ по тебѣ слезы, а это несомнѣнный знакъ, что все они искренно и любили и любятъ тебя за дѣла твои добрыя, за службу твою, за доброе сердце твое. Да, много потрудился ты для церкви Божіей. Болѣе 31 года ты съ честію занималъ и должность нашего благочиннаго, нашего руководителя и начальника. Тебя знаетъ и, безъ преувеличенія скажу, тебя любить и искренно скорбять о твоей смерти весь благочиннической округъ нашъ — духовные и міряне. Ибо такого добраго, кроткаго, снисходительнаго, ласковаго, трудолюбиваго, готоваго за всехъ работать и всемъ служить, начальника, трудно отыскать. Ты, поистинѣ, соблюдалъ заповѣдь Христа Спасителя нашего: „кто хочетъ быти первымъ, да будетъ всемъ слуга“ Воздадимъ-же, братія, хвалу достойному похвалы! Да упокоитъ его Господь въ обителяхъ праведниковъ!

Возлюбленный нашъ начальникъ, о. протоіерей! Всѣ мы скорбимъ о твоей смерти, и всѣ мы желали-бы поднять тебя изъ гроба.... Но еще болѣе скорбятъ по тебѣ твои родные, твои близкіе, твои дѣти, особенно-же непристроенная дочь твоя.... Мы видимъ, понимаемъ и глубоко чувствуемъ ихъ скорбь, и желали-бы въ эту минуту утереть ихъ слезы, но это не въ нашей волѣ. Дѣти! Ваша скорбь и ваши слезы въ эту минуту естественны и законны; плачьте, я не удерживаю васъ, вамъ будетъ легче послѣ. А когда сердце ваше нѣсколько успокоится, вспомните тогда, что вы не вовсе сироты, и хотя вы потеряли отца, своего друга, благодѣтеля, но у васъ есть и другой Отецъ, Который любитъ васъ и печется о васъ даже нѣжнѣе всѣхъ отцовъ земныхъ, это Отецъ нашъ небесный и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ Самъ сказалъ: прійдите ко Мнѣ вси обремененніи, и Азъ упокою вы. Поэтому успокойтесь и не плачьте долго, но ищите утѣшенія въ вѣрѣ нашей. Тогда Самъ Господь облегчитъ вашу печаль. Господи Іисусе Христе! Упокой раба Твоего, протоіерея Сумеона въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть ни печали, ни воздыханія, а также упокой и утѣшь Своими неисповѣдимыми путями осиротѣвшую семью его, а насъ всѣхъ помилуй Твоими милостями и щедротами! — Аминь.

Священникъ Карлъ Руденко.

V.

† Настоятель Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Кононь.

Осенью прошлаго года наша убогая и юная обитель лишилась своего настоятеля іеромонаха Конона. Іеромонахъ о. Кононь, въ мѣрѣ Кирилль Гулидовъ, подѣ влияніемъ врожденной религіозности, поступилъ изъ крестьянъ с. Новоселиць, Ставропольской губерніи, послушникомъ въ Успен-

скую Святогорскую пустыню въ сентябрѣ 1854 г. Затѣмъ, ради испытанія самого себя, перешелъ въ Кавказскую епархію съ поступленіемъ въ Екатерино-Лебяжскую пустынь (1863 г.), а изъ нея по волѣ Начальства перемѣщенъ въ Кавказскій архіерейскій домъ, гдѣ былъ постриженъ въ монашество, а потомъ рукоположенъ во іеродиакона (1866 г.) Въ маѣ 1871 г. рукоположенъ въ іеромонаха съ перемѣщеніемъ въ Екатерино-Лебяжскую пустынь, гдѣ исправлялъ должность казначея. За понесенные труды и во вниманіе къ его усердію перемѣщенъ въ архіерейскій домъ съ награжденіемъ набедренникомъ и назначеніемъ на должность казначея (1874 г.). 4 мая 1882 года Преосвященнымъ Епископомъ Германомъ назначенъ строителемъ Воскресенскаго монастыря съ утвержденіемъ въ должности настоятеля оного (12 апрѣля 1885 г.).

Прибывъ въ монастырь, основателемъ котораго былъ покойный іеромонахъ Рувимъ, о. Кононъ принялъ въ свое распоряженіе 50 десятинъ земли, пожертвованной жителями гор. Св. Креста. Земля эта — источникъ обезпеченія монастыря, усеянная ямами, курганами и откосами, образовавшимися отъ развалинъ древняго татарскаго города „Маджары“, не представляла никакой возможности добыть, при самомъ старательномъ культивованіи ея, средства къ улучшенію быта монастыря и къ сооруженію даже самыхъ необходимыхъ построекъ или помѣщеній для жилья. Монастырь этотъ въ то время имѣлъ только двѣ или три келліи, служившія кровомъ для братіи, и по своему убогому устройству походили скорѣе на хлѣвъ, въ которомъ добрый хозяинъ не пожелаетъ помѣстить домашняго скота, чѣмъ на помѣщеніе для человѣка. Но о. Кононъ не палъ духомъ. Въ сотрудничествѣ перемѣщеннаго въ этотъ монастырь іеромонаха Макарія (роднаго брата) онъ занялся выдѣлкою кирпичей и изъ нихъ соорудилъ церковь, которая освящена во имя Воскресенія Христова. (Работы эти я самъ видѣлъ). Церковь эта явилась въ пустынномъ урочищѣ залогомъ болѣе свѣтлаго будущаго монастыря. Монастырь началъ по-

сѣщаться богомольцами, жителями окрестныхъ сель, которые приносили отъ своихъ трудовъ разнаго рода матеріальныя жертвы. Такимъ образомъ съ теченіемъ времени монастырскій дворъ началъ украшаться болѣе фундаментальными сооруженіями. Такъ надримѣръ: построена деревянная церковь во имя св. мученика благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, съ настоятельскимъ корпусомъ; корпусъ съ келліями для братіи; зданіе съ просфорною, трапезною и др. помѣщеніями; гостинницы для богомольцевъ и посѣтителей (для мужчинъ и женщинъ отдѣльно и на приличномъ разстояніи одна отъ другой) и много другихъ хозяйственныхъ сооружений. Всѣ постройки обнесены большою каменною оградой. Кромѣ всего описаннаго отецъ Кононь, вліяніемъ своимъ на благотворителей, пріобрѣлъ для монастыря два или три виноградныхъ сада съ принадлежностями винодѣлія и нѣсколько штукъ рогатаго скота. Все это теперь является источникомъ обезпеченія монастыря.

Приготовивъ все необходимое для монастыря, отецъ Кононь съ спокойною совѣстью отошелъ въ вѣчность 14-го сентября 1888 г., имѣя 62 года отъ роду. Послѣ смерти духовникомъ о. Конона, іеромонахомъ Макаріемъ, были предъявлены 4000 р., сберегавшіеся покойнымъ на сооруженіе новаго болѣе обширнаго храма. Вся жизнь о. Конона протекла въ трудахъ, достойныхъ памяти.

„Миръ праху твоему, старче“.

И. д. настоятеля Воскресенскаго
монастыря, іеромонахъ Платонъ.

VI.

О предполагаемой въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 года Кавказской выставкѣ сельскаго хозяйства и промышленности.

Его Превосходительство, Г. Ставропольскій Губернаторъ Н. Е. Никифораки, при отношеніи отъ 23 января 1889 г., сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Вла-

димиру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, копію циркуляра Г. Главнначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ о предполагаемой въ городѣ Тифлисѣ Кавказской выставки сельскаго хозяйства и промышленности и проситъ Его Преосвященство принять участіе въ содѣйствіи успѣху задуманнаго предиріятія. Къ сему Его Превосходительство присовокупляетъ, что сельское духовенство, стоя на высшей степени развитія окружающей среды и имѣя по своимъ обязанностямъ постоянное общеніе съ этою средою, можетъ успѣшно разъяснить населенію значеніе устраиваемой выставки, возбудить къ ней интересъ и помочь экспонентамъ своими совѣтами, указаніями и посредничествомъ съ Губернскимъ временнымъ Комитетомъ выставки, учрежденнымъ имъ, Г. Губернаторомъ, при статистическомъ комитетѣ. Въ исполненіе означенной просьбы Г. Ставропольскаго Губернатора, по распоряженію Его Преосвященства, и печатается вслѣдъ за симъ копія циркуляра Г. Главнначальствующаго Гражданскою частью на Кавказѣ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Гг. Губернаторамъ и Начальникамъ областей Кавказскаго края.

По Кавказскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Въ первой половинѣ сентября мѣсяца будущаго 1889 г. имѣетъ быть открыта въ гор. Тифлисѣ Кавказская выставка предметовъ сельскаго хозяйства и промышленности. Въ составъ этой выставки войдутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) полеводство, 2) садоводство и огородничество, 3) винодѣліе, 4) шелководство и шелкомотаніе, 5) табаководство, 6) хлопокъ, 7) растительныя масла и краски, 8) лѣсоводство, 9) рыболовство, 10) продукты скотоводства и молочное хозяйство, 11) кустарный промыселъ и 12) орудія для обработки почвы. Правила выставки, по утвержденіи оныхъ въ установленномъ порядкѣ, будутъ сообщены по принадлежности.

Сообщая объ этомъ Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу Васъ: а) принять все зависящія отъ Васъ

мѣры къ распространенію въ населеніи правильныхъ свѣдѣній о предстоящей выставкѣ и къ привлеченію на эту выставку наибольшаго числа экспонентовъ изъ вѣрнной Вашему управленію губерніи или области; б) съ этою цѣлію учредить подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ временный комитетъ изъ лицъ мѣстнаго управленія и опытныхъ землевладѣльцевъ для установленія способовъ и принятія мѣръ къ приведенію правилъ о выставкѣ въ исполненіе и в) разъяснить чинамъ земской полиціи, чтобы они оказывали самое дѣятельное съ своей стороны содѣйствіе мѣстному населенію къ доставленію его экспонатовъ на выставку и къ сбереженію означенныхъ предметовъ въ цѣлости и сохранности.

Всѣ сношенія по предмету выставки направляются въ Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства для передачи оныхъ въ Распорядительный о выставкѣ Комитетъ, почему на самыхъ конвертахъ должно быть обозначено: „по предмету выставки“.

VII.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ № 5-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатано: Преосвященный Пензенскій сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что священникъ церкви села Никольскаго, Буды тожь, Наровчатскаго уѣзда, Давидъ Промптовъ и сельскій старота Иванъ Шешенинъ, отъ лица общества крестьянъ означеннаго села, просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданическихъ чувствъ и общественный приговоръ, состоявшійся по полученіи ими извѣстія о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Ихъ Семейства отъ грозившей опасности 17-го октября минувшаго года.

Въ приговорѣ этомъ значится, что крестьяне-собственники Никольскаго сельскаго общества, 28-го октября, по выслушаніи Божественной литургіи и благодарственнаго молебствія, собрались по приглашенію своего священника на сходъ, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами выразить Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему Семейству вѣрноподданическія чувства радости за спасеніе отъ

угрожавшей опасности, а дабы ознаменовать чудо милости Божией, по предложенію того же священника и съ общаго согласія, постановили: 1) совратившихся въ ихъ селеніи изъ нѣдръ православной церкви въ расколъ склонить присоединиться къ православію, съ соблюденіемъ извѣстныхъ церковныхъ правилъ, на что тутъ же изъявили полное согласіе присоединиться къ церкви, ради спасенія Его Величества и всего Его Августѣйшаго Семейства, восемь человекъ; 2) ежегодно, въ 17-й день октября, не производить въ ихъ селеніи никакихъ работъ, а собираться только въ храмъ Божій на молитву и служить благодарственный молебенъ.

Государь Императоръ на всеподданѣйшемъ о семъ докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Побѣдоносцева, въ 15-й день текущаго января, изволили собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“; при чемъ противъ изложеннаго въ упомянутомъ приговорѣ постановленія крестьянъ села Никольскаго о присоединеніи уклонившихся въ расколъ въ православію послѣдовала Высочайшая Его Величества отиѣтка: „Весьма утѣшительно и дай Богъ, чтобы ихъ примѣру послѣдовали и другіе“; по поводу же постановленія крестьянскаго общества о празднованіи дня 17-го октября Государю Императору благоугодно было отиѣтить: „Надѣюсь, что пьянства и разгула не будетъ“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Сообщеніе изъ г. Темрюка за подписью „Іерей“ о прискорбномъ равнодушіи духовенства 19 окр. къ вопросамъ январскаго съѣзда, который не имѣлъ даже $\frac{1}{3}$ своихъ представителей, не будетъ напечатано.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Сказаніе о чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Успенской церкви гор. Моздока. II. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1887/8 учебный годъ. III. † Протоіерей Сумеонъ Іосифовичъ Микеладзевъ. IV. Надгробная рѣчь, сказанная при погребеніи протоіерея Сумеона Іосифовича Микеладзева, священникомъ Каримъ Руденко. V. † Настоятель Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Кононъ. VI. О предлагаемой въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 года Кавказской выставкѣ сельскаго хозяйства и промышленности. VII. Разныя извѣстія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 15-го февраля 1889 г. Ставрополь. Типографія
М. Т. Тимоѣева.