

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2

1868 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу разновременнаго вступленія изъ Епархій ходатайствъ о несчитаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію, — Приказали: усматривая изъ дѣлъ а) что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ и другихъ духовныхъ начальствъ входятъ въ Св. Синодъ съ представленіями о несчитаніи понесенныхъ священнослужителями взысканій препятствіемъ къ наградамъ; не наблюдая общепостановленныхъ по духовному вѣдомству для представленія къ наградамъ правилъ и срока, тогда какъ, по Силѣ Свод. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Служ. Прав. Ст. 1423, разрѣшеніе на сей предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣдовательно признается по закону, особаго рода наградою; б) что нѣкоторые изъ этихъ начальствъ не рѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одного и того же мѣсяца и числа, и такимъ об-

разомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣнн въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ сего рода, и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ не оказывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣла свѣдѣній, какъ напримѣръ: какого года, мѣсяца и числа состоялось постановленіе, о наложеніи взысканія на священно-служителя, о коемъ дѣлается представленіе, и съ какого времени онъ состоитъ въ службѣ,—Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время, находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о нечитаніи препятствіемъ къ награжденію священно-служителей понесенныхъ ими взысканій, по касавшимся ихъ дѣламъ вносили въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ,—въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ т. е. къ 1-му числу Декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семъ особыхъ, о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой формѣ, вѣдомостей; при чемъ дать знать, что тѣ изъ представленій по дѣламъ этаго рода, кои будутъ вступать въ Святѣйшій Синодъ послѣ указаннаго срока, будутъ возвращаемы, безъ разсмотрѣнн въ Синодѣ, приславшимъ ихъ начальствамъ. Ноября 11 дня 1867 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день Іюня 1865 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ слѣдствіе ходатайства игуменни женскаго Казанлыккаго монастыря Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, дозволено двумъ инокинямъ онаго прибыть въ Россію для сбора подацій въ пользу того монастыря, въ теченіи одного года, на

принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, инокини означеннаго монастыря Капитолина и Зиновія, сего 6-го ноября, явились въ Синодальную Канцелярію и представили выданные имъ отъ Россійской Миссіи въ Константинополь паспорта отъ 7-го Сентября сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышесзначеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 19 день Юня 1865 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, инокинямъ женскаго Казанлыккаго монастыря Капитолинѣ и Зиновіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаваній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онѣ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Ноября 30 дня 1867. года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію и исполненію.

Владимірская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства объявляетъ по Епархіи, чтобы діаконы и причетники, желающіе получить единовременное пособіе изъ казны обратились о томъ съ прошеніями къ Епархіальному начальству не ранѣе іюля

мѣсяца 1868 года, да и на будущее время обращались къ тому же времени.

— Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867 года Его Высокопреосвященствомъ при обзорѣ Епархіи усмотрѣно, что въ городѣ Суздаль и уѣздѣ онаго во многихъ церквахъ, особенно теплыхъ, устроены придѣльные храмы не умѣста и безъ всякой надобности, къ стесненію и безобразію церкви. Почему поставляется въ обязанность священникамъ, чтобы они старались согласить прихожанъ къ снятію выше означенныхъ придѣльныхъ храмовъ и къ разстановкѣ иконъ на другихъ мѣстахъ въ церкви.

— Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Митрофанъ Ивановичъ Алякринскій пожертвовалъ на устройство придѣльнаго храма во имя Святителя Митрофана, въ Суздальскомъ Васильевскомъ монастырѣ 500 рублей серебръ; за кзковое пожертвованіе Г. Алякринскому объявляется признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе Его Высокопреосвященства.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА КОНСИСТОРИИ.

(Окончаніе *).

В. Права и обязанности старшаго благочиннаго общія—по городу и уѣзду, въ отношеніи къ духовенству и обществу:

1) Старшій благочинный старается прекращать своими совѣтами и внушеніями семейныя ссоры и нестроенія;

(*) См. № 1 Еп. Вѣд. за текущій годъ.

замѣчаемыя въ домашнемъ быту духовенства, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстный благочинный не могъ примирить ссорящихся, по родству и другимъ обстоятельствамъ находить неудобнымъ войти въ разбирательство ссоры. Для лучшаго успѣха въ семъ дѣлѣ, старшій благочинный—при двухъ или трехъ священникахъ, имъ приглашенныхъ, разбираетъ дѣло, и, по общему рѣшенію, или подвергаетъ виновнаго въ дозволенной мѣрѣ штрафу, а обстоятельство дѣла записываетъ въ журналъ, который хранить у себя, и тѣмъ дѣло оканчиваетъ, или если сіи обстоятельства важны и проступки подвергаютъ такой отвѣтственности виновнаго предъ закономъ, которая не оканчивается примиреніемъ враждующихъ, доноситъ Епархіальному Начальству съ прописаніемъ ихъ.

2) Точно также поступаетъ старшій благочинный при разборѣ взаимныхъ неудовольствій между членами причта и между причтомъ и прихожанами, когда сіи послѣдніе приносили жалобу мѣстнымъ благочиннымъ на обиды причиненныя имъ членами причта и ими удовлетворены не были. Сюда относятся ссоры и неудовольствія возникшія между членами причта отъ невыдѣла или неправильнаго выдѣла доходовъ и земли, а также при расчетѣ въ урожаѣ вновь поступившаго на мѣсто лица съ прежде бывшимъ или его семействомъ.

3. Впредь до новыхъ постановленій по духовному вѣдомству, старшему благочинному предоставляется право при соучастіи двухъ или трехъ почетныхъ священниковъ, разбирать и рѣшать долговья претензіи не выше 30 р. по жалобамъ духовныхъ лицъ другъ на друга или свѣтскихъ лицъ на духовныхъ по безпорнымъ документамъ и притомъ тогда, когда уже мѣстный благочинный разбиралъ дѣло, но которая либо сторона осталась недовольною, и рѣшеніе свое по записи въ журналъ приводитъ въ исполненіе административнымъ порядкомъ.

4) Если же кто либо остается недовольнымъ и рѣшеніемъ старшаго благочиннаго, таковой можетъ подать жалобу въ Консисторію на гербовой бумагѣ съ доказательствами и съ приложеніемъ копіи съ акта надлежаще засвидѣтельствованной и притомъ не позже какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня подписанія рѣшенія, въ противномъ случаѣ жалоба остается безъ послѣдствій и рѣшеніе старшаго благочиннаго приходитъ въ силу.

5) Въ случаѣ смерти мѣстнаго благочиннаго или тяжкой болѣзни его Старшій благочинный, особенно, если нѣтъ помощника, поручаетъ должность другому, впредь до распоряженія и доноситъ Епархіальному Архіерею о случаяхъ и распоряженіи.

6) Старшій благочинный обязывается доносить Епархіальному Архіерею о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ онъ выказалъ свою дѣятельность для блага духовенства и общества, въ концѣ года особымъ репортомъ и въ случаяхъ особенно важныхъ онъ долженъ доносить Епархіальному начальству немедленно по открытіи ихъ.

7) При особенныхъ обстоятельствахъ въ народной жизни, какъ-то: при повальныхъ болѣзняхъ, засухѣ безводріи и т. п. имѣетъ право сдѣлать распоряженіе, по здоровомъ обсужденіи дѣла и согласно народному желанію объ открытіи особыхъ моленій въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ церквахъ уѣзда, или же только въ городскихъ по чиноположенію, донося о сдѣланномъ распоряженіи Епархіальному Архіерею. (Въ экстренныхъ случаяхъ тоже дозволяется, конечно, дѣлать и мѣстнымъ благочиннымъ—для своего благочинія, а священникамъ для своихъ приходоѡ).

8) Вообще старшій благочинный обращаетъ особенное вниманіе на все, что относится къ благочинію въ церковномъ богослуженіи, къ возложенному, по средствамъ, облагороженію духовенства въ домашней жизни, къ установленію братскаго согласія между членами причта, къ

изысканію и укрѣпленію возможно лучшихъ разумно-добрыхъ отношеній между прихожанами и духовенствомъ.

9) Для обсужденія потребныхъ къ сему мѣрѣ, если признаеть полезнымъ, онъ назначаетъ, гдѣ и когда, по обстоятельствамъ сельской жизни удобнѣе, собраніе изъ всѣхъ городскихъ священниковъ съ приглашеніемъ, по желанію, ближайшихъ сельскихъ, также мѣстнаго благочиннаго, и одобренныя общимъ собраніемъ мѣры представляетъ на благоразсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

10) Въ сихъ соображеніяхъ могутъ также рѣшаться спорныя и тяжбыя, а частію (относительно причетниковъ) и штрафныя дѣла по желанію обѣихъ сторонъ, чѣмъ лица прикосновенныя къ дѣлу избавятся отъ необходимой затыжки дѣлъ, а Епархіальное Начальство отъ излишняго дѣлопроизводства,

При новомъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ, нахожу благоразумнымъ установить единообразную форму управленія Уѣзднымъ духовенствомъ чрезъ штатныхъ уѣздныхъ протоіереевъ или старшихъ священниковъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, оставивъ впрочемъ прежнія административныя отношенія духовенства и мѣстныхъ благочинныхъ между собою и къ Консисторіи въ своей силѣ. Сей послѣдней предложилъ сдѣлать это распоряженіе или установленіе извѣстнымъ духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе каковаго предложенія Консисторія мнѣніемъ своимъ опредѣлила: За размѣщеніемъ благочинныхъ по всѣмъ вновь составленнымъ округамъ исполнить слѣдующее: а) списокъ благочинническихъ округовъ съ показаніемъ въ нихъ благочинныхъ припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; б) благочинныхъ по сокращеніи прежнихъ округовъ, оставшихся излишними, отъ должности благочиннической уволить, съ изъявленіемъ за усердіемъ

ное и внимательное къ пользамъ духовенства прохожде-
ніе означенныхъ должностей признательности Епархіаль-
наго Начальства, со внесеніемъ въ послужные ихъ спис-
ки. Въмѣстѣ съ симъ, во исполненіе предложенія Его Вы-
сокопреосвященства, относительно назначенія окружныхъ
благочинныхъ, опредѣлить таковыми: 1) во Владимірѣ
каедральнаго протоіерея Ѳедора Надеждина; 2) въ Суз-
далѣ протоіерея Александра Кроткова; 3) въ Муромѣ про-
тоіерея Аѳанасія Виноградова, съ назначеніемъ ему по-
мощникомъ градскаго благочиннаго Александра Амениц-
каго; 4) въ Юрьевѣ протоіерея Ѳедора Нечаева; 5) въ
Переславлѣ градскаго благочиннаго Ѳедора Приклонскаго,
какъ старшаго и заслуженнаго; 6) въ Шуѣ протоіерея
Владимира Цвѣткова; 7) въ Гороховцѣ протоіерея Іоанна
Борисоглѣбскаго; 8) въ Вязникахъ протоіерея Дмитрія
Пѣвницкаго; 9) въ Ковровѣ священника Силу Архангель-
скаго; 10) въ Меленкахъ протоіерея Матѳея Шемѣтова;
11) въ Александровѣ протоіерея Василия Уводскаго; 12)
въ Покровѣ священника—кандидата Василия Александров-
скаго и 13) въ Судогдѣ священника Алексѣя Яновскаго,
коимъ послать особые указы съ тѣмъ, чтобы они въ сво-
ихъ дѣйствіяхъ строго держались, составленной для нихъ
инструкціи. Каковое мнѣніе Его Высокопреосвященствомъ
5-го сего Декабря утверждено.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Священническія:

Студентъ Владимірской Семинаріи, Михаилъ Руѣиц-
кій въ село Ельцино, Покровскаго уѣзда, 1-го декабря.—
Воспитанникъ Владимірской Семинаріи Есимъ Горскій въ

село Сахтышь, Суздальскаго уѣзда, 4-го декабря.—Студентъ Владимірской Семинаріи Лука Сперанскій въ село Ивановское-Прозоровскихъ, Покровскаго уѣзда 4-го декабря.

Діаконскія:

Пономарь села Тучкова, Судогодскаго уѣзда Павелъ Богословскій въ село Хваточево въ діакона на дьяческой вакансіи, 10-го ноября.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Василій Виноградовъ къ Муромской Крестовоздвиженской церкви, на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона Николая Органова, 11-го декабря.

Прічетническія:

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Шуйскаго духовнаго училища Василій Быстрицкій въ село Хваточево Ковровскаго уѣзда, 10-го ноября.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірской Семинаріи Павелъ Наумовъ въ село Цибѣево, Суздальскаго уѣзда, 3 декабря.—Бывшій ученикъ низшаго Отдѣленія той же семинаріи Михайлъ Лебедевъ въ село Кудрявцево, Покровскаго уѣзда, 6-го декабря.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірскаго училища Ѳедоръ Зефировъ къ Владимірской Богословской церкви, 8-го декабря.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Суздальскаго училища Андрей Невскій къ Владимірской Воскресенской церкви, 8-го декабря.—Послушникъ Флорищевой пустыни Николай Покровскій, въ село Овчухи, Владимірскаго уѣзда, изъ половины доходовъ, 9-го декабря.—Послушникъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря Иванъ Покровскій въ село Аннино, Владимірскаго уѣзда, въ дьячки, 10-го декабря.—Безмѣстный дьячекъ Іосифъ Кантовъ въ село Симаково, Гороховскаго уѣзда, подъ особый надзоръ благочиннаго, 10 ноября.

Опредѣлена въ просвирни: Меленковскаго уѣзда, погоста Игова жена пономаря Михаила Солярскаго Анна Петрова, въ то село, 12 декабря.

Священники: Судогодскаго уѣзда села Иволина Гавриль Сперанскій и Вязниковскаго уѣзда погоста Ильинскаго, что въ Костиномъ углу, Владимірь Капацкскій, перемѣщенные 16 минувшаго ноября одинъ на мѣсто другаго, оставлены на прежнихъ мѣстахъ, 4-го декабря.

Переименованъ въ дьячка: Вязниковскаго уѣзда села Палеха пономарь Михаилъ Бѣлорусовъ 10-го декабря.

Закрѣты мѣста: дьяческое въ селѣ Степаньковѣ Меленковскаго уѣзда 12 декабря и пономарское въ селѣ Оетининѣ, Владимірскаго уѣзда, 10 декабря.

По представленію Владимірскаго Духовнаго Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ, дозволено употреблять набедренники при священнослуженіи въ награду за весьма усердную и долговременную при честномъ поведеніи службу—

Священникамъ:

Юрьевскаго уѣзда села Симы Александру Сперанскому.—Того же уѣзда села Березка Григорью Розанову.—Переславскаго уѣзда села Никульскаго Ивану Безсонову.—Того же уѣзда села Добрилова Петру Соколову.—Того же уѣзда села Загорья Ивану Трубину.—Того же уѣзда села Новаго Петру Загорекому.—Того же уѣзда села Даратникова Аванасью Троицкому.—Вязниковскаго уѣзда Серапіоновой пустыни Алексѣю Остроумову.—Того же уѣзда погоста Преображенскаго Іоанну Дорощеву.—Шуйскаго уѣзда села Китова Николаю Ви-

ноградову.— Того же уѣзда села Семеновскаго-Поливанова
Федору Стратилатову.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Воронежской Семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 26 іюля (18 августа), имѣеть честь сообщить редакціи для напечатанія въ Духовной Бесѣдѣ, что въ Воронежской Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною каѳедра Всеобщей Гражданской Исторіи, Русской Исторіи и Греческаго языка, присовокупляя при этомъ, что на замѣщеніе означенной каѳедры оно не имѣеть въ виду кандидата и потому предполагаетъ принять кандидатомъ уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ предметахъ въ конференціи Кіевской Духовной Академіи.

О Т Ч Е Т Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА
Кавказѣ, за 1865 годъ.

(Продолженіе).

Проектъ этотъ уже представленъ Комитетомъ на заключеніе Его Императорскаго Высочества, но еще не рассмотрѣнъ окончательно, какъ по причинѣ сложности предмета, такъ и по нѣкоторымъ финансовымъ соображеніямъ. Имѣя въ виду, что для окончательнаго разрѣшенія проекта потребуется немало времени, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества, изволилъ приказать: не ожидая этаго разрѣшенія, начать выдачу единовременныхъ пособій болѣе нуждающимся лицамъ заштатнаго духовенства, а также вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Общества. На основаніи этаго

распоряженія выдачу единовременныя пособія двумъ вдовамъ: благочиннаго ингилойскихъ приходоу, священника Гогебова—450 р. и убитаго въ 1863 г. горнами, священника Сургуладзе—50 р.; заштатному же священнику Демурія назначена пенсія по 120 р. въ годъ.

Для доставленія горскому духовенству средствъ къ умственному развитію, а слѣдовательно и къ болѣе сознательному выполненію своихъ обязанностей, Общество въ 1864 г. предположило учредить небольшія бібліотеки, сначала при церквахъ окумскаго, джавскаго, владикавказскаго, ардонскаго, дигорскаго, кобийскаго и кахскаго благочиній; впоследствии же Общество намѣрено значительно увеличить эти бібліотеки, учредить такія же во многихъ другихъ мѣстахъ и, открывъ къ нимъ доступъ народу, сдѣлать ихъ вспомогательнымъ средствомъ къ распространенію въ населеніи религіозно-нравственныхъ понятій. Съ этой цѣлью въ продолженіе отчетнаго года Общество приобрѣло и отослало въ вышепоименованныя бібліотеки слѣдующія книги нравственнаго и духовнаго содержанія, а также періодическія изданія: Евангеліе на разныхъ языкахъ, Изъясненіе литургій и другихъ богослуженій, проповѣди, жизнеописанія угодниковъ Божіихъ и т. п., всего 172 книги. Изъ журналовъ: Православное Обзорѣніе, Странникъ, Духъ Христіанина и Народная Бесѣда.

Нѣкоторые изъ членовъ Общества отнеслись къ этому предпріятію съ полнымъ сочувствіемъ, выразившимся пожертвованіемъ для сельскихъ бібліотекъ книгъ, журналовъ и газетъ. Общество считаетъ пріятнымъ долгомъ изъяснить имъ при этомъ особенную признательность за ихъ содѣйствіе.

Введеніе между горскими племенами письменности.

Букварь абхазскаго языка первоначально составленъ былъ въ то время, когда западная часть Кавказа еще не

была покорена и большая часть абхазскаго племени: Джигеты, Пеху, Ахчипсоу и другія мелкія племена Абазинцевъ, исповѣдующія исламъ, еще не выселились въ Турцію. Поэтому, чтобъ не возбудить въ мусульманахъ подозрѣній нетерпимости, въ составъ букваря не были допущены ни молитвы, ни краткія правила христіанской вѣры, ни правила нравственности въ христіанскомъ духѣ. Однимъ словомъ, на христіанскій элементъ не сдѣлано даже намека. Съ окончательнымъ же покореніемъ западнаго Кавказа и съ выселеніемъ оттуда самой фанатической части населенія обнаружилась необходимость выполнить недостатки первоначальнаго букваря. Но такъ какъ собственно въ учебномъ отношеніи онъ составленъ весьма хорошо и потому можетъ служить основаніемъ для распространенія въ Абхазіи грамотности, то для образованія народа въ духѣ христіанскомъ признано полезнымъ—составить особое къ этому же букварю приложеніе, которое заключало бы въ себѣ по возможности все то, что способно объяснить Абхазцамъ сущность христіанской вѣры и благотворное вліяніе ея на нравы и всеневный бытъ челоѣка.)

Съ этою цѣлю въ Коммисію, учрежденную при Обществѣ для введенія между горскими народами грамотности, вызваны были трое Абхазцевъ и въ числѣ ихъ одинъ священникъ. При содѣйствіи этихъ лицъ членами Коммисіи переведена на абхазскій языкъ книга подъ заглавіемъ: «Доброе чтеніе православнымъ». Переводъ этотъ уже разсмотрѣнъ особою спеціальною коммисіею и нынѣ печатается въ числѣ 2,400 экз., которые, по изготовленіи, будутъ отосланы въ Абхазію для безмездной раздачи ученикамъ школъ и другимъ лицамъ.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Переводъ книгъ на осетинскій языкъ, начавшійся съ 1860 года, дѣятельно продолжался въ отчетномъ году. Членами комитета, учрежденнаго въ г. Владикавказѣ именно

для этой цѣли, переведены слѣдующія книги: архимандритомъ Іосифомъ: Священная Исторія ветхаго завѣта, и изъ книги молебныхъ пѣній: Молебное пѣніе на новый годъ; молебное пѣніе при началіи ученія отроковъ; послѣдованіе молебнаго пѣнія ко Господу Богу нашему за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатъ; молебное пѣніе о недужныхъ многихъ или о единомъ; благодареніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіемъ; послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождія; благодарственное ко Господу моленіе, совершаемое февраля 19 и августа 26 дня, и молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ заразы. Протоіереемъ Колевымъ: Священная исторія новаго завѣта, Чинъ погребенія младенческаго, и канонъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Священникомъ Сухіевымъ: вторая книга Царствъ, тропари съ кондаками дванадесятихъ праздниковъ и общіе святымъ, и священникомъ Аладжиковымъ: книга Исхода.

По мѣрѣ изготовленія переводовъ книгъ на горскія нарѣчія, Общество немедленно печатало ихъ и такимъ образомъ, въ продолженіе отчетнаго года отпечатано: 300 экз. напрестольнаго Евангелія съ украшеніями; 3,600 экз. краткаго катихизиса въ двѣ колонны, изъ коихъ одну занимаетъ русскій текстъ, и 3,600 экз. разрѣшительной молитвы на осетинскомъ языкѣ; на грузинскомъ: 1,200 экз. проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго, 3,600 экз. пространнаго и 3,600 экз. краткаго катихизиса— послѣдній съ русскимъ текстомъ. Для успѣшнаго достиженія цѣли, съ которою печатались эти изданія, Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ приказать, во первыхъ—разослать ихъ чрезъ епархіальныхъ архіереевъ по одному экземпляру во всѣ безъ исключенія православныя церкви и монастыри. Во вторыхъ—отправить достаточное число эк-

земляровъ этихъ же книгъ къ начальникамъ Кутаисской и Тифлисской губерній для распространенія ихъ въ народъ, и въ третьихъ—учредить, чрезъ содѣйствіе Экзарха Грузіи, во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Закавказскаго края книжные склады, въ которыхъ подъ надзоромъ главнаго духовнаго лица производить продажу всѣхъ изданій Общества.

Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ.

Учрежденіе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ были предметомъ особенной заботливости Общества. Съ цѣлю содѣйствовать успѣшному развитію этаго дѣла, Обществомъ приняты въ отчетномъ году слѣдующія мѣры:

а) въ помощь священникамъ-преподавателямъ назначены особые учителя изъ воспитанниковъ семинарій, гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ производствомъ имъ опредѣленнаго штатомъ содержанія. Помощники эти опредѣлены въ слѣдующія школы: въ самурзаканскія: окумскую, дихазурскую, саберійскую, гудаветскую и бедійскую; въ осетинскія: ардонскую, вольно-христіанскую, даргкокскую, батакоюртовскую, кадгаронскую, нарскую, зромагскую, закскую, далакавскую, хумалагскую, бекмарскую и рокскую; изъ ахалцихскихъ—въ баралетскую; изъ тушинскихъ—въ алванскую и изъ удинскихъ—въ варташенскую.

б) при окумской двухклассной школѣ въ Самурзакани учрежденъ пансіонъ для 20 мальчиковъ.

в) въ осетинскихъ аулахъ—Хидикусъ и Даргавъ, и въ сванетскихъ селеніяхъ Мушкіери и Местіи выстроены для школъ помѣщенія; а для постройки училищныхъ зданій въ селеніяхъ Закаतालскаго округа: Кахи, Караганъ и Белакани,—ассигновано въ распоряженіе тамошняго военнаго начальника 700 руб.

Въ разныхъ мѣста разосланы слѣдующія книги и учебныя пособія: букварей русскихъ 1,010, грузинскихъ 560, осетинскихъ 165, абхазскихъ 315 и сванетскихъ 15 экз. Начатковъ христіанскаго ученія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ—670 и на татарскомъ—100 экзмп. Пространнаго катихизиса: на грузинскомъ языкѣ 78 экз. Дѣтскаго Міра и христоматіи въ 2 ч. Ушинскаго—81 экз., краткой ариѳметики Ушакова 300 экз., бесѣдъ о вѣрѣ и нравственности христіанской, въ 2 ч., свящ. Соколова—86 экз., книги для чтенія и упражненія въ русскомъ языкѣ, Паульсона—195 экз., руководства къ ариѳметикѣ по методѣ Грубе, Паульсона—76 экз., прописей русскихъ—157, Евангелій на русскомъ языкѣ—57, на грузинскомъ съ русскимъ текстомъ 50, на осетинскомъ—554 экз. и молитвослововъ на русскомъ языкѣ—47 экз. всего 4,516 экз. и кромѣ того гуттаперчевыхъ досокъ 615 штукъ.

д) Для обзоренія подвѣдомыхъ Обществу школъ командированы были инспекторы—гг. Гогоберидзе и Бакрадзе: первый въ Сѣверную и Южную Осетию, въ Тіонетскій и Закатальскій округи, а послѣдній—въ Самурзакань, Абхазію и въ Ахалцихскій уѣздъ. Означенныя лица, по исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, представили подробные отчеты о состояніи школъ и объ ихъ нуждахъ, а также соображенія свои объ учрежденіи новыхъ школъ.

Изъ этихъ отчетовъ между прочимъ видно:

1) Что въ четырехъ благочиніяхъ Сѣверной Осетию: владикавказскомъ, ардонскомъ, дигорскомъ и кобийскомъ въ іюнь 1865 г. состояло учащихся 294,—изъ нихъ мальчиковъ 266 и дѣвочекъ 28. Всѣ они распределены въ 20 приходохъ.

Въ самомъ лучшемъ состояніи найдены три школы: владикавказская дѣвичья, ардонская и вольнохристіанская. Лучшія изъ ученицъ владикавказской дѣвичьей школы весьма толково рассказываютъ по-осетински священную ис-

торію ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ; знаютъ первыя четыре дѣйствія ариѳметики и бойко рѣшаютъ задачи; читаютъ и пишутъ очень хорошо по-осетински, а нѣкоторыя по-русски и наконецъ поютъ хоромъ. Занятія по европейскому и азіятскому рукодѣлію идутъ успѣшно. Въ ардонской и вольно-христіанской одноклассныхъ школахъ лучшіе ученики разсказываютъ со смысломъ по осетински священную исторію ветхаго завѣта, нѣкоторыя и краткій катихизисъ; знаютъ и первыя два дѣйствія ариѳметики, хорошо читаютъ и пишутъ по-русски и осетински, знаютъ довольно много русскихъ словъ, нѣкоторыя понимаютъ цѣлыя фразы и даже объясняются, хотя съ трудомъ, по-русски. Ученики ардонской школы владѣютъ русскимъ языкомъ лучше другихъ и это потому, что, живя въ близкомъ сосѣдствѣ съ казаками Ардонской станицы, они имѣютъ возможность изучать его практически. Ардонскій благочинный священникъ Сухіевъ учитъ дѣтей еще церковному пѣнію, что очень нравится имъ и ихъ родителямъ. Кромѣ мальчиковъ, ардонскую школу посѣщали 6 дѣвочекъ, которыя занимались въ отдѣльной комнатѣ.

Ардонская и вольнохристіанская школы стоятъ несравненно выше всѣхъ мужскихъ школъ Сѣверной Осетіи. Этотъ фактъ служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что здѣшніе преподаватели смотрѣли серьезно на свое дѣло и добросовѣстно исполняли обязанности въ отношеніи учениковъ.

Совершенно въ иныхъ условіяхъ обазалась аллагирская 2-хъ классная школа, хотя отъ нея можно было требовать больше, чѣмъ отъ одноклассной. Аллагирская школа найдена неудовлетворительною во всѣхъ отношеніяхъ. Ученики 2-го класса выучили наизусть краткій катихизисъ на русскомъ языкѣ, а между тѣмъ не могутъ объяснить по-русски то, что они въ немъ заучили. Можно было по крайней мѣрѣ ожидать практическаго знанія русскаго

языка, такъ какъ они живутъ въ станицѣ, гдѣ говорятъ только по русски; но и въ этомъ они немного успѣли. Многіе изъ учениковъ находятся въ аллагирской школѣ 3 года, а между тѣмъ изъ ариеметики знаютъ только сложене, вычитаніе и умноженіе, да и то неудовлетворительно. Правда, они знаютъ кое-что изъ русской грамматики, читаютъ по-русски и осетински порядочно, пишутъ хорошо, но безъ сомнѣнія этаго мало для учениковъ 2-го класса. Изъ числа пансіонеровъ аллагирской школы восемь воспитанниковъ учатся въ одноклассной школѣ, устроенной въ той же станицѣ, насчетъ горнаго вѣдомства. Здѣсь въ массѣ другихъ учениковъ эти 8 воспитанниковъ еще меньше успѣли, чѣмъ ученики 2-го класса.

Надзоръ за воспитанниками въ аллагирской школѣ былъ очень слабъ; отъ этого произошла лѣность, неряшливо и вообще распущенность ихъ. Пансіонъ содержался дурно. Помѣщеніе неудобное и тѣсное; воспитанниковъ кормили плохо, а одѣвали еще хуже. Такой упадокъ школы объясняется выборомъ учителей, не соответствовавшихъ назначенію. Это были молодые люди, мало подготовленные и совсѣмъ неопытные въ дѣлѣ преподаванія, а еще меньше въ дѣлѣ воспитанія. Они не могли пріобрѣсти надъ воспитанниками, часто взрослыми, того нравственнаго вліянія, безъ котораго воспитаніе, конечно, не можетъ идти успѣшно.

Во всѣхъ прочихъ одноклассныхъ школахъ Сѣверной Осетіи: батакоюртовской, даргкохской, хумалагской, гизельской, кадгаронской, суадагской, далакавской, лацинской, салугарданской, садонской, дагомской, мизурской и галиатской ученики успѣли очень мало. Немногіе изъ нихъ читаютъ и пишутъ по-русски и по-осетински, знаютъ молитвы и кое-какъ нумерацію; большая же часть учится только азбукѣ. Въ трехъ приходохъ кобийскаго благочинія, населенныхъ Грузинами: сіонскомъ, сновскомъ и сте-

панциндскомъ, по незнанію священниками русскаго языка, дѣти обучались одной грузинской грамотѣ, но и эту знаютъ очень плохо. Преподаватели занимались съ ними повидимому механически, а на развитіе ихъ умственныхъ способностей мало обращали вниманія. Изъ этихъ 16 школъ сравнительно въ лучшемъ состояніи найдены Гизельская и Ладинская.

Причины неуспѣха въ этихъ школахъ заключаются: во 1-хъ въ томъ, что священники отвлекаются отъ преподаванія прямыми обязанностями своей службы; во 2-хъ, дѣти не аккуратно посѣщаютъ школы: въ лѣтнее время ихъ берутъ родители для сельскихъ работъ, а въ зимнее время, по причинѣ сильныхъ морозовъ и будучи къ тому же плохо одѣты, они совсѣмъ иногда не ходятъ въ школы, особливо тамъ, гдѣ школа находится въ дальнемъ разстояніи отъ ихъ домовъ; въ 3-хъ, помѣщенія для школъ большею частію неудобны, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ ихъ совсѣмъ нѣтъ; въ 4-хъ, обученіе грамотѣ повсемѣстно производится по старой методѣ и нигдѣ не слѣдуютъ методѣ болѣе раціональной, и въ 5-хъ, неподготовленность нѣкоторыхъ священниковъ къ педагогической дѣятельности, хотя, вообще говоря, составъ духовенства въ Сѣверной Осетіи выше по развитію, чѣмъ въ другихъ горныхъ мѣстностяхъ. При всемъ томъ, дѣло воспитанія молодаго поколенія въ Сѣверной Осетіи подвигается впередъ, что доказывается статистическими свѣдѣніями, изъ которыхъ видно: что въ 1864 г. въ Сѣверной Осетіи было 13 школъ съ 250 учащимися, а въ 1855 г. въ ней найдено 20 школъ съ 294 учащимися.

Помѣщенія для школъ въ Сѣверной Осетіи имѣются въ приходяхъ: батакортовскомъ, даргкохскомъ, гизельскомъ, вольно-христіанскомъ, далакавскомъ, хумалагскомъ, кадгаронскомъ, ардонскомъ и въ Алагирѣ. Въ каждой изъ нихъ съ трудомъ могутъ помѣститься отъ 15—20 мальчи-

ковъ; исключеніе представляетъ ардонская школа, въ которой могутъ помѣститься болѣе 40 дѣтей. Постройка помѣщеній для школъ въ отчетномъ году производилась въ садонскомъ, ладинскомъ и даргавскомъ приходахъ. Для постройки же училищныхъ зданій въ салугарданскомъ, нузальскомъ, вольно-христіанскомъ и загскомъ приходахъ обыватели заготовили уже большую часть лѣсныхъ матеріаловъ.

I. Училищная мебель имѣется, хотя и не въ достаточномъ количествѣ, въ школахъ: владикавказской дѣвичьей, хумалагской, гизельской, кадгаронской, далакавской, алагирской двухклассной, ардонской и вольно-христіанской. Во всѣхъ прочихъ школахъ нѣтъ никакой мебели.

II. Въ школахъ Южной Осетіи всѣхъ учащихся оказалось 140. На испытаніи они отвѣчали неудовлетворительно. Лучшіе изъ этихъ воспитанниковъ умѣютъ читать и писать по-русски и по-осетински и знаютъ нумерацію, а въ джавской школѣ, кромѣ того, первыя три правила ариѳметики, главнѣйшія молитвы и немного русскихъ словъ. Большею же частію ученики едва читаютъ по складамъ и хотя заучили молитвы, но смысла ихъ не понимаютъ. Сравнительно лучшій успѣхъ замѣченъ между воспитанниками ждавской, рокской, бекмарской и ортевской школъ.

Причины неуспѣха тѣ же самыя, какъ и въ Сѣверной Осетіи, съ той лишь разницею, что здѣсь преподаватели еще менѣе подготовлены къ обученію дѣтей.

Помѣщенія для школъ въ южной Осетіи очень плохи, за самыми рѣдкими исключеніями.

Въ кударовскомъ приходѣ, Рачинскаго уѣзда (въ Осетіи) нѣтъ ни школъ, ни учащихся; но жители охотно приняли предложеніе устроить у себя школу и съ своей стороны обѣщали доставить нужный для постройки помѣщенія матеріалъ. Отъ самой же постройки отказались по причинѣ бѣдности.

Распространеніе грамотности нигдѣ не идетъ такъ туго, какъ въ Тіонетскомъ округѣ. Здѣсь оно на каждомъ шагу встрѣчаетъ препятствія въ невѣжествѣ и неразвитости населенія, въ дикости его нравовъ и въ особенности въ антагонизмъ такъ называемыхъ «деканозовъ». Опасаясь лишиться, съ распространеніемъ здравыхъ понятій въ народѣ, своего вліянія, деканозы явно противодѣйствуютъ обученію дѣтей, распространяя самые нелѣпыя слухи, въ родѣ того напри- мѣръ, что дѣтей обучаютъ съ цѣлью взять потомъ ихъ въ солдаты. Во многихъ мѣстахъ дѣти жаловались инспектору на запрещеніе родителей ходить въ школы регулярно. Въ одномъ изъ хевсурскихъ селеній, именно въ Ахили, сынъ тамошняго старшины,—очень бойкій и способный мальчикъ, откровенно высказалъ причину, по которой родители не отдають дѣтей въ школу. «Деканозы,—сказалъ онъ,—говорятъ имъ, что капища (хевсурскія святыни) запрещаютъ обучать дѣтей грамотѣ, если же Хевсуры отдадутъ своихъ дѣтей въ школы, то ихъ непременно отнимутъ и отдадутъ въ солдаты».

Мальчикъ не лгалъ: предубѣжденіе противъ грамотности въ самомъ дѣлѣ развито весьма сильно и никакія убѣжденія духовенства не въ состояніи парализовать его.

Всѣхъ учащихся въ Тіонетскомъ округѣ было 148. Изъ нихъ: тушинскихъ уроженцевъ—54, пшавскихъ—64, а хевсурскихъ—30. Ученики эти, какъ уже сказано выше, успѣли очень мало. Лучшіе изъ нихъ читали и писали по-русски и грузински, знали нѣкоторыя молитвы на обоихъ языкахъ и весьма немногіе кой-что изъ ариѳметики; большая же часть или читала по складамъ, или только училась читать по грузинской книгѣ. Въ болѣе удовлетворительномъ состояніи найдены алванская и амтнисхевская школы и это потому, что ученики посѣщали школы болѣе регулярно. Подтвержденіемъ этаго служитъ тотъ фактъ, что

въ другихъ мѣстахъ родители часто берутъ изъ школы дѣтей для домашнихъ работъ и иногда держать ихъ по нѣскольку недѣль, даже мѣсяцевъ, и очень естественно, что въ продолженіи этаго времени все выученное дѣтьми исчезнетъ изъ ихъ памяти.

Помѣщенія имѣются почти для всѣхъ тѣонетскихъ школъ; но онѣ не снабжены училищною мебелью.

IV. Въ Закатальскомъ округѣ дѣти учатся въ 3-хъ приходоухъ, именно, у Ингилойцевъ—въ кахскомъ и караганскомъ, и у Удиновъ—въ варташенскомъ. Всѣхъ учащихся было 34. На испытаніи лучше всѣхъ отвѣчали кахскіе воспитанники. Знаютъ они, правда, немного, потому что учились весьма недолго, но за то выученное знаютъ очень хорошо. Изъ нихъ поступившіе раньше хорошо читаютъ по-грузински и по-русски, порядочно пишутъ, знаютъ молитвы, нумерацію и понимаютъ нѣкоторыя русскія слова. Въ караганской и варташенской школахъ мальчики учились тому же, но знаютъ меньше.

Помѣщеніе для школъ есть въ одномъ только селеніи Варташенѣ, ингилойскаго благочинія. Здѣсь въ училищномъ домѣ школа занимаетъ одну довольно просторную комнату (человѣкъ на 30); остальное же помѣщеніе занято церковнымъ причтомъ. Въ школъ есть необходимая мебель, но не имѣется классной доски.

Въ Кахѣ и Караганѣ училищныхъ зданій нѣтъ и дѣти занимаются въ домахъ священниковъ.

V. Въ Абхазіи учащихся дѣтей было 22; изъ нихъ 2 дѣвочки. При испытаніи оказалось, что дѣти знаютъ очень мало; это потому, что набраны они лишь незадолго до экзамена. Во всякомъ случаѣ опытъ достаточно покasалъ равнодушіе Абхазцевъ къ дѣлу просвѣщенія и потому безъ особенныхъ усилій со стороны Общества грамотность не привьется въ этой странѣ. Особенно нехорошія условія этого дѣла въ настоящее время, когда почти

все населеніе, расположенное въ сплошномъ порядкѣ, принадлежитъ къ исламизму. Христіане же разсѣяны здѣсь небольшими группами отъ 20—30 дворовъ и только въ 3-хъ приходахъ, лежащихъ близъ моря, именно: въ Тамушѣ, Квитаулѣ и Шуацгари живутъ они нѣсколько гуще—по 150 и болѣе дворовъ въ каждомъ приходѣ.

Внѣшняя жизнь абхазскаго племени со всею ея обстановкою представляетъ неменѣе поразительное доказательство дикаго состоянія этого народа. Богатая природа Абхазіи, которая должна бы сдѣлаться источникомъ народа большого благосостоянія, служитъ только причиною крайней бѣдности: разчитывая на ея производительность, Абхазцы предаются непомѣрной лѣни и вотъ обширныя плодородныя поля Абхазіи лежатъ все нетронутыми, заросшими въ-плотную вонючимъ папоротникомъ, который заражаетъ и безъ того гнилой ея воздухъ. Абхазецъ засѣваетъ (непремѣнно возлѣ своего двора) одну лишь кукурузу и притомъ въ такомъ скудномъ количествѣ, что при всемъ невообразимомъ плодородіи земли урожай этого посѣва едва можетъ прокормить семью въ теченіи полугода.

При такихъ условіяхъ Абхазцамъ трудно понять пользу образованія. Многіе изъ нихъ, даже люди состоятельные, охотно сбыли бы дѣтей своихъ куда бы то ни было, лишь-бы на чужой хлѣбъ; но они не въ состояніи понять требованія, чтобы они, отдавая дѣтей на даровое воспитаніе, обязаны были сами же продовольствовать ихъ. Понятіе, это, общее во всѣхъ слояхъ Абхазскаго народа, имѣетъ въ основаніи обычай, по которому многіе изъ родственниковъ или людей постороннихъ берутъ къ себѣ чужихъ дѣтей на воспитаніе и при этомъ обязываются во все время одѣвать и кормить своихъ питомцевъ. Въ силу этого-то обычая Абхазцы и теперь заявили, что дѣтей своихъ они отдадутъ въ ученіе, но съ условіемъ содержать ихъ на полномъ иждивеніи Общества.

VI. Въ Самурзаканскбмь округѣ дѣти обучались въ 12 приходохъ. На испытанія, произведенныя инспекторомъ школь, явились многіе изъ родителей и родственниковъ, которые пожелали взглянуть лично на успѣхи своихъ дѣтей. При этомъ они высказывали самую искреннюю благодарность правительству за образованіе дѣтей, которое они называютъ истиннымъ благодѣяніемъ для нихъ и для себя. Въ какой степени сознають они пользу грамотности, можно судить по тому факту, что изъ мальчиковъ, обучавшихся въ 1864 г., ни одинъ не покинулъ школы, а напротивъ, число ихъ въ продолженіи отчетнаго года значительно увѣличилось. Такимъ образомъ къ 10 приходамъ въ которыхъ шло ученіе въ 1864 г.; теперь прибавилось два, а число учащихся увеличилось на 87 человекъ. Въ одномъ селеніи Саберію учатся въ 2-хъ школахъ.

Всѣхъ воспитанниковъ въ отчетномъ году состояло: дворянскаго сословія—163, крестьянскаго—165, духовнаго званія—24. дѣтей чиновниковъ—3; всего 355. Въ числѣ ихъ 48 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ мусульманъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 минувшаго ноября за № 5791 разрѣшено продать два писцовыя луга, принадлежащіе Покровской церкви села Иванова Шуйскаго уѣзда; во исполненіе онаго указа, на продажу означенныхъ луговъ, въ присутствіи Консисторіи назначень 23 января будущаго 1868 года торгъ, и чрезъ три дня переторжка одинъ изъ означенныхъ луговъ извѣстенъ подъ именемъ Игумниха, а другой безъимянный; каждый изъ нихъ заключаетъ въ себѣ по одной

десятинъ и 1200 квадратныхъ сажень, и какъ въ томъ такъ и въ другомъ лугу по десятинѣ лѣжитъ подъ полу-рѣчкою Уводью; находятся вблизи фабричныхъ заведеній и выгодны для высылки на нихъ въ лѣтнее время миткаля и ситцевъ. Почему желающіе купить означенные два луга, имѣютъ явиться въ присутствіе Консисторіи въ назначенныя для торга и переторжки дни, торги же могутъ производиться не только устно, но и по прилагаемымъ, запечатанными, объявленіямъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Въ 1868 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзоръ и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могутъ имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, приостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., неменѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ перес.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т. 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ

прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с. 8. Замѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с. 9. Последніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к. 10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с. 11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с. 12. Записки по церковному законовѣдѣнію его же. Ц. 80 к. с. 13. Исторія Ветхаго Завета его же. Ц. 40 к. с. 14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с. 15. О видѣхъ и степеняхъ родства его же. 40 к. с. 16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію. В. Аскоченскаго два тома. Ц. 3 р. с. 17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с. 18. Михаилъ Керулларій патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с. 19. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 20. Московскіе еретики при Петрѣ 1 мѣ. Ц. 20 к. с. 21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с. 22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. с. 23. «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа». Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кіевской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е Цѣна 1 р. 50 к. сер.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

и ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ за прежніе годы.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи.

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеііе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивиллъ III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденіе отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ хрис-

тіанству 1, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанеской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ І. Христа противъ рационализма. VI, 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана V, 9 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе іудеи предъ пришествіемъ Спасителя VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка. VI, 12. Христіане св. Оомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9, IV, 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князь Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерникавъ I, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Теофана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинъ и Косомъ III, 3, 6 и 9. Антоній Поссевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольниковыхъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолютеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1.—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалевскаго VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. По обзорнію произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I,

4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность материализма V, 6. О сочинен. Кирѣевского V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Обь отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ обь академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, и И. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI. II.

5. Статьи общезнавательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ I. 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5. 7, 8, 10 и 12 V. 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: i (1837—38), ii (38—39), iv (40—41), v (41—42), vi (42—43), vii (43—44), ix (45—46), x (46—47), xi (47—48), xii (48—49), xiv (50—51), xv (51—52), xvii (52—53), xviii (53—54), xix (54—55), xxi (55—56), xxii (56—57), xxiii (57—58), xxiv (58—59), xxv (59—60), xxvi (60—61), xxvii (61—62), xxviii (62—63), xxix (63—64), xxx (64—65), xxxi (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія» Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

ШУЙСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ открылъ свои дѣйствія съ 26 октября въ общественномъ городскомъ домѣ. Время засѣданій банка въ понедѣльники и четверги съ 12 часовъ до 2 часовъ по полудни.

ОПЕРАЦИИ БАНКА.

по вкладамъ.

а) Принимаются вклады до востребованія и срокомъ до одного года, за которые платится . . . 5% годовыхъ.

Отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ.	5 ¹ / ₄ ‰	—
— 3-хъ до 6-ти лѣтъ.	5 ¹ / ₂ ‰	—
— 6-ти до 9-ти лѣтъ.	5 ³ / ₄ ‰	—
— 9-ти до 12-ти лѣтъ.	6 ‰	—
На вѣчное время.	6 ¹ / ₂ ‰	—

Вклады принимаются только круглыми суммами при томъ не менѣе пятидесяти рублей, какъ отъ частныхъ лицъ всякаго сословія, такъ и отъ разнаго рода казенныхъ и общественныхъ учрежденій; билеты частнымъ лицамъ на вклады выдаются именные и безыменные, билеты на вклады не превышающіе 300 руб., могутъ быть только именные, свыше же 300 рублей, выдаетъ тѣ и другіе по заявленію вкладчика.—Именные билеты составляютъ исключительную принадлежность самаго вкладчика и не могутъ быть передаваемы или переводимы на имя другаго лица по надписи отъ вкладчика безъ трансферта въ книгахъ банка. Билеты банка на полученные вклады принимаются въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ Владимирской губерніи. На вклады безсрочные проценты выдаются въ такомъ только случаѣ, если капиталъ пробылъ въ банкѣ не менѣе шести мѣсяцевъ.—Проценты на проценты какъ безсрочнымъ такъ и срочнымъ банкъ не платитъ. Банкъ возвращаетъ внесенные капиталы сполна или частями, а также и нарощіе на нихъ проценты не иначе какъ по предъявленіи подлинныхъ билетовъ, при чемъ выдача денегъ производится по именованнымъ билетамъ вкладчику, или тѣмъ лицамъ, на коихъ капиталъ, по желанію вкладчика, переведенъ въ книгахъ банка; а билетамъ безыменнымъ всякому предъявляющему билетъ.—Возвратъ вкладовъ безсрочныхъ производится безъ всякаго замедленія съ тѣмъ однакоже, чтобы банкъ былъ предувѣдомленъ о капиталѣ не выше тысячи рублей за недѣлю, отъ одной до трехъ тысячъ за мѣсяць, отъ трехъ до пяти за два

мѣсяца, а свыше пяти тысячъ за три мѣсяца до вострѣбованія. Со дня истеченія сихъ сроковъ ростъ процентовъ на требуемую сумму прекращается хотя бы вкладчикъ за полученіемъ оной и не явился. Въ случаѣ смерти вкладчика, который положилъ капиталъ на свое имя и не перевелъ онаго въ другія руки опредѣленнымъ порядкомъ, капиталъ съ процентами выдается наслѣдникамъ вкладчика, коль скоро они, независимо отъ подлиннаго на оный билета представятъ въ банкъ удостовѣреніе подлежащаго Присутственнаго мѣсти о томъ, что таковой билетъ дошелъ до нихъ законнымъ порядкомъ по завѣщанію или наслѣдству. Ввѣренные банку вклады обезпечиваются ручательствомъ всего городского общества, которое отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ банка. Лица, желающія помѣстить капиталы въ банкъ, могутъ присылать деньгами чрезъ почту на имя банка съ приложеніемъ объявленія, въ которомъ должно быть прописано время, на которое вносится капиталъ, и ежели билетъ именной, то на чье имя долженъ быть написанъ билетъ, который немедленно высылается вкладчику по его адресу.

б) УЧЕТЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

Къ учету допускаются векселя отъ лицъ имѣющихъ право обязываться векселями, до платежа по которымъ осталось не болѣе 12-ти мѣсяцевъ, а также и другія срочныя безпорныя обязательства, на примѣръ купоны отъ билетовъ банковыхъ 5% и Коммисіи погашенія долговъ изъ 7½% годовыхъ.

ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ.

Банкъ производитъ ссуды подъ залоги процентныхъ бумагъ какъто: билетовъ Государственнаго Казначейства, Государственной Коммисіи погашенія долговъ, Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, 4% Государственнаго банка и другихъ городскихъ и общественныхъ бан-

ковъ, по которымъ до срока возврата капитала осталось не болѣе 9 мѣсяцевъ и оплаченныхъ акцій и облигацій выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею Правительства и когда биржевой курсъ не ниже номинальной или первоначальной ихъ цѣны, на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ изъ 8% годовыхъ; выдаетъ ссуду подъ залогъ драгоценныхъ вещей и металловъ, срокомъ отъ 6-ти до 12 мѣсяцевъ изъ 7 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ; подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Шуѣ срокомъ на одинъ, два и три года, изъ 7 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ; подъ залогъ товаровъ ссуда разрѣшается отъ 3-хъ до 9-ти мѣсяцевъ. О товарахъ которые будутъ допущены къ залогоу о публиковано будетъ особо по утвержденіи городскимъ обществомъ, по представленію отъ Правленія банка, росписи.

Кандидатъ Директора Банка Поповъ.

Въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить „**КРЕСНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**“ на 1868 годъ цѣна 10 копѣекъ.

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Января 14 дня 1868 года.

Губ. гор. владимиръ.

ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



ЧАСТЬ
НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15 ЯНВАРЯ № 2. 1868 года.

ПЕДАГОГЪ

КЛИМЕНТА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО

Глава первая.

О томъ, что преподаетъ Педагогъ.

Три части надобно различать въ человѣкѣ: нравы поступки и страсти. Правовъ касалось слово *увѣщательное* (*), которое руководило

(*) Педагогу Климента предшествовало сочиненіе: «Увѣщаніе къ язычникамъ» Λογος προτρέπτικος.

къ Богопочтенію и, подобно килу въ кораблѣ, полагалось въ основаніе вѣры. Съвеликою радостію принимая его, мы оставляемъ прежнія мнѣнія, чтобы обновиться во спасеніе, совоспѣвая съ псалмопѣвцемъ: *коль благъ Богъ израилевъ правымъ сердцемъ* (Псал. 72, 1). Поступки же опредѣляетъ слово законоположительное; и наконецъ страсти врачуются ученіемъ умиротворяющимъ. Въ сущности все это одно и то же ученіе, отторгающее человѣка отъ мірской привычной жизни для того, чтобы руководить его во спасеніе одинаковымъ для всѣхъ путемъ вѣры въ Бога. Итакъ Слово (Λόγος)—этотъ небесный вождь, когда призываетъ ко спасенію, имѣнуется увѣщающимъ, или собственно говоря возбуждающимъ желаніе спасенія, какъ иногда цѣлому усвоится названіе части. Къ увѣщанію служитъ вся религія, состоящая въ познаніи Бога и Его достойномъ и чтаніи, которая возбуждаетъ въ разумной душѣ желаніе истинно доброй жизни настоящей и будущей. Теперь же, когда слѣдуетъ заняться врачеваніемъ страстей, и вмѣстѣ съ тѣмъ преподаваніемъ наставленій, въ строгомъ порядкѣ одного за другимъ, и съ особенною заботою о врачеваніи страстей, теперь такое ученіе пусть прилично нами названо

будеть однимъ именемъ: Педагогъ. Педагогъ занимается практическою дѣятельностію, а не однимъ преподаваніемъ ученій; такъ какъ и цѣль его сдѣлать душу лучшею, а не учить только, руководить не къ научной жизни, а къ жизни честной и благоразумной. И въ прежнемъ видѣ увѣщательное слово поучительно, но не для настоящихъ цѣлей. Ибо рѣчь, объясняющая и разкрывающая истины догматическія, есть рѣчь, имѣющая предметомъ собственно наученіе, а педагогъ, какъ практикъ, послѣ того, какъ сдѣлано уже предварительное увѣщаніе къ благоустроенію нравственности, возбуждаетъ къ самому выполненію того, что должно исполнить, передавая для сего чистые и безукоризненные образцы дѣятельности и вмѣстѣ съ тѣмъ, указывая питомцамъ на примѣры людей, заблуждавшихся прежде. То а другое весьма полезно. Увѣщательное ученіе для того, чтобы привести въ повиновеніе, а другое ученіе, отъ примѣровъ заимствованное, полезно даже въ двухъ отношеніяхъ, такъ какъ и само оно двойко. Одно въ немъ для того, чтобы избирающимъ доброе, было чему подражать; другое же для того, чтобы отвратить людей отъ зла, чрезъ возбужденіе стыда къ нему. За этимъ слѣдуетъ врачеваніе страстей, ког-

да педагогъ, указавъ образцы дѣятельности, укрѣпляетъ души, какъбы легкими лекарстами, и челоуѣколюбивыми и законеніями и вводитъ болѣвшихъ въ совершенное познаніе истинны. Здоровье не тоже, что знаніе. Послѣднее готовится изученіемъ, а то врачеваніемъ. Прежде чѣмъ самъ выздоровѣешь, не можешь похвалиться полнымъ знаніемъ и умѣніемъ врачеванія. Изучающимъ врачевную науку и больнымъ не одинаково преподается одно и тоже правило, но тѣмъ для знанія, а этимъ для исцѣленія. Какъ тѣлесно больнымъ нуженъ врачъ, такъ и нравственно больные имѣютъ нужду сначала въ педагогѣ, чтобы онъ уврачевалъ наши страсти, потомъ уже въ учителѣ, чтобы благоустроя очищенную уже душу, руководилъ ее къ такой воспріемлемости знанія, которая можетъ воспринять самое откровеніе Слова. Сіе всечелоуѣколюбивое Слово желаетъ возвести насъ еще на высшую спасительную степень совершенства соотвѣтственно дѣйственному Его въ насъ воспитанію; но во всемъ этомъ Оно соблюдаетъ прекрасную постепенность, сначала увѣщевая, потомъ, какъ Педагогъ, руководствуя и всему научая насъ.

О ВЫБОРАХЪ

БЛАГОЧИННЫХЪ ВЪ НАШЕЙ ЕПАРХІИ.

Вопросъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ нужно считать порѣшеннымъ въ пользу этаго начала. И если до сихъ поръ число Епархій, въ которыхъ введено выборное начало, сравнительно еще не велико, то причина этаго не въ томъ, чтобы не сознавалась благодѣтельность выборовъ, а въ той мудрой осмотрительности и осторожности, съ какими Епархіальныя Начальства приступаютъ къ измѣненію старыхъ порядковъ на болѣе современные порядки новые, и благодѣтельные только въ такомъ случаѣ, когда измѣненіе ихъ совершается не по одной прихоти и съ необдуманною торопливостію, а по зрѣломъ обсужденіи дѣла.

Въ нашей Епархіи выборное начало не только допускалось въ принципѣ, но, въ частныхъ случаяхъ, и къ дѣлу прилагалось съ самаго начала управленія Епархіею настоящимъ нашимъ Архипастыремъ. Не для чего скрывать того обстоятельства, что и у насъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, если не было случаевъ намѣреннаго злоупотребленія выборами, то бывали такіе, когда избиратели, вѣроятно не позаботясь составить себѣ определенное понятіе о должности Благочиннаго, выбирали Благочиннымъ такое лицо, которое не могло отвѣчать обязанностямъ должности, и избиралось только потому, что давало избирателямъ надежду быть не точнымъ исполнителямъ благочинническаго званія, а ихъ покровителемъ, въ смыслѣ покровителя или защитника всѣхъ ихъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ тѣхъ или другихъ недо-

статкахъ и слабостяхъ. И тѣмъ большая должна быть отъ насъ благодарность Епархіальному Начальству за то, что не смотря на эти, конечно непріятныя для него, случаи, оно не установилось въ своемъ благотворномъ для всѣхъ насъ стремленіи — поставить нашу жизнь на новую дорогу, неторопливо, но осторожно и мудро измѣнить издавна укоренившіяся возрѣнія на вещи, и навсегда покончить съ старыми привычками въ нашей жизни. Что мы хотимъ сказать, въ этомъ объяснимся.

Въ началѣ прошлаго года нашъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ, какъ извѣстно епархіальному духовенству, обратилъ особое вниманіе на неудобство малочисленныхъ благочинническихъ округовъ въ Епархіи и въ своемъ предложеніи Консисторіи (см. № 4 Еп. Вѣд. 1867 года) выразилъ желаніе, чтобы само высшее Епархіальное духовенство, пригласивши къ себѣ другихъ опытныхъ и почетныхъ лицъ, хорошо знающихъ мѣстоположеніе въ уѣздѣ, вновь точно и безпристрастно разсмотрѣло благочинническіе округи и представило свои соображенія о томъ составѣ ихъ, въ какомъ они должны быть, чтобы вполнѣ отвѣчать удобствамъ сообщенія и проч. При этомъ дано было право духовенству высказаться и относительно тѣхъ лицъ, которые, при сокращеніи благочиній, должны остаться благочинными на будущее время въ новыхъ, расширенныхъ въ своемъ составѣ округахъ. Мы не хотимъ останавливаться на разъясненіи значенія предоставленнаго Архипастырѣмъ духовенству права предлагать съ своей стороны, на должность благочинныхъ лицъ, которыхъ духовенство считаетъ достойными для этой должности, по сокращеніи числа благочинныхъ. Кто вдумывается въ свою жизнь, кто не играетъ ею, тотъ знаетъ, что этимъ предоставленнымъ на первый разъ духовенству правомъ, оно

призывалось къ самодѣятельности, къ сознательному вниманію въ свои нужды и интересы. Гораздо важнѣе бы знать, какъ отозвалось на такой благодѣтельный призывъ лучшее Епархіальное духовенство? Но въ точности и подробности мы этаго не знаемъ, и только видимъ, что образованные вновь благочинническіе округа, послѣ надлежащей провѣрки Консисторіею, Епархіальною Властію утверждены, а такъ какъ за сокращеніемъ Благочинническихъ вѣдомствъ, необходимо должно было уменьшиться число благочинныхъ, то въ предупрежденіе и отклоненіе жалобъ и неудовольствій на распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно распредѣленія благочинническихъ должностей, какъ со стороны имѣющихъ быть уволенными (а нынѣ уже уволенныхъ) благочинныхъ, такъ и вообще со стороны духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ предложенъ духовенству въ извѣстномъ, опредѣленномъ порядкѣ, свободный выборъ благочинныхъ, выборъ свободный даже до такой степени, что 4 пунктомъ правилъ о выборахъ, дано было духовенству право въ случаѣ неизбранія на должность благочиннаго лица, состоящаго кандидатомъ на нее, избирать изъ среды себя другое лицо, лишь бы оно было благонадежно для исполненія благочиннической должности. Такъ и состоялись у насъ выборы благочинныхъ; послѣ такихъ выборовъ избраные кандидаты и утверждены въ должности, получили указы и въ настоящее время уже приняли дѣла и церкви въ свое завѣдываніе.

Можно ли поздравить Владимірское духовенство съ давно желаннымъ правомъ самимъ избирать для себя благочиннаго? «Едвали, — отвѣчаетъ нѣкто владимірецъ — ко

рреспондентъ Совр. Листка (*). По чему же? «Потому ли, говорить онъ, что это дѣло, какъ явленіе новое, еще не получило у насъ развитія, или потому, что намъ дозволили, какъ будто поиграть въ баллотировку, только баллотировка вездѣ оставила впечатлѣнія непріятныя. Духовныя лица тѣхъ округовъ, въ коихъ благочинные подлежали избранію, приступили къ баллотировкѣ съ благодарностію къ Епархіальному Начальству и съ добросовѣстностію, они надѣялись, что будущія отношенія къ нимъ благочинныхъ, ими избранныхъ, должны по необходимости измѣниться къ лучшему. Правда нѣкоторые изъ распорядителей выборовъ дозволили себѣ разныя совѣты усилія узнать кто съ какою надписью: быть или небыть кладетъ въ урну билетъ, даже рвали предъ лицомъ собравшихся довѣренности, данныя дьячкамъ ихъ товарищами, и тѣмъ, естественно, вредили справедливости: но это исключенія, которыя бываютъ въ каждомъ правилѣ и учрежденіи, и къ общему не относятся; въ большей же части случаевъ дѣло велось съ сознаниемъ и обдуманно. Такъ напр. въ собраніи одного округа забаллотировали двухъ о. о. протоіереевъ, изъ коихъ одинъ академикъ, и избрали благочиннымъ священника сельскаго. Значить въ благочинномъ желали видѣть неученость, не саять только, а такія качества, которыя сближали бы подчиненнаго съ начальникомъ, а не отталкивали отъ него. Но въ концѣ концовъ дѣло желанное все-таки обратилось въ недовольство.»

(*) См. 101 № Совр. листка. У Владимірца—корреспондента Совр. листка вмѣсто Владимірскаго постановлено В—ское; но безъ всякихъ догадокъ, одна подпись автора, даетъ знать о комъ у него идетъ дѣло.

Въ серіозномъ дѣлѣ, конечно не стоить останавливаться даже и на такихъ, хотя не совсѣмъ мелочныхъ, но къ дѣлу не близко относящихся противорѣчіяхъ, въ которыя впадаетъ владимірецъ—корреспондентъ, когда онъ на одной строкѣ говоритъ, что намъ *дозволили какъ будто поиграть въ баллотировку*, на другой же, что *духовныя лица приступили къ баллотировкѣ съ благодарностію къ Епархіальному Начальству и съ добросовѣстностію*, и на третьей, что *въ большей части случаевъ дѣло велось съ сознаниемъ и обдуманно*, на что указываетъ и факты. Какъ эти противорѣчія, такъ и заявленія его объ усиліяхъ нѣкоторыхъ распорядителей выборовъ узнать—кто куда кладетъ билеты и о рваньѣ ими довѣренностей, мы, по невозможности повѣрить всего этого, оставляемъ на его совѣсти, и тѣмъ съ болшею охотою, что по его же собственному признанію, это исключенія, которыя бываютъ въ каждомъ правилѣ и учрежденіи, (а вѣдь лучше, еслибы не было ихъ?) и къ общему неотносятся; въ большей же части случаевъ, какъ говорить и самъ владимірецъ, дѣло велось съ сознаниемъ и обдуманно. Но сколько мы знаемъ дѣло нашихъ выборовъ и впечатлѣнія ихъ, не можемъ согласиться съ владимірцемъ—корреспондентомъ въ томъ, что *въ концѣ концовъ дѣло желанное обратилось въ недовольство*. Отъ чего недовольство? Отъ того, говоритъ корреспондентъ что «*благочинные, избранные духовенствомъ, утверждены въ должности безъ срока и избиравшіе увидѣли, что они будутъ служить не имъ, защищать не ихъ, а свои интересы*». Дабы лице, говоритъ выше корреспондентъ, не оправдывающее довѣрія избиравшихъ, могло быть замѣнено другимъ,—баллотировка во всѣхъ сословіяхъ имѣетъ извѣстный срокъ. У насъ не такъ.»

Итакъ корреспондентъ сѣтуесть, будто бы отъ лица духовенства, на то что у насъ выборные благочинные утверждены Начальствомъ безъ срока, изъ чего избравшіе будто бы увидѣли, что они будутъ служить не имъ, защищать не ихъ, а свои интересы... Выказавши такую мысль, нѣсколько ниже корреспондентъ говоритъ: «если бы и случилась ошибка въ избраніи, по истеченіи срока она легко можетъ быть исправлена. Избранный на срокъ по необходимости будетъ сдерживать себя отъ поступковъ произвольныхъ, оскорбляющихъ подчиненнаго, будетъ выполнять его требованія безъ проволочекъ, и, гдѣ нужно, защищать его интересы предъ Начальствомъ.» Изъ этихъ словъ корреспондента становится очень ясно, какъ онъ смотритъ на должность благочиннаго, кого желаетъ имѣть въ этой должности, и почему сѣтуесть, что выборные благочинные утверждены у насъ безъ срока.

Что такое Благочинный? По 67 § Уст. Духовныхъ Консисторій Благочинный есть довѣренное лицо, чрезъ которое производится надзоръ въ Епархіальномъ вѣдомствѣ и исполняются распоряженія Епархіальнаго Начальства, — слѣдовательно онъ — представитель административной духовной власти въ данномъ округѣ, которому эта власть ввѣряетъ исполненіе своихъ распоряженій и наблюденіе за состояніемъ округа. По такому, конечно, значенію благочиннической должности и опредѣленіе на нее всегда зависѣло и зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея (смотри тотъ же § Устава).

Къ сожалѣнію, сила обстоятельствъ, изъ которыхъ здѣсь слишкомъ долго было бы распространяться, довела духовенство до того, что мы привыкли все дѣлать только по приказаніямъ и указаніямъ, и такимъ образомъ заглушили было въ себѣ энергію, нужную какъ для своей

жизни, такъ и для вліянія на окружающую насъ среду. А между тѣмъ Епархіальная Власть съ своей стороны никогда не забывала того обстоятельства, что для своего представительства въ средѣ духовенства она не всегда находила и можетъ находить такихъ лицъ, которыя непременно, какъ то требуется, могутъ и будутъ служить вѣрными исполнителями ея распоряженій. И вотъ съ одной стороны для того, чтобы духовенство вызвать къ самостоятельности, къ заботливости о своихъ нуждахъ и къ ясному сознанию своего положенія и значенія въ обществѣ, а съ другой, и чтобы самой Епархіальной Власти имѣть больше удобства и возможности оказывать на жизнь духовенства свое благотворное вліяніе, и предоставлено духовенству право выбора своихъ ближайшихъ начальниковъ. Епархіальная Власть чрезъ выборы достигаетъ того, что представителями и исполнителями ея распоряженій являются теперь лица, облеченныя общимъ довѣріемъ и уваженіемъ, и слѣдовательно по своимъ и умственнымъ и нравственнымъ качествамъ могущія удовлетворять всѣмъ требованіямъ усерднаго и честнаго исполненія этихъ распоряженій и добросовѣтнаго наблюденія за жизнью и дѣятельностію духовенства и за состояніемъ церкви того или другаго округа; а духовенство выигрываетъ тѣмъ, что ввѣряетъ управление собою лицамъ отъ него самаго довѣреннѣйшимъ, а лицамъ вмѣстѣ съ тѣмъ облеченнымъ властію, и слѣд. могущимъ имѣть должное вліяніе во всякомъ нашемъ дѣлѣ, личномъ или общественномъ. Теперь спрашивается: составляетъ ли какую либо важность по отношенію къ благочиннической должности то обстоятельство—на срокъ или безъ срока утверждать выбранныхъ Благочинныхъ? Въ томъ или другомъ случаѣ, т. е. или при срокѣ или безъ срока благо-

чинный въ своей должности зависитъ отъ Епархіальнаго начальства; слѣдовательно, будь онъ срочный или безсрочный, но если не будетъ отвѣчать требованіямъ своей должности, его немедленно увольать, и тѣмъ справедливѣе, что онъ не оправдалъ тогда и довѣрія избравшихъ, такъ какъ требованія и интересы и у духовенства и у Епархіальнаго Начальства одиѣ и тѣже. А между тѣмъ корреспондентъ—владимірецъ и неисправному благочинному, когда случится ошибка въ избраніи его, даетъ возможность продолжить службу до истеченія срока: «по истеченіи срока она (ошибка) можетъ быть исправлена» говоритъ онъ. По нашему миѣнію, дѣло не въ срокахъ службы, а въ людяхъ, которые выбираютъ на службу и утверждаютъ въ ней. Корреспонденту-владимірцу нуженъ благочинный который бы служилъ интересамъ своихъ избирателей, который бы *по необходимости* сдерживалъ себя отъ произвола, и выполнялъ требованія подчиненныхъ безъ проволочекъ и всего этого онъ думаетъ достигнуть срокомъ избранія на службу! Но что значить по миѣнію нашего большинства, служить интересамъ избирателей, защищать ихъ предъ начальствомъ? Не то ли, чтобы начальникъ былъ менѣе строгъ и точенъ въ своихъ требованіяхъ по отношенію къ намъ, покрывалъ и защищалъ наши недостатки и слабости предъ Начальствомъ? И что будетъ за начальникъ тотъ, кто по *необходимости* (т. е. по страху, что его не выберутъ вновь послѣ срока) будетъ сдерживать себя отъ произвола, и въ миѣніи своихъ избирателей, — а на всѣхъ вѣдь никогда не угодишь, — будетъ видѣть препятствія къ точному и справедливому исполненію своихъ обязанностей? Миѣнія владимірца-корреспондента о значеніи выборныхъ благочинныхъ на срокъ сильно заводять насъ на ту мысль, что онъ въ Благо-

чинномъ желаетъ видѣть зависимое отъ себя лицо, при которомъ можно позволить то и другое, или которое, по крайней мѣрѣ, можно заставить дѣйствовать въ извѣстномъ только направленіи, — иначе ему предстоитъ быть невыбраннымъ послѣ срока. Но мы напротивъ думаемъ, что предоставленное намъ право выбора благочинныхъ должно возбуждать еще большую степень усердія въ исполненіи тѣхъ законныхъ требованій, которыя будутъ предъявлять намъ благочинные, какъ представители въ томъ, или другомъ округѣ высшей Епархіальной Власти, — и поэтому на срокъ или безъ срока утверждены у насъ благочинные, этого мы не считаемъ особенно важнымъ, лишь бы только мы не играли въ баллотировку, — что въ свою очередь рѣшительно зависитъ отъ насъ самихъ. Думаемъ, что съ нашимъ взглядомъ на дѣло согласится и духовенство, если оно имѣетъ вѣрное понятіе о благочинническомъ званіи; и слѣдовательно, нечего ему *въ конуцъ концевъ* дѣло желанное *обращать въ недовольство*, какъ обращаетъ его отъ лица всего духовенства корреспондентъ Современнаго Листка.

Впрочемъ, вникая далѣе въ дѣло выборовъ и не придавая вообще особеннаго значенія тому, на срокъ или безъ срока выбраны у насъ благочинные, мы надѣемся утишить сѣтованія корреспондента-владимірца тѣмъ, что у насъ, сколько мы знаемъ, выборные благочинные утверждены въ должностяхъ не безъ срока, — только это дѣло, какъ мы можемъ сообщить духовенству, необходимо связано съ другимъ, приходящимъ уже къ концу въ своемъ рѣшеніи, вопросомъ о назначеніи жалованья благочиннымъ. Весьма странно, что корреспондентъ Современнаго Листка, такъ смѣло претендующій на знаніе хода выборовъ у насъ, и даже поручающійся за всѣ впе-

чтлѣнія духовенства, усвоенныя имъ послѣ выборовъ, до сихъ поръ не знаетъ, что въ одной и тойже инструкціи о выборахъ, которую онъ, надо полагать, читалъ, въ 7 пунктѣ ея предложено духовенству объяснить: сколько оно можетъ дать вознагражденія своимъ благочиннымъ, и изъ какихъ источниковъ? И доброе дѣло нужно дѣлать умѣючи и не торопясь, г. корреспондентъ, и Епархіальная наша Власть не опрометчиво дѣйствуетъ въ поворотѣ нашихъ дѣлъ къ лучшему. Чтобы проложить новую дорогу, необходимо разчистить заросшія мѣста, уровнять и угладить почву для нея, — а это чѣмъ внимательнѣе и усерднѣе дѣлается, тѣмъ лучше и легче для тѣхъ, которые пойдутъ этой дорогой. Съ другой стороны, наши первые выборы благочинныхъ ограничивши срокомъ, нашъ Архипастыръ, какъ надобно полагать, такъ дѣйствовалъ вовсе не по тѣмъ уваженіямъ, какія выставляетъ для сроковъ корреспондентъ, а частью изъ опасенія за нашу неопытность въ новомъ дѣлѣ выборовъ, частью же по снисхожденію къ неустановившимся еще у насъ взглядамъ на то, кого слѣдуетъ и нужно выбирать въ ту или другую должность. Мы надѣемся возвратиться къ развитію этой мысли, а теперь считаемъ долгомъ замѣтить, что по тѣмъ же побужденіямъ, т. е. по новизнѣ дѣла, по нашей непривычкѣ къ выборамъ, непривычкѣ можетъ бытьходящей, какъ говоритъ корреспондентъ, до того, что мы еще способны поиграть въ баллотировку, оставлено нѣсколько благочинныхъ безъ выборовъ, и тѣмъ справедливѣе, что эти оставленные безъ выбора благочинные, по убѣжденію его и всеобщему, лица опытные, благонадежныя, заслужившіе довѣріе и уваженіе не Начальства только, но и всего нашего общества. Нужно и должно дѣло дѣлать умѣючи и не торопясь, — повторимъ мы опять,

и г. владимірецу не слѣдовало бы такъ поспѣшно и не обдуманно клеветать на наше духовенство, что среди его будтобы еще больше видно недовольства на благочинныхъ, оставленныхъ безъ выбора. «Назначенный свыше уже потому кажется не угоднымъ, говоритъ владимірець, что онъ, не выбранный»—такой нерезонной аргументаціей мы ни ему и никому нежелаемъ пользоваться.

На счетъ какихъ-то тайныхъ комбинацій, на счетъ тайнъ, разсужденіе о которыхъ, по вашимъ же словамъ г. владимірець, не умѣстно, мы говорить не будемъ, какъ потому, что не посвящены въ эти тайны, такъ еще болѣе потому, что наше время не такое, чтобы заниматься тайнами, основанными на слухахъ и слѣдовательно пустыми. Лучше работать надъ тѣмъ, что прямо ведетъ къ дѣлу, что имѣетъ смыслъ въ нашей жизни, чтобы она была самосознательна и дѣятельна во благо общее. И вотъ въ уваженіе къ этому, мы не можемъ съ вами не согласиться, что «ни всеобщая баллотировка благочинныхъ на извѣстный срокъ, ни назначеніе имъ жалованья не принесутъ пользы духовенству, если не измѣнятся отношенія благочиннаго къ Консисторіи.» Вопросъ объ отношеніи духовенства и въ частности благочинныхъ къ Консисторіи требуетъ очень серіознаго вниманія и разсужденія, и къ разработкѣ его мы будемъ рады возвратиться не одинъ разъ, а доколѣ скажемъ, что не антагонизмъ между интересами духовенства и интересами Консисторіи, какъ говоритъ г. корреспондентъ, вредить пользамъ духовенства; антагонизма здѣсь небыло и не можетъ быть,—а вредить дѣлу тоже обстоятельство, что тайные, закрытые выборы не обращены въ явное жалованье. Определенное жалованье всеѣмъ служащимъ въ Консисторіи, при условіи, если мы сами не будемъ спѣ-

шить туда съ добровольными приношеніями, вотъ начало, которое можетъ между прочимъ управить нашу жизнь къ лучшему, поставить ее на новую дорогу, покончивши, будемъ надѣяться, навсегда съ нашими старыми привычками въ ней. И мы съ радостію спѣшимъ заявить, что починъ этого великаго дѣла, въ связи съ выборомъ благочинныхъ и назначеніемъ имъ опредѣленнаго, подъ условіемъ невзиманія никакихъ доходовъ, жалованья, какъ мы слышали, уже принадлежитъ нашему Архипастырю, постоянному и неутомимому Ревнителю интересовъ подвѣдомаго ему духовенства. Не забудемъ только мы, сами, что устрояющему наше благо Дѣлателью мы обязаны отвѣчать искреннимъ сознаниемъ нашего положенія и вполнѣ добросовѣстнымъ заявленіемъ нашихъ нуждъ и потребностей, тѣмъ болѣе, что насъ предупреждаютъ въ заявленіи ихъ. Скрытничать намъ здѣсь, особенно за-даваться какими нибудь задними мыслями, не только неумѣстно, но положительно вредно для самихъ же себя.

Въ пользу семейства умершаго Профессора Семинаріи А. М. Сперанскаго поступило: отъ священника с. Малахова Георгія Крылевскаго 1 р.; отъ вѣдомства Благоч. свящ. Андрея Острцова 2 р. 40 коп.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Объявленія.

Часть неофициальная: Педагогъ—Климентъ Александрійскаго.—О выборахъ благочинныхъ въ нашей Епархіи.

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Января 14 дня 1868 года.