

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ восьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Юня 1.

№ 11.

1912 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Епархіальный миссіонеръ священникъ Аполлинарій *Заплатинъ* 12 мая награжденъ скуфьею. На должность помощника благочиннаго 1 округа Вологодскаго у. 12 мая назначенъ священникъ Троицкой Подлѣсной ц. Аполлосъ *Ржанницынъ*. И. об. псаломщика Воскресенской Городско-Пчинковской ц. Вологод. у. Николай *Прозоровскій* 12 мая по прошенію перемѣщенъ къ Мих.-Арх. Пухидской ц. Грязов. у., а на его мѣсто того же числа опредѣленъ и. д. псаломщика послушникъ Свято-Духова монастыря Кенсоринъ *Кудрявцевъ*. Бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Евгеній *Ельцовъ* 15 мая назначенъ и. д. псаломщика къ Богородицкой Сидоровской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Логозской Богоявленской ц. Рижской епархіи, Юрьевского у. Александръ *Тарасовъ* 15 мая опредѣленъ на священническую вакансію къ Пароньевской Николаевской ц. Вельскаго у.

Обращеніе Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, къ пастырямъ Вологодской церкви.

Четыре мѣсяца лежалъ предо мною журналъ съѣзда духовенства; не разъ я перечитывалъ его и каждый разъ такъ мнѣ становилось грустно, что перо выпадало изъ рукъ и я отлагалъ резолюцію до завтра... Казалось бы, написать одно слово „утверждается“ и конецъ. Но совѣсть архіерея говорила: это значить—

только формально очистить бумагу и забыть живое дѣло. Мнѣ больно было читать эти строки: „священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя“ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ на примѣръ епархіальный и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ“...

Вдуматься только: „священники не имѣютъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“... Да развѣ идетъ рѣчь объ обращеніи язычниковъ, къ ихъ стаду не принадлежащихъ? Вѣдь по духу Христову ученія пастыри должны и сихъ овецъ вводить во дворъ Христовъ, но рѣчь идетъ объ овцахъ ихъ-же стада, о бывшихъ ихъ-же прихожанахъ, о борьбѣ съ расколомъ и сектами въ предѣлахъ ихъ-же приходоѡвъ. Волки врываются въ ихъ стадо, а пастыри говорятъ: „не имѣемъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности“, то есть, не имѣемъ времени вступать въ борьбу съ этими волками, отбивать у нихъ похищенныхъ и похищаемыхъ ими словесныхъ овецъ нашего стада. Простите мнѣ, отцы и братія: въ моей совѣсти при чтеніи сихъ строкъ прозвучали слова Господа нашего Иисуса Христа: *а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радитъ о овцахъ...* Правда, вы еще не бѣжите съ приходоѡвъ, но вы уклоняетесь отъ прямой обязанности вашей—не только оберегать овецъ отъ волковъ, но только съ рѣвностію апостольскихъ преемниковъ обличать этихъ волковъ, но и душу свою полагать за овецъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы*. Слава Богу: мы живемъ не въ языческой странѣ: намъ не грозитъ еще опасность для жизни, много-много если иной отступникъ отъ вѣры станетъ поносить насъ, или причинить какой либо вредъ нашему имуществу. Но мнѣ думается, что и сего вы не боитесь: вы боитесь труда „самостоятельно изучить сектанство“ по рекомендованнымъ вамъ пособіямъ; вы боитесь непривычки вступать въ открытое состязаніе съ этими „волками“-сектантами; вы сознаете свою неподготовленность къ такимъ состязаніямъ; вамъ хотѣлось бы, что грѣхъ таятъ? какъ нибудь сложить тяготу борьбы съ сектами на другихъ—на миссіонеровъ, на ихъ помощниковъ, впрочемъ такихъ же священниковъ, какъ вы—приходскихъ, которые такъ-же (кромѣ двухъ епархіальныхъ) обременены „многосложными обязанностями“ и такъ же, если бы не ихъ добрая воля, могли бы, если бы, подобно вамъ, пожелали, сложить съ себя нелегкое бремя миссіонерства... Нѣтъ, не

такъ, отцы и братія. Священникъ и есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ; хочетъ ли онъ или не хочетъ, но онъ долженъ — слышите? *обязанъ домогъ*, самымъ служеніемъ своимъ зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектантства, политическаго распутства, безбожія и всяческой духовной смуты. Пастырь Церкви долженъ помнить, что грѣхи мысли судятся строже, чѣмъ грѣхи воли: вотъ почему Церковь еретиковъ отъ себя отлучаетъ, отсѣкаетъ, какъ исключительно больныхъ, какъ зараженныхъ духовно смертоюсною извою, а простыхъ грѣшниковъ терпитъ, ожидая ихъ покаянія. Вотъ почему надо навначе беречь чадъ Божіихъ отъ зараженія ересями, особенно въ наше грѣшное время, когда дана свобода всякимъ ересямъ открыто исповѣдывать свое упованіе, когда они эту свободу поняли какъ свободу пропаганды своего лжеученія, а мірская власть еще не установила точно тѣхъ рамокъ, въ какихъ должна дѣйствовать ихъ свобода. Зло ересей, сектантства и раскола вредитѣ, душепагубитѣ цѣлства, распутства и другихъ пороковъ воли, поращенной грѣху. Какъ ни странно это кажется, но вспомните слово Христа Спасителя фарисеямъ и книжникамъ, этимъ представителямъ тогдашней гордой интеллигенціи, изобрѣтателямъ всѣхъ тонкостей талмудическихъ ересей: *аминь маголю самъ, яко мытари и прелюбодѣе заряютъ вы* — впереди васъ войдутъ въ царствіе Божіе (Мѡ. 21, 31).

Согласенъ, что нужно имѣть священнику достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи. Одинъ въ полѣ не воинъ. И журналъ съѣзда намѣчаетъ такихъ помощниковъ въ лицѣ діаконовъ и даже исаломщниковъ и нѣкоторыхъ грамотныхъ, наиболее религіозно-настроенныхъ прихожанъ. Казалось бы: вотъ и прекрасно: такъ возмнитесь же за дѣло, приготавлиайте сами себѣ такихъ помощниковъ, работайте съ ними сами, вѣдь и самимъ вамъ нужно основательно изучить это дѣло, вѣдь вамъ же придется и руководить своими помощниками. Дружными усиліями сой Божьей дружины — Богъ дастъ — и будутъ разсѣяны козни враговъ Церкви Божіей въ предѣлахъ вашихъ приходовъ. Но вы говорите: „сію подготовку, какъ специально миссіонерскую, такъ и общеобразовательную (?) эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ“. Опять какъ будто все дѣло хотите вы сложить на плечи миссіонеровъ, какъ будто сами-то вы такъ ужъ ничего и не можете сдѣлать. Но во первыхъ: вѣдь для этого пришлось бы по меньшей мѣрѣ

въ каждомъ уѣздѣ устраивать такіе курсы, а у насъ вѣдь только два миссіонера на всю епархію; во вторыхъ: на эти курсы нужны особыя средства, а у насъ ихъ нѣтъ и съѣздъ не озаботился изыскать ихъ; въ третьихъ: вы знаете лучше меня составъ нашихъ псаломщиковъ и много ли среди нихъ найдется способныхъ на это великое дѣло. Пока мы собираемся такимъ образомъ организовать миссію по приходамъ, врагъ свое дѣло будетъ дѣлать.

Опытъ говорить, что всякое благое начинаніе должно начинать тотчасъ же, какъ только пришла благая мысль. Не отлагай дѣла до завтра, если можешь хоть малую часть его сдѣлать сегодня. Богъ послалъ тебѣ добрую мысль: Онъ поможетъ тебѣ и исполнить ее. Только усердіе приложи, только свое произволеніе Ему покажи. Начало доброе—половина дѣла. Да оно такъ и должно быть: вѣдь не мы дѣлаемъ добро, а Богъ въ насъ и чрезъ насъ. Разъ мы отдали Ему свою волю, свое сердце, разъ Онъ началъ въ насъ и чрезъ насъ дѣйствовать—Онъ же и совершитъ начатое. Лишь бы мы не ослабѣвали въ усердіи. Держите постоянно въ мысли, въ сердцѣ, что мы—только работники Христовы, и не только работники, но и соработники—сотрудники Его: можетъ ли быть, чтобы Онъ оставилъ насъ безъ Своей благодатной помощи? И мы видимъ на опытѣ добрыхъ пастырей, какъ у нихъ все добръ спѣется: и средства находятся, и сотрудники являются, и они имѣютъ утѣшеніе—и какое сладостное утѣшеніе—видѣть плоды трудовъ своихъ ради Господа и славы Церкви Его святой. Смотрите на этихъ полуграмотныхъ сектантовъ-пропагандистовъ, этихъ новомодныхъ народныхъ неприванныхъ учителей въ родѣ Чурикова, — къ нимъ идутъ тысячи простецовъ слушать яко-бы слово Божіе—ихъ бредни, ужели у васъ, большею частію кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріи, не найдется, что оказать жаждущей душѣ народной? Ужели такъ мудро по готовымъ уже руководствамъ изучить лжемудрованія еретиковъ—папковцевъ, баптистовъ, лжеевангеликовъ и прочихъ враговъ Церкви, гдѣ какіе появляются, чтобы отражать ихъ еретическія мудрованія и глумленія надъ святою Церковію? Журналъ съѣзда говоритъ: „то обстоятельство, что сектантскіе проповѣдники получаютъ самую тщательную подготовку въ заграничныхъ семинаріяхъ, университетахъ и прекрасное содержаніе и располагаютъ (въ подлинникѣ: располагая) притомъ громадными средствами на организацію своей миссіи, валагаетъ и

на православную миссію тѣже задачи“. Не совѣтъ ясно изложена мысль, но конечно отцы съѣзда хотѣли сказать, что у сектантовъ есть и подготовка, и громадныя средства для борьбы съ Церковію, а у насъ ничего или почти ничего нѣтъ. Это правда, къ великому нашему сожалѣнію и стыду. Но грѣшно намъ забывать, что не съ ними, а съ нами Господь, что не у нихъ, а у насъ святая истина, что, при помощи Господа, Который Самъ есть воплощенная Истина, истина нашего православія всемогуща и, если бы мы, ея немощные служители, отдали ей все наше сердце, если бы мы сами и въ личной нашей жизни всегда ходили во истинѣ, то наша истина была бы и всеобѣждающа, и предъ нею давно склонились бы многіе враги ея, болѣе или менѣе искренно заблуждающіеся. Помните дивное, ебодряющее немощь нашу слово Христово: *сила Моя въ немощи совершается*. Носите въ своемъ сердцѣ крѣпкую вѣру, что въ жизни каждаго православнаго вѣрующаго сына Церкви, а тѣмъ паче въ жизни пастыря Церкви, іерея Божія, облеченнаго на свое служеніе особою благодатію рукоположенія апостольскаго, руководителемъ нашей жизнедѣятельности является Самъ Глава Церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И если мы всецѣло со смиренною молитвою самопреданія въ волю Его, ищемъ внимательно познанія еей святой воли Его, то Онъ и будетъ уже Самъ творить волю Свою въ насъ: Онъ и обстоятельства будетъ благопріятно располагать для дѣла Своего, Онъ и сотрудниковъ—иногда для насъ самихъ неожиданно пошлетъ, и пути укажетъ и подскажетъ... Надо же больше вѣрить Христову о насъ промышленію, чѣмъ своему собственному смысленію. Скажете: какъ стяжать такую крѣпкую вѣру? Молитесь съ Апостоломъ Петромъ: Господи, приложи намъ вѣру. Вѣра стяжается исполненіемъ заповѣдей Господнихъ, понужденіемъ себя къ сему подвигу доброму, въ смиренномъ сознаніи своей немощи. Богъ увидитъ нищету нашу духовную и сжалятся надъ нами. Жалуйтесь Ему на самихъ себя, бѣгите отъ самооправданія, будьте къ себѣ безпощадны и тогда Богъ пощадитъ Васъ. У Него—кто себя больше обвиняетъ, тотъ и болѣе достоинъ оправданія предъ судомъ Его нелицепріятнымъ.

Страшное время живемъ мы, отцы и братія. Туча гнѣва Божія виситъ надъ нами. Прошло то время, когда еще можно было, еще терпимо было быть пастыремъ-требоисправителемъ: нынѣ долгъ властно требуетъ отъ насъ—быть и миссіонеромъ, и подвижникомъ въ личной жизни, и неумолчнымъ проповѣдникомъ

истины Божіей во спасеніе душъ человѣческихъ. Кто можетъ — грѣхъ ему молчать. Кто не убоитъ — учить благовѣствовать. Горе намъ — неблаговѣствующимъ. Горе, если хоть одну овцу похититъ волкъ изъ вашей паствы, Богомъ намъ врученной. А сколько уже такихъ овецъ погибло на Руси отъ недостатка ревности въ пастыряхъ. И взыщеть ихъ Господь отъ рукъ такихъ нерадивыхъ пастырей.

Я не отрицаю пользы курсовъ миссіонерскихъ; я желаю только, чтобы пастыри проявлялись убѣжденіемъ, что одни курсы безъ ревностнаго участія самихъ пастырей въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, будутъ почти бесполезны, а ревностная дѣятельность самого пастыря и безъ курсовъ можетъ сдѣлать многое при помощи благодати Христовой, — облекающей пастыря силою и духомъ ревности апостольской, которую, яко даръ Божій, заповѣдано намъ непрестанно възгрѣвать. Душою приходской миссіи долженъ быть непременно пастырь, яко преемникъ апостольскаго служенія и носитель Божіей всеобщающей благодати.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1912 года января 22 дни. Съѣздъ о.о. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ, Вологодской епархіи, заслушавъ докладъ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера — архимандрита Неофита, предложенный съѣзду на основаніи указа Св. Синода отъ 30 сентября 1910 года, за № 30 и резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 14 октября 1910 года за № 5103, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. По обсужденіи вопроса, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію. Съѣздъ признаетъ, что вопросъ о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ важный и серьезный, близко касается православнаго духовенства и требуетъ самаго внимательнаго отношенія къ себѣ. Прежде всего отъ духовенства требуется основательное знакомство съ сектантствомъ и особая подготовка лицъ для миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности. „Бороться съ сектантствомъ слѣдуетъ“, какъ сказано въ резолюціи Его Пресвященства, „тѣмъ же оружіемъ“. То обстоятельство, что сектантскіе проповѣдники напр. баптистскіе, получаютъ самую тщательную подготовку въ заграничныхъ семинаріяхъ университетахъ и прекрасное содержаніе в, располагая при томъ:

гражданскими средствами на организацію своей миссиі, палагаетъ и на православную миссію тѣ же задачи. Не получивъ особой подготовки, духовенство должно самостоятельно изучать сектантство по рекомендованнымъ пособіямъ и имѣть пользоваться руководствомъ епархіальнаго миссіонера и другихъ опытныхъ лицъ. Депутаты съезда при этомъ имѣютъ въ виду, что священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ напр. епархіальной и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ. Такими ближайшими помощниками, по мнѣнію съезда, могли бы быть, хотя отчасти, низшіе члены причта—діаконы и псаломщики, гдѣ это окажется возможнымъ, при условіи полученія послѣдними особой подготовки. Въ качествѣ помощниковъ могутъ быть привлекаемы и нѣкоторые изъ наиболее грамотныхъ и религіозно настроенныхъ прихожанъ. Но подготовку какъ спеціально миссіонерскую, такъ и общеобразовательную эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ.

Общее цѣніе имѣетъ безусловно важное значеніе и введеніе его въ церковное богослуженіе весьма желательно, но осуществленіе и проведеніе въ жизнь этого дѣла очень трудно, такъ какъ для усидчивости и правильной постановки его необходимо, съ одной стороны личное расположеніе и любовь къ дѣлу, съ другой—теоретическая подготовка и знакомство съ приемами обученія цѣнію со стороны руководителей.

На основаніи изложеннаго постановили: 1) Докладъ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера съезду просить епархіальное начальство напечатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію и руководству духовенства.

2) Пригласить духовенство, включая священниковъ, діаконство и псаломщиковъ, къ осуществленію и дѣятельному проведенію въ жизнь предложенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ мѣропріятій, направленныхъ къ предупрежденію и пресѣченію пропаганды сектантства въ своихъ приходяхъ.

3) Усилить проповѣдь Слова Божія и наученіе прихожанъ истинамъ православной вѣры и нравственности, какъ въ церкви, такъ и въ школахъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуетъ сектантство и въ содѣвшихъ съ ними.

4) Признать обязательнымъ для всѣхъ церквей приобрѣтеніе

Библии и Св. Евангелій на рускомъ языкѣ и указанныхъ въ докладѣ противосектантскихъ изданій, для изученія и пресвѣтительной и миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства, необходима также выписка на церковныя средства и бесплатная раздача листовъ духовно-нравственнаго и полемическаго содержания.

5) Рекомендовать духовенству совершеніе церковныхъ богослуженій, чтеніе и пѣніе ясное, отчетливое и вдумчивое, а въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ особыхъ случаяхъ съ большею торжественностію и съ участіемъ сосѣднихъ священниковъ, гдѣ это будетъ возможно по мѣстнымъ условіямъ. Пригласить вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ и любящихъ пѣніе лицъ изъ членовъ причта оказать полное содѣйствіе къ введенію общаго пѣнія при церковномъ богослуженіи.

6) Въ борьбѣ съ пьянствомъ, сквернословіемъ и другими пороками признать желательнымъ участіе и низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ.

7) Образованіе кружковъ ревнителей Св. вѣры признать желательнымъ, особенно въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ по правиламъ организациі сихъ кружковъ поручить выработать особой комиссіи въ составѣ епархіальнаго миссіонера и городскихъ священниковъ, по назначенію Его Преосвященства и, по утвержденіи ихъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 12 мая 1912 г. за № 2583 — послѣдовала такая: „Долго лежалъ предо мною сей журналъ. Указанныя въ немъ мѣры борьбы съ сектантствомъ и пьянствомъ такъ общи, что боюсь—останутся на бумагѣ. Вмѣсто резолюціи по существу содержанія его прилагаю особое обращеніе къ пастырямъ церкви Вологодской. Журналъ, конечно, утверждаю, напечатать его съ докладомъ миссіонера и моимъ обращеніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прачемъ по 7 н. журнала Преосвященный Антоній назначить комиссію подъ своимъ предѣдательствомъ“.

Докладъ Епархіальному Съѣзду духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ своимъ отъ 30 сентября 1910 года за № 30-мъ обратился къ Преосвященнымъ архипастырямъ Русской Церкви съ указаніемъ мѣръ

и средствъ борьбы съ сектантствомъ. Преосвященный Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій въ резолюціи по сему поводу выразилъ между прочимъ желаніе, что „слѣдуетъ поставить сей вопросъ на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ на обсужденіе“. Во исполненіе сего распоряженія архинастыри нашего вопроса о борьбѣ съ сектантствомъ обсуждался на пастырско-миссіонерскомъ собраніи духовенства Грязовецкаго уѣзда 1910 года 21 декабря въ гор. Грязовцѣ. Журналъ Грязовецкаго собранія утвержденъ Его Преосвященствомъ и съ резолюціею его напечатанъ былъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тотъ же вопросъ обсуждался на нѣкоторыхъ окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ и результаты сихъ собраній предложены въ видѣ журнальныхъ постановленій. Въ общемъ постановленія эти не отличаются богатствомъ содержанія. Одними изъ собраній мѣры, предложенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода и въ резолюціи Преосвященнаго Никона, принимаются къ исполненію, другими же кромѣ сихъ мѣръ вырабатываются и свои особенныя мѣры борьбы съ сектантствомъ. Такъ обращаетъ на себя вниманіе постановленіе собранія духовенства 2 благочин. округа Грязовецкаго уѣзда, который кромѣ указанныхъ мѣръ высказана забота о пополненіи знаній самихъ пастырей въ области сектантства. Для сего особо избранною комиссіею былъ составленъ списокъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ сектантствомъ, для выписки ихъ въ благотворительскую бібліотеку и для пополненія церковныхъ бібліотекъ и для распространенія ихъ среди прихожанъ чрезъ организованныя при церквахъ округа кружки изъ прихожанъ—ревнителей Православной вѣры. Но къ сожалѣнію въ этотъ списокъ вошли книги, не имѣющія существеннаго значенія въ борьбѣ съ сектантствомъ, и пропущены напротивъ книги важныя, какъ напр. — Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ — рационалистовъ. Оболенскаго; „Краткій толкователь мѣстъ свящ. Писанія“, діакона Г. Смолина; „Разборъ ученія штундбаптистовъ“ — Архим. Мигрофана. Тѣмъ же собраніемъ было постановлено для привлеченія народа къ болѣе дѣятельному участію въ церковномъ Богослуженіи позаботиться устройствомъ общаго пѣнія въ церквахъ, а въ цѣляхъ противодѣйствія соблазну со стороны сектантовъ чрезъ оказываемую ими благотворительность, изыскать средства для подачи матеріальной помощи прихожанамъ, неожиданно застигнутымъ бѣдствіями и нуждою. — И вотъ въ то время, какъ изъ среды сельскаго духовенства слышится готовность принять мѣры

къ тому чтобы достойно встрѣтить врага, приходится слышать и неутѣшительныя постановленія духовенства. Такъ на одномъ изъ собраній градскаго духовенства послѣ принятія и одобренія рекомендованныхъ мѣръ борьбы съ сектанствомъ высказано такое мнѣніе, что „духовенству придется испытать не мало затрудненій въ дѣлѣ пріобрѣтенія необходимаго книжнаго матеріала для веденія борьбы съ сектанствомъ и раздачи противосектантскихъ книжекъ и листовъ своимъ прихожанамъ. Духовенство личными средствами на эти расходы не располагаетъ, а церковныя кассы въ большинствѣ случаевъ бывають пусты, даже у видныхъ приходовъ въ городѣ М., не говоря уже о сельскихъ приходахъ“. Если городское духовенство такъ высказываетъ свои затрудненія по поводу предупрежденія сектантской пропаганды, которая преимущественно сѣется въ городахъ и въ настоящее время, что можно подтвердить фактамъ, то что сказать о сельскомъ духовенствѣ? Не въ большей ли степени эти затрудненія должны встрѣтиться въ жизни сельскихъ священниковъ? Не есть ли это отголосокъ той ненормальности въ нашей церковной жизни, когда и пастырь и паства забываютъ о внутреннемъ устроении Церкви Божіей, о спасеніи душъ хрістіанскихъ, и все вниманіе и заботы прилагають къ внѣшнему украшенію храмовъ, устройству блестящихъ иконостасовъ, пріобрѣтенію дорогихъ колоколовъ и т. под. Заботы о внѣшнемъ благодѣіи храмовъ не должны исключать нечестій о томъ, что-бы создавать духовную твердыню, поддерживать и укрѣплять падающую въ народѣ вѣру.

Изъ произведеннаго вновь опроса о числѣ сектантовъ по приходамъ Вологодской епархіи выяснилось, что сектанты нашковцы существуютъ въ одномъ Пустораменскомъ приходѣ Кадник. у., въ числѣ 9 муж. и 2 женск., и еще единичные случаи уклоненія въ сектантство замѣчены въ трехъ приходяхъ епархіи: Долговицкомъ Тотемск. у., Верхнестоймскомъ и Киволурскомъ Сольвыч. у., И такимъ образомъ, хотя сектантство въ Вологодской епархіи не имѣетъ широкаго развитія, но это еще не значитъ, что и въ будущемъ наша епархіа свободна будетъ отъ натиска пропаганды разнаго рода сектантскихъ лжеученій. Вотъ, напр., что сообщается (на основаніи записки Департамента Духовныхъ Дѣлъ) о замыслахъ бандитовъ къ духовному завсѣванію ими Россіи. „Вся Россія для духовной распашки раздѣлена ими на опредѣленныя округа, поля, и для каждаго изъ нихъ положенъ свой штатъ проповѣдниковъ. Подготовку проповѣд-

вики баптистскіе получаютъ самую тщательную въ заграничныхъ семинаріяхъ и богословскихъ факультетахъ университетовъ. Въ этомъ году такихъ проповѣдниковъ рѣшено выпустить 400 человекъ. Средства на организацію своей миссіи сектанты не жалѣютъ, они строятъ великолѣпные молитвенные дома съ электрическимъ освѣщеніемъ и всякими техническими удобствами, съ необыкновенной энергіей развиваютъ издательскую дѣятельность и въ настоящее время существуетъ до 20 баптистскихъ изданій. Пресвитеры и проповѣдники ихъ получаютъ прекрасное содержаніе, уже положено основаніе пенсіонному фонду на выдачу имъ пенсій и пособій, о чемъ яши миссіонеры пока могутъ только мечтать (Миссіон. Обзор. 1911 г. № 10). Кто можетъ поручиться, что и нашъ сѣверный край застрахованъ отъ натиска сектантскихъ лжеученій? Способы и пути, которыми возможно преклоненіе въ народную массу сектантства, очень разнообразны, и ихъ предусмотрѣть заранѣе нѣтъ возможности. Прямой долгъ пастырей Церкви—приложить все старанія, употребить все усилія, что-бы народъ православный не отошелъ отъ Церкви Христовой, и что-бы не оставался онъ и въ нѣдрахъ Церкви тощимъ и духовно голоднымъ. Необходимо поддержать въ ру народную, возгрѣвать ее благодатными средствами Св. Церкви и живительнымъ Словомъ ученія Христова. Время для этого—самое благоприятное и упустить его—не значитъ-ли взять предъ св. матерью Церковью и предъ своими будущими преемниками на пивѣ Божіей—вину въ грядущихъ на Церковь Христову великихъ искушеній и соблазнахъ.

Предлагая въ настоящее время вниманію Епархіального Съѣзда духовенства указъ Святейшаго Синода съ высказанными въ немъ вопросами, касающимися борьбы съ сектантствомъ, считаемъ долгомъ представить на обсужденіе отцовъ съѣзда слѣдующія мѣропріятія, направленные въ предупрежденію и пресѣченію пропаганды сектантства.

1 Прежде всего необходимо самимъ пастырямъ Церкви обратить свои заботы къ пополненію знаній въ области сектантства. Главнымъ основаніемъ своего ученія сектанты раціоналистическаго характера считаютъ Священное Писаніе, посему необходимо занятіе и изученіе Слова Божія прежде изученія разнаго рода руководствъ и пособій по сектовѣднію, необходимо, чтобы Библия сдѣлалась настояною книгою каждаго священника, діакона и клирика... а не была-бы только справочною

книгою, книгою, которая вынимается изъ — подслууда только при случаѣ. Можно замѣчать по нѣкоторымъ наблюденіямъ, что по приходамъ епархіи въ церковныхъ библіотекахъ не вездѣ даже имѣется Библія, особенно на русск. языкѣ. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія было разслано по приходамъ первое изданіе Русской Библии, ею и теперь пользуются. Новыхъ же изданій съ указаніемъ параллельныхъ мѣсть очень мало распространяется по приходамъ. Сектанты же, сами руководствуясь Библіей, прежде всего ставятъ въ вину православнымъ, что Слово Божіе у нихъ находится въ пренебреженіи. Одною изъ заботъ пастырей Церкви и должно быть распространеніе свящ. Писанія въ народѣ. Желаніе имѣть св. книгу часто можно слышать среди народа, но негдѣ въ деревнѣ пріобрѣсть ее. Нужно какимъ нибудь образомъ сдѣлать повсемѣстно доступнымъ пріобрѣтеніе для народа книгъ Свящ. Писанія и вообще религіозно-правственнаго содержанія. Одною резолюціею Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Никона на журналѣ благочин. собранія выражено пожеланіе, чтобы мѣропріятія, выработанныя собраніемъ, не оставались только на бумагѣ, но были-бы написаны въ совѣсти пастырей... И сужденія настоящаго съѣзда духовенства, чтобы не вращались въ сферѣ только пожеланій, предлагаемъ оо. съѣзда положить начало къ предупрежденію пропаганды сектантства постановленіемъ о томъ, чтобы для всѣхъ церквей епархіи обязательно были выписаны: 1) Библія, на русскомъ языкѣ, и противосектантскія изданія — 2) Краткій Толкователь мѣсть Священнаго Писанія. Діакона І. Смолина, и 3. Противосектантскій Катихизисъ архимандрита Митрофана.

2. Богослуженіе въ православныхъ храмахъ необходимо совершать съ большей торжественностью, неторопливо и внятно для народа. Между прочимъ можно рекомендовать какъ одну изъ мѣръ огражденія отъ лжеученій устройство торжественныхъ богослуженій, пріуроченныхъ къ храмовымъ праздникамъ, когда собирается много богомольцевъ и своихъ приходскихъ и иноприходныхъ. Любовь къ торжественно обставленнымъ церковнымъ богослуженіямъ всѣмъ извѣстна. За сотни и тысячи верстъ идетъ и идетъ русскій человекъ на поклоненіе святынѣ, гдѣ уставное, истовое богослуженіе, красота церковнаго обряда сообщаетъ душѣ его истинное духовное наслажденіе. Это явленіе общезвѣстное, нужно только умѣть использовать его въ цѣляхъ миссіонерскаго огражденія отъ лжеученій. Для цѣлей на-

родной проповѣди лучше всего пользоваться храмовыми праздниками. Приурочить къ этому времени съѣздъ окружнаго духовенства для участія въ богослуженіи и церковной проповѣди весьма легко, да по мѣстамъ, гдѣ существуютъ добрыя отношенія между пастырями, въ этомъ направленіи подобное нѣчто уже и дѣлается. Необходимо только дѣло развить и дать ему организацію. На одномъ изъ пастырско-миссіонерскихъ собраній по сему поводу высказано было пожеланіе, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ было составлено росписаніе: въ какомъ храмѣ кому изъ сосѣднихъ священниковъ принимать участіе въ Богослуженіи. Мѣру эту можно предложить ко введенію по всей анархіи.

3., Въ цѣляхъ привлеченія народа къ болѣе дѣятельному участію въ Богослуженіи озаботиться введеніемъ общаго пѣнія въ церквахъ; на первое время пѣть общенародно во всѣхъ храмахъ болѣе извѣстныхъ пѣснопѣнія: Символь вѣры. Отче нашъ, Достойно есть... и друг. Въ виду того, что рѣдко гдѣ можно надѣяться на инициативу псаломщиковъ въ устройствѣ общаго пѣнія, необходимо самимъ священникамъ взяться за это дѣло. Мѣры ко введенію общаго пѣнія можно указать слѣдующія:

1. Устраивать сѣвки съ участіемъ въ нихъ народа, ибо безъ приготовленія и предварительнаго обученія трудно ожидать, чтобы само собой вошло въ обычай общесе пѣніе. Временемъ для сѣвокъ можетъ быть промежутокъ между утреней и литургіей, или послѣ литургіи — нѣсколько минутъ, когда народъ прикладывается ко кресту.

2., Ставить пѣвчихъ не на клиросѣ, а на срединѣ храма, чтобы удобнѣе было народу присоединиться къ хору.

3., Учениковъ школъ привлекать къ участію въ храмѣ общемъ пѣніи, и съ нихъ по возможности начинать это дѣло,

4) приучать народъ къ общему пѣнію во время крестныхъ ходовъ отъ храма къ деревьямъ и на обратномъ пути.

4) Замѣчено, что занесеніе сектантства въ приходы было исключительно людьми, проживающими въ Петербургѣ и другихъ городахъ. Посему должно поставить каждому пастырю въ непремѣнный долгъ слѣдить въ своемъ приходѣ и за 1, отбывающими изъ прихода лицами на чужую сторону и 2, возвращающимися на родину изъ военной службы, съ фабрикъ, изъ заработковъ и т. под. При отправленіи полезно напутствовать добрымъ словомъ назиданія быть вѣрнымъ Православной Церкви,

а при возвращеніи слѣдить за религіозно-нравственнымъ настрое-
ніемъ и стараться всѣми пастырскими мѣрами пресѣкать вред-
ныя лжеученія въ случаѣ распространенія ихъ въ самомъ началѣ.

5) Сектанты особенно любятъ выставлять на видъ нрав-
ственную жизнь своихъ послѣдователей, именно, что они и
трезвы, и честны, и трудолюбивы и проч., а православныхъ укро-
ряютъ въ худой жизни. Минуюю перемѣну свою отъ худшаго
на лучшее чрезъ переходъ въ сектантство они выставляютъ на
каждомъ шагу. Пастырямъ Правосл. Церкви, духовно-руковод-
ствующимъ своимъ пасомыхъ, необходимо прежде всего заботить-
ся объ искорененіи грубыхъ пороковъ пьянства, сквернословія и
др. Не указывая всего великаго зла, которое проистекаетъ отъ
пьянства, мы просимъ отцовъ Съезда обратить вниманіе на иско-
рненіе этого великаго народнаго недуга — именно въ миссіо-
нерскомъ его значеніи. Когда священники будутъ прилагать свои
заботы объ искорененіи пьянства въ народѣ, то сама собой от-
падетъ одна изъ причинъ нареканія на Правосл. Церковь и ея
членовъ. Открытіе повсемѣстно по приходамъ епархіи Обществъ
трезвости можетъ быть посему усиленно рекомендуемо и привѣт-
ствуемо какъ добрый починъ въ духовномъ дѣланіи приходска-
го пастыря.

6. Приходскому священнику при многосложности его обя-
занностей трудно одному объять всѣ стороны приходской жизни.
Необходимы помощники. Кромѣ непосредственныхъ и ближай-
шихъ помощниковъ — членовъ причта, необходимы помощники изъ
прихожанъ. Правилами Святейшаго Синода объ организаціи при-
ходской миссіи (1908 г.) предполагаются кружки ревнителей
св. вѣры изъ преданныхъ Церкви прихожанъ, которые и долж-
ны быть помощниками священника и проводниками въ народѣ
всѣхъ добрыхъ его начинаній. Организовать по приходамъ та-
кіе кружки — дѣло трудное. Отцы Епархіальнаго Съезда, какъ
лица стоящія во главѣ приходской жизни, не могутъ ли указать
пути и средства, которыми можно достигнуть осуществленія
въ жизни проектируемыхъ кружковъ ревнителей св. вѣры.

Вологодскій Епархіальный миссіонеръ

архимандритъ *Неофитъ*.

Отъ Комитета по ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенному 16-го ноября 1911 г.
сбору пожертвованій на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея
Русскаго Сѣвера имени Ломоносова“.

Государь Императоръ, въ 16 день ноября 1911 г., на все-

подданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству Архангельской городской думы о разрѣшеніи ей, по случаю исполнявшагося 8 минувшаго ноября 200-лѣтія со дня рожденія знаменитаго поэта и ученаго, уроженца Архангельской губерніи Михаила Васильевича *Ломоносова*, открыть всероссійскую подписку для сбора пожертвованій на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея Русскаго Сѣвера имени *Ломоносова*“, Всемилостивѣйше собственноручно начертать соизволяя:

„С о г л а с е н ы . Жертвую на будущій музей 2000 рублей“.

Архангельское городское общественное управленіе, глубоко осыпавшее милостивымъ начинаніемъ возлюбленнаго Монарха, питаетъ полную увѣренность, что всѣ граждане русской земли, въ сознаніи великихъ заслугъ отца русской науки и литературы, не откажутъ въ пожертвованіи, каждый по мѣрѣ своихъ силъ и достатка, на устройство въ г. Архангельскѣ „Музея Русскаго Сѣвера имени *Ломоносова*“.

Если подъ будущій музей удастся, какъ полагаютъ образованный при думѣ Ломоносовскій комитетъ, приспособить одно изъ существующихъ въ городѣ казенныхъ зданій, то на оборудованіе его потребуется до 75 тысячъ рублей.

Но для вѣчнаго назиданія потомству и для пользы дѣла хотѣлось бы соорудить новое, специально приспособленное для музея каменное зданіе, постройка котораго будетъ стоить до 150 тысячъ рублей.

По мнѣнію бывшаго Архангельскаго губернатора И. В. Сесновскаго, инициатора вопроса объ устройствѣ въ г. Архангельскѣ музея имени *Ломоносова*, слѣдовало бы объединить и привести въ надлежащій видъ существующіе уже въ г. Архангельскѣ: городской публичный музей, рыбопромышленный музей Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и епархіальное древнехранилище.

Въ настоящее время — названныя учрежденія не приносятъ, къ сожалѣнію, вслѣдствіе своей разбросанности, разрозненности, неудобства помѣщенія и по другимъ причинамъ, той великой пользы, какую они могли бы приносить въ качествѣ самостоятельныхъ отдѣловъ одного музея, вполне благоустроеннаго, располагающаго удобнымъ, просторнымъ помѣщеніемъ и находящагося въ завѣдываніи спеціального компетентнаго лица, особаго хранителя.

Надѣясь на Ваше просвѣщенное содѣйствіе въ дѣлѣ сооруженія въ г. Архангельскѣ музея, достойнаго имени великаго Ло-

мопосова, Комитетъ по сбору пожертвованій прилагаетъ подписанной листъ за № 7757 и проситъ направлять пожертвованія въ г. Архангельскъ, въ городскую управу. Предсѣдатель Комитета А. Суворовъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 12 мая 1912 года за № 2582: „Листъ хранить въ Консисторіи, а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать, что пожертвованія на музей можно высылать въ Консисторію съ записью на сей листъ“.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи, за январскую треть 1912 года.

Поступили пожертвованія въ монастыри: *Корнильево-Комельскій* отъ неизвѣстнаго массивныя, металлическія золоченыя хоругви съ государственными гербами и съ надписью: въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ; въ *Павло-Обнорскій* отъ Русскаго на св. горѣ Афонской Пантелеимонова монастыря двѣ св. иконы—Иверскія Богоматери и св. великомученика Пантелеимова, стоимостью до пятисотъ руб.; въ *Спасо-Серафимскій соборъ г. Вологды* отъ разныхъ лицъ облаченія и другіе предметы церковной ризницы и утвари всего на сумму 1100 руб.; въ *Аванасіевскую* церковь г. Вологды золоченный кіотъ столярной работы, стоимостью до 125 руб. отъ неизвѣстнаго; въ церкви *Вологодскаго уѣзда*: въ *Малоельминскую Иоанно-Богословскую* отъ крестьянки Маріи Эберзовой билетъ вѣчнаго вклада въ сто руб. съ выдачею процентовъ церкви и причту пополамъ; отъ крестьянина А. Бараева серебряный напестольный крестъ въ 50 руб.; въ *Братковскую Богородицкую* отъ неизвѣстнаго пять сотъ рублей; въ церкви *Кадниковскаго уѣзда*: въ *Лысогорскую Богородицкую* отъ крестьянина Павла Мазанникова сто руб. вѣчнымъ вкладомъ и отъ крестьянской дѣвицы Маріи Теленковой сто руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе ихъ рода, съ выдачею процентовъ церкви и причту пополамъ; отъ крестьянина Ивана Теленкова сто руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе; отъ Вологодскаго купца Михаила Евстафьева царчевое серебряное облаченіе для священника и діакона въ 140 руб.; въ *Слободскую Петро-Павловскую* отъ крестьянина Николая Семичева

кіотъ, стоимостью 125 руб.; отъ купца К. Алаева икона св. преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью въ 70 руб.; въ *Ачевскую Георгіевскую* отъ діакона Сосинатра Лоцилова сто руб. на поминовеніе, съ выдачею процентовъ церкви и причту пополамъ; отъ церковнаго старосты Николая Хабалева подсвѣчникъ въ 85 руб.; въ церкви *Тотемскаго уѣзда*: въ *Козламскую Флоро-Лаврскую* отъ крестьянина Василя Полякова иѣдное трехъярусное золоченое паникадило съ 30 свѣчами, стоимостью 400 р. въ память умершей жены его Александры; въ *Режскую Пиколаевскую* отъ крестьянина Василя Тиханова сто руб. на вѣчное поминовеніе; въ *Мольскую Троицкую* отъ прихожанъ сребропозлащенные сосуды стоимостью 274 руб.; въ церкви *Устюжскаго уѣзда*: въ *Дальскій Воскресенскій* соборъ отъ настоятеля протоіерея Алексія Попова билетъ вѣчнаго вклада въ триста рублей, съ выдачею процентовъ одной четвертой части церкви и $\frac{3}{4}$ причту за поминовеніе его рода и наличными сто рублей для приобрѣтенія билета вѣчнаго вклада, съ выдачею $\frac{1}{10}$ причту за поминовеніе; въ *Турьинскую Воскресенскую* церковь отъ пастытеля священника Александра Левицкаго $5\frac{1}{10}$ билетъ безсрочнаго займа 1820 года въ двѣсти рублей съ выдачею $\frac{1}{10}$ церкви и причту по равной части; отъ псаломщика-діакона той же церкви Евгенія Меншикова $3\frac{1}{2}\frac{1}{10}$ билетъ вѣчнаго вклада въ сто рублей и отъ крестьянина Стефана Попова $5\frac{1}{10}$ билетъ въ сто руб. на тѣхъ же условіяхъ; въ *Вохомскую Введенскую* Никольскаго у. отъ прихожанъ новый колоколь въсомъ въ 159 пуд., стоимостью 2700 рублей приобрѣтенный въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; въ *Всесвятскую кладбищенскую г. Сольвычегодска* $4\frac{1}{10}$ билетъ вѣчнаго вклада въ сто рублей отъ вдовы священника Августы Мысовой съ условіемъ расходованія процентовъ на масло и слей; въ *Пачозерскую Михаило-Архангельскую* Сольвычег. у. отъ крестьянина Григорія Бѣлаго сребропозлащенная риза на икону святителя и чудотворца Николая, въсомъ 11 фунт., стоимостью 426 руб.; кромѣ того, на пожертвованія, собранныя Бѣлымъ, отъ прихожанъ приобрѣтена сребропозлащенная риза на икону св. пророка Іліи, въсомъ 12 фунт., стоимостью 433 руб.; въ церкви *Грязовецкаго уѣзда* поступили билеты вѣчнаго вклада на поминовеніе съ выдачею процентовъ церкви и причту по равной части: въ *Черношнгорскую Димитріевскую* отъ крестьянки Екатерины Журавлевой билетъ въ сто рублей; въ *Ваклановскую Михаило-Архангельскую* отъ крестья-

янки Параскевы Ногтевой билетъ въ сто рублей, и отъ крестьянина Θεодора Кряквина билетъ въ 50 руб.; въ *Инокентіевскую Преображенскую* отъ крестьянки Анны Хрѣвой сто рублей для покупки билета вѣчнаго вклада съ выдачею $\frac{0}{100}$ причту за помяновеніе ея рода и отъ неизвѣстныхъ два священническихъ облаченія въ 125 руб.

Свѣдѣнія о бесплатной библіотекѣ-читальнѣ Братства Всемилостиваго Спаса съ 1 мая 1911 г. до 15 мая 1912 г.

Братская библіотека-читальня, учрежденная 2 января 1904 г., помѣщается въ г. Вологдѣ, въ братскомъ домѣ на Архангельской улицѣ, открыта четыре дня въ недѣлю: въ воскресенье отъ 10 часовъ утра до 1 часу дня, въ понедѣльникъ, среду и пятницу съ 4 часовъ до 7 час. вечера. Лѣтомъ съ 1 іюня до 15 августа библіотека открыта въ среду и пятницу. Книги, журналы и газеты для чтенія въ залѣ библіотеки выдаются всеѣмъ безъ удостовѣреній.

На домъ книги и журналы выдаются бесплатно, но съ залогомъ по одному рублю за каждый томъ. По прекращеніи чтенія залогъ немедленно возвращается. Члены Братства пользуются книгами безъ залога. Сельскому духовенству книги и журналы выдаются на три мѣсяца, а городскимъ читателямъ на одинъ мѣсяць.

Къ 1 мая 1911 г. по инвентарному каталогу было 1915 названій книгъ и журналовъ. Въ отчетномъ году поступило 85 новыхъ книгъ и журналовъ и къ 15 мая 1912 года общее число названій книгъ возросло до двухъ тысячъ. Все книги раздѣлены по новому каталогу, составленному въ 1911 году, на 24 отдѣла. Кромѣ инвентарнаго и систематическаго каталога, имѣется еще алфавитный каталогъ на первыхъ 1500 книгъ. Изъ поступившихъ въ отчетномъ году 85 книгъ и журналовъ 25 составляютъ журналы, 16 приложенія къ нимъ, поступившія вмѣстѣ съ выписанными на средства Братства журналами и присланныя (до 10 №№) Редакторомъ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей Ивановъ Николаевичемъ Суворовымъ; 44 книги пріобрѣтены на средства Братства. Въ числѣ послѣднихъ пріобрѣтены двѣ книги Четырехъ миней на русскомъ языкѣ (теперь ихъ полный кругъ), книги проф. А. П. Лебедева: Духовенство древней вселенской церкви и Церковно-историческія повѣствованія, Собраніе сочиненій Антонія, арх. Волинскаго, два тома трудовъ прот. Яхонтова, Епископа Іустина: Что такое жизнь, Ландышева — Что и какъ можетъ сдѣлать священникъ для своего прихода въ 2 ч., Авто-

нова Храмъ Божій, Назаревскаго Великія годовщины, Хитрова прот. Преосв. Теофанъ Затворникъ. Въ качествѣ приложеній къ журналу Русскій Паломникъ поступили Творенія Василя Великаго и Теофилакта архіеп. Болгарскаго—Толкованія на новый завѣтъ.

На средства Братства въ отчетномъ году выписывались журналы: Церковныя Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской, Душеполезный Собесѣдникъ, Троицкое Слово и Божія Нива, Свѣточъ, изд. въ Москвѣ А. В. Кругловымъ и газеты: Колоколъ и Свѣтъ. Изъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей присылаются журналы: Воскресное Чтеніе, Руководство для сельскихъ пастырей, Хуторъ, Миссіонерское Обзоріе, Странникъ, Христіанинъ, Миссіонерскій Сбраникъ, Трезвая Жизнь, Воскресный Благовѣсть, Церковный Вѣстникъ, Прогрессивное садоводство и огородничество, Отдыхъ Христіанина, Вѣрность, Душеполезное Чтеніе, Голосъ Истины, Народное Образованіе.

Постоянныхъ читателей въ отчетномъ году было: протоіереевъ и священниковъ 7, діаконѣвъ 3, псаломщикъ одинъ, преподавателей и надзирателей духовнаго училища 4, чиновниковъ и разныхъ вѣдомствъ 10, вдовъ и дѣтей чиновниковъ 10, воспитанниковъ духовной семинаріи 15, воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній 7, крестьянъ и мѣщанъ 12, всего 69 человекъ.

Умеръ заштатный священникъ Мольской Троицкой церкви *Теодоръ Кратировъ*, 68 лѣтъ—12 апрѣля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленнаго
іерея *Теодора*.

Федосина

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Усть-сыс. у., Верхвологодской Леонтіевской Вологодскаго у., Пустораменской Николаевской Кадник. у., Роздинской Георгіевской Устьсыс. у., Соденгской Преображенской Вельскаго у., Зыковской Николаевской Гряз. уѣзда, Нижнеподюжской Воскресенской Вельскаго у., Кишкинской Христорожественской Устюжск. у.,

Щугорской Стефановской Устьенс. у., Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера Волог. у., Димитріевской Георгіевской Устюжск. у., Слудской Спасской Яренскаго у., Никольской Николаевской Никол. у. Березовской Петропавловской Никольскаго у., Стрѣлицкой С.-Преображ. Тот. у., Ширыхановской Покровской Вельскаго у. Устиновской Георгіевской Вол. у., Шубрюгской Крестовоздвиженской Никольск. у., Нижне-Кемской Николаевской Никольск. у., Кубеницкой Христорожественской Кадниковскаго у., Троицко-Гледенскомъ женскомъ монастырѣ Устюж. у. Городецкой Михаило-Архангельской Устюжскаго у., Зосимо-Савватіевской г. Вологды.

Діаконскія: Степуринской Христорожд. Грязов. у., Подькой, Ильинской Тотемскаго уѣзда, Режской Николаевской Тот. у., Сямской Покровской Вологодскаго уѣзда, Чевецкой Ильинской Кадниковскаго уѣзда, Совдюжской Христорожественской Тот. у., Печерской Троицкой Устьенс. у., Шалимовской Мих.-Арханг. Сольвыч. у., Великорѣцкой Воскресенской Гряз. у., Углецкой Покровской Гряз. у., Павловотчинской Флоро-Лаврской Грязов. у., Возимской Николаевской Волог. у., Арсеніево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ Грязов. у., Стрѣлцннской Богоявленской Устюж. у. Кохтошской Вознесенской Гряз. у., Зыковской Николаевской Гряз. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Велико-Устюжнаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

Курсъ природовѣднія программу распредѣляется такъ: въ IV классѣ (при 3-хъ урокахъ) слѣдуетъ пройти о неживой природѣ и цвѣтковыхъ растеніяхъ и въ V классѣ (при двухъ урокахъ) ботанику начиная съ отдѣла о споровыхъ растеніяхъ и зоологію. Въслѣдствіе сокращенія количества уроковъ по природовѣднію въ IV классѣ (два вмѣсто трехъ) преподавателю естественно, приходилось мѣстами дѣлать нѣкоторыя, хотя небольшія, сокращенія въ учебномъ матеріалѣ, дабы имѣть возможность дать хотя краткіе отвѣты на всѣ пункты программы. Въ распоряженіи преподавателя природовѣднія имѣются протые приборы для показанія свойствъ кислорода, водорода, азота, углекислаго газа, гремучаго газа и др., коллекція минера-

ловъ, микроскопъ, ботаническая и зоологическая таблицы. Всѣ эти наглядныя пособія использованы. Курсъ природовѣдѣнія проходилъ по учебному руководству И. Полянского „О трехъ царствахъ природы.“

Географія изучалась во II, III, IV, V и VI классахъ училища. По географіи преподано во II классѣ—описаніе земного шара (общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи) и краткій обзоръ Россійской имперіи съ указаніемъ на картѣ губерній и главнѣйшихъ городовъ; въ III классѣ—вѣввропейскія страны (Азія, Америка, Африка и Австралія) и государства въ этихъ частяхъ свѣта; въ IV классѣ—западно-европейскія государства и колоніи европейскихъ государствъ; въ V классѣ—обозрѣніе Россійской имперіи общее и по частямъ, общее обозрѣніе промышленности и торговли Россіи и въ VI классѣ—свѣдѣнія изъ математической и физической географіи согласно программѣ и повтореніе отдѣловъ о городахъ, населеніи и промышленности Россіи и главнѣйшихъ европейскихъ городовъ. Учебникомъ для II, III и IV классовъ служилъ „Краткій учебникъ географіи“ Н. Раевского, въ трехъ частяхъ, для V класса—„Учебникъ географіи Россійской имперіи.“ П. Бѣлоха и для VI класса „Курсъ математической и физической географіи“ А. Малинина; въ качествѣ пособій использованы книги Мальцевой, Иванова, Пулковскаго, Иванова Аригейма, Лебедева. Наглядными пособіями служили географическія карты, картины, глобусъ, теллурій, иногда стереоскопическія картины. При изученіи географіи вниманіе воспитаницъ обращалось главнымъ образомъ на обстоятельное знакомство ихъ съ географическими картами.

По ариѳметикѣ пройдено: въ I классѣ—устное и письменное счисленіе, числа однозначныя, двухзначныя и многозначныя, опредѣленіе полного числа десятковъ, сотенъ и др. въ числахъ, четыре ариѳметическія дѣйствія—сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, числа при дѣйствіяхъ, провѣрка дѣйствій, измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго, рѣшеніе простыхъ и сложныхъ задачъ и примѣровъ надъ цѣлыми отвлеченными числами, сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ; во II классѣ—рѣшеніе типическихъ задачъ, понятіе о величинѣ, простыя и составныя именованныя числа, таблица русскихъ мѣръ, превращеніе и раздробленіе, дѣйствія съ составными именованными числами, признаки дѣлимости чиселъ, числа простыя

и составныя, четныя и кратныя; въ III классѣ — полностью весь отдѣлъ о дробяхъ обыкновенныхъ, дѣйствіяхъ надъ ними съ рѣшеніемъ задачъ и примѣровъ на всѣ четыре дѣйствія, и въ IV классѣ — все положенное по программѣ, о десятичныхъ дробяхъ и дѣйствіяхъ надъ ними съ рѣшеніемъ задачъ, метрическая система счисления, періодическія дроби, отношенія и пропорціи арифметическія и геометрическія, простое и сложное тройное правило, рѣшеніе задачъ на правила процентовъ, товарищества, смѣшенія 1-го и 2-го рода и вычисленія пробы. Кроме того, въ IV классѣ повторенъ весь курсъ ариѳметики.

При прохожденіи курса ариѳметики во всѣхъ классахъ особенное вниманіе обращалось на пріученіе воспитаницъ легко и быстро производить устныя и письменныя вычисленія, сознательно усвоить учебный матеріалъ, а также постоянно имѣлось въ виду развитіе сообразительности учащихся. Всѣ правила предварительно выяснялись на примѣрахъ.

Учебными пособиями по ариѳметикѣ служили: учебникъ Малипина и Буренина, Чихачова, задачникъ — Гольденберга, Малипина и Буренина, Арбузова, А. Мипина, В. Мипина и Д. Назарова, задачникъ Верещагина, а также Евтушевскаго.

По дидактикѣ весь курсъ пройденъ въ полномъ соотвѣствіи съ программой предмета: въ V классѣ проведено изученіе общей дидактики по учебнику С. Миропольскаго при 1 недѣльномъ классномъ урокѣ, въ VI классѣ теоретически и практически пройдена методика учебныхъ предметовъ начальной школы. При изученіи методики предметовъ начальной школы въ VI классѣ вниманіе воспитаницъ постоянно обращалось на непосредственное примѣненіе теоріи обученія къ практическимъ урокамъ въ школѣ, которые давались воспитаницами въ теченіе цѣлаго года по всѣмъ предметамъ начальной школы въ порядкѣ класснаго прохожденія ихъ методики. Данные воспитаницами въ школѣ практическіе уроки тотчасъ же подробно разбирались во время классныхъ занятій на урокѣ дидактики, причемъ указывались и обсуждались какъ достоинства данныхъ уроковъ, такъ равнымъ образомъ недочеты и неправильности при ихъ веденіи. Для практическихъ занятій въ образцовой школѣ воспитаницы VI класса имѣли два недѣльныхъ урока. Практическіе уроки въ школѣ давались воспитаницами по предварительно составленнымъ ими конспектамъ, просмотрѣннымъ преподавателемъ дидактики, ежедневно въ учебные дни воспитан-

ницы поочереды вели дежурство по школѣ съ записью въ дневники своихъ наблюдений надъ ходомъ школьныхъ занятій. Тѣ же дежурныя воспитанницы, подъ руководствомъ учительницы образцовой школы, дѣлали опыты школьныхъ занятій по разнымъ предметамъ школьнаго курса. Воспитанницы V класса для посѣщенія школы имѣли одинъ недѣльный урокъ. Участіе ихъ въ школьныхъ занятіяхъ ограничивалось однимъ наблюдениемъ надъ занятіями учительницы школы.

Учебнымъ руководствомъ по методикѣ предметовъ начальной школы въ VI классѣ была „Методика учебныхъ предметовъ начальной школы“ В. Архангельскаго.

По церковному пѣнію преподавано все въ предѣлахъ печатной программы церковнаго пѣнія. Кромѣ того, на урокахъ общаго пѣнія воспитанницы пѣли по учебному церковному обиходу догматики всѣхъ восьми гласовъ, а также упражнялись въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ по круглой нотѣ. Въ качествѣ учебныхъ руководствъ употреблялись: „Замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія“ Металлова, „Начатки теории музыки“ А. Фаминцына, „Учебникъ пѣнія“ Рязскаго, „Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія“ Фатѣва.

По чистописанію въ I, II и III классахъ пройденъ весь курсъ по руководству Гербача.

Рисованіе и черченіе преподавались въ минувшемъ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ. Предметомъ занятій въ первомъ классѣ было: проведеніе прямыхъ линій отъ руки въ горизонтальномъ, вертикальномъ и наклонномъ положеніи, проведеніе окружности отъ руки въ воздухѣ и на бумагѣ и рисованіе по памяти предметовъ домашняго обихода, въ составъ рисунка которыхъ входили знакомыя учащимся линіи; затѣмъ рисовались подъ диктовку рисунки, которые для большаго представленія ученицами, тотчасъ же зарисовывались преподавателемъ на классной доскѣ; сверхъ сего, воспитанницы I класса упражнялись въ рисованіи съ природы засушенныхъ листьевъ. Во II классѣ воспитанницы тоже упражнялись въ рисованіи предметовъ домашняго обихода и рисункахъ подъ диктовку, но болѣе сложнаго вида, чѣмъ это было въ первомъ классѣ. Также нужно сказать и относительно пройденнаго въ третьемъ классѣ. Черченія въ этихъ классахъ не проходило, примѣнительно къ принятой преподавателемъ программѣ Бомгарта для школъ та-

кого типа, какъ епархіальныя училища. Въ IV класѣ и остальныхъ — V и VI — преподаваніе рисованія было начато рисованіемъ съ натуры геометрическихъ тѣлъ и некоторыхъ хозяйственныхъ предметовъ, черченіе — съ ознакомленія учащихся съ готовальней, со всѣми чертежными принадлежностями и правильнымъ употребленіемъ ихъ. Самое же черченіе начато было съ проведенія прямыхъ линій въ различныхъ положеніяхъ и закончено проведеніемъ окружности какъ пунктиромъ, такъ и сплошной ровной линіей и вычерчиваніемъ геометрическихъ задачъ на построеніе треугольниковъ и четырехугольниковъ различныхъ видовъ. Кромѣ вышеуказаннаго преподавателемъ было объяснено во всѣхъ классахъ начиная съ IV-го, объ основныхъ законахъ перспективы и примѣненіе ихъ на практикѣ, причеиъ каждый изъ изучаемыхъ случаевъ сопровождался рѣшеніемъ задачъ перспективнаго характера; черченіе и рисованіе (послѣднее отчасти) было ведено по одной и той же программѣ во всѣхъ классахъ въ виду того, что, по заключенію преподавателя — спеціалиста, поступившаго на службу въ епархіальное училище въ началѣ отчетнаго учебнаго года, воспитанницы всѣхъ классовъ не обнаружили необходимаго знакомства съ основами рисованія и черченія въ современной ихъ постановкѣ. Для рисунковъ подъ диктовку преподаватель пользовался руководствомъ къ рисованію со стѣнныхъ таблицъ Попова, для рисованія по памяти и черченія придерживался руководства для современнаго преподаванія графическихъ искусствъ Бомгарта.

Руководствію воспитанницы обучались въ порядкѣ существующей печатной программы, именно учились вязанью и шитью въ различныхъ видахъ, кройкѣ и шитью бѣлья, платья и другихъ предметовъ изъ одежды.

Нѣмецкому языку обучались 32 воспитанницы разныхъ классовъ.



Редакторъ офиц. части Влог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консистеріи П. Лебедевъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В О С Ъ М О Й).

Іюня

№ 11.

1912 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Пресвященный Павелъ оставилъ память по себѣ въ Вологодской епархіи и еще въ одномъ отношеніи. Онъ былъ добръ ко всѣмъ неудачникамъ въ жизни, а особенно къ сиротамъ духовнаго званія того и другаго пола. Замѣтивъ въ епископѣ это драгоцѣнное свойство его души, со всѣхъ сторонъ епархіи устремились къ нему просители. Одни изъ нихъ просили мѣсть, не имѣя достаточнаго образовательнаго ценза, другіе просили жениховъ для сиротъ невѣстъ, а вслѣдъ за ними потянулись къ епископу и жены протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ со своими дочерьми — невѣстами, прося для нихъ жениховъ. Такое движеніе къ центру въ нашихъ краяхъ замѣтно было особенно лѣтней порою, когда, съ открытіемъ навигаціи, естественно удешевлялся путь въ Вологду водою, по рѣкѣ Сухонѣ въ крытыхъ Дымковскихъ лодкахъ. Что же епископъ? Онъ всѣхъ принималъ, у всѣхъ выслушивалъ просьбы и всѣхъ старался утротить, какъ только было возможно. Напр. передъ нимъ одинъ изъ учителей какой-нибудь сельской школы, годовъ 5 назадъ тому уволенный, по лѣности, изъ философскаго класса семинаріи, просить объ опредѣленіи во священники на какое-нибудь мѣсто. — „Да ты, душа моя, мало поучился“, говоритъ ему епископъ. — Мало, отвѣчаетъ проситель, глупъ былъ и вотъ учу и учусь со скорбію нынѣ. — „Ну, это хорошо, если сознаешь грѣхи юности и исправляешься.“ -- „Но недостатокъ образованія остается все таки въ силѣ, восполнить его можно только добрымъ дѣломъ. У меня въ виду много хорошихъ дѣвушекъ, — или сиротъ, или дочерей многосемейныхъ родителей и стало быть невѣстъ бѣдныхъ. Возьмите у меня въ канцеляріи адреса изъ квартиръ въ Вологдѣ, посмотрите и буде которая изъ нихъ понравится, столкуйтесь и приходите вмѣстѣ. Тогда, при согласіи на бракъ съ сиротою, я дамъ вамъ пожалуй и священническое мѣсто.“ Проситель — женихъ забиралъ адреса невѣстъ и,

изъ устъ старца, а изъ очей капали слезы. Соборъ, перекопанный богомольцами до тѣсноты невообразимой, задыхался отъ слезъ и рыданій, какъ писали мнѣ тогда изъ Вологды. Вотъ это я понимаю. Это ты, христіанская жизнь, полная трудовъ, одушевленныхъ любовію!— Это ты, родная семья, расстающаяся со своимъ любимымъ отцомъ! Это ты дорогой отецъ, въ послѣдній разъ благословляющій своихъ любимыхъ тобою и тебя любящихъ дѣтей! Трогательное и поучительное зрѣлище, дающее незабвенный урокъ пастырямъ и паствамъ.

А теперь позвольте мнѣ еще разъ остановиться своимъ вниманіемъ на о. протоіерѣ В. І. Нордовѣ, этомъ бриллиантѣ Вологодскомъ, по отзыву преосвященнаго Иннокентія Борисова. Прощальная рѣчь о. протоіерея, сказанная преосвященному Павлу, была, увы, уже послѣднею, лебединою пѣснію. Послѣ нея нашъ великій старецъ не говорилъ болѣе ни привѣтственныхъ, ни прощальныхъ рѣчей никому изъ архипастырей, хотя и прожилъ еще лѣтъ 14. Дѣло въ томъ, что когда я рѣшился писать свои воспоминапія, меня натолкнулъ одинъ добрый человѣкъ на переписку бывшаго Костромскаго епископа Платона Казанскаго съ Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ Москвинимъ, печатавшуюся въ „Страшникѣ“, за 1909 годъ. Тамъ въ письмѣ III-мъ, на стр. 420-ой этого журнала, вотъ что значитъ въ письмѣ епископа Платона митрополиту Арсенію. — „Говорятъ“, пишетъ онъ, что проектъ о свѣчныхъ (о свѣчныхъ заводахъ) написалъ Вологодскимъ протопопомъ Нордовымъ, котораго Преосвищ. Христофоръ исключилъ изъ членовъ свѣчнаго завода, за его взяточничество, за его претензію вознестись выше архіерея. И вотъ Нордовъ и составилъ такой проектъ, по которому онъ можетъ сдѣлаться независимымъ отъ архіерея, какъ членъ Ревизионнаго Комитета. А онъ надѣется быть выбраннымъ потому, что всѣ или ему родня, или связаны съ нимъ тѣсною связью. Мастеръ, также участвовавшій въ составленіи проекта о сборѣ свѣчномъ, выгнанъ съ свѣчнаго завода Вологодскаго архіерейскаго дома и проч...“ Такой голословный и грубый отзывъ объ о. протоіерѣ Нордовѣ я считаю сколько несправедливымъ, столько же и обиднымъ для памяти Нордова. А подъ перомъ епископа, хотя и въ частномъ письмѣ, но всегакъ митрополиту, онъ является непозволительнымъ. Эготъ гордый и своекорыстный архіерей не называетъ широко извѣстнаго и глубоко уважаемаго о. протоіерея прилично возрасту, сану и заслугамъ, а зоветъ его „про-

топопомъ“. Не хорошо, Владыка. Не знаю пока, о какомъ про-
ектѣ здѣсь идетъ рѣчь, но знаю, что о. протоіерей Нордовъ не
служилъ ни въ какой должности по свѣчному заводу, слѣдо-
вательно не могъ быть и исключеннымъ изъ его членовъ. Онъ
былъ старшимъ членомъ Консисторіи, по судебному отдѣлу и,
какъ таковой, отличался совершеннымъ безпристрастіемъ и твер-
достію. Упросить о той или другой пощадѣ, уступкѣ и снисхож-
деніи, слыхалъ я, можно было многихъ изъ епископовъ а Нор-
дова упрашивать никто и не рѣшался. О взяточничествѣ Нор-
дова Вологда и епархія Вологодская и не слыхала, какъ не
слыхала и того, что онъ хотѣлъ вознестись выше архіерея“.
Приписывать умному человѣку случайныя мечты—это со всеѣмъ
неумно. А о. протоіерей Нордовъ былъ не только трудолюбивъ,
но и уменъ, какъ не многіе, и былъ въ такомъ возрастѣ,—лѣтъ
60-ти когда мечты затихаютъ. Епархіальное духовенство, учив-
шееся по его учебникамъ,—священной исторіи и церковному
уставу,—духовнопитавшееся и питавшее свою паству его пропо-
вѣдями, передъ нимъ благоговѣло, ученія корпораціи его ува-
жали, граждане его любили, какъ никого другаго. Это была ве-
личина несравненная. О какой же высотѣ ему было мечтать,
чтобы стать выше архіерея? Удивительно гаданіе преосвящен-
наго Платона! Да посмотрите на прощальную рѣчь о. протоіерея
преосвященному Павлу, преемнику преосвященнаго Христофора!
Посмотрите на слезы Великаго Старца! Развѣ такъ прощаются
со своими начальниками мечтатели и гордецы „съ претензіями
вознестись выше ихъ?“ Ошибочны сужденія преосвященнаго Пла-
тона и въ дальнѣйшемъ направленіи его мыслей. Онъ утверждаетъ,
что протоіерею Нордову „все—или родня, или связаны съ нимъ
тѣсною связью“. Какою же? Отвѣта нѣтъ, да его и не найти въ
доказательство вздорныхъ и голословныхъ утверженій письма, ос-
корбительнаго не только для памяти покойнаго о. протоіерея но и для
всего духовенства Вологодск. епархіи. Наша связь съ нимъ была
только любовь и молитва, тихо и ни для кого непримѣтно таившаяся
въ душахъ благодарнаго духовенства. Смѣло и рѣшительно ут-
верждаю, что иныхъ связей, быть можетъ въ Костромѣ и прак-
тиковавшихся, между о. протоіереемъ Нордовымъ и духовенствомъ
Вологодской епархіи не существовало. Что касается его родни,
то у него было двѣ, или три племянницы, состоявшія въ за-
мужествѣ за священниками два двоюродныхъ племянника, умер-
шихъ дьяконами, да одинъ родной братъ, умершій вселомщи-
комъ Александро-Невской церкви въ Устюгѣ. Такіе родстве и-

ники едва ли могли содѣйствовать честолюбивымъ замысламъ ка-кого-угодно фантазера и искателя приключеній. Однако на ка-кой же почвѣ возникла молва о неудовольствіяхъ между пре-освященнымъ Христофоромъ и о. протоіереемъ Нордовымъ? Сооб-щю то, что пока мнѣ извѣстно, а со временемъ, если буду имѣть время и возможность, то изложу это темное дѣло по докумен-тамъ, въ особой статьѣ и напечатаю ее, какъ опроверженіе письма преосвященнаго Платона, въ Странникѣ. О преосвя-щенномъ Христофорѣ, какъ человѣкѣ старомъ и желчному, бы-ло въ свое время извѣстно, что по ничтожному поводу онъ набрасывался иногда то на того, то на другаго изъ подчинен-наго ему духовенства. Такъ однажды учителя семинаріи Але-ксѣя Никитича Хергозерскаго, человѣка не молодого и всѣми уважаемаго, бывшаго при томъ секретаремъ семинарскаго прав-ленія, обозвалъ онъ въ глаза „мальчишкою до сѣдыхъ волосъ“. Въ другой разъ, осерчавши за что-то на о. ректора семина-ріи архим. Ювеналія, вздумалъ въ день семинарскаго празд-ника 26 сентября сдѣлать внезапную ревизію семинаріи. Ни-сколько неудивительно, судя по этому, что онъ также набро-сился, по собору, или консисторіи, и на о. протоіерея Нордова и встрѣтилъ здѣсь конечно приличный отпоръ. Дѣло шло обыч-нымъ порядкомъ, а огорченный епископъ не выдержалъ и сдѣ-лалъ на протоіерея въ Св. Синодъ доносъ. Синодъ обвинить протоіерея Нордова не нашелъ основаній, но не хотѣлъ обидѣть и епископа указаніемъ на неосновательность его жалобы, поче-му и поручилъ ему подвергнуть обвиняемаго протоіерея дисци-плинарному взысканію. Взысканіе это выразилось въ формѣ за-прещенія протоіерею Нордову участвовать въ сослуженіи съ Ар-хіереемъ въ теченіе одного, или двухъ мѣсяцевъ. Почему и служилъ въ это время о. протоіерей по воскреснымъ и празд-ничнымъ днямъ въ церкви преподобныхъ Кіево-Печерскихъ и Вологодскихъ Чудотворцовъ. Вотъ и вся исторія, по имѣющим-ся у меня пока свѣдѣніямъ. Гдѣ же тутъ основаніе для гнус-ныхъ заключеній о взяточничествѣ и „претевзіяхъ о. протоіерея Нордова вознестись выше Архіерея? *)

1) Между соборнымъ духовенствомъ есть преданіе, что Епископъ Хри-стофоръ, раздражавшійся за богослуженіемъ всякою мелочью, однажды сму-тилъ бранью въ алтарѣ молитвенное настроеніе не одного о. прот. Нордова, молившагося всегда необычайно сосредоточенно. Почему о. протоіерей Нор-довъ и сказалъ будто бы въ слухъ всѣхъ священнослужителей:—„Владыка! Опомнитесь!—Гдѣ мы и что дѣлаемъ?“ Епископъ замолчалъ, но не могъ простить о. протоіерею его возгласа. Не здѣсь-ли простая причина клеветы и жалобъ на него за стремленіе стать выше архіерея? Авторъ.

Что читаютъ въ духовной школѣ?

(Анкета среди учащихся.)

(Продолженіе).

Какъ и слѣдовало ожидать, въ низшихъ классахъ отмѣчаютъ, въ значительномъ количествѣ, *необыкновенность* содержанія, новизну, таинственность, фантастичность. Этому возраста воспитанники—любители авантюры. Авантюра и фантастика дѣйствуютъ, однако же, такъ сильно, что вспоминается и въ среднемъ и даже въ старшемъ возрастѣ. Человѣкъ, читавшій „Войну и миръ“, „Преступленіе и наказаніе“ и т. п., пишетъ: „Изъ всѣхъ прочитанныхъ мною (за все время ученія) книгъ болѣе всего понравился мнѣ романъ „Дракула графъ—вампиръ“. Этотъ романъ очень заинтересовалъ меня, потому что главный герой его, человѣкъ -- вампиръ, есть лицо изъ міра загробнаго и поэтому всѣ подробности его существованія для меня имѣютъ характеръ новизны и таинственности“. Другой довольно взрослый воспитанникъ (IV-го класса) признается: „И теперь содержаніе книгъ „Питеръ Морицъ“, „Опасности далекихъ странъ“ и „Львонъ Бродяга“ я не могу забыть,—сколько героямъ этихъ романовъ приходилось испытать опасностей и препятствій, сколько нужно ловкости, силы, ума, чтобы преодолѣть ихъ“. Въ различныхъ приключеніяхъ нравится, очевидно, не только сложная интрига, но и сила, проявляемая героемъ, который обыкновенно выходитъ побѣдителемъ изъ всѣхъ затрудненій. „Больше всего“, пишутъ младшіе воспитанники, „понравились (мнѣ) такіа произведенія, въ которыхъ изображаются подвиги героевъ“. „Храбрыхъ и героевъ я люблю“. Героизмъ при этомъ нравится ученикамъ не только физическій или военный, но и духовный. Наряду съ „приключеніями“ двумъ младшимъ воспитанникамъ нравятся, на примѣръ, житія святыхъ. Одинъ ученикъ старшаго класса восхищается Библией и соответствіемъ ея высокому содержанію опредѣляетъ симпатіи и къ свѣтскимъ писателямъ *). Учениковъ вообще увлекаетъ идеальность настроенія авторовъ и возвышенность содержанія книгъ. Въ этомъ секретъ успѣха среди нихъ многихъ далеко не классическихъ произведеній. Они цѣ-

*) „Прежде всего мнѣ особенно нравилась, нравится и, я думаю, будетъ нравиться книга нашего бытія—св. Библия! Нѣтъ ничего проще и въ тоже время *величественнѣе* ея“... (Изъ свѣтской литературы) „мнѣ особенно понравились сочиненія тѣхъ авторовъ, которые, подобно Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ писателямъ, стараются сдѣлать удобопонятной ту истину, которая раскрыта въ св. Библии“... (которые) „не щадили себя; готовы были претерпѣть все ради святой истины“...“

пять иногда мало кому известную книгу „за самоотверженныхъ, безкорыстныхъ героевъ“, выведенныхъ въ ней. Ученикъ VI-го класса напр., пишетъ: Поправились мнѣ „Отецъ Алексѣй изъ Заозерья“ и „На пивѣ народной“, приложенія къ Родинѣ, въ которыхъ изображается жизнь *идеальнаго пастыря*. *) Воспитанникъ IV-го класса заявляетъ: „Мнѣ нравятся книги только тѣ, которыя такъ или иначе возвышаютъ человѣка посредствомъ морали или же ставятъ для этой цѣли высокіе образцы людей нравственно безукоризненныхъ“. Подъ это опредѣленіе подходятъ всѣ книги, въ которыхъ герой или авторъ обнаруживаетъ высокій альтруизмъ, заступаетъ за обиженныхъ, и которыя обыкновенно очень нравятся ученикамъ. „Сочиненія Тургенева“, читаемъ мы, „мнѣ понравились потому, что въ нихъ онъ возстаетъ противъ крѣпостного права и противъ тѣхъ жестокостей, которымъ подвергался бѣдный народъ отъ своихъ помѣщиковъ“ (3-й классъ). „Нравился мнѣ въ свое время да и теперь нравится „Антонъ Горемыка“ Григоровича. Жалость къ этому ни въ чемъ неповинному несчастному крестьянину наполняла мою душу“ (2-й классъ). Ученикамъ доставляетъ удовольствіе элегическое чувство, возбуждаемое нѣкоторыми книгами. „Бѣдная Лиза“ Карамзина понравилась мнѣ „ея сентиментальностью“. Больше понравилось „Преступленіе и наказаніе“ по своему грустному унылому содержанию“. Есть любители „страданій“, противоположные жаждущимъ энергіи и бодрости. „Я съ ранняго дѣтства“ пишетъ одинъ взрослый воспитанникъ, „былъ страшно влюбленъ въ идею страданія. Мрачная и грустная поэзія Лермонтова нравилась мнѣ больше всего. Достоевскій теперь съ своей идеей „страданія“ и „смиренія“ вытѣсняетъ Лермонтова и заставляетъ часто и крѣпко задумываться. Съ такимъ же мучительнымъ удовольствіемъ прочелъ я Помяловскаго, Гаршина, Некрасова, Андреева и прихожу въ восторгъ отъ Глѣба Успенскаго: Нѣсколько человѣкъ отиѣчаютъ „трагизмъ“ и „страшное“, какъ причину, почему нравятся такія на примѣръ произведенія, какъ „Камо грядеши“, „Разсказъ о семи повѣшенныхъ“, „На днѣ“, „Макбетъ“, „Гамлетъ“, „Отелло“, „Король Лиръ“ и т. п. — Очевидно, это лишь варіація „необыкновенности“ содержанія, которою увлекаются младшіе воспитанники.

*) „Въ первыхъ классахъ семинаріи“, пишетъ другой старшій воспитанникъ, „было у меня увлеченіе повѣстью „Затѣйникъ“ Гр. Петрова, О. Иванъ Постниковъ интересовалъ меня, какъ *идеаль пастыря*“ (IV кл.).

Рядомъ съ этимъ *романтическимъ* настроеніемъ, столь естественнымъ въ юномъ возрастѣ, существуетъ достаточно сильное теченіе *реалистическое*. Многимъ нравятся изображенія „простою обыкновенной жизни“, книги, „въ которыхъ изображается будничная жизнь“ (IV-й классъ). „Чувствовалось, что все написанное — правда“, пишутъ объ „Обломовѣ“ (II-й классъ). „Правдивость“, „близость къ дѣйствительной жизни“, „жизненность“, „реальность“, „юморъ“ — эти термины реалистическаго направленія, довольно часто употребляемые учениками, приобрѣтаютъ въ ихъ устахъ особенное значеніе, когда они судятъ о томъ, что дѣйствительно могутъ хорошо знать. Рядомъ съ сочувствіемъ къ тѣмъ книгамъ, гдѣ изображается необыкновенное (и малоизвѣстное), у нихъ живыя симпатіи къ произведеніямъ, рисующимъ знакомое имъ, старое, родное. „Больше всего мнѣ доставили удовольствіе книги историческаго содержанія, потому что я больше всего интересуюсь жизнью русскаго народа“, пишетъ ученикъ 3-го класса. „Нравятся мнѣ сочиненія Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Мельникова, Карамзина, потому что здѣсь разсказывается про жизнь русскаго народа, а не другого какого нибудь“ (2-й классъ). Если нравятся произведенія, изображающія жизнь своего народа, то тѣмъ болѣе нравятся тѣ, которыя изображаютъ родное сословіе, родные, близкіе учащимся типы. „Мнѣ нравились и нравятся книги, въ которыхъ изображается жизнь учителей, учащихся, духовенства, вообще родная и знакомая жизнь“ (IV-й классъ). „Люблю Круглова за его типы современной деревни, гдѣ такъ уловленъ духъ родной деревни, что какъ живые выступаютъ передъ тобой эти мужики, модницы и т. д. Мои личныя наблюденія надъ деревенскими типами какъ разъ совпадаютъ съ художественными образами“ (VI-й классъ). „Сильное впечатлѣніе произвелъ романъ Григоровича „Рыбаки“, гдѣ очень правдиво и художественно изображены типы крестьянъ, особенно Глѣба. Подобные Глѣбу встрѣчаются и въ нашемъ духовномъ сословіи“. (3-классъ). „Наиболѣе понравилась и сохранилась въ памяти книга „Служба Богу“. Эта книга ярко характеризуетъ бытъ духовенства, консисторію „съ оправдательными документами“, „рабскій духъ“ и вообще умственно замкнутую жизнь сельскаго духовенства“ (IV-й классъ). „Очень понравился романъ Потапенко „Живая жизнь“ по очень знакомымъ типамъ изъ духовнаго быта“ (3-й классъ). „Сочиненія Потапенко нравились потому, что здѣсь правдиво

изображается жизнь нашей среды и, въ частности, нашего брата — семинариста, со всѣми ея хорошими и отрицательными сторонами. Авторъ правдиво опредѣляетъ наши мечты и часто высказываетъ мнѣнія большинства изъ насъ, когда, напримѣръ, говоритъ о томъ, что семинарии недостаетъ многихъ такихъ наукъ, которыя стали бы пользоваться дѣйствительною любовью учениковъ“.*)

Приблизительный подсчетъ этихъ заявленій о реалистическомъ и романтическомъ настроеніи учащихся далъ намъ такія цифры: I, необыкновенность содержанія нравится 25 воспитанникамъ, героизмъ (и идеализмъ) въ широкомъ смыслѣ—20, альтруистическія эмоціи (сочувствіе обиженнымъ)—20. II, Близость къ знакомой ученикамъ жизни нравится 16 лицамъ, вообще близость къ жизни, реализмъ—26 ученикамъ.

Перевѣсъ остается какъ будто за романтическимъ типомъ. Но нужно имѣть въ виду, что слишкомъ много учениковъ, какъ мы замѣтили выше, или совсѣмъ не отвѣчаютъ на вопросъ о причинахъ своихъ симпатій къ тѣмъ или другимъ книгамъ, или отвѣчаютъ недостаточно ясно, не объясняя въ точности, что именно поразило ихъ въ содержаніи понравившихся книгъ. Между тѣмъ преобладающая цифра какъ того, что читаютъ, такъ и того, что изъ прочитаннаго особенно понравилось ученикамъ, говорить, пожалуй, въ пользу реализма, такъ какъ читаются и особенно нравится русскіе классики, а они по преимуществу реального направленія. *) Характерно, между прочимъ, отвѣченное нами расширеніе съ возрастомъ симпатій къ реальнѣйшему художнику — Л. Толстому. Оно, кстати, подтверждается также и отвѣтами на четвертый анкетный вопросъ, какія книги ученикамъ хотѣлось бы прочитать и почему имъ не удалось прочитать ту или другую интересную для нихъ книгу.

Изъ отдѣльныхъ произведеній, опредѣленно называемыхъ, съ которыми хотѣлось бы познакомиться ученикамъ, наибольшее количество пожеланій относится къ сочиненіямъ Л. Толстого. **) и другого, тоже реальнѣйшаго и объективнѣйшаго художника — Гончарова. Именно выражаютъ желаніе прочитать романы:

„Война и миръ“	40 учениковъ.
„Анна Каренина“	20

*) Оговариваемся однако, что и въ реальныхъ произведеніяхъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ отзывовъ, юность открываетъ ихъ идеальный элементъ.

**) При чемъ интересъ къ нимъ не зависитъ отъ впечатлѣнія, произведеннаго его смертію, такъ какъ анкета производилась раньше этого событія.

„Обрывъ“	16
„Обломовъ“	15

Слѣдующія за ними сочиненія уже рѣзко ниже ихъ по количеству заявленій, именно:

„Братья Карамазовы“	6	—
---------------------	---	---

Въ перечнѣ не отдѣльныхъ произведеній, а вообще писателей *), съ которыми ученики желаютъ познакомиться, Толстой и Гончаровъ также занимаютъ первое мѣсто. Именно:

Л. Толстого желаютъ прочитать	71	ученикъ.
Гончарова	34	
Л. Андреева	27	
Достоевскаго	24	
Современныхъ писателей вообще	24	
Максима Горькаго	22	
Соловьева	17	
Тургенева	16	
Вообще классиковъ	16	

Доминирующая роль въ этомъ перечнѣ, какъ и въ томъ, что читалось и что особенно понравилось ученикамъ, принадлежитъ по прежнему классикамъ. Довольно замѣтную конкуренцію имъ составляютъ однако же современные писатели (и между ними пользующіея особенно извѣстностью Горькій и Андреевъ). Число желающихъ познакомиться съ современною художественною литературою (какъ вообще, такъ и въ лицѣ тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ ея представителей) — 70 человекъ. **)

Сравнительно съ количествомъ желающихъ познакомиться съ хорошими беллетристами — новѣйшими, классическими и не

*) Перечисляемъ только тѣхъ, для которыхъ получились довольно крупныя цифры.

**) Любопытно привести по этому поводу изъ отвѣтовъ на 3-й вопросъ анкеты характерную записку, ярко показывающую, какъ иногда въ душѣ ученика происходитъ борьба между симпатіями къ современнымъ писателямъ и къ литературѣ классической (отчасти между романтизмомъ и реализмомъ). „Мнѣ нравятся“ пишетъ ученикъ 2-го класса, „произведенія современныхъ русскихъ писателей: Л. Андреева, Горькаго, Бунина, Куприна, Скитальца, Телешева, Серафимовича, Чирикова, Гусева-Оренбургскаго и др. Нравятся потому, что въ большей части этихъ произведеній выводятся событія 1904—8 годовъ. Конечно, это время было тяжелое, много пало жертвъ (часть невинныхъ), но мнѣ нравятся идеалы героев, выводимыхъ въ этихъ произведеніяхъ, ихъ непоколебимая энергія и желаніе даже умереть за будущее родины. Однако произведенія Льва Николаевича Толстого для меня кажутся еще болѣе интересными“. Побѣда въ данномъ случаѣ (есть и противоположный примѣръ), остается за классическою литературою, несмотря на то, что у современнѣйшихъ писателей, какъ пишетъ другой ученикъ, есть громадное преимущество — „борьба новыхъ идей и взглядовъ“ столь заманчивая для юнаго возраста.

вошедшими еще въ учебный курсъ, цифры пожеланій относительно авантюры, съ одной стороны, — и серьезнаго чтенія, съ другой, довольно незначительны. Произведенія авантюрнаго характера желаютъ прочитать 29 учениковъ, познакомиться съ серьезными (научными) книгами — 58.

Въ частности, пожеланія серьезнаго чтенія располагаются въ такомъ порядкѣ: желаютъ читать по исторіи, литературной критикѣ и по естественнымъ (вообще свѣтскимъ) наукамъ — 36 человекъ, по философіи — 19, по богословію — 13.

Цифра пожеланій богословскаго чтенія настолько мала, что вызываетъ представленіе о незначительности богословскихъ интересовъ среди семинаристовъ, если имѣть въ виду специальную задачу духовной школы. Такое представленіе усиливается слѣдующимъ отрицательнымъ отзывомъ одного ученика о богословскомъ чтеніи: „Богословскія сочиненія меня еще мало интересуютъ (а вѣдь уже V-й классъ), видно, не вошелъ во вкусъ, хотя по нѣкоторымъ вопросамъ я читалъ отрывками тѣ или инныя книги. Въ общемъ мало интереснаго. По моему всѣ эти богословскія разсужденія ни къ чему не ведутъ... ничего не уясняютъ, ничего не прибавляютъ для вѣрующей души — не могутъ заставить вѣрить и не вѣрующую. Кто вѣритъ, и безъ нихъ вѣритъ..., а кто не вѣритъ, и при нихъ не вѣритъ“. Можно ли однако считать этотъ отзывъ характернымъ и типичнымъ для массы воспитанниковъ духовной школы?

Чтобы правильно отвѣтитына этотъ вопросъ, нужно сопоставить не только пожеланія богословскаго чтенія, но и количество заявленій о *понравившихся* богословскихъ книгахъ, а также вообще число *читателей* религіозныхъ книгъ, сравнительно съ количествомъ любителей серьезнаго свѣтскаго чтенія.

Въ процентномъ вычисленіи, на общее количество серьезныхъ читателей (111 человекъ), въ наиболѣе благопріятное для хорошаго выбора зимнее время, читавшихъ богословскія книги или назидательные разсказы и статьи приходится около 38%. Изъ 58 учениковъ, заявившихъ, что имъ нравятся нѣкоторыя серьезныя книги, хвалятъ книги богословскія — 31%. Изъ того же количества желаютъ прочитать что нибудь религіозно-нравственное — 22%. При этомъ нужно замѣтить, что нѣкоторые ученики, заявившіе объ интересѣ къ богословскому чтенію, въ то же время интересуются свѣтскимъ и серьезнымъ чтеніемъ, такъ что на долю послѣдняго приходится даже не 62% читавшихъ,

69% оставшихся довольными читаннымъ и 78% выражающихъ желаніе еще что нибудь прочесть, а значительное большое количество. Въ общемъ получается выводъ, что число любителей богословскаго чтенія много ниже количества симпатизирующихъ хотя и серьезно, но свѣтскому чтенію. — Нечего и говорить о томъ, что если бы сравнивать религіозно-нравственное чтеніе съ чтеніемъ свѣтскимъ вообще — не только серьезнымъ, но и легкимъ (художественнымъ), то получились бы для перваго еще болѣе незначительныя цифры. Именно, на общее количество всѣхъ отвѣтовъ на анкету, учениковъ, читавшихъ (зимою) богословскія книги и статьи приходится всего 10, 6%; лицъ, которымъ понравилось что нибудь религіозное и назидательное — 4, 5%; желающихъ прочесть что нибудь богословское — 3, 4%. Цифры эти, наконецъ, превратились бы въ микроскопическія, едва уловимыя величины, если бы сравнивать не число читателей, а количество книгъ, потому что читатели серьезнаго вообще, при обширныхъ размѣрахъ легкаго свѣтскаго чтенія, указываютъ очень немного читанныхъ ими или интересныхъ для нихъ богословскихъ книгъ. Въ частности, намъ съ сожалѣніемъ приходилось отмѣчать въ своихъ подсчетахъ малый интересъ семинаристовъ къ тому, къ чему долженъ готовиться воспитанникъ духовной школы — къ пастырству. По особому личному интересу къ этому вопросу привели мы выше нѣкоторыя заявленія учениковъ объ увлеченіи беллетристическими произведеніями, изображающими идеальное пастырство. Но мы должны замѣтить, что количество такихъ заявленій очень не велико — всего 5 или 6. Пишущій эти строки, изъ времени своего ученія въ семинаріи, хорошо помнитъ (про себя и товарищей), что лѣтъ 19 тому назадъ нѣсколько семинаристовъ старшихъ классовъ *) съ удовольствіемъ читали извѣстныхъ нашихъ духовныхъ ораторовъ — митроп. Филарета, архіепископовъ Амвросія Харьковскаго, Иннокентія и особенно современнаго тогда Никанора Харьковскаго. Въ отвѣтахъ на анкету съ особымъ вниманіемъ, поэтому, отмѣчена была нами записъ одного старшаго семинариста: „Пріятно бываетъ передъ праздникомъ прочесть поученіе“. Съ особымъ вниманіемъ — потому, что эта записъ, къ сожалѣнію, *единственная*. О чтеніи вышеуказанныхъ и другихъ болѣе новыхъ проповѣдниковъ *никто не говоритъ*.

*) Преимущественно, впрочемъ, въ 6-мъ классѣ, за который какъ разъ и вѣтъ отвѣтовъ въ нашей анкетѣ.

Незамаснированные іоанниты.

Среди іоаннитовъ есть разные люди. Одни изъ нихъ за-
правляютъ всѣмъ движеніемъ, являясь вождями его. Имъ из-
вѣстны тщательно срываемые корни этого безобразнаго дерева.
Другіе ослѣплены своими вождями, находятся въ оболоченіи и
такимъ сильнымъ, что лишь благодать Божія можетъ снять по-
крывало съ очей ихъ. Іоанниты, эти прельщенные врагомъ Церк-
ви, повидимому, преданы православію — ходятъ въ храмы, лю-
бятъ часто приобщаться Св. Таинъ. Но обратите вниманіе на
ихъ настроенность, на ихъ поведеніе: вы замѣтите ненормаль-
ность: легкую возбудимость ихъ всякимъ словомъ, дѣйстви-
емъ, какую-то неестественную слезливость, ненормальную, сектанскую,
прелестную, быстро улетающую и смѣняющуюся при ма-
лѣйшемъ возраженіи и непріятномъ для іоаннитовъ словѣ, взры-
вомъ горячности, озлобленія, ненависти. Всмотритесь въ глаза
іоаннита — они казіе то туманные, мутные, свойственные людямъ,
находящимся въ прелести.

Два года назадъ, въ пятницу на пасхальной недѣлѣ, ког-
да я приобщалъ Св. Таинъ, я невольно обратилъ вниманіе на
двухъ мужчинъ, подходившихъ ко Св. Чашѣ, — на ихъ слезли-
выя лица, нервныя движенія, на мутные глаза. Я почувствовалъ,
что это не наши — не истинно церковные люди, не чада церкви,
но удалить отъ Чаши не могъ, потому что духовникомъ, испо-
вѣдавшимъ этихъ мужчинъ, незаявлено было препятствій къ при-
общенію ихъ Св. Таинъ. Потомъ оказалось, что это были на-
стоящіе іоанниты, проживающіе въ с. Подосиновцѣ Никольска-
го уѣзда, Вологодской губерніи. Чтобы испытать, кто они, я по-
казалъ мужчинамъ и бывшей съ ними женщинѣ портретъ о. Іо-
анна Кронштадтскаго. Съ блестящими глазами они устремились
къ портрету, стали часто креститься и цѣловать со всхлипыва-
ніями изображеніе о. Іоанна. Дальнѣйшій разговоръ съ мужчи-
нами привелъ къ тому, что они стали проповѣдывать свою вѣ-
ру въ о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ Бога воплотившагося;
они говорили съ ожесточеніемъ, что готовы идти на плаху, —
руби имъ головы, а они никогда не отрекутся, что о. Іоаннъ
есть Богъ, что въ немъ Св. Троица.

Именно этимъ іоаннитамъ, при уясненіи догматическихъ
взглядовъ ихъ, нужно придавать вѣру, чтобы узнать дѣйстви-
тельное вѣроученіе ихъ — взгляды іоаннитовъ на божество, на
церковь, на духовенство. Въ своихъ исканіяхъ вожди іоаннитст-

на замаскировываютъ свои дѣйствительныя убѣжденія. Какъ свойственно всѣмъ хлыстамъ, іоанниты, по видимости, исполняютъ всѣ обязанности православнаго христіанина и даже съ выдающею ревностью, а въ дѣйствительности имѣютъ свою догматику, свои нравственныя правила, которыя сообщаются ими только «посвященнымъ». Вожди хлыстовщины, руководители іоаннитства скрываютъ свои подлинныя вѣрованія. Извѣстно какого искусства достигаютъ здѣсь еретики. Даже такой, обильно благодатный св. отецъ, какъ Василій Великій — не могъ познать лицемерія своего друга епископа Евстафія севастійскаго, казанскаго православнымъ, въ дѣйствительности же бывшаго арианномъ, а потомъ духоборомъ. Услышавъ о томъ, что Евстафій заразился ересью, Великій Василій приглашаетъ его и два дня бесѣдуетъ съ нимъ, и бесѣда со взаимнымъ обменомъ мыслей обнаружила какъ бы еднomyслие епископовъ въ пониманіи важнѣйшихъ догматовъ христіанства. Евстафій даже далъ святителю Василію «желанное исповѣданіе». Въ душѣ же Евстафій имѣлъ инныя убѣжденія, какія и обнаружилъ потомъ.

Такъ и іоанниты. Вожди іоаннитства на имя высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія подавали свое удостовѣреніе, что они, якобы, въ своемъ ученіи согласны съ православной церковью, но дѣлали это только лишь въ надеждѣ скрыть свое еретичество и избавиться отъ суда церковнаго. Извѣстно какія усилія, какіе извороты мысли, какія средства и способы употребляютъ іоанниты, чтобы не быть обличенными предъ лицомъ народа русскаго въ ихъ принадлежности къ вредной сектѣ.

Но правда всегда открывается, ибо Господь сказалъ: ничто же покровено есть оже не откроется.

Подъ исповѣданіемъ вѣры іоаннитовъ, поданнымъ, помнит-ся, въ августѣ мѣсяцѣ, есть подпись Александръ Корепина. Это одинъ изъ главныхъ вожаковъ іоаннитства вообще; а въ частности посадитель его въ Вологодской епархіи; на своей родинѣ, въ Шарженскомъ Михайло-Архангельскомъ приходѣ, гдѣ только заботы пресвященнаго Вологодскаго Нікова и мѣстной миссіи не допустили іоаннитству охватить всю окрестность. Почти цѣлыми деревнями крестьяне выселялись въ Кроунштадтъ, разлучались съ женами и дѣтьми, дѣлаясь убѣжденными іоаннитами, проводившими въ жизнь принципы хлыстовства съ его безбрачіемъ. На миссіонерскихъ бесѣдахъ А. Корепинъ, бывшій матросъ, заразившійся іоаннитскою ересью въ Кроунштадтѣ во время службы,

явился защитникомъ іоаннитовъ. Онъ опредѣленно высказался объ о. Іоаннѣ, не только какъ о св. мужѣ, но какъ о Богѣ, говоря, что въ о. Іоаннѣ живетъ Св. Троица. Подъ руководствомъ Корепина происходили въ селеніи Ильинскомъ ночныя моленія съ цѣлованьемъ портретовъ о. Іоанна, въ домахъ крестьянъ, поцавшихъ въ сѣти іоаннитства; въ переднемъ углу вмѣсто образа Спасителя помѣщались изображенія кронштадтскаго пастыря и предъ ними зажигались лампадки. Намъ тогда-же страннымъ показалась надпись Александра Корепина подъ православнымъ исповѣданіемъ вѣры, составленнымъ іоаннитами. Намъ сразу подумалось, что это лицемѣрный пріемъ, предпринятый въ извѣстныхъ цѣляхъ вождями іоаннитовъ. Не могъ-же Корепинъ, такъ еще недавно доказывавшій божество о. Іоанна, и еще болѣе видные главари секты—такъ быстро перемѣнить свои взгляды.

Корепинъ, дѣйствительно—а по нему можно судить, естественно, и о другихъ лицахъ секты—и послѣ подписи православнаго исповѣданія остался іоаннитомъ. У насъ имѣются два письма Корепина на родину его близкимъ роднымъ, одно отъ 21 августа, другое отъ 20 декабря 1911 г.

Интересно начало письма. Въ подражаніе письмамъ инововъ, начинающимся иногда словами: Христось посредѣ насъ, —Корепинъ, соотвѣтственно исповѣдуемому имъ догмату, что Христось есть о. Іоаннъ, что «дорогой батюшка» есть лишь «имя новое» Господа, какъ-де сказано въ Апок. 3 гл. 12 ст. озаглавливаетъ письмо словами: „Милосердный Господь, имя новое—батюшко дорогой „посредѣ насъ“. Далѣе: „Крестный отецъ Осодоръ Кирилловичъ, каково поживаете, да что я спрашиваю, вѣдь извѣстна горемычная, каторжная, грѣховная мірская жизнь“.

„Призвавшій весь міръ грѣшный и развращенный къ покаянію, какъ во дни Ноя Самъ Господь имя новое—батюшка дорогой (Откр. I. В. 3 гл. 12 ст.) и чрезъ своихъ проповѣдалъ по всему міру грѣшному (но много ли послушались,—къ Римл. посл. 10 гл. 15—16 ст.), что царствія Божія на землѣ нѣтъ, а на ней царствуетъ одинъ грѣхъ на разныя манеры, а если и есть царствіе Божіе на землѣ, то только въ избранныхъ Божіихъ, а кто избранники Божіи? Да истинные іоанниты, которые оставили все мірское и на которыхъ весь міръ грѣшный возсталъ и погналъ съ позоромъ (1 п. Іоан. гл. 3, 12—13 ст.)“.

Кажется ясно — „дорогой батюшка—Господь милосердый своимъ и чрезъ своихъ проповѣдалъ, что въ мірѣ нѣтъ царствія Божія, что надо уходить изъ міра“.—И такъ увлекаютъ іоанниты простодушный народъ,—продавать домъ, хозяйство, оставлять женъ и дѣтей, ибо „съ ними не спастись“, и съ деньгами ѣхать въ Кронштадтъ, въ Петербургъ, въ монастыри, якобы, основанные о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, и здѣсь укрыться, дабы устроить спасеніе своей души. Проповѣдь іоаннитства и теперь имѣетъ и ранѣе имѣла громаднѣйшій успѣхъ. Цѣлыми деревнями оставляли крестьяне все мірское, чтобы сдѣлаться „избранниками Божиими“, въ каковыхъ іоанниты причисляютъ только себя.

Коренинъ зоветъ народъ ѣхать въ Петербургъ, что только-де у гроба о. Іоанна и изливается благодать, какъ ранѣе была лишь въ Андреевскомъ соборѣ въ Кронштадтѣ, только для тѣхъ, кто отъ рукъ о. Іоанна принималъ Св. Тайны. „У батюшки дорогого благодать льется рѣкой. Кажется уже всѣ епископы, священники, архимандриты, монахи и монашки и просто-народіе перебивали, а съ нашей только стороны (изъ Вологодской губерніи) нѣтъ никого. И подумаешь: эхъ, какъ сатана чрезъ невѣрующихъ священниковъ уловилъ всѣхъ въ свои сѣти на муку вѣчную. Милосердый Господь, батюшко дорогой, спаси и сохрани всѣхъ отъ сѣтей вражійхъ и прости намъ прегрѣшенія великаго ради имени своего святого и дай намъ познать благодать твою“.

Во второмъ письмѣ еще яснѣе открывается богохульное ученіе іоаннитовъ. Іоаннитскій вождь снимаетъ съ себя маску. Письмо было написано въ третью годовщину со дня смерти о. Іоанна, именно, 20-го декабря 1911 года. „У насъ въ столицѣ по волѣ Божіей со дня отшествія отъ земли на небо (точно было вознесеніе) батюшки дорогого, вотъ уже три года прошло. Іоанниты прославляютъ Самого Бога во плоти бывшего видимымъ батюшку дорогого, а теперь гробикъ батюшки, какъ бы гробомъ Господнимъ и монастырь новымъ Іерусалимомъ.“

„Епископы во множествѣ священниковъ,—пишетъ далѣе Коренинъ,—въ этотъ чудный день 20-го декабря при богослуженіи въ одно время во всѣхъ трехъ церквахъ говорили чудныя проповѣди и рѣчи о батюшкѣ дорогомъ многостекавшемуся народу, чтобы всѣми почитать за святого, за пророка и больше пророка и портреты ставятъ на божницу вмѣстѣ съ Господомъ“

Иисусомъ Христомъ и молиться и читать книжки батюшки, а у васъ гдѣ портреты и книжки, всё сожгли.“

Какъ видите, іоаннитскіе вожаки не брезгаютъ никакими средствами. Они обманываютъ темный людъ, увѣряя, будто святители и іереи велятъ почитать о. Іоанна за святого, болѣе пророка, и учатъ портреты о. Іоанна ставить на болшницы вмѣстѣ съ образомъ Спасителя, какъ это дѣйствительно дѣлаютъ (намъ лично приходилось видѣть въ домахъ іоаннитовъ). И вѣрять малосвѣдущій простой человѣкъ.

Какъ мы уже сказали, движеніе іоаннитское въ Вологодской губерніи было поколеблено, многіе бывшіе іоанниты обрзались. Но имъ Корепинъ угрожаетъ „страшнымъ судомъ Божіимъ“, грозитъ, что „по Евангелію имъ не будутъ прощены грѣхи“. Въ заключеніе онъ приводитъ якобы „батюшкины слова“: не суйтесь въ нашу священную ограду, мы съ помощью Божіей безъ васъ справимся, а вы работайте въ своемъ мерзкомъ мѣрѣ“.

И такъ, въ непосредственныхъ обращеніяхъ къ простому люду іоанниты откровенны, но въ разсылаемыхъ ими брошюрахъ при бѣгломъ обзорѣнн содержанія книжекъ, находящаяся въ нихъ сектантскія мысли, какъ будто незамѣтны, хотя при внимательномъ отношеніи дѣлаются ясны. Всюду систематически іоаннитскіе писатели стараются о. Іоанна уподобить Христу, показать его Богомъ во плоти. Напримѣръ, въ книжкѣ о чудесахъ подъ заглавіемъ, наприм., о исцѣленіи слѣпого приводятся сначала евангельскій текстъ объ исцѣленіи слѣпорожденного, а затѣмъ рассказъ о соответствующемъ чудѣ по молитвамъ о. Іоанна, при чемъ чувствуется, что это чудо приписывается не Богу, но молитвамъ праведника, а самому о. Іоанну. И всё въ томъ же родѣ. Всмотритесь въ рисунки іоаннитскихъ изданій: вотъ, напримѣръ, на видномъ мѣстѣ изображеніе храма, а надъ нимъ въ облакахъ, въ видѣ главы—о. Іоаннъ; представляется, что онъ есть глава Церкви. Всячески и всюду, самыми изощренными способами іоанниты стараются привить къ народу свои взгляды. Несомнѣнно, что іоаннитство есть сеета хлыстовскаго характера съ опредѣленными догматическими взглядами и культомъ; хотя еще не ясно установившимися, чему свидѣтельствомъ служатъ совершавшіяся ранѣе въ Вологодской губерніи всеночныя богомолья іоаннитовъ со своими обрядами, со своими особенно-
святцовъ и ящч

стями отъ православныхъ, церковно установленныхъ способовъ
выраженія религіозныхъ чувствъ

(Колоколь № 1821).

Архимандритъ Неофитъ.

Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н.
Дьякова († 25 сент. 1909 г.).

(Продолженіе).

Приступаю къ долгому и широкому полю моей священнической жизни. Если такъ многорѣчиво писалъ я о младенчествѣ, отрочествѣ и юности, домашней, школьной, учительской жизни, то и больше того нужно будетъ написать о 60-лѣтнемъ мужествѣ и старости. Правду сказала старина: „жизнь прожить — не поле перейти“. Дрожала душа моя въ минуты посвященія моего во священника, а особенно, когда архипастырь, возложивъ на мои длани Пресвятое тѣло Господа Иисуса Христа, проговорилъ твердо и ясно: „Прими залогъ сей и сохрани его цѣль и невредимъ до послѣдняго своего издыханія, о немъ же имаша истязанъ быти во второе и страшное пришествіе Господа и Бога нашего Иисуса Христа“. Хотя я не понималъ тогда смысла этого страшнаго мнѣ наказа, но, понимая, кого я держу на рукахъ своихъ, я молился Господу Иисусу, чтобы далъ мнѣ силу и помощь непостыдно проходить священную должность пастыря. А теперь, пройдя 60 лѣтъ священства, откуда начну плакати окаяннаго моего житія, кое положу начало рыданію моему о моемъ недостойствѣ и окаянной жизни моей? Если только по сту литургій въ годъ я совершалъ, и то будетъ 6000, а иной годъ было 200 и 300 литургій. Что, если я совершалъ недостойно? какой, я бѣдный, дамъ отвѣтъ когда буду истязанъ во второе и страшное пришествіе Господа и Бога нашего Иисуса Христа? О Господи! неизреченна Твоя милость и неизглаголанное твое милосердіе! Ты не погубилъ меня со незаконными моими. Готовясь къ служенію, я всегда вычитывалъ положенные каноны и молитвы дома, во всегда безъ вниманія, благоговѣнія и разсѣянно, такъ что иногда тутъ же и забудешь, читалъ ли канонъ Предтечѣ, Николаю Чудотворцу, Безплотнымъ силамъ т. е. каноны дневные. Въ молитвахъ, всегда дивился, ужели кто либо изъ святыхъ имѣлъ такіа грѣхи, о прощеніи которыхъ молился? Нѣтъ. Они только воображали, боялись такихъ, хотя бы мысленныхъ, грѣховъ. Нѣтъ, они для насъ сложили эти покайныя молитвы; они знали, что намъ окаянными никогда и въ голову не придетъ сердцемъ сокрушеннымъ опла-

каты свои дѣйствительныя грѣхи, и потому дали указку лѣнны-
вымъ ихъ ученикамъ. Духъ Святый внушалъ имъ составлять ка-
ноны, стихиры, славословія для поколѣній будущихъ, лѣнныихъ
и грѣшныихъ, ихъ слезы омывали насъ, неблагодарныхъ Господу;
ихъ труды, подвиги, поученія—для возбужденія нашихъ ока-
менѣлыхъ сердець, умовъ и воли.

Въ ветхій домъ я поступилъ самъ пятый. Отъ Устюжской
лакомой жизни скучно было привыкать къ очень ограниченному
своекоштному содержанию съ семействомъ. Чаекъ шли однажды
въ недѣлю, по воскреснымъ днямъ. Въ пищѣ и питіи имѣли
умѣренность и аккуратность; благо, что ржаной хлѣбъ тогда про-
давался по 20 копѣекъ пудъ. Очень тяготилъ меня долгъ, и
я каждый мѣсяць половину дохода употреблялъ на уплату его.
Такимъ образомъ въ 3—4 года очистилъ всё 600 рублей. Съ
первыхъ дней моихъ—неустроенная церковь, вопіющая бѣдность
священной и церковной увари, невиданная ветхость ризницы, та-
кая, что тогдашнюю Пасхальную ризницу нищѣ стыдно бы но-
сить въ будни; въ нижней церкви деревянный полъ мѣстами про-
валился, на лѣтней церкви деревянная крыша даетъ течь; все
это лежало тяжкимъ гнетомъ на моей душѣ; но помощи къ
устройству чего либо взять не откуда. Казна церкви, капиталъ
мірской и усердіе прихожанъ благодѣтелей истощены на камп-
ную постройку, которая кончена только въ 1845 году, а по-
слѣднее устройство шпиль на колокольнѣ кончено только за пять
мѣсяцевъ до моего поступленія на должность. Къ великому мо-
ему горю, черезъ четыре мѣсяца моей службы меня подхватила
злая лихорадка, которая трясла и жарила меня 15 недѣль.
Сперва только чувствовалъ съ первой недѣли великаго поста
легкій ознобъ и жаръ, и боль въ головѣ въ родѣ угара, и при-
писывалъ это кадилльному дыму; но скоро затрясло какъ Каина
и жарило, какъ на рѣшоткѣ недруговъ Іоанна Грзнаго. Хотя
съ большимъ трудомъ, но во весь великій постъ я не ослабѣ-
валъ духомъ и надеждой на Бога и отправлялъ всё службы
церковныя, часто съ поддержкою дьячка и пономаря на маломъ
и великомъ выходахъ. Разумно, или глупо, не знаю,—противъ
своей воли я принялъ такой способъ лѣченія; (ни Фельдшеровъ,
ни лѣкаря у насъ не было): меня начинаетъ знобить, я раз-
дѣваюсь до сорочки и иду въ сѣни на холодъ до 10—15 гра-
дусовъ; будетъ жарко я лѣзу на печку; хочется ѣсть—пью во-
ду; томить жажда—грызу сухую корку хлѣба. Обѣдъ мой и

не часто ужинъ состоялъ во весь сезонъ моей гостя лихорадки — овсяная крупянка и овсяный кисель съ медовой сытой, т. е. водой, не смотря на всѣ сладострастные призывы къ мясу, рыбѣ, молоку и проч. Слѣдующій фактъ никто мнѣ еще не объяснилъ: изъ храма Божья я принесъ святой крестъ съ 18 частями св. мощей, и, когда держалъ его на груди, ни во снѣ, ни на яву не было ни привидѣній, ни страховъ и сонъ былъ крѣпче. Когда же я отлагалъ крестъ въ кюту, снова терзали меня привидѣнія съ большою силою. Досужія кумушки и порядочно напуганныя домашнія лѣчили меня усердно; спорной водицей изъ рѣкъ Сухоны и Шуй и нашоупанной знахарками и съ угольковъ, и съ дворныхъ скобъ и съ дегтярными стружками съ задней телѣжной оси, даже подъ кровать мою принесена была и положена медвѣжья голова, исцѣляющая во всемъ селѣ всѣ болѣзни не только престудныя, но и ломотныя, опухольныя и другія, голова, приносящая обладателямъ ея не малый доходъ. Эту чудотворную голову, дождавшись темнаго вечера, и съ мѣшкомъ, вложивъ тяжелый камень, опустилъ я въ рѣку для исцѣленія русалокъ, сказавъ домашнимъ: не знаю какъ исчезла или кто укралъ. Почти всѣ водяныя и вещественныя причуды я узнавалъ и уничтожалъ въ глазахъ лѣчившихъ, однако вѣры ихъ и домашнихъ въ такое безобразіе не поколебалъ до выздоровленія. Въ 14 недѣль моя гостя довела меня до отчаянія. Я рѣши-тельно сталъ готовиться къ смерти, призвалъ духовника и причастился Св. Таинъ, чѣмъ смутилъ моихъ домашнихъ и вызвалъ ихъ горячія слезы. Но въ день Всѣхъ Святыхъ я уже пообѣдалъ молокомъ; къ вечеру случилась легкая горячка съ бредомъ. Меня буквально всего омыли смѣсью воды, вина, уксуса поровну. Ночь спалъ хорошо, а по утру всталъ очень слабъ, но здоровъ. Отъ всѣхъ другихъ болѣзней, послѣ лихорадки, я отпущенъ былъ на долго, и во всю мою жизнь острыхъ и продолжительныхъ немощей не было. Въ 48 году одну ночь была холера, а неоднократная простуда никогда не продолжалась болѣе недѣли. Уже 80-ти лѣтъ подхватила модная инфлюенція, но безъ привидѣній и помраченія ума. Съ этихъ 80-ти лѣтъ чувствую упадокъ во всемъ организмѣ. Все ветшаетъ: зрѣніе, слухъ обоняніе, упадокъ силъ въ ногахъ, рукахъ; память измѣняется ежедневно, всякое чтеніе, событіе, имена и фамиліи знакомыхъ проходятъ въ памяти, какъ тѣнь, и не оставляютъ слѣда. Вполнѣ исполняются слова пророка Давида: „Аще же въ силахъ осмѣ-

десять, множае ихъ трудъ и болѣзнь“. Послѣ уплаты долга въ 600 рублей на 5-й годъ началъ я готовить матеріалы для постройки дома. Сперва, не какъ люди, выписалъ изъ Петербурга стекла, потомъ заказалъ рамы, купилъ къ нимъ приборы. Такимъ образомъ заготовилъ свѣтъ, сталъ подумывать о матеріалахъ темныхъ. Въ это время славился и покупался педорого лѣсъ у помѣщика Ивана Тимоѣевича Жаркова. Во избѣжаніе долговъ думалъ сперва обзавестись косяками и вотъ представился случай. Господинъ Жарковъ построилъ на свой капиталъ каменный храмъ, а изъ стараго деревяннаго церковный для священника домъ. На освященіе крама я былъ приглашенъ и, какъ небывалый въ деревнѣ проповѣдникъ, говорилъ проповѣдь своего сочиненія. Этимъ словомъ въ душу барина вошелъ хорошимъ человѣкомъ, еще не зная ея свойствъ. Именно за обѣдомъ господинъ сказалъ мнѣ: вы хорошій проповѣдникъ, говорилъ рѣчи не льстивыя, говорилъ о необходимости храма, о радости для прихожанъ и мораль ваша очень пристала къ новому храму, подкрѣпленная тропаремъ: якоже вышняго тверди благолѣвіе; а если бы сталъ, какъ у всѣхъ васъ есть цѣль, хвалить строителя храма, благодарить его, я сташель бы тебя съ амвона, я уже наслушался такихъ похвалъ, — та и хороша проповѣдь, которая говоритъ во славу Божию и въ пользу народа! Помѣщикъ Жарковъ былъ человѣкъ прямой, нѣсколько суровый, но добрый и благочестивый. Тогда онъ удержалъ меня на три дня у себя, для прочтенія статьи „о конечныхъ причинахъ“, въ издававшихся тогда „Твореніяхъ святыхъ отцовъ“ при Московской Академіи. Журналъ этотъ и еще Христіанское и Воскресное чтенія выписывалъ Иванъ Тимоѣевичъ. При отъѣздѣ онъ безденежно въ своихъ дачахъ (а ихъ было 15 тысячъ десятинъ), приказалъ вырубать, отъ 7—до 9 вершковъ толщины до 4 сажень длины, еловыхъ и сосновыхъ деревъ мнѣ для дома. Попятно, что я при моемъ состояніи былъ ему благодаренъ безгранично и радостенъ отъ жозговъ до пятокъ. Его же вотчины крестьянъ я нанялъ вывести мнѣ въ Шуйское 300 деревъ не менѣе 8 вершковъ, 3 сажень 10 вершковъ по 25 коп. за бревно и въ томъ числѣ для связей 10 деревъ 6 саженныхъ. Такъ черезъ 5—6 лѣтъ я уже жилъ въ новомъ своемъ домѣ — тепломъ и прочномъ, — существующимъ безъ поправки до сихъ поръ, кромѣ крыши, уже желѣзной, потому что вышній, даже сосновый тесъ кривится и сохнетъ черезъ пять лѣтъ. Послѣ постройки дома

вся моя душа ушла въ церковь. Первое дѣло исправить перовые полы, второе дать приличный видъ зимней церкви. При постройкѣ каменной церкви готовились въ низу подвалы для склада винныхъ бочекъ, за что получалась для церкви выгодная плата. Зимняя церковь была деревянная; но она въ 1814 году сгорѣла, а въ каменной сложень былъ съ 1803 года по 1814 г. только одинъ нижній этажъ. Неволи заставила подвалъ, складенный перово (вездѣ усы на сводахъ гладить врознь), не очищенный, кой какъ подбѣленный известкой, сдѣлать храмомъ, на столько неблаговиднымъ и низкимъ, что съ полу до сводовъ человѣку можно достать рукой. Въ этомъ видѣ храмъ зимній оставался и тогда, когда кончена была вся каменная кладка храма. Въ этомъ видѣ пять лѣтъ и я зимами служилъ. Иконостаеъ—не выше роста человѣческаго,—ради сводовъ, стоялъ почти въ срединѣ церкви, окна малы, такимъ образомъ церковь была и тѣсна, и низка, и темна. Снова заручившись жертвою для накатовъ отъ Ивана Тимофеевича Жаркова какого угодно лѣса, задумалъ я выбрать своды и сдѣлать наматы между зимней и верхней церковію, окна увеличить, полы сдѣлать плитяные, углубивъ ихъ на аршаны, по выносѣ земли и всю церковь отштукатурить. Но справясь съ капиталомъ отправился къ преосвященному за разрѣшеніемъ дозволить мнѣ исполнить намѣченную постройку. Владыка сказалъ: „безъ архитектора нельзя разрѣшить этой постройки“. Сгорѣвшиль, обманулъ архипастыря, сказалъ: я былъ у архитектора и онъ сказалъ что можно произвести дѣло безъ вреда для храма. —Владыка мнѣ повѣрилъ и далъ резолюцію: „замѣнить своды накатами дозволяется, также и прочія постройки въ храмѣ“. На это Владыка согласился скоро потому, что самъ видѣлъ убожество нижняго храма противъ лѣтняго—просторнаго, высокаго и свѣтлаго. Однако вмѣстѣ съ радостію о разрѣшеніи страхъ и совѣсть прогнали меня къ архитектору. И здѣсь я получилъ утѣшеніе. Архитекторъ сказалъ, что своды для стѣвъ не составляютъ крѣпости, а только тяготить, наматы лучше, только нужно балки укрѣпить прочіе.

СПАСЪ НА КОКШЕНГЪ.

(Окончаніе. См. № 7—8 Шпарк. Вѣдом. 1912 г.)

V. Предметы старины при церквахъ Спасо-Преображенскаго Кокшенгскаго прихода.

1) Книги.

1) Рукописный *апостоль* (тетрь), списанный въ 1600 году съ апостола, напечатаннаго по повелѣнію царя и велик. князя Феодора Ивановича при патріархѣ Іовѣ съ 7104 лѣта 21 мая по 7105 лѣто 4 іюля (1596—1597 г.) въ Москвѣ „трудами и снисканіемъ“ Андроника Тимоѣева, сына Невѣжи, а 10 іюня 1601 г. положенный въ церковь къ Николѣ чудотворцу въ Ивасскій городокъ на Кокшенгѣ гостемъ Яковомъ Гавриловымъ Едемскимъ по себѣ и по своимъ родителямъ, какъ видно изъ надписи на самомъ апостолѣ. ¹⁾

На первой страницѣ перваго пустого листа написано: „Попытаю пера; покушаю чернилъ; добро будетъ, и я пишу, а худо будетъ, и я перо почию“.—Въ самомъ началѣ апостола помѣщено „Сказаніе святаго Енифанія, епископа Кипрскаго, о двенадцатыхъ святыхъ апостолѣ, гдѣ каждое ихъ проповѣда, и како скончашася, и святая ихъ тѣлеса гдѣ положены суть“. Вслѣдъ за этой статьёй въ апостолѣ помѣщена слѣдующая статья: „Избраніе святыхъ семидесять апостолѣ Дороея, епископа Тирска, мужа древня и богоносна, и мученика бывша во время Ликиніана и Константина царя“. Далѣе слѣдуетъ статья: „О чудесѣхъ святыхъ апостолѣ, еже есть въ дѣяніихъ“. Затѣмъ: „Надписаніе начатокъ апостольскихъ дѣяній глав.“ Потомъ: „Сказаніе извѣстно написаннымъ въ книзѣ сей“ (слѣдуетъ оглавленіе священныхъ книгъ, помѣщенныхъ въ семь апостолѣ), Послѣ оглавленія записано: „Въ лѣто 6091 (1583 г.) оглавленъ бысть апостоль отъ Исаія мниха, и открыты быша субботы, и недѣли, и понедѣльники, и вторники, и среды и четвертки, и пятки, дабы разумно было... и посланія откуда писана, и кимъ написана быша“. Далѣе: „Сказаніе Дѣяній апостольскихъ списано святымъ апостоломъ и евангелистомъ Лукою по лѣтехъ мнозехъ страсти Господня.“ Наконецъ слѣдуетъ самая книга Дѣяній св. апостолѣ.—Въ концѣ апостола помѣщено сказаніе о времени напечатанія апостола тетрь, съ котораго былъ списанъ сей апостоль.

1) „Вологодск. Епар. Вѣд., 1899 г. № 20: „Къ исторіи Кокшенга“ стр. 494—496.

2) Старинное рукописное *евангеліе*. Оно расположено въ обыкновенномъ порядкѣ евангелистовъ, съ обозначеніемъ главъ и зачалъ, безъ обозначенія стиховъ. Начало евангелія: *Отъ Матвея святое благовѣствованіе. Книги родства Ис Хва сына Давыдова* (и проч., согласно съ нынѣшнимъ евангелиемъ)... *Иуда же роди Фареса и Зара отъ Тамары... Салмонъ же роди Въоза... Авіа же роди Асса... Всѣхъ же родовъ отъ Авраама до Давыда родове четырнадцать. и отъ Давыда до преселенія Вавилоньскаго родове четырнадцать. и отъ преселенія Вавилоньскаго до Ха родо-въ четырнадцать. Ис Хво* (зачалъ 2-о. Въ словѣ Исусъ первая буква — и восмеричное, написанное киноварью) *рождество сице бѣ. обрученъ убо бывши матери его... имель Господень во снѣ явися ему, глаголя Исифе Сну Давдъ, не убойся приати Маріамъ... родитъ же сына и наречеша имя ему Ис. тѣ^а бо спасетъ... Съ же все бысть, да сбудется реченное. се дѣвая во чрево приметь... Зач. 3-ье, гл. 2: *Ису же рождѣшуся* (слово Исусъ начи-нается съ і десятиричнаго, писаннаго киноварью)... *Гдѣ есть рожейся царь іудейскій; видѣхомъ бо... Исобразъ вся пер-восвященники и книжники.. Тогда Иродъ видѣвъ, яко по-ручанъ бытъ отъ влѣ^а оъ, разиѣвася зѣло.. Въ зачалѣ 7: *Искуситель рече. аще сынъ еси Божій, рци яко да каме-ніе сѣ хѣтби будутъ. Въ зачалѣ 14: *Буди же слово ваше: ей, ей. ни, ни. Дѣхов же сею, отъ непріяни есть.. Зачало 16: *Внемлите милостыня ваша не творити предъ челоуѣкы... Отъ Марка свято еблаговѣствованіе. Глава 1. Зачало еван-гелія Ис Хва, сына Божіа, якоже есть писано въ пророцѣхъ.. Отъ Іоанна святое благовѣствованіе. Вна-чи.тъ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово. Сѣ бѣ искони у Бога. вся тѣмъ быши и безъ него ничто же бысть еже бытъ...*****

3) Напрестольное *евангеліе* при Никольской церкви. Печатано отъ сотворенія міра 7206, отъ Рождества Христова 1697 года мѣсяца септемврія, въ Москвѣ, при государѣ царѣ и велик. князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ и при патріархѣ Адрианѣ.

2) Иконы, кресты.

Кромѣ старинныхъ иконъ, перечисленныхъ при описаніи Спасо-Преображенской, теплой каменной, въ которую иконостасъ перенесенъ изъ деревянней Аванасіевской церкви, и Николаев-

ской церкви, обращаютъ на себя вниманіе по старинѣ слѣдующія священныя изображенія:

1) *Зачатіе Пресвятыя Богородицы*“, изображенное въ видѣ цѣлованія Іоакима и Анны. Икона около аршина длины и около двухъ четвертей ширины. Она хранится въ казенномъ амбарѣ подѣ Спасо-Преображенской церковью.

2) Въ алтарѣ Николаевской церкви выносная икона на холстѣ. На одной сторонѣ изображенъ Нерукотворенный Образъ Спасителя, на другой—Николай чудотворецъ съ мечемъ въ правой и съ церковью въ лѣвой рукѣ. По краямъ иконы—простая деревянная рамка, къ которой икона прикрѣплена простонкой бичевкою. Икона на дровкѣ длиною сажень.

3) Выносной деревянный четвероконечный крестъ, парный съ предыдущею иконой. На одной сторонѣ креста изображено: на распятіи І. Христосъ, въ верхнемъ концѣ креста св. Михаилъ, въ лѣвомъ концѣ—Матерь Божія и въ правомъ концѣ—св. Іоаннъ (внизу распятія выгорѣло отъ свѣчки). На другой сторонѣ креста изображено: въ срединѣ—св. Григорій, въ верхнемъ концѣ—свят. Егорьгій, въ лѣвомъ концѣ—св. Василий, въ правомъ концѣ (отъ зрителя)—св. Іоаннъ, внизу—св. Дмитрей.

3) Парная съ двумя предыдущими выносная икона, на одной сторонѣ которой изображены *Божія Матерь съ Іисусомъ Христомъ*, а на другой—св. *Николай Мурскій чудотворецъ*,—на дровкѣ около двухъ аршинъ. Самая икона, какъ и икона съ Нерукотвореннымъ Образомъ, четверти двѣ съ половиною длины и четверти двѣ ширины.

5) Деревянный *напрестольный осмиконечный крестъ* въ Николаевской церкви, около полуаршина длины. На одной сторонѣ его изображенъ краскою *Іисусъ Христосъ на крестѣ*, на другой—св. *Николай чудотворецъ*.

6) Въ трапезѣ Николаевской церкви небольшое *рѣзное* изображеніе *Параскевы Пятницы*, съ оплечьемъ изъ матеріи и съ металлическимъ вѣнцомъ вокругъ главы.

3) Священные сосуды, одежды и другія церковныя принадлежности.

1) Деревянный крашеный *потиръ*. На одной сторонѣ потира изображенъ *Іисусъ Христосъ*, на другой—*осмиконечный крестъ* (въ Спасо Преображенской церкви).

2) Оловянный *дискосъ* съ надписью по краю: „Пріяйте ядите се есть тѣло моеже за вы ломимое“; на днѣ диска

надпись: „се агнецъ Божій вземляй грѣхи міра“ (въ каменной церкви).

3) Оловянный *дискосъ*, четверть аршина въ діаметрѣ, съ надписью по краю: „Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи всего міра“ (въ Николаевскій церкви).

4) Оловянный *потиръ*, съ четверть аршина высоты, вершка $1\frac{1}{2}$ въ діаметрѣ вверху. На одной сторонѣ изображенъ восьмиконечный крестъ; по краю потира надпись: „Пійте отъ нея вси се есть кровь Моя Новаго Завѣта еже за вы и многи изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (тамъ же).

5) Двѣ оловянныхъ *тарелочки* въ четверть аршина въ діаметрѣ. На одной въ срединѣ изображенъ восьмиконечный крестъ и кругомъ его надпись: „Кресту твоему поклоняемся Владыко и святое“... На другой—въ срединѣ изображена Матерь Божія съ Иисусомъ Христомъ, а кругомъ надпись: „Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородице“ (тамъ же).

6) Мѣдная съ эмалью и съ изображеніемъ шестиконечнаго креста наверху *звѣздца* (тамъ же).

7) Мѣдная отбѣленная *ложца* въ родѣ круглой столовой, съ короткой ручкой (тамъ же).

8) *Копіе* стальное съ мѣдной ручкой, мѣющій на концѣ видъ восьмиконечнаго креста (тамъ же).

9) Деревянное *кадило*, съ ручкою около шести вершковъ длины. Въ него вставлялась желѣзная чашечка, въ которую полагались угли и ладонъ (тамъ же).—Подобныя кадила употребляются у старообрядцевъ,

10) Священническій полубархатный *поясъ*, съ четырьмя длинными, ниже колѣнъ, кистями (хранился въ Спасо-Преображенской церкви).

11) Старинная живописная *епитрахиль* (на холстѣ съ синими полосками). На епитрахили художественно изображено красками слѣдующее: Въ лѣвомъ верхнемъ углу по синему полю изображенъ „Арх. Михаилъ“ съ золотымъ сіяніемъ вокругъ главы и съ крыльями за плечами: въ правомъ верхнемъ углу — „св. Николай чудотворецъ“ въ святительскомъ облаченіи, съ золотымъ сіяніемъ вокругъ главы, съ митрою на главѣ, съ благословляющею правою рукою и съ евангеліемъ въ лѣвой рукѣ. Между изображеніями арх. Михайла и св. Николая, нѣсколько ниже ихъ, на красноватомъ полѣ слѣлана надпись: „Благословенъ Богъ, изливаяй благодать свою на священники своя яко

муро". Ниже сей надписи помѣщается, занимая средину всей епитрахили, „Образъ Успение Пресвятыя Богородицы“. Подъ образомъ Успенія Богородицы на красноватомъ полѣ надпись: „На главѣ сходящее на браду браду Аарону сходящее на ометы одежды его“. Ниже надписи въ лѣвомъ нижнемъ углу епитрахили изображенъ „Георги Побѣдоносецъ“ съ золотымъ сіяніемъ вокругъ главы, а въ правомъ нижнемъ углу — „Св. Ааронъ“ въ первосвященническомъ облаченіи. Кромѣ изображенія ликовъ святыхъ, на епитрахили изображены въ большомъ числѣ цвѣты и разныя завитушки.

12) Большой *слюдяной фонарь* для крестныхъ ходовъ, восьмигранный, съ девятью крестами наверху, съ замѣчательными искусными металлическими украшениями, на длинномъ древѣ прекрасно сохранившійся.

13) Слюдяная оконная *рама*.

Нѣкоторые изъ перечисленныхъ предметовъ старины, принадлежащихъ Спасе-Преображенской Кюкшенгской церкви, какъ-то: живописная епитрахиль, слюдяной фонарь и др., хранятся въ настоящее время въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ.

Изъ Кадникова.

(О Н. Д. Слугиновой).

3-го декабря минувшаго 1911 года въ Кадниковскомъ Николаевскомъ соборѣ совершилось отпѣваніе кучеческой жены Надежды Димитріевны Слугиновой.

Почившая раба Божія Надежда происходила изъ чиновничьей семьи и въ свое время получила блестящее образование, окончивши Нѣжинскій институтъ. Женищина эта была интеллигентная и, какъ истая христіанка, на все доброе и полезное весьма отзывчивая.

Со дня открытія въ деревнѣ Подъельномъ нашего прихода, въ 1895 году, школы грамоты, а равно и въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ Надежда Димитріевна до самой смерти состояла попечительницей. За полезную свою дѣятельность въ школахъ, въ 1898 году она награждена была Св. Библией отъ Св. Синода выдаваемой, — каковая отъ учащихся и учащихся въ школахъ была поднесена ей въ изящномъ плюшевомъ футлярѣ съ соответствующею надписью. Въ 1903 году, по случаю исполненнаго 25-лѣтія супружеской жизни, церковныя школы под-

несли своей попечительницѣ образъ (въ сребро-позлащенномъ окладѣ) Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“. Въ 1909 году, въ память 25-ти лѣтъ со времени возстановленія въ Бозѣ почивающимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III церковной школы, она получила Высочайше установленную юбилейную серебряную медаль.

Смерть Надежды Димитріевны Слугиновой послѣдовала почти внезапно отъ сильнаго горловаго кровоизліянія; только за нѣсколько часовъ до кончины покойная напутствована была Св. Тайнами и приняла св. елеопомазаніе. Неудивительно, что слухъ о потерѣ доброй попечительницы заволновалъ всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей и на слѣдующій же день (почившая скончалась 29 ноября, 60 л. отъ рожденія), по просьбѣ дѣтей, въ домѣ умершей отслужена была панихида. Въ день погребенія усопшей учащиеся церковныхъ школъ были освобождены отъ занятій и всѣ дѣти присутствовали въ храмѣ за Богослуженіемъ. Заупокойную литургію совершалъ и. д. настоятеля—священникъ Павелъ Кузьминъ, въ сослуженіи священниковъ: Алексія Исполнова и Димитрія Вѣляева. На отпѣваніе выходилъ священникъ Авиндинъ Садовковъ. По причастномъ стихѣ слово говорилъ духовникъ усопшей священникъ Алексій Исполновъ, характеризуя умершую, какъ ревностную и въ семьѣ и въ обществѣ христианку и вполне преданную дочь св. православной церкви.

И. д. настоятеля предъ отпѣваніемъ произнесъ краткое слово, въ которомъ, между прочимъ, вспомнилъ, какъ почившая въ 1895 году по согласію съ своимъ супругомъ, дала средства открыть въ 3-хъ верстахъ отъ города, въ дер. Подъельномъ, гдѣ издревле существуетъ расколъ, церковную школу, а потомъ, при ея же горячемъ сочувствіи, въ самомъ городѣ были открыты двѣ церковно-приходскія школы: мужская и женская и въ текущемъ году, при послѣдней — особый, руководѣльный классъ. Всѣхъ учащихся въ школахъ нынѣ насчитывается свыше 150 дѣтей.

При отпѣваніи усопшей, Кадниковскій соборъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи отпѣванія, весь народъ и учащиеся дѣти со своими учащими въ церковныхъ школахъ проводили усопшую до самой могилы.

Нѣтъ сомнѣнія, что память объ умершей должна навсегда сохраниться въ исторіи Кадниковскихъ церковно-приходскихъ школъ.

С. П. К.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„ШКОЛА и ЖИЗНЬ“ (второй годъ изданія).

Единствен. еженедѣльн. общественно-педагогич. газета, съ еже-мѣсяч. прилож. Открыта подписка на 1912 г. Приложенія, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія. Въ числѣ приложеній находятся: „Эмиль XVIII вѣка“ — Руссо, „Проблемы дѣтскаго чтенія“ — Вольгаста. „Развитіе народа и развитіе личности“ — Наторпа — произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ. Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагог. теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій не преимуществу внутр. жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность законодат. учреждений, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обзоръ спеціальной литературы и иностр.. 8) Справочный отдѣлъ. Редакція, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и заграницей, пригласила къ участ. въ сотруду. проф. высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей средн. и низшей школъ, земск. и город. дѣятелей, член. Г. Думы и Г. Совѣта и др. Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ слѣд. лица: проф. М. М. Алексѣенко, X. Д. Алчевская, акад. В. М. Бехтеревъ, проф. И. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Д. Д. Гриммъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягинцевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. Н. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, Н. Д. Лубенецъ, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануиловъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Нечаевъ, акад. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. В. Петрищевъ, А. С. Пругавинъ, Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, Г. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуповъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чарюлюскій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, акад. И. И.

Лижуль и друг. Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Рене Вормсъ, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ, де Грээъ, Томасенъ и др. Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи на годъ 6 р., на 6 м. 3 р., на 3 м. 2 р. Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февр., къ 1 марта, къ 1 апр. и къ 1 мая—по одному. Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, № 18. Объявленія принимаются главной конторой по цѣнѣ: строка ноншэрели впереди текста—60 к. позади текста 30 к.

Новыя полезныя для сельскаго хозяина книжки:

О хорошемъ уходѣ за курами. Ромера. Съ 22 рис. Изд. 2. М. 1912. Ц. 5 коп. Какая обработка земли дастъ бѣльшій урожай. К. Соколова. Съ рис. М. 1912. Ц. 3 коп. — Какъ кормить скотъ, чтобы имѣть большой доходъ. А. Зубрилина. Съ рис. М. 1912. Ц. 5 коп. — Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленого корма. А. Зубрилина. Съ рис. М. 1912. Ц. 7 коп. — Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сѣтѣе. К. Соколова. М. 1912. Ц. 3 коп. — Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшения и оборота въ хозяйствѣ. Изд. 2. А. Е. Кулыжнаго. М. 1912. Ц. 5 коп. — Кооперации въ Италіи. Изъ личныхъ воспоминаній. О. Дмитриева. М. 1912. Ц. 10 коп. — Какъ удобрять землю въ садахъ, чтобы плодовые деревья росли здоровыми и давали лучшіе и сбыльнее плоды. Перев. П. Граціанова. М. 1912. Ц. 4 коп. — Стремитесь къ объединенію. Кредитное товарищество и его польза. А. Зубрилина. М. 1912. Ц. 5 коп. — Луженіе, паяніе и покрываніе (никкелированіе) металловъ. Съ рис. Изд. 2. В. Полуэктова. М. 1911. Ц. 25 коп.

Общедоступное руководство къ земледѣлію. П. Костычева. Съ рис. Изд. 7. М. 1912. Ц. 50 коп.

Выписывать книжки по адресу: Москва, Петровскія линіи; книжный магазинъ „Посредникъ“ или: Москва, Арбатъ, домъ Тѣстовыхъ, И. Н. Горбунову.

Лучшими были признаны на Международной Казанской выставкѣ церковные колокола

ЗАВОДА

Бр. Приваловы, въ Н.-Новгородѣ, Канавино,

и только наша фирма удостоена золотой медали.

Всегда готовы колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже при заводѣ и на Нижегородской ярмаркѣ. Поставщики Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Подробные проейсъ-куранты бесплатно.

8--2.

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына. 2. Что читають въ духовной школѣ? (Анкета среди учащихся) И. Бачалдина. 3. Незамаскированные іоанниты. 4. Изъ автобіографическихъ записокъ протоіероя П. Н. Дьякова († 25 сент. 1909 г.). 5. Спасъ на Ъокшенгѣ. 6. Изъ Кадникова (О Н. Д. Слугиновой). 7. Общественія.



Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.