

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 17.

25 АПРѢЛЯ

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязанской церкви, квартира протоіерея Виктора Петропавловскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 25-го апрѣля. Замѣтки къ новому плану преобразованій, потребныхъ въ нашемъ церковномъ устройствѣ согласно съ основными началами православной церковной жизни. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Корейцы. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Фарисей-публицисты. Извѣстія и замѣтки. Замѣчательное постановленіе крестьянъ Московскія чудотворныя иконы. Воззваніе къ благотворителямъ. Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища. Пожертвованіе. Воскресныя собесѣдованія въ залѣ Епархіальной библиотеки и Московскихъ церквахъ.

МОСКВА 25-го АПРѢЛЯ.

Сказавъ о необходимости миссіонерскаго института для правильного и успѣшнаго развитія миссіонерскаго дѣла въ нашемъ обширномъ отечествѣ и о мѣстѣ, гдѣ онъ долженъ быть основанъ¹⁾, мы въ настоящей разѣ постарались раскрыть въ общихъ чертахъ учебный планъ, или иначе сказать опредѣлить и намѣтить предметы обученія въ такомъ образовательномъ миссіонерскомъ учрежденіи.

Этотъ планъ и разные предметы, познаніе коихъ необходимо для миссіонера, сами собою вытекаютъ изъ задачи и свойствъ миссіонерскаго служенія. Прежде всего просвѣщенный и образованный миссіонеръ долженъ ясно сознавать цѣль и важность миссіонерскаго служенія, напередъ знать нравственныя качества, потребныя для него, самоотверженіе, настойчивость и терпѣніе, которое по отзывамъ опытныхъ миссіонеровъ должно быть первою его добродѣтелію; во вторыхъ онъ долженъ быть знакомъ съ различными приемами миссіонерской дѣятельности, — что именно и какъ преподавать, чтобы сильнѣе подѣйствовать на невѣрующихъ, и наконецъ онъ долженъ быть знакомъ съ положеніемъ и условіями миссіонерской дѣятельности вообще и въ частности у насъ въ Россіи. Положеніе миссіонера въ разныхъ странахъ и у разныхъ народовъ далеко неодинаковое. Въ государствахъ христіанскихъ само правительство беретъ миссіонера подъ свое особенное покровительство и оказываетъ ему содѣйствіе и слѣдовательно положеніе его въ такихъ государствахъ несравненно благоприятнѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ правительство иновѣрное: — языческое, какъ на примѣръ въ Японіи и Китаѣ, или же мусульманское. Въ нашемъ отечествѣ государственная власть съ древнихъ временъ всегда близко принимала интересы православія, показы-

вая разными способами большое содѣйствіе дѣлу обращенія инородческихъ племенъ. Миссіонеръ долженъ напередъ знать, чего онъ съ одной стороны можетъ ожидать отъ гражданскихъ властей и чего онъ въ правѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ нихъ и требовать, а съ другой стороны и не заявлять имъ излишнихъ претензій и незаконныхъ требованій.

Вторымъ предметомъ обученія въ миссіонерскомъ институтѣ должна быть исторія распространенія христіанства вообще у различныхъ народовъ и въ разные времена, иначе сказать исторія миссій. Само собою разумѣется, что особенное вниманіе при этомъ должно быть обращено на исторію распространенія христіанства въ нашемъ отечествѣ, которая къ несчастію очень мало разработана и потому мало извѣстна, особенно за послѣднія два столѣтія. На нашихъ миссіяхъ лежитъ долгъ составить свою исторію, что было бы благовременно и кстати по поводу празднованія нѣкоторыми изъ нихъ своихъ юбилеевъ въ 1880 году; по крайней мѣрѣ желательно было бы, чтобы онъ привели въ извѣстность хранящіеся въ ихъ архивахъ документы.

Исторія распространенія христіанства будетъ великою учительницею и руководительницею будущихъ миссіонеровъ: она покажетъ и раскроетъ, при какихъ обстоятельствахъ христіанское ученіе быстро и легко распространялось и утверждалось, какія препятствія оно встрѣчало при своемъ распространеніи, какимъ образомъ христіанскіе проповѣдники боролись съ ними, побѣждали и устраняли. Словомъ, исторія научитъ избѣгать вольныхъ и невольныхъ ошибокъ и погрѣшностей, укажетъ правильный и вѣрный путь и примѣрами великихъ и самоотверженныхъ миссіонеровъ, много потрудившихся и положившихъ жизнь свою для духовнаго просвѣщенія невѣрующихъ, вдохнетъ мужество и возбудитъ ревность къ миссіонерскому служенію.

Далѣе каждый миссіонеръ дѣйствуетъ среди извѣст-

¹⁾ См. № 10 я

наго народа или племени, говорящаго на томъ или другомъ языкѣ или нарѣчій, имѣющаго свой особый религиозный культъ, свои вѣрованія и предрасудки, нравы и обычаи, ведущаго особый образъ жизни, кочевой или осѣдлый, имѣющаго свои занятія и промыслы, которые должны быть приняты во вниманіе, равно какъ вся его семейная жизнь и домашняя обстановка. Миссіонеръ, посвятившій себя духовному просвѣщенію того или другаго народа долженъ знать все это напередъ, чтобы неходить въ потьмахъ, не дѣйствовать наобумъ и не допускать промаховъ. Нельзя проповѣдывать Слово Божіе, не зная языка того народа, которому проповѣдуешь; нельзя успѣшно бороться съ язычествомъ, не имѣя вѣрныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о содержаніи этого язычества, нельзя успѣшно распространять Христово ученіе, между извѣстнымъ народомъ, не зная его нравовъ, обычаевъ и занятій. Все это такъ ясно и очевидно, для каждаго понимающаго человѣка, что мы не считаемъ нужнымъ говорить болѣе. Но изъ сказаннаго само собою вытекаетъ, что предметами обученія въ миссіонерскомъ институтѣ должны быть, кромѣ вышеупомянутыхъ: инородческіе языки, религиозныя вѣрованія и этнографія—въ связи съ географіею страны, населенной тѣмъ или другимъ инородческимъ племенемъ.

При множествѣ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества, изученіе изъ языковъ представляется дѣломъ довольно труднымъ. Есть нѣкоторыя мѣстности, гдѣ живутъ разныя инородческія племена. Въ Казанской на примѣръ епархіи, кромѣ русскихъ живутъ татары, вотяки и черемисы. Въ предѣлахъ Камчатской миссіи обитаютъ нѣсколько инородцевъ: корейцы, коряки, гольды, олюторцы, самагирцы и нѣкоторыя другіе. Разумѣется нѣтъ нужды и надобности готовящимся къ миссіонерскому званію изучать все инородческіе языки. Все они по своему взаимному сродству и близости одного языка къ другому должны быть раздѣлены на извѣстныя группы и весьма достаточно будетъ для миссіонерскихъ цѣлей, если воспитанникъ изучитъ одну группу нарѣчій или даже языкъ одного какого либо народа, для обращенія котораго онъ предназначается себя.

Что касается до религиозныхъ вѣрованій инородцевъ, то все онѣ могутъ быть отнесены къ слѣдующимъ тремъ видамъ: шаманство, буддизмъ или ламство и магометанство. Первое, которому преданы большинство Сибирскихъ инородцевъ, составляетъ самую низшую и грубую форму язычества. Буддизмъ же есть религія древняя, благоустроенная и развитая, имѣющая многочисленныхъ послѣдователей въ Азіи и по этому на него должно быть обращено особое вниманіе. Кто внимательно слѣдилъ за миссіонерскими отчетами или прочитывалъ записки миссіонеровъ, тотъ знаетъ, что борьба съ ламствомъ или буддизмомъ трудна и требуетъ серьезнаго отношенія къ дѣлу и что представители этого вида язычества, — такъ называемые ламы не невѣжественные и грубые дикари и шарлатаны, но развитые и ученые и кромѣ собственно своихъ религиозныхъ свѣдѣній обладаютъ медицинскими познаніями и лечатъ своихъ пасомыхъ отъ болѣзней. Еще болѣе вниматель-

ному изученію, разбору и критикѣ должна быть подвергнута магометанская религія. Почти все послѣдователи этой религіи народъ грамотный, знакомый съ главными основаніями своей вѣры; и нѣкоторые изъ нихъ очень развитые, обладающіе основательными религиозными познаніями, способные не только защитить свою вѣру отъ возраженій, но и въ состояніи сдѣлать возраженіе христіанину. Естественно, что христіанскій проповѣдникъ долженъ быть приготовленъ къ такимъ возраженіямъ, дать отвѣтъ на нихъ, словомъ онъ долженъ быть знакомъ съ противомусульманской полемикой. Не потому ли наша миссіонерская дѣятельность среди мусульманскаго населенія была такъ малоуспѣшна, не потому ли между прочимъ такъ трудно обратиться въ христіанство магометанина, что мы доселѣ съ высока смотрѣли на нихъ, пренебрегали знакомствомъ съ религиозными вѣрованіями мусульманъ и не имѣли объ нихъ надлежащаго понятія. Если врагъ такъ силенъ и упоренъ, то для борьбы съ нимъ нужно запастись всевозможнымъ оружіемъ и тогда только можно рассчитывать на успѣхъ въ борьбѣ и ожидать вѣрной побѣды. Да, для проповѣди среди магометанъ христіанскій проповѣдникъ долженъ быть не только просвѣщенный человѣкъ, но и обладать основательными свѣдѣніями въ мусульманской религіи, знать ея слабыя стороны и побѣдоносно отражать все нападенія на христіанство со стороны мусульманъ.

Наконецъ еще одна отрасль свѣдѣній по нашему мнѣнію должна быть извѣстна образованному и просвѣщенному миссіонеру. Мы разумѣемъ здѣсь свѣдѣнія и познанія изъ области практической медицины. Было время и сравнительно очень недавнее, когда пастырей церкви, — врачей душъ хотѣли видѣть и сдѣлать врачами тѣлесъ. Съ этою цѣлію въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ ученикамъ богословскаго класса преподавалась практическая медицина. Но цѣль эта несомнѣнно сама по себѣ прекрасная не удалась, — воспитанники семинарій не сдѣлались врачами и сельскими хозяевами, какъ того желали. Нерасчитавши слабыхъ силъ воспитанниковъ семинарій, возложили на нихъ двойное, даже тройное бремя и потребовали отъ нихъ невозможнаго. Поэтому медицина вмѣстѣ съ сельскимъ хозяйствомъ была изъята и исключена изъ круга предметовъ семинарскаго обученія. Но изъ этого неудавшагося опыта сдѣлать изъ воспитанника семинарій практическаго врача, слѣдуетъ ли заключать о непригодности и безнолезности самой цѣли? Ни сколько; — напротивъ желаніе и цѣль, — чтобы церковный пастырь былъ въ тоже время тѣлеснымъ врачомъ своихъ больныхъ пасомыхъ — сама по себѣ прекрасная и высокая. Въ настоящее время, когда съ особенною силою въ разныхъ мѣстностяхъ свирѣпствуютъ разнообразныя повальныя и эпидемическія болѣзни, каковы: тифъ, дифтеритъ, скарлатина и оспа, пожирающія молодое и взрослое населеніе, въ нашей текущей журналистикѣ неоднократно высказывалась мысль о необходимости медицинскихъ познаній для воспитанниковъ семинарій. Помните, одна медицинская газета нѣсколько недѣль тому назадъ заявляла, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій, какъ будущіе пастыри, были знакомы хоть съ тѣми бы свѣ-

деніями, которыми обладаютъ наши фельдшера, чтобы преподать полезныя совѣты и оказать первое пособіе больнымъ нашего безпомощнаго и темнаго крестьянскаго населенія, гибнущаго въ большинствѣ случаевъ безъ всякаго медицинскаго пособія.

Но если велика безпомощность нашего сельскаго крестьянскаго люда, то еще болѣе въ худшихъ условіяхъ климата, почвы и домашней обстановки живутъ наши инородцы, обитающіе въ такихъ мѣстностяхъ, куда кромѣ миссіонера никто и не заглядываетъ къ нимъ. Разныя повальныя и заразительныя болѣзни свирѣпствуютъ между ними съ ужасающею силою. Вымирание нѣкоторыхъ инородческихъ племенъ, кромѣ дурнаго питанія и кочующаго образа жизни съ его грязною обстановкою, приписываютъ, между прочимъ, господству разныхъ повальныхъ болѣзней. Поэтому всякаго рода врачевный совѣтъ, указаніе и помощь среди болящаго инородческаго населенія были бы особенно полезны и необходимы. Если бы наши миссіонеры обладали хотя нѣкоторыми познаніями въ медицинѣ, тогда бы имъ не было нужды развѣзжаться по необозримымъ пространствамъ Сибири, чтобы отыскать кочевья инородческія для проповѣди язычникамъ обращеннымъ, христіанскихъ наставленій — тогда бы сами инородцы стремились къ миссіонеру съ заявленіями своихъ нуждъ и съ просьбою о помощи въ болѣзняхъ. Всякаго рода услуга со стороны миссіонера тѣснѣе бы сближала его съ инородческимъ населеніемъ, ставила бы его въ самыя близкія къ нему отношенія, располагала бы и привлекала къ нему. И какой прекрасный случай самъ собою представлялся бы миссіонеру для христіанской проповѣди къ болящимъ и недугующимъ!

Есть и другое основаніе, говорящее о необходимости для миссіонера медицинскихъ познаній. Шаманы у большинства сибирскихъ инородцевъ и ламы у бурятъ не идолослужители только и совершители разныхъ религиозныхъ обрядовъ, но и врачи, обладающіе, по понятіямъ инородцевъ, средствами исцѣлять отъ болѣзней. Во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей жизни, — въ случаяхъ болѣзни кого либо изъ членовъ семьи и падежа скота, составляющаго все богатство инородцевъ, эти послѣдніе, — язычники, а часто и обращенные призываютъ своихъ шамановъ, которые своими заклинаніями, суевѣрными и бессмысленными обрядами отгоняютъ злыхъ духовъ, причиняющихъ по ихъ вѣрованіямъ болѣзни людямъ и животнымъ и мучащихъ тѣхъ и другихъ. Ламы впрочемъ на самомъ дѣлѣ изучаютъ тибетскую медицину и въ дѣйствительности обладаютъ нѣкоторыми врачевными познаніями, знаютъ свойство нѣкоторыхъ травъ и не безъ успѣха лечатъ отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Вѣра въ чудодѣйственную силу шамановъ такъ велика, что за помощію къ нимъ обращаются не только инородцы, но къ стыду нашему даже русскіе крестьяне, живущіе среди инородцевъ и не рѣдко заражающіеся ихъ суевѣрїями. Для противодѣйствія этимъ во всякомъ случаѣ сильнымъ и вліятельнымъ идолослужителямъ было бы весьма желательно, чтобы христіанскіе миссіонеры не ограничивались разоблаченіемъ только обмановъ, шарлатанства и мнимаго знахарства предъ инородческимъ населеніемъ, крѣпко

вѣрующимъ въ чудодѣйственную силу, а оказывали бы ему дѣйствительную помощь своими врачевными совѣтами, указаніями и настоящими лекарствами. Тогда бы сама собою пала вѣра въ силу шамановъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлались бы безсильными опасныя и противники христіанской проповѣди, утверждающіе инородцевъ въ языческомъ суевѣрїи и поддерживающіе его и по обращеніи ихъ въ христіанство.

Сами впрочемъ миссіонеры ясно сознаютъ необходимость для нихъ врачевныхъ познаній, не только для пользы инородческаго населенія, но и для успѣховъ христіанской проповѣди. Поэтому нѣкоторые изъ нихъ позаботились пріобрѣсти врачевныя познанія въ распознаваніи болѣзней, свойствѣ лекарствъ и пользованіи ими въ тѣхъ или другихъ случаяхъ; нѣкоторые изъ нашихъ миссіонеровъ не безъ успѣха пользуют больныхъ то аллопатическимъ, то распространяющимся въ послѣднее время гомеопатическимъ способомъ леченія. Инородцы, любящіе лечиться въ нуждѣ и безъ нужды, охотно идутъ къ врачу-миссіонеру. Замѣчательно, что такіе миссіонеры, имѣютъ наибольшій успѣхъ въ обращеніи въ христіанство язычниковъ, какъ и слѣдовало ожидать. На основаніи вышесказаннаго, само собою открывается необходимость ввести въ число учебныхъ предметовъ миссіонерскаго института преподаваніе практической медицины въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это признаютъ нужнымъ врачи-специалисты. Наша задача состояла въ томъ, чтобы только указать на полезность и пригодность этой отрасли знанія для миссіонеровъ. При отсутствіи многопредметности въ курсѣ Миссіонерскаго института можно надѣяться, что воспитанники его изучать должнымъ образомъ эту полезную отрасль знанія.

Помня полную безуспѣшность преподаванія сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ, мы не будемъ настаивать на необходимости преподаванія въ миссіонерскомъ институтѣ разнообразныхъ отраслей знанія, относящихся къ сему предмету, но съ другой стороны не можемъ умолчать о полезности для миссіонера практическаго знакомства съ огородничествомъ и хлѣбопашествомъ въ самыхъ основныхъ и простѣйшихъ ихъ видахъ.

Большая часть нашихъ сибирскихъ инородцевъ, ведущихъ кочевой образъ жизни, занимаются, какъ извѣстно, главнымъ образомъ двумя промыслами, — рыболовствомъ и звѣрловствомъ. Но тотъ и другой промыселъ не всегда достаточно обезпечиваетъ ихъ существованіе, не смотря на всю ихъ непритязательность и неприхотливость. Звѣриный промыселъ годъ отъ года все болѣе и болѣе сокращается по причинѣ постояннаго и безпощаднаго истребленія драгоцѣнныхъ пушныхъ звѣрей. Что касаетъ до рыболовства, то инородцы, живущіе по большимъ рѣкамъ Сибири, озерамъ и морскимъ берегамъ, при удачномъ и хорошемъ уловѣ дѣлаютъ достаточные запасы рыбы на всю зиму для прокормленія своихъ семействъ; при неудачномъ же уловѣ, что бываетъ не рѣдко, не смотря на обиліе рыбы въ рѣкахъ, они бѣдствуютъ, голодаютъ, а не рѣдко и умираютъ съ голода. Упомянутіе о голодѣ со всеми ужасными его послѣдствіями не рѣдко встрѣчается въ мис-

сіонерскихъ отчетахъ. Вотъ напр. что разсказывается въ отчетѣ камчатской миссіи за 1880 годъ. Миссіонеръ о. Никифоръ въ Каменскомъ селеніи видѣлъ, какъ несчастные инородцы добдали послѣдніе остатки ремней и оленьихъ шкуръ; въ другомъ языческомъ селеніи Шестаковъ голодающая женщина, — мать четверыхъ дѣтей, совершенно потерявшихъ силы, съ горькимъ воплемъ ползла къ нему съ мольбою на своемъ языкѣ: «помоги отецъ! Ии дѣти умираемъ, а мужъ уже четыре дня, какъ умеръ». Сострадательный отецъ Никифоръ отдалъ ей послѣдняго оленя и самъ пошелъ ишкомъ, къ своему стану. Описанный случай къ несчастію не единственный; много подобнаго бываетъ въ разныхъ темныхъ и никому невѣдомыхъ мѣстахъ Сибири.

Сами инородцы видятъ и понимаютъ недостаточность и ненадежность обычныхъ своихъ промысловъ для своего пропитанія и прокормленія, но не знаютъ и не умѣютъ, какъ выйти изъ этого положенія, чѣмъ и какъ заняться, чтобы обезпечить себя и свою семью отъ голода. Впрочемъ болѣе понимающіе и развитые изъ нихъ, т. е. принявшіе христіанство и усвоившіе мало-по-малу образъ жизни и занятія русскихъ, недовольствуются уже однимъ рыболовствомъ или звѣроловствомъ, но приступаютъ къ огородничеству и земледѣлію, какъ наиболее прибыльнымъ и надежнымъ средствамъ обезпеченія, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ почва и климатъ тому благоприятствуютъ. Первыми учителями и руководителями въ этихъ новыхъ для нихъ занятіяхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по близости съ инородческимъ населеніемъ не живутъ русскіе крестьяне, обыкновенно бываютъ миссіонеры: они располагаютъ и убѣждаютъ ихъ вмѣсто подвижныхъ и холодныхъ юртъ строить для себя постоянное и прочное жилище, учатъ ихъ воздѣлывать и обрабатывать землю, насаждать сѣмена, ухаживать за растеніями, собирать плоды и сохранять ихъ. Такимъ образомъ миссіонеры являются первыми цивилизаторами кочевниковъ и дикарей, первыми устроителями благоустройства осѣдой жизни.

Въ виду важнаго значенія миссіонеровъ въ домашнемъ и хозяйственномъ быту нашихъ инородцевъ и въ видахъ пользы сихъ послѣднихъ было бы весьма желательно, чтобы въ будущемъ миссіонерскомъ институтѣ воспитанники были бы знакомы, если не теоретически, то практически съ главными основами огородничества и хлѣбопашества, чтобы со временемъ могли научить инородцевъ и руководить ими въ этихъ занятіяхъ. Да не подумаетъ читатель, что мы хотимъ взвалить на нашихъ миссіонеровъ бремя, которое они не въ состояніи нести, навязать имъ обязанности, какихъ не могутъ выполнить, — нѣтъ, мы говоримъ о томъ, что есть въ дѣйствительности и что давно дѣлается нѣкоторыми изъ нихъ. Таковъ о. Геронтій, миссіонеръ села Благословеннаго, гдѣ обитаютъ корейцы. Съ заботами объ удовлетвореніи ихъ духовныхъ потребностей онъ соединяетъ заботы объ матеріальныхъ нуждахъ, за что пользуется отъ нихъ величайшимъ уваженіемъ и любовью.

Повторимъ въ короткихъ словахъ сказанное нами о предметахъ обученія въ миссіонерскомъ институтѣ. Въ

немъ по нашему имъ должны быть преподаны: 1) краткое теоретическое ученіе о важности, цѣли и задачѣ миссіонерскаго служенія, о различныхъ приемахъ и способахъ его и наконецъ объ условіяхъ сего служенія у насъ въ Россіи; 2) исторія миссій вообще и въ особенности исторія распространенія христіанства въ нашемъ отечествѣ; 3) теоретическое и практическое изученіе инородческихъ языковъ; 4) этнографія инородческихъ племенъ въ связи съ географією; 5) религіозное ученіе инородцевъ и полемика противъ нихъ, особенное же вниманіе должно быть обращено на полемику противомусульманскую и наконецъ 6) практическая медицина. Сельское же хозяйство по нашему мнѣнію должно быть изучаемо не теоретически какъ особый школьный предметъ, а практически, — въ огородѣ и полѣ.

Вотъ тѣ предметы, которые должны быть преподаны въ миссіонерскомъ институтѣ и съ которыми должны быть знакомы образованные миссіонеры, чтобы съ успѣхомъ вести свое дѣло и плодотворно трудиться въ дѣлѣ обращенія инородцевъ. Само собою разумѣется, что этому специально миссіонерскому курсу предметовъ долженъ предшествовать курсъ предварительный, — курсъ общаго образованія, опредѣлить который не представляется особыхъ затрудненій. Но главный предметъ, въ которомъ миссіонерскіе воспитанники должны имѣть основательныя познанія, — это безъ всякаго сомнѣнія христіанское ученіе. Такъ какъ христіанскій миссіонеръ есть проповѣдникъ слова Божія невѣдущимъ и невѣрующимъ, то онъ долженъ прежде всего имѣть твердыя и основательныя познанія въ ученіи догматическомъ, нравственномъ и въ ученіи о богослуженіи и наконецъ онъ долженъ быть знакомъ не только съ священною исторією Вѣтхаго и Новаго Завѣта, но и съ исторією христіанской церкви. Священное писаніе, какъ главный источникъ нашей вѣры, также должно быть предметомъ внимательнаго изученія со стороны готовящихся къ миссіонерскому служенію. Такъ какъ главное и единственное средство для убѣжденія невѣрующаго въ спасительной истинѣ христіанства есть слово и проповѣдь, то по этому миссіонеръ, кромѣ твердыхъ и основательныхъ познаній въ христіанскомъ ученіи, долженъ обладать способностію передать его въ живой и убѣдительной рѣчи и имѣть навыкъ примѣняться къ состоянію своихъ слушателей, словомъ, онъ долженъ въ большей или меньшей степени обладать способностію импровизировать. Вообще же воспитанники миссіонерскаго института должны имѣть достаточную умственную и нравственную зрѣлость, соотвѣтствующую важности миссіонерскаго служенія.

Въ заключеніе мы желаемъ сказать нѣсколько словъ лично отъ себя. Представленный нами учебный планъ будущаго миссіонерскаго института, потребность въ которомъ давно чувствуется и сознается, мы не считаемъ безусловно рѣшеннымъ, вѣрнымъ и жизненнымъ. Мы высказали только нашъ взглядъ и наше мнѣніе относительно его. Пусть выскажутъ о такомъ важномъ предметѣ, какъ миссіонерскій институтъ свои взгляды и мнѣнія другіе; въ особенности мы желали бы знать мнѣнія компетентныхъ людей въ этомъ дѣлѣ, т. е.

нашихъ миссіонеровъ. Въ интересахъ самаго дѣла было бы весьма желательно, если бы они потрудились отвѣтить своими замѣчаніями и возраженіями или же представили бы свои проекты относительно предметовъ преподаванія въ миссіонерскомъ институтѣ.

ЗАМѢТКИ КЪ ПОЛНОМУ ПЛАНУ ПРЕОБРАЗОВАНІЙ, ПОТРЕБНЫХЪ ВЪ НАШЕМЪ ЦЕРКОВНОМЪ УСТРОЙСТВѢ И СОГЛАСНЫХЪ СЪ ОСНОВНЫМИ НАЧАЛАМИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ¹⁾.

(По поводу статей: о русскомъ церковномъ управленіи. Русь № 1, 2 и слѣд.)

Нѣкоторыя изъ проектируемыхъ нововведеній авторъ плана самъ называетъ «странными и для большинства народа и для людей образованныхъ»²⁾. Не желая вмѣстѣ съ нимъ притязать на исключительность своихъ воззрѣній на вещи и причисляя себя по необходимости къ «большинству народа» или «людямъ образованнымъ», мы не иначе и очевидно по логикѣ самаго почтеннаго автора должны посмотреть на эти нововведенія именно какъ на «странныя». Эти нововведенія—ученіе автора о кандидатахъ на архіерейскій санъ, раскрываемое имъ во 2-мъ Руси.

Высказавъ въ началѣ положеніе, что въ нашей церкви обычай видѣть епископами монаховъ и въ послѣднее время (неужели только въ послѣднее время) ученыхъ монаховъ, до того утвердился въ общемъ мнѣніи, что для большинства народа страннымъ бы показалось видѣть епископа не монаха, а для людей образованныхъ не менѣе странно было бы слышать о возведеніи въ епископство лица, не имѣющаго образованія—авторъ затѣмъ доказываетъ благопотребность избранія въ кандидаты на архіерейскія кафедры и лицъ не монашествующихъ вдовыхъ священниковъ и мирянъ какъ не женатыхъ, такъ и женатыхъ и семейныхъ, и лицъ не имѣющихъ требуемаго въ настоящее время образовательнаго для архіереевъ ценза. Доказывая благопотребность такихъ архіереевъ для настоящаго времени, авторъ защищаетъ въ тоже время и согласіе такого нововведенія съ церковными канонами. Послѣднее въ особенности для насъ интересно.

Но къ сожалѣнію, въ этомъ именно пунктѣ мы должны признать проектъ автора крайне слабымъ. Желая быть послѣдователемъ строго каноническаго строя, согласнымъ съ основными началами православной церковной жизни, авторъ идетъ въ дѣйствительности прямо противъ канонивъ и основныхъ началъ православно-церковной жизни. А именно, вспоминая весьма рѣдкіе въ исторіи случаи посвященія въ епископы лицъ мірскаго званія, каковы Киприанъ, Амвросій, Тарасій, Никифоръ и Фотій, авторъ желаетъ эти рѣдкіе случаи *постановить въ общее правило*, между тѣмъ какъ соборы православной церкви поставляя свои законодательныя по этой части опредѣленія рѣдко бывающаго *не поставляемъ въ законъ церкви* (Двукр. соб. пр. 17).

Своеобразенъ взглядъ автора и на значеніе обычая рукоположенія во епископы только лицъ монашествующихъ. Взглядъ автора, во первыхъ, отличается неопредѣленностію, неустойчивостію: то онъ, повидимому, похваляетъ этотъ обычай и высказываетъ желаніе, чтобы «духъ истиннаго аскетизма не ослабѣвалъ въ нашемъ отечествѣ»; то сознается, что «нѣтъ

никакихъ основаній побуждать (избранныхъ на епископство) предварительно принимать монашество». Естественно спросить послѣ этого, какія же существуютъ основанія для желанія процвѣтанія истиннаго аскетизма въ нашемъ отечествѣ, какія основанія для того желанія, «чтобы въ нашемъ монашествѣ всегда находились люди съ высокою образованностію, способные стоять во главѣ русскаго духовенства?» Во вторыхъ, авторъ рѣшительно колеблется въ сужденіи о томъ, имѣетъ ли вышесказанный обычай за себя твердое каноническое основаніе или не имѣетъ? Даже болѣе—согласенъ онъ съ канонами или же противорѣчатъ имъ? И такое недоумѣніе и нерѣшительность поселяетъ и въ своихъ читателяхъ. Ибо въ одномъ мѣстѣ онъ говоритъ, что этотъ обычай «не имѣетъ непреложныхъ каноническихъ основаній» и подъ строкою приказываетъ читателю смотрѣть «обратное сему» (т. е. вѣроятно противорѣчащее этому обычаю) 2-е правило Софійскаго собора, въ другомъ мѣстѣ—немного спустя уже прямо почитаетъ обѣты монашескіе несогласными съ характеромъ епископскаго служенія и указываетъ читателю опять на 2-е правило Софійскаго собора. И при такой-то собственной нерѣшительности въ основныхъ принципахъ, авторъ рѣшается предлагать полный планъ церковныхъ преобразованій, согласныхъ съ основными началами православной церковной жизни! Гдѣ они эти основныя начала? Ихъ нѣтъ: было доселѣ по крайней мѣрѣ одно—давній церковный обычай, но авторъ стремится расшатать и его.

Въ сущности, впрочемъ, не обычай расшатывается отъ такого стремленія, а наоборотъ самъ устремляющійся на сіе обнаруживаетъ свое совершенное безсиліе и нетвердость. Автора смущали нѣкоторыя каноническія постановленія о женатыхъ епископахъ, о епископахъ лишаемыхъ епископскаго достоинства за принятіе монашескихъ обѣтовъ; онъ никакъ не могъ примирить эти постановленія съ *обычаемъ*, въ силу котораго епископы являются лицами, посвящими клобуки монашескіе и признавъ вслѣдствіе этого сей обычай или не имѣющимъ за себя твердыхъ каноническихъ основаній, или даже прямо антиканоничнымъ.

Но это кажущееся противорѣчіе есть не болѣе какъ субъективное состояніе автора, но отнюдь не самой вещи, имъ обсуждаемой.

Дѣло въ томъ, что примиреніе дается самими канонами и весьма не хитрыми соображеніями слѣдующаго свойства.

Между обычаями и законъ и жизнь различаютъ два рода: есть обычаи прямо противные законамъ—*contra legem* и есть обычаи закономъ не предписанные, а напротивъ его дополняющіе—*praeter legem*. Перваго рода обычаи не имѣютъ не только никакой цѣнности съ точки зрѣнія правды человеческой, но и почитаются прямо беззаконіемъ, подлежащимъ искорененію; втораго рода обычаи, особенно если они *давние*—*consuetudo longa*, высоко почитаются закономъ, имѣютъ всю силу закона (Васил. Велик. пр. 87). Къ какому роду изъ сихъ двухъ обычаевъ принадлежитъ разсматриваемый нами? Кажется и сомнѣнія не можетъ возникать въ томъ, что онъ принадлежитъ ко второму роду обычаевъ церковныхъ. Вотъ на это доказательства. Этотъ обычай ведетъ начало свое вмѣстѣ съ апостольскимъ правиломъ—*епископу подобаетъ быти единымъ жену мужу*—отъ изначальной христіанской древности. Однѣ изъ первыхъ епископовъ—Тимоей, которому ап. Павелъ и преподавалъ вышеозначенное правило, былъ именно не женатымъ епископомъ, дѣвственникомъ. Въ теченіи первыхъ

¹⁾ Продолженіе см. № 15.

²⁾ См. Русь № 2, стр. 12.

трехъ вѣковъ мы видимъ примѣры и буквального исполненія апостольскаго правила, и расширеннаго его толкованія, именно такого: подобаетъ быть епископу единыя жены мужу, *если онъ не можетъ быть дѣйствителемъ*. 40-е апостольское правило повелѣваетъ ясно различать собственное имѣніе (отъ церковнаго) епископа, *никогда имѣющаго жену и дѣтей, чѣмъ ясно даетъ понять, что въ большинствѣ епископы не имѣютъ жены и дѣтей*. Въ одной изъ весьма древнихъ доникейскаго происхожденія каноническихъ статей о личности избираемаго во епископа говорится: *хорошо, если онъ не женатъ*, но если не такъ, то долженъ быть единыя жены мужъ»¹⁾. Съ IV вѣка, когда подвигъ дѣвства получилъ опредѣленную церковную форму монашества и когда примѣры такихъ вселенскихъ учителей какъ св. Афанасій, Василій и др. отцевъ и епископовъ—монаховъ вполне оправдали вышеприведенное обычное пониманіе апостольскаго правила, послѣднее почти перестало выполняться буквально. А въ концѣ VII вѣка VI вселенскій или Трульскій соборъ о женатыхъ епископахъ упоминаетъ уже какъ о весьма большой рѣдкости, какъ объ исключеніи, практикуемомъ только въ отдѣльныхъ странахъ тогдашняго цивилизованнаго міра какъ напр. въ Африкѣ и рѣшительно воспрещаетъ на будущее время таковыя исключенія, возводя при этомъ толкованіе апостольскаго правила, утвержденное обычаями въ общее правило, въ писанный церковный законъ, достопримѣчательно выражаясь о семъ такимъ образомъ: «се же глаголемъ не по отложенію или превращенію апостольскаго законоположенія, но прилагая попеченіе о преуспѣяніи людей на лучшее». (См. прав. 12 е).

Можно ли послѣ этихъ данныхъ—хотя сколько нибудь сомнѣваться въ томъ, что разсматриваемый нами обычай есть давній обычай и обычай непротивный закону, что *longa consuetudo praeter legem*? Сомнѣніе возможно было бы только тогда, когда бы въ церковныхъ канонахъ нашлось хотя одно единственное порицаніе этого обычая; но такого порицанія нѣтъ и никогда не было.

А между тѣмъ нашъ авторъ разсматриваетъ этотъ изначальный обычай не имѣющимъ «непреложимыхъ каноническихъ оснований», находитъ даже *обратное* ему правило церковное, почитаетъ вышеприведенныя правила апостольское и 12-е Трульскаго собора двумя противоположностями и предлагаетъ послѣднее отмѣнить яко бы въ пользу ему противнаго, но древнѣйшаго—апостольскаго, желая ввести буквально пониманіе апостольскаго правила, онъ идетъ прямо въ разрѣзъ съ духомъ, направленіемъ и основными началами и задачами православнаго церковной жизни²⁾.

1) См. Pitra, I. eccl. Graecor. hist. et monument. t. I, p. 82.

2) Что касается 2-го правила Софійскаго собора, будто бы противящагося обычаю рукоположенія въ епископы лицъ монашествующихъ: то, оно не имѣетъ къ настоящей матеріи *никакого* отношенія. Оно говоритъ о *самоснисхожденіи епископовъ въ монахи*, а не о *возведеніи монаховъ въ епископское званіе*. Для яснѣйшаго уразумѣнія его авторъ пусть припомнитъ то постановленіе IV Вселенскаго собора (въ прав. 29), которое низведеніе епископа даже на степень *пресвитера* почитаетъ *святотатствомъ*: а монашество даже и не степень іерархіи. Самопроизвольное отреченіе отъ правъ и отъ достоинства, которыя даровала сама церковь—есть дерзость въ отношеніи къ ней. 2-е правило Софійскаго собора и имѣетъ въ виду одинъ изъ видовъ отреченія отъ епископства—въ пользу монашества. Худо поступилъ бы епископъ, если бы онъ захотѣлъ промѣнять свое званіе и достоинство на пресвитерское и еще хуже еслибы промѣнялъ его на званіе простаго монаха. Напротивъ какъ возведеніе пресвитера въ достоинство епископа

Епископство въ православной церкви есть не только наибольшее достоинство, но и наивысшій подвигъ для Христа и церкви. Монашество со стороны подвижнической совмѣстимо съ епископствомъ; если монахъ, исполняя изреченіе Господа объ отверженіи себя, подымлетъ подвигъ своего званія для спасенія себя, то епископъ христіанинъ превосходитъ (по сравненію съ прочими христіанами) подымлетъ въ силу того же изреченія Господа подвигъ монашества для спасенія *другихъ*. Какъ преемникъ апостола епископъ долженъ быть *всѣмъ для всѣхъ*, его не долженъ превосходить въ любви къ Богу и *ближнимъ* никто изъ находящихся подъ властію его. Онъ въ мірѣ и въ общеніи съ нимъ долженъ быть не только монахомъ, но и учителемъ и пастыремъ и руководителемъ всѣхъ христіанъ, *даже и монаховъ*.

Весьма любопытна проектирующая дѣятельность автора разсматриваемаго нами «плана», развернувшаяся въ № 4 Руси въ статьѣ подъ заглавіемъ: «о церковныхъ округахъ и *различныхъ степеняхъ епископскаго званія*».

Уже и самое заглавіе отчасти показываетъ, что здѣсь почтенный авторъ далъ полную свободу своей фантазіи, устремившейся на *радикальное* преобразование Божіею учрежденной церковной іерархіи. По его проекту епископство становится уже не степенью іерархіи, какъ это доселѣ почиталось и православною догматикою и каноническимъ правомъ всей христіанской церкви; а *званіемъ*, подразделяющимся на *степени*. И дѣйствительно авторъ откровенно заявляетъ въ текстѣ этой статьи, что онъ создатель *новой іерархіи*. «Вотъ *новый типъ* епископства,—всклицаетъ онъ, любясь на свое созданіе,—епископы подчиненные, управляющіе дѣлами известной епархіи лишь въ той мѣрѣ, въ какой имъ это представляется главнымъ правителемъ епархіи» (стр. 16 № 4). Затѣмъ, не много далѣе авторъ резюмируетъ свое разсужденіе такъ: «такимъ образомъ у насъ открываются *три градации епископскаго сана*: викарные епископы, самостоятельные епископы и архіепископы правители церковныхъ округовъ. Кромѣ того, за нѣкоторыми епископами можетъ быть удержано и званіе митрополитовъ» (значитъ открываются и еще 4-я градация епископскаго сана, затѣмъ въ слѣдующемъ № открываются и еще 5-я градация подъ именемъ патриарха). Но въ высшей степени неожиданно статья № 4 оканчивается такимъ образомъ: «на все это можно указать основанія въ *древней церковной практикѣ*». Проходимъ эту часть проекта однимъ только общимъ замѣчаніемъ, что тутъ не открывается съ одной стороны ничего, существенно *новаго*, а съ другой—эта часть не можетъ найти для себя *никакого* основанія ни въ практикѣ ни въ канонахъ православной церкви. Но она въ слабой степени напоминаетъ объ устройствѣ Римско-католической церкви, какъ оно изображено даже и въ нашемъ дѣйствующемъ сводѣ градъ законовъ (см. т. XI). Советуемъ почтенному автору ознакомиться съ этимъ устройствомъ, прежде чѣмъ проектировать реформу православной церковной іерархіи.

(Окончаніе будетъ).

Н. Заозерскій.

есть явленіе совершенно нормальное и каноническое, такъ точно и возведеніе монаха въ достоинство епископа.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Спеціальныя средства Св. Синода и ихъ росписаніе на 1882 г. Свѣдѣнія о дѣятельности общества распространенія Св. Писанія въ Россіи. Распространеніе льготныхъ условий для отправляющихся въ Иркутскую губернію кандидатовъ священства и на прочія сибирскія губерніи. Пожертвованія митрополита Платона на Одесскія духовно учебныя заведенія. Учрежденіе православнаго братства въ г. Гроднѣ. Сдѣлки духовенства съ приходами о замятѣ разныхъ сборовъ опредѣленнымъ содержаніемъ и судба влѣхъ сдѣлокъ. Мѣра противъ пьянства. Свѣдѣнія о Кобозевѣ. Награды лицамъ, задержавшимъ убійцу генерала Стрѣльникова. Новый облегченный порядокъ перехода недвижимой собственности къ крестьянамъ. Тысячелѣтній юбилей г. Кіева. Пожертвованіе въ пользу Московской академіи.

— Издано по вѣдомству Святѣйшаго Синода росписаніе на 1882 годъ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ этого вѣдомства, подлежащихъ вѣдѣнію государственнаго контроля. Средства эти заключаются въ спеціальныхъ капиталахъ вѣдомства, имѣющихъ различныя наименованія: духовноучебнаго, типографскаго, капитала духовенства Западнаго края. Къ тѣмъ же средствамъ причисляется и процентный сборъ изъ доходовъ церкви имперіи, ежегодно поступающей въ опредѣленномъ размѣрѣ. Общая сумма всѣхъ спеціальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства простирается до 29,300,000 рублей. На 1882 годъ исчислено расходовъ, насчетъ этихъ спеціальныхъ средствъ, на сумму 5,589,410 рублей. Этотъ бюджетъ расходуется независимо отъ общей смѣты вѣдомства святѣйшаго синода насчетъ суммъ государственнаго казначейства, которая исчислена на 1882 годъ въ размѣрѣ 10,305,574 рублей.

На счетъ спеціальныхъ средствъ отнесено, главнымъ образомъ, содержаніе духовноучебной части, на сумму 4,952,000 руб. Въ томъ числѣ исчислено: на содержаніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ управленія и учащихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ 2,403,600 руб., содержаніе воспитанниковъ 1,051,407 руб., хозяйственные расходы 837,000 руб., постройку зданій для духовноучебныхъ заведеній и исправленіе ихъ 475,000 руб. и расходы разнаго рода 185,000 руб. На содержаніе типографій и расходы, отнесенныя на типографскій капиталъ, исчислено 410,580 руб.; на потребности духовенства Западнаго края 130,400 руб.; на производство епархіальнымъ архіереямъ добавочнаго жалованья и на выдачу единовременныхъ пособій низшему духовенству 96,000 рублей.

— 12-го апрѣля, состоялось общее годовое собраніе общества распространенія Св. Писанія въ Россіи. Предѣдатель открылъ собраніе прочувствованною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ 19-ти лѣтнюю дѣятельность общества по распространенію книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Всего распродано 728,000 экземпляровъ. Между прочимъ въ рѣчи было указано, что большое значеніе въ дѣлѣ распространенія св. книгъ имѣютъ члены общества — сельскіе священники, которые нравственнымъ вліяніемъ и совѣтомъ приносятъ больше пользы, чѣмъ спеціальныя книгоноши. Послѣ предѣдателя говорилъ протоіерей Соколовъ, который указалъ на важное значеніе распространенія Св. Писанія не только въ религіозномъ, но и въ воспитательно-образовательномъ отношеніи, особенно въ настоящее время смутъ и неурядицъ.

Послѣ того секретарь доложилъ отчетъ о дѣятельности правленія общества, изъ котораго видно, что правленіе въ виду послѣдовавшаго распоряженія о воспрещеніи доступа въ казармы разносчикамъ книгъ, ходатайствовало о дозволеніи

производить продажу книгъ Св. Писанія въ казармахъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе. Правленіемъ было разослано во всѣ роты конвоя Его Величества въ Бозѣ почившаго Государя по десяти экземпляровъ «Новаго завѣта» въ черныхъ коленкоровыхъ перилетахъ съ серебрянымъ крестомъ и надписью: «Въ память въ Бозѣ почившаго Царя мученика отъ общества распространенія книгъ Св. Писанія». Наконецъ, вслѣдствіе сношеній правленія съ американскимъ библейскимъ обществомъ, это общество пожертвовало: 1,000 долларовъ на расходы общества, 2,000 долларовъ на распространеніе книгъ Св. Писанія въ Западной Сибири и еще 2,000 долларовъ на распространеніе же книгъ Св. Писанія въ Восточной Сибири. Къ началу 1881 года общество имѣло 72-хъ действительныхъ членовъ и 735 членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ, въ томъ числѣ семь книгоношъ. Книгъ продано 59,900 экземпляровъ, на сумму 22,000 руб. Въ запасѣ имѣется 16,889 экземпляровъ книгъ, на сумму 4,385 руб. Приходъ и расходъ общества, какъ и въ предшествовашіе годы, колебался около 10,000 руб., причемъ получилось дефицита 700 руб.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесено представленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи всѣмъ желающимъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ ѣхать въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи для занятія священническихъ мѣстъ такихъ же служебныхъ правъ и денежныхъ пособій, какія опредѣлены для священнослужителей отправляемыхъ на службу въ Иркутскую епархію.

— Высокопреосвященный митрополитъ Платонъ, оставляя Одессу, передалъ, какъ сообщаетъ «Одес. Вѣст.», въ распоряженіе правленія Одесской семинаріи 1,000 руб. (билет. Херс. земск. банка) для выдачи изъ % награды одному или двумъ лучшимъ ученикамъ, окончивающимъ курсъ ученія, или пособіе крайне нуждающимся, по усмотрѣнію правленія. На нужды Одесск. епархіальн. женск. училища владыка оставилъ 500 руб. (5% госуд. билетами) и на нужды Одесскаго духовнаго мужскаго училища 300 руб. (билет. Херс. земск. банка).

— Въ «Литовск. епарх. Вѣд.» напечатанъ уставъ вновь учрежденнаго въ г. Гроднѣ при Софійскомъ городскомъ соборѣ православнаго братства въ память Мученика-царя освободителя Александра II. Цѣль братства уставомъ опредѣляется такъ: возвышеніе и укрѣпленіе духа православія и русской народности, служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви, распространеніе религіозно-нравственнаго проsvѣщенія, поддержаніе и развитіе честнаго трудолюбія въ приходѣ (соборъ единственный приходъ въ г. Гроднѣ и даже съ нѣкоторыми окрестными деревнями). Кругъ дѣятельности братства намѣченъ уставомъ довольно широко; оно будетъ заботиться: 1) о благолѣпіи своихъ храмовъ и кладбищъ; 2) о возвышеніи значенія праздниковъ въ жизни прихода, подуху православной церкви, и торжественности церковнаго Богослуженія; 3) объ устроеніи и поддержаніи церковныхъ библіотекъ; 4) о распространеніи въ народѣ книгъ Св. Писанія, духовно-нравственныхъ и вообще полезныхъ въ цѣляхъ братства, и снабженія таковыми книгами училищъ, приюта, богадѣльни, больницъ и тюрьмы; 5) о матеріальной помощи бѣднымъ учащимся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и ремесленной школѣ, и нравственной — въ охраненіи юношества отъ вредныхъ вліяній; 6) объ учрежденіи и поддержаніи школъ по

стоянныхъ, воскресныхъ, или вечернихъ уроковъ для дѣтей, и церковныхъ чтеній, или собесѣдованій; 7) о нравственной и матеріальной помощи ремесленникамъ, рабочимъ людямъ, о развитіи грамотности и честнаго трудолюбія въ народѣ. — Братскій взносъ опредѣленъ въ 1 р.; внесшіе единовременно не менѣе 25 р. считаются *постоянными членами*.

— Въ Пермск. епар. Вѣд. въ небольшой замѣткѣ подъ заглавіемъ: «договоры прихожанъ съ духовенствомъ о вознагражденіи за требы и сборы» разсказаны любопытные факты, изъ которыхъ видно, какъ не тверды бываютъ эти договоры и какъ легко они мѣняются, а иногда и совсѣмъ отмѣняются по чисто случайнымъ причинамъ, — напр. по произволу часто мѣняющихся сельскихъ начальниковъ, — волостнаго старшины и т. п. Въ с. Дальне Дубровскомъ (Оханскаго уѣзда Пермск. г.) въ 1874 г. по добровольному соглашенію прихожанъ съ духовенствомъ, рѣшено было все сборы и плату за требы замѣнить опредѣленнымъ взосомъ съ души. По этому договору содержаніе причта опредѣлилось такъ, настоятелю 600 р., его помощнику 500 р., дьякону на вакансіи псаломщика 180 р. и 60 р. квартирныхъ, 2-мъ псаломщикамъ по 180 р. въ годъ. Въ первые три года выдача положеннаго жалованья, хотя и съ задержками иногда мѣсяца на 2 и на 3, производилась довольно исправно. Но за тѣмъ дѣло пошло хуже. Нужно замѣтить, что приходъ достовѣнъ изъ 2 волостей; и вотъ съ переменю въ одной изъ волостей — старшиною, приговоромъ схода жалованье духовенству понижено на 10 коп. съ души. Такъ какъ чрезъ это общая сумма дохода понижалась значительно, то духовенство не согласилось на пониженіе, и пришлось въ этой части прихода обратиться къ прежнему способу полученія дохода, т. е. брать плату за требы и ѣздить по приходу за сборами; другая же волость платила исправно условленное прежде обложеніе съ души. Но въ настоящей время по разнымъ причинамъ разстроилось и это соглашеніе, такъ что уже въ отношеніи всего прихода пришлось возвратиться къ прежнему порядку полученія дохода. — Вотъ къ чему ведутъ добровольные сдѣлки духовенства съ прихожанами относительно обезпеченія, заключаетъ свой разсказъ авторъ указанной статьи. Думаешь — какъ бы устроить свой бытъ получше, а глядишь въ концѣ концовъ выйдешь хуже. Я думаю и не у насъ однихъ такъ творится. Только одинъ годъ слѣдуетъ начать сдѣлку съ прихожанами, а тамъ — въ слѣдующіе годы и пойдетъ ихъ произволъ. То соглашаются нынѣ на жалованье, чрезъ годъ же оставляютъ на сборахъ, потомъ опять на жалованье, чрезъ годъ опять на сборы. При всемъ этомъ еще хуже бываетъ, что съ наступленіемъ каждаго новаго года духовенство не знаетъ — ѣздить ли ему съ начала года по приходу за сборомъ и брать ли деньги за требы. Если не ѣздить и не брать денегъ до схода (а когда онъ еще будетъ), можно остаться безъ куска хлѣба. Напротивъ, если сбирать и брать деньги за требы, то въ случаѣ новой сдѣлки, нужно все возвращать. Вотъ каково положеніе приходскаго духовенства; а еще говорятъ и пишутъ про него, что оно деретъ съ живаго и мертваго. Изъ 7-лѣтней сдѣлки нашей съ прихожанами всѣмъ можетъ видѣть, что мы не гонимся за большимъ, когда рѣшаемся на малый окладъ, лишь бы не ѣздить по приходу за сборомъ, по нищенски рѣшаемся — за тотъ же душевой окладъ — исполнять все требы бесплатно. — Необходимо ввести въ способахъ обезпеченія духовенства сколько нибудь твердый порядокъ путемъ положительныхъ мѣръ законодательныхъ.

— «Новому времени» сообщаютъ изъ Арзамаскаго уѣзда о слѣдующемъ характерномъ, рисуемомъ взгляды крестьянъ на питейный вопросъ, постановленія волостнаго схода Казаковской волости, Арзамаскаго уѣзда: «По случаю ужаснаго событія 1 марта, закрыть на 3 года все общественныя кабакны въ волости и воспретить всемъ обществамъ волости открывать подобныя заведенія въ теченіе этого срока». Вопросъ рѣшенъ былъ единогласно и чрезвычайно быстро. Возбужденъ же онъ былъ безъ всякаго участія интеллигенціи. Даже на сходѣ принято еще такое добавочное рѣшеніе относительно кабаковъ, открываемыхъ землевладѣльцами на своей землѣ: всякаго крестьянина своей волости, посѣтившаго такой кабакъ, штрафовать тремя рублями, а лицъ, которыя откроютъ шинки съ тайной продажей вина, открывать властямъ, и помимо того штрафовать все общество, въ которомъ откроется шинокъ, вмѣстѣ съ старостою, сотскими и десятскими. Крестьяне высказываютъ увѣренность, что выработанная ими мѣра вполнѣ достигнетъ своей цѣли и шинкарство у нихъ некоренится.

— Со словъ «Псковск. торг. листка» въ газетахъ появилось извѣстіе, что извѣстный подъ именемъ Кобозева, соучастникъ въ покушеніяхъ на царубійство, содержатель сырной лавки въ Малой Садовой, оказывается Богдановичемъ, жившимъ прежде въ Псковѣ. Выйдя изъ 5 класса Псковской гимназіи и пройдя затѣмъ таксаторскіе классы, онъ былъ назначенъ помощникомъ землемѣра Великолукскаго уѣзда. За симъ онъ исчезъ и появился въ Торопецкомъ уѣздѣ, въ имѣніи его старшаго брата, гдѣ устроилъ кузницу, въ которой работалъ и государственный преступникъ Соловьевъ. Наканунѣ совершенія преступленія Соловьевъ ночевалъ у старшаго брата Богдановича, который, не будучи посвященъ въ тайны преступниковъ, былъ настолько потрясенъ совершившимся ужаснымъ фактомъ и привлеченіемъ его къ сдѣлствію, что сошелъ съ ума. Мать Богдановича — рожденная княгиня Шаховская. По слухамъ, Кобозевъ теперь схваченъ и находится въ рукахъ правосудія.

— Всемъ лицамъ, участвовавшимъ въ задержаніи убійцы генерала Стрельникова въ Одессѣ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Государю Императору благоудно было въ возданіе ихъ подвиговъ, пожаловать: коллежскому секретарю Игнатовичу — ордень св. Владиміра 4-й степени, а коллежскому регистратору Гаврилову — ордень св. Станислава 3-й степени, и серебряныя медали: рядовому Некрасову на шею съ надписью «за храбрость» для ношенія на Георгіевской лентѣ, а мѣщанину Лабзину съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ; сверхъ того, выдать денежные награды: Некрасову — въ размѣръ трехсотъ рублей и Ковригѣ въ размѣръ двухсотъ рублей.

— Недавно обнародовано высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осажденности и прочаго недвижимаго имущества, сущность котораго заключается въ томъ, что переходъ недвижимой собственности, цѣною не свыше 300 руб., между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой переходящее имущество находится; причемъ ни гербоваго ни другихъ въ пользу казны сборовъ и пошлинъ не требуется. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ войти въ обсужденіе вопросовъ о

томъ: не слѣдуетъ ли установить какія нибудь мѣры: 1) въ видахъ противоѣдствія скупокъ въ одиѣ руки крестьянскихъ земель, и 2) къ ограниченію отчужденія остающимся въ сельскомъ обществѣ крестьянами своихъ усадебъ, служащихъ единственныхъ мѣстомъ жительства для нихъ и ихъ семействъ.

— По извѣстіямъ Киевскихъ газетъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года проектируется празднованіе тысячелѣтія Кіева, или лучше сказать, завоеванія его Олегомъ, который, по тексту начальной лѣтописи, называлъ Кіевъ «матерью городовъ русскихъ» въ 1882 году; празднество будетъ, по слухамъ, имѣть церковный характеръ: служеніе въ Софійскомъ соборѣ, панихида при колокольномъ звонѣ по всемъ усопшимъ киевскимъ великимъ князьямъ и воеводамъ на берегу Дѣпра, у памятника св. Владиміра, — вотъ главные обряды праздника. Сверхъ того, предполагается устроить музей киевскихъ древностей и картинъ историческаго содержанія, также народныя чтенія изъ исторіи кievщины.

— Мы слышали, что покойный А. И. Хлудовъ отказалъ 10,000 р. въ пользу Московской духовной академіи для учрежденія въ ней двухъ стипендій его имени.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

КОРЕЙЦЫ.

Посыетскій и Суйфутскій станы въ Приморской области. Природа южной части этой области. Внѣшній видъ и одѣяніе корейцевъ. Устройство корейскихъ домовъ. Домовитость и зажиточность корейцевъ. Ихъ религиозныя вѣрованія. Наклонность корейцевъ къ принятію христіанства и усвоеніе русской національности. Успѣхъ христіанской проповѣди въ 1880 году.

Посыетскій и Суйфутскій миссіонерскіе станы расположены на самой крайней оконечности Уссурийскаго края, на границахъ нашихъ владѣній съ Китаемъ и Корейскимъ государствомъ. Первый получилъ свое названіе отъ залива Посыетъ названнаго въ честь нашего адмирала, посѣтившаго этотъ заливъ въ началѣ 50 годовъ на фрегатѣ Паллада вмѣстѣ съ извѣстнымъ нашимъ писателемъ Гончаровымъ, составившимъ извѣстное описаніе своего путешествія. Второй названъ такъ по имени рѣки Суйфута, ведущей свое начало въ Китайской Имперіи, протекающей нашими владѣніями и впадающей въ Японское море.

Мѣстность потеченію рѣки Суйфута, по величинѣ своей неуступающей Дону, чрезвычайно плодородна и богата растительнымъ царствомъ. Глубокій черноземъ, дающій богатый урожай хлѣба, прекрасные луга, покрытые высокою и густою травой, обиліе лѣса, растущаго по горамъ, мягкій климатъ, въ которомъ созрѣваетъ виноградъ, растущій въ лѣсахъ въ дикомъ состояніи, привлекли сюда народонаселеніе изъ разныхъ странъ, — изъ внутреннихъ губерній Россіи, Китая и Кореи. Крестьяне южныхъ губерній преимущественно же Воронежской и Астраханской основали и населили собою село Никольское, теперь богатое и людное, деревню Романовскую, Михайловскую и нѣкоторыя другія. Но главную массу населенія составляютъ корейцы. Мы уже говорили о причинахъ, побудившихъ жителей сосѣдняго Корейскаго государства къ эмиграціи въ наши владѣнія. Въ настоящій разъ мы познакомимъ нашихъ читателей съ описаніемъ корейцевъ и ихъ домашняго быта, принадлежащимъ извѣстному нашему писателю Крестовскому¹⁾.

«По племенному средству и по житейскимъ привычкамъ корейцы болѣе приближаются къ японцамъ, чѣмъ къ китайцамъ. Мужчины ихъ при хорошемъ среднемъ ростѣ, довольно коренасты, все черноволосы и волосъ на головѣ не брѣютъ, а собираютъ ихъ въ общій пучекъ на макушкѣ и связываютъ его въ жгутикъ. Женщины круглолицы и ростомъ значительно ниже мужчинъ. Все мужчины, какихъ доводилось видѣть путешественнику, одѣты очень опрятно въ бѣлые ватные халаты или вѣрнѣе сказать полукафтаны, съ широкими рукавами. Круглая, съ широкими полями и узенькимъ, верхка въ три цилиндрикомъ наверху, шляпа на головѣ, бѣлые чулки и башмаки на толстой мягкой подошвѣ на ногахъ составляютъ остальные принадлежности ихъ костюма. При встрѣчѣ съ высокими русскими путешественниками, корейцы какъ пѣше, такъ и ѣдущіе верхомъ на лошадахъ, быкахъ и коровахъ (этотъ послѣдній наиболѣе употребительный) сворачивали въ сторону на нѣсколько сажень и останавливались, при чемъ верховые, говоритъ авторъ слѣзали наземь, ожидая пока мы не поровняемся съ ними, чтобы встрѣтить насъ глубокимъ поклономъ, упираясь ладонями въ землю. Въ Корей существуетъ обычай при встрѣчѣ съ высшими падать на землю и лежать ничкомъ неподвижно, пока высшее лицо не прослѣдуетъ мимо. Въ началѣ и наши корейцы употребляли тотъ же приемъ, но видя, что онъ не въ ходу у русскихъ, мало по малу совсѣмъ его оставили».

Дома свои корейцы дѣлаютъ изъ плетня, прочно покрываютъ его глиной и тщательно выбѣливаютъ стѣны, окна въ домахъ рѣшетчатая, оклеенныя изнутри тонкою бѣлою бумагою. Крыши на всѣхъ вообще постройкахъ селоменныя, сдѣланныя очень аккуратно и покрыты веревочною сѣтью, которая предохраняетъ ихъ отъ сильнаго вѣтра. Внутри дома, по срединѣ его вырыто квадратное углубленіе въ которомъ помѣщается печь, служащая для варки пищи и согрѣванія всего жилища. Дымовыя трубы, проходя подъ всѣмъ глинянымъ поломъ, предохраняютъ его отъ сырости и равномерно распространяютъ теплоту по всему дому.

Корейскіе дома раздѣляются на двѣ половины, отдѣленные сплошною деревянною перегородкою: лѣвая половина предназначена для скота и домашней птицы въ зимнее время, а правая занята людьми. Эта половина устлана чистыми циновками и расгораживается передвижными ширмами, такъ что въ ней можно и увеличить и уменьшить число комнатъ. На деревянныхъ полкахъ въ отличномъ порядкѣ и чистотѣ домашняя утварь: луженныя мѣдныя и фаянсовыя чашки, блюда и чайники. Въ послѣднее время многіе корейцы перенимаютъ русскій способъ постройки избъ, находя его болѣе соответствующимъ мѣстному климату, равно какъ замѣтываютъ наше устройство плуговъ и прочихъ земледѣльческихъ орудій.

«Спать корейцы на полу, постлавъ на него циновки и толстыя ватныя одѣяла; встаютъ отъ сна рано, выстѣ съ разсвѣтомъ и тотчасъ убираютъ все постельныя принадлежности въ особую коморку. Корейцы отличаются чистоплотностію и каждое утро начинаютъ съ умыванья и затѣмъ садятся за утреннюю закуску съ чаемъ». Будучи трудолюбивы и рачительны, они живутъ зажиточно и домовито, имѣя въ достаточномъ количествѣ все необходимое для безбѣднаго содержанія своихъ семействъ. Г. Крестовскій съ своими спутниками видѣлъ на дворѣ корейца большой запасъ рыбы въ родѣ семги, влявшейся на протянутыхъ жердяхъ, тутъ же

1) Русскій Вѣстникъ, Февраль 1882 г.

на подсланныхъ рядкахъ сушились въ одномъ мѣстѣ тыквы, нарязанныя тонкими пластинками, въ другомъ — просо, въ третьемъ — консплякые сѣмя. Амбаръ былъ наполненъ хлѣбомъ, въ двухъ плетеныхъ сараяхъ сложены бобы, кукуруза и огородныя овощи. Все это въ избыткѣ заготовлено было на зиму и во всемъ видимо сказывались признаки обстоятельнаго зажиточнаго хозяйства. Тоже самое замѣчается и во всѣхъ вообще корейскихъ хозяйствахъ на Янчихѣ въ Тизенкахъ и проч.». «

Въ описаніи Крестовскаго мы встрѣчаемъ краткое указаніе и на религиозное состояніе крещенныхъ и некрещенныхъ корейцевъ въ дополненіе къ извѣстію объ этомъ нашихъ миссіонеровъ. «Въ переднемъ углу корейскихъ домовъ авторъ видѣлъ наши образа, у язычниковъ среди стѣны тоже висятъ образа по характеру рисунка очень похожіе на суздальскія лубочныя произведенія, какъ у христіанъ такъ у язычниковъ буддистовъ предъ образами теплятся лампады». Въ религіи корейцевъ, не смотря на значительную примѣсь буддизма, есть весьма много своеобразнаго. Такъ напримѣръ, помимо разныхъ злыхъ духовъ и гениевъ, они признаютъ единого вышшаго Бога, путѣ-ними, создателя всего сущаго; вѣрятъ въ безсмертіе души, въ загробную жизнь, въ рай и адъ, въ день суда, когда путѣ-ними воздастъ каждому по дѣламъ его и кромѣ того у нихъ существуютъ религиозныя преданія о всемірномъ потопѣ, Моисеѣ и многомъ такомъ, что явно указываетъ на заимствованія изъ книгъ Ветхаго Заветъ». «

У корейцевъ существуетъ древнее пророчество объ освобожденіи ихъ отъ ига чиновниковъ и всѣхъ прочихъ бѣдъ и напастей особымъ народомъ, съ русыми волосами, который придетъ къ нимъ съ сѣвера. Этимъ, неизвѣстно когда и кѣмъ произнесеннымъ пророчествомъ объясняется необыкновенный наплывъ корейцевъ въ 1863 году. Вообще авторъ путешествія того убѣжденъ, что корейцы при своей уживчивости и трудолюбіи, при ихъ добровольномъ стремленіи перенимать у русскихъ все полезное, отъ плуга до русскаго языка, русскаго школы и православной вѣры, въ слѣдующемъ поколѣніи сольются съ русскимъ элементомъ, отличаясь отъ него наружностію и нѣкоторымъ акцентомъ, если только мы своими мѣрами и поступками не испортимъ нынѣшнихъ отношеній къ нимъ. До половины августа 1880 года миссіонеромъ Суифутскаго стана былъ священникъ села Никольскаго, Іосифъ Никольскій, а по переходѣ его въ военное вѣдомство священникъ Петръ Пѣвцовъ. Занятый исполненіемъ обязанностей приходскаго священника и совершеніемъ требъ въ русскомъ приходѣ и у войскъ, расположенныхъ въ окрестныхъ селеніяхъ, отецъ Никольскій не всегда могъ пользоваться удобнымъ временемъ для христіанской проповѣди между инородцами. Изъ пяти поѣздокъ его съ миссіонерскою цѣлю только три удалось исполнѣ. Первой его поѣздкѣ воспрепятствовало разлитіе рѣчекъ; вторая пріостановленіе на полпути экстренной требой приобщенія больной женщины въ русскомъ селеніи, лежащемъ по другую сторону села Никольскаго. Во время остальныхъ трехъ поѣздокъ дѣятельность отца Никольскаго оказалась весьма успѣшна и отраднa. Онъ обратилъ въ христіанство и крестилъ 598 язычниковъ корейцевъ обоаго пола. Это цифра обращенныхъ инородцевъ достаточно свидѣтельствуетъ о миссіонерской ревности и опытности о. Никольскаго. Другой же миссіонеръ свящ. Пѣвцовъ по краткости своего служенія, не могъ оказать услугъ миссіи въ 1880 году.»

Посѣтскій станъ учрежденъ въ 1879 году, когда назначенъ въ качествѣ миссіонера священникъ Іоаннъ Сѣчко. Въ 1880 году о. Іоаннъ совершилъ шесть поѣздокъ по своей миссіи, «но успѣху его проповѣди мѣшало отсутствіе корейцевъ въ Камень-Рыболовъ и Владивостокъ для перевозки по подрядамъ купеческихъ товаровъ. Въ большинствѣ случаевъ ему приходилось въ корейскихъ селеніяхъ встрѣчать только дѣтей и женщинъ. Но послѣднія, составляя между инородцами элементъ крайне несамостоятельный и подавленный деспотизмомъ мужичиъ, не смѣли рѣшить такой значительной важности вопросъ, какъ переѣна прежней религіи, къ которой призывывали ихъ собственное невѣжество и привычка». Посѣщая свой станъ, священникъ Сѣчко нашелъ на нѣкоторыхъ сопкахъ въ окрестностяхъ С. Янчихѣ «небольшія, до 1½ аршина каменные кумирни, а внутри ихъ дощечки съ написанными на нихъ именами злыхъ духовъ, которымъ корейцы воздаютъ поклоненіе». Онъ убѣждалъ жителей «разрушить ихъ, бросить своихъ идоловъ и вѣровать въ единого истиннаго Бога». Будучи достаточно знакомъ съ языкомъ туземцевъ, — о. Іоаннъ, предлагая имъ поученіе, рассказалъ о смерти Христа, но язычники при этомъ подняли шумъ, восклицая что вѣра русская худая, если Богъ ихъ умираетъ. Волненіе ихъ проповѣдникъ остановилъ, послѣ того какъ объяснилъ, что Христосъ торжественно воскресъ изъ мертвыхъ и что Его смерть и воскресеніе означены были страшными со бытіями во всемъ мірѣ. Успѣхъ миссіонерской проповѣди о. Іоанна былъ небольшой: имъ обращено въ христіанство всего только 15 человекъ.»

Большой успѣхъ въ дѣлѣ христіанской проповѣди между корейцами имѣлъ временно пріѣзжавшій сюда начальникъ миссіи, архимандритъ Геронтіи. Въ деревнѣ Савеловѣ онъ обратилъ въ христіанство 322 человека, въ Янчихѣ — 140 и болѣе 80 въ деревнѣ Тизинхѣ. Въ общемъ результатъ миссіонерской дѣятельности между корейцами весьма отрадный и утѣшительный.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Боснійскій и Герцеговинскій вопросъ въ Австро-венгрии. Мирное настроеніе германскаго правительства. Протесты во Франціи противъ закона о свѣтскомъ обученіи. Англія, Сербія, Болгарія и Румунія. Турція. Пріемъ германскаго посла папою и переговоры сербскаго правительства съ римскою куріею.

Изъ ненависти къ Россіи и желанія ограничить размѣры ея вліянія на селеніе Балканскаго полуострова Европа на берлинскомъ конгрессѣ отдала Австріи дѣля дѣвъ провинціи побѣжденной русскими войсками Турецкой имперіи. Австрія счастливая и довольная такимъ оборотомъ дѣлъ съ радостію приняла этотъ даръ и прославляла своихъ дипломатовъ. Но недешево обошелся ей этотъ даръ. Умиротвореніе въ занятыхъ провинціяхъ недостигнуто, населеніе ихъ питаетъ непріязнь и ненависть къ непрошенному правительству. Виновато въ этомъ безалаберное управленіе, котораго доселѣ держались нѣмецкіе и мадьярскіе политики, какъ это отчасти выяснилось во время преній въ австрійской делегаціи. Президентъ ея Шмерингъ, земѣтивъ правительству, что оно должно дать понять Босніи и Герцеговинѣ различіе между прежнимъ турецкимъ и нынѣшнимъ австро-венгерскимъ режимомъ; правда, говорятъ, жители ихъ нездорѣли до цивилизованныхъ порядковъ и питаютъ отвращеніе къ правильному строю, но это не болѣе какъ изношенныя фразы, къ которымъ всегда при-

бѣгаютъ, когда нечего сказать. «Противъ чего же спрашиваетъ корреспондентъ Голоса: возникло все возстаніе, если не противъ того абсолютнаго, безалабернаго, бюрократически-казарменнаго образа правленія, который все это время и практиковался Австро-Венгріей въ занятыхъ провинціяхъ? Самымъ лучшимъ примѣромъ можетъ послужить Кривошія, жителей которой нѣмецко-мадьярскіе политики также называютъ «дикарями и полуварварами». Населеніе «побѣжденной» Бокки Которской оставляетъ массы свою родину, свои дома и лачужки, удаляется въ Черногорію и подвергается всевозможнымъ лишениямъ, чтобъ только не оставаться подъ режимомъ австрійскаго военнаго положенія. Не только войны и повстанцы, но и старики, женщины и дѣти бросаютъ все родное (а какъ дорого все родное южнымъ славянамъ — известно всѣмъ и каждому!), чтобъ не видѣть предъ собою австрійцевъ, въ которыхъ имъ представляются одни притѣснители. Много же, должно быть, нагрѣшили эти австрійскіе правители, когда имъ теперь приходится думать о колонизованіи Кривошіи новыми пришельцами, въ виду того, что существуетъ серьезное мнѣніе, будто кривошане рѣшились больше не возвращаться назадъ и оставаться навсегда въ Черногоріи.

Къ несчастію Австро-венгерскіе министры не сознаютъ ошибочности и фальши своего управленія и заявляютъ, что они не будутъ держаться прежнихъ началъ, а военный министръ сказалъ, что онъ въ самомъ скоромъ времени приступитъ къ производству рекрутскаго набора, бывшаго какъ известно непосредственною причиною возстанія.

Не дешево обошлись австро-венгрии ошибки ея управленія. Кромѣ значительной потери людей въ бояхъ съ возстанцами, она за четыре года истратила на оккупацию большія суммы. По вычисленію того же корреспондента она въ этомъ періодѣ времени истратила уже 200 милліоновъ гульденовъ. Въ настоящее время правительство потребовало еще кредитъ 23,733,000 гульденовъ, но только до начала осени, когда фельдцейхмистеръ по его расчетамъ, можно будетъ приступить къ уменьшенію численности арміи. Даленъ на дняхъ объявилъ прокламацію, обещающую прощеніе всѣмъ бѣглецамъ, которые вернутся на родину до 8 мая. Вопросъ объ окончательномъ присоединеніи Босніи и Герцеговины правительство отклонило, находя его несвоевременнымъ.

Въ Берлинѣ открыта дополнительная сессія Рейхсрата. Тронная рѣчь заявляетъ о дружественныхъ отношеніяхъ ко всѣмъ державамъ. Москов. Вѣдом. говорятъ, что берлинское правительство, повидимому, глубоко увѣрено въ наступленіи времени мирныхъ: начальникъ генеральнаго штаба фельдмаршалъ Мольтке получилъ отпускъ и отправился въ Швейцарію, какъ увѣряютъ, на продолжительное время. Ближайшіе и постоянные его помощники, адъютанты де-Клеръ и Бурстъ отчислены отъ должности и получили другое назначеніе. Все это должно служить признакомъ, что мысль о возможности войны, особенно войны на два фронта, о чемъ такъ настойчиво твердили въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ военныхъ сферахъ Берлина, теперь вовсе оставлена. Правда, въ германскихъ арсеналахъ идутъ спѣшныя и усиленныя работы по изготовленію осадныхъ и крѣпостныхъ орудій, въ германскомъ флотѣ озабочены постройкой новыхъ миноносцевъ и пріобрѣтеніемъ нѣсколькихъ сотъ картечицъ, но все это не выходитъ изъ предѣловъ обычной дѣятельности, вызываемой послѣдними усовершенствованіями въ артиллерійскомъ и морскомъ дѣлѣ. Не-

смотря на эти приготовленія, военное министерство нашло возможнымъ въ настоящемъ году значительно сократить число людей рекрутскаго резерва призываемыхъ къ недавно установленному обученію.

Германія пуждается въ мирѣ не менѣе, чѣмъ другія государства. Ея торговля и промышленность находятся далеко не въ удовлетворительномъ состояніи и не успѣли еще оправиться послѣ неожиданно наступившаго кризиса. Налоги, прямые и косвенные, не переставшіе расти все это время лежатъ тяжелымъ гнетомъ на плательщикахъ, крайне нуждающихся въ облегченіи: благотворительныя учрежденія, частныя и общественныя, оказываются бессильными въ борьбѣ съ достигшимъ крайняго развитія нищенствомъ: цѣлыя корпуса нищихъ и бродягъ наполняютъ страну, заваливая работой полицію и судъ, переполняя тюрьмы. Эти массы способныхъ къ труду, но остающихся безъ дѣла людей, могутъ сдѣлаться опаснымъ орудіемъ крамолы, попасть въ широко разставленныя сѣти социаль-революціонеровъ. Съ цѣлю уменьшить взносы отдѣльныхъ государствъ въ имперскую казну и понизить прямые налоги на плательщиковъ князь Бисмаркъ и придумалъ проектъ табачной монополіи, который и утвержденъ Рейхсратомъ.

Во Франціи новый законъ о свѣтскомъ образованіи встрѣчаетъ сильныя протесты со стороны частныхъ лицъ, цѣлыхъ учрежденій и печати. Епископы парижскій, анжерскій и руанскій обратились къ своей паствѣ съ посланіями, по поводу обязательнаго свѣтскаго обученія. Послѣдній, пишутъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, совѣтуетъ подчиниться этому закону, обязывая однако родителей наблюдать за характеромъ преподаванія въ школахъ. «Законъ, говоритъ онъ, предписываетъ не нечестіе, но нейтралитетъ. Если этотъ нейтралитетъ будетъ строго соблюдаемъ, если вы будете имѣть увѣренность, что ученіе въ общинной школѣ не будетъ ни въ чемъ противорѣчить ученію церкви и будетъ согласоваться съ доктринами и преданіями нашей святой религіи, вы можете посылать вашихъ дѣтей въ такую школу.» Обращаясь къ учителямъ школъ состоящимъ членами религіозныхъ конгрегаций, епископъ Боншоузъ, подобно архіепископу Парижскому, говоритъ имъ, что они могутъ попрежнему читать молитвы предъ началомъ и послѣ окончанія классовъ, преподавать дѣтямъ катехизисъ и Священную Исторію въ свободное отъ класныхъ занятій время и водить дѣтей въ церковь. Во многихъ мѣстахъ лица недовольны новымъ школьнымъ закономъ образуютъ общества и складчины для училищъ, помимо общинныхъ. Протесты въ той или другой формѣ противъ исключенія религіознаго образованія изъ программъ начальныхъ школъ не прекращаются. Нѣкоторыя газеты, какъ напримѣръ Temps, завели особыя рубрики, гдѣ сообщаютъ объ этихъ протестахъ, нѣкоторые генеральные совѣты, въ только-что окончившюся сессію, вотировали протесты противъ этого закона.

Возстаніе въ Тунисѣ еще неусмирено и не подавлено окончательно. Телеграфъ отъ 17 апрѣля передаетъ, что французы заняты топографическою съемкою подверглись нападенію, при чемъ до 40 человекъ было убито и столько же ранено. Обозъ захваченъ непріателемъ.

Макъ-Линъ, покушавшійся на жизнь британской королевы Викторіи, оправданъ судомъ и признанъ сумашедшимъ. Королева возвратилась изъ своей поѣздки въ Ментонъ вмѣстѣ съ невѣстою герцога Альбани, принцессой Еленой Вальдек-

ской и ея родными и прибыла въ Виндзоръ, гдѣ идутъ дѣятельныя приготовления къ бракосочетанію.

Извѣстный вождь ирландцевъ Парнелль освобожденъ изъ тюрьмы. Форстеръ подалъ въ отставку и въ Ирландію назначенъ новый вице-король-лордъ Фредерикъ Кавендишъ, братъ Гартингтона. Британскій парламентъ занимается обсужденіемъ мѣръ къ умиротворенію Ирландіи.

По извѣстіямъ изъ Сербіи по сложеніи 40 депутатами скупщины своихъ полномочій будутъ произведены дополнительные выборы. Въ низверженному митрополиту Михаилу собираются сдѣлать новыя придирки и потребовать у него отчета въ 300,000 руб., присланныхъ изъ Россіи во время минувшей войны съ Турціею и переданныхъ митрополиту Михаилу въ полное распоряженіе.

Король Миланъ вмѣстѣ съ королевою и члѣдникомъ престола отправились путешествовать во внутренность страны. Въ Шабацъ въ честь короля устроена была иллюминація. Представившимся депутациямъ онъ заявилъ, что провозглашеніе Сербіи королевствомъ знаменуетъ свободу, прогрессъ, миръ и порядокъ.

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Болгаріи, министръ юстиціи Теохаровъ, окончивъ законопроектъ относительно судопроизводства и судоустройства Болгаріи, составленный имъ на основаніи русскихъ судебныхъ уставовъ, на дняхъ уѣзжаетъ ревизовать судебныя учрежденія всего княжества. Князь Болгарскій Александръ прибылъ въ Петербургъ.

Военный министръ Крыловъ (изъ русскихъ) подалъ въ отставку.

По извѣстіямъ изъ Румелии, Порты настаиваетъ на назначеніи бывшаго директора департамента военныхъ налоговъ въ Адрианополь, Кіамяля эфенди, главнымъ директоромъ восточно румельскихъ таможенъ. Общественное мнѣніе въ Восточной Румелии очень раздражено, потому что въ желаніи Порты назначить на должность главнаго директора турецкаго чиновника усматриваютъ стремленіе уничтожить автономію провинціи въ финансовомъ отношеніи. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, въ конакѣ генерала-губернатора оставили мысль о замѣнѣ нынѣшняго начальника милиціи полковникомъ Кесаяковымъ, который пользуется большими симпатіями въ Восточной Румелии, такъ какъ Алеко-паша убѣдился, въ недавнее время, въ томъ что назначеніе это не будетъ утверждено султаномъ.

Въ Кельнскую газету изъ Константинополя сообщаютъ, что русскій посольскій Новиковъ и спеціальныи уполномоченный Тернеръ были приглашены султаномъ къ обѣду, и онъ обошелся съ ними очень любезно. Это одно уже показываетъ, что разногласіе по вопросу о военной контрибуціи не считается серьезнымъ. Дѣйствительно, то, въ чемъ расходятся обѣ стороны, въ сущности сводится къ личнымъ спорамъ между Саидъ-пашою и г. Новиковымъ. Такъ, напримѣръ, Саидъ-паша хочетъ, чтобъ извѣстныя доли податей были отдѣляемы въ пользу русскихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ подати эти взимаются, и отдѣленная часть была бы преприваждаема въ отоманскій банкъ, а г. Новиковъ требуетъ, чтобъ подати, часть которыхъ должна достаться русскимъ, были всѣ сдаваемы отоманскому банку и чтобъ онъ дѣлилъ суммы на двѣ доли—русскую и турецкую. Еще мельче остальные два или три пункта, а потому трудно даже понять почему обѣ стороны вообще придаютъ имъ значеніе.

Слухъ объ отъѣздѣ нашего посла таже газета истолковываетъ въ томъ смыслѣ, что онъ необходимъ для поправленія здоровья Новикова. Но съ этимъ мнѣніемъ Кельнской газеты, извѣстной своимъ туркофильствомъ и ненавистію къ Россіи трудно согласиться. Всего вѣроятнѣе это вызывается намѣреніемъ нашего правительства дѣйствовать болѣе энергичнымъ образомъ на Порту, которую иностранныя газеты стараются выставить угнетаемой Россіею стороною.

Недавно папа принималъ торжественно прусскаго посланника Шлецера. Папа сидѣлъ подъ балдахиномъ и былъ окруженъ всѣмъ своимъ придворнымъ штатомъ: майордомомъ, оберцеремоніймейстеромъ, дворянскою гвардіею и дворцовою стражей. Посланникъ, при передачѣ своихъ кредитныхъ грамотъ, произнесъ официальную рѣчь. Папа въ отвѣтъ своемъ выразилъ удовольствіе по поводу возобновленія дипломатическихъ сношеній. Потомъ придворный штатъ былъ отпущенъ и г. Шлецеръ имѣлъ еще получасовую частную аудіенцію у папы. Послѣ нея посланникъ сдѣлалъ визитъ кардиналу, государственному секретарю Якобини.

Съ римскою куріею ведетъ въ настоящее время переговоры сербское правительство объ устройствѣ и организациіи католической церкви въ Сербіи.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Ф А Р И С К И - П У Б Л И Ц И С Т Ы .

Современная публицистика имѣетъ одну общую характерную черту, которая у каждаго органа проявляется своеобразно. Это черта заключается въ преклоненіи передъ какойнибудь выдуманной самимъ же издателемъ мысли, которая и кладется въ основу изданія. Ей какъ идолу служить вся редація и съ торжественнымъ гимномъ и мимикой приносятъ въ жертву и умъ и убѣжденія и движенія сердца. Объ чемъ бы не писалась статья, въ ней гдѣ-нибудь съ боку или еще гдѣ выглядываетъ злополучная мысль. Казалось бы ей и не мѣсто тутъ—а между тѣмъ она тутъ. Одинъ органъ дѣлаетъ мыслью о старинѣ, другой въ прахъ передъ расколомъ, тотъ питаетъ смѣлую мечту о Польшѣ, тотъ отрицаетъ истину, тотъ, какъ ребенокъ, хлопаетъ въ ладоши каждому усѣху европейскаго радикализма и каждому русскому неуспѣху... Гдѣ же причина такому поведенію публицистовъ? Одни указываютъ на подкупъ газетъ лицами имѣющими въ проведеніи извѣстной мысли свои выгоды, другіе на убѣжденія пишущихъ, третьи на незначительность ихъ образовательнаго ценза. Рѣшеніе подходящихъ подъ эту видъ публицистовъ—причина слишкомъ шаткая, доказательствомъ чему можетъ служить то обстоятельство, что они боются изслѣдовать свои убѣжденія, тщательно избѣгая доводовъ и опроверженій своихъ противниковъ. Что касается до двухъ другихъ причинъ, то вліяніе ихъ несомнѣнно. Говоря все это о публицистикѣ, я конечно не имѣлъ въ виду «Московскія Вѣдомости», единственную газету, сумѣвшую возвыситься до понятій высшихъ государственныхъ нуждъ, соединить въ одно народныя идеалы съ практикой жизни и мудростью историческихъ законовъ. Подъ давленіемъ запада наша литература потеряла уваженіе къ своему назначенію. Многіе, вѣроятно, и не вѣрятъ въ великое назначеніе и въ громадную задачу публициста, смотря на нее только съ

точки зрѣнія доходной статьи, съ личной эгоистической точкой зрѣнія. Безъ знанія дѣла пишутся статьи, безъ таланта стихотворенія, безъ отдыха пекутся безсмысленные романы, разсѣивая у читателя умъ, притупляя вкусы, приучая къ мелкотѣ мысли, къ неумной хитрости и къ безцеремонности выраженій. Особенно хороши въ этомъ отношеніи споры! Черезъ каждыя два слова третью непременно брань или личности. Авторы какъ будто забываютъ, что они не на улицѣ, а передъ тысячами людей, которымъ до личныхъ счетовъ ихъ нѣтъ дѣла, которымъ эти счета противны. А отъ чего это? Отъ неуваженія къ своему дѣлу и отъ неспособности вращаться въ чисто отвлеченныхъ понятіяхъ, не загрохивая лично никого. Но какое же можетъ быть уваженіе къ своему дѣлу у людей, которые не чувствуютъ склонности къ правдѣ, предпочитая ей свои выдумки, которые, не смотря на свое невѣжество, взявшись выражать общественное мнѣніе и руководить его теченіемъ, полагаютъ, что достигнуть этого, лишь только скромное «я» замѣнить торжественнымъ: «мы». И дѣйствительно, уваженія къ печатному слову напрасно сталъ бы кто искать между его представителями, ибо уже давно вынесено оно на площадь и съ шутками и прибаутками заманиваетъ къ себѣ покупателей, обмѣривая ихъ и обвѣсивая. Смѣются надъ купцами, бранятъ ихъ, а никто не думаетъ, что газеты наши тѣже купеческія фирмы подъ болѣе замысловатой вывѣской, сбывающія всякое старье за послѣднія новости, выработавшія свой особенный приказничій жаргонъ, закрѣпостившія своихъ читателей цѣнами худшими, чѣмъ были цѣны освобожденныхъ нынѣ крестьянъ. Сами язвистывая передъ поленившею или подкупившею ихъ мыслию, газетчики всячески тшятся приучать къ тому же культу и своихъ читателей. Для этого изо дня въ день, изъ недѣли въ недѣлю нячатся они съ своимъ излюбленнымъ мнѣніемъ, перекраивая его и въ юморъ и въ бичъ и въ увѣщаніе, и постоянствомъ своимъ достигаютъ цѣли. Бѣдный читатель, если онъ не имѣетъ еще своего опредѣленнаго сужденія, выработаннаго опытомъ, попадаетъ въ духовное рабство за свои же кровныя деньги. А соблазнители плещутъ въ радости руками, хитро улыбаясь изъ-подъ литературной маски. А вѣдь какъ хороши ихъ маски, какія живыя лица, какая добродѣтель въ чертахъ! Какая иезуитская, фарисейская добродѣтель, какое страшное извращеніе образа человѣка, какія ядовитыя дыханія! И въ тоже время какое все это ничтожество, какое безмѣрное ничтожество!

Вотъ передо мной предпоследній номеръ «Востока», газеты, о которой я уже разъ говорилъ въ «Моск. Цер. Вѣдомостяхъ», советуя ей внять голосу церкви, призывающей всѣхъ къ единенію и къ истинѣ. Мнѣ стыдно за мою ошибку, стыдно, что для «Востока» считалъ я возможнымъ перевѣсъ доброй его половины надъ дурной, что за истину принялъ его лицемеріе. Нѣтъ, черному трудно сдѣлаться бѣлымъ, ажи никогда не стать правдой—это великій законъ жизни, ея правда, и я сознаюсь въ своей ошибкѣ. Снова читаю я Востокъ и снова вижу въ немъ нападки на Московскаго митрополита и на духовенство. Противъ перваго составленъ цѣлый обвинительный актъ, раздѣленный даже на параграфы. Здѣсь собрано все, что только когда выдумать скудная фантазія редакціи, чтобы очернить личность архипастыря передъ его паствой, чтобы угодить людямъ, не сочувствующимъ его просвѣщенной дѣятельности, ко благу и духовенства. Тутъ и свѣчной заводъ и старосты и Телешовскій приходъ и т. п. заѣзженныя коньки лицемерной

злости. Я, разумѣется, не стану защищать глубоко уважаемаго архипастыря моего, зная, что ложь сама себя поѣдаетъ и понимая, что не стоитъ уличать автора статьи въ сознательной неправдѣ. Мнѣ хочется лишь сказать нѣсколько словъ касательно общественного значенія этой статьи, и ей подобныхъ. Всѣ онѣ, не имѣя за собой не только литературнаго достоинства, но и страдая недостаткомъ разума, имѣютъ довольно важное значеніе, какъ выраженіе мыслей извѣстнаго кружка людей съ большими претензіями и какъ показатель уровня просвѣщенности нашего общества. Первое впечатлѣніе, являющееся по прочтеніи подобныхъ статей, производитъ безспорно ихъ способъ выражаться и какая-то ужасная категоричность въ сужденіи. Всякій вопросъ, надъ которымъ часто умные люди ломаютъ долго голову, рѣшается въ этихъ статьяхъ по большей части сразу и притомъ безповоротно на вѣки. Основаніемъ для подобныхъ напскыхъ рѣшеній служатъ два редакціонные кумира—вражда къ бѣлому и вообще къ образованному духовенству въ дѣлахъ внутреннихъ—подкладка всѣхъ подобныхъ органовъ и вражда къ болгарамъ въ дѣлахъ внѣшнихъ—исключительная принадлежность «Востока». Все, что могло бы способствовать къ процвѣтанію этихъ предметовъ вражды тщательно уничтожается этими рѣшителями судебъ, осмѣивается и даже обносится по начальству. Совершается все это самымъ первобытнымъ способомъ, т. е. призывается на помощь порядочное количество забористыхъ словъ, которыми и угощаютъ какъ тѣхъ, кто поднялъ неприятный вопросъ, такъ и тѣхъ, кто высказался за него. Затѣмъ начинаются кивки на сосѣдей, выкапывается всякій соръ домашней жизни неприятныхъ лицъ, пускаются въ ходъ упреки за грѣхи отцовъ и матерей, дѣтей и братьевъ. Убѣдивъ такими неопровержимыми доказательствами своего читателя, авторы подобныхъ наивныхъ статей приведутъ два три самими же ими выдуманные факта, которые, будто бы подтверждаютъ ихъ рѣшительное сужденіе. Эти факты и ихъ анализъ составляетъ второе ощущеніе по прочтеніи статей. Къ удивленію подученному отъ первыхъ, диковинныхъ доказательствъ, анализъ сходства ихъ съ способомъ убѣжденія другъ друга женскимъ поломъ нашего простонародья, присоединяется болѣзненное чувство раздраженія при явной тенденціозности или просто вымыслѣ фактовъ. Какъ становится грустно, какъ горько сжимается сердце! Спрашиваешь себя, для чего и для кого такое прилежаніе въ распространеніи завѣдомой неправды, кому нужна эта неправда? Ближайшая цѣль—очерненіе духовенства—ясна, но кому нужно это очерненіе, остается загадкой. Не ужели же въ нашемъ обществѣ еще досихъ поръ не ослабло враждебное отношеніе къ духовенству, развившееся исторически. Если это предположеніе вѣрно, то поведение газетъ съ вышеуказаннымъ пошибомъ легко объяснимо, вызвано стремленіемъ къ приобрѣтенію себѣ и популярности и денегъ; но кажется, вражда къ духовенству все слабѣетъ, по мѣрѣ того какъ оно освобождается изъ-подъ матеріальнаго гнета обстоятельствъ и паствы. Становясь самостоятельнымъ, духовенство становится на равную ногу съ обществомъ и такимъ образомъ приближается къ примиренію съ нимъ, къ приобрѣтенію его уваженія, ибо вещь извѣстная, что только между равными по своему положенію людьми возникаетъ взаимное довѣріе и уваженіе. Сліяніе пастыря и паствы въ одно для успѣшной работы во имя Иисуса Христа и во имя его царственнаго помазанника на благо Россіи уже не за горами и горе людямъ, съющимъ новую рознь. Напрасно говорятъ они отъ лица Москвы и Рос-

сип—ихъ голосъ никто не признаетъ за голосъ Москвы, за голосъ народный. Они не въ церкви, они внѣ церкви и ихъ не много. Равнодушіе общества даетъ имъ смѣлость возвышать голосъ, но встрепенись Россія и гдѣ будутъ они, не частные животворящему духу ея, гдѣ быть тогда этимъ носителямъ неправды и розни?

Нѣтъ, лицемѣрные публицисты, ваше фарисейство васъ же обличаетъ. Не интересы православія защищаете вы, не идеаламъ, а идоламъ служите. Не Архипастырѣ и духовенство виноваты передъ паствою, а вы передъ обществомъ; въ Архипастырѣ видится вамъ олицетвореніе образованнаго, умнаго духовенства, которое уже не унижится передъ вами, которое на вызовъ вашъ отвѣтитъ смѣлою рѣчью и поведетъ за собою народъ; въ немъ ненавидите вы духовенство, а въ духовенствѣ человѣческое достоинство. Вамъ страшно сліяніе духовенства съ народомъ и вы ночью приходите и съете рознь и за рознь упрекаете духовенство.

22 апрѣля.

И. Дмитриевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ. «Сельскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Липовскій волостной сходъ, 11 января сего года, по предложенію мѣстнаго волостнаго старшины Чугаева, постановилъ: въ виду пьянства развившагося до крайнихъ размѣровъ, съ 1 числа будущаго іюля во всѣхъ селеніяхъ Липовской волости воспретить винную торговлю, и вмѣстѣ съ тѣмъ составилъ всеподданнѣйшій адресъ Его Величеству Государю Императору слѣдующаго содержанія:

Ваше Императорское Величество, Александръ Александровичъ, Отецъ нашъ Милостивый!

Велико беззаконіе Русскаго народа, что крамола приютилась и творить постыдныя дѣла. Велико должно быть и средство, чтобъ утвердить благочестіе, миръ и тишину. По этому на бывшемъ 11 числа сего января мѣсяца волостномъ сходѣ крестьяне Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ волостнаго старшины Чугаева, постановили:

1. Честно трудиться и не употреблять хмѣльных напитковъ, такъ какъ нетрезвая и праздная жизнь отвращаетъ Бога, не желательна и Тебѣ, нашъ Отецъ!

2. Всѣ повинности безпедомочно и со рвеніемъ вносить, такъ какъ недомки въ прямой зависимости отъ порочной жизни. Истинному честному труженику помощникъ Богъ и ограда Твой законъ.

3. Свято исполнять обязательство, основанное на почитаніи Бога и преданности Тебѣ, Государь.

Труднымъ и узкимъ путемъ покажется избираемый нами путь послѣ разгульной и беспорядочной жизни; но путь этотъ ведетъ къ исполненію заповѣди Спасителя безконечной любви; онъ порадуетъ Тебя, Государь, — что должно быть наилучшею наградой Твоихъ вѣроподданныхъ дѣтей.

(Подписали: старшина, 12 судей, 10 старостъ, 10 сборщиковъ податей и 132 выборныхъ).

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ представленіемъ въ подлинникъ этого адреса, заключающаго въ себѣ постановленіе твердо хранить данный крестьянами обѣтъ трудолюбія, трезвой жизни и вѣроподданнической преданности Его Импера-

торскому Величеству. Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: «Искренно благодарю, дай Богъ, чтобы они исполнили свое обещаніе».

МОСКОВСКІЯ ЧУДОТВОРНЫЯ ИКОНЫ.

Москва есть центръ Руси и православнаго вѣрованія, которое въ теченіи болѣе 700-лѣтняго существованія города выражалось въ непрерывномъ рядѣ проявленія Божіаго милосердія, по силѣ молящихся съ вѣрою, — въ видѣ святыхъ иконъ, источавшихъ и не оскудѣвающихъ источать чудеса, проявлявшіяся преимущественно въ години важныхъ историческихъ событій, народныхъ бѣдствій или иныхъ нравственныхъ побужденій въ людяхъ, когда усиливается усердныя молитвы. Чествованіе этихъ св. иконъ усугубляетъ вѣру молящихся и многія изъ православныхъ семей, въ силу какихъ-либо семейныхъ событій, или жизненныхъ переворотовъ, имѣють къ извѣстнымъ иконамъ особое усердіе, какъ бы считаютъ особымъ Божіимъ покровительствомъ своей семьи, и заботятся въ своихъ домахъ имѣть съ таковыхъ иконъ копіи; но гдѣ взять ихъ? обращаются къ людямъ, занимающимся изображеніемъ иконъ, или въ лавки, гдѣ промѣниваются деньги на св. иконы. Люди, занимающіеся трудомъ образописанія, въ большинствѣ случаевъ, всѣхъ подлинныхъ иконъ никогда не видывали, да самую живопись и видѣть не доступно, ибо при современномъ обычаѣ, живопись покрывается драгоценными ризами, почему довольствуются печатными изображеніями, въ большинствѣ случаевъ ничего не имѣющими общаго съ иконами подлинными; правда, для истинно вѣдующихъ эти неточности не составляютъ существеннаго недостатка, но какъ эти св. иконы, прославленные чудесами, въ тоже время есть достояніе исторіи, слѣдовательно науки, то таковыя копіи точныя весьма желательны. А также очень удивляетъ недовѣрчивость ктиторовъ храмовъ, въ которыхъ находятся чудотворныя иконы, почему они, ради удовлетворенія людей, имѣющихъ особое усердіе къ извѣстнымъ иконамъ, не заботятся до сего времени снять съ таковыхъ точныя фотографическія копіи, расходъ этотъ по всей вѣроятности не составитъ убытковъ, ибо всякій молящійся пожелаетъ приобрести такое изображение, а если при этомъ будетъ напечатано краткое историческое свазаніе о св. иконѣ, съ приложеніемъ особенныхъ вѣснопцій и молитвъ, то еще болѣе будетъ удовлетворено чувство усердія молящагося. Мы видимъ образцы, въ какомъ количествѣ расходятся таковыя изображения въ Св. Троицкой Сергіевой Лаврѣ и многихъ монастыряхъ.

Въ настоящее же время ожидается въ Москвѣ наплывъ массы людей на предстоящія три торжества: священнаго коронаванія Государя Императора, всероссійской выставки и освященія храма Христа Спасителя; для подобныхъ посѣтителей подобныя изображенія могутъ служить лучшимъ памятникомъ о пребываніи въ Москвѣ.

Чтобы подобное изданіе не попало въ руки какихъ-либо антрепенеровъ, эксплуататоровъ, издателей, мы предлагаемъ заняться симъ вопросомъ священникамъ и старостамъ церковнымъ, дѣйствовать отдѣльно, и заботиться каждому храму отдѣльно по мѣрѣ своихъ средствъ, обратиться въ различныя фотографіи и за исполненіемъ аккуратнымъ наблюдать самому священнику, который къ тому же всегда имѣеть историческіе матеріалы для написанія свѣдѣній о иконѣ, находящейся въ его храмѣ.

Краткій перечень чудотворныхъ иконъ при семъ предлагаемъ:

Иконы, изображающія Спасителя нашего Господа І. Х.

1) Вседержителя, сѣдѣщаго на престолѣ. Въ Успенскомъ соборѣ у царскихъ вратъ. 2) Вседержителя, сѣдѣщаго на престолѣ. Тамъ же близъ сѣверныхъ дверей. 3) Царь Царемъ, писанное св. Алексіемъ. Тамъ же. 4) Всемиловитаго Спаса. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ на паперти. 5) Нерукотвореннаго образа. Въ соборѣ Спаса на Бору. 6) Нерукотвореннаго образа. Въ церкви 12 апостоловъ при патріаршей ризницѣ. 7) Всемиловитаго Спаса, во весь ростъ съ молящимися святыми Сергіемъ Радонежскимъ и Варлаамомъ Хутыньскимъ. Надъ воротами Спасской башни. 8) Нерукотвореннаго образа. Въ Андрониковѣ монастырѣ. 9) Нерукотвореннаго образа. Въ Новоспасскомъ монастырѣ. 10) Сѣдѣщій въ темницѣ у столба. Въ Симоновѣ монастырѣ на паперти Успенскаго собора. 11) Нерукотвореннаго образа. Въ церкви Введенія Богомат., что въ Барашахъ. 12) Всемиловитаго Спаса. Въ часовнѣ у Москворѣцкаго моста, принадлежащей Давидовой пустыни. 13) Нерукотвореннаго образа. Въ Барыкинской богадѣльнѣ на Пречистенкѣ въ Дурновскомъ переулкѣ.

Иконы съ изображеніемъ Богоматери:

1) Владимірская. Въ Успенскомъ соборѣ. 2) Иерусалимская. Тамъ же. 3) Влахерская. Тамъ же. 4) Успенія. Тамъ же. 5) Столповская. Тамъ же. 6) Благовѣщенія. Тамъ же. 7) Что ты наречемъ? Въ Архангельскомъ соборѣ. 8) Юсафовская. Тамъ же. 9) Благовѣщенія. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ. 10) Донская. Тамъ же. 11) Барловская. Тамъ же. 12) Благовѣщенія. Въ церкви Благовѣщенія, что на Житномъ дворѣ въ Кремлѣ. 13) Одигитріи Смоленской. Въ Вознесенскомъ монастырѣ. 14) Казанская. Тамъ же. 15) Ново Никитская. Въ церкви Спаса, что за Золотою рѣшеткою во дворѣ. 16) Казанская. Въ Казанскомъ соборѣ. 17) Владимірская. Въ церкви Владимірской, на Никольской улицѣ. 18) Знаменія. Въ Знаменскомъ монастырѣ. 19) Грузинская. Въ церкви Грузинской, на Варваркѣ. 2) Страстныя. Въ церкви Зачатія св. Анны, въ углу Китая-Города. 21) Знаменія. Въ Златоустовомъ монастырѣ. 22) Знаменія. На стѣнѣ дома бывш. Милославскихъ, въ Златоустовомъ переулкѣ. 23) Донская. Въ Донскомъ монастырѣ. 24) Цѣлительницы. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ. 25) Грузинская. Тамъ же. 26) Тихвинская. Тамъ же. 27) Одигитріи Смоленской. Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. 28) Неопалимыя Купины. Въ Зачатіевскомъ монастырѣ. 29) Трехъ Радостей. Въ церкви Св. Троицы, что на Грязяхъ, на Покровкѣ. 30) Взысканіе Погибшихъ. Въ церкви Рождества Христова, что въ Малашахъ, на Тверской у. 31) Гребенскія. Въ церкви Успенія Богород., что на Лубянской площади. 32) Споручницы грѣшныхъ. Въ церкви св. Николая, что въ Хамовникахъ. 33) Нечаянныя радости. Въ церкви Неопалимыя Купины, близъ Зубова. 34) Неопалимыя купины. Тамъ же. 35) Троеручицы. Въ церкви Покрова Богород., что на Ордынкѣ. 36) Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Въ церкви Преображенія, что на Ордынкѣ. 37) Кипрская. Въ церкви св. Николая, что въ Голутвинѣ. 38) Боликинская. Въ церкви св. Николая, что въ Плотникахъ на Арбатѣ. 39) Грузинская. Въ церкви Грузинской, что на Воронцовомъ полѣ. 40) Знаменія. Въ церкви Преображенія (св. Климента) на Пятницкой у. 41) Живоноснаго источника. Въ церкви св. Панкратія, близъ Сухаревой башни. 42) Семіезерская. Въ церкви Успенія, что въ Казачьей сл. на

Полянкѣ. 43) Ржевская. Въ церкви въ честь иконы, на Пречистенскомъ бульварѣ.

Архангела Михаила. Въ Архангельскомъ соборѣ.

Иконы съ изображеніемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и чудотворцевъ:

1) Св. Димитрія муч. Селунскаго. Въ Успенскомъ соборѣ. 2) Св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива. Въ соборѣ Спаса, что на Бору. 3) Св. Николая чудотв. Мирликійскаго. Въ Гостунскомъ соборѣ, на Ивановской колокольнѣ. 4) Св. Николая чудот. Мирликійскаго. Въ Архангельскомъ соборѣ. 5) Св. Николая чудотв. Мирликійскаго. Въ Чудовѣ монастырѣ. 6) Св. Николая чудотв. Мирликійскаго. Въ Покровскомъ соборѣ (Василія Блаженнаго). 7) Св. Николая чудотв. Мирликійскаго. Надъ воротами Никольской башни. 8) Св. Николая чудотв. Мирликійскаго. Въ церкви св. Николы Явленнаго на Арбатѣ. 9) Св. апостоловъ Петра и Павла. Въ церкви 12 апостоловъ. 10) Св. Іоанна Златоустаго. Въ Рождественскомъ монастырѣ. 11) Св. прор. Іліи. Въ церкви Іліи прор., что на Воронцовомъ полѣ. 12) Св. муч. Уара. Въ Архангельскомъ соборѣ. 13) Св. Іоанна Предтечи глава. Тамъ же. 14) Св. Іоанна Златоустаго. Въ Златоустовѣ монастырѣ. 15) Св. Кирика и Улиты. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ. 16) Св. Кассіана. Въ Даниловѣ монастырѣ. 17) Св. муч. Флора и Лавра. Въ церкви въ ихъ имя на Зацѣлѣ. 18) Св. муч. Космы и Даміана. Въ церкви въ ихъ имя на Полянкѣ. 19) Св. муч. Харлампія. Въ церкви 3-хъ святителей на Варваркѣ. 20) Св. муч. Антипы. Въ церкви въ его имя близъ колымажнаго двора. 21) Святаго мученика Никиты. Въ Никитскомъ монастырѣ. 22) Св. муч. Параскевы. Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. 23) Св. муч. Варвары. Въ церкви въ честь сей св. на Варваркѣ. 24) Св. муч. Георгія. Въ церкви въ честь сего св. въ Яндовѣ, близъ Москворѣцкаго моста. 25) Св. муч. Трифона. Въ церкви въ честь имени сего св. въ Напрудной. 26) Св. муч. Гурія, Самона и Авива. Въ церкви св. Іоанна Воина на Якиманкѣ. 27) Св. муч. Варлаама хутыньскаго. Въ церкви Преображенія на Ордынкѣ.

Въ числѣ поименованныхъ св. иконъ, вѣроятно окажутся нѣкоторыя не признанныя еще указами Св. Синода для всеобщаго празднованія какъ чудотворныя, тѣмъ не менѣе усердіе и молитва многихъ привлекаютъ массы народа для чествованія сихъ св. иконъ.

Сверхъ поименованныхъ св. иконъ, имѣются мѣстно особенно чтимыя иконы, какъ напримѣръ: Богоматери «Неувядаемый цвѣтъ» въ церкви Успенія, что на Могильцахъ; Св. Николая чуд. въ церкви Св. Николая, что въ Покровскомъ; Св. Власія, что въ церкви въ честь имени сего св. въ Старой Конюшенной и другихъ храмахъ, но сіе недоступно краткой замѣткѣ, почему позволяемъ себѣ предложеніе наше распространить и для тѣхъ священниковъ и церковныхъ старостъ, гдѣ имѣются св. иконы хотя мѣстно чтимыя, или извѣстныя историческимъ происхожденіемъ, или древняго византийскаго письма и лучшихъ мастеровъ русскихъ.

Едва ли можно предположить, чтобы расходы для снимковъ фотографическихъ были очень обременительны для гг. старостъ церковныхъ, тѣмъ болѣе, можно быть увѣреннымъ, что расходы легко покроются усердствующими чествователями и молящимися съ вѣрою предъ сими св. иконами, а наука и любители отечественной исторіи будутъ имѣть драгоценный памятникъ религіознаго вѣрованія москвичей.

Д. Струковъ.

ВОЗВАНІЕ КЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

Милостивый государь, г. редакторъ! Благоволите помѣстить въ слѣдующемъ № вашихъ Вѣдомостей нижеслѣдующее воззваніе о помощи погорѣльцамъ.

О Христѣ братіе, будьте милостивы сердцемъ, окажите свою посильную помощь погорѣвшимъ въ 1-й день Пасхи сего 1882 года, Звенигородскаго уѣзда, села Усова, Спасской церкви священнику К. Махаеву съ его семействомъ, состоящимъ изъ жены, матери-старухи и пяти малолѣтнихъ дѣтей и дячку С. Касаткину. Пожаръ истребилъ у насъ все: не только дома, надворныя строенія, но и сарай, которые, въ слѣдствіе малоколичественности усадебной земли, были близъ домовъ; а у священника кромѣ сего погорѣло и все имущество. Дома были новые, нигдѣ еще не застрахованные. Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ редакцію «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».

Священникъ Константинъ Махаевъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

На постройку храма во Владивостокѣ отъ неизвѣстнаго *три рубля*. Деньги переданы священнику Н. М. Воронцову.

ВОСКРЕСНЫЯ СОВБѢДОВАНІЯ ВЪ ЗАЛѢ ЕПАРХІАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ И МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ

25-го сего апрѣля въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ бесѣдовать будутъ о. прот. М. Д. Никольскій—начало бесѣды въ 10 ч. утра.

Въ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви—свящ. С. Д. Цвѣтковъ, и діаконы К. С. Марковъ.

Въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви—діаконы А. А. Никольскій и псаломщикъ А. А. Левитскій.

Въ Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви—прот. А. С. Соловьевъ и псаломщикъ П. И. Цвѣтковъ.

Въ Варваринской, на Варваркѣ, церкви.

Въ Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви.

Въ Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

Въ Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви.

Въ Троицкой, въ Божовникахъ, церкви—въ Божовникахъ, церкви бесѣдовать будетъ свящ. А. В. Клириковъ и діаконы И. А. Парусниковъ.

Въ Ермолаевской, на Садовой, церкви—свящ. А. А. Ансеровъ и діаконы А. А. Крыловъ.

Во всѣхъ сихъ церквахъ начало—въ 5 час. вечера.

Въ Смоленской, на Арбатѣ, церкви—свящ. П. Ф. Малнинъ и діаконы В. В. Муравьевъ; начало бесѣды въ 12 час. дня.

Въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви начало бесѣды въ 2 часа пополудни.

Росписаніе экзаменовъ въ Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ.

Законъ Божій въ старшемъ и младшемъ классахъ:

Апрѣля 13-го въ 6 часовъ, вечера а также и 17-го отъ 10 часовъ утра.

Въ старшемъ классѣ.

Апрѣля 16-го въ 1 ч. дня, Географія.

20-го въ 6 ч. вечера, Математика.

При семь № для всѣхъ гг. подписчиковъ прилагается объявленіе о Шоколадѣ Ретабльеръ отъ конторы Англійскаго агентства А. А. Штуммеръ, въ Москвѣ.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. Ф. Снегирева.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

» 22-го » 6 ч. вечера, Русскій языкъ.

» 27-го » 6 ч. вечера, Русская Исторія.

» 29-го » 6 ч. вечера, Естественная Исторія.

Мая 5-го » 1 ч. дня, Рисованіе.

» 13-го » 7 ч. вечера, Пѣніе.

» 20-го » 1 ч. дня, Французскій языкъ.

Въ младшемъ классѣ.

Мая 14-го въ 6 ч. вечера, Русскій языкъ.

» 18-го » 6 ч. вечера, Ариѳметика.

» 20-го » 10 ч. утра, Французскій языкъ.

» 25-го » 6 ч. вечера, Естественная исторія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ МАРТОВСКАЯ КНИГА ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Содержаніе ея слѣдующее: Ученіе Ветхаго Завета о безсмертіи души. *Ивана Олестинскаго*.—Русская благотворительность монастырямъ св. горы Афонской въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ. *Н. Кантерева*.—Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Епископальная церковь. *Епископа Иоанна*.—Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки.—Журнальное обозрѣніе.—Представленіе «Страстей Христовыхъ» въ Оберъ-Аммергау. *Соб. Иеромон. Никифора*.—Преданіе о святомъ свѣтѣ, возжигающемся надъ гробомъ Господнимъ въ Великую субботу. *Сообщ. И. Ф. Токмаковъ*. Въ приложеніи: Правила святаго Василія Великаго.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕРВИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Перервинскомъ училищѣ открылась вакансія учителя латинскаго языка во 2 и 4 классахъ. На означенную вакансію кандидаты уже имѣются. Лица, желающія занять означенную вакансію, имѣютъ подавать прошенія и явиться въ училище на конкурсъ для испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ не позже 3 мая сего года.

НОВАЯ КНИГА.

Слова доктора Богословія Архимандрита СЕРГІЯ, содержанія защитительнаго (апологетическаго), догматическаго и историческаго, произнесенна въ соборахъ Москвы и Петербурга. 213 стр. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп.

Его же ПОЛНЫИ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА два тома 1,600 стр. Цѣна 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 рублей.

ИВЕРСКАЯ СВЯТАЯ И ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ НА АФОНѢ И СПИСКИ ЕЯ ВЪ РОССИИ. Историческое описаніе. Цѣна 60 коп. съ пересылкою 75 к. Получать означенныя книги можно у автора Спасо-Андроніевскаго Архимандрита Сергія, Ферапонтова, Глазунова, въ книжной лавкѣ на углу Высокопетровскаго монастыря и у другихъ въ Москвѣ; у Глазунова и Тузова въ Петербургѣ.

Складъ у автора и у книгопродавца А. Ступина, на Никольской, въ Москвѣ.