

20 мая 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 11.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облупская улица, Церковная бібліотека-читальня.

Служеніе пастырское, какъ служеніе возрожденію душъ, и высота сего служенія по изображенію Іоанна Златоуста, въ его книгахъ „о священствѣ“¹⁾.

Для возрожденія души вѣрующему недостаточно жить по примѣру истиннаго пастыря, недостаточно слышанія и усвоенія догматовъ вѣрученія и правилъ благочестія, недостаточно увѣщаній, наставленій и наказаній—духовнаго врачевства—всѣ эти средства только готовятъ почву для полнаго возрожденія; самое же возрожденіе совершается при содѣйствіи божественной благодати. Проводникомъ такой благодати является опять пастырь, но уже не какъ воспитатель и врачъ, а какъ священнослужитель, ходатай предъ Богомъ. Какъ „общій отецъ всѣхъ“ и полномоченный посредникъ между Богомъ и людьми, пастырь получаетъ дерзновеніе молиться за всѣхъ пасомыхъ у престола Божія и умиловать Бога за грѣхи всѣхъ не только живыхъ, но и умершихъ. Но ходатайствуя предъ Богомъ за людей, священникъ, съ другой стороны, низводитъ благодать въ таинствахъ на душу вѣрующаго. Въ таинствѣ крещенія возрождаетъ пасомыхъ для жизни духовной. Въ таинствѣ Евхаристіи совершаетъ продолжительное моленіе, чтобы благодать, низшедши на жертву, воспламенила чрезъ нее всѣ души и содѣлала ихъ свѣтлѣйшими очищеннаго сгнемъ серебра. Священники не только возрождаютъ, но имѣютъ власть разрѣшать отъ грѣховъ. „Болитъ ли кто въ васъ,

говорить Ап. Іаковъ, да призоветъ пресвитеръ, церковныя, и да молитву сотворятъ кадъ нимъ помазавше его елеемъ во имя Господне“ и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему (Іаков. 5, 14—15). Низведеніемъ благодати на удобренную почву начинается и заканчивается возрожденіе душъ пастыремъ,—онъ уже исполнилъ дѣло Христово.

Таково служеніе возрожденію душъ. Оно велико и чрезвычайно. А какъ оно трудно и отвѣтственно! Оно трудно, потому что требуетъ отъ священника быть „земнымъ ангеломъ“. „Поистиннѣ надо стоять выше человѣческой природы и быть свободнымъ отъ слабостей человѣческихъ, чтобы предстоять престолу Божію. Каковъ долженъ быть тотъ, кто молится за цѣлый народъ, за всю вселенную и умиловываетъ Бога за грѣхи всѣхъ не только живущихъ, но и умершихъ. Для такой молитвы недостаточно даже дерзновеніе Моисея и Іліи. Священникъ такъ приступаетъ къ Богу, какъ будто ему ввѣренъ весь міръ и онъ есть отецъ всѣхъ, молить о прекращеніи повсюду войнъ, утишенія мятежей, просить о мирѣ, плодородіи, скоромъ устраниеніи всѣхъ тяготящихъ бѣдствій частныхъ и общественныхъ. Онъ долженъ такъ превосходить всѣхъ, за которыхъ просить, сколько защищающій превосходить защищаемыхъ. А когда онъ призываетъ Св. Духа, совершаетъ страшную жертву и постоянно касается общаго всѣхъ Владыки, гдѣ помѣститъ его? Какой потребовать отъ него чистоты и благоговѣнія? Каковы должны быть руки, служащія

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣсти. № 10.

этому? Каковъ языкъ, произносящій эти слова? Не всего ли чище и свѣлѣе душа, принимающая этого Духа? Когда ангелы предстоятъ священнику, весь чинъ небесный взываетъ и въ честь Лежащаго наполняетъ мѣсто около престола“. Священникъ долженъ быть земнымъ ангеломъ. А сколько препятствій! Онъ долженъ выдержать бурю житейскихъ искушеній плоти, очесъ и гордости житейской; онъ долженъ быть вонтелемъ съ ополченіемъ діавола, дѣйствующаго въ сынахъ противленія. Онъ долженъ терпѣть скорби и бѣды отъ своихъ же насомыхъ. Особенно тяжелы искушенія и скорби со стороны людей. „Не думай, чтобы ему было сдѣлано снисхожденіе, какъ человѣку, посящему плоть, имущему брвену природу. Нѣтъ! его судятъ, какъ ангела, непрічастнаго слобостямъ человѣческимъ. Другимъ, когда они гнѣваются, прощаютъ, а ему нѣтъ; другимъ, если они согрѣшаютъ, извиняютъ охотно, а его нѣтъ. Сколько завистливыхъ и недобржелательныхъ глазъ слѣдятъ за каждымъ шагомъ священника“. Скорби возмущаютъ душу священника; нужно много выдержки и самопожертвованія.

Къ трудности служенія присоединяется отвѣтственность священника предъ Богомъ. Священникъ отдастъ отчетъ за каждаго изъ ввѣренныхъ. „Наказаніе Божіе не ограничивается стыдомъ, но предстоитъ вѣчное мученіе. Если соблазняющему только одного и притомъ малѣйшаго *„уне естъ, да обѣситя жерновъ осельскій на очи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй“* (Мѣ. 18. 16), и если всѣ уязвляющіе совѣсть братьевъ, согрѣшаютъ противъ Христа, то что потерпятъ нѣкогда и какому подвергнутся наказанію тѣ, которые погубятъ не одного, двухъ или трехъ, но такое множество? Имъ нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ невѣдѣнію, извиняться необходимостью и принужденіемъ. Онъ для того и посаженъ, чтобы трубить для другихъ и предвѣщать объ угрожающихъ бѣдствіяхъ, посему неминуемо понесетъ наказаніе, хотя бы погибъ только одинъ человѣкъ“.

Но насколько велико и отвѣтственно пастырское служеніе по своему значенію, трудно по выполненію, настолько оно высоко стоитъ надъ всѣми прочими служеніями на землѣ—ему нѣтъ равнаго или подобнаго на землѣ. Кто размыслить, какъ важно то, что человѣкъ еще облеченный плотію и кровію можетъ присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоило священниковъ благодать Св. Духа. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на

ней, поставлены распоряжаться небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; ибо не имъ сказано: *„елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ“* (Мѣ. 18, 18). Эти узы связываютъ самую душу и проникаютъ въ небеса. Владыка далъ священникамъ всю небесную власть. Сынъ вручилъ судъ весь. Они возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей. Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, *„аще не родится водою и духомъ“* (Іоан. 3, 5), и не ядущій плоти Господа и не пьющій крови Его лишается вѣчной жизни, а все это совершается никѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священниковъ, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнцы.

„Священнику вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ. Они виновники рожденія отъ Бога „блаженнаго пакибытія“, истинной свободы и благодатнаго усыновленія; они болѣе отцевъ, властителей и царей. Богъ далъ священникамъ больше силы, нежели плотскимъ родителямъ, не только для наказаній, но и для благодѣяній. Одни рождаютъ для настоящей жизни, другіе для будущей; тѣ не могутъ избавить дѣтей своихъ отъ тѣлесной смерти и даже защитить отъ вторгшейся болѣзни, а эти часто спасали страждущую и готовую погибнуть душу, то употребляя кроткое наказаніе, то удерживая отъ паденія при самомъ началѣ не только ученіемъ и внушеніемъ, но и помощью молитвъ“.

Высоко служеніе пастыря! Кто достоинъ его? Не будь дара благодати священства, содѣйствующей пастырю въ его дѣлѣ возрожденія душъ, едвали кто осмѣлился бы принять на себя страшное и величественное служеніе! Поэтому-то и должна быть долгая подготовка къ принятію этой благодати. Самъ Іоаннъ Златоустъ, изъ книгъ „о священствѣ“ котораго мы почерпали разсужденія, уклонился отъ принятія священства въ то время, когда, по собственному его признанію, былъ еще связанъ „юношескими мечтами, мірскими стремленіями“ и не чуждъ былъ чувствъ „гнѣвливости“, и только тогда рѣшился онъ принять высокое служеніе, когда освободился „отъ житейской бури“:

Священникъ В. Лоренцо.

Въ память благовѣрныхъ русскихъ князей Бориса и Глѣба.

2-го мая православная церковь русской земли празднуетъ двойное перенесеніе мощей страстотерпцевъ, благовѣрныхъ русскихъ князей Бориса и Глѣба, во святомъ крещеніи нареченныхъ Романомъ и Давидомъ. Первое перенесеніе мощей Благовѣрныхъ князей было совершено 2-го мая 1072 года кievскимъ великимъ княземъ Изяславомъ Ярославичемъ изъ ветхой церкви въ честь Святого Василія въ Вышгородѣ во вновь выстроенную деревянную церковь въ томъ же городѣ въ честь благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Второе перенесеніе мощей благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба совершилось при кievскомъ великомъ князѣ Владимірѣ Мономахѣ. Этотъ великій князь выстроилъ въ Вышгородѣ новый каменный храмъ въ честь Бориса и Глѣба и торжественно перенесъ въ него мощи благовѣрныхъ князей, положивъ ихъ въ серебрянную и богато украшенную раку.

Борисъ и Глѣбъ были дѣти кievскаго великаго князя Владиміра, при которомъ совершилось крещеніе Руси.

У Владиміра всѣхъ сыновей было двѣнадцать. Въ лѣтописи значатся они въ такомъ порядкѣ: Вышеславъ, Изяславъ, Ярославъ, Святополкъ, Всеволодъ, Святославъ, Мстиславъ, Борисъ, Глѣбъ, Станиславъ, Позвиздъ и Судиславъ.

Сыновья Владиміра были рождены отъ разныхъ его женъ, которыхъ у него, до принятія христіанства, было одновременно по нѣскольку: языческой обычай допускалъ многоженство. Отъ Рогнѣды у него были: Изяславъ, Ярославъ, Мстиславъ и Всеволодъ; отъ гречанки, бывшей прежде монахиней, а потомъ ставшей женою Ярополка, брата Владиміра, былъ Святополкъ; отъ чешенки былъ Вышеславъ; отъ другой чешенки были Святославъ и Станиславъ; отъ болгарки были Борисъ и Глѣбъ. Относительно Позвизда и Судислава въ лѣтописи не сказано, отъ какой матери они рождены.

По лѣтописи, Святополкъ былъ зачатъ отъ Владиміра, послѣ убіенія Ярополка Владиміромъ. Поэтому поводу лѣтопись замѣчаетъ: „отъ грѣховнаго бо корени волъ плодъ бываетъ... прелюбодѣйчичъ бысть убо; тѣмъ и отецъ его не любяше, бѣ бо отъ двою отцу, отъ Ярополка и отъ Володимера“.

Дѣйствительно, Святополкъ „злымъ плодомъ“ оказался. Онъ, по смерти отца своего Владиміра, исполнившись злобы и беззаконія, явился отрицателемъ порядка, основаннаго на любви къ ближнему, и умыслилъ убить всѣхъ своихъ братьевъ, чтобы одному княжить въ русской землѣ. По своимъ нравственнымъ качествамъ, какъ противникъ начала любви, онъ является прототипомъ нынѣшнихъ анархистовъ.

Свое злое дѣло онъ началъ съ Бориса и Глѣба, какъ наиболѣе видныхъ представителей завѣтовъ Христа, какъ установителей жизненнаго порядка на тѣхъ началахъ, которыя положены были въ основу русской жизни святымъ Владиміромъ, и которыя нашли себѣ рев-

ностныхъ выразителей въ лицѣ добрыхъ и любвеобильныхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.

Однако не одна злоба и ненависть были для Святополка побужденіемъ къ совершенію убійства своихъ братьевъ. Онъ побуждался къ тому и завистью. Святополкъ видѣлъ и зналъ, что Кіевляне, по смерти князя Владиміра, поспѣшатъ одного изъ ненавистныхъ ему братьевъ признать своимъ княземъ, и тогда, опасаясь онъ, окончательно утвердится ихъ христіанское начало. Тогда придется ему подчиниться этому началу и слушаться кievскаго князя, какъ князя старшаго. Такому положенію своихъ соперниковъ онъ завидовалъ. А что кievляне выберутъ княземъ одного изъ ненавистныхъ ему братьевъ, въ этомъ онъ не сомнѣвался. Они это, сдѣлаютъ, думалъ онъ, не только изъ любви къ нимъ, но и въ память своего любимаго князя, святого Владиміра.

Лѣтопись повѣствуетъ объ убіеніи благовѣрныхъ князей, Бориса и Глѣба, такимъ образомъ.

Кіевскій князь святой Владиміръ собирался въ походъ на новгородцевъ за то, что они отказались платить ему установленную ежегодную дань въ 2000 гривенъ. Походъ этотъ замедлился по поводу болѣзни князя Владиміра. Между тѣмъ, разнесся слухъ, что печенѣги идутъ на Русь. Тогда Владиміръ, имѣя при себѣ сына Бориса, послалъ его противъ Печенѣговъ; послалъ его съ своей дружиной и съ войскомъ изъ кievлянъ. Самъ же еще больше разболѣлся и умеръ. Владиміръ умеръ 15 іюля 1015 года. Въ моментъ смерти его въ Кіевѣ появился Святополкъ. Узнавъ о смерти отца,—хотя отъ него и скрывали,—онъ тотчасъ объявилъ себя княземъ кievскимъ. Затѣмъ созвалъ кievлянъ и одарилъ ихъ подарками изъ отцовскаго имущества. Кіевляне хотя и брали эти подарки, но въ сердцѣ своемъ были противъ него, ибо знали, что войско ихъ было съ княземъ Борисомъ и было за послѣдняго.

Въ это время князь Борисъ возвращается уже изъ похода противъ Печенѣговъ: слухъ о набѣгѣ Печенѣговъ оказался ложнымъ. Борисъ приближался къ Кіеву, когда вѣсть о смерти отца пришла къ нему. Онъ горько сталъ оплакивать отца и остановился на рѣкѣ Альтѣ. Бывшая съ нимъ въ походѣ отцовская дружина стала предупредять его противъ замысловъ Святополка и совѣтовала поспѣшить въ Кіевъ и занять отцовскій престолъ. „Пойди, сяди Кіевѣ на столѣ отни“, говорила она ему. Онъ же отвѣчалъ ей: „не могу поднять руки на старшаго брата своего: когда отецъ мой умеръ, то пусть братъ мой будетъ мнѣ вмѣсто отца“. Убѣдившись въ томъ, что склонить Бориса къ предлагаемому предпріятію нельзя, войско оставило его и разошлось по домамъ. Князь Борисъ остался съ немногими своими слугами.

Святополкъ же, прикрываясь лестью, послалъ сказать Борису, что онъ, Святополкъ, хочетъ съ нимъ жить въ любви и что поможетъ ему занять отцовскій престолъ, а самъ между тѣмъ, обдумывалъ, какъ бы скорѣе убить брата Бориса. Для этой цѣли онъ ночью прибылъ

въ Вышгородъ. Тамъ тайно позвалъ къ себѣ какого-то Путьшу и людей, готовыхъ на все, склонилъ ихъ на свою сторону и послалъ ихъ убить брата.

Подосланные убійцы пришли на рѣку Альту вечеромъ. Князь Борисъ пѣлъ заутрею и псалмы, когда они подошли къ его шатру. Слуги извѣстили Бориса, что ему грозитъ смерть. Окончивъ пѣніе, благовѣрный князь поднялъ взоръ свой на икону Спасителя и произнесъ: „Господи Іисусе Христе, явившійся въ человѣческомъ образѣ на землѣ для нашего спасенія, изволившій претерпѣть крестное страданіе и умереть ради нашихъ грѣховъ, сподоби и меня претерпѣть страданіе и принять смерть не отъ враговъ моихъ, а отъ брата моего. Не поставь ему, Господи, это во грѣхъ“. Послѣ этой молитвы Борисъ, предавъ себя волѣ Божіей, легъ на постель и сталъ ждать спокойно смерти.

Убійцы, какъ лютые звѣри, ворвались въ шатеръ и копьями пронзили благовѣрнаго князя и его слугу Георгія родомъ изъ Венгріи, который хотѣлъ было защитить собою своего князя. Этого слугу князь Борисъ очень любилъ. Въ знакъ своей любви онъ подарилъ ему большую золотую гривну, которую Георгій всегда имѣлъ на себѣ. Убійцы, увидя на убитомъ Георгіи эту гривну, польстились на нее и хотѣли ее снять. Но такъ какъ она черезъ голову не снималась, то они Георгію отрубили голову. При этомъ избиты были и другіе многіе слуги князя Бориса.

Благовѣрный князь Борисъ еще дышалъ, когда завернули его въ полотно шатра и повезли на телѣгѣ. Святополкъ, узнавъ про это, послалъ на встрѣчу двухъ варяговъ, которые и довершили злое дѣло, пронзивъ мечемъ сердце умирающаго. Это убійство совершилось 24 іюля 1015 года. Тѣло убитаго князя похоронили въ Вышгородѣ, въ церкви святаго Василія.

Покончивъ съ Борисомъ, Святополкъ сталъ помышлять, какъ бы убить и князя Глѣба. Онъ послалъ сказать Глѣбу: „спѣши скорѣе: отецъ тебя зоветъ, онъ очень боленъ“. Всегда послушный отцу, Глѣбъ поспѣшилъ на этотъ зовъ изъ Муромъ, гдѣ онъ княжилъ, съ небольшою дружиною. Дорога тогда изъ Муромъ шла къ Волгѣ, верховьемъ Волги, Новгородской землей къ верховью Днѣпра и затѣмъ уже Днѣпромъ. На берегу Волги конь его споткнулся, и Глѣбъ повредилъ себѣ ногу. Спѣша къ отцу онъ поѣхалъ водою. За Смоленскомъ, недалеко отъ города, лодка его остановилась въ Сляднѣ. Въ это время князь новгородскій Ярославъ, увѣдомленный изъ Кіева сестрою Предславой, послалъ сказать Глѣбу, что отецъ уже умеръ, что братъ Борисъ убитъ Святополкомъ, а Глѣбъ не ходилъ бы въ Кіевъ. Великимъ горемъ отозвалось это извѣстіе на Глѣбѣ. Онъ плакалъ и стоналъ. Плакалъ онъ объ отцѣ, а еще больше по поводу смерти брата. „Увы мнѣ, Господи, взывалъ онъ. Лучше бы мнѣ умереть съ братомъ, чѣмъ жить въ этой жизни. Я желалъ бы умереть, лишь бы увидѣть ангельское лицо брата. Зачѣмъ я теперь остаюсь одинокимъ? Гдѣ твои рѣчи, любимый братъ, кото-

рыхъ ты говорилъ мнѣ? Теперь ужъ не услышу твоего кроткаго наставленія. Моли Бога о мнѣ, да и я приму такую же смерть“.

Когда князь Глѣбъ взывалъ такимъ образомъ, появились посланные отъ Святополка для его убіенія. Они овладѣли лодкой, обнажили оружіе. Сопровождавшіе князя Глѣба растерялись. Начальникъ убійцевъ, именемъ Горясѣръ, далъ приказъ немедленно убить Глѣба. Торчигъ, поваръ князя Глѣба, бывший съ убійцами въ заговорѣ, извлекъ ножъ и зарѣзалъ князя. Тѣло благовѣрнаго князя брошено было на берегу между двумя колодами. Смоленяне подобрали тѣло и унесли въ Смоленскъ. Впослѣдствіи оно было перенесено кievскимъ княземъ Ярославомъ Мудрымъ въ Вышгородъ и положено было въ церкви Святого Василія, рядомъ съ мощами брата Бориса.

Святополку удалось убить и третьяго брата, Святослава. Но скоро нашелся ему мститель. Мстителемъ явился новгородскій князь Ярославъ. Четыре года борьба кровавая велась между Ярославомъ и Святополкомъ, въ которую вмѣшались было, по зову Святополка, и поляки; но король польскій, Болеславъ Храбрый, посорился съ Святополкомъ и оставилъ его. Тогда на рѣкѣ Альтѣ, гдѣ былъ убитъ князь Борисъ, Ярославъ окончательно поразилъ Святополка. Послѣдній бѣжалъ въ Западную Европу и въ стѣняхъ Венгріи погибъ.

Русскій народъ угодилъ Святополка Кайну и называлъ его Окаяннымъ. Бориса и Глѣба Русская церковь причла къ лику Святыхъ, а Русская земля всегда почитала и теперь почитаетъ ихъ своими защитниками отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Святые и благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ приняли мученическую смерть отъ брата по плоти, но отъ злѣйшаго врага по духу. Въ нихъ былъ духъ Христовъ, а въ немъ пребывалъ духъ антихристовъ.

В. Кемскій.

УНЫВАЮЩЕМУ.

Другъ! Когда на душѣ закипаетъ вражда,
Когда сердце тоскуетъ, болитъ,
Когда чувствуешь, что недалеко бѣда
И отчаянье умъ леденить:

* * *

Въ эти трудные, въ эти черные дни,
Другъ, унынье оставь, позабудь,
И съ молитвой тогда ты крестомъ осѣни
Наболѣвшую муками грудь.

* * *

Вѣрно есть у тебя, хоть въ убогомъ углѣ,
Вѣрно есть Всепростывшаго ликъ;
Онъ съ терпѣньемъ несъ крестъ и терпѣтъ намъ вѣлѣлъ,
А Его ли былъ крестъ не великъ!

* * *

Обрати къ нему взоръ и отчаянье то,
И печаль, и вражда, и тоска,
Все пройдетъ, и тебя не обидитъ никто,
Не осилитъ людская рука!

* * *

И съ надеждою, вновь ты крестомъ осѣни
Наболѣвшую муками грудь
И увидишь тогда—твои черные дни
Свѣтлымъ полнымъ покоемъ блеснутъ.

М. Д.

Н Е ВѢ Р Ъ ..

Не вѣрь, что въ людяхъ нѣту Бога,
Что въ мірѣ зло и пустота,
Что каждый гонитъ отъ порога
Прозящихъ именемъ Христа.

* * *

Не вѣрь, что міръ со зломъ, какъ братъ съ сестрою
Дружатъ сильнѣй, и что испорченъ свѣтъ,
Что всѣ уста полны хулою
И что за гробомъ жизни нѣтъ.

* * *

Не вѣрь. Все это только бредни,
Ханжами выдуманный хламъ.
Вѣрь—люди есть, что хлѣбъ послѣдній
Раздѣлять съ нищимъ пополамъ.

* * *

Любви чертоги не спалены
И много есть у ней жрецовъ,
Вѣрь—прекрасныхъ душъ есть легіоны
И только сотни нагледовъ.

* * *

Вѣрь—кто въ душѣ имѣя много
На дѣло доброе идетъ,
И станетъ въ помощь звать онъ Бога,
Вѣрь—Господь на зовъ его придетъ.

* * *

Зачѣмъ въ людяхъ порокъ лишь видѣть,
Добро же мимо обходить.
Есть въ нихъ, что можно ненавидѣть.
Но больше есть въ нихъ, что любить!

М. Д.

ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?

Недавно кончился сѣздъ духовенства нашей епархіи. Не будемъ вдаваться въ подробности постановлений этого сѣзда—о немъ уже говорилось въ одномъ изъ номеровъ настоящаго журнала. Но вспомнимъ одинъ вопросъ, всегда горячо обсуждаемый сѣздами—это о средствахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи и училища.

Этотъ больной вопросъ для всѣхъ епархій, а въ частности и для нашей, кажется, съ особенною силой выступалъ въ настоящемъ году. Да и понятно—рас-

ходовъ много, а денегъ мало. Потребности разрастаются, а доходы все тѣ же. Духовенство и церкви положительно обременены непосильными сборами. Свой храмъ валится, требуетъ неотложнаго ремонта. Ну да что дѣлать? Надо и взносы платить: вѣдь надо же дать возможность учиться дѣтямъ нашего духовенства. Нужны же подготовленные пастыри церкви, а потому нельзя не помочь той школѣ, откуда выходятъ пастыри. И вотъ, хотя и скрѣпя сердце, старосты церковные берутъ послѣдніе церковные гроши, а иногда даже, за неимѣніемъ церковныхъ,—собственные, благочиннымъ для передачи по назначенію. Назначеніе же ихъ таково—духовное училище всецѣло, а семинарія отчасти содержится на церковные гроши. Или точнѣе на тѣ, иногда послѣдніе гроши, которые вѣрующіе христіане даютъ за упокой или для спасенія души въ церковь. Да собственно здѣсь и нѣтъ ничего ненормальнаго, вѣдь многія же вѣдомства имѣютъ свои школы, спеціальнаго характера, конечно, гдѣ и готовятся специалисты извѣстной области. Такъ и церковь въ правѣ и даже должна сама готовить для себя служителей и хранителей завѣтовъ ея.

Но достигается ли это у насъ? Идутъ ли церковные гроши на приготовленіе пастырей? или еще кого? Не остались ли наши семинаріи духовными только потому, что въ нихъ учатся дѣти духовныхъ, а не потому, что воспитанники ея предназначаются на служеніе церкви?

Къ сожалѣнію, приходится согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что современная семинарія готовитъ не пастырей церкви. Такіе пастыри не нужны, каковыя могутъ выйти изъ современныхъ семинаристовъ. Въ настоящій разъ я далеко отъ мысли обрисовывать типъ семинариста вообще, въ нихъ несомнѣнно, найдутся много и добрыхъ сторонъ, но скажу про религіозное ихъ направленіе. Религіозно-правственнаго воспитанія въ семинаристахъ незамѣтно почти совершенно. Анти-религіозное направленіе въ нихъ выступаетъ рельефнѣе даже, нежели въ воспитанникахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ воспитанникахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, правда, проглядываетъ иногда индифферентное отношеніе къ дѣламъ вѣры, но не всегда отрицательное. Въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій замѣтно прямое какое то отрицаніе всѣхъ основъ религіозныхъ.

Не лучше ли было бы отцамъ сѣзда, заботясь о деньгахъ, подумать и о томъ, на кого они идутъ. Вѣдь дѣти ихъ стоятъ совсѣмъ на ложномъ пути. При отсутствіи всякой устойчивости и положительности во взглядахъ, отрицать все—вотъ настроеніе семинариста, и это замѣтно даже при самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ нашими учащимися. Правда, въ настоящее время и всѣ учащіеся „поразвинулись“. Но что же будетъ дальше?

Современные семинаристы интересуются какъ будто всѣмъ, но ничѣмъ не хотятъ заниматься. Богослов-

скіе предметы ими какъ будто совершенно игнорируются. „Схоластикой этой заниматься не интересно“, выразился намъ одинъ воспитанникъ. А потому на урокахъ св. писанія, догматики и др. всегда замѣтно отсутствіе многихъ учениковъ. Но немного они занимаются и свѣтскими предметами—гражд. исторія, математика, литература и др. предметы тоже неохотно ими посѣщаются. А ужъ про такіе предметы, какъ латинскій яз. и говорить нечего—полное незнаніе и невниманіе къ нимъ.

Конечно, въ каждомъ классѣ найдутся занимающіеся лица, но таковыхъ придется считать единицами. Болѣе воспитанники, кажется, интересуются политическими брошюрами.

На съѣздѣ духовенства прошлаго года отцами съѣзда было одобрено желаніе воспитанниковъ—отмѣнить обязательное посѣщеніе богослуженія. Опираясь на это одобреніе, начальство семинарское въ нынѣшнемъ учебномъ году допустило хожденіе воспитанниковъ квартирныхъ по частнымъ церквамъ. Сами же воспитанники посѣщали широко воспользоваться даннымъ имъ правомъ. Теперь семинарская церковь за богослуженіемъ остается почти пустою. Начальство, заботясь о квартирныхъ воспитанникахъ, упустило изъ виду, что и казеннокоштные воспитанники жаждутъ свободы, что хожденіе въ церковь и для нихъ тяжело. Начальство рассчитывало, что церковь будетъ посѣщаться казенными учениками, но не тутъ то было: они въ церковь тоже не ходятъ; но ихъ принуждаютъ, и вотъ они теперь установили очереди для хожденія въ церковь. За то бульваръ и Никитская улица во время богослуженія блещутъ мундирами семинаристовъ, а такъ какъ мундиръ теперь не моденъ, то встрѣчаются семинаристы и въ самыхъ разнообразныхъ, подчасъ неприличныхъ костюмахъ: поддевка, большіе сапоги, короткіе теплые пиджаки и пр. Хожденіе въ церковь считается лишь ненужною формальностью. Пуста была поэтому семинарская церковь даже и во дни говѣнія—на первой недѣлѣ. Правда, на первой недѣлѣ воспитанниковъ оставалось немного, но и эти немногіе далеко не всѣ ходили въ церковь, а Никитская и др. шумныя улицы были полны гуляющими учениками. Попавшіе же поневолѣ въ церковь безучастно стояли кучками, пересмѣиваясь другъ съ другомъ, въ оконныхъ нишахъ. Они и въ церкви то не хотятъ соблюсти даже внѣшняго порядка. Болѣе или менѣе правильнаго стоянія—рядами, кажется, въ семинаріи и вообще не существуетъ. Вообще грустную картину въ религіозномъ отношеніи представляетъ наша духовная школа.

Расшатанность среди учащихся, увлеченіе всѣмъ неотносящимся къ дѣлу, не замедлили принести своихъ плодовъ. Вѣсть объ экзаменахъ въ семинаріи, какъ громомъ поразила учениковъ. Эта вѣсть застала ихъ совершенно врасплохъ. Она застала ихъ въ то время, когда они были увѣрены, что для того, чтобы кончить семинарію—достаточно только числиться ученикомъ ей

и время отъ времени понавѣдываться на уроки, какъ бы между дѣломъ. И вдругъ отъ нихъ требуютъ какихъ-то познаній. Мы не будемъ отстаивать пользы или вреда экзаменовъ, но замѣтимъ, что при небольшихъ усиліяхъ учащагося среди года, экзамены всетаки не такъ страшны.

Итакъ плоды уже пожинаются, но что же дальше? чего еще ждать?!

Minimus.

Послѣднее служеніе о. протоіерея Михаила Петровича Чупрова въ Козельскомъ Васильевскомъ храмѣ.

30-го января 1907 года въ Козельскомъ Васильевскомъ храмѣ было послѣднее служеніе мѣстнаго протоіерея Михаила Петровича Чупрова. Оставляя священническую службу по своему болѣзненному состоянію, протоіерей Михаилъ Петровичъ Чупровъ рѣшилъ въ вышеозначенный день проститься со своими горячо любимыми прихожанами. Какъ впервые онъ познакомился съ ними при служеніи, такъ и рѣшился проститься тоже при служеніи. Еще наканунѣ этого дня, т. е. 29-го января, въ Васильевскомъ храмѣ было совершено всеобщее бдѣніе приходскимъ священникомъ о. Кушневскимъ. На литію же и на величаніе выходилъ о. благочинный Покровскій и о. протоіерей Чупровъ. На слѣдующій день соборнѣ тѣми же лицами совершалась Божественная литургія. Послѣ словъ: „Буди имя Господне“, о. протоіерей Покровскій сказалъ краткое слово. Упомянувши въ послѣднемъ о храмовомъ праздникѣ, о. благочинный главнымъ образомъ коснулся благороднаго желанія прихожанъ почтить о. протоіерея Чупрова поднесеніемъ ему иконы Казанской Божіей Матери, чтимой въ мѣстномъ храмѣ. Затѣмъ, по окончаніи литургіи, прихожане Александръ Ефремовичъ Исасвъ и Михаилъ Феодоровичъ Зотовъ приблизились съ иконою Казанской Божіей Матери къ амвону, а купецъ Николай Димитріевичъ Михайловъ прочиталъ слѣдующій адресъ; „Досточтимый о. протоіерей Михаилъ Петровичъ! Прискорбно было слышать объ оставленіи вами служенія при нашемъ храмѣ и приходѣ. Мы сроднились съ вами и никакъ не допускали мысли о такой внезапной разлукѣ. Мы такъ недавно видѣли васъ неутомимымъ въ заботахъ по пастырскому служенію предъ нами. Въ 1861 году 1-го октября вы вступили въ храмъ нашъ, и въ этотъ день было ваше первое служеніе. Многіе изъ насъ помнятъ этотъ день, а многимъ изъ насъ передавали родители. Вы были приняты нами съ истинною любовію и вы не замедлили отвѣчать на нашу любовь. Съ слѣдующаго же года вы начали оказывать вашу дѣятельность по устройству нашего храма: въ верхнемъ храмѣ устроены были три иконостаса, которые и были освящены въ 1864 г. Потомъ вы привели въ надлежащій видъ наружность храма. Закончивши внутренность верхняго храма и наружный его видъ, вы приобрѣли для нашего храма цѣнный колоколь.

Далѣ въ нижнемъ тепломъ храмѣ устроены, замѣнь каменныхъ, деревянные паркетные полы и три ветхія иконостаса замѣнены новыми цѣнными иконостасами, обложенными розовымъ и орѣховымъ деревомъ, съ написаніемъ новыхъ художественной работы иконъ на золотомъ чеканномъ фонѣ. Предварительно стѣны онаго храма вновь росписаны. Далѣ ваша инициатива и пожертвованіе привлекло многихъ другихъ пожертвователей и были приобретены для храма высокой художественной работы вызолоченныя черезъ огонь люстры, подсвѣчники для трехъ иконостасовъ и къ двумъ закрытымъ иконамъ, хоругви, семисвѣчникъ къ престолу Василія Великаго, и оба храма снабжены богатою утварью.

Не мало потрудились вы и для прихода нашего въ продолженіи 45 лѣтней службы, гдѣ всегда вы были ласковы и пріятливы. Принимая теплое участіе въ нашихъ несчастіяхъ, вы всегда спѣшили къ намъ со всѣми требамъ, въ какое либо время онѣ не случались дня или ночи. Постоянной, устанной и отчетливой службой, проповѣдываніемъ Слова Божія въ храмѣ и наблюденіемъ въ приходѣ за исполненіемъ христіанскихъ обязанностей, вы утверждали насъ въ истинномъ православіи, не упуская изъ вида и тѣхъ, которые родились въ расколѣ. Вы нѣкоторыхъ изъ нихъ своими теплыми и участливыми отношеніями и увѣщаніями обратили въ православіе, а дѣти ихъ всегда охотно слушали ваше преподаваніе Закона Божія въ училищахъ.

Ваша дѣятельность не исчерпывалась однимъ пастырскимъ служеніемъ по храму и по приходу. Вами было много положено силъ и энергіи въ трудахъ на общественномъ поприщѣ. Въ 1865 г. вы были избраны гласнымъ въ Козельское земство. Оно же, какъ выдающагося своего гласнаго, избирало васъ и въ губернскіе гласные, гдѣ вы защищали интересы церкви и духовенства и всегда тамъ держались закона и справедливости. Тѣмъ же земствомъ и городомъ вы были неоднократно избираемы въ члены Училищнаго Совѣта. Съ перваго года вашего поступленія вы дѣятельно начали обучать дѣтей нашихъ Закону Божію, прежде въ приходскихъ училищахъ—мужскомъ и женскомъ, а потомъ въ уѣздномъ и городскомъ трехклассномъ. Не смотря на всѣ перечисленныя ваши обязанности, вы исполняли ихъ неопустительно, честно и добросовѣстно. За такую полезную вашу дѣятельность городъ въ 1886 г. 10 сентября поднесъ вамъ, съ разрѣшенія Епископа Владиміра, золотой наперсный крестъ съ украшеніями. Кромѣ сего, вы не забыты отличіями за полезную службу вашу отъ епархіальнаго начальства и признательностью отъ духовенства и отъ училища.

Горько болѣзнуя объ оставленіи пастырскаго служенія при нашемъ храмѣ и приходѣ, мы тебя, нашъ добрый пастырь, принесшаго намъ великую пользу, ничѣмъ болѣе не можемъ вознаградить за понесенные труды и ничѣмъ болѣе не можемъ выразить своей любви

и признательности къ тебѣ, какъ только просьбою принять отъ насъ сію икону Казанской Божіей Матери, которая есть Помощница во всѣхъ нашихъ дѣлахъ. Примите же, нашъ добрый пастырь, сію икону отъ всегда любящихъ и преданныхъ тебѣ прихожанъ“.

На этотъ адресъ протоіерей Михаилъ Петровичъ Чупровъ отвѣтилъ слѣдующими словами: „Добрые и любезнѣйшіе прихожане! Протекли 45 лѣтъ моего служенія при семъ храмѣ, и я, истощивъ свои силы, долженъ теперь оставить служеніе въ семъ храмѣ и непосредственное общеніе съ вами, добрые и любезные прихожане! Печальна и очень, очень тяжела разлука любящаго съ любящими. Я искренне любилъ всѣхъ васъ, доказательствомъ чего можетъ служить то, что мнѣ предлагались другія мѣста, но я никогда не имѣлъ и мысли оставить храмъ сей и васъ. Имѣю высокія доказательства и вашей любви ко мнѣ. Еще въ первые дни моего служенія при храмѣ, вы до глубины души тронули меня своимъ любезнымъ вниманіемъ и участливымъ отношеніемъ ко мнѣ,—тогда каждый изъ васъ наперерывъ спѣшилъ пріѣтствовать меня хлѣбомъ съ солью и снабдить меня всѣми первыми необходимыми домашними принадлежностями. Скоро сердца ваши и дома были открыты для меня и я входилъ къ вамъ съ тою простотою и непринужденностью, какъ въ свой собственный домъ. Предложенія мои принимались вами со вниманіемъ и исполнялись съ усердіемъ. Когда потребовалась помощь ваша при украшеніи храма, вы щедро доставляли мнѣ ваши пожертвованія. Полное ваше довѣріе ко мнѣ воодушевляло меня и возбуждало во мнѣ необыкновенную энергію къ дѣлу. Сейчас вы сказали, что я украсилъ храмъ вашъ; не я, но вы украсили сей домъ Божій, и это—ваше достояніе. Я былъ только распорядителемъ вашихъ пожертвованій и малымъ участникомъ въ нихъ. Примите же ваше достояніе въ цѣлости и порядкѣ!“

Если съ кѣмъ либо у меня были какія-либо пререканія или недоразумѣнія (которыхъ между прочимъ я припомнить не могу), и если я кого либо оскорбилъ или своимъ невниманіемъ, или словомъ—искренне прошу васъ простить меня. Равно прощаю и я тѣхъ, которые намѣренно или ненамѣренно могли оскорбить меня. Въ мирѣ я пришелъ сюда, въ мирѣ продолжалъ служеніе свое, съ миромъ и отхожу отъ васъ. Сія икона, которую подносите вы мнѣ, въ знакъ вашей любви и признательности, есть еще вѣское доказательство большой вашей любви ко мнѣ. Будемъ же теперь молить Божію Матерь, чтобы Она умолила Сына Своего, Господа Нашего Иисуса Христа, дабы Онъ на страшномъ судѣ Своемъ поставилъ меня съ вами, хотя послѣднимъ, но по правую сторону Престола Его въ вѣчномъ Царствіи Его“.

Когда говорилъ свои слова о. протоіерей Чупровъ легко можно было замѣтить перемѣну его голоса и лица. Начавши говорить твердо, о. протоіерей, чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе и болѣе мѣнялъ свой голосъ. И лицо

его точно также мѣнялось отъ волненій. Видно, какъ трудно было разставаться пастырю съ пасомыми. Онъ ихъ такъ любилъ, такъ сроднился съ ними, что привыкъ считать своими. И вотъ теперь болѣзнь заставляетъ ихъ покинуть. Это чувствовали и сами прихожане. Нѣкоторые изъ нихъ были опечалены до глубины души, а многіе горько плакали. Да не только прихожане, а бывшіе и изъ другихъ приходоѡ глубоко сожалѣли. Вѣдь и имъ приходилось видѣть часто пастыря полного кротости и любви. Вѣдь и имъ приходилось слышать его поучительныя слова. Да! велика была связь о. протоіерея съ пасомыми, и, съ другой стороны, какъ глубоко таится искра вѣры и религіи въ русскомъ народѣ. Стоитъ только умѣло прикоснуться къ этой искрѣ и возбудить ее—и тогда свѣтъ истиннаго православія можетъ ярко возсіять въ русскомъ народѣ.

Очевидецъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

II епархіальнаго пастырскаго собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища 1907 года, февраля 18-го дня ¹⁾).

II. Послѣ этого предсѣдатель собранія обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ. До сего времени, говорятъ онъ, епархіальное собраніе, выясняя причины, задерживающія развитіе приходской жизни, указывало собственно на обстоятельства, которыя унижаютъ авторитетъ пастырскій въ приходѣ; и это въ своемъ основаніи имѣетъ ту истину, что авторитетъ пастырскій составляетъ необходимое условіе какъ для успѣха самаго оживленія приходской жизни, такъ и для устраненія препятствій, какія могутъ объявиться на пути къ этому оживленію. Въ виду важности сего вопроса для главнаго предмета бесѣды, не угодно-ли будетъ собранію еще остановиться на этомъ вопросѣ и выяснить по преимуществу съ положительной стороны, что именно содѣйствуетъ поднятію авторитета священника въ приходѣ?—Владыка указалъ на то, что къ возвышенію авторитета священника не мало содѣйствуетъ долгое временное пребываніе на одномъ и томъ же мѣстѣ. причемъ пастыри, крестившіе и обучившіе въ школахъ пасомыхъ, могутъ пользоваться неограниченнымъ вліяніемъ. На это одинъ изъ священниковъ (о. Глаголевъ) возразилъ, что переходъ съ одного мѣста на другое вызывается необходимостію матеріальнаго свойства; переходятъ священники, когда доходы перестаютъ быть достаточными для увеличивающагося семейства; эти переходы могла бы устранить общая епархіальная касса, оказывающая помощь многосемейнымъ причтамъ бѣднѣйшихъ сель. Другой священникъ (Жаровъ) говорилъ, что авторитетъ священника въ приходѣ поддерживается ничѣмъ инымъ, какъ строгимъ исполненіемъ обязанностей, хорошею жизнію и истовымъ отправленіемъ

богослуженія. Духовенство лишаетъ себя авторитета въ приходѣ своею нерадивостію, несоотвѣтствующею сану жизнію и небрежностію въ отношеніи къ богослуженію, отъ этого происходятъ соблазны въ приходѣ: „пастырь долженъ быть первымъ въ приходѣ и по жизни и по уму, богослуженіе долженъ отправлять благоговѣнно, внимательно, хотя можетъ и нѣсколько сокращать его“. Согласившись съ этимъ, Владыка, въ отношеніи къ послѣдней мысли о. Жарова, добавилъ, что при довѣрїи, уваженіи и любви прихожанъ, приходъ всегда нѣчто извинитъ священнику. На слова предыдущаго оратора одинъ изъ присутствующихъ священниковъ (о. Никольскій Грабцевскій) выяснилъ, что не одно поведеніе священника, не одно только истовое совершеніе богослуженія имѣетъ значеніе для поднятія авторитета священника; необходимо ему выражать заботливость о приходѣ, о его просвѣщеніи и матеріальномъ благосостояніи, необходима живая дѣятельность на пользу прихода. Только при этомъ условіи, по мнѣнію о. Никольскаго, можно создать благоприятную почву для авторитета священника, особенно въ настоящее время. Другой священникъ (о. Изумрудскій) доказывалъ, что необходимымъ условіемъ для авторитета священника служить избраніе кандидатовъ священства самими прихожанами. „Чтобы пользоваться довѣріемъ, говорилъ онъ, надо получить довѣренность; а священника назначаетъ начальство, прїѣзжаетъ онъ на приходъ со всѣмъ незнакомымъ и долженъ еще заслужить довѣріе прихода своею дѣятельностію, а прихожане уже относятся къ нему критически“. Владыка возражаетъ, что если неизбранный приходомъ, а назначенный священникъ достоинъ, то онъ можетъ скоро прїобрѣсти авторитетъ: у крестьянъ (какъ и у всякаго вообще прихожанина) сердце чуткое и они скоро, въ мѣсяцъ, узнаютъ вдоль и поперекъ новаго пастыря. Священникъ Жаровъ, продолжая свою рѣчь, высказываетъ, что священники въ приходѣ говорятъ (указываетъ факты) только о торговлѣ, семейныхъ дѣлахъ и подобныхъ мелочахъ: этимъ они роняютъ свой авторитетъ,—слѣдуетъ говорить о важнѣйшемъ, учительномъ и божественномъ. Владыка замѣчаетъ, что можно въ разговорѣ съ прихожаниномъ священнику касаться и житейскихъ вопросовъ: ему, Архипастырю, извѣстны примѣры, что многіе батюшки тѣмъ и заслужили довѣріе, что участливо вникали въ жпзнь прихожанъ и разговаривали съ ними о простыхъ, обыденныхъ предметахъ. Одинъ изъ священниковъ (Изумрудскій) снова развивалъ мысль, что „если бы священникъ происходилъ изъ народа, то пользовался бы и довѣріемъ, а теперь духовенство—каста.“ Владыка на это замѣчаетъ, что мысль о. Изумрудскаго не совсѣмъ вѣрна: теперь норма прїема въ духовно-учебныя заведенія инословныхъ отмѣнена и духовенство въ болѣе или менѣе продолжительномъ времени перестанетъ быть кастою. По поводу словъ объ избраніи духовенства приходомъ, священникъ единовѣрческой церкви (о. Виноградовъ) говоритъ: „хоть я—выборный, но не могу сказать, что пользуюсь авторитетомъ у прихода, автори-

1) Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 10.

теть надо приобрести. Главное, по моему мнѣнію, — это безкорыстіе и участливость причта въ дѣлахъ приходжанъ, напр., нужно помогать въ несчастіи, совершить потребу, не беря платы и проч.“ Владыка соглашается съ этимъ и присоединяетъ, что прихожане желаютъ только, чтобы священники не были слишкомъ требовательны, но — обратно — могутъ обижаться, если не будутъ брать за потребу предлагаемаго хотя и малаго вознагражденія; это Владыка утверждаетъ на основаніи опыта изъ своей священнической практики. Одинъ изъ священниковъ (Жаровъ), продолжая рѣчь о значеніи выборнаго начала, говоритъ, что у единовѣрцевъ священнику приходится жить жизнью прихода, подчинить себя ихъ вліянію и не возвышать голоса противъ нихъ. На это единовѣрческий священникъ (Виноградовъ) замѣтилъ, что это не касается до Калужскихъ единовѣрцевъ. Послѣ этого говорили и другіе священники, вынося посильно главный предметъ бесѣды.

По окончаніи преній, о. предсѣдатель резюмировалъ все высказанное и предлагаетъ принять слѣдующее заключеніе: „многіе отцы опасаются обновленія, боясь, между прочимъ, неконтрольнаго вторженія приходжанъ въ распоряженіе церковными суммами, но обновленіе на новыхъ началахъ возможно и безъ этого опасенія, если священникъ имѣетъ авторитетъ и пользуется любовью. Что же содѣйствуетъ возвышенію авторитета пастыря? Это — во 1-хъ, строгое исполненіе обязанностей и въ частности благоговѣнное, неспѣшное совершеніе богослуженія; 2) добрая жизнь пастыря и его семейныхъ, не подающая поводовъ къ осужденію и соблазну; 3) нестяжательность пастыря въ смыслъ воздержанія отъ всѣхъ видовъ излишней требовательности и вымогательства; 4) обходительное, ласковое и участливое отношеніе къ приходжанамъ и, наконецъ, 5) дѣятельная помощь въ народной нуждѣ, врачебная помощь и т. п. Такое заключеніе всѣми согласно было принято.

III. Послѣ сего предсѣдатель предлагаетъ собранію высказаться по второму вопросу, предложенному въ отчетѣ комитета: „замѣтить рядъ живыхъ и дѣйствительныхъ мѣръ, которыя могли бы, если не цѣликомъ, то хотя бы отчасти, устранить задерживающія начала и создать условія для живой работы въ церковной жизни“. При этомъ онъ объяснилъ, что данный вопросъ дѣлится на 2 части: а) мѣры къ оживленію собственно приходской жизни и б) мѣры къ оживленію пастырской дѣятельности. Но будучи раздѣляемы, на предметъ разсужденія, эти части имѣютъ между собою тѣсную связь: мѣры, направленные къ поднятію пастырскаго духа и пастырской жизнедѣятельности, представляютъ въ тоже время и средства къ оживленію приходской жизни вообще. Такъ, напр., въ общихъ пастырскихъ собраніяхъ путемъ обмѣна мнѣній и единенія можно найти новыя силы и узнать новыя неизвѣданные ему пути для дѣятельности на пользу приходскаго оживленія. Одинъ изъ священниковъ (о. Лужецкій) напомнилъ, что Св. Синодомъ указаны мѣры къ оживленію при-

ходской жизни, какъ-то: устройство приходскихъ собраній и совѣтовъ и др. Владыка высказалъ мысль: не можетъ ли служить препятствіемъ къ оживленію приходской жизни то обстоятельство, что храмъ Божій и мѣсто жительства священника не одинаково отстоятъ отъ приходскихъ селеній и что отдаленныхъ приходжанъ не такъ легко привлечь къ участию въ общеприходской жизни. На это одинъ изъ священниковъ (о. Никольскій) объяснилъ, что пастыри должны подогрѣть въ приходжаныхъ любовь къ храму и что для отдаленныхъ селеній храмъ Божій бываетъ иногда дороже, чѣмъ для ближнихъ, хотя противъ первыхъ они и менѣе посѣщаютъ его. Другой священникъ (Лужецкій) возражаетъ, что при новыхъ порядкахъ прихожане должны знать расходование церковныхъ суммъ, а если узнаютъ все, куда тратятся деньги, собираемыя на общепархіальныя нужды, то возмутятся, а это является не безопаснымъ дѣломъ. Одинъ священникъ (о. Баталинъ) подробно объяснилъ, что прежде единенія съ пастыремъ пастырямъ нужно имѣть единеніе другъ съ другомъ, между собою, чтобы дѣйствовать солидарно, а это повліяетъ благотворно и на приходъ; кромѣ того, для надлежащаго направленія приходской жизни нравственная жизнь пастыря можетъ имѣть большое значеніе. Въ видахъ направленія бесѣды къ поставленному для разясненія вопросу о. предсѣдатель предложилъ вниманію собранія слѣдующее: Св. Синодомъ рекомендовано для оживленія приходской жизни заведеніе приходскихъ собраній и совѣтовъ. Такъ какъ эти учрежденія по наказу не имѣютъ законченности и есть болѣе или менѣе основательныя препятствія къ заведенію ихъ, то не воспользоваться ли частнымъ мнѣніемъ, высказаннымъ въ Предсоборномъ Присутствіи, о томъ, что лучше завести повсюду братства. Эти братства, имѣя почти тѣже задачи и цѣли, какъ и рекомендованные Синодомъ собранія и совѣты, будутъ имѣть въ вѣдѣніи и распоряженіи особыя, помимо церковныхъ, средства, какъ это бываетъ теперь повсюду. — Одинъ изъ священниковъ (о. Чебышевъ) говоритъ, что существуютъ уже братства и попечительства, но только на бумагѣ, а надо образовать живую общину, чтобы священникъ былъ въ приходѣ, какъ отецъ среди своихъ дѣтей. Нужно, чтобы священникъ участвовалъ во всѣхъ приходскихъ учрежденіяхъ и пользовался въ средѣ ихъ полнымъ довѣріемъ. У англичанъ, напр., потому пастырь такъ авторитетенъ, что онъ стоитъ во главѣ всѣхъ благотворительныхъ учрежденій и въ каждомъ домѣ онъ, какъ свой членъ. Владыка замѣтилъ на это, что англійскіе священники подъ нашу мѣрку подходить не могутъ, такъ какъ они отлично образованы и прекрасно обеспечены, получаютъ десятки тысячъ дохода. Болѣе подходить къ положенію нашего духовенства жизнь пасторовъ. Но тамъ вліяніе ихъ среди населенія зависитъ, помимо образованія, отъ уравновѣшанности и строгости жизни какъ самого пастора, такъ и его семьи: жены пасторовъ не дозволяютъ себѣ свѣтскихъ увеселеній, не ходятъ въ театры и т. п. По поводу высказаннаго одинъ

изъ священниковъ (Жаровъ) прочиталъ изъ Новгор. Еп. Вѣдомостей о томъ, какъ православное и инославное духовенство различно ведутъ себя при совершении требъ: католическій ксендзъ идетъ въ процессіи важно, не смотритъ по сторонамъ, не разговариваетъ никогда за требой; также нѣмецкій пасторъ ѣдетъ впереди напр. покойника чинно, смиренно; а русскіе священники, наоборотъ, во время ходовъ и процессій, оглядываются по бокамъ, кланяются, здороваются, разговариваютъ безъ всякаго стѣсненія, смѣются и т. п. Все это невыгодно отзывается на положеніи православнаго духовенства и оно много теряетъ чрезъ это въ своемъ вліяніи. Пренія по вопросу заканчиваетъ Владыка. Переходя къ главному предмету разсужденія, Архипастыръ совѣтуетъ ввести рекомендованныя Св. Синодомъ приходскія собранія и совѣты, для поднятія религиозно-нравственной жизни пасомыхъ, а равно и для достиженія задачъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, но находить, что приступать къ сему важному дѣлу слѣдуетъ исподволь, по мѣрѣ успокоенія населенія и послѣ тщательной подготовки прихожанъ къ приходской жизни; опредѣленіе благоприятнаго момента, когда можно приступить къ введенію въ жизнь приходскихъ собраній и совѣтовъ, предоставляется усмотрѣнію приходскаго священника.

IV. Послѣ того приступлено къ обсужденію вопроса о пастырскихъ собраніяхъ. Эти собранія признаны полезными и необходимыми особенно въ настоящее время. По вопросу о томъ, какія болѣе желательны собранія—общія благочинническія или кружковыя—мнѣнія раздѣлились. Въ виду различной практики, рѣшено предоставить въ этомъ полную свободу приходскому духовенству. Въ томъ случаѣ, если духовенство благочинническаго округа для пастырскихъ собраній будетъ дѣлиться на небольшія кружки, то въ видахъ живой связи и единенія между отдѣльными кружками признано желательнымъ приглашать на каждое собраніе хоть по одному священнику изъ состава сосѣднихъ кружковъ. Предметомъ пастырскихъ бесѣдъ желательно поставить всѣ вопросы, волнующіе духовенство, наиболѣе—вопросы о лучшемъ устройствѣ приходской жизни, а также недоумѣнные вопросы пастырской практики. Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы пастырскія собранія сдѣлались средствомъ исправленія для провинившихся изъ среды духовенства, нѣкоторою лечебницею для немощныхъ совѣстью собратій. Встрѣтивъ это архипастырское предложеніе съ полною признательностію, участники епархіальнаго собранія обратились къ Его Преосвященству съ просьбою направлять заявленія и донесенія инкриминирующаго свойства въ пастырскія собранія для разсмотрѣнія и соотвѣтствующаго разрѣшенія въ цѣляхъ нравственно-исправительнаго воздѣйствія на провинившихся. Владыка обѣщалъ удовлетворять по мѣрѣ возможности эту просьбу епархіальнаго собранія.

V. Далѣе, пользуясь присутствіемъ Владыки, участники епархіальнаго собранія пожелали совмѣстно обсу-

дить нѣкоторые вопросы изъ пастырской практики и испросить архипастырскаго руководства на случаи, превышающіе компетенціи священника. Такъ, подвергнуто обстоятельному обсужденію вопросы: 1) что дѣлать, когда предъ самымъ приобщеніемъ или предъ совершеніемъ таинства брака женщины заявятъ о своемъ обычномъ, но на этотъ разъ неожиданно наступившемъ болѣзненнымъ состояніи, при которомъ онѣ воздерживаются отъ самаго посѣщенія храма? Послѣ преній Владыка рѣшилъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что священникъ долженъ отнестись снисходительно къ болѣзни, ибо временное удаленіе отъ причащенія или отъ таинства брака по этому случаю можетъ угнетающимъ образомъ подѣйствовать на женщину и обезславить ее; женщины, которыя заявляютъ о своемъ состояніи, бывають лучше тѣхъ, которыя имѣють нечистоту, но необъявляются. 2) Можно ли причащать лицъ, находящихся въ открытомъ незаконномъ сожитіи и не дающихъ твердаго обѣщанія покончить съ этимъ сожительствомъ? Владыка посоветывалъ: если виновный въ такомъ сожитіи, придя къ пастырю, сердечно кается въ своемъ грѣхѣ, то можно допустить и его къ Св. Причащенію, а если онъ какъ бы бравируетъ этимъ, то можно и лишать его Св. Таинъ.—3) Можетъ ли священникъ самъ отлучать кого-либо отъ Св. Причащенія? Владыка разъяснилъ, что по каноническимъ правиламъ священникъ не имѣетъ такого права, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за неимѣніемъ, напр., физической возможности снестись съ епископомъ, священникъ самъ является непосредственнымъ судіею и можетъ лишать Св. Причастія. 4) Можно-ли вѣнчать женъ тѣхъ солдатъ, которые пропали безъ вѣсти въ минувшую войну, и откуда имъ добывать документы? Владыка сказалъ, что такихъ солдатокъ нельзя вѣнчать ни по паспортамъ, ни по удостовѣреніямъ волостныхъ правленій; нельзя и на оглашеніяхъ получить свѣдѣній, достаточныхъ для безпрепятственности брака, а потому слѣдуетъ требовать относительно этихъ солдатокъ документы отъ воинскаго начальства.—Далѣе затронуты были вопросы объ оглашеніяхъ, при бракахъ, о гербовомъ сборѣ по дѣламъ солдатскихъ вдовъ, испрашивающихъ пенсію, и нѣкоторые другіе.

VI. Затѣмъ о. предсѣдатель предложилъ на обсужденіе собранія слѣдующій вопросъ изъ отчета организационнаго комитета: „не полезно ли будетъ ввести въ составъ пастырскихъ собраній низшихъ членовъ причта и мірянъ? По обстоятельномъ обсужденіи сего вопроса, признали желательнымъ введеніе низшихъ членовъ причта во всѣ пастырскія собранія безусловно, а мірянъ—только въ тѣхъ случаяхъ, когда предметы обсуждения общіе и касающіеся жизни мірянъ. Впрочемъ, въ виду важности вопроса о представительствѣ мірянъ въ пастырскихъ собраніяхъ и отсутствія предположеній о способахъ избранія представителей изъ нихъ, рѣшено предварительно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ и кружковыхъ пастырскихъ собраніяхъ. вмѣстѣ съ этимъ, епархіальное собраніе, имѣя въ виду то,

что все пастырскія мѣропріятія и рѣшенія только тогда могутъ приобрести нравственно-обязательное значеніе, когда они были подвергнуты самому широкому обсужденію, признало желательнымъ, чтобы и разсматриваемыя предложенія организаціоннаго комитета, а равно и сужденія настоящаго собранія по поводу ихъ были предварительно разсмотрѣны самимъ духовенствомъ на частныхъ пастырскихъ собраніяхъ и только тогда слѣдующее епархіальное собраніе можетъ составлять окончательныя рѣшенія, которыя будутъ уже имѣть обязательное значеніе по означеннымъ предметамъ.

VII. Послѣ этого о. предсѣдатель предложилъ слѣдующій вопросъ изъ отчета: „что сдѣлать для расширенія правъ какъ епархіальныхъ съѣздовъ, такъ и пастырскихъ собраній?“. Владыка замѣтилъ, что рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ власти Св. Синода, о чемъ должно быть возбуждено ходатайство, но это ходатайство можетъ и не быть удовлетворено. Епархіальное собраніе признало возможнымъ вопросъ оставить открытымъ до ожидаемыхъ преобразованій, имѣющихъ состояться послѣ Помѣстнаго Собора.

VIII. Слѣдующій вопросъ былъ объ учрежденіи ссудосберегательной кассы въ епархіи. Собраніе постановило передать вопросъ этотъ на обсужденіе благотворительскихъ и кружковыхъ собраній.

IX. Далѣе, заслушано было сообщеніе организаціоннаго комитета о состоявшемся разрѣшеніи Синода издавать новый печатный органъ вмѣсто Епархіальныхъ Вѣдомостей. Собраніе приняло это къ свѣдѣнію и рѣшило приложить стараніе къ оживленію нарождающагося журнала посильнымъ сотрудничествомъ, но при этомъ только наблюдать должную осторожность въ вопросахъ политическаго характера.

X. Наконецъ, имѣли сужденіе по поводу отказа отъ своихъ должностей предсѣдателя организаціоннаго комитета прот. Д. Некрасова и секретаря онаго свящ. А. Рождественскаго. *Постановили:* рѣшеніе вопроса отложить до вечерняго засѣданія.

Послѣ сего Владыка обратился къ епархіальному собранію съ прощальнымъ словомъ и, преподавъ благословеніе, въ началѣ 4-го часа, оставилъ собраніе.

XI. Вечеромъ того же 18 февраля было предложено избрать предсѣдателя и секретаря организаціоннаго комитета. *Постановили:* просить протоіерея І. А. Остроглазова быть предсѣдателемъ комитета, а священника Г. А. Волхонскаго—секретаремъ онаго, причѣмъ собраніе выразило увѣренность, что другіе члены организаціоннаго комитета продолжать свою въ высшей степени полезную для всей епархіи дѣятельность. Вмѣстѣ съ этимъ о. предсѣдатель епархіальнаго собранія обратился къ дѣлопроизводителямъ епархіальнаго съѣзда и просилъ ихъ, возстановивъ въ памяти все бывшее на епархіальномъ собраніи, написать о семъ журналъ для представленія Его Преосвященству.

Покончивъ съ этими вопросами, члены епархіаль-

наго собранія приступили къ разсмотрѣнію дѣлъ епархіальнаго съѣзда.

Рапортъ протоіерея Іоанна Остроглазова,

Узнавъ изъ постуливаго въ Калужскую духовную консисторію, при рапортѣ протоіерея Перемышльскаго Успенскаго собора Владимира Будилина, отъ 5 апрѣля, сего года, за № 73, „журнала II Пастырскаго Собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища 1907 года, февраля 18 дня“, что означенное собраніе постановило (ст. XI) просить меня, протоіерея Остроглазова, быть предсѣдателемъ комитета, по поводу отказа отъ сей должности протоіерея Д. Некрасова (ст. X), имѣю честь довести духовной консисторіи:

1) на означенномъ пастырскомъ собраніи я ни присутствовалъ, потому что ни извѣщенія о немъ, ни приглашенія на него ни отъ кого не получалъ;

2) въ организаціонномъ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Д. Некрасова, въ числѣ 24 членовъ, я не состоялъ;

3) пастырское собраніе согласно постановленію своему отъ 18 февраля сего года съ просьбой о принятіи мною должности предсѣдателя пастырскаго комитета ко мнѣ не обращалось.

4) Принося глубокую благодарность II пастырскому собранію за оказанную мнѣ честь „заочнымъ избраніемъ“, о которомъ мнѣ стало мнѣ извѣстно, я вынуждаюсь заявить этому собранію, что принять на себя обязанности предсѣдателя рѣшительно не могу, такъ какъ для исполненія ихъ не имѣю достаточнаго свободнаго времени.

Донося о вышеизложенномъ, покорнѣйше прошу духовную консисторію о распоряженіи, чрезъ напечатаніе моего рапорта въ мѣстномъ церковномъ органѣ, поставить въ извѣстность о. предсѣдателя и о.о. членовъ II пастырскаго собранія о содержаніи сего рапорта. 1907 года, апрѣля 16 дня.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 6 мая 1907 года за № 29, по вѣдомству православнаго исповѣданія награждаются орденами: **св. равноапостольнаго князя Владимира 4 ст.:** преподаватель калужской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Иванъ Цвѣтковъ; **св. Анны 2 ст.:** смотрители духовныхъ училищъ: мещовскаго, статскій совѣтникъ, Василій Тихомировъ и калужскаго, статскій совѣтникъ, Николай Протасовъ; **св. Анны 3 ст.:** преподаватели калужской духовной семинаріи надворные совѣтники: Леонидъ Колтыпинъ и Иванъ Ратмировъ и учитель мещовскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ, Василій Знаменскій; **св. станислава 2 ст.:** учитель калужскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Ва-

силій Знаменскій; **св. Станислава 3 ст.:** учитель калужскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ, Константинъ Синицкій и преподаватель калужскаго епархіальнаго женскаго училища, коллежскій секретарь, Сергій Извъковъ.

Списокъ лицъ духовнаго званія Калужской епархіи, кои награждены Св. Синодомъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Орденомъ Св. Анны 2-й степени: города Калуги, Знаменской церкви, протоіерей Алексій Никольскій, Благовѣщенской, города Калуги, церкви протоіерей Василій Соловьевъ, Воскресенской церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, протоіерей Василій Титовъ, настоятель Козельской Введенской Оптиной пустыни архимандритъ Ксенофонтъ; **орденомъ Св. Анны 3-й степени:** города Лихвина, Введенской церкви, священникъ Іоаннъ Георгіевскій, Ильинской церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ Александръ Казанскій, настоятель Калужской Тихоновой пустыни архимандритъ Лаврентій, инспекторъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей Алексій Казанскій.

Саномъ игумена—духовникъ Козельской Введенской Оптиной пустыни, іеромонахъ Варсонофій.

Саномъ протоіерея—города Калуги, Христорождественской церкви, священникъ Алексій Кудрявцевъ, Николаевской церкви села Угодекаго завода, Малоарсланецкаго уѣзда, священникъ Василій Всесвятскій, города Калуги, Алексѣевской церкви священникъ Михаилъ Извъковъ, города Калуги, Казанскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Протопоповъ.

Наперснымъ крестомъ—Троицкой церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Полянскій, города Серпейска, Николаевскаго собора протоіерей Василій Троицкій, города Калуги, Казанской церкви священникъ Стефанъ Морозовъ, настоятель Мещовскаго Георгіевскаго монастыря игуменъ Ниль, города Калуги, Благовѣщенской церкви священникъ Сергій Бѣляевъ, Покровской церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, священникъ Алексій Кореневъ, города Сухиничъ, Смоленскаго собора протоіерей Сергій Захаровскій, Николаевской церкви села Староселья, Мещовскаго уѣзда, священникъ Геннадій Виноградовъ, Преображенской церкви села Беклемищева, того же уѣзда, священникъ Василій Казанскій, города Козельска, Успенскаго собора протоіерей Митрофанъ Покровскій, Успенской церкви села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Соколовъ, города Калуги, Подгоровской церкви священникъ Валеріанъ Смирновъ, города Медыни, Константино-Еленинскаго собора протоіерей Александръ Меньшовъ, города Калуги, Кафедральнаго собора священникъ Мимаилъ Дмитревскій, города Тарусы, Петропавловскаго собора протоіерей Николай Соколовъ, города Жиздры, Покровской церкви священникъ Петръ Виноградовъ, города Калуги, Ва-

сильевской церкви священникъ Николай Лужецкій, Благовѣщенской церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Луневскій, Казанской церкви села Дунина, Медынскаго уѣзда, священникъ Викторъ Шумилинъ, Николаевской церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Хрисанфъ Баталинъ, города Калуги, Спасозаверхской церкви священника Алексій Макаровъ, города Калуги, Христорождественской церкви священникъ Сергій Миловановъ, Преображенской церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, священникъ Сергій Пушкинъ, помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Веніаминъ.

Камилавкою—Соборо - Богородицкой церкви села Ковлова, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Семень Ненарокомовъ, Николаевской церкви, заштатнаго города Воротынска, священникъ Михаилъ Баталинъ, Казанской церкви села Тырнова, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Новоградскій, Спасо-Преображенской церкви села Воронеть, Мещовскаго уѣзда, священникъ Афанасій Георгіевскій, Дмитріевской церкви села Дмитріевскаго, Калужскаго уѣзда, священникъ Василій Чистиковъ, Никитской церкви села Никитскаго, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Сергій Казанскій, Владимирской церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, священникъ Николай Никольскій, Казанской церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, священникъ Николай Благовѣщенскій, Афанасьевской церкви села Поскони, Мосальскаго уѣзда, священникъ Павелъ Лебединскій, Троицкой церкви села Любуцкаго, Калужскаго уѣзда, священникъ Александръ Малининъ, Троицкой церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Александръ Красноцвѣтовъ, Христорождественской церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Любимовъ, города Козельска, Вознесенской церкви священникъ Алексія Чинновъ, Преображенской церкви села Спасъ-Деменска священникъ Николай Соколовъ, Успенской церкви села Крюкова, Мещовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бѣляевъ, Николаевской церкви села Погоста, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Федоръ Покровскій, Николаевской церкви села Растворова, Мещовскаго уѣзда, священникъ Константинъ Орловъ, Николаевской церкви села Вышняго, Мосальскаго уѣзда, священникъ Василій Ключаревъ, Никитской церкви села Березова ближняго, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Алексій Немѣшаевъ, Смоленской церкви села Алтухова, Тарусскаго уѣзда, священникъ Федоръ Бриллиантовъ, Преображенской церкви села Спасъ при Угрѣ, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Константинъ Зарѣцкій, Николаевской церкви села Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Ставровскій, Покровской церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Колыбелинъ, Спасо-Преображенской церкви, города Серпейска, священникъ Николай Казанскій, Николаевской церкви села Боболей, Боровскаго уѣзда, священникъ Валентинъ Добромисловъ, Параскевѣевской

церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Василій Малининъ, Введенской церкви села Котова, Боровскаго уѣзда, священникъ Федоръ Покровскій, Скорбященской церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Зарѣцкій, Обновленской церкви села Олопова, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Николай Зеленугиль, города Калуги, Михаило-Архангельской, что при Малютинской богодѣльнѣ, церкви священникъ Василій Немировъ.

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою—настоятель Свято-Троицкаго Лютикова монастыря игумень Герасимъ, казначей Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ Иннокентій, намѣстникъ Боровскаго Пафнугіева монастыря іеромонахъ Агсіонъ, казначей того же монастыря іеромонахъ Дорофей, Калужской Тихоновой пустыни іеромонахъ Мефодій, Спасозаверхской, города Калуги, церкви священникъ Василій Поповъ, Единовѣрческой-Сочественской, города Калуги, священникъ Іоаннъ Виноградовъ, Николаевской церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Троицкій, Успенской церкви села Кутькова, того же уѣзда, священникъ Викторъ Волхонскій, Николаевской церкви села Титова, того же уѣзда, священникъ Николай Ильинскій, Рождество-Богородицкой церкви села Рощинской слободы, Боровскаго уѣзда, священникъ Василій Златоустовскій, Успенской г. Малоярославца, церкви священника Іоаннъ Дмитревскій, Покровской церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Рождественскій, города Калуги, Казанскаго женскаго монастыря діаконъ Іоаннъ Зарѣцкій, Спасо-Преображенской церкви села Брыни, Жиздринскаго уѣзда, діаконъ Алексій Зерцаловъ, Троицкой церкви села Игнатовскаго того же уѣзда, діаконъ Николай Соколовъ, Обновленской церкви села Пойизовья, Мосальскаго уѣзда, діаконъ Сергій Цвѣтковъ, псаломщики градо-Калужскихъ церквей: Георгіевской, что за лавками, Іоаннъ Бѣляевъ и Георгіевской, что на Воробьевкѣ, Василій Ватолинъ.

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты—Успенской церкви села Бережковъ Жиздринскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Соколовъ, города Калуги, Казанскаго женскаго монастыря псаломщикъ въ санѣ діакона Петръ Маловъ, Зачатіевской церкви села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона Василій Лебедевъ.

Опредѣленъ во священника къ церкви села Покрова на Калужкѣ Калужскаго уѣзда, діаконъ церкви села Златоустовскаго, Лихвинскаго уѣзда, Димитрій Колоколовъ, 27 апрѣля.

Перемѣщены: 1) второй священникъ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Константинъ Добромысловъ, къ церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, 27 апрѣля; 2) псаломщикъ церкви села Сытичъ, Лихвинскаго уѣзда, Иванъ Казанскій къ церкви села Червышева, Козельскаго уѣзда, 4 мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Боровской Христорождественской церкви Илья Бѣляевъ, 5 мая.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, Василій Покровскій, 18 апрѣля; 2) протоіерей Калужской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Соколовъ, 1 мая.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Николо-Долъ, Калужскаго уѣзда; свѣдѣнія помѣщены въ № 4 Вѣстника; 2) при церкви села Боболей, Боровскаго уѣзда, свѣдѣнія помѣщены въ № 10 Вѣстника; 3) при церкви села Рябушенской слободы, Боровскаго уѣзда, (душъ муж. пола 708; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 4) при церкви села Гороховки, Мосальскаго уѣзда (душъ муж. пола 732; вмѣсто земли руга; причтъ состоитъ изъ священника псаломщика; домъ церковный); 5) при Калужской Успенской церкви (душъ муж. пола 700; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 392 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Діаконскія: 1) при церкви села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда; 2) при церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда; 3) при церкви села Новоалександровскаго, Мосальскаго уѣзда (душъ муж. пола 1452; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославцакаго уѣзда; свѣдѣнія помѣщены въ № 6 Вѣстника; 2) при церкви села Заборовской слободы, Перемышльскаго уѣзда; 3) при церкви села Сытичъ, Лихвинскаго уѣзда; 4) при Боровской Христорождественской церкви, свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ № 10 Вѣстника; 5) при церкви села Полотнянаго Завода, Медынскаго уѣзда (душъ муж. пола 1702; земли 191 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 27 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда (душъ муж. пола 596; земли 89 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный); 7) при церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда (душъ муж. пола 762; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда (душъ муж. пола 1878; земли 77 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 9) при церкви села Гороховки, Мосальскаго уѣзда; (душъ муж. пола 732; вмѣсто земли руга; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный);

Объявленія.

Часы различные въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Карманные обыкновенные и „фантазіей“; будильники обыкновенные и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренные до минуты съ рѣчательствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ подл моимъ личнымъ наблюденіемъ. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. *Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова, рядомъ съ городской бібліотекой.*

Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ.**

МАГАЗИНЪ

шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также косторовыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дорогія; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.

Съ почтеніемъ **Нихамкинъ.**



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣлія.



Фирма удостоена **ВЫСШИХЪ** наградъ:
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.
Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. Больш. золот



За точильныя бруски.



Бр. А. и К. Чехихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь Бичева. Вѣрвкн. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и Клеенка. Кожи лаковыя. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь.



Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Дрань. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—въ конкуренціи.

Магазина № 149.

Телефоны: Квартыры № 151.

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерейскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камлавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергій Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переулокъ, соб. домъ.

Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей

ЗЮЗИНОЙ.

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенія, домъ Архангельской.

Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ готовыя дамскія и дѣтскія соломенные, косторовыя, шелковыя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почтеніемъ **Зюзина.**

Аптекарскій складъ

І. А. Шульцъ.

Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской,

Продажа оптомъ и въ розницу, цѣны фабричныя. Получ. свѣж. воды **Ессентуки** и **Боржомъ.**

Имѣются **очки, электрич. звонки, фейерверкъ, сѣмена**

огородн. и цвѣточ.

Цѣны **крайне дешевыя.**

Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. Цѣны безъ запроса.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помещеніе, противъ Пляцъ-парадной площади.

ВЪ ОБРАЗЦОВОЙ

ПЕРЕПЛЕТНОЙ

на Никитской площади д. Тихонова мон.

Продаются случайно **акваріумы—гроты.**

Съ населеніемъ и безъ онаго. Тамъ же имѣются въ продажѣ **лѣпныя картины.**

Универсальный магазинъ склады чаевъ и винъ ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА

въ Калугѣ.

Телефонъ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена **ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ** на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „**GRAND PRIX**“.

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфеты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи, мука для куличей, чай собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Рекомендуемъ: Церковное виноградное **ВИНО** высокаго качества и настоящее **ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ Шорно-сѣдельный магазинъ и мастерская С. Г. БОЛХОВИТИНОВА.

Калуга. Гостинный дворъ.

Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ Калужской губерніи. За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма удостоена наградъ

Минист. Земл. и Государ. Имущ. на Кал. Сельско-Хоз. Выст. въ 1895 г. **золотой медали** въ Парижѣ въ 1906 г. Фирма существ. съ 1835 г.

Упряжь: одиночная, парная и троечная. Сѣдло и сѣдельныя приборы. Бѣговья вещи.

ТЕЛЕФОНЪ № 81.

мясо-торговля

В. А. ЧЕНЦОВА.



ВЪ КАЛУГѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей, что къ празднику **Св. Пасхи** мною заготовленъ большой выборъ ветчины: провѣсной и копченой, способомъ Англійскаго приготвленія.

Мясо, дичь и проч. мясн. и рыбн. товары. Цѣны на всѣ товары доступные, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почетомъ Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.

Музыкальные инструменты и ноты МАГАЗИНЪ П. В. ПАВЛОВА ВЪ КАЛУГѢ.



Никитская у., д. Дух. Коно.
Телефонъ № 138.

рояли, піанино, фисгармоніи
русскихъ и заграничныхъ
первоклассныхъ фирмъ.

Цѣны фабричныя.

Пианола, Метростилъ,
ЗОЛІАНЪ-ОРГАНЪ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОТЪ
РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ДЕШЕВЫХЪ ИЗДАНІЙ.

ГРАММОФОНЫ

самыхъ новѣйшихъ системъ
НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

Струнные и голосов. инстр.
собствен. производства.

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО Понижены.

ПРИ МАГАЗИНѢ СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ВЪ МАГАЗИНѢ П. Я. ЛОБОВА въ КалугѢ

(уголь Садовой и Благовѣщенской ул.).

Всегда имѣются по сезону — въ громадномъ выборѣ — и только высшаго достоинства.

Ковры бархатныя: отъ 2 руб. 30 к. до 50 руб. за коверъ. Русскіе, Дагестанскіе, настоящіе Персидскіе, Смирнскіе и Польскіе.

Дорожка: бархатная, булоччатая, суконная, джутовая, разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

Скатерти: плюшевыя, бархатныя, шерстяныя, репсовыя, пеньковыя и друг. Чайныя-льняныя, разныхъ рисунковъ, — отдѣльно и цѣлыми приборами.

Линолеумъ углиточный, коврами и дорожкой. Половики разные.

Портьеры: джутовые и шерстяныя, — полосатыя, гладкія и съ вышивкой и ламбрекенами.

Очень большой выборъ русской и заграничной

— К Л Е Е Н К И —

отрѣзной и на полотнѣ, клееночныхъ скатертей, дорожки и проч.

— Громадный выборъ ОБОЕВЪ —

(до 1000 рисунковъ и въ теченіи всего сезона постоянное большое полученіе).

Магазинъ состоитъ единственнымъ представителемъ фабрики гигиеническихъ мнущихся обоей, изготовленныхъ по способу Dr. Mertens. Пат. 673.

Обои эти пользуются громаднымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ, такъ какъ допускаютъ полную возможность во всякое время удалить пыль и грязь со стѣны, не переклеивая ихъ вновь.

Бордюры, фриза, панели, фона и проч.

— Лѣпныя украшенія для потолковъ —

Большой выборъ сапожныхъ, платяныхъ, дорожныхъ и друг. щетокъ. Перянокъ. Сметокъ. Выбивалокъ камышевыхъ.

Шторы деревянные подъемныя. Очень удобные механически поднимающіе палки для разныхъ шторъ изъ матеріи.

— СУХІЯ И ТЕРТЫЯ НА МАСЛѢ КРАСКИ —

Олифа, лакъ масляный и спиртовой, кисти, флейцы и др. москательные товары.

Все предлагаемое высокаго достоинства и только лучшихъ въ Россіи и за границей фабрикъ, вслѣдствіе чего магазинъ и имѣетъ возможность предложить покупателямъ — полную гарантію.

— ЦѢНЫ ВЕЗЪ ЗАПРОСА! —

Принимая во вниманіе конкуренцію, магазинъ поставилъ себя за правило, цѣны на весь товаръ назначить самыя крайнія, но съ неизмѣннымъ условіемъ чтобы крайность эта не была въ ущербъ достоинству самого товара.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

I. Служеніе пастырское, какъ служеніе возрожденію душъ, и высота сего служенія по изображенію Іоанна Златоуста, въ его книгахъ „о священствѣ“.

II. Въ память благовѣрныхъ русскихъ князей Бориса и Глѣба.

III. Стихотворенія.

IV. Что же дальше?

**Желѣзно-строительныя
МАСТЕРСКІЯ
П. А. КАЛИНИНА.**
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки, памятники, балдахины, двери, зонты, **спеціально изготовляютъ желѣзныя церковныя ставни, двери и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.**

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ рисунковъ, а такъ же заказы исполняются по рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул., собствен. д.



Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлежная ул.
**ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,**



предлагаетъ въ большомъ выборѣ: надгробныя памятники, часовни, кресты, металлическія вѣнки и парча для облаченій.