

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 24-й. 15-го ДЕКАБРЯ 1897 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть оффиціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О производствѣ сбора въ Общество призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей..

Самарская духовная Консисторія С л у ш а л и: Отношеніе Правленія Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ гор. Казани отъ 6-го сентября за № 258, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы настоятели всѣхъ церквей епархіи произносили ежегодно въ субботу четвертой недѣли Великаго поста—въ день исцѣлевія глухонѣмага, поученіе о призрѣнія глухонѣмыхъ вообще, въ особенности же дѣтей, съ указаніемъ при этомъ на задачу возникшаго съ разрѣшенія Правительства 17-го октября 1887 г. въ Казани Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей и содержимое имъ специальное училище для глухонѣмыхъ, гдѣ воспитываются дѣти изъ губерній: Казанской, Вятской, Пермской, Симбирской, Самарской и Пензенской. Собранныя въ означенный день пожертвованія Правленіе проситъ высылать въ распоряженіе Общества призрѣнія и образованія глухонѣ-

мыхъ дѣтей. При семъ прилагаются: уставъ общества, правила объ устройствѣ училища, отчеты за 1893 и 1896 г.г. и обзоръ объ училищѣ за 1-е десятилѣтіе, съ присовокупленіемъ, что въ послѣднемъ отчетѣ помѣщены статистическія свѣдѣнія о численности глухонѣмыхъ дѣтей въ шести губерніяхъ, каковыя данныя убѣдительно указываютъ на необходимость увеличенія средствъ съ цѣлю расширенія благотворительной помощи глухонѣмымъ. Изъ обзора же училища видно, что внутри и снаружи его находится сооруженная Обществомъ, по поводу чудеснаго спасенія 17-го октября 1888 года Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ, икона исцѣленія глухонѣмага, дабы въ ознаменованіе милости Божіей, явленной въ этотъ день нашему отечеству, возрастало и укрѣплялось дѣло призрѣнія глухонѣмыхъ. — На отношеніи Правленія резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „предлагаю Консисторіи, оказать содѣйствіе Обществу призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей въ г. Казани къ распространенію по Самарской епархіи свѣдѣній о его благополезной дѣятельности, распоряженіемъ, чтобы въ церквахъ епархіи, въ 4 недѣлю Великаго поста, прочитывалось поученіе о призрѣніи и образованіи глухонѣмыхъ дѣтей и учинялся денежный сборъ въ пользу этого симпатичнѣйшаго учрежденія, для поступленія въ которое открытъ доступъ и для глухонѣмыхъ дѣтей Самарской губерніи, что должно быть извѣстно въ нашей епархіи... для чего прилагаемое при семъ поученіе и уставъ, съ правилами объ устройствѣ Казанскаго Училища для глухонѣмыхъ дѣтей, слѣдуетъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. **П р и к а з а л и:** Отношеніе Правленія Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей и послѣдовавшую на ономъ архипастырскую резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства Самарской епархіи. Во исполненіе той же резолюціи, передать въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія, Устава Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, правила объ устройствѣ училища для глухонѣмыхъ дѣтей и программы преподаванія въ немъ, и поученіе въ 4-ю недѣлю Ве-

ликаго поста о призрѣніи и образованіи глухонѣмыхъ дѣтей. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ. — На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“. (*)

Ж У Р Н А Л Ъ

благочинническаго собранія духовенства гор. Самары,
29-го Сентября 1897 года.

С л у ш а л и — сданный Его Пресвященствомъ „на заключение духовенства г. Самары“ рапортъ о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, отъ 23-го августа, за № 325, объ увеличеніи вознагражденія учительницамъ церковныхъ школъ г. Самары, отъ 240 р. до 300 р. въ годъ вмѣсто получаемыхъ ими 180 р., въ виду недостаточности такого вознагражденія для жизни въ городѣ. О. Епархіальный наблюдатель находитъ, что увеличеніе жалованья учительницамъ до 300 р. возможно и осуществимо, такъ какъ, во 1-хъ, учительницы въ Ильинской, Покровской, Преображенской и Иверской монастырской школахъ занимаютъ вмѣсто штатныхъ діаконъ, а по указу Святѣйшаго Синода, отъ 29-го іюля—26-го августа 1892 г. за № 1966, діаконъ, не занимающіеся обученіемъ въ школахъ церковныхъ по неспособности къ учительству, платятъ $\frac{1}{3}$ своего дохода учительницѣ, и во 2-хъ, въ Петропавловской Воскресенской, Вознесенской и Троицкой школахъ учительницы получаютъ жалованье изъ доходовъ отъ праздныхъ псаломщическихъ вакансій, каковыя не менѣе 300 р. въ годъ.

По справкѣ оказалось, что учителя и учительницы церковныхъ школъ г. Самары получаютъ вознагражденіе: Казанской Θεодоровской изъ средствъ, изыскиваемыхъ церковнымъ старостой, Иверской монастырской — 1-я учительница изъ монастырскихъ средствъ, а 2-я отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преображенской и Успенской — изъ доходовъ свободныхъ діаконскихъ вакансій, Троицкой, Воскресенской 1-ой, Петропавловской 1-ой и Вознесенской — изъ доходовъ отъ свободныхъ псаломщи-

(*) Поученіе печатается въ неоф. ч. этого же №.

ческих вакансій, Покровской изъ доходовъ всего причта, Ильинской изъ доходовъ штатнаго діакона, Петропавловской 2-ой изъ средствъ, отпускаемыхъ городскою управою, учительница 2-й Воскресенской школы занимается безвозмездно.

При обсужденіи вопроса сего, членами собранія заявлено было: 1) что указъ Св. Синода, № 1966, можетъ быть примѣненъ только къ тѣмъ приходскимъ штатнымъ діаконамъ которые рукоположены послѣ 1885 года, а таковыхъ въ г. Самарѣ немного; 2) что возложеніе на городскихъ штатныхъ діаконѣвъ учительства въ церковныхъ школахъ не желательно, такъ какъ неучастіе штатныхъ діаконѣвъ при совершеніи будничнаго богослуженія вызываетъ недовольство въ прихожанахъ, которые, кромѣ того, требуютъ чтобы діаконѣвъ участвовали при совершеніи въ домахъ молебновъ, панихидъ, при выносахъ, бракахъ и т. п., чего въ большинствѣ случаевъ нельзя будетъ исполнить, если діаконѣвъ будутъ учителями въ школахъ, и неучастіе діаконѣвъ въ богослуженіи и требохъ, кромѣ недовольства этимъ со стороны прихожанъ, повліяетъ и на уменьшеніе причтовыхъ доходовъ; 3) что въ нѣкоторыхъ приходахъ г. Самары треть діаконскихъ доходовъ гораздо менѣе проектируемаго о. наблюдателемъ вознагражденія учительницъ; 4) что ходатайство о. наблюдателя объ увеличеніи вознагражденія учительницамъ церковныхъ школъ г. Самары изъ существующихъ въ настоящее время источниковъ должно быть удовлетворено; 5) что при опредѣленіи цифры вознагражденія учительницъ нужно имѣть въ виду обезпеченіе ихъ квартирами, каковое должно быть отнесено на мѣстныя приходскія или церковныя средства, и 6) что вопросъ объ увеличеніи жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ — Θεодоровской, Монастырской и Петропавловской 2-й обсужденію настоящаго собранія духовенства не подлежитъ.

И по обсужденіи изложенныхъ заявленій собраніе духовенства г. Самары пришло къ такому заключенію: 1) учительницамъ церковныхъ школъ г. Самары: Воскресенской, Вознесенской, Ильинской, Петропавловской, Покровской, Преображенской, Троицкой и Успенской, получающимъ вознагражденіе изъ причтовыхъ

доходовъ, назначить таковое вмѣсто 180 р. въ годъ, по 240 р. въ годъ, начавъ выдачу вознагражденія въ увеличенномъ размѣрѣ съ 1-го октября сего 1897 года, изъ тѣхъ же источниковъ, изъ какихъ выдавалось это вознагражденіе до настоящаго времени; причемъ причту Покровской церкви, который, при полномъ своемъ составѣ платитъ жалованье учительницѣ отъ всего причта, предоставить, если находитъ онъ нужнымъ, самому ходатайствовать о закрытіи оной вакансіи псаломщика. 2) Гдѣ при церковныхъ школахъ г. Самары имѣются квартиры для учащихся, учительницы должны довольствоваться этими квартирами, не имѣя права на денежное квартирное пособіе; если же гдѣ нѣтъ при школахъ квартиръ для учительницъ, тамъ выдавать имъ по 8-ми руб. въ мѣсяць квартирнаго пособія—не изъ причтовыхъ доходовъ, а изъ суммъ—или церковно-приходскихъ попечительствъ, или церковныхъ, или изъ особенныхъ пожертвованій на сей предметъ, по усмотрѣнію завѣдующихъ школами и церковныхъ старостъ.

Постановлено: изложенное заключеніе собранія духовенства г. Самары почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 18-го Октября сего 1897 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

О журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“.

25 ноября Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Совѣта Братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго отъ 15 ноября сего 1897 года за № 173, коимъ сообщая, что состоящее подъ августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Александровича Братство Св. Василя, между прочимъ издаетъ спеціально миссіонерскій журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», проситъ рекомендовать братскій миссіонерскій органъ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства Самарской Епархіи. На семъ отно-

шеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: Съ «Миссіонерскимъ Сборникомъ» я достаточно знакомъ и нахожу, что онъ весьма заслуживаетъ вниманія со стороны дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ среди раскольниковъ и сектантовъ, какъ руководство въ борьбѣ съ ними за св. истину спасительнаго православія... По сему рекомендую пріобрѣтать этотъ журналъ въ церковныя библіотеки равно и въ школьныя тѣхъ приходо-довъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Напечатать это письмо въ Еп. Вѣд. съ моимъ отзывомъ о Миссіонерскомъ Сборникѣ. Приказали: привести въ исполненіе Архипастырскую резолюцію, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Самарское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ извѣщаетъ оо. благочинныхъ и гг. земскихъ начальниковъ Самар. уѣзда, что очередныя засѣданія Отдѣленія въ 18^{97/98} учебн. г. будутъ происходить въ Θεодоровской школѣ вечер. отъ 7 ч.

Декабря 1-го 1897 года, января 3-го, февраля 21-го, марта 2-го, мая 1-го, іюня 20-го и іюля 20-го, 1898 года.

Примѣчаніе: Собранія назначаемыя въ 1-хъ числахъ мѣсяца будутъ происходить въ помѣщеніи Образцовой школы Епархіальнаго женск. училища

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 24-й. 15-го ДЕКАБРЯ 1897 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная

С Л О В О *)

въ день Рождества Христова.

(Благотворное вліяніе христіанства на всѣ стороны жизни чело-
вѣчества).

Бл. слушатели!

Въ глубокую зимнюю ночь, въ убогой виолеемской пещерѣ, при обстановкѣ, лишенной всякаго земнаго блеска и даже обычныхъ удобствъ, родился Спаситель міра. Свѣтозарный небесный вѣстникъ, возвѣщая о семъ великомъ событіи пастухамъ, кото-
рые въ эту приснопамятную ночь стерегли свои стада въ полѣ, сказалъ: *се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко родился вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь* (Лук. 2, 10 и 11).

Прошло уже почти девятнадцать вѣковъ, какъ эту радость велию о рожденіи Спасителя міра возвѣстилъ виолеем-

*) Произнесено въ кафедральномъ Соборѣ, за архіерейскомъ служеніемъ литургіи, въ 1895 году.

скимъ пастырямъ небесный вѣстникъ. — А, между тѣмъ, мы и доселѣ не перестаемъ праздновать великій и свѣтоносный день Рождества Христова и съ такою же торжественностію, съ какою онъ праздновался вначалѣ. Отчего же такъ? Оттого, что явленіе во плоти Сына Божія принесло безцѣнные блага не для одного какого-либо народа, но *для всего человѣчества*, а слѣд. и для насъ. Скажемъ болѣе: мы нынѣ должны праздновать Рождество Христова даже торжественнѣе, чѣмъ оно праздновалось вначалѣ, потому что мы пользуемся въ настоящее время плодами его въ несравненно большей степени, чѣмъ въ какой могли пользоваться ими люди временъ отъ насъ отдаленныхъ. Какія же блага получило человѣчество, съ пришествіемъ на землю Сына Божія?

Рожденіе Сына Божія на землѣ послужило началомъ возрожденія и обновленія человѣчества во всѣхъ отношеніяхъ.

Христосъ родился — и возродилъ человѣчество въ отношеніи *религіозномъ*. Разрушивъ идолопоклонство и упразднивъ іудейскую синагогу, Онъ преподаль міру самыя лучшія и совершеннѣйшія — новое богослуженіе и новое ученіе, удовлетворяющее всѣмъ потребностямъ духовной жизни человѣка, свободное отъ всего того, что носитъ на себѣ слѣды духа времени, условій мѣстности, національнаго характера страны и проч., — словомъ, свободное отъ всего того, отъ чего не можетъ быть свободно никакое человѣческое ученіе, отъ чего не свободна была до извѣстной степени даже и ветхо-завѣтная іудейская религія. И чѣмъ болѣе проходитъ времени отъ Его пришествія на землю, тѣмъ болѣе и болѣе распространяется принесенная Имъ религія между людьми, и нынѣ она насчитываетъ у себя между народами земнаго шара столько послѣдователей, сколько не насчитывала никогда.

Христосъ родился — и возродилъ человѣчество въ отношеніи *нравственнымъ*.

Въ языческомъ мірѣ главнымъ и руководительнымъ началомъ жизни былъ холодный „эгоизмъ“, ксторымъ проникнута была вся общественная нравственность древности. Выше требова-

ній «эгоизма» язычники не могли подняться, и ихъ мораль, основанная на любви къ себѣ, не знала обязанностей ко всѣмъ людямъ: она допускала, напр., презрѣніе къ слабымъ и ненависть ко врагамъ, такъ что у язычниковъ, даже самыхъ образованныхъ, не было и мысли объ истинной справедливости. Вся языческая древность отличалась безсердечной холодностію въ отношеніи къ слабымъ и бѣднымъ. Даже величайшіе изъ мудрецовъ древности—совѣтуютъ не кормить больныхъ, такъ какъ они уже не могутъ быть ни въ чему полезными. Что же касается слабыхъ дѣтей, то они, по правиламъ нѣкаго законодателя-язычника, должны быть выбрасываемы въ пропасть, или же выносимы въ лѣсъ на съѣденіе звѣрямъ. Язычество и женщину ставило на низшую ступень человѣчества. Даже у передовыхъ языческихъ народовъ женщина (жена, дочь) жила въ состояніи рабства и угнетенія. Вообще, человѣческая личность въ язычествѣ оцѣнивалась не сама по себѣ, а по внѣшнимъ условіямъ своего быта, каковы: національность, полъ, возрастъ, богатство или бѣдность, знатное или незнатное происхожденіе и т. п. Ни одинъ изъ высокихъ умовъ язычества не додумался до мысли о нравственномъ равенствѣ всѣхъ людей; всѣми признавалось, напр., рабство необходимымъ, нормальнымъ явленіемъ, всѣ одинаково думали, что къ рабству предназначены всѣ народы міра, кромѣ грековъ и римлянъ,—что счастье только для грека и римлянина, другіе же народы варвары.

Не то мы видимъ въ христіанствѣ. Возвѣстивъ полное и возвышеннѣйшее ученіе о Богѣ, христіанство вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдало новое, также въ высшей степени глубокое и полное ученіе о нравственномъ достоинствѣ человѣка. Въ противоположность языческому грубому «эгоизму», христіанство руководящимъ нравственнымъ началомъ во взаимныхъ отношеніяхъ людей другъ къ другу поставило «любовь»,—начало, выше и плодотворнѣе котораго для нравственной жизни ничего нельзя и представить: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе* (Іоан. 13, 34), возвѣстилъ Христосъ Спаситель. И на этомъ новомъ

началъ основаны христіанствомъ прежде всего *бракъ* и *семья* чрезъ которые имѣло обновиться все человѣческое общество. Провозгласивши бракъ свободнымъ союзомъ между мужемъ и женой, христіанство сняло тяготѣвшія на женщинѣ оковы и сдѣлало ее не рабыней мужа, какъ это было въ язычествѣ, а помощницей ему. Въ отношеніи же ко Христу и царству Его, гдѣ *нѣсть мужескій полъ, ни женскій* (Гал. III, 28), оно поставило ее въ равное положеніе съ мужчиной, сдѣлавъ и ее сонаслѣдницей жизни вѣчной. Христіанство окружило женщину всѣмъ, что только есть на свѣтѣ чистаго, высокаго, святаго: въ положеніи дѣвственницы, матери, супруги, дочери. Христіанство впервые предоставило человѣчскія права и дѣтямъ: уничтоживъ деспотизмъ родительской власти, оно научило родителей смотрѣть на своихъ дѣтей не какъ на одушевленную вещь, которою можно было бы распорядиться по произволу, но какъ на даръ Божій, какъ на ввѣренный отъ Бога залогъ, за который родители становятся отвѣтственными предъ Богомъ. Христіанство наложило на родителей высокую задачу давать своимъ дѣтямъ религіозно-нравственное образованіе, — воспитывать ихъ, какъ чадъ Бога для Его царства. *Отцы*, заповѣдуетъ имъ Слово Божіе: *не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес. 6, 4).

Не меньшее вліяніе христіанство оказало и на измѣненіе отношеній между рабами и господами и на самое уничтоженіе *рабства*, возвѣстивши, что въ царствѣ Христовомъ *нѣсть іудей, ни еллинъ, нѣсть рабъ, ни свободъ; нѣсть мужескій полъ, ни женскій: вси бо (вы) едино (есте) о Христѣ Иисусѣ*. (Гал. III, 28) И вотъ мы видимъ, что по мѣрѣ того, какъ распространялось въ мірѣ евангеліе, исчезало постепенно, съ каждымъ вѣкомъ, съ лица земли и рабство. Съ вопросомъ о рабствѣ въ тѣсной органической связи находится вопросъ о *трудѣ*. До христіанства работа своими руками почиталась чѣмъ-то унижающимъ человѣка, недостойной свободнаго гражданина; христіанство сняло это клеймо не заслуженнаго позора со всякаго честнаго труда, къ какой бы отрасли

онъ ни принадлежалъ, поставивъ трудъ въ непремѣнную обязанность каждому человѣку: *аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да яствъ* (2 Сол. 3, 10) говоритъ св. апостоль Павелъ. Христіанство же указало и истинное значеніе труда. Именно оно научило насъ, что мы своимъ трудомъ должны служить не только себѣ, но и своимъ ближнимъ. Научивши уважать въ каждой личности человѣческое достоинство и проповѣдуя полнѣйшее самоотверженіе для блага другихъ (Іоан. XV, 13), христіанство сообщило истинный характеръ и дѣлу *милосердія и благотворительности*: оно впервые заговорило языкомъ жалости и состраданія со всѣми несчастными, къ какой-бы народности и религіи они ни принадлежали. Язычники не могли говорить безъ удивленія, съ какою любовію христіане относились къ нехристіанамъ. Они никакъ не могли, напр., объяснить себѣ того явленія, что, во время жестокихъ эпидемій въ Карфагенѣ и Александріи (въ 3—4 вв. по Р. Хр.), христіане брали на свое попеченіе больныхъ и умирающихъ язычниковъ, оставляемыхъ безъ призрѣнія ихъ языческими родственниками. Даже одинъ изъ самыхъ яростныхъ враговъ христіанъ — Юліанъ Отступникъ долженъ былъ сознаться, что эти галилеяне (т. е. христіане) кормятъ не только своихъ больныхъ но и нашихъ (т. е. язычниковъ). И если бѣдные дотолѣ были предметомъ презрѣнія, то теперь, среди христіанъ, они сдѣлались предметомъ тщательнаго попеченія: исторія христіанской церкви есть исторія и благотворительныхъ учрежденій.

Христось родился — и возродилъ человѣчество и въ отношеніи *умственномъ*. *Азъ свѣтъ въ міръ придохъ* (Іоан. 12, 46); говорилъ о Себѣ Спаситель не въ томъ только смыслѣ, что Онъ принесъ намъ свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія, а и въ томъ, что Онъ пролилъ свѣтъ на всю вообще область человѣческаго знанія. Правда, наука древнѣе христіанства, и наша современная наука еще до сихъ поръ съ уваженіемъ относится къ научнымъ выводамъ и положеніямъ древнихъ языческихъ мудрецовъ, и древніе наши знаменитые церковные учителя близко знакомы были съ эллинскою мудростію, признавая за ней нес-

мнѣнную цѣну и значеніе. Но все лучшее, что открыто и изслѣдовано языческими учеными, все это было только едва мерцающимъ огонькомъ тѣхъ отдаленныхъ, разсѣянныхъ звѣздъ, которыя мы видимъ на ночномъ небѣ. Истинный же свѣтъ возсіялъ съ восшествіемъ Истиннаго Солнца, въ лицѣ Іисуса Христа: *Онъ есть истина, и въ Немъ, какъ учитъ Апостоль, заключены всѣ сокровища знанія* (Колос. 2, 3). И дѣйствительно, какое значеніе можетъ имѣть познаніе, если это познаніе не находится въ связи съ познаніемъ цѣлаго? А знаніе послѣдняго даетъ намъ только христіанство. Въ христіанскомъ ученіи всѣ важнѣйшіе вопросы о мірѣ и человѣкѣ, въ связи съ вопросомъ о Богѣ и при свѣтѣ божественнаго откровенія, рѣшены настолько, насколько они могутъ быть рѣшены для насъ въ настоящей жизни. И истинные представители науки всегда суть въ то же время и ученики небесной мудрости, о которой св. Апостоль Іаковъ говоритъ, что она *чиста, мирна, скромна, послушлива, безпристрастна и не лицемерна* (Сравн. Іаков. 3, 17).

Христосъ родился — и возродилъ человѣчество въ отношеніи *гражданскомъ, или общественномъ*. Христосъ не указывалъ собственно какихъ-либо новыхъ, лучшихъ формъ государственнаго управленія; но возвѣщенныя Имъ міру новыя и совершеннѣйшія понятія о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены, родителей и дѣтей, государей и подданныхъ, властей и подчиненныхъ и т. п., мало-по-малу проникая въ теченіи вѣковъ въ законодательства и въ самый строй жизни христіанскихъ народовъ, произвели, наконецъ, то, что нынѣ народы христіанскіе далеко превосходятъ всѣ другіе: и своею гражданственностію, и своимъ государственнымъ бытомъ. Словомъ — въ настоящее время всѣ мы пользуемся плодами пришествія въ міръ Сына Божія не сравненно болѣе, нежели когда-либо пользовались христіане и настолько свыклись со всѣмъ этимъ, что даже не задаемся и вопросомъ, откуда происходятъ всѣ эти благодѣянія. Но если бы мы хотя на минуту открыли свои глаза и посмотрѣли повнимательнѣе, съ одной стороны, на прошедшее всемірной исторіи, а съ другой, — на окружающую насъ жизнь, то несомнѣнно поняли-

бы, что всѣмъ тѣмъ, чѣмъ такъ превозносится современный просвѣщенный вѣкъ, мы обязаны именно христіанству, его благотворному вліянію на человѣчество; — все это послѣдствія явленія Сына Божія на землѣ во плоти, въ человѣческомъ естествѣ, воспринятомъ безсѣменно отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Какъ же намъ не вспоминать и не праздновать со всею торжественностію этого величайшаго въ мірѣ событія, которому подобнаго на землѣ, по его значенію для насъ и всего человѣчества, не было и не будетъ?

Есть, бл. слушатели, и другое событіе, которое мы торжественно воспоминаемъ нынѣ и за которое мы прославляемъ Господа, — событіе, которое, хотя и не имѣетъ такого всемірноисторическаго значенія, какъ первое, но тѣмъ не менѣе дорого и незабвенно для насъ, русскихъ. Это событіе — избавленіе Россіи отъ грознаго нашествія галловъ — французовъ въ 1812 году. Увлекаемые гениемъ — разрушителемъ, страшнымъ ураганомъ вторглись тогда враги въ предѣлы Россіи, опустошили огнемъ и мечомъ цѣлыя ея области и по пути, усѣянному костями вѣрныхъ сыновъ ея и обильно орошенному потоками крови ихъ, достигли самаго ея «Сердца», гдѣ надѣялись продиктовать ей тяжелыя и позорныя для ея чести условія міра. И мы тѣмъ болѣе чувствуемъ себя нравственно обязанными благодарить Всевышняго, что Онъ, явивъ нашему отечеству въ тяжкую для него годину такую великую милость чрезъ вѣнценоснаго Помазанника своего Александра Перваго, не преставалъ изливать на насъ новыя милости и чрезъ другаго Александра, Царя-Освободителя. Кому изъ русскихъ людей не извѣстны эти милости: Кавказъ, Польша, Закаспійскій край, Турція (разумѣемъ послѣднюю русско-турецкую войну), — всѣ эти кровью записанныя на скрижаляхъ русской исторіи *имена* въ то же время говорятъ русскому сердцу о милостяхъ Бога, благословлявшаго успѣхомъ наше оружіе. Не преставалъ Господь Богъ оказывать намъ милости и чрезъ третьяго Александра. Скромное по внѣшней политической обстановкѣ, царствованіе Александра III-го все есть побѣда, но побѣда мирная безкровная, а потому и еще болѣе великая и славная, вполнѣ

достойная составить золотую страницу въ русской исторіи. Нѣсколько поколебленное было усиліями иностранной дипломатіи *послѣ послѣдней* войны, политическое значеніе Россіи Имъ поднято снова на подобающую высоту. Благодаря именно Ему, Россія снова стоитъ во главѣ европейскаго міра, она снова держитъ въ рукахъ своихъ, можно сказать, судьбы цѣлой Европы. И все это, къ величайшему изумленію нашему и изумленію цѣлаго свѣта, достигнуто было безъ всякихъ съ нашей стороны жертвъ, безъ всякихъ потерь, безъ слезъ, безъ крови... Вотъ почему гласъ не только одного нашего народа, а и гласъ всего свѣта, какъ непреложный гласъ Божій, и назвалъ нашего Александра III-го самымъ почетнѣйшимъ и самымъ величественнымъ для владыкъ земныхъ именемъ *Миротворца* и назвалъ вполне справедливо: Онъ даровалъ землѣ міръ, подѣ благословеннымъ знаменемъ котораго укрывались всѣ народы. Онъ принесъ *человѣкамъ* ^{Божіе} *благоволеніе* Божіе.

Не престаесть Всемилосердый Богъ оказывать намъ милости и чрезъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Еще въ милостивыхъ словахъ манифеста нашего новаго, полнаго цвѣтущихъ силъ и энергіи, Государя мы услышали благороднѣйшіе отзвуки высокой души отца. И съ тѣхъ поръ каждый новый шагъ Его на царственномъ пути, сопровождающійся рядомъ мудрыхъ распоряженій и благихъ начинаній, укрѣпляетъ насъ въ твердой увѣренности, что Господь даровалъ намъ въ Немъ новое счастье, новую свѣтлую звѣзду, путеводительный свѣтъ которой уже и теперь видимъ и не только во всѣхъ частяхъ необъятной Россіи, но даже и за предѣлами ея.

Возблагодаримъ же, братіе-россіяне, Господа въ настоящій свѣтлый праздникъ Рождества Христова за всѣ Его милости. Возблагодаримъ прежде всего за Его безконечныя милости, явленныя всему чловѣчеству чрезъ рожденіе на землѣ Христа Спасителя, возблагодаримъ и за тѣ величайшія милости, какія Онъ явилъ намъ, русскимъ, въ отечественную и послѣдующія войны и продолжаетъ являть во всемъ и доселѣ чрезъ своихъ Пома-

занниковъ, Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ. Аминь.

Законоучитель Мужской Гимназіи,

Священникъ *И. Алексѣевскій.*

Одна изъ страницъ путевого дневника Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго за 1897 г

Соборный благовѣсть г. Николаевска, Самарской епархіи, и подгороднихъ женскихъ монастырей, раздавшійся 30 сентября въ 3 ч. пополудни, возвѣстилъ жителямъ нашего города о прибытіи въ Вознесенскій женскій монастырь изъ с. Толстовки своего Епархіальнаго Архипастыря, Преосвященнаго Гурія, поспѣшавшаго въ обитель для освященія во вновь значительно расширенномъ зимнемъ храмѣ вновь устроеннаго лѣваго придѣльнаго алтаря во имя св. Θεодосія, Черниговскаго и вся Россія чудотворца. Владыка, встрѣченный радостными монахинями во главѣ съ старицей игуменіей Анастасіей, нисколько не отдохнувъ съ дороги, приступилъ къ совершенію всенощной. Всенощную, освященіе храма и литургію Архипастырь совершилъ въ сослуженіи Архимандрита о. Тихона, протоіерея Ѳ. Лебедева и 4-хъ священниковъ. Величаніе и помазаніе св. елеемъ всѣхъ молящихся Архипастыремъ совершалось предъ глубоко-чтимой мѣстнымъ населеніемъ иконой св. Θεодосія, и вотъ по какому обстоятельству. Эта икона съ частью мощей чудотворца — власомъ его священной главы, святительскій даръ многолюдной нашей обители, въ благословеніе ей и молитвенное благопоспѣшеніе, была нынѣ лѣтомъ прислана съ о. архим. Тихономъ, настоятелемъ Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, изъ управляемаго имъ монастыря (въ 10 верст. отъ города), и при величественномъ крестномъ ходѣ, въ которомъ приняло участіе духовенство 2-хъ монастырей и городское, была торжественно перенесена въ мѣсто своего назначенія и съ особеннымъ благовѣніемъ встрѣчена и принята насельницами Вознесенской обители. Такой необычайный крестный ходъ, особенно молебень на обширной городской площади, собрали великое множество молящихся, стремившихся приложиться

къ св. иконѣ, чрезъ что замедлилось движеніе крестнаго хода. Достоинъ самого внимательнаго примѣчанія тотъ фактъ, что и раскольники молились предъ иконою новоявленнаго чудотворца, и одна изъ упорныхъ старообрядокъ облобызала ее и дала свою лепту на свѣчу предъ ликомъ Святителя. Такъ милосердый Господь въ наши дни невѣрія дивно укрѣпляетъ вѣру въ чадахъ церкви Православной—и ясно показываетъ и доказываетъ предъ очами заблуждающихся неприложную истину святости православной церкви!.. Рѣдкое для нашей мѣстности архіерейское служеніе доставило богомольцамъ возможность присутствовать при величественномъ и трогательномъ совершеніи таинства священства: возводился въ санъ діакона псаломщикъ Спасо-Преображенскаго монастыря. По причащеніи св. таинъ священнослужащихъ, Архипастырь обратился съ привѣтственнымъ словомъ къ монахинямъ по случаю освященія вновь воздвигнутаго алтаря въ прославленіе имени Божія, дивнаго во святыхъ Своихъ и прославляющагося ихъ чудными дарованіями и въ многочисленныхъ чудесныхъ дарованіяхъ, источающихся отъ раки новоявленнаго чудотворца Божія Θεодосія, имени котораго и посвященъ придѣлъ. Архипастырь-проповѣдникъ говорилъ о благодатномъ значеніи св. храма Господня для православныхъ христіанъ и объ особенно важномъ значеніи его для монашествующихъ, обязанныхъ самымъ своимъ положеніемъ къ особенному подвигу постояннаго прилежанія къ молитвѣ и воздержанію, этой крѣпкой и непреоборимой стѣны, дѣлающей значеніе внѣшнихъ монастырскихъ стѣнъ для обитателей монастыря излишнимъ, тѣхъ стѣнъ, которыя защищаютъ обитель отъ всяческихъ мирскихъ прираженій и соблазновъ. У освященнаго св. алтаря—новаго источника благодати Божіей въ честь и память новоявленнаго угодника Божія—Преосвященный призывалъ монашествующихъ и всѣхъ вѣрныхъ людей Божіихъ неоскудно почерпать дарованія благодатныя и силы, *яже къ животу и благочестію* потребныя, предъ тою св. иконою угодника св. Θεодосія, коею онъ благословилъ обитель. Заключительная мысль проповѣди Владыки коснулась того торжества вѣры и Церкви святой, каковое совершилось при открытіи св. мощей вновь прославленнаго Святителя и каковымъ чудеснымъ дѣйствіемъ промысла Божія ра-

зительнымъ образомъ подтверждается и утверждается спасительная сила вѣры въ наши дни невѣрія.

На другой день, 1 октября, и глубоко чтимый праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, и Архипастырское служеніе съ рукоположеніемъ одного изъ сельскихъ учителей въ санъ діакона собрали въ обширный старый соборный храмъ большое множество богомольцевъ. Совершеніе таинства священства въ монастырскомъ храмѣ и у насъ въ соборъ особенное значеніе, — и значеніе миссіонерски обличительное, такъ сказать, — пріобрѣтаетъ для раскольниковъ, отбѣняя ихъ бѣдственное и безъ-іерархическое состояніе и показуя образъ истиннаго возведенія въ тотъ или другой іерархическій санъ въ истинной, соборной и апостольской церкви, какова есть церковь Грекороссійская. Въ концѣ литургіи Преосвященный обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, напомнивъ гражданамъ о бывшемъ лѣтомъ сего года сильномъ пожарѣ и о всѣхъ ужасахъ его, усматривалъ въ такомъ грозномъ посѣщеніи знаменіе карающей десницы Господней, но и, вмѣстѣ съ тѣмъ, милующей, такъ какъ милосердый Господь *егоже любитъ, наказуетъ*. Тѣ или другія грозныя посѣщенія гнѣва Божія, какъ пережитое вами, — говорилось архипастыремъ, — бѣдствіе отъ пожара взываютъ къ потерпѣвшимъ и очевидцамъ его о принесеніи истинно-сердечнаго покаянія праведному Судіи въ своихъ прегрѣшеніяхъ, что особенно важно и необходимо для града сего, несящаго въ нѣдрахъ своихъ раздѣленіе гражданъ, чуть не на половину такихъ, кои находятся внѣ двора Христова, каковы раскольники разныхъ толковъ. Озабоченный Архипастырскимъ долгомъ пещись объ укрѣпленіи ввѣренной его водительству церкви Божіей, Владыка, дѣйствуя и кроткимъ словомъ внушенія и словомъ пастырскаго прещенія, заключилъ свое слово призывомъ всѣхъ заблуждающихся оставить свое заблужденіе и отторженіе, войти подъ сѣнь Церкви святой, указавъ на гнѣвъ Божій, тяготящій надъ всѣми раздорниками церкви Божіей — раскольниками разнообразныхъ толковъ.

Освященіе мѣста подъ храмъ на мѣстѣ работъ зданія для мѣстнаго духовнаго училища архіерейскимъ служеніемъ не было пре-

дусмотрѣно путевымъ маршрутомъ слѣдованія Владыки и, если было совершено, то единственно по отеческой снисходительности его къ усердному прошенію о совершеніи такого освященія. Участіе въ крестномъ ходѣ изъ собора на мѣсто работъ, отстоящихъ отъ перваго на значительномъ разстояніи, — приняли всѣ ученики училища съ преподавательской корпораціей, слушавшіе литургію не въ своемъ храмѣ, а въ соборѣ, причемъ не большія по размѣру св. иконы несли ученики по очереди, по указанію Владыки. Во время движенія крестнаго хода до мѣста работъ и обратно — Архипастыремъ прочитаны были канонъ и акаѳистъ Покрову Пресвятой Богородицы и канонъ Архангеламъ и Ангеламъ, а звучное стройное пѣніе многочисленнымъ училищнымъ хоромъ припѣвовъ къ канонамъ и акаѳисту «Святіи Архангели и Ангели, молитесь Бога о насъ», «Пресвятая Богородице спаси насъ» и «Радуйся радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ» громко разносилось по стогнамъ нашего разновѣрнаго града, умиляя необычайностью зрѣлища и своею трогательностью усердныхъ богомольцевъ. На мѣстѣ работъ Святителемъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ и окроплены св. водою уже воздвигнутыя нѣкоторыя надворныя службы и кладка главнаго корпуса. Во время обхода работъ и окропленія ихъ св. водою имъ было обращено особое вниманіе на качество производившихся работъ и даны были полезные совѣты членамъ строительнаго комитета. По возвращеніи крестнаго хода къ собору, Архипастыремъ былъ осѣненъ градъ нашъ на четыре стороны училищной иконой (даръ Владыки) Божія Матери, Казанской. Всѣ богослуженія дня закончились лишь къ 3-мъ часамъ пополудни. Владыка отбылъ въ Спасо-Преображенскій монастырь и далѣе — въ Старую Порубежку, гдѣ имъ совершено освященіе новаго храма. А.

Посѣщеніе Чагринскаго женскаго монастыря, Его Преосвященствомъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ.

Еще за двѣ недѣли впередъ стало извѣстно насельницамъ Чагринской обители, что Преосвященный Гурій 8 числа сего

октября, на возвратномъ пути изъ своей поѣздки, для обозрѣнія церквей по Николаевскому и Новоузенскому уѣздамъ, назначилъ быть и въ ихъ обители. Это извѣстіе и обрадовало, и до крайности озаботило ихъ. Пошли суетливыя приготовленія къ встрѣчѣ и достойному принятію Владыки Архіерея. Наконецъ насталъ и ожидаемый день прибытія въ обитель Его Преосвященства.

Съ 2-хъ часовъ пополудни, 8 октября, начались нетерпѣливыя ожиданія. Преосвященный, совершившій въ этотъ день литургію въ с. Большой Глушицѣ, за 60 верстъ отъ обители, и на пути изъ того села предназначившій посѣтить еще нѣсколько церквей въ попутныхъ селеніяхъ, не могъ поэтому прибыть рано въ обитель, и прибылъ уже въ половинѣ 7 часа вечера. Послѣ надлежащей встрѣчи Его Преосвященства у св. вратъ и въ Покровскомъ храмѣ монастыря, начато было, по его распоряженію, всенощное бдѣніе Покрову Пресв. Богородицы, при совершеніи котораго архипастыръ выходилъ на литію и величаніе и читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери. Какъ всенощное бдѣніе, такъ и литургія на утро 9 октября совершены при участіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Василія Віанцева мѣстнаго монастырскаго причта и двухъ прибывшихъ съ епископомъ вподіаконовъ. Богослужебное пѣніе исполняли свои монастырскіе пѣвчіе. За литургіей совершено рукоположеніе во священника поставленнаго наканунѣ того дня въ с. Глушицѣ въ діакона студента духовной семинаріи Ар. Лаврова. Предъ отпускомъ литургіи Преосвященный вышелъ на амвонъ и преподалъ насельницамъ обители Архипастырское слово жизни и спасенія на текстъ св. евангелія: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28). «Всѣ мы, говорилъ Владыка», обременены тяжкимъ бременемъ грѣха, и никто не можетъ признать себя свободнымъ отъ этого бремени. И удалившіеся отъ мірской суеты въ пустынную обитель также не свободны отъ этого бремени, потому что враги нашего спасенія не отступаютъ отъ насъ нигдѣ: они всегда при насъ. Враги эти,

съ которыми мы должны вести непрестанную борьбу, — плоть наша, міръ и діаволь. И вопервыхъ плоть наша — она всегда съ своими земными, чувственными пожеланіями требуетъ того, что противно нашей душѣ, покорной велѣніямъ Духа Божія. А потому, чтобы не дать усилиться вожделѣніямъ плоти, нужно обуздывать ея грѣховныя порывы и стремленія, нужно постомъ и молитвенными бдѣніями стремиться къ тому, чтобы вполне покорить плоть свою духу, нужно, по апостольскому завѣщанію, *распятъ плоть свою со страстями и похотями*, — безропотно нести крестъ скорбей и страданій, возлагаемый на каждого изъ насъ Промысломъ Божиимъ. Не меньшая борьба у монашествующихъ должна быть и съ другимъ врагомъ спасенія — духомъ міра. Хотя вы, принявшіе уже или еще имѣющіе принять иноческій чинъ, и удалились отъ міра и его суетной жизни; тѣмъ не менѣе воспоминанія съ этой жизни не всегда оставляютъ васъ, напротивъ они способны часто приражаться къ вашей душѣ и возбуждать въ ней нечистыя мысли, грѣховныя пожеланія и лукавыя похоти, — они способны ввести во искушеніе грѣховное, оскверняющее душу и тѣло. До васъ могутъ доходить и доходятъ слухи и новости изъ мірской жизни — грѣховнаго свойства, *совѣты нечестивыхъ*, которые способны развращающимъ образомъ дѣйствовать на ваши мысли и чувства. Не увлекайтесь этими соблазнительными совѣтами или слухами, всячески отвращайтесь отъ нихъ, помня другое апостольское завѣщаніе: *«не любите міра, ни того, что въ мірѣ»* (1 Іоан. 2, 15) и терпя всѣ насмѣшки, поруганіе и презрѣніе со стороны людей, преданныхъ міру. Наконецъ не нужно забывать и третьяго врага нашего спасенія, врага невидимаго — діавола. Этотъ врагъ строитъ безчисленныя козни для гибели человѣка, и потому борьба съ нимъ также неизбежна. Враги спасенія нашего сильны, и мы съ одними своими слабыми силами не можемъ одолѣть ихъ. Къ кому же намъ обращаться за помощью въ борьбѣ съ нашими врагами? Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ обѣщаетъ намъ свою всеильную помощь, *«Приидите ко Мнѣ*, говоритъ Онъ,

вси труждающіися и обременнии, и Азъ упокою вы.
Далѣе Архипастырѣ указалъ на тѣ спасительныя средства и способы какіе Іисусъ Христосъ даровалъ для спасенія людей своей Церкви. Поэтому въ дѣлѣ спасенія нужно непременно быть въ союзѣ съ Христовою Церковью и пользоваться тѣми благодатными средствами, какія она предлагаетъ своимъ членамъ. — По совершеніи литургіи, епископъ, преподавъ благословеніе монашествующимъ и пришедшему въ обитель народу, прибылъ въ игуменскіе покои и, по краткомъ отдыхѣ здѣсь, отправился для обзора монастырскихъ зданій и жилыхъ помѣщеній. Прежде всего обозрѣлъ онъ Михаило-Архангельскую церковь, недавно отремонтированную, потомъ посѣтилъ обоихъ монастырскихъ священниковъ и проживающаго здѣсь заштатнаго протоіерея А. Юнгера, послѣ краткой бесѣды съ которымъ прѣхалъ, въ сопровожденіи игумена и мѣстнаго благочиннаго, въ новоустроенный странно-пріимный домъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ школьное помѣщеніе, въ которомъ учащимся въ школѣ дѣвочкамъ предлагалъ вопросы по Закону Божію. Изъ училища Архипастырѣ прослѣдовалъ опять въ игуменскіе покои, гдѣ приготовлена была для него трапеза. По краткомъ отдыхѣ, вечеромъ того дня, около пяти часовъ, начался благовѣстъ ко всеобщей, и Владыка еще разъ совершилъ праздничное бдѣніе святому Архистратигу Михаилу, съ чтеніемъ акаѳиста, при соучастіи того же духовенства. Переочевавъ въ обители, Владыка въ 7 часовъ утра отправился далѣе по пути въ Самару.

Всѣ монашествующіе остались вполне довольны архипастырскимъ посѣщеніемъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ четвертую недѣлю Великаго поста о призрѣніи и образованіи глухонѣмыхъ дѣтей.

Десять лѣтъ уже исполнилось, какъ существуетъ въ городѣ Казани истинно-христіанское учрежденіе, гдѣ подъ благо-

датнымъ воздѣйствиємъ любви Христовой воспитываются и обучаются сугубо-несчастныя существа — глухонѣмыя дѣти.

А вѣдь было время, друзья мои, когда всѣхъ этихъ несчастныхъ дѣтей, какъ-то: слабыхъ, больныхъ, убогихъ, вообще, всѣхъ тѣхъ, которыя не могли быть почему-либо полезными государству, значить, въ томъ числѣ и глухонѣмыхъ, просто выбрасывали и даже прямо убивали. Эта ужасная расправа съ несчастными дѣтьми производилась еще до Христа, во время господства на землѣ грубыхъ и безчеловѣчныхъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній язычества. И не думайте, что такая безчеловѣчность была проявленіемъ варварства лишь отдѣльныхъ частныхъ лицъ. Нѣтъ, самые законы языческіе (наприм., Римскій заковъ «Двѣнадцати таблицъ») дозволяли такое варварство; даже такіе знаменитые мудрецы языческіе, какъ Платонъ и Аристотель, снисходительно смотрѣли на подобное звѣрство.

Только христіанство впервые вступилось за всѣхъ этихъ безправныхъ, обездоленныхъ, заброшенныхъ, несчастныхъ людей. Бѣдный Назаретскій Пророкъ, Господь Нашъ І. Христосъ, Самъ умершій рабской смертью, открылъ входъ въ Царство Божіе всѣмъ этимъ труждающимся и обремененнымъ міра сего, всѣмъ этимъ униженнымъ и оскорбленнымъ по суду міра сего. Только Онъ, Спаситель Нашъ, основалъ на землѣ такое царство, въ которомъ никто уже не смѣетъ попирать ногами другого и — тѣмъ болѣе — выбрасывать за окно ни въ чемъ неповиннаго, хотя бы и убогаго, больного ребенка. Только Онъ Первый коснулся Своими Божественными перстами языка и слуха глухонѣмыхъ дѣтей и сказалъ это великое слово «εφφαθα» — отверзись! Только въ христіанскомъ государствѣ стало возможнымъ существованіе и такого убѣжища, какъ училище глухонѣмыхъ дѣтей.

Возблагодаримъ же за все это Нашего Господа Іисуса Христа, Благодѣтеля страждущаго чловѣчества, припадемъ къ Нему и воздадимъ Ему славу и честь за то, что Онъ Первый въ мірѣ призрѣлъ Своею любовью на несчастныхъ убогихъ дѣтей нашихъ, Первый призналъ ихъ нелишними не только на землѣ, но и годными для Царства небеснаго.

Возблагодаримъ Господа и за то, что христіанство отвело такое широкое мѣсто благотворительности; но не забудемъ вмѣстѣ и того, что только въ христіанствѣ подъ благодатнымъ кровомъ церкви Христовой, и стала возможною истинная благотворительность—въ полномъ смыслѣ этого слова. Благотворительность же не во имя Христа и не прочна и не постоянна, а главное безсердечна и чужда всеогрѣвающей любви христіанской, святого одушевленія, того, что способно не только тѣло питать, а и душу умиротворить.

Дадимъ же *во имя и ради Христа* нашу лепту на святое и великое дѣло призрѣнія и воспитанія глухонѣмыхъ дѣтей. Христосъ никогда не забудетъ такой милостыни, а Его Св. Церковь непрестанно молится за *поминающихъ убогія*. Аминь.

Законоучитель, священникъ *А. Молчановъ*.

Второклассныя церковно-приходскія школы въ Самарской епархіи.

(Краткая исторія открытія ихъ и настоящее положеніе).

(Продолженіе *).

Послѣ Рождественскихъ праздниковъ во всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было приступлено къ прохожденію программъ перваго отдѣленія второго класса двухъклассной церковно-приходской школы.

И на сколько успѣшно шло до Рождества повтореніе программы одно-классной церковно-приходской школы, настолько-же если не болѣе, пошло успѣшно и это дѣло. Ученики-второклассники съ особенною охотою приступили къ ознакомленію съ новыми для нихъ предметами.

Успѣшность занятій учениковъ второклассныхъ школъ за это время не разъ констатировалась лицами, посѣщавшими эти школы: епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями, членами

*) См. 8 и 9 №№ Епарх. Вѣдомостей.

Епархіального Училищнаго Совѣта и его отдѣленій (земскими начальниками, благочинными и др.), а одна школа — Обшаровская второклассная, Самарскаго уѣзда удостоилась похвалы за успѣшность преподаванія въ ней отъ посѣтившаго ее въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. члена учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. А. М. Докучаева *).

Главная причина успѣшности занятій учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по отзыву о. о. завѣдующихъ и учителей школъ, лежала въ свойствахъ учениковъ. Ученики второклассныхъ церковныхъ школъ, пріѣхавшіе въ нихъ иногда за десятки верстъ и оставившіе свои обычныя занятія, явились въ школы съ сознательнымъ намѣреніемъ учиться, вѣрнѣе, выучиться чему нибудь. Всѣ эти ученики горѣли жаждой знанія и по пріѣздѣ съ необычайной ревностью взялись за новый для нихъ трудъ. „Думается мнѣ, писалъ учитель Липовской второклассной церковно-приходской школы, Николаевскаго уѣзда г. Невскій, объ успѣшности занятій учениковъ его школы, что, если бы мы, учителя, почему либо мало или плохо

*) О посѣщеніи Обшаровской второклассной церковно-приходской школы д. с. с. А. М. Докучаевымъ, завѣдующій школою священникъ Алексѣевъ сообщаетъ въ своемъ годичномъ отчетѣ за 1896/7 учеб. годъ слѣдующее: 3 4 апрѣля Обшаровская второклассная церковно-приходская школа была обревизована членомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. А. М. Докучаевымъ, который прибылъ въ Обшаровку вечеромъ съ почтовымъ поѣздомъ 3 апрѣля, посѣтилъ вмѣстѣ съ епарх. наблюдателемъ священникомъ А. М. Матюшенскимъ вечернія занятія учениковъ общежитія школы, гдѣ былъ встрѣченъ всей корпораціей учителей во главѣ съ завѣдующимъ школою. Осмотрѣвъ классныя комнаты, спальню и кухню, Его Превосходительство присутствовалъ на вечерней молитвѣ учениковъ. Послѣ молитвы ученики общежитія по желанію Его Превосходительства подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія г. Цареградскаго исполнили нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и пропѣли нѣсколько гимновъ духовно-нравственнаго содержанія изъ сборника «Сельскіе хоры». На другой день 4 апрѣля Его Превосходительство вмѣстѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ посѣтили классы и слушали отвѣты учениковъ по катихизису, объясненію Богослуженія, церковной и отечественной исторіи, географіи и ариѳметики. Кромѣ того ученики V отдѣленія, по желанію Его Превосходительства, написали классное сочиненіе на тему: «Поднятіе колокола въ с. Обшаровкѣ». Отвѣтами учениковъ и ихъ письменною работою Его Превосходительство остался очень доволенъ; за успѣхи въ занятіяхъ о. завѣдующему и учителямъ школы выразилъ благодарность, а ученикамъ общежитія сдѣлалъ денежный подарокъ.

стали преподавать, то ученики наши сами отъ насъ потребовали бы, чтобы мы преподавали имъ нѣчто большее. Не знаю какъ и хвалить мнѣ своихъ учениковъ, этихъ только что оторвавшихся отъ сохи крестьянскихъ мальчиковъ! Какъ велико ихъ стараніе и какъ сильна у нихъ жажда знаній!

Они занимаются почти цѣлый день, а день этотъ великъ съ 6 часовъ утра и до 10 часовъ вечера. Ихъ никогда не приходится заставлятъ учить, а приходится еще отъ книги отрывать, они ловятъ каждое слово учителя. Достаточно одного легкаго замѣчанія, чтобы трудный урокъ былъ выученъ, чтобы какой нибудь недостатокъ исправленъ. И откуда такая понятливость? Законъ Божій, церковная исторія ясны не только для ихъ ума, но и для сердца. Географія имъ вполне понятна, а исторія имъ кажется весьма простой. По ариѳметикѣ они сами отыскиваютъ трудныя задачи въ учебникѣ; при обученіи письму они сами просятъ, чтобы имъ давали тему для сочиненія. Нѣкоторые сами писали на избранныя темы. Пѣніемъ увлекаются всѣ. Многіе просятъ учить ихъ рисованію. Нельзя не удивляться ихъ благоправію; тѣ недостатки, съ которыми они пріѣхали въ школу, скоро, послѣ нѣсколькихъ замѣчаній, какъ бы сами собою уничтожились.

Любовь и довѣрчивость, — характерныя черты учениковъ второклассныхъ школъ“.

Такое же впечатлѣніе вынесли отъ первыхъ питомцевъ второклассныхъ школъ учителя и другихъ школъ.

Явившіеся во второклассныя церковно-приходскія школы крестьянскіе мальчики, для того, чтобы учиться, представляли изъ себя хорошо подготовленную почву, на которой легко можно было сѣять сѣмена добра и знаній. Въ большинствѣ случаевъ это были лучшіе ученики одноклассныхъ школъ. И надо отдать честь учителямъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, — они сумѣли воспользоваться этою почвою, сумѣли дать своимъ ученикамъ все, что, по ихъ способностямъ и силамъ, они могли воспринять въ первый годъ своего ученія. Плоды обоюдныхъ трудовъ учителей и учениковъ второклассныхъ школъ

ясно обнаружались на переводныхъ испытаніяхъ ихъ при переходѣ изъ второго класса въ третій (въ Обшаровской школѣ) и изъ перваго отдѣленія второго класса во второе отдѣленіе того же класса. Переходные экзамены во всѣхъ второклассныхъ школахъ, за исключеніемъ Чирковской, окончены были въ концѣ мая и произведены въ присутствіи Совѣта школъ, уѣздныхъ наблюдателей или членовъ отдѣленій, о.о. благочинныхъ и земскихъ начальниковъ. Результаты этихъ торжественныхъ экзаменовъ, къ которымъ ученики второклассныхъ школъ готовились съ особеннымъ рвеніемъ, ясно показали, какія богатая способности скрываются въ нашихъ крестьянскихъ дѣтяхъ.

Познанія учениковъ второклассныхъ школъ, обнаруженные ими на переводныхъ экзаменахъ какъ въ качественномъ отношеніи (въ смыслѣ ясности и твердости ихъ, основательности и бойкости отвѣтовъ), такъ и въ количественномъ (въ смыслѣ объема ихъ), по мнѣнію лицъ, производившихъ испытанія и судя по представленнымъ письменнымъ экзаменаціоннымъ работамъ, вполне достойны той оцѣнки, какая была сдѣлана ими учителями-экзаменаторами. Результаты переходныхъ испытаній учениковъ второклассныхъ школъ епархій представляются въ слѣдующемъ видѣ

Изъ 23 учениковъ второго класса Обшаровской школы, державшихъ переводной экзаменъ, 12 переведены въ третій классъ и 11 во второй.

Изъ 29 учениковъ второго класса Озерской второклассной школы 20 удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса безъ переэкзаменовки и трое съ переэкзаменовкой.

Изъ 24 учениковъ Пестравской второклассной школы 16 удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса.

Изъ 19 учениковъ второго класса Липовской второклассной церковно-приходской школы 17 удостоены перевода во второе отдѣленіе того же класса безъ переэкзаменовокъ и двое съ переэкзаменовками.

Изъ 18 учениковъ Новорѣдинской второклассной церковно-приходской школы, державшихъ переводные экзамены во второе от-

дѣленіе второго класса, за исключеніемъ одного, всѣ признаны достойными перевода.

Изъ 14 учениковъ Чирковской второклассной церковно-приходской школы удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса восемь человѣкъ.

Изъ 23 учениковъ Землянской второклассной церковно-приходской школы удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса 20 учениковъ.

Такимъ образомъ во второе отдѣленіе второго класса семи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи переведено 112 учениковъ. И въ третій классъ Обшаровской второклассной церковно-приходской школы — 12 учениковъ.

Таковы результаты переводныхъ экзаменовъ во второклассныхъ школахъ епархіи за первый годъ ихъ существованія.

Если принять во вниманіе не благопріятствующія условія, при которыхъ было начато ученіе въ этихъ школахъ и шло до Рождества, какъ то: позднее начало ученія, задержка въ высылкѣ учебниковъ, неудобство временныхъ квартиръ, не одновременныя явки учениковъ и учителей въ школы, то результаты надо признать весьма хорошими. Не смотря на краткость учебнаго года, начавшагося, собственно говоря, съ января, программа перваго отдѣленія второго класса двухклассной церковно-приходской школы во всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ Чирковской и Землянской школъ, была выполнена вся.

Отмѣчая результаты переводныхъ испытаній во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, экзаменаторы съ особеннымъ удовольствіемъ указали на успѣхи учениковъ второклассныхъ школъ въ церковномъ пѣніи. Этотъ предметъ сдѣлался излюбленнымъ предметомъ учениковъ второклассныхъ школъ. И на сколько ученики-второклассники на первомъ году своего обученія во второклассныхъ школахъ успѣли въ этомъ предметѣ, можно судить изъ того, что при Землянской, Озерской, Пестравской и Обшаровской второклассныхъ школахъ образовались особыя вполне благоустроенныя хоры пѣвчихъ. При чемъ хоръ Землянской второклассной школы отъ мѣстныхъ прихожанъ любителей церковнаго пѣнія, по

сообщенію о. завѣдующаго школою, за пѣніе при Богослуженіи въ храмахъ получилъ особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 рублей, на каковыя деньги о. завѣдующій устроилъ для учениковъ общежитія школы постоянный утренній и вечерній чай; хоръ Озерской второклассной школы, по сообщенію о. завѣдующаго, настолько привлекъ вниманіе населенія къ ученикамъ школы, что общежитники школы, со времени послѣ Пасхи и до лѣтнихъ каникулъ, пользовались даровымъ молокомъ, которое приносили ученикамъ общежитія мѣстныя крестьянки, въ благодарность за ихъ хорошее пѣніе въ храмѣ; пѣніе хоромъ Пестравской второклассной школы акафистовъ за вечернимъ богослуженіемъ въ воскресенье и праздничные дни привлекало множество богомольцевъ и вызывало со стороны многихъ энтузіазмъ, который на первыхъ порахъ, по сообщенію о. завѣдующаго школою, выразился въ томъ, что послѣ перваго акафиста, пропѣтаго хоромъ пѣвчихъ второклассниковъ, нѣкоторыя старушки со слезами на глазахъ цѣловали въ головы этихъ юныхъ пѣвцовъ; пѣніе учениковъ Обшаровской второклассной церковной школы вызвало со стороны посѣтившаго эту школу члена учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. А. М. Докучаева полное одобреніе. Изъ этихъ сообщеній видно, что преполаваніе церковнаго пѣнія во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи поставлено на надлежащую высоту и съ теченіемъ времени должно получить еще большее развитіе.

Послѣ переводныхъ испытаній, въ 1-хъ числахъ іюня, ученики второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 1-го сентября были распущены по домамъ; только ученики Землянской второклассной школы остались при школѣ. Съ началомъ весны при Землянской второклассной церковно-приходской школѣ учителемъ ея о. діакономъ Поликушинымъ были организованы сельско-хозяйственные занятія.

Такъ какъ эти занятія представляютъ первый опытъ таковыхъ занятій при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, то на нихъ мы считаемъ необходимымъ остановить вниманіе читателей нашей замѣтки и особенно о.о. завѣдующихъ и учителей другихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

19 марта 1897 года завѣдующій Землянскою второкласною церковно-приходскою школою о. Уваровъ обратился къ Епархіальному наблюдателю съ извѣщеніемъ, что старшій учитель Землянскою второкласною школы діаконъ Поликушинъ, знакомый теоритически и практически съ садоводствомъ, пчеловодствомъ и огородничествомъ, съ весны наступающаго года намѣренъ ознакомить учениковъ второго класса практически съ веденіемъ этого дѣла на школьной усадьбѣ и на школьномъ участкѣ.

Епархіальный наблюдатель выразилъ полное сочувствіе намѣреніямъ завѣдущаго и учителя Землянскою второкласною школы. И съ апрѣля мѣсяца въ Землянскою школу начались сельско-хозяйственныя занятія. Прежде всего было обращено вниманіе на школьную усадьбу, представляющую довольно обширный, но запущенный, не плодовый садъ. При помощи учениковъ втораго класса, учителемъ діаконъ Поликушинымъ усадьба была расчищена, для опыта былъ устроенъ парникъ, гдѣ были посажены огурцы, редисъ и пр. и были устроены разсадники для капусты.

Затѣмъ были посажены 25 корней крыжевника и 75 корней малины. Остальная часть сада была очищена и по ней были разставлены купленные на остаточныя средства отъ содержанія школы 20 колодокъ-пеньковъ съ пчелами. Устроивъ все необходимое по саду, учитель діаконъ Поликушинъ съ учениками занялся обработкою отведеннаго подъ школу участка земли, находящагося въ 4 верстахъ отъ села вблизи деревни Новотроицкой. Послѣ обычныхъ классныхъ занятій, о. Поликушинъ запрягалъ свою лошадь и съ учениками, вооруженными мотыгами и другими инструментами, отправлялся на свой участокъ и здѣсь при помощи учениковъ устроилъ слѣдующее: въ одномъ углу участка посѣялъ: арбузы, огурцы, дыни, рѣпу, морковь, картофель бѣлый и красный, капусту и проч., въ другомъ углу посадилъ 53 корня яблонь разныхъ сортовъ, 50 черенковъ душистаго тополя и 25 черенковъ смородины. Чтобы судить о томъ, съ какою охотою ученики, подъ руководствомъ о. Поликушина, занимались обработкою сада и участка, для этого достаточно ихъ видѣть хотя бы только разъ за работою. Когда въ половинѣ мая прибылъ въ Землянскую второкласную цер-

ковно приходскую школу Епархіальный наблюдатель, съ какой охотою и соревнованіемъ второкласники, на перерывъ одинъ за другимъ, старались показать ему плоды своихъ рукъ и свои познанія по пчеловодству! Одни показывали ему парники, гдѣ поспѣли редисъ и завязались огурцы, другіе вынутую изъ улья матку, третьи клумбы цвѣтовъ, раскинутыя предъ общежитіемъ.

Занятіе огородничествомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ для учениковъ доставляло не малое удовольствіе. Когда учитель діаконъ Поликушинъ заявилъ ученикамъ, что имъ придется на лѣто остаться при школѣ, чтобы ухаживать за садомъ, огородомъ и пчелами, они съ радостью изъявили на то согласіе.

Не смотря однако на такое живое ревностное отношеніе учениковъ къ этимъ занятіямъ, о. Поликушинъ нашелъ болѣе удобнымъ разбить учениковъ во время лѣтнихъ каникулъ на двѣ партіи, при чемъ одна партія, которую составляли ученики иноприходніе, должны были проработать во саду и на участкѣ до 29 іюня, другая партія, состоящая изъ мѣстныхъ учениковъ, должна была ухаживать за садомъ, огородомъ и пчельникомъ до конца каникулъ. Такое распредѣленіе занятій между учениками доставило имъ возможность воспользоваться каникулами и повидаться съ родителями, а главное со стороны послѣднихъ вызвало полное одобреніе, такъ что когда нѣкоторые изъ родителей учениковъ пріѣхали въ Землянки узнать, что дѣлаютъ лѣтомъ въ школѣ ихъ дѣти, и когда увидѣли, что они занимаются во саду и на участкѣ, и что срокъ ихъ занятій сравнительно не долгій, они съ охотой оставили ихъ въ школѣ. Не смотря на отсутствіе достаточныхъ средствъ, многихъ необходимыхъ рабочихъ орудій и руководствъ, а равно и другія многія препятствія, труды учителя діакона Поликушина и его учениковъ, должны быть признаны достойными подражанія.

Результаты этихъ трудовъ съ ясностью показали, что сельско-хозяйственныя занятія не только легко могутъ привиться во второкласныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но современемъ могутъ явиться однимъ изъ могучихъ средствъ для содержанія общежитниковъ школъ и однимъ изъ вѣрныхъ способовъ для привлеченія въ эти школы даровитыхъ крестьянскихъ мальчиковъ.

Съ этими занятіями второклассныя церковно-приходскія школы, особенно при правильной постановкѣ ихъ и достаточныхъ средствахъ, со временемъ могутъ сдѣлаться разсадниками правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ темной крестьянской массѣ. Преподающее о. Поликушинымъ по всѣмъ видамъ сельскаго хозяйства какъ теоритически, такъ и практически, ученики усвоили порядочно. Результаты ихъ первыхъ занятій по сельскому хозяйству выразились въ слѣдующемъ: по саду 25 кустовъ крыжевника принялись всѣ; изъ 75 корней малины отъ засухи и случайной поправки уцѣлели не многіе, по огороду удачно выросли капуста и огурцы; картофель и другіе овощи были плохи отъ засухи и отъ неводности почвы. На участкѣ 53 корня яблонь принялись всѣ; изъ 50 черенковъ тополя принялись 40, а изъ 25 черенковъ смородины принялось 17. По пчельнику было устроено 25 рамчатыхъ ульевъ: 10 системы Андріяшева и 5 системы Дадана.

Въ продолженіе лѣта было 10 роевъ. Условія для пчеловодства въ этомъ году были не особенно удачны, пчелы не особенно сильны. Въ настоящее время на участкѣ для нихъ устроены омшанникъ обширный и удобный. На пчельникѣ, устроенномъ на участкѣ, въ настоящее время 27 ульевъ, 7 рамчатыхъ и 20 въ колодкахъ. Таковы результаты обоюдныхъ занятій учениковъ второклассной Землянской церковно-приходской школы съ ихъ учителемъ о. діакономъ Поликушинымъ.

Вотъ что можетъ сдѣлать ревностная любовь учителя къ своему дѣлу, не смотря на недостатокъ средствъ и другія препятствія! Примѣръ о. Поликушина достоинъ подражанія!

Съ новаго учебнаго года сельско-хозяйственныя занятія вводятся при Чирковской, Обшаровской, Озерской, Пестравской, Новорѣпинской и Лицковской школахъ. Есть основаніе думать, что занятія здѣсь будутъ заведены при иныхъ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ это было въ Землянской школѣ. Тѣмъ не менѣе примѣръ о. Поликушина и въ этомъ случаѣ можетъ сослужить большую службу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Состояніе раскола и сектанства въ Самарской епархіи въ 1896 году.

(Окончаніе *).

Книги, рукописи, брошюры неправославнаго направленія

Среди русскаго народа, невѣжественнаго и неразвитаго, до сихъ поръ въ обращеніи книги и брошюры самаго послѣдняго разбора изъ такъ называемой „Лубочной или подворотной литературы“. Съ этимъ укоренившимся зломъ не мало приходится бороться православному духовенству. Но борьба съ нимъ непосильна въ силу одного того факта, что всѣ подобныя изданія подцензурныя. Распространяютъ ихъ ходябщики, офени, иногда мнимые монахи. У послѣднихъ въ продажѣ большею частію листки религіозно-нравственнаго содержанія, находящіе себѣ хорошій сбытъ среди населенія. И епархіальному начальству пришлось наконецъ обратить вниманіе на ходябщиковъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ оно издало распоряженіе, чтобы благочинные и священники имѣли не ослабное наблюденіе за дѣятельностію ходябщиковъ, осматривая ихъ книжный товаръ и, въ случаѣ оказательствъ у нихъ изданій безцензурныхъ, отбирали таковыя, при посредствѣ полиціи чтобы наблюдали также и за лицами, носящими внѣшность монаховъ и послушниковъ; требовали отъ нихъ виды на жительство и, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ видовъ, передавали во власть той же полиціи, — а съ произведеніями невѣжественнаго суевѣрія допущенными, однако, къ обращенію, боролись бы однимъ пастырскимъ вразумленіемъ невѣжественныхъ прихожанъ.

Но если среди православныхъ иногда бывають въ обращеніи книжки и брошюры, лишь плодящія суевѣрія, то среди раскольниковъ распространяются и такія, которыя прямо враждебны ученію православной церкви. Онѣ бывають и печатныя (иногда заграничной печати) и большею частію — рукописныя. Такъ въ маѣ 1896 г. у крестьянина с. Березоваго Гая Самарскаго уѣзда, Поліевкта Боголюбова, въ числѣ другихъ книгъ, ото-

*) Статья эта отдѣльными главами помѣщена въ слѣдующ. №№ Самарскихъ Епарх. Вѣд. 1896 г.

*Вредна
обморок.*

бренныхъ урядникомъ, оказались: скитское покаяніе, тетрадь съ хулами на троеперстіе, а также не извѣстно гдѣ литографированные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. Первая рукопись оказалась очень вредною по своему направленію. Почему она, равно какъ и вторая тетрадь съ хулами на троеперстіе, а также вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы и были переданы въ противораскольническую бібліотеку Духовной Семинаріи.

У кого то однимъ судебнымъ слѣдователемъ (2 уч. Бугур. уѣзда) была отобрана масса книгъ и картинъ (всего 109 номеровъ), къ числу которыхъ оказался и рукописный „Кантовикъ“, или сборникъ стиховъ, распѣваемыхъ нѣкоторыми сектантами, особенно изъ келейныхъ, на ихъ богомоленіяхъ (радѣніяхъ). Не мало брошюръ и рукописей оказалось у бывшего псаломщика Александра Смирнова, толстовца по убѣжденіямъ, но охотно въ тоже время посѣщавшаго собранія мормоновъ. Въ одной рукописи списано до 29 стиховъ религіознаго содержанія, въ другой помѣчены цитаты изъ книгъ пророческихъ, Евангелія, Дѣяній и посланій Апостольскихъ и 3 цитаты изъ 17 главы трудовъ Макарія Египетскаго; далѣе слѣдуютъ общераспространенныя среди русскаго народа канты «Гора Аѳонъ гора святая» и «Потокъ страшень умножался, — народъ, видя испугался». За кантами помѣщенъ сектантскій катихизисъ, въ которомъ въ вопросахъ и отвѣтахъ содержится краткое изложеніе сектантскаго вѣроученія. Затѣмъ печатанная брошюра: «Мудрые совѣты родителей», заключала въ себѣ выдержки изъ соч. Дмитрія Ростовскаго, изъ книги премудраго сына Сирахова и изъ писемъ игумена Малоярославскаго. Изъ всего перечисленнаго особеннаго вниманія заслуживаютъ катихизисъ и религіозные стишки. На этомъ катихизисѣ и на этихъ стишкахъ слѣдуетъ остановиться, потому что они даютъ намъ полное представленіе о вѣроученіи одной изъ отраслей хлыстовскихъ — мормонства.

Разсматривавшій рукописи, отобранныя у Смирнова, Епархіальный противосектанскій миссіонеръ священникъ Евгеній Кесаревъ пришелъ къ слѣдующимъ одиннадцати положеніямъ: 1) мормоны, исповѣдуя подобно хлыстамъ, св. Троицу, одинаково

съ ними понимаютъ троичность лицъ въ Божествѣ и значеніе ихъ въ дѣлѣ домостроительства Божія, — усвоая имъ тѣже самыя имена, что и хлысты: а) хлысты признають воплощеніе Саваооа, мормоны имѣють своихъ саваооовъ; б) хлысты допускають многократное перевоплощеніе своего Христа, мормоны тоже; Духъ Св. у хлыстовъ представляется дѣйствующимъ чрезъ людей, невидимо вселяясь въ души избранныхъ и имъ сообщая свою волю; по ученію мормонъ, онъ тоже не является въ какомъ либо опредѣленномъ дѣйствительномъ образѣ, а только скатывается на вѣрующихъ и внушаетъ имъ свои мысли; 2) хлысты вѣрятъ въ существованіе міра вышечувственнаго, въ безсмертіе души и страшный судъ, — мормоны тоже; 3) по ученію хлыстовъ, сообщеніе съ божествомъ совершается двумя путями: личнымъ, непосредственнымъ и чрезъ ихъ пророковъ и пророчицъ, которые становятся какъ бы постоянными носителями и органами Духа Св., и мормоны также проповѣдуютъ двойное откровеніе, 4) руководимые Св. Духомъ непосредственно, хлысты письменному откровенію и даже самому евангелію не придають особеннаго значенія, предпочитая имъ живое слово и называя послѣднее живою водою, ключевою водою, а своихъ пророковъ и пророчицъ живою книгою; мормоны также игнорируютъ св. писаніе, пользуясь имъ только для отвода глазъ, въ видахъ болѣе успѣшной пропаганды своего ученія. Тѣ и другіе на своихъ радѣніяхъ воспѣвають одно и тоже. Но хлысты на практикѣ не строго держатся взгляда своего на писаніе, имѣя у себя сборники, наполненные изреченіями того же писанія и аскетическихъ святоотеческихъ твореній, точно также у мормонъ отрицательное отношеніе къ св. писанію на практикѣ строго не проводится: у нихъ существуютъ символическія картины библейскаго содержанія. Въ тетради, отобранной у Смирнова, имѣются канты и ссылки на Макарія Египетскаго, и также и брошюра «мудрые совѣты родителямъ», — все это объясняется, по мнѣнію Кесарева отсутствіемъ строгихъ правилъ, касательно источниковъ ихъ вѣроученія. 5) Какъ хлысты, такъ и мормоны признають необходимость публичнаго покаянія, придають ему одинаковое значе-

ніе и совершаютъ одинаковымъ образомъ. 6) У мормонъ совершенно тотъ же самый богослужебный культъ, что и у хлыстовъ: тѣже радѣнія (общія и частныя), таже внѣшняя обстановка ихъ, тоже „блаженіе“ св. духомъ. Богослуженіе тѣхъ и другихъ въ законченной своей формѣ состоитъ изъ трехъ элементовъ: пѣсень, скачекъ и пророчествъ, причемъ пророчества бываютъ общія, ко всему кораблю (общая судьба) и частныя, къ отдѣльнымъ лицамъ (частная судьба); а пѣсни раздѣляются на три разряда, сообразно извѣстнымъ формамъ радѣній: однѣ называются „крестными“, другія „корабельными“, а третьи „круговыми“. 7) Хлысты въ достиженіи тѣлесной чистоты придаютъ величайшее значеніе молитвы, любви, страху Божію, терпѣнію, милосердію, и мормоны — тоже самое. Послѣдніе учатъ: „три главныя потребности человѣку“: бояться Бога, молиться часто и добро творить ближнему“. 8) Плоть, по ученію хлыстовъ, есть источникъ зла, почему, во имя умерщвленія ея, они невступившимъ въ бракъ проповѣдуютъ безбрачіе, а вступившимъ — совершенное цѣломудріе, или такъ называемую „братскую любовь“, простирая свое презрительное отношеніе къ брачной жизни до того, что прибѣгаютъ иногда къ дѣтоубійству и вытравленію плода. Въ тоже время въ нѣкоторыхъ корабляхъ, по окончаніи радѣнія, допускается и какъ бы освящается огульный развратъ въ формѣ свальнаго грѣха, кощунства называемаго ими „Христовою любовью!“. Такъ же смотрятъ на плотъ и мормоны, которые тоже проповѣдуютъ братскую любовь и, если пока не установленъ фактъ существованія у нихъ свальнаго грѣха, то не подлежатъ сомнѣнію, по крайней мѣрѣ, то, что ихъ братская, духовная любовь во многихъ случаяхъ не чужда блуда и прелюбодѣянія, о чемъ есть нѣкоторый намекъ и въ одной пѣсни: «ахъ не много стало цѣлыхъ, а Царь требуетъ умѣлыхъ; прислалъ строгіе дозоры въ корабли, во всѣ соборы, — избрать праведну роту, чтобъ помочь святому Лоту: Лоть святой труды приложить, горю нашему поможетъ». 9) Ученіе хлыстовъ чуждо противогосударственнаго элемента. Мормоны также исповѣдуютъ: „кромѣ церкви, первая моя обязанность къ Царю, какъ помазаннику

Божію и ко всѣмъ властямъ, Богомъ установленнымъ, своимъ родителямъ, чрезъ которыхъ я произошелъ на свѣтъ, еще обязанъ всякому человѣку всѣмъ моимъ существомъ». По пѣснямъ мормоны утѣшеніе въ своихъ жизненныхъ невзгодахъ видятъ въ общеніи съ горнимъ міромъ и свои чаянія о лучшемъ будущемъ относятъ къ загробной жизни: „во дальней сторонущкѣ, гдѣ живутъ лебедушки, онѣ съ лебедемъ гуляютъ, промежь себя разсуждаютъ; о своемъ братствѣ толкуютъ, о житьѣ-бытьѣ горюютъ. Нѣтъ у нихъ свободушки, нѣтъ просторной волюшки; вездѣ все ихъ притѣсняють, изъ стороны въ сторону гоняють. Многи охотники явились, на жизнь ихъ покусились; но Господь ихъ защищаетъ, отъ злыхъ охотниковъ ограждаетъ: они взлетаютъ высоко и отлетаютъ далеко. Въ высотѣ врагъ не поймаетъ, онѣ по землѣ только гуляетъ. Кто къ землѣ больше припадетъ, тотъ въ его руки попадетъ. Такъ земного, братцы, бойтесь, въ рукахъ врага не найдете! Въ высотѣ нужно летать, душой къ Богу прибѣгать. Хотя плоть съ землей дружны, но душѣ плѣны не нужны: она къ Богу должна стремиться, гдѣ ей вѣчно поселиться. Но земное все обманетъ, огонь вѣчный ей доставитъ... Хоть мы будемъ всѣ разбиты, но сердцами въ любви открыты; плотями раздѣлены, за то духомъ соединены. Если любовь въ насъ не охладѣетъ, то и врагъ нами не завладѣетъ. Все оставимъ мы плотское, не будемъ завидовать на мірское»...

10) Нѣкоторыя изъ разобранныхъ мормонскихъ пѣсней заканчиваются припѣвомъ: „Дай намъ, Господи, къ намъ Іисуса Христа“, — припѣвомъ, имѣющимъ у хлыстовъ особенно важное значеніе: они увѣряютъ, по словамъ Добротворскаго, будто-бы эта молитва такъ важна и священна, что безъ нея не возможно производить радѣніе и что непринадлежащіе къ ихъ обществу и отпадшіе отъ него не могутъ ни пропѣть, ни прочитать ея. 11) Встрѣчающіяся въ отобранныхъ мормонскихъ пѣсняхъ символическая и аллегорическая терминологія и соединяемая съ нею понятія — чисто хлыстовскія, напр.: „сироты“, „корабль“, „кругъ“, „соборъ“, „садъ“, „деревья“, „братцы и сестры духовны“, „стриды“, „живая вода“, „огонь — пламень“, „Іеру-

салимъ“, „Сіонъ“, „домъ Давидовъ“, „седьмыя небеса“, „царскія пѣсни“, „агнецъ“, „ключи отъ рая“, „судъ судить“. Такимъ образомъ, по отзыву Кесарева, хлысты и мормоны одна и таже ересь, ничѣмъ рѣшительно, кромѣ одного имени, не отличается одна отъ другой. Такъ-ли это?..

Шопадаются между отбрасываемыми у раскольниковъ и такія вещи, какъ напр. антиминосъ, доставленный Самарскому Преосвященному обратившимся изъ раскола бѣловодской іерархіи, нынѣ единовѣрческимъ священникомъ Стуловымъ и преданный сожженію.

М. Гребневъ.

Съѣздъ въ Самарѣ поморцевъ брачнаго толка.

Съ 21 по 27 сентября с. г. въ Самарѣ состоялся съѣздъ старс-обрядцевъ поморцевъ брачнаго толка. Засѣданія раскольничьяго собора происходили въ молитвенномъ, что на Сокольничьей улицѣ, домѣ. На соборъ явилось болѣе 150 знатнѣйшихъ „отцевъ, начетчиковъ и уполномоченныхъ“ отъ *многихъ* поморскихъ христіанскихъ общинъ, начиная отъ Сибири, Петербурга, Дона, Астрахани и другихъ мѣстъ.

Это уже не первый соборъ въ Самарѣ. Еще въ прошломъ году поморцы, со всѣхъ сторонъ съѣхавшись въ Самару, составили соборъ, но къ чему-либо положительному, опредѣленному при рѣшеніи постановленныхъ вопросовъ, не пришли, отложивъ разрѣшеніе вопросовъ до текущаго года.

Постараемся познакомить интересующихся расколомъ и занимающихся миссіонерскимъ дѣломъ, какъ съ дѣяніемъ прошлогодняго съѣзда, недавно отпечатаннаго на гектографѣ, такъ и съ постановленіями нынѣшняго съѣзда, о которомъ мы имѣемъ самыя точныя свѣдѣнія.

Свѣдѣнія эти интересны въ томъ отношеніи, что даютъ ясное понятіе о плачевномъ положеніи раскола и происходящихъ въ немъ неурядицахъ. Въ расколѣ явилась новая секта, выродившаяся изъ

поморскаго толка, — секта „самокрестовъ“, — явился раздоръ въ самой поморской общинѣ по вопросу объ антихристѣ ..

Для сужденія о „самокрестахъ“, объ антихристѣ, а также о чинопріемѣ „бракоборовъ“ и о „хомовомъ пѣніи“ главнѣйшимъ образомъ и собрался нынѣ соборъ въ Самарѣ. Толкъ „самокрестовъ“, какъ передаютъ сами раскольники, появился около 1850 года въ Нижегородской губ., въ окрестности села Работокъ и рѣки Пьяны. *)

„Близъ села Работокъ“, читаемъ въ дѣяніи Нижегородскаго безпоповщинскаго собора (1891 г.), находился нѣкто Матеей Андреевъ и крестилъ самъ себя безъ присутствія и вѣдома стороннихъ свидѣтелей. Крещенъ-ли дѣйствительно и по какому вѣроисповѣданію, или по измышленному суевѣрію, все это погрязло въ водѣ самокрестивника, который между прочимъ сказывалъ про себя, будто въ Самарской губ. крещенъ. Подобно ему, самъ себя крестилъ, спустя около 10 лѣтъ, другой Иванъ Яковлевъ. Третій самокрещеникъ Иванъ Васильевъ образовался при означенной рѣкѣ Пьянѣ. Всѣ эти три самокрещеника бѣглецы солдаты. Отъ одного изъ этихъ самокрещениковъ, именно отъ Ивана Яковлева, крещенъ Андрей Александровъ Надеждинъ“. **) Сущность ученія самокрестовъ заключается въ отчаянномъ убѣжденіи въ томъ, что „нынѣ вконецъ-изсякло благочестіе... Его нѣтъ даже въ поморской общинѣ. Остался одинъ только „православный христіанинъ“, каковымъ каждый самокрестъ считаетъ себя, и только отъ себя, какъ православнаго христіанина, спасительнымъ крещеніемъ и можетъ быть“... Заволявался раскольничій міръ оттого, что нѣкоторые изъ самокрестовъ, какъ Надеждинъ, Бандуровъ и др., утаивъ свое самокрещен-

*) Намъ думается, — не совсѣмъ справедливо говорить, что «самокрещенство» появилось въ 50 годахъ настоящаго столѣтія... Дѣло въ томъ, что о «самокрещенцахъ» упоминаетъ преосвященный Теофилактъ, арх. Тверской (1745 г.) и приписываетъ основаніе сего толка какому-то Роману Данилову, который, перекрестившись самъ, училъ тому-же и другихъ, а затѣмъ крещеніемъ младенцевъ поручилъ совершать повивальнымъ бабкамъ. Крещенный бабкою, пришедши въ возрастъ, не перекрещивался, а нынѣ крещенные наставниками должны сами себя перекрестить. А.

**) Знаменитый начетчикъ въ расколѣ поморскаго толка, — рожденъ въ православной церкви, потомъ перекрещенъ поморцами, самъ себя крестилъ и паки перекрещенъ поморцами. А.

ство, снова вошли въ поморскую общину, и не только вошли, но и стали настоятельствовати, ... а по должности настоятельства — крестили младенцевъ, словомъ отправляли всѣ требы для поморцевъ.. Такимъ образомъ произошло смѣшеніе.

Кто вчинилъ на настоятельское мѣсто Надежина, — мы не знаемъ. Бандурова же вчинилъ, какъ выражаются раскольники, „въ настоятельское служеніе своею личностью, безъ всякаго изслѣдованія о происхожденіи его крещенія и непорочности жизни“, настоятель села Тиликовки Николаев. уѣзда Θεодоръ Кузьминъ Чуевъ... Перемѣшались всѣ отъ еретиковъ, или какъ говорятъ поморцы, отъ христораспинателей, („кто второе креститъ, Христа распинаетъ“) многіе крещены, исповѣданы и т. д. „Ихъ самихъ-то нужно было перекрестить, какъ неправильно крещенныхъ, а тутъ допустили до настоятельства“... Меньшинство хотѣло по снисходительнѣе отнестись къ самокрестамъ... Во главѣ сихъ стоитъ извѣстный фанатикъ и ругатель правос. церкви Ив. Ив. Зыковъ, который принимаетъ самокрестовъ безъ всякаго чинопріема и даже совершаетъ для нихъ требы. Для рѣшенія о самокрестахъ, а также о Зыковѣ и др. и собрались отцы. Прошлогодній соборъ, какъ то можно видѣть изъ дѣяній, положительнаго не сказалъ ничего... Онъ только принялъ Надежина, принесшаго повинную и получившаго снова крещеніе отъ поморскаго наставника... Нынѣ же постановлено: „самокрестовъ отлучить, принимать чрезъ перекрещиваніе... Вчиненіе Чуевымъ въ настоятельство Бандурова признать незаконнымъ, Зыкова отлучить па годъ отъ настоятельства, а чрезъ годъ, снисходя просьбѣ Кабановскихъ (Владимірской губ., гдѣ обитаетъ сей мужъ) христіанъ, допустить его до „отечества“. Впрочемъ, Зыковъ отлученъ не за одно снисхожденіе къ самокрестамъ: винъ за нимъ было много (кажется 11), въ числѣ коихъ нѣкіи отцы указали и на то, что, молъ, „не совсѣмъ чистъ на руку Иванъ Ивановичъ: тресъ кружку съ деньгами молитвеннаго дома“ (сіе занесено въ актъ собора 1897 г.) — Приверженцы самокрестовъ, конечно, остались недовольны симъ опредѣленіемъ и, какъ слышно, весной слѣдующаго года рѣшили созвать свой соборъ, на которомъ, не обинуясь, назовутъ поморцевъ еретиками, съ которыми ни пить, ни ѣсть, а тѣмъ паче

Богу молиться нельзя“. Вторымъ вопросомъ, который тоже породилъ раздѣленіе между поморцами, былъ вопросъ объ антихристѣ. Дѣло въ томъ, что Сызранскіе, Вольскіе, Хвалынскіе, часть Астраханскихъ и Уральскіе поморцы стали учить, что «нынѣ только царствуетъ духъ антихриста“, а самъ антихристъ еще не пришелъ... Онъ будетъ чувственный человѣкъ, на обличеніе его придутъ пророки Енохъ и Илія“... Доказывали они это обстоятельно, и горячими поборниками ученія о чувственномъ антихристѣ были — молодой начетчикъ изъ Хвалынска, выпущенный на свѣтъ Божій недавно съ Морозовскихъ фабрикъ, страшный и дерзкій ругатель св. церкви, Аѳанасій Басовъ, — затѣмъ Уральскій казакъ Ив. Кирилловъ Егоровъ и Сызранскій Григорій Ѳомины Копыловъ... Но ихъ было меньшинство. Большинство-же, имѣя во главѣ старѣйшихъ и авторитетнѣйшихъ въ мірѣ раскола миссіонеровъ — Саратовскаго Терентія Акимова Художина, Городецкаго (Нижегородской губ.) Григорія Евдокимова Токарева и др., учили и учатъ, что антихристъ не человѣкъ, но духъ, — (духъ отступленія), а онъ давно уже пришелъ и царствуетъ-де въ Греко-Россійской церкви. Споровъ, а еще больше шума, было много... Большинству страшно было признать антихриста чувственнымъ. И что онъ не пришелъ, ибо отъ сего падало все безпоповское ученіе, — вся ихъ мнимая церковь...

Вѣдь ученіе о томъ, что нынѣ царство антихриста — корень, основаніе всего ихъ безсвятнословнаго состоянія... Почему нѣтъ священства? Антихристъ пришелъ.. Почему нѣтъ причащенія и др. таинъ? Потому, говорятъ, что „нынѣ антихристъ; нынѣ мерзость заступенія на мѣстѣ святѣ, реченная Данииломъ пророкомъ“. Какое нынѣ священство, какія тайны?... Нынѣ — „спасай, да спасеть только свою душу“... И вдругъ говорятъ, что антихриста нѣтъ, что онъ еще придетъ, да прежде его придутъ пророки Енохъ и Илія?!...

Вѣдь — это на руку Никоніанамъ, отъ которыхъ укоризнѣ и такъ не оберешься... За что-же почти 200 лѣтъ ратовали?... Нѣтъ, страшно признать антихриста чувственнымъ, страшно говорить, что онъ еще не пришелъ, а придетъ... Вѣдь тогда только и останется, признавъ себя отщепенцами отъ Церкви, идти или прямо въ пра-

вославную церковь, или же на правахъ единовѣрія... Нѣтъ, — пусть лучше гнилое древо раскола растетъ, а тѣмъ, кто проповѣдуетъ антихриста во плоти и не пришедша еще, хотя они и на Слово Божіе стоятъ, анаѳема... И рѣшилъ отцы: „кто проповѣдуетъ быти антихриста во плоти и что онъ придетъ, а еще не пришелъ, да будутъ отлучены“. Ратующіе за ученіе объ антихристѣ чувственномъ и что онъ не пришелъ, поклонившись, вышли съ собора, объявивъ формальное роздѣленіе. Жаль было многимъ ихъ, уговаривали покориться собору... Старухи даже плакали (фактъ) и, обращаясь къ Копылову, говорили: „вѣдь отецъ твой всегда ратовалъ за духовнаго антихриста и тѣхъ, кто училъ по вашему, перекрещивалъ“. Но Копыловъ разумно отвѣчалъ „мнѣ отецъ не указъ... Вотъ у меня Слово Божіе... Если-бы отецъ былъ язычникомъ, что же, по вашему, и я долженъ быть-бы язычникомъ?... Отецъ перекрещивалъ учащихъ о чувственномъ антихристѣ, а я буду перекрещивать учащихъ, что антихристъ пришелъ и царствуетъ духовно“... Такъ, и паки скажемъ, расколъ все болѣе и болѣе обнаруживаетъ свою гнилость, дробясь на безчисленное множество сектъ...

Третьимъ важнымъ вопросомъ — былъ вопросъ о чинопріемѣ бракоборовъ — еедосіанъ. Нѣкоторые требовали принимать безусловно чрезъ перекрещиванье, нѣкоторые, по снисхожденію, чрезъ отреченіе... За перекрещиваніе ратовалъ Городецкій — Григорій Евдокимовъ, насчитывая за бракоборами до 40 ересей. Въ высшей степени интересно его сообщеніе о новомъ ученіи бракоборовъ... То, что онъ сообщилъ, прямо таки показываетъ, что нынѣ раскольники — чистѣйшіе еретики, — но еретики грубые и тѣма такая среди нихъ, какая была назадъ тому 150 лѣтъ, когда были Аввакумы, Лазари, Теодоры... Нынѣ бракоборы учатъ, что „Богъ Отецъ въ наказаніе за прегрѣшеніе Адама и Евы послалъ І. Христа на землю“... Вотъ до чего дошли мнимые столпы правовѣрія, въ дѣйствительности же столпы кривовѣрія. Обличая бракоборовъ въ еретичествѣ, Городецкій незамѣтно и самъ свое поморское брачное общество обличилъ... „Поширая бракъ, говорилъ онъ, Федосѣевцы разрушаютъ седмичное число таинствъ, вотъ и еретики они“... Но вы-то сами, спросимъ мы ихъ, не имѣя, кромѣ крещенія и незаконныхъ — исповѣди

и брака, остальныхъ тайнъ, развѣ не разрушаете седмичное число тайнствъ?! А отсюда,—если тѣ еретики (а вы ихъ назвали за сіе еретиками), то и ваша поморская брачная община еретическая, а не Христова... Правда вы говорили, что на соборѣ раскрывается ваша душа... Жаль только, что вы не обратили должнаго вниманія на эти слова... А слѣдовало-бы. И такъ вопросъ о чинопріемѣ бракоборовъ рѣшенъ былъ такъ: «принимать ихъ чрезъ перекрещиванье... Если-же непожелаютъ, то чрезъ отреченіе, съ шестинедѣльнымъ постомъ и 1000 правиламъ» — Немалые споры и пререканія были и по вопросу о «хомовомъ и нарѣчномъ» пѣніи. (*) И при рѣшеніи этого вопроса, не смотря на то, что благоразумнѣйшіе изъ поморцевъ доказывали всю нелѣпость хомового пѣнія, требуя безусловно отмѣненія его, руководители собора не рѣшились на отмѣну, руководясь единственно тѣмъ, что оно существуетъ въ моленныхъ многихъ богачей поморцевъ. Соборъ постановилъ: „гдѣ утвердилось хомовое пѣніе, пусть остается; гдѣ поется „на рѣчь“ —тоже, но пусть другъ друга не зазираютъ, а тѣмъ паче не раздѣляются отъ сего“.

Далѣе соборъ подтвердилъ правила о неяденіи и питіи съ еретиками, вмѣнивъ въ обязанность настоятелямъ строго слѣдить за соблюденіемъ сихъ правилъ, предостерегая своихъ пасомыхъ даже отъ дружества съ еретиками, отчего можетъ происходить смѣшеніе. Если-же кто „смѣрщится“ то 1-й разъ наказывать 15 дневнымъ постомъ, второй—шестинедѣльнымъ и т. д. Тѣхъ, кои отдають дѣтей въ замужество за „ніконіанъ“ —наказывать епитимьею, по разсужденію и усмотрѣнію настоятеля. —Предлагали и другіе вопросы. Такъ—Городецкій сообщилъ собору, что Казанскій миссіонерскій съѣздъ постановилъ: отбирать у раскольниковъ дѣтей для обученія въ церковной школѣ (неправда!..), и спрашивалъ: „какъ быть“? Соборъ отвѣтилъ, что учились-же въ языческихъ школахъ Василій

(*) Хомовое пѣніе,—это пѣніе искаженное русскими пѣвцами, которые не руководились смысломъ поемаго, а только звуковыми мелодіями; вслѣдствіе чего слова пѣснопѣній являлись съ разными прибавленіями въ своихъ окончаніяхъ („хома“ или „ома“). Появилось лѣтъ за 100 до п. Никона не болѣе. См. замѣтки о хомовомъ пѣніи, архим. Павла, въ «Брат. Словѣ» за 1894. Нарѣчное пѣніе, это пѣніе «на рѣчь», т. е. съ соблюденіемъ правильности рѣчи, безъ искаженія словъ.

Вел., Иоаннъ Златоустъ и др., посему отдавать дѣтей можно въ школы, но слѣдить за дѣтьми строго. — Очень жаль, что соборъ поморскихъ отцевъ не рѣшилъ вопросъ о Елховскихъ, Самарскаго уѣзда, поморцахъ, за коими молодой Елховскій начетчикъ В. Спрыгинъ насчитывалъ много ересей и которые вотъ уже лѣтъ 8-мь, какъ отдѣлились отъ поморцевъ брачнаго согласія, не признавая книги единовѣрческой печати, ибо-де-они изданы съ благословенія Синода и съ титуломъ самого «антихриста», отвергая моленія за царя, какъ антихриста, иконы не своего письма; покланяются Кресту безъ изображенія на немъ распятаго Господа, называя такой крестъ «дубинкой и палкой» и др. Во главѣ сихъ поморцевъ стоятъ Елховскіе крестьяне Иванъ Бѣловъ и Иванъ Спрыгинъ, оба совершенные невѣжды...

Впрочемъ Василій Спрыгинъ и безъ собора рѣшилъ, что таковыхъ лицъ, какъ еретиковъ, хульниковъ креста и царя, принимать чрезъ перекрещиваніе.

26 сентября соборъ кончился, но кончился не миромъ, какъ хотѣлось поморцамъ, а большимъ озлобленіемъ другъ противъ друга, раздѣленіемъ на три толка, взаимно наградившихъ другъ друга проклятіями... Да такъ оно и должно быть. Въ началѣ собора я послалъ имъ увѣщательное письмо, въ которомъ доказывалъ имъ, что соборъ ихъ не можетъ быть истымъ соборомъ, гдѣ они не имѣютъ съ собою лицъ іерархическихъ — епископовъ, которые только одни имѣютъ право собирать соборы и руководить ими... «И рѣшенія ваши, писалъ я имъ, не могутъ быть правильными, спасительными, ибо, не имѣя съ собою епископовъ, вы не водитесь и не наставляетесь Духомъ Св., который одинъ только наставляетъ на истину (48 — 49 зач. Иоан.) и благодатные дары Котораго могутъ низводить только лица іерархическія (129 зач. Корина). — Собраніе же ваше безъ лицъ священныхъ проклиняется (6 пр. Гангр. соб.), а по сему не къ единству приведетъ (и привело), а къ раздѣленію. Такъ сбываются на расколъ слова Христа Спасителя: «всякъ садъ, его-же не насади Отець Небесный, искоренится» (Мѡ. 61 зач.).

Епарх. миссіонеръ, іерей *Дмитрій Александровъ*.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

- 1) «Богословскій Вѣстникъ», 2) «Православный Собесѣдникъ», 3) «Вѣра и Разумъ», 4) «Странникъ», 5) «Церковный Вѣстникъ», 6) «Христіанское Чтеніе» и 7) «Душеполезное Чтеніе»).

Просматривая и прочитывая перечисленные органы богословской печати, изъ которыхъ первый, второй, пятый и шестой являются выразителями мнѣнія трехъ нашихъ духовныхъ академій, мы невольно замѣчаемъ, что въ послѣдніе мѣсяцы отъ вопросовъ, имѣющихъ спеціально научный характеръ, многіе изъ нихъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ, наиболѣе интересныхъ своихъ статьяхъ, переходятъ къ вопросамъ практической жизни. Событія послѣдняго времени: посѣщеніе однимъ изъ выдающихся архипастырей нашей церкви Лондона и особенно третій все-россійскій съѣздъ миссіонеровъ въ Казани, даютъ этому значительный поводъ.

Вопросъ о миссіи — внутренней и внѣшней, имѣющей мѣсто и въ предѣлахъ Россіи и за границей ея территоріи, въ настоящую пору является наиболѣе важнымъ, наиболѣе требующимъ къ себѣ вниманія со стороны служителей устнаго и письменнаго слова. Неудивительно поэтому, что этотъ вопросъ дебатруется и въ церковныхъ проповѣдяхъ, и въ собраніяхъ священниковъ — частныхъ и официальныхъ и широко и всесторонне обсуждается богословской печатью.

Первое слово въ этомъ отношеніи принадлежитъ Казанскому миссіонерскому съѣзду и на немъ — ранѣе другихъ — спеціалисту старообрядческаго раскола, проф. Н. И. Ивановскому, который въ своей рѣчи, обращенной къ миссіонерамъ, высказалъ слѣдующія мысли.

Когда собираются врачи въ селеніи, зараженномъ эпидемической болѣзью, на консиліумъ по поводу выработки мѣръ и средствъ борьбы съ эпидеміей, то они ставятъ своей задачей прежде всего констатировать симптомы болѣзни и указать средства ея излеченія. „И намъ, и всѣмъ радѣтелямъ Церкви, — продолжаетъ онъ далѣе, — предстоитъ дѣйствовать на весь народъ

и на все общество распространениемъ здравыхъ понятій чрезъ Церковь, чрезъ школу, при посредствѣ литературы... На дѣятеляхъ миссіи лежитъ долгъ разоблачать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, предъ людьми здраваго смысла, предъ людьми власти и порядка, гнилыя язвы сектантства и мѣропріятія указать“. Такъ „при болѣзняхъ эпидемическаго характера необходимо не одно только прямое врачеваніе больныхъ, но и примѣненіе мѣръ предосторожности: оздоровленіе мѣстности, разобщеніе больныхъ отъ здоровыхъ“. *)

Тоже, приблизительно, мнѣніе, но съ еще большею ясностію раскрыто въ другой рѣчи, сказанной при открытіи сѣзда г. товарищемъ исп. об. оберъ-прокурора Св. Синода. В. К. Саблеромъ. „Первая забота миссіонеровъ,—говорилъ высокопоставленный ораторъ,—должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ церкви... Нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги... Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ... Для успѣха дѣятельности необходимо, далѣе, чтобы миссіонеру присуща была высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію... Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятливы должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавшего апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ“.

Далѣе, на вопросъ: „Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ

*) Богосл. Вѣст, окт. 1897 г. «Третій всероссійскій миссіонерскій сѣздъ», проф. Громогласова.

для своего многотруднаго дѣланія? — ораторъ отвѣчаетъ: „Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпнуть благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе, чѣмъ кто либо, помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, а миръ и радость во Св. Духѣ. Онъ долженъ съ кротостью наставлять своихъ противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Съ спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, веденныя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей“.

„Кромѣ бесѣдъ, великую пользу приносятъ посѣщеніе миссіонерами мѣстъ, зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ искать случая общенія съ начетчиками или людьми наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная прежде всего къ раскрытію положительнаго ученія о св. вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ внѣдрить благодатную сѣмена въ душу собесѣдника.“

„Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Старообрядцы утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ божественнымъ писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствуетъ смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ церкви.“

„Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся.., Помянемъ здѣсь: „Братское слово“, „Троицкіе Листки“ и „Книжки“ Кіевское „Миссіонерское Обозрѣніе“, Московскій „Православный Благовѣстникъ“ и Рязанскій „Миссіонерскій Сборникъ“. Всѣмъ этимъ изданіямъ, а

равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстраго распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь; слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей. *)

Таковы внѣшнія средства для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендованныя авторитетнѣйшими людьми нашего времени. Но еще важнѣе ихъ — внутреннее духовное настроеніе пастыря — миссіонера, отъ котораго всецѣло зависитъ успѣхъ его проповѣди и сила его воздѣйствія на слушателей. Объ этомъ, наканунѣ праздника Преображенія, говорилъ предсѣдатель съѣзда архимандритъ, нынѣ епископъ Антоній, ректоръ Казанской академіи въ своей прощальной, напутственной рѣчи миссіонерамъ, возвращавшимся на мѣста своего служенія. Приведемъ здѣсь нѣкоторыя выдержки этого слова, произведшаго исключительное впечатлѣніе на слушателей, какъ передавали очевидцы. — Начавъ свое слово напоминаніемъ о томъ, что Господь помогъ окончить совѣщательные труды въ навечеріе праздника Своего преславнаго Преображенія, проповѣдникъ говорилъ далѣе:

„Отцы и братіе, да даруетъ Господь вамъ всѣмъ многократно узрѣть въ благовѣстническихъ трудахъ вашихъ преображеніе славы Его, прикасаться духомъ своимъ къ Его божественной жизни, видѣть *царствіе Божіе пришедшее въ силу*, бывать свидѣтелемъ умягченія злыхъ сердець, служителемъ возрожденія отпадшихъ, раскаянія грѣшныхъ, смиренія гордыхъ душъ, сднимъ словомъ — созерцать то чудное измѣненіе человѣка, совершаемое словомъ благодати Божіей, которое подобно облачному осѣненію учениковъ на горѣ Фаворской.

„Но знайте братіе и отцы, что это раскрытіе силы Божіей въ насъ и въ слушателяхъ достигается не иначе, какъ путемъ страданій и ими же снова сопровождается“...

„Тогда лишь только, когда печаль по Бозѣ пройдетъ во

*) Правосл. Собес. сент. стр. 224—229.

всѣ внутренности подвижника, когда распнется въ немъ ветхій человекъ тогда лишь начинается около него возрастаніе духовной нивы изъ умершаго сѣмени пшенична, тогда видитъ онъ около себя преображеніе славы Божіей“...

„И чѣмъ больше будетъ возставать на васъ ожесточенная злоба и упорное коварство ересеучителей, чѣмъ грубѣе будутъ приступы невѣжественнаго, озлобленнаго народа, тѣмъ крѣпче уповайте, что въ васъ и около васъ совершаются муки духовнаго рожденія. Не здѣсь, не въ нашемъ торжествующемъ собраніи единомысленныхъ сотрудниковъ, зачинается таинство св. вѣры, а въ душевнѣйшей избѣ, наполненной сѣрымъ народомъ, или, лучше скажу, въ скорбѣ, измученномъ сердцѣ проповѣдника, если только оно не съ ропотомъ и уныніемъ, но съ благодареніемъ и упованіемъ несетъ свой апостольскій крестъ. Пусть его святые порывы встрѣчаются издѣвательствомъ; пусть любовь его клеймится какъ лицемеріе; пусть его ревность обзывается жестокостью: если все это удостоится перетерпѣть, то знай, что этотъ самый внутренній вопль неболѣвшей души есть крикъ возрожденія въ жизнь духовную для многихъ“.

„Возлюбимъ же, отцы и братіе, не торжества наши только, но паче и скорби наши; облобызаемъ съ любовію, вѣрой и упованіемъ кресты нашихъ поношеній и униженій и осмѣяній. Въ нихъ наша сила, ими даетъ намъ Господь побѣду; послѣ нихъ показываетъ намъ преображеніе своей славы. *)

Какъ бы нарочно для иллюстраціи высказанныхъ на миссіонерскомъ съѣздѣ теоретическихъ положеній о внѣшней дѣятельности и внутреннемъ настроеніи миссіонера, въ „Страпникѣ“ напечатана біографія основателя алтайской миссіи архимандрита Макарія, по поводу пятидесятилѣтія со дня его кончины. Жизнь этого человека настолько обильна фактами и такъ богата содержаніемъ, что нѣтъ возможности передать ее въ немногихъ словахъ. Отсылая желающихъ подробнѣе ознакомиться съ дѣя-

*) Прав. Соб. Ibid., стр. 239—242. Описаніе съѣзда можно найти въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“.

тельностью этого знаменитаго миссіонера къ самому духовному журналу (авг.—сент.), мы приведемъ здѣсь слѣдующія слова біографа относительно частной жизни о. Макарія. Являясь одушевленнымъ дѣятелемъ на глазахъ всѣхъ, о. Макарій въ тиши своего домашняго крова велъ подвижническую жизнь. Помѣщеніемъ для него служилъ небольшой деревянный домъ о двухъ комнатахъ, раздѣленныхъ сѣнями; въ одной комнатѣ жилъ онъ самъ, въ другой — его сотрудники. Домъ этотъ былъ и пріемной, и училищемъ, и кухней, и библіотекой, и аптекой. Пищу употреблялъ о. архимандритъ самую скудную: по цѣлымъ суткамъ питался иногда одной просфорой и нѣсколькими чашками чаю, который очень любилъ. За своими учеными трудами — переводомъ Библии и святоотеческихъ твореній — о. Макарій проводилъ все время, свободное отъ миссіонерскихъ трудовъ... Время близится къ полуночи, все кругомъ погрузилось уже въ сонъ, а о. Макарій все сидитъ съ перомъ въ рукахъ. По временамъ встанетъ, пройдетъ по комнатѣ, разглаживая болящую грудь, и тихо запоетъ излюбленную имъ церковную пѣснь: „Ночь не свѣтла невѣрнымъ, Христе, вѣрнымъ же просвѣщеніе въ сладоети словесъ Твоихъ“... и опять садится за столъ. Но, наконецъ, время и немощный организмъ даютъ себя чувствовать. О. Макарій отправляется въ другую комнату, гдѣ спать его сотрудники, будитъ ихъ, поетъ вмѣстѣ съ ними полунощницу, и тогда уже предается сну. Раннимъ утромъ его видятъ или въ хижинѣ новокрещеннаго, или копающимся въ огородѣ, или проповѣдующимъ въ юртѣ язычника — „Ночь смерти дѣйствительно была озарена свѣтомъ для „вѣрнаго“ старца. Въ моментъ его кончины „лицо его просвѣтлѣло, онъ быстро поднялся и твердо и громко сказалъ: «Свѣтъ Христовъ пресвѣщаетъ всѣхъ!» склонилъ голову и отошелъ въ вѣчность“.*)

Трогательно написанная и заслуживающая всякаго вниманія читателя, эта біографія старца — подвижника останавливаетъ наше вниманіе на той особенноти миссіонерскаго дѣла, которая

*) Странникъ, Сент., стр. 76—77; 83.

показываетъ, что только та миссія и прочна, только то наученіе истинамъ правой вѣры и можетъ быть названо вѣчнымъ, которое ведется не однимъ миссіонеромъ-спеціалистомъ извѣстнаго округа, а всѣми близкими миссіонеру людьми, включая сюда женщинъ и дѣтей. Въ какой мѣрѣ женщины могутъ участвовать въ дѣлѣ миссіи (если миссію понимать вмѣстѣ съ проф. Ивановскимъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, какъ „оздоровленіе мѣстности“) — на этотъ вопросъ напечатанная во второй сентябрьской книжкѣ Харьковскаго богословскаго журнала („Вѣра и Разумъ“) рѣчь Преосвященнаго Амвросія, произнесенная имъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Указывая въ началѣ слова, что „современную женщину вызываютъ на широкое поле общественной дѣятельности“, Преосвященный Амвросій говоритъ далѣе, что въ наше время открываются особенные пути для сближенія образованныхъ женщинъ духовенства съ народомъ въ видахъ благотворнаго вліянія на него. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ церковно-приходскія школы“. Помимо тѣхъ воспитанницъ женскихъ училищъ, которыя, послѣ окончанія учебнаго курса, поступаютъ въ школы учительницами, и такимъ образомъ могутъ имѣть вліяніе на учениковъ непосредственное, Преосвященный совѣтуетъ и «матушкамъ» посѣщать церковныя школы своихъ приходоѡ и чрезъ дѣтей сближаться съ женскою половиною населенія „забитою угнетенною невѣжествомъ мужей, и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. Примите эту мысль къ сердцу, говоритъ архиѡастырь. Смотрите со вниманіемъ и участіемъ на крестьянокъ, — и бѣдныхъ, и нескладныхъ и худоодѣтыхъ; сближайтесь съ ними, вспоминая Христа Спасителя, родившагося въ вертепѣ. Въ этихъ женщинахъ тоже природа, тоже сердце, какъ и въ васъ, — впечатлительное, способное къ любви горячей, терпѣливой, самоотверженной. Не пугайтесь трудовъ, какіе вамъ здѣсь встрѣтятся. Вы войдете въ нихъ тихо, постепенно, безъ напряженія“.., Преосвященный допускаетъ и прямое участіе женщинъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, чрезъ вліяніе — на дѣтей и матерей. „Вамъ легко,

говприть онъ имъ, при вашемъ образованіи изучить, что такое расколь, штунда, толстовщина, пашковщина и пр., для того, чтобы при случаѣ предупредить прихожанокъ, что имъ надобно бояться появляющихся нынѣ во множествѣ по деревнямъ распространителей этихъ сектъ и дать имъ простыя и ясныя указанія на признаки, по которымъ можно узнавать ихъ... Но что особенно важно, вы проникните въ тайные происки пропагандистовъ, искусно скрывающихся отъ священниковъ и правительства. Вамъ скажутъ крестьянки на ушко: „вотъ, матушка, ты говорила о проходимцахъ, хулящихъ нашу святую вѣру и церковь; у насъ въ деревнѣ былъ такой человѣкъ; собирались къ нему и слушали его наши мужья и дѣти». Такимъ образомъ вы получите о движеніи сектантства въ вашихъ приходахъ такія точныя свѣдѣнія, какія трудно добывать священникамъ, и дадите имъ возможность слѣдить за лжеучителями“ (*).

Въ отношеніи „оздоровленія“ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, и особенно—предохраненія православнаго населенія отъ разнаго рода еретическихъ, сектантскихъ ученій, немалое значеніе имѣетъ также и церковная проповѣдь. Находя, что современное проповѣдничество заставляеть желать много лучшаго, авторъ передовой статьи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (16 окт.) высказываетъ слѣдующія *ria desideria*: „Наша проповѣдь для того, чтобы быть живою и дѣйственной, должна быть проникнута „духомъ“ и „жизнью“. Она должна быть словомъ живого человѣка, обращеннаго къ живымъ же людямъ. Она должна касаться дѣйствительной жизни людей, жизни, понимаемой въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова; но главнымъ образомъ, ея сферою должна быть жизнь духа. Церковная проповѣдь должна обращать главнымъ образомъ свое вниманіе на жизнь современнаго ей человѣка: на его умственные запросы, на его желанія и стремленія и сообразно своей высокой цѣли, основываясь на высшихъ нравственныхъ принципахъ, должна или одобрять и возвышать ихъ, или порицать и отвергать. Она должна

(*) «Вѣра и Разумъ», стр. 326, 335 — 338.

стремиться къ тому, чтобы содѣйствовать проведенію высшихъ религіозно-нравственныхъ началъ, въ качествѣ практически руководящихъ идей и принциповъ, въ личную духовную жизнь людей, въ сознаніе и жизнь общественную примѣнительно къ разумѣнію, нравственному состоянію и духовнымъ потребностямъ общества въ извѣстное время“.

Къ этому „Христіанское Чтеніе“ прибавляетъ, что „оторванные отъ природы и земли проповѣдники обзрѣваютъ своимъ умомъ недосыгаемая высоты и глубины; а того, что около нихъ и что у нихъ подъ ногами, не вѣдаютъ и не интересуются“. *)

Но, говорятъ, что въ дѣлѣ миссіи самое важное примѣръ личной жизни какъ самого проповѣдника-миссіонера, такъ и окружающаго сектантовъ православнаго населенія. Въ минувшую годину неурожая сектанты и раскольники не разъ высказывали, быть можетъ и не вездѣ справедливыя, обвиненія православныхъ въ томъ, что они не усердно помогали ближнимъ. Наступающая тяжелая зима послѣ лѣтней засухи даетъ возможность многимъ православнымъ показать примѣры истиннаго самоотверженія и христіанскаго человѣколюбія въ борьбѣ съ нуждою. Въ этомъ отношеніи руководствомъ можетъ быть проповѣдь Московскаго Митрополита, Высокопреосвященнаго Сергія, сказанная имъ при освященіи храма въ домѣ призрѣнія нищихъ. Признавая несомнѣнное пріимущество за общественной благотворительностью, Владыка Московскій находитъ, что она вполне соотвѣтствуетъ еван-

*) Хр. Чт., сент. 374. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ здѣсь счастливое исключеніе изъ этого общаго правила, когда духовные юноши еще на школьной скамьѣ приучаются къ проповѣди, имѣющей ближайшее отношеніе къ дѣйствительности. Приводимъ здѣсь сполна донесеніе Ректора Казанской Академіи Преосвященному архіепископу Владиміру, напечатанное согласно резолюціи Преосвященнаго въ «Православномъ Собесѣдникѣ» (сент.: 1897).

«Честъ имѣю представить Вашему Высокопреосвященству росписаніе духовныхъ чтеній и проповѣдей; читанныхъ студентами Казанской Академіи въ истекшемъ 189⁶/₇ учебномъ году. Всѣхъ чтеній было до трехсотъ изъ нихъ въ 8 храмахъ—189, въ двухъ ночлежныхъ пріютахъ свыше 50 и въ двухъ тюрьмахъ 44; сверхъ того были говорены поученія въ Кирилло-Меѳодіевской и другихъ церквахъ до Рождественскихъ праздниковъ, не вошедшія въ счетъ».

гельскому требованію «благотворить такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая» (Матѳ. 6, 3). „Кто въ ней участвуетъ, тотъ самъ не знаетъ, кому даетъ, хромоту или слѣпому, старому или молодому“. Свои слова проповѣдникъ подкрѣпляетъ слѣдующимъ примѣромъ. „Апостоль Ѳома проповѣдывалъ въ Индіи. Одинъ изъ тамошнихъ владѣтелей захотѣлъ имѣть дворецъ, какой у Римскихъ кесарей, и искалъ, кто бы могъ ему построить такое зданіе. Ему сказали, что Ѳома искусный зодчій. Онъ призываетъ апостола, предлагаетъ ему это порученіе, и когда тотъ не отказался, даетъ ему много золота, а самъ на долгое время отправляется въ другія свои области. Апостоль Ѳома не замедлилъ раздать сіе золото бѣдствующимъ и немощнымъ. О семъ его поступкѣ царь былъ предупрежденъ и возвратившись спросилъ: „готовъ ли домъ“? Тотъ отвѣчалъ: „готовъ, только не на землѣ, а на небѣ“. вмѣсто того, что бы потребовать объясненія, властелинъ принялъ эти слова за насмѣшку и заключилъ Ѳому въ темницу. Пока онъ въ слѣдующіе дни придумывалъ, какою бы болѣе лютою казнію замучить строителя, страшно разболѣлся князь, родной братъ его, и впалъ въ продолжительный обморокъ. Въ состояніи обмиранія онъ, однако, сознавалъ, какъ душа его отдѣлилась отъ тѣла, и добрый духъ понесъ ее къ небу. Тамъ были ей показаны различныя свѣтлыя палаты, и одна изъ нихъ прекраснѣй всѣхъ. На вопросъ, кому принадлежитъ чертогъ этотъ, проводникъ сказалъ восхищенной душѣ: „этотъ домъ построилъ брату твоему зодчій Ѳома“. А на ея желаніе остаться въ немъ, онъ присовокупилъ: „если не пожалѣешь своего имущества и попросишь Ѳому, онъ и тебѣ такой построить“. Видѣніе кончилось; больной пришелъ въ себя; рассказалъ брату, что видѣлъ и слышалъ; апостоль Ѳома тотчасъ былъ освобожденъ, наставилъ обоихъ въ христіанской вѣрѣ и крестилъ ихъ, и они въ своихъ владѣніяхъ сдѣлались распорядителями евангельской благотворительности“ (*).

Не перестаемъ желать, чтобы и среди старообрядцевъ и

*) Душепол. Чт., Сент. стр. 6—7.

сектантовъ было какъ можно больше людей, которыхъ бы Отець Небесный за ихъ помощь ближнему *привлекъ* къ разумѣнію истинной вѣры, къ миру и общенію съ православною церковію; потому что безъ высшей Божественной помощи *никто не можетъ прийти къ Отцу*, и безъ благодатнаго воздѣйствія будутъ мало дѣйствительны всѣ, даже самые раціональные миссіонерскіе приемы и самое точное знаніе миссіонерами сектантскихъ лжеученій.

Какъ на отрадное явленіе минувшей осени, нужно указать на то, что нашлись еще два новыхъ аргумента въ пользу соединенія православной и англиканской церкви. 1) Авторъ статьи о седьмомъ вселенскомъ соборѣ, помѣщенной въ англійскомъ «Трехмѣсячномъ Церковномъ Обзорѣніи», находитъ, на основаніи строго провѣренныхъ научныхъ данныхъ, что непризнаніе англиканскою церковью седьмаго вселенскаго собора есть не больше, какъ *историческое недоразумѣніе*. И 2) профессоръ С.-Петербургской Академіи А. П. Лопухинъ, въ своей статьѣ „Православный грекъ на кафедрѣ архіепископа Кентерберійскаго“ (Хр. Чт. Сент.) напоминаетъ забытую англиканскими церковными историками страницу изъ жизни англиканской церкви, когда православный грекъ Θεодоръ Философъ († 690 г.) въ санѣ кентерберійскаго архіепископа „умиротворялъ страну, заботился объ умственномъ просвѣщеніи народа и былъ отцомъ „англосаксонской литературы“...“

Вѣримъ, что съ каждымъ годомъ, мѣсяцемъ и днемъ мы все болѣе и болѣе приближается къ тому времени, когда исполняются повидимому наши повседневныя молитвы о соединеніи святыхъ Божіихъ церквей, и безъ различія племенъ и національностей церковь будетъ *соборная* въ полномъ смыслѣ этого слова; тогда придутъ въ ея ограду и соберутся подъ ея сѣнію и наши раскольники, и сектанты различныхъ толковъ.

Буди, буди!..

П Р А В И Л А

объ устройствѣ Казанскаго училища для глухонѣмыхъ дѣтей.

(Утверждены Г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа 30 Іюня 1889 г.).

1. Училище имѣетъ цѣлю доставленіе глухонѣмымъ дѣтямъ религіозно-нравственнаго и начальнаго умственнаго образованія и обученіе ихъ ремесламъ.
2. Курсъ обученія въ училищѣ семилѣтній; въ томъ числѣ пять лѣтъ назначается на изученіе учебныхъ предметовъ и два года исключительно на занятія ремеслами.
3. Училище раздѣляется на два класса.
4. Курсъ перваго класса трехгодичный, курсъ втораго класса двухгодичный.
5. Въ каждомъ классѣ число учащихся не должно быть выше двадцати дѣтей.
6. Въ училище принимаются глухонѣмыя дѣти не моложе восьми лѣтъ и не старше двѣнадцати.
7. Если въ числѣ желающихъ поступить въ училище окажутся дѣти, достаточно подготовленныя, то таковыя могутъ быть приняты во 2-е и 3-е отдѣленія перваго класса и во второй классъ.
8. Родители, опекуны и воспитатели о приѣмѣ дѣтей въ училище подаютъ въ Правленіе Общества призыванія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи.
9. Поступающія въ училище дѣти подвергаются медицинскому осмотру.
10. Съ учащихся за обученіе въ училищѣ взимается плата, устанавливаемая Правленіемъ Общества, но не превышающая тридцати рублей въ годъ.
11. Деньги за обученіе вносятся казначею Правленія впередъ за каждое полугодіе, не позже 1 октября и 1 марта.
12. Освобожденіе отъ платы за обученіе зависитъ отъ Прав-

ленія Общества, коему объ этомъ заблаговременно и подаются заявленія.

13. Дѣти, прошедшія полный курсъ училища, по предварительномъ испытаніи, получаютъ о томъ свидѣтельство.

14. Учебныя занятія въ училищѣ начинаются съ 7 августа и продолжаются до 1 іюня.

15. Кромѣ лѣтней вакаціи, дѣти освобождаются отъ занятій въ слѣдующіе дни: съ 21 декабря по 6-е января, въ четвергъ, пятницу и субботу сырной недѣли; въ теченіе Пасхальной недѣли и всей Страстной седмицы; въ двенадцатые праздники, въ воскресные и табельные дни и въ день открытія училища, въ какой ежегодно совершается молебствіе въ училищномъ помѣщеніи.

16. Для обученія учебнымъ предметамъ приглашаются три преподавателя: священникъ-законоучитель, съ утвержденія епархіальнаго начальства; двѣ учительницы или два учителя, съ разрѣшенія каждый разъ директора народныхъ училищъ.

17. Въ томъ случаѣ, если число учащихся будетъ въ одномъ изъ классовъ болѣе двадцати, то въ этотъ классъ назначается помощница или помощникъ.

18. Занятія между учительницами или учителями распределяются такимъ образомъ, чтобы они порученныхъ имъ дѣтей доводили до окончанія курса.

19. Завѣдываніе училищемъ, по избранію Правленія, поручается одному изъ преподавателей, который и называется старшимъ учителемъ, или старшей учительницей.

20. Къ обязанностямъ послѣднихъ относятся: надзоръ за ходомъ преподаванія и за внѣшнимъ порядкомъ училища; установленіе дежурства изъ преподавателей для постоянного надзора за учащимися; участіе въ засѣданіяхъ Правленія; веденіе описи училищнаго имущества, каталоговъ книгамъ и учебнымъ пособіямъ; веденіе и составленіе списковъ учащихся; доставленіе Правленію Общества по истеченіи каждой трети учебнаго года, свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, съ указаніемъ чему они обучены; составленіе росписанія уроковъ и предъявленіе того Правленію Общества и установленіе вообще порядка въ училищѣ.

21. Въ училищѣ глухонѣмыя дѣти обучаются Закону Божію, чтенію, письму и устной рѣчи, ариѳметикѣ и черченію.

22. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ опредѣляется приложенными программами.

23. Кромѣ учебныхъ предметовъ, учащіеся обучаются ремесламъ и мастерствамъ, а дѣвочки рукодѣльямъ.

24. Къ занятіямъ ремеслами дѣти допускаются съ третьяго года обученія.

25. Учащіеся имѣють быть обучаемы слѣдующимъ ремесламъ и мастерствамъ: портняжному, сапожному, типографско-литографскому, токарному, столярному и другимъ, по усмотрѣнію Правленія Общества.

26. Ремесламъ обучаются или въ училищѣ, или внѣ его, на примѣръ, въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ и въ частныхъ заведеніяхъ, по указанію Правленія Общества.

27. Обученіе учащагося двумъ и болѣе ремесламъ не допускается.

28. Малоспособныя дѣти могутъ быть допускаемы къ занятіямъ ремеслами по окончаніи курса въ первомъ классѣ.

ПРОГРАММЫ ПРЕПОДАВАНІЯ.

Законъ Божій.

Крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія. *Молитвы:* Господи, благослови; Господи, помилуй; Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному; Слава Тебѣ, Боже Нашъ; Господи, Іисусе Христе; Отче Нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди Твоя; Пресвятая Троице; Упокой Господи и другія.

Сотвореніе міра. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе. Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господне. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. Благословеніе дѣтей. Исцѣленіе глухонѣмаго. Воскрешеніе Лазаря. Заповѣдь Іисуса Христа о любви къ Богу и ближнему. Притча о милосердомъ самарянинѣ. Притча о блудномъ сынѣ. Преображеніе Господне. Входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Тайная вечеря, Распятіе Спасителя.

Воскресеніе Іисуса Христа. Вознесеніе Сошествіе Св. Духа. Успеніе Божіей Матери. Воздвиженіе Креста Господня. Объясненіе заповѣдей. Храмъ и Богослуженіе. Таинства. Символь вѣры.

Чтеніе и устная рѣчь.

Заучиваніе, посредствомъ наглядныхъ указаній, названій предметовъ. Изученіе дактилогической (по пальцамъ) азбуки. Обученіе устной рѣчи. Звуки и буквы. Постепенное изученіе печатнаго и письменнаго алфавита. Обученіе краткимъ разговорамъ и составленіе разнообразныхъ отвѣтовъ на вопросы. Списываніе съ печатнаго и рукописнаго.

Укрѣпленіе учащихся въ перечисленныхъ упражненіяхъ и ознакомленіе ихъ съ главными грамматическими правилами путемъ практическимъ, безъ заучиванія самыхъ правилъ. Въ связи съ занятіями въ чтеніи, письмѣ и устной рѣчи, въ первомъ и во второмъ классахъ ведутся наглядные предметные уроки, на которыхъ, съ цѣлю обогащенія учащихся познаніями и развитія въ нихъ нравственнаго чувства, сообщаются, примѣнительно къ какой либо книгѣ для чтенія, одобренной для начальныхъ училищъ, разнообразныя полезныя свѣдѣнія, бытовыя, естественно-историческія, географическія, а также самые главные факты изъ русской исторіи.

Ариѳметика.

Письменные упражненія надъ числами перваго десятка. Ознакомленіе учениковъ съ цифрами и знаками $+$, $-$, \times , $:$ и $=$. Упражненіе учащихся въ письменномъ сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи. Счетъ цѣлыми десятками и дѣйствія надъ ними. Письменное обозначеніе чиселъ, состоящихъ изъ десятковъ. Непрерывный счетъ отъ 10 до 100; письменное изображеніе чиселъ отъ 1 до 100; составленіе и заучиваніе таблицы сложенія въ предѣлѣ отъ 1 до 20; приемы сложенія двузначныхъ чиселъ въ предѣлѣ первой сотни; приемы вычитанія двузначныхъ чиселъ; умноженіе чиселъ въ предѣлѣ 1-й сотни; составленіе учащимися таблицы умноженія (въ предѣлѣ отъ 1 до 81); приемы умноженія чиселъ въ предѣлѣ 1-й сотни; приемы письменнаго дѣленія. Упражненія на четыре дѣйствія.

Нумерація чиселъ любой величины. Четыре дѣйствія надъ числами любой величины. Ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими русскими мѣрами; составленіе таблицъ мѣръ. Раздробленіе и превращеніе составныхъ именованныхъ чиселъ. Рѣшеніе примѣровъ и задачъ съ составными именованными числами. Происхожденіе дробей и ихъ изображеніе; (учащіеся знакомятся, при помощи наглядныхъ пособій, лишь съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{10}$ и т. п.

Бѣглое рѣшеніе несложныхъ задачъ на торговыхъ счетахъ.

Письмо.

Приученіе дѣтей къ линовкѣ бумаги и аспидныхъ досокъ; выписываніе элементовъ буквъ; письмо строчныхъ и прописныхъ буквъ въ генетическомъ порядкѣ; списываніе съ книгъ и прописей крупнымъ, среднимъ и мелкимъ почеркомъ. Письменное изложеніе отвѣтовъ на вопросы — рассказовъ и описаній. Составленіе писемъ и другихъ дѣловыхъ бумагъ.

Рисованіе и черченіе.

Образованіе линій. Объясненіе различнаго рода линій и черченіе ихъ учениками съ классной доски. Соединеніе линій и составленіе прямоугольныхъ фигуръ. Дѣленіе линій на глазомѣръ на равныя и неравныя части. Рисованіе угловъ съ моделей. Рисованіе рисунковъ по сѣткѣ изъ квадратовъ. Рисованіе съ проволочныхъ фигуръ, какъ-то: квадрата, треугольника, призмы, пирамиды, конуса, цилиндра, съ соблюденіемъ перспективы. Рисованіе тѣхъ-же фигуръ на память. Рисованіе прямо-линейныхъ орнаментовъ. Перспективное рисованіе криволинейныхъ геометрическихъ фигуръ, какъ-то: конуса, цилиндра, шара, въ однихъ контурахъ и съ тушевкой. Рисованіе криволинейныхъ и составленныхъ изъ смѣшанныхъ линій орнаментовъ и ихъ тушевка.

Изложенный курсъ рисованія, по усмотрѣнію преподавателя, дополняется указаніями о примѣненіи рисованія къ ремесламъ и рукодѣльнымъ работамъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:

ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣній блаж.
Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ
ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—
V. Планъ всемірно историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія
въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключеніе.

Изданіе 2-е СПб. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и
75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербур-
бургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, «Новаго
Времени» и др.

Рекомендуются къ пріобрѣтенію на 1898 годъ.

I. Современный календарь на 1898 г., А. Д. Ступина, 15 коп.

II. Календарь Крестный, А. Гатцука, 15 коп.

Оба изданія полныя, хорошо обработанныя.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

въ 1898 (третій) году

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

«Миссіонерское [Обозрѣніе] посвящено всестороннему изслѣдова-
нію русскаго сектанства рационалистическаго (духоборчества, молокан-
ства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства
и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопут-
ства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противосектант-
ской миссіи, «Миссіонерское Обозрѣніе» имѣетъ своею задачею споспѣше-
ствовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагуб-
ными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектантства: а) пу-

темъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступными апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и спеціального вліянія на послѣдователей своихъ, — отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектантства къ заграничнымъ, протестантскимъ сектамъ и г) обзорѣмъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектантства.

Двухлѣтнее посильное служеніе «Мис. Обзор.» интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе состороны архипастырей, духовенства и всей серьезной «духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и одобреніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ, что «изданіемъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» мысль Второго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполне и надлежащимъ образомъ: Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Съѣздъ одобрилъ «Миссіонер. Обзор.» какъ изданіе необходимое для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Въ журнальномъ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 сентября—10 октября 1897 года о «Миссіонер. Обзорѣніи» сказано: «борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; секты возникаютъ одна за другой, усиливаются подорвать вѣками установившійся порядокъ семейной, общественной, государственной и церковной жизни и представляютъ наиболѣе чувствуе-

мую видимую опасность для православной Церкви и отечества. Вожаки раскола и сектанства усиленно проникают в среду народа и стараются противодействовать тому доброму воздействию на детей народа, какое должна оказывать церковно-приходская школа. В некоторых епархиях, в особенности зараженных расколом и сектантством, приняты меры, чтобы учащиеся в церковно-приходских школах дети были в особенности утверждаемы в тех истинах веры и благочестия, против коих возстают живущие в среде народа раскольники и сектанты. К ознакомлению с средствами борьбы против современного раскола и сектанства руководителей и наставников церковно-приходской школы и непосредственно самих учащихся детей в местностях зараженных лжеучениями мог бы послужить противосектантский журнал «Миссионерское Обозрение». Журнал сей ведется в строго православном духе, сообщает точные сведения о сектах, характеристических их особенностях, их относительном вреде для Церкви и государства, о новых движениях в расколе и сектантстве, и зарождении новых сект, о способах борьбы с ними. В журнал принимают деятельное участие профессор духовных академий и наставники семинарий, в особенности Киевских. Много статей принадлежат самому редактору, ревностному и опытному борцу против раскола и сектантства. Как редактор, так и сотрудники его прилагают особенное старание и о том, чтобы статьи по изложению были доступны самым простым читателям. Статьи большею частью кратки, написаны просто и живо, и читаются легко. В словах, поучениях Учителей Церкви, как древних, так и современных, истины, колеблемые расколом и сектантством, раскрываются с положительной их стороны, и внушается чувство любви к Церкви и покорности ей».

Училищный Совет при Св. Синоде рекомендует «Мис. Обозр.» для приобретения в библиотеки церковно-приходских школ, в особенности тех местностей, которые заражены расколом и сектантством, а Учебный Комитет при Св. Синоде — в библиотеки духовных семинарий.

Все выше упомянутые одобрительные отзывы, принимая как новое свидетельство и надежное ручательство того, что избранный Редакцией путь служения святому делу борьбы с врагами православия — правый и верный и что труд наш не тщетен и предъ Господомъ (1 Кор. 15, 58) она будет продолжать издание «Миссионерского Обозрения» и в новом 1898 (третьем) году на тех же основаниях, в том же направлении, по прежней программе и в неменьшем объеме и количестве листов, но лишь в несколько измененном порядке, относительно выпуска книг журнала, а именно: вследствие накопления неразработанных

наго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народженія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ спеціального журнала освѣщенія и разрѣшенія, а также имѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, первые выпуски «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ 12 книжекъ (каждый мѣсяць по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ Миссіонерскихъ листковъ («Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ») стѣнныхъ таблицъ, съ священными изображеніями; соотвѣтственными содержанію. При такомъ порядкѣ Редакція въ новомъ издательскомъ году получитъ наиболѣе возможности въ тѣхъ и другихъ выпускахъ своего изданія давать читателямъ статьи въ болѣе полномъ и законченномъ ихъ видѣ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Въ содержаніе книжекъ (12) перваго выпуска войдутъ:

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: «Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры, III) Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви, VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ

духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію тогоже Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьникова. XII) Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе книжекъ второго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла пріобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. Г. Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ рассказовъ. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудравой русскаго раскола и сектантства. V) Догматическія проповѣди и библійско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда). VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержащей православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди на великіе праздники, воскресные дни и на разные случаи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго. Редакція надѣется въ текущемъ году закончить печатаніе проповѣдей высококочимаго Архипастыря, которыя вмѣстѣ съ напечатанными въ 1897 году составятъ для нашихъ постоянныхъ читателей особую, цѣнную по содержанію и объему книгу.

Книжки второго выпуска журнала представляя вполне обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣко-