

ГОЛОСЪ

СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ.

Органъ православнаго клира и мірянъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, Кремль, Тип. „Трудъ“ (бывш. Братства св. Василия. Телефонъ № 279).

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ.

№ 26. Четвергъ 24 мая (6 июня) 1918 г.

Дѣйствія и распоряженія совѣтской власти.

(Печатается на основаніи постановленія ц. и. к. сов. р., с. и к. депутатовъ.)

Объявленіе.

Согласно распоряженію комиссара московскаго военнаго округа объявляю, что съ сего числа всѣ газеты, закрытая мною на основаніи военнаго положенія, имѣютъ право печататься и выходить въ свѣтъ.

При этомъ всѣ газеты предупреждаютъ, что ввиду того, что военное положеніе въ городѣ и окрестностяхъ сохраняется, всякое возбужденіе населенія противъ совѣтской власти будетъ караться военными властями со всею строгостью военнаго времени согласно тѣмъ положеніямъ, которыя вложены въ объявленіи комиссара по военнымъ дѣламъ московскаго округа отъ 29-го мая сего года.

Помощникъ комиссара по военнымъ дѣламъ А. Аросевъ.

Къ возобновленію занятій Всероссийскаго Помѣстнаго Церковнаго Собора.

Святѣйшій Патриархъ Тихонъ обратился къ Высокопреосвященному Иоанну со слѣдующимъ посланіемъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, возлюбленный о Господи братъ.

Соборнымъ Совѣтомъ, въ засѣданіи 2/15 мая с. г. постановлено: возобновить занятія Собора 15/28 июня с. г., о чемъ нынѣ же сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, прося ихъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о предстоящемъ возобновленіи Соборныхъ занятій въ свою очередь было сообщено всѣмъ

проживающимъ въ предѣлахъ ихъ епархій членамъ Собора, при чемъ предупредить, что занятія Собора предположительно продолжатся не далѣе 1/14 сентября сего года, и что, согласно постановленію Соборнаго Совѣта, отъ 28 марта (8 апрѣля) с. г. и постановленію Святѣйшаго Патриарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, отъ 10/23 апрѣля сего года за № 76, прогнаны членамъ Собора, избраннымъ отъ епархій, какъ на прѣздъ въ Москву для участія въ занятіяхъ Собора послѣ перерыва его занятій, сдѣланнаго 7 апрѣля с. г., такъ и на возвращеніе ихъ обратно въ епархію послѣ третьей сессіи, должны быть отнесены на епархіальныя средства.

Извѣщая о семъ Ваше Высокопреосвященство, прому Васѣ беззаветительно принять мѣры къ оповѣщенію всѣхъ членовъ Собора объ вложенномъ постановленіи Соборнаго Совѣта и вытѣхъ предупредить ихъ, что разрѣшеніями на въѣздъ въ Москву членамъ Собора надлежитъ засастихъ на мѣстахъ—въ епархіяхъ. Присутствіе на Соборѣ Епархіальныхъ Преосвященныхъ признается весьма желательнымъ.

Съ истиннымъ уваженіемъ и братскою о Христвѣ преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный послушникъ Патриархъ Тихонъ.

На семъ резолюція Высокопреосвященнаго Иоанна, Архiepiscopa Рязанскаго и Зарайскаго послѣдована 21 мая 1918 года за № 561 такова: „Срочное. Къ незамедлительному по сему исполненію“

Ревизія Епархіальнаго Свячнаго Завода.

(Продолженіе Ст. № 25).

VII.

Какъ выписывался въ книги бой вина.

Бой и неоказавшееся вино засадысь въ 1917 году въ книги такъ, что громаднаго количества этого вина было совершенно не замѣтно, если вѣять и перелстовать книга. Въ печатномъ отчетѣ за 1916 годъ даже вѣтъ совершенно и упоминанія о боѣ и о неоказавшемся винѣ. Ревизія не коснулась 1916 года, и потому не извѣстно, сколько въ этомъ году было для Епархій убытка отъ вина. Но въ 1917 г. Епархія понесла убытку на винѣ на сумму *больше десяти тысячъ рублевъ*. Эта цифра оказалась, когда Ревизионная Комиссія сдѣлала изъ записей боя и неоказавшагося вина въ борку по товарной книгѣ за всѣ 1917 годъ.

Но въ товарной книгѣ этотъ недоборъ въ прибавкахъ Свячнаго Завода можетъ быть обнаруженъ только при кропотливой работѣ.

Дѣло въ томъ, что вино, разбитое и неоказавшееся при вскрытіи, какъ обнаружилъ Ревизионная Комиссія, часто успевало въ расходъ не какъ разбитое и неоказавшееся, а какъ *проданное церквамъ*. Отъ этого получалось, что по книгамъ свѣчнаго завода первыи Рязанскій Епархій израсходовали вина больше, чѣмъ это было въ дѣйствительности. И такую неправдивость въ записяхъ можно было обнаружить только свѣрля каждую отдѣльную запись вина въ приходѣ и въ расходѣ. Если же не дѣлать такой египетской работы, не возможной для ревизіи, когда она производится въ теченіе только какой нибудь недѣли, то подобное разногласіе записей прихода и расхода совершенно ускользаетъ отъ наблюденія.

Относя часть боя и неоказавшагося вина въ счетъ продажи по церквамъ, контора Свячнаго Завода писала въ книгахъ все вообще это вино по про-

дажной цѣнѣ. Напримеръ: по счету фирмы Смирнова отъ 31 марта поступило вина на сумму 5314 р. 23 к. Но въ полученномъ винѣ оказался бой. И фирма Смирнова (по требованию, однако не *Правленія* Свячнаго Завода, которое не входило въ переписку съ фирмами о бой и неказавшемся винѣ) обязуется за бой и не достачу вина (подтверждение отъ фирмы заступающему Егорьевскому складомъ отъ 27 ноября 1917 года) уплатить 835 руб. 65 коп.—ту сумму, на которую не оказалось и разбито вина. Въ книгахъ же Свячнаго Завода выписано въ расходъ 1026 р. 90 коп. Сумма же 835 руб. 60 коп. не была занесена на приходъ въ 1917 г. и уже послѣ обнаруженія этого факта, Ревизионная Комиссія предложила внести по книгамъ на приходъ эту сумму за 30 апрѣля 1918 года, что и сдѣлаю по статьѣ журнала 151.

Обычный способъ записыванія въ книги боя и неказавшагося вина былъ такой.

Полученъ, напр., ящикъ въ 100 бутылокъ по 7 руб. бутылка. Онъ себѣ стоитъ 700 рублей. Въ продажѣ переквамъ будетъ стоить 900 руб., полага 9 руб. за бутылку.

Прибыли должно отъ его продажи получиться на Свячномъ заводѣ, сѣд., 200 рублей.

Но предположимъ, что въ этомъ ящикѣ не оказалось и разбито 10 бутылокъ. Она себѣ стоить $7 \times 10 = 70$ р. Остальныя 90 бутылокъ, если продать ихъ по 9 руб. дадутъ недоборъ въ операци: $200 \text{ р.} - 70 \text{ р.} = 130 \text{ руб.}$

Изъ записей въ книгахъ Свячнаго Завода видно только, что получасе прибыли 130 рублей. Это покажетъ и отчетъ за годъ. Но не будетъ никому известно, кромѣ лицъ, служащихъ на Свячномъ Заводѣ, что должно, при болѣе правильномъ веденіи дѣла, получасе прибыли не 130 рублей, а 200 руб., т. е. никто изъ широкой публики не будетъ знать, что въ операци есть недоборъ въ 70 рублей.

При такомъ веденіи дѣла, администраціи Свячнаго Завода свободно можетъ говорить въ Епархіальныхъ Съездахъ о томъ, что операци Епархіальнаго Свячнаго Завода, благодаря ея дѣятельности, съ каждымъ годомъ увеличиваются,—и за это получать благодарность отъ Съѣзда, а на заѣчваніи, поставленна въ отчетѣ избранной Епархіальнымъ же Съѣздомъ Ревизионной Комиссіи въ свидѣниковъ Мизерова, Дашкова и Сивцова и ктиторъ Калинина, — мало обратятъ вниманія, оставляя дѣло въ томъ же видѣ, какъ оно и было, а предъ чрезвычайной ревизіей, организованной, однако, съ вѣдома и согласія Епар-

хіальной власти, оправдываться недо-смотряны той же Епархіальной ревизионной Комиссіи, проведшими отъ ограниченности, времени ея работъ.

Для наглядности приведемъ пріемъ, по которому записывается въ Свячномъ Заводѣ бой вина въ товарной книгѣ (взятый выше пріемъ).

Приходъ вина:

	Колич.	Сумма.
1. Поступило вина . . .	100 бут.	700 р.
2. 10 бут. разбито . . .	—	90 р.
Итого . . .	100 бут.	790 р.

Расходъ вина.

1. Разбито вина . . .	10 бут.	90 р.
2. Продаю переквамъ . . .	90 бут.	810 р.
Итого . . .	100 бут.	900 р.

Другой способъ:

1. Продаю переквамъ . . .	10 бут.	90 р.
2. Продаю переквамъ . . .	90 бут.	810 р.
Итого . . .	100 бут.	900 р.

Чистая прибыль: $900 - 790 = 110$ руб. (Д)

А что слѣдовало бы получить чистой прибылі 200 рублей — этого изъ записей не видно.

Но при такой записи эта прибыль однако могла бы получиться и при бой вина, если расходъ по бою и неказавшемуся вину переложить на оставшееся вино. Въ этомъ случаѣ церква, покупая вино, несуть больший расходъ.

Выписка изъ записи въ товарной книгѣ Свячнаго Завода за 1917 годъ. (стр. 10).

Количест.	Сумма.	Колич.	Сумма.
Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
1/2	1	38	
1/2	183	92	
1	267/2	2	12
3/4	38	94	
1	11/2	1	38
1	230		

Расходъ святей бѣлахъ въ позволѣ. 1917 г. Статьи журнала Января.

Ревизионная Комиссія.

Священному Собору Православной Россійской Церкви.

Докладчикъ протоіерей К. Агеевъ.

ДОКЛАДЪ

Отдѣла о духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о типѣ и управленіи духовно-учебныхъ заведеній.

По окончаніи общахъ сужденій по вопросу о преобразованіи духовной школы Соборный Отдѣлъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ пріялъ нижеслѣдующія основныя положенія.

А. Типъ духовно-учебныхъ заведеній.

1. Задачи пастырскаго служенія по самому его существу и, особенно въ перепижаемое нами время, требуютъ отъ кандидата священства получения высшаго богословскаго образованія.

2. Для осуществленія этого необходимо увеличеніе числа духовныхъ академій и улучшеніе правового и матеріальнаго положенія духовенства.

3. Впредь, до осуществленія указанныхъ условій церковной жизни, признается достаточнымъ для кандидата священства среднее богословское образованіе въ объемѣ усовершенствованныхъ (количествомъ и качествомъ) программъ низшихъ духовныхъ семинарій.

4. Высшее и среднее богословское образованіе возможно только на основіи предварительнаго прохожденія курса общеобразовательныхъ предметовъ, въ объемѣ, который признается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія общеобразовательнымъ минимумомъ среднего образованія.

5. Общеобразовательныя классы духовныхъ семинарій, выдерживая общеобразовательный минимумъ, непременно включаютъ въ свои учебныя планы религіозное и философское образованіе.

6. Такъ какъ сознательно и свободно посвященіе себя на дѣло пастырскаго служенія является необходимымъ условіемъ влѣдстворнаго прохожденія его, и по тому самому для лицъ, не имѣющихъ расположенія къ пастырскому служенію, долженъ быть данъ свободный выходъ въ свѣтскія учебныя заведенія, то необходимо признать такое построеніе учебныхъ плановъ духовной школы, при которомъ бы питомцы ея были уравнены въ правахъ съ учащимися соответственной свѣтской школы.

7. Педагогическія основанія требуютъ отдѣленія общеобразовательныхъ классовъ будущей духовной школы отъ специальныхъ богословскихъ классовъ ея и созданія отдѣльныхъ отъ средней общеобразовательной школы пастырскихъ училищъ. Тамъ, гдѣ это является возможнымъ, это отдѣленіе должно быть начато

сь наступающего 1918/19 г. До осуществления же данного положения, общеобразовательные и богословские классы школы составляют единое учебное заведение по типу вышних духовных семинарий.

8. По типу общеобразовательных классов духовных семинарий Учебным Комитетом при Св. Синоде и церковными организациями (приходами, епархиальными советами, епархиальными школами и т. д.) могут быть открываемы школы, имевшие своей задачей проведение христианства начал в жизнь и сознание общества.

Наибольшая духовная училища с четырехлетним курсом, являющиеся младшими классами духовных семинарий, могут быть расширены до полного состава среднего учебного заведения в тех епархиях, где это будет признано возможным и необходимым.

Б. Управление духовно-учебных заведений.

1. Нормальное управление школой осуществляется при гармоническом взаимодействии органов надшкольного надзора (епархиальный Архиепископ, Учебный Комитет при Св. Синоде и Св. Синода) и непосредственных руководителей ее (учащих, родителей учащихся, представителей от съезда духовенства и мирян и др. общественных организаций, субсидирующей данную духовную школу).

I.

2. Педагогический Совет, в состав которого входят все учебно-воспитательского персонала и школьного врача, а также представители съезда духовенства и мирян, родительских комитетов, общественных организаций, субсидирующей данную духовную школу, является непосредственным руководителем школы. Постановления Педагогического Совета, в пределах его полномочий, проводятся в жизнь непосредственно.

Примечание. Представители родительского комитета, съезда духовенства и мирян и общественных организаций входят в состав Педагогического Совета в числе, не превышающем половины членов учебно-воспитательской корпорации.

3. Педагогический Совет избирает лиц административного персонала, которые представляются через местного епархиального архиепископа с его заключением на утверждение Учебного Комитета, и от последнего будет зависеть или утверждение избранного лица, или назначение вторичных выборов, в случае неправильности первых выборов.

4. Назначение лиц учебно-воспитательского персонала производится Учебным Комитетом. Педагогическим Советам принадлежит право набирать и представлять, с ведома епархиального

Архиепископа, Учебному Комитету своих кандидатов. Если Учебный Комитет не найдет возможным представить место кандидату Педагогического Совета, он назначает своего кандидата, состояли о всяком таком случае мотивированное постановление, сообщаемое в копии Педагогическому Совету.

II.

5. Епархиальный Архиепископ есть начальник всех духовно-учебных заведений епархии.

6. Все журналы Педагогических Советов представляются епархиальному Архиепископу—одна для просмотра в целях надзора за правомочностью их, другие для утверждения и третья для представления по принадлежности.

Примечание. Классификация постановлений Педагогических Советов со стороны их направления определяется Уставом духовно-учебных заведений.

7. Епархиальный Архиепископ входит с своими предложениями, в пределах представляемого учебным заведением самоуправления, в Педагогические Советы их. По вопросам, выходящим за пределы самоуправления школы, Епархиальный Архиепископ входит со своими предложениями в Учебный Комитет при Св. Синоде.

8. В случае возникших разногласий между Епархиальным Архиепископом и Педагогическим Советом дело том или другой стороны может быть перенесено непосредственно в Учебный Комитет при Св. Синоде.

III.

9. Учебный Комитет при Св. Синоде, реорганизованный на начал представляется в состав его членом, не менее половины общего числа последних, лиц, избираемых Всероссийским Съездом представителей от педагогов, духовно-учебных заведений на пять лет от всех типов школ, при участии в нем двух членов Св. Синода, является центральным надшкольным органом, объединяющим учебное дело.

IV.

10. Указанные принципы Управления применяются во соответствующих приспособлениях ко всем учебным заведениям, состоящим в ведении Учебного Комитета при Св. Синоде.

11. Принятая Отделом Всероссийского Поместного Церковного Собора по духовно-учебным заведениям положения осуществляются в жизни по планам, разрабатываемым Учебным Комитетом и утверждаемым Св. Синодом.

Председатель *Иоанн, Архиепископ
Рязанский и Зарайский.*
Докладчик прот. *К. М. Алекс.*
Долгопроизводитель *М. Преображенск.*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВѢСТИ

Вой на западѣ.

На англо-французскомъ фронтѣ: Наступление итѣмъ; Слухи объ эвакуации Париза;—Вильсонъ и французские авторитеты о наступлении.—На итальянскомъ фронтѣ: Концентрация австро-итѣмъ войскъ; Согласіе Турціи на попытку подкрѣпленія.

На французскомъ фронтѣ.

ПЕТРОГРАДЪ, 1, VI. Итѣмъ сообщеніе. Германская главная квартира въ своемъ вѣчернемъ сообщеніи отъ 31 мая говоритъ, что на фронтѣ отъ Нуавя до мѣстности къ западу отъ Рейаса наше продвиженіе усилило продолженія.

ПЕТРОГРАДЪ, 1, VI. Германское бюро печати въ Гельсінгфорсѣ вчера, утромъ, опубликовало вѣстие, что эвакуация Париза проведется съ лехорадоной успѣшностью.

Въ настоящее время оттуда выхѣли все правительственныя учрежденія и эвакуируются эвакуация женщнн и дѣтей.

Въ городѣ осталось, по свѣдѣніямъ германскаго бюро, лишь мужчнны, могущія работать по оборонѣ города.

ЛОНДОНЪ, 31, V. Изъ Вашингтона сообщаютъ, что передъ новымъ итѣмъ наступленіемъ президентъ Вильсонъ выступилъ въ конгрессѣ съ большою рѣчью, въ которой сказалъ: «Мы присутствуемъ не только при разгарѣ войны, но и при очень тяжеломъ критическомъ переломѣ ее. Сотни тысячъ американскихъ солдатъ будутъ продолжать безпрерывно двигаться черезъ океанъ къ французскимъ и англійскимъ братьямъ, пока не будетъ сломенъ общій врагъ союзныхъ народовъ. Въ движеніи американскихъ войскъ въ Европу не можетъ быть не только какого-либо перерыва, но и замедленія, дабы довести до конца начатое дѣло. (Бил.)»

ПАРИЖЪ, 30, V. Въ обсужденіи какъ общій такъ и свѣдѣніямъ французской печати положеній дѣла на фронтѣ не замѣчается перерыва. Печать отмѣчаетъ, что свѣдѣніямъ франко-англійскихъ войскъ, видна не была нарушена. А это позволяетъ надѣяться на быстрое восстановление равновѣсія. Первая германская попытка въ Цвикли сѣмъилась второй попыткой во Флавири, закончившейся, какъ и первая, неудачей. Теперь германцы дѣлаютъ третью попытку—между Суассономъ и Реймсомъ. Указывая на это обстоятельство, «Журналъ де Деба» говоритъ, что германцы вынуждены прибѣгать къ тыловымъ маневрамъ въ разныхъ пунктахъ, вмѣсто того, чтобы сосредоточить свои силы на одномъ пунктѣ фронта. Благодаря подвижкѣ и дѣсприванной арміи, обладающей развитой желѣзнодорожною сѣтью, германское

командование получать возможность переброски резервов в нужный ему момент. Этой подвижности германцы обладали своими успехами 21 марта, 9 апреля и 27 мая.

ПАРИЖЪ. 21. У Французские военные авторитеты приходят къ выводу, что въ германскомъ наступлении наступилъ переломъ, который можетъ быть использованъ, и положение союзниковъ на фронтѣ улучшится. Съ другой стороны, известный военный обозреватель „Журналъ де Женевъ“ полковникъ Феллеръ подчеркиваетъ, что послѣдствія нѣмецкой операціи пока не могутъ быть предусмотрены. Нѣмцы для расширения своего фронта, вѣроятно, бросятъ въ бой на обоихъ флангахъ все дѣяніе, находящіяся въ тылу.

(Лизы).

На Итальянскомъ фронтѣ.

РИМЪ, 30. У Итальянская стратегія считаетъ вѣроятнымъ возобновление наступления въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

Противъ итальянскаго фронта амбичными крупными скопленіями вѣрительскихъ силъ. Съ другой стороны, нѣмецкая печать сообщаетъ, что въ планы германскаго командования входитъ одновременное наступление противъ Италіи и Франціи.

РИМЪ, 30. У. Въ ночь на 29 мая у Капо-Салла дѣя ожесточенная атака неприятеля, поддержанная усиленнымъ артиллерійскимъ огнемъ, были разбиты передъ нашими позиціями. Въ Лаль-Презеа, въ районѣ Тонкале, мы захватили патруль. У Монте-Корно и на Азолине неприятельскіе отряды были отброшены. (В. П.).

Хроника.

На Епархіальномъ Собраніи.
22 мая—4 юня.

Засѣданіе открылось въ 9 часовъ 20 мин. утра. Собраніемъ прослушаны и съ небольшими поправками приняты журналъ прошлаго засѣданія.

Вслѣдъ затѣмъ, согласно повѣстки два, поставленъ вопросъ о наказѣ для Епархіальнаго Собранія. По прослушаніи наказа въ цѣломъ видѣ по предложенію одного изъ членовъ Собранія рѣшено принять слѣдующимъ всѣ статьи наказа, не встрѣтившія разногласія въ Комиссіи, разсматривавшей наказъ, составленный подготовительной Комиссіей. По статьямъ, поправленнымъ Комиссіей по разсмотрѣнію наказа, открыты пренія.

Въ 11 часовъ дѣя работы Съезда неожиданно были прерваны появленіемъ въ залѣ засѣданія вооруженной красной арміи, посланной, какъ выяснилось впоследствии. Чрезвычайной Комиссіей по борьбѣ съ контр-революціей, саботажемъ и спекуляціей. Заявивъ входы и предложивъ собравшимся стоять на мѣстахъ, армія, какъ потомъ оказалось, имѣла въ виду обыскать Членовъ Съезда, предлагающихъ присутствіе оружія. Члены Съезда, не появивъ въ началѣ требований, предъявленныхъ представителями красной арміи, шумно запрашивали пришедшихъ о причинахъ ихъ появленія. Недоразумѣніе закончилось послѣ того, какъ сдѣланный въ залѣ залпъ въ ружья въ потолокъ прекратилъ шумъ и заставилъ Членовъ Собранія унять на полъ.

Вслѣдъ затѣмъ всѣ Члены Съезда были обысканы; а затѣмъ, раздѣливъ всѣхъ присутствующихъ на духовныхъ и мірянъ, приземъ тѣ и другіе оказались въ двухъ смежныхъ помѣщеніяхъ, представители арміи держали рѣчь передъ тѣми и другимъ.— Смыслъ рѣчи сводился къ концѣ къ тому, что Съездъ можетъ продолжать свои работы, только не владаясь въ обсужденіе политическихъ вопросовъ и не дѣлая выводовъ противъ власти Совѣтовъ. Затѣмъ всѣ были отпущены, и лишь нѣсколько человекъ, главн. обр. военныхъ, отправлено въ Чрезвычайную Комиссію для допроса.

Засѣданіе было возобновлено. Собраніе единогласно постановило избрать комиссію для переговоровъ съ представителями власти о возвращеніи взятыхъ документовъ, безъ которыхъ дальнейшая работа была невозможна, а также и о томъ, чтобы всѣ арестованные были отпущены и Съезду гарантіи была возможность спокойной работъ. Вслѣдъ затѣмъ былъ объявленъ перерывъ до 5 час.

Въ 5 часовъ 20 минутъ засѣданіе возобновляется. Секретарь Собранія П. Н. Соколовъ, выбранный въ утреннемъ засѣданіи въ число членовъ комиссіи для переговоровъ съ представителями власти, доложилъ Собранію, что большая часть взятыхъ документовъ возвращена, и работы такимъ образомъ могутъ продолжаться. О причинахъ, побудившихъ отрядъ явиться въ залу засѣданія, представителемъ Еп. Собранія разъяснено, что въ Комиссіи по борьбѣ съ контр-революціей имѣлись свѣдѣнія о томъ, что среди членовъ Еп. Собр. открыто раздается рѣчи, направленной противъ власти Совѣтовъ. Относительно участи арестованныхъ Членовъ Соб-

равія Комиссія общаю, что дѣло ихъ будетъ разсмотрѣно въ слѣдующемъ порядкѣ и очень возможно, что они будутъ отпущены ко времени вечерняго засѣданія. Комиссія подтверждено, что заявляя Съезду могутъ спокойно продолжаться, всѣ постановления Съезда должны быть представлены Комиссіи по борьбѣ съ контр-революціей.

Въ дальнѣйшемъ Собраніе приступило къ исполненію повѣстки дня. Приняты съ поправками статьи наказа, относительно которыхъ между подготовительной Комиссіей въ Комиссіей по наказу произошла разногласія, и Съездъ перешелъ къ разрѣшенію главнаго вопроса, стоящаго передъ соборіемъ—къ вопросу о выборахъ въ Епархіальный Совѣтъ.

При разсмотрѣніи вопроса заслушано письменное заявленіе группы Членовъ Съезда съ пожеланіемъ, чтобы было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи имѣть среди членовъ Епарх. Совѣта лицъ безъ средняго образованія, извѣстныхъ епархіи своими заслугами въ дѣлѣ устройства церкви.

Въ результатѣ обсужденія даннаго вопроса внесено рѣшеніе: избрать 5 членовъ Еп. Сов. согласно съ опредѣленіемъ Собора православной церкви (ст. 53 пост. объ епарх. управленіи) и одного сверхштатнаго, согласно примѣчанію къ ст. 49 и, по его отступленію въ части, касающейся образовательнаго ценза. Объ утвержденіи даннаго члена ходатайствовать предъ Освященнымъ Соборомъ и Святейшимъ Патриархомъ.

Въ дальнѣйшемъ намѣчено жалованье членамъ Еп. Собора и секретарю его. Послѣ оживленныхъ дебатовъ Собраніе постановило, впродъ до разработки вопроса на Соборѣ, слѣдующія нормы содержанія, выражая принципиально пожеланіе о несомнѣтельности должности Члена Еп. Совѣта съ другими должностями: основное жалованье Члену Совѣта установлено въ 2400 р. и временная прибавка на дороговизну 2400 р. Для лицъ, которые будутъ одновременно состоятъ въ другой должности, прибавки на дороговизну Собраніемъ отклонены. Председателю Еп. Совѣта за председательствованіе назначено 600 р. Секретарю Совѣта основное жалованье 3000 р. и прибавка, аналогичная съ прибавками Членамъ Совѣта, въ 2400 р.

Выборы Членовъ Еп. Совѣта поставлены на повѣстку дня 23 мая.

Председос.