

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп
Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12.

15-го Іюня 1885 года.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ:

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи преосвященному чигиринскому Виталію епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору благовѣщенской духовной семинаріи архимандриту Гурію епископомъ камчатскимъ, бурильскимъ и благовѣщенскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Иркутскѣ.

II. **Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.**—Съ Высочайшаго соизволенія, министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ продолженію изданія «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ имперіи», подъ редакціею тайнаго совѣтника Батюшкова.

Нынѣ только что отпечатанъ VII выпускъ означенныхъ памятниковъ, посвящаемый двумъ губерніямъ Привислянскаго края — люблинской и сѣдлецкой, — древней холмской Руси, въ простонародьѣ называемой Холмщиною, которая нѣкогда составляла часть русскаго Владиміро-Галицкаго княжества. Въ этомъ выпускѣ, озаглавленномъ «Холмская Русь», помѣщены историческія свидѣтельства объ исконной принадлежности Забужнаго края къ Россіи, свѣдѣнія о судьбахъ Холмщины подъ чуждою властью, которая, для искорененія русской народности и вѣры, стремилась, безъ выбора средствъ, къ одной цѣли — ополяченію края; свѣдѣнія о самозащитѣ православія посредствомъ учрежденія церковныхъ братствъ и о мѣрахъ, которыя были приняты правительствомъ къ огражденію русскаго простонародья отъ дальнѣйшаго и окончательнаго совращенія въ латинство. Издавна заселенная русскимъ народомъ, еще во времена равноапостольнаго Владиміра принявшимъ православную вѣру, холмская Русь, подпавъ подъ владычество Польши, вела неустанную съ нею борьбу за свои завѣтные вѣрованія и предавія. Брестская унія грозила ей окончательнымъ окатоличеніемъ и ополяченіемъ. Но судьбы исторіи не допустили совершиться этому насилію. Возсоединеніе униатовъ, начавшееся при

Екатеринъ II въ юго-западной Россіи, продолженное въ бѣлорусскихъ и литовскихъ губерніяхъ при Николаѣ I, завершилось въ 1875 г. переходомъ въ православіе отторгнутаго отъ него русскаго населенія Холмщины, хотя немало народа осталось тамъ и по нынѣ въ латинствѣ. Не смотря однако на силу и продолжительность польскаго гнета, русская старина въ холмской Руси сохранилась въ памятникахъ зодчества и въ произведеніяхъ другихъ искусствъ, въ книгахъ и рукописяхъ, въ народныхъ преданіяхъ и обычаяхъ, даже въ живой народной рѣчи, которая говоритъ о близкомъ родствѣ холмскаго населенія съ кореннымъ русскимъ народомъ. Но памятники эти, равно и минувшая ихъ судьба и значеніе, для большей части русскаго образованнаго общества, остаются весьма мало извѣстными, такъ какъ вообще исторія этой части русской земли еще недостаточно у насъ разработана.

Означенное выше изданіе, при художественномъ воспроизведеніи остатковъ православно-русской старины въ Холмщинѣ, представляетъ читателю рядъ историческихъ монографій, описаній и другихъ матеріаловъ для ознакомленія съ этимъ древнѣйшимъ достояніемъ нашего отечества. Въ составъ книги вошли, между прочимъ, слѣдующія статьи: 1) «Даніилъ Романовичъ Галицкій и начало Холма», Д. И. Иловайскаго; 2) «Городъ Холмъ», Хрусевича; 3) «Бѣлавинская и Столпненская башни подъ Холмомъ», его же; 4) «Чудотворная икона Пресвятой Богородицы въ Холмѣ», свящ. А. Будиловича; 5) «Апостоль Львовской первопечатни Ивана Ѳеодорова Москвитина»;

6) «Рукописныя Евангелія XVI вѣка: Бретовское и Долженское»; 7) «Кирилло-меоодіевская часовня въ г. Холмѣ»; 8) «Греко-уніаты въ Царствѣ Польскомъ и князь Черкасскій»; 9) «Сплѣтскій архіепископъ Маркъ Антоній Господи́вичъ и его значеніе въ южно-русской полемической литературѣ», Н. И. Петрова; 10) «Монастыри юго-западной Россіи вообще и Бреховскій монастырь», Я. О. Головацкаго; 11) «Очерки быта крестьянъ холмской и подлясской Руси по народнымъ пѣснямъ» и мног. др. Бромѣ нѣсколькихъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ книгѣ, въ означенному VII тому «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ» приложенъ особый художественно-исполненный альбомъ хромолитографированныхъ рисунковъ, изображающихъ различные памятники старины холмской Руси, и снимки съ древнихъ книгъ, соответствующіе и поясняющіе текстъ книги.

Находя весьма желательнымъ распространеніе сего изданія между духовенствомъ и учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, Хозяйственное Управление, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, извѣщаетъ о семъ духовныя и училищныя начальства, присовокупляя, что экземпляръ VII выпуска стоитъ 15 руб. съ пересылкою въ предѣлахъ имперіи, а для церквей и духовныхъ учебныхъ заведеній западныхъ губерній и Привислянскаго края по 10 руб. Съ требованіемъ сей книги слѣдуетъ обращаться въ департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 мая 1885 г. исключается изъ списковъ умершей Секретарь Таврич. Духовной Консисторіи, Титулярный Советникъ Соловьевъ.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Поселянамъ с. Зеленаго, Бердянскаго уѣзда, Филиппу Ковачеву, Георгію Велкову, Стефану Стойловскому, Василию Донеvu, Минѣ Сталеву и Теодору Каранееву, за пожертваніе въ пользу своей приходской церкви 651 р. объявляется благодарность Таврическаго Епархіальнаго Начальства.

IV. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе крестьянинъ Алексѣй Носенко; къ Николаевской церкви с. Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Мартынъ Оверко.

Присоединены къ православію: Симферопольская мѣщанка, Лютеранско-Евангелическаго исповѣданія, Марія Фридрихова Миллеръ, — съ оставленіемъ прежняго имени.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ изъ Евреевъ: Азовскій мѣщанинъ Берка Яковлевъ Вишневецкій, съ нареченіемъ Константиномъ, и Глуская мѣщанка Хѣна Эльева Могильнеръ, — нареченная Марією.

Праздныя мѣста: настоятельскія: при Аннинской церкви с. Анновки, Мелитопольскаго уѣзда; при успенской церкви заштатнаго города Старога-Крыма; при Казанско-Богородичной церкви селенія Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда; псаломщицкія: при Мелитопольскомъ Александроневскомъ соборѣ; при Θεодосійской Греческой Введенской церкви; при Знаменской церкви селенія Саловъ, Θεодосійскаго уѣзда, и при Казанско-Богородичной церкви селенія Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда.

У. СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

ИМЬЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Томъ 1, гр. печ. въ 8 д. л. въ составѣ 33¹/₂ печ. листовъ въ бум. 2 р. Въ настоящей томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго человеколюбиваго общества и главнаго управления училищъ, а именно: съ 26 января 1809 г., времени запятія имъ каѳедры высшей риторики въ с.-петербургской

духовной академіи, по 15 марта 1819 г., времени назначенія на кафедрѣ архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся къ архивѣ Св. Синода за 1727 г. Томъ VII, гр. печ. въ 38 д. л. въ 23¹/₂ печ. л. въ бум. пер. 2 р. 30 к. Изъ прежнихъ изданій тамъ же можно приобрѣтать: Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ: I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум. 4 р., II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум. 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ бум. 2 р. 80 к., III томъ (за 1723 г.), въ бум. 4 р., IV томъ (за 1724 г.), въ бум. 2 р. 80 к., VI томъ (за 1726 г.), въ бум. 3 р. 50 к. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гр. п. въ 8 дол. I томъ, на вел. бум. въ пер. бум. 1 р. 40 к., бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р., II томъ, на вел. бум. въ бум. 2 р. 40 к., бѣл. бум. въ бум. 2 р., III томъ, на вел. бум. въ бум. 1 р. бѣл. бум. въ бум. 75 к., IV томъ, на вел. бум. въ бум. 1 р. 60 к., бѣл. бум. въ бум. 1 р. 20 к., V томъ, на вел. бум. въ бум. 2 р. бѣл. бум. въ бум. 1 р. 50 к. Инструкція благочинному монастырей, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. 5 к. Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. 10 к. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 75 к., кор. 65 к., бум. 50 к.

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство священнику на случаи совершенія

важнѣйшихъ требъ церковныхъ, сост. протоіер. Парвовымъ, гр. п. въ 16 д. въ пер. бум. 90 в.

Собрание мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томъ I Цѣна. 2 р. Духовный регламентъ, гр. печ., въ бум. 45 в., Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія (съ изображеніемъ положенія во гробъ Христа Спасителя) въ бум. 20 в. Богослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 р. 65 в., Въ 8 д. л. на славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 р. Въ 16 д. л. на русскомъ яз. въ бум. 45 в., Псалтирь учебная, новое улучшенное изд. москов. син. тип. 1885 г. въ кож. 55 в. кор. 45 в., бум. 30 в., Часословъ учебный, 2-е изд. моск. син. тип. въ кор. 35 в., бум. 25 в., Учебная Псалтирь и учебный Часословъ изданы главнымъ образомъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ. Русско-славянская подвижная азбука, (на четырехъ листахъ, изъ нихъ два рускаго и два славянскаго алфавита, крупнаго шрифта) 17 в., Таблицы: а) молитвы Господней, цер. п. (крупнаго шрифта) 3 в., б) краткихъ молитвословій, цер. печ. (крупнаго шрифта) 3 в., Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу новая книга «Учебный обтоихъ», предназначенный главнымъ образомъ для школъ въ видахъ ближайшаго ознакомленія учениковъ съ содержаніемъ того, что читается и поется въ церкви въ дни воскрес-

ные; съ этою цѣлю въ «Учебномъ октоихѣ» будетъ помѣщена только одна воскресная служба 8 гласовъ, чрезъ что и цѣна Октоиху удешевится въ значительной степени.

Въ настоящее время оканчивается печатаніемъ въ с.-петербургской синодальной типографіи и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ I томъ обширнаго труда, принятаго центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, подъ заглавіемъ:

«Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго и кашинскаго».

Почившій митрополитъ московскій Филаретъ, какъ известно, въ теченіе почти полустолѣтія принималъ ближайшее, непосредственное участіе въ обсужденіи и рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, касавшихся вѣры и церковнаго управленія не только нашей отечественной церкви, но и церкви вселенской, а иногда, по призыву верховной власти, участвовалъ и въ разрѣшеніи дѣлъ государственной важности. Оставшіеся послѣ смерти святителя автографы и другія бумаги, хранящіяся до нынѣ въ архивѣ Святѣйшаго Синода, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, были разобраны, приведены въ порядокъ для печати и составляютъ главную основу означенной выше книги. Въ дополненіе къ симъ

бумагамъ извлечены разные матеріалы по тому же предмету изъ архивовъ разныхъ духовныхъ учреждений, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, а также изъ архивовъ: Императорскаго, человеколюбиваго общества, министерства иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и изъ частныхъ библиотекъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя имѣли какою-либо переписку, относящуюся до митрополита Филарета и его церковной и государственной дѣятельности. Весь означенный матеріалъ собранъ въ строго хронологическомъ порядкѣ. Для ознакомленія интересующихся со всѣми особенностями правописанія святителя, первые 13 листовъ настоящаго изданія напечатаны съ строгимъ соблюденіемъ его орфографіи; послѣдующіе же листы напечатаны согласно общепотребительному нынѣ правописанію.

Въ 1-й томъ означеннаго труда вошли бумаги митрополита Филарета за время духовно-учебной службы его и службы въ должностяхъ члена: духовной консисторіи, Императорскаго человеколюбиваго общества и главнаго правленія училищъ, а именно съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ кафедръ высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г. — время назначенія на кафедру архіепископа тверскаго, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода.

Предпринятое изданіе «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» должно восполнить неполноту существующей литературы о приснопамятномъ московскомъ архипастырѣ и положить начало полной и всесторонней исторіи его жизни и дѣятельности.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 12

15-го Іюня 1885 года.

№ 12

Храмы и приходы въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической епархіи — Бердянскомъ, Мелито- польскомъ и Днѣпровскомъ.

(Продолженіе).

45. *Черненька*—въ степи, близъ *Новой Маячки*, къ приходу которой она прежде и принадлежала.

Церковь каменная съ такою же колокольцею и оградою построена прихожанами въ 1876 г. и освящена во имя св. князя Александра-Невскаго.

Священникъ получаетъ на содержаніе отъ прихожанъ 600 р. и 25 д. земли и живетъ въ церковномъ домѣ. Обязанность же причетника исполняетъ крестьянинъ по найму.

Приходъ—одна *Черненька*, въ которой прихожанъ $635 + 600 = 1235$. Дух. 1 + 2.

46. *Старая Маячка* въ степи. Названіе получила отъ турецкихъ маяковъ, бывшихъ здѣсь до присоединенія Крыма въ Россію. Въ 1810 г. прибыли сюда крестьяне изъ черниговской губерніи и нашли уже здѣсь землянки, оставленныя казаками, ушедшими за Дунай. Въ этихъ-то готовыхъ жилищахъ они и помѣстились. Потомъ стали переходить сюда же крестьяне изъ южныхъ губерній, и составилось селеніе, принадлежавшее приходомъ до 1847 г. къ *Новомаячковской* церкви.

Церковь деревянная съ каменною колокольнею и оградою построена прихожанами въ 1847 г. и освящена въ честь Рождества Божіей Матери, а въ 1882 г. вновь перестроена.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 144 рубля и отъ прихожанъ 900 р. и 120 д. земли. Священникъ живетъ въ общественномъ домѣ, а причетникъ — въ своемъ.

Приходъ *Старая Маячка* и деревня *Скадовка*. Прихожане большею частію малороссы. Ихъ $1432 + 1400 = 2832$. Дух. 7+8.

Занимаются преимущественно *алъбопашествомъ*. Баштаны съ арбузами почти у всѣхъ.

47. *Новая Маячка* — въ 10 верстахъ отъ *Старой*. Эту пустопорожнюю степь съ 1809 г. начали заселять крестьяне Черниговской, полтавской и кіевской губерній, а съ 1810 г. крестьяне Курской, орловской и воронежской.

Церковь каменная съ такою же колокольнею и оградою построена прихожанами въ 1869 г. и освящена во имя св. Николая чудотворца. Первый же деревянный молитвенный домъ здѣсь былъ построенъ въ 1813 г. Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 27 февраля 1874 г.

Причтъ: 2 священника и 2 причетника. Содержаніе: отъ казны 358 р. 68 к. и отъ прихожанъ 1900 р. и $117\frac{6}{10}$ д. земли. Помѣщеніе — въ общественныхъ домахъ.

Приходъ *Новая Маячка* и деревня *Вилоцарковка*
Прихожанъ $4064 + 3998 = 8062$. (Дух. 9 + 14.)

48. *Князь-Григорьевка* въ сѣверной — части уѣзда,
близь Каиръ.

Церковь каменная съ деревяннымъ буюломъ построена въ 1810 г. помѣщикомъ княземъ Григоріемъ Рахмановымъ и освящена во имя св. Григорія, просвѣтителя Арменіи, а въ 1881 г. построена прихожанами каменная колокольня.

Причтъ: священникъ и причетникъ. Содержаніе: отъ казны 188 р. 16 к. и отъ прихожанъ 120 д. земли. Священникъ живетъ въ церковномъ домѣ, а причетникъ въ общественномъ.

Приходъ *Князь-Григорьевка*: въ ней прихожанъ $703 + 738 = 1446$. Дух. 2 + 3.

49. *Заводовка* — въ 5 верстахъ отъ *Князь-Григорьевки*.

Церковь каменная съ такою же колокольнею построена въ 1827 г. помѣщикомъ княземъ Викторомъ Павловичемъ Кочубеемъ и освящена въ честь Казанской иконы Божіей Матери. — Метр. и испов. книги хранятся съ 1825 г.

Церковь эта сперва была самостоятельна и имѣла особый причтъ, но въ 1873 г. приписана къ *Князь-Григорьевскому* приходу, причтъ котораго за Богослуженіе въ

Заводовкѣ получаетъ отъ помѣщика 120 д. земли и отъ прихожанъ — помѣщеніе *).

Приходъ — одна *Заводовка*: въ ней прихожанъ 427 + 433 = 860.

Такимъ образомъ въ 1883 г. въ сельскомъ населеніи Днѣпровскаго уѣзда было:

1) 49 Селеній, въ которыхъ было 46 приходовъ и 49 церквей; изъ 49 церквей 3 приписныя безъ особаго причта.

2) Служащаго духовенства 53 священника, въ томъ числѣ 2 на причетнической вакансіи, 5 діаконовъ и 43 причетника, кромѣ 3 вольнонаемныхъ церковниковъ, — всего 101 лицо. Изъ священниковъ 10 окончили семинарскій курсъ съ званіемъ студента, 18 воспитанниками семинаріи, 6 въ качествѣ начетчиковъ, 8 уволены изъ семинаріи, 1 окончилъ курсъ въ дух. училищѣ, 8 уволены изъ духовнаго училища и 2 не обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3) Не служащихъ духовныхъ лицъ 158 + 290 = 448.

4) Православныхъ прихожанъ 56,191 + 54,557 = 110,748. Слѣдовательно на каждаго священника среднимъ числомъ около 2171 д. обоого пола.

*). Въ 1885 г. предложено опять открыть въ Заводовкѣ особый причтъ, который въ 1885 г. былъ открытъ.

5) На содержаніе служащаго духовенства, кромѣ отпущенныхъ отъ казны 4537 р. 86 к., доставлено прихожанами и отчасти помѣщиками 32,112 р. и 4759 дес. 1590 саж. земли. Слѣдовательно доставлено было прихожанами среднимъ числомъ каждому священнику, если бы содержаніе раздѣлено было между всеми наличными священниками по равной части, 474 р. 60 к. и не менѣе 70 д. земли и каждому причетнику 158 р. 20 к. и не менѣе 23 дес. земли.

А во всѣхъ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ въ 1883 г. было:

а) *Въ городскомъ православномъ населеніи:*

а) Въ 5 городахъ: 4 собора, 3 церкви приходскихъ, 2 въ учебныхъ заведеніяхъ и 2 кладбищенскихъ, — всего 11 храмовъ.

б) Служащаго духовенства: 4 протоіерея, 11 священниковъ, 9 діаконовъ, изъ коихъ 5 штатныхъ, а 4 на причетническихъ вакансіяхъ, и 9 причетниковъ, — всего 33 духовныхъ лица. Изъ протоіереевъ и священниковъ 1—кандидатъ дух. академіи (при Берд. гимназической церкви), 5 студентовъ семинаріи, 8 окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниками и 1 уволенъ изъ семинаріи.

в) Не служащихъ дух. лицъ $65 + 80 = 145$.

г) Православныхъ прихожанъ $18,345 + 17,721 = 36,066$; на каждого священника среднимъ числомъ 2404 д. об. пола.

д) Содержаніе: отъ казны 829 р. 8 в. и отъ прихожанъ 3400 р. и 120 д. земли.

Б) *Въ сельскомъ православномъ населеніи:*

а) Въ 175 селеніяхъ 177 приходовъ и 185 церквей: изъ нихъ 177 приходскихъ, 6 приписныхъ, безъ особаго причта, 1 кладбищенская и 1 домовая.

б) Служащаго духовенства: 4 протоіерея, въ томъ числѣ 1 единовѣрческій, 213 священниковъ, въ томъ числѣ 3 единовѣрческихъ и 3 на причетническихъ вакансіяхъ, 49 діаконовъ, въ томъ числѣ 2 единовѣрческихъ и 2 сверхштатныхъ на особомъ содержаніи отъ прихожанъ (по 300 р. каждому), и 164 причетника, въ томъ числѣ 1 единовѣрческій, — всего 430 духовныхъ лицъ. Изъ протоіереевъ и священниковъ 55 студентовъ семинаріи, 78 окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниками и 10 въ качествѣ начетчиковъ, 1 окончившій курсъ въ гимназій, 37 уволенныхъ изъ семинаріи, 1 окончившій курсъ въ дух. училищѣ, 20 уволенныхъ изъ дух. училища и 15 не обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

в) Не служащихъ духовныхъ лицъ 748+1199=1947.

г) Православныхъ прихожанъ 233,359+227,986=461,345: среднимъ числомъ на каждаго священника около 2197 д. об. пола. Кромѣ того единовѣрцевъ 5157+

5312—10,469: на каждого священника около 2615 Д. об. пола.

д) На содержаніе сельскаго духовенства отпущено отъ казны 18,508 р. 15 к. и отъ прихожанъ 154,243 р. и 16,179 дес. 762 саж. земли, кромѣ 2 сверхштатныхъ діаконовъ на особомъ содержаніи отъ прихожанъ (по 300 р. каждому). Слѣдовательно если бы содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ было раздѣлено равномерно и, притомъ, между причтами всѣхъ приходоу: то пришлось бы на долю каждого священника отъ казны 66 р. 33 к. и отъ прихожанъ около 552 р., всего 618 р. 33 к. и земли около 57 дес., и на долю каждого причетника отъ казны 22 р. 11 к. и отъ прихожанъ 184 р., всего 206 р. 11 к., и около 19 дес. земли. Кромѣ того единовѣрческій причтъ получаетъ особо отъ казны 346 р. 92 к. и отъ прихожанъ 377 дес. земли.

ПРИХОДЫ И ХРАМЫ НА КРЫМСКОМЪ ПОЛУОСТРОВѢ.

Площадь Крымскаго полуострова менѣе площади трехъ сѣверныхъ уѣздовъ: пространство всей таврической губерніи составляетъ 53,501,9 квадратныхъ верстѣ, безъ внутреннихъ водъ, которыхъ считается въ губерніи 2,135,8 кв. верстѣ. Но изъ 53,501,9 кв. верстѣ въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ находятся 31,173,8 кв. верстѣ, а на полуостровѣ только 22,328,1. Наибольшее пространство полуострова 315 верстѣ отъ запада на востокъ, и 200 верстѣ отъ сѣвера на югъ—отъ Перекопа до мыса Ляски *).

*) Тавр. губ. вѣдом. 1884 г. №№ 113 и 116.

Полуостровъ лежитъ между 44° и 46° сѣв. широты и между 50° и 54° вост. долготы.

На Крымскомъ полуостровѣ находится пять уѣздовъ и два градоначальства — Севастопольское и Керчь Еникольское. Изъ уѣздовъ — въ срединѣ полуострова, но ближе къ югу, Симферопольскій, на сѣверѣ — Перекопскій, соединяющій полуостровъ съ тремя сѣверными уѣздами, на югѣ — Ялтинскій, на востокѣ — Феодосійскій и на западѣ — Евпаторійскій. — Перекопскій и Евпаторійскій, а частью и Симферопольскій и Феодосійскій представляютъ степную, и по мѣстамъ безводную и глинисто-солонцоватую равнину, хотя и здѣсь есть мѣстности плодородныя, а Ялтинскій уѣздъ и южныя части Симферопольскаго и Феодосійскаго гористы, съ роскошною растительностію и благораспоряденнымъ климатомъ.

I

Симферопольскій уѣздъ.

Симферопольскій уѣздъ занимаетъ 4,445 кв. верстъ.

A) *Городскіе храмы и приходы.*

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ три города: губернской Симферополь и заштатные — Бахчисарай и Карасубазаръ.

Симферополь.

Симферополь лежитъ подъ $44^{\circ} 57'$ геогр. широты и $51^{\circ} 46'$ долготы, на высотѣ 792 футовъ надъ уровнемъ моря. Онъ расположенъ на Салгирской долинкѣ, въ котловинѣ, окруженной возвышенностями (до 400 ф. и болѣе), которыя пересѣкаются оврагами. Вдали виднѣются изъ

него *Чатырдаг* и длинная масса *Яйлынского хребта*. При самомъ въѣздѣ въ городъ съ восточной стороны встрѣчается рядъ скалъ, а за городомъ по мѣстамъ то раскинуты дачи, сады и луга, то встрѣчаются деревни, и на прим. съ сѣверовосточной стороны ютъ города — *Чукурча*, съ юго-восточной — *Петровское* и *Курицы*, съ юго-западной — *Бурачи*, съ сѣверозападной — *Кіязз*. По сѣверо-восточнымъ окраинамъ города течеть рѣчка *Салгиръ*, очень извилистая и мелководная; берега ея отлоги, ложе каменисто. Начало ея — у подошвы горы *Чатырдага*, въ близкѣ деревни *Ай-якъд* въ глубокомъ ущельѣ; здѣсь изъ родника бьетъ сильнымъ ключомъ холодная въ 8° вода. Рѣчка протекаетъ 140 верстъ, принимаетъ въ теченіи у своемъ урѣчки: *Аниару*, *Малый Салгиръ*, *Беитерекъ*, *Зую*, и *Бурульчу*, *Бюкъ Корасу* и впадаетъ въ *Гнилое море* близъ деревни *Енибой*. Рыбы въ ней мало, при томъ мелкая: карась, карпъ, у источника форель, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раки *). По берегамъ *Салгира* — сады, въ которыхъ растутъ преимущественно яблоки, груши, абрикосы, персики и вишни. Изъ *Симферополя* идутъ главныя почтовыя дороги: на южный берегъ чрезъ *Алушту*, въ *Севастополь* чрезъ *Бахчисарай*, въ *Теодосію* и *Керчь* чрезъ *Карасубазаръ* и въ *Евпаторію* чрезъ мѣстечко *Саки*. Кромѣ того — *Дозово-Севастопольская* желѣзная дорога идетъ чрезъ *Симферополь* къ югу на *Севастополь*, а къ сѣверу на *Мелитополь* и далѣе.

Городъ раздѣленъ на двѣ части — *старый* на юго-
*) Записки Одес. общества ист. и древностей т. XII, стр. 73.

востокѣ, и *новый* — на сѣверо-западѣ. Въ *новомъ* улицы широкія и прямыя, обсаженныя большею частью деревьями, постройки каменные, приличныя, хотя и не роскошныя и самой обыкновенной архитектуры, храмы, учебныя заведенія —*), различныя богоугодныя, благотворительныя, судебныя и административныя учрежденія, городской садъ, гостиницы, кофейни, базарныя площади. 2 фонтана: одинъ съ чистою, прозрачною и вкусною водою близъ часовни св. Александра Невского; вода его проведена изъ родниковъ за 2 версты отъ города, другой — при въѣздѣ въ городъ по южно-бережской дорогѣ**), у соборной площади, окаймленной деревьями, памятникъ князю Василию Михайловичу Долгорукову — Крымскому изъ сѣраго Крымскаго порфира, имѣющій 30 аршинъ отъ основанія до вершины, и пр.***). Въ *старомъ* городѣ, населенномъ татарами, улицы грязныя, немощеныя, узкія и кривыя; вдоль нихъ

*) Мужская и женская гимназіи, дух. семинарія, дух. мужское и женское училища и пр. — Еще Высочайшимъ указомъ 21 іюня 1794 г. предписано было учредить въ Симферополѣ медико-хирургическое училище изъ 3 классовъ на 30 учениковъ съ 6 преподавателями. На содержаніе училища ассигновано было 5796 р. — Тавр. губ. вѣд. 1884 г. № 83.

**) Есть въ Симферополѣ и колодцы до 5 саж. глубины, но вода въ нихъ жестка и солоновата; Салгирская же вода негодна для употребленія въ пищу и питье.

***) Князь В. М. Долгоруковъ Крымскій, кавалеръ орденовъ св. Георгія I класса и св. Андрея Первозваннаго, родился 1 іюня 1722 г., еще въ молодыхъ лѣтахъ произведенъ былъ Минихомъ въ прапорщики за храбрость при взятіи Перекопской крѣпости, впоследствии въ іюнѣ 1771 г. онъ осадилъ Перекопъ, 4 іюля разбилъ хана Селимъ гирея съ 95-тысячною арміею его при Феодосіи, занялъ Арабать, Керчь и Еникаль, Балаклаву,

тянутся каменные съ калитками стѣны, а за стѣнами прячутся низенькіе домики *); тамъ же нѣсколько мечетей, изъ которыхъ болѣе древними считаются три: *Джума Джами* съ медресе (училище), *Базаръ-джами* и *То-халь-джами*, лавки, площади и пр. Въ этой части города былъ некогда дворецъ Калги-султана. Такъ назывался родственникъ хана, управлявшій Крымомъ въ отсутствіе хана или по смерти хана до назначенія новаго. Это былъ первый сановникъ послѣ хана. Дворецъ его, окруженный садами съ фонтанами, былъ на лѣвомъ берегу Салгира. Здѣсь же было и татарское кладбище для знатныхъ лицъ **).

До 1862 года и въ старомъ городѣ было въ началѣ августа завладалъ всѣмъ полуостровомъ и поставилъ ханомъ Шагинъ-гирей вмѣсто бѣжавшаго въ Константинополь Селимъ-гирей. Скончался 30 января 1782 г. на 60 году въ должности Московскаго Главнокомандующаго. Памятникъ заложенъ былъ 5 апрѣля 1842 г. на средства внука его князя Василія Васильевича Долгорукова, открытъ 29 ноября того же года въ присутствіи графа Михаила Семеновича Воронцова и Таврическаго губернатора Матвея Муромцова и освященъ греческимъ митрополитомъ Агаангеломъ.

*) Дома татарскіе строятся изъ бѣлаго сиважистаго известняка, который складывается большею частію не тесаннымъ; тесанные же камни употребляются только для угловъ, дверей и оконъ, а вмѣсто цемента употребляется глина, смѣшанная съ пескомъ и небольшою частію извести. Службы и пристройки дѣлаются изъ хвороста, а крыши изъ легкой черепицы, накладываемой на хворостъ или камышъ, смазанный глиною. Зап. Общ. XII, 71—72.

**) Здѣсь доселѣ почитается татарами могила какого-то авиза (свитаго), называвшагося *Самиръ-баба* — т. е. Салгировъ отецъ. По ихъ разсказамъ, онъ былъ потомокъ шейховъ, жилъ здѣсь, какъ врачъ, и врачевалъ больныхъ молитвою, а получаемыя за исцѣленія денъги раздавалъ бѣднымъ, жившимъ около Салгира; онъ былъ убитъ во время молитвы, при нападѣніи гуровъ на городъ. Больные татары и доселѣ приходятъ или привозятся къ его могилѣ для полученія исцѣленія.

много домовъ, садовъ, мечетей и лавокъ съ восточными товарами; но послѣ выселенія татаръ въ Турцію онѣ стали все больше и больше бѣднѣть и пустѣть.

Начало городу, по мнѣнію нѣкоторыхъ, положено было еще до Рождества Христова. Предводитель Тавроскиевъ Скилуръ (127—66 г. до Р. Х) построилъ одну изъ крѣпостей около Симферополя, именно на возвышенности близъ нынѣшняго подгороднаго села *Петровскаго*, и называлъ ее Неаполисъ. Татары и доселѣ это мѣсто называютъ *Керменчикъ* (небольшая крѣпость), и по дорогѣ на южный берегъ около Петровскаго доселѣ видны какія—то древнія развалины *), гдѣ въ 1827 г. найдены были барельефы и камни съ греческими надписями, а на одномъ изъ нихъ изображенъ всадникъ на конѣ. Изъ надписи видно, что это было изображеніе Скилура. Но не извѣстно, долго ли существовала эта крѣпость и какая была ея судьба. По словамъ же Сумарокова, который въ 1803 г. былъ назначенъ судьей въ Симферополь, городъ этотъ основанъ въ самомъ началѣ XVI вѣка на землѣ Ибрагимъ—бея, получившаго ее отъ хана въ подарокъ за удачныя его набѣги на Русскія владѣнія. Въ началѣ XIX вѣка въ немъ было не болѣе 200 домовъ и около 1000 душъ жителей, кромѣ квартировавшихъ войскъ. Въ татарское владычество онъ считался вторымъ городомъ въ Крыму, какъ резиденція Калги—султана и мѣстопребываніе бея и мурзы **).

*) Зап. общ. I, 232; VШ, 73; Таврич. губ. вѣдом. 1884 г. № 116, Сестренц. т. I, стр. 258.

**) Последній Калга былъ сынъ послѣдняго хана Шагинъ-гирея, страстный любитель музыки, пѣнія, сказокъ и охоты.

(бѣлая мечеть) — по бѣлой въ немъ мечети; такъ онъ назывался иногда даже послѣ 1798 г., а иногда назывался — *Султанъ сарай*, можетъ быть, по названію дворца калги, но съ 1784 г. получилъ греческое названіе, по совѣту архіепископа Евгенія Булгариса *) *Симферополь*, т. е. выгодный, приносящій пользу, приличный городъ, и былъ сначала городомъ *областнымъ* а съ октября 1802 г. сталъ *губернскимъ* **).

Храмы и приходы въ Симферополь.

До присоединенія Крымскаго полуострова къ Россіи (8 апрѣля 1783 г.), въ Симферополь была только одна церковь, и то полковая. Полковникъ Борисъ Алексѣевичъ Тищевъ купилъ въ татарской улицѣ домикъ (за 7½ рублей на наши деньги) и устроилъ въ немъ временную церковь, которая и освящена была во имя св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены: она могла помѣщать въ себѣ не болѣе 150 человекъ. Первый настоятель ея былъ протопопъ Никита Петровскій ***).

*) Зап. общ. XII, 303.

**) Высочайшимъ указомъ 2 февраля 1784 г. Крымскій полуостровъ съ тремя сѣверными нынѣшними уѣздами названъ былъ Таврическою областію, и князю Потемкину поручено было раздѣлить область на уѣзды и назначить города. — 8 октября 1802 г. Новороссійская губернія раздѣлена была на три: Николаевскую, Екатеринославскую и *Таврическую*. Послѣдняя составлена была изъ 7 уѣздовъ: Симферопольскаго, Перекопскаго, Фанагорійскаго, или Тмутараканскаго, Феодосійскаго, Евпаторійскаго, Днѣпровскаго и Мелитопольскаго. Губернскимъ городомъ названъ Симферополь. Тавр. губ. вѣдом. 1884 г. № 69 и 95.

***). Сумароковъ, назначенный въ 1803 г. судьей Симферополя, въ своихъ «досугахъ Крымскаго судьи» говоритъ, что онъ нашелъ въ Симферополь одну русскую церковь въ бѣднѣйшемъ татарскомъ домикѣ и одну греческую, и что населеніе города состояло изъ 1000 д. об. пола, въ томъ числѣ русскихъ 360.

Въ настоящее время въ Симферополь 16 храмовъ.

1. *Кафедральный Александроневскій соборъ.*

Въ 1787 г. Императрица Екатерина II, путешествуя по Крыму, прибыла въ Симферополь и поражена была бедностію и тѣсною вышеупомянутаго храма. Тогда же она повелѣла князю Потемкину озаботиться постройкою соборнаго храма. Но за смертію Потемкина (1791 г.), а за тѣмъ и самой Императрицы (6 ноября 1796 г.), постройка храма отложена была на неопредѣленное время. Протоіерей Никита Петровскій и помощникъ его священникъ Кирилль Забуженко обратились къ Таврическому губернатору Мертваго съ просьбою о постройкѣ храма. Губернаторъ прошеніе ихъ, съ приложеніемъ плана, фасада и смѣты на 81,529 рублей, препроводилъ къ министру внутреннихъ дѣлъ графу Бочубею, при чемъ присовокупилъ, что имѣется въ виду построить соборный храмъ не во имя св. великомученицы Екатерины, какъ предполагалось прежде, а во имя святаго благовѣрнаго в. князя Александра Невскаго, на новомъ мѣстѣ, близъ присутственныхъ мѣстъ. Четыре года (1806—1810 г.) разсматривались планъ и фасадъ и составлены новый планъ и смѣта. 15 апрѣля 1810 г. екатеринославскій, херсонскій и таврическій архіепископъ Платонъ Любарскій (1806—1811 г.) выдалъ храмовданную грамоту, — и храмъ былъ заложенъ въ первыхъ числахъ мая протоіереемъ Петровскимъ на берегу Салгира. Въ концѣ года потребовалась уже дополнительная сумма въ количествѣ 45,000 рублей, но, за неотпускомъ просимой суммы, работы остановились.

Между тѣмъ 1 апрѣля 1813 г. сильная буря сорвала кровлю храма; заготовленный матеріалъ то разнесла буря, то расхитили люди,—и недостроенный храмъ сталъ приходить въ разрушеніе. Императоръ Александръ I, узнавъ о разныхъ злоупотребленіяхъ въ Таврической губерніи, повелѣлъ въ 1816 г. назначить слѣдственную комиссію, между прочимъ, и по постройкѣ собора. Комиссія нашла, что отпущенныя деньги всѣ выданы подрядчикамъ, но что соборъ долженъ быть разобранъ до основанія, потому что стѣны его, по неизбѣжнѣ желѣзныхъ связей, во многихъ мѣстахъ дали трещины и грозятъ паденіемъ. Объ этомъ доложено было Государю 21 марта 1817 г. Губернаторъ Перовскій въ 1822 г. получилъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ Кочубея Высочайше утвержденный новый планъ соборнаго храма. На постройку его ассигновано было 218,945 р. и назначено новое мѣсто для него; наблюденіе поручено было архитектору Колодину. Новый храмъ заложенъ былъ 12 марта 1823 г. Работы продолжались около 5 лѣтъ. Стоимость храма съ иконостасомъ обошлась, съ дополнительными ассигновками, въ 327,873 р 29 к. Въ октябрѣ 1828 г. губернаторъ Чернышовъ донесъ екатеринославскому, херсонскому и таврическому архіепископу Гавріилу Розанову (1828—37 г.) объ окончаніи постройки. Преосвященный съ своей стороны увѣдомилъ его, что онъ уже сдѣлалъ распоряженіе относительно выдачи ризницы и утвари изъ Симферопольской Петропавловской церкви. Освятить 9 мая 1829 г. храмъ въ Перекопѣ, преосв. Гавріилъ прибылъ въ Симферополь и 3 іюня (въ день Сопшества св. Духа)

освятилъ однопрестальный кафедральный Александроневскій соборъ. Такимъ образомъ постройка собора начата была съ 1810 г. и окончена въ июнь 1829 года.

Въ 1844—45 г. устроены были въ соборѣ еще два придѣла: одинъ во имя св. праведныя Анны на средства полковницы А. А. Бражниковой, другой въ честь Покрова Божіей матери на средства д. ст. совѣтника Матвѣя Ивановича Башкаданова. Но первый, по распоряженію таврическаго епископа Алексія (1860—67 г.), былъ упраздненъ. Въ 1846 г. былъ устроенъ новый иконостасъ на средства собора, полковницы Бражниковой и соборнаго старосты Санютина. Въ 1862 г. преосв. Алексій ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о расширеніи собора, на что, по его соображенію, требовалось не болѣе 3000 р., — каковая сумма могла быть собрана, по его предположенію, изъ доходовъ церковныхъ и добротныхъ пожертвованій. Его ходатайство было уважено; но расширеніе собора обошлось въ 16.000 р. — Сумма эта была позаимствована въ ссуду отъ церкви таврической епархіи и до 1875 г. уплачивалась съ процентами. Въ 1869 г. устроены были печи: до того времени соборъ былъ холодный. Въ 1879 г. онъ былъ обновленъ и 22 октября освященъ; тогда же былъ выписанъ для него изъ Москвы и новый иконостасъ. Въ 1881 г., по ходатайству таврическаго архіепископа Гурія Карпова (1867—82 г.), отпущено было изъ суммъ Св. Синода 37,724 р. для удлинненія собора и постройки голокольной. Работы эти окончательно исполнены въ 1884 г., и соборъ реставрированъ внутри и внѣ.

Бъ наиболѣ замѣчательнымъ предметамъ собора можно отнести наирестольное Евангеліе даръ Императрицы Екатерины II, и грамоту Императора Александра II на пергаментѣ, данную всемъ сословіямъ таврической губерніи по окончаніи Крымской войны (1853—56 г.). При соборѣ учреждено Александровское Братство. Метрическія книги хранятся съ 1800, а исповѣдныя съ 1817 г.*).

Причтъ: протоіерей, вѣлчарь, 2 священника, протоіаконь, 2 діакона, 2 уподіакона и 2 псаломщика. Содержаніе: отъ казны 5850 р. и проценты съ пожертвованнаго отъ разныхъ лицъ капитала въ 20,737 р. Помѣщеніе — въ церковныхъ домахъ.

Приходъ — часть города. Прихожанъ 809 + 327 = 1136. Дух. 14 + 27.

2. *Приписная къ собору* не большая каменная церковь на *новомъ кладбищѣ* устроена на средства купца Василя Борисовича Масляникова и освящена 14 іюня 1864 г. въ память успенія св. праведныя Анны.

(Продолженіе будетъ).

БРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

политическаго состоянія Славянъ до и во время **Кирилла и Меѳодія**

(Окончаніе).

Болгарія, составляющая болѣе четверти Балканскаго полуострова, покрыта горами, орошена многими, хотя и

*) Болѣе подр. свѣдѣнія — въ Тавр. Епарх. вѣдомостяхъ 1870 г. ММ 25—32, и 1871 г. ММ 1—2.

небольшими рѣками и вообще весьма плодородна. Древнѣйшими обитателями ея были два родственныя между собою племени: Иллирійское и Фракіійское. Потомки перваго теперь Албанцы, а втораго — Румыны. При Филиппѣ и Александрѣ они находились подъ властію Македоніи, а со времени Пуническихъ войнъ подчинились владычеству Римлянъ. Когда начали сюда переселяться Славяне, рѣшить трудно; вѣроятно же всего съ конца 5-го вѣка, именно со времени паденія Гуннской державы и удаленія Остроготовъ въ Италію. Одновременно съ ними появляется и кочевой народъ Болгары. Въ VI вѣкѣ движеніе Славянъ, несмотря на цѣлый рядъ пограничныхъ крѣпостей, построенныхъ противъ нихъ Византіяцами, усиливается и заканчивается въ VII вѣкѣ. Къ этому времени, за исключеніемъ приморскихъ городовъ, въ которыхъ держались Греки и недоступныхъ горныхъ странъ, гдѣ сидѣли Албанцы и Румыны, — почти весь полуостровъ былъ заселенъ Славянами. Но такъ какъ послѣдніе были сильны числомъ, а не единствомъ и согласіемъ, то одна часть ихъ подпала владычеству Грековъ, а другая покорена была въ 679 г. Болгарами.

Болгаре, народъ тюркскаго корня, (потомками ихъ считаются Чуваши) въ первый разъ появляются на Балканскомъ полуостровѣ въ концѣ V-го вѣка, когда они дважды опустошили Фракію (492 и 502 гг.) первоначальнымъ мѣстомъ ихъ жительства были степи южной Россіи, примыкавшія къ Азовскому и Черному морю. Первымъ княземъ ихъ, котораго знаютъ византійсвія лето-

нии были Куртъ или Нувратъ. По смерти его Болгаре распались на 5 ордъ, по числу его сыновей, и одна изъ этихъ ордъ, подъ начальствомъ Аспаруха (Есперикъ), ок. половины VII в., поселилась въ Бессарабіи и начала дѣлать набѣги на Балканскій полуостровъ (Другая часть Болгаръ основала Камско-болгарское царство въ восточной Россіи). Убѣдившись въ слабости Византійской имперіи, они въ 679 г. всею ордою переправились чрезъ Дунай и дошли до Варны. Греки отказались отъ отпора, а Славяне, жившіе въ Мизіи, были покорены ими и впослѣдствіи слились съ Болгарами въ одинъ народъ.

Предположеніе о томъ, что Болгаре были Славяне, а не Тюрки, имѣть за себя слишкомъ мало оснований. Уже одно то, что они допускали многоженство, носили широкіе шаровары, брили голову, покрывались тюрбаномъ, вмѣсто знамени употребляли конскій хвостъ, показываетъ, что они не были Славянами, а имена первыхъ болгарскихъ князей (Куртъ, Батбай, Ботрагъ, Тервель, Тохту, Омортагъ и т. д.) вполне подтверждаютъ тюркское происхожденіе Болгаръ. Впрочемъ болгарскій элементъ, повидимому, мало имѣлъ вліянія на Славянъ, напротивъ, кажется, сами Болгаре подчинились скоро вліянію элемента славянскаго и отъ этого произошло то, что уже въ IX в. мы встрѣчаемъ у Болгаръ членовъ царствующаго дома съ чисто славянскими именами.

Аспарухъ (640—700) и его преемники, то враждовали съ Византійцами, то помогали имъ противъ враговъ. Самъ Аспарухъ воевалъ съ Юстиніаномъ II Ринотлитомъ, а его преемникъ Тервель (700—720) помогъ ему водвориться (снова) на византійскомъ престолѣ и спасъ Константинополь отъ осады Арабовъ (717 г.). Корнисопъ (753—60) и его преемники Телець, Сабинъ, Баянъ, Уморъ, Тохту, Телеригъ или Церигъ продолжали борьбу съ Греками. Церигъ, впрочемъ, въ 777 г. по неизвѣстной

причинѣ бѣжалъ къ императору Льву IV, крестился въ Константинополь, женился на дѣвицѣ изъ царскаго рода и получилъ санъ патриція. Преемникъ Церига Бардамъ (777—802) возобновилъ борьбу съ Греками и принудилъ ихъ платить ежегодную дань.

Но самымъ страшнымъ врагомъ Византии былъ преемникъ Бардама Крумъ (802—15), владѣнія котораго на югѣ доходили почти до самаго Константинополя, а на сѣверѣ обнимали значительную часть Венгріи. Въ 809 г. онъ внезапно ворвался въ предѣлы имперіи и послѣ кровавой рѣзни занялъ г. Софію. Въ отищеніе за это импер. Никифоръ, собравши огромное войско съ огнемъ и мечемъ вторгся во владѣнія Крума, сжегъ его столицу и отвергъ все предложенія о мирѣ. Но этотъ грозный походъ закончился ужаснымъ несчастіемъ для Грековъ. Въ то время какъ императоръ опустошалъ страну, Крумъ занялъ въ тылу у Грековъ горные проходы и греческое войско было окружено со всехъ сторонъ. Началась страшная битва, въ которой никому небыло пощады: византийское войско было истреблено и самъ императоръ палъ въ битвѣ. Изъ черепа павшаго врага Крумъ сдѣлалъ себѣ задравную чашу. Послѣ битвы грозный врагъ вторгся въ Македонію и Фракію и занялъ Мезебрию и Деветль. Новый императоръ Михаилъ Рангабъ, задумавшій остановить Крума, также потерпѣлъ пораженіе ок. Адрианополя и потерялъ корону (813 г.), которую захватилъ Левъ Армянинъ. Теперь Крумъ расположился лагеремъ предъ столицею. Предвидя долгую осаду и упорную защиту, онъ предложилъ (было — миръ, но, благодаря коварству Грековъ, прервалъ переговоры, опустошилъ окрестности столицы, взялъ Адринополь и со множествомъ плѣнныхъ воротился домой. Возвратившись въ Болгарію онъ уже задумывалъ новый походъ и собралъ огромное войско, какъ въ апрѣлѣ 815 г. скоропостижно умеръ.

Съ временъ Крума уведшаго изъ Византіи много плѣнныхъ, между которыми встрѣчаются даже священники и епископы (Мануиль еп. Андріанопольскій), въ Болгаріи начинается распространяться христіанство. Гоненіе, воздвигнутое на него однимъ изъ преемниковъ Крума Омортагомъ (около 820 г.), въ это время казнены Мануиль Андріанопольскій съ тремя другими епископами и 374 христіанскихъ плѣнника, — еще болѣе усилило ревность христіанъ и уже при внугѣ Омортага Борисъ I (852—888) вся Болгарія дѣлается христіанскою страной.

Первая половина царствованія Бориса прошла въ войнахъ съ сосѣдями. Такъ по окончаніи перемирія онъ велъ удачную борьбу съ греками и подчинилъ себѣ большую часть Македоніи. Не такъ удачны были его столкновенія съ Сербами и Хорватами. Противъ Фрнговъ воевалъ онъ въ союзѣ съ Ростиславомъ Моравскимъ, а противъ Растислава въ союзѣ съ Франками. Во вторую половину своего царствованія онъ всецѣло предался дѣлу распространенія христіанства въ Болгаріи и заботамъ объ устройствѣ болгарской церкви. Желая упредить положеніе своего государства между могущественными христіанскими сосѣдями, онъ рѣшился самъ принять христіанство и обратить въ него свой народъ. Къ этому могло побуждать его также и то, что со временъ Крума между его подданными было много христіанъ. Подъ влияніемъ такого политическаго разсчета, онъ сначала завелъ было переговоры съ королемъ Людовикомъ Нѣмецкимъ и римскимъ папою, а когда соглашеніе почему то не состоялось послѣдовалъ примѣру Ростислава Моравскаго. Начавъ войну съ имп. Михаиломъ III, онъ послѣ нѣкоторыхъ успѣховъ предложилъ миръ и на мѣстѣ переговоровъ крестился со многими изъ бояръ. (864 г.) Разказы о томъ, что онъ принялъ христіанство подъ влияніемъ сестры, бывшей въ

плѣну у Грековъ и тамъ крестившейся, и обращенъ Меѳодіемъ посредствомъ картины страшнаго суда, не могутъ считаться достовѣрными. Вопервыхъ, Меѳодій едва-ли былъ въ Болгаріи, а вовторыхъ, если бы Борисъ крестилъ подь вліяніемъ сестры и Меѳодія, а не по собственному и притомъ чисто политическому разсчету, то онъ не могъ бы колебаться въ выборѣ между Римомъ и Византіей. Что же касается картины страшнаго суда, то сказаніе о ней можетъ быть сведено къ разсказу Симеона Логоѳета, что грекъ живописецъ Меѳодій написалъ для Бориса картину страшнаго суда уже послѣ его крещенія. Введеніе христіанства не обошлось безъ борьбы. Языческая боярская партія, недовольная ревностію князя, подняла противъ него открытое возмущеніе и хотѣла возвести на престолъ язычника. Но казни скоро подавили эту оппозицію. Опасаясь, какъ-бы зависимость церковная не повела къ зависимости политической (Греки не хотѣли дать Болгарамъ отдѣльнаго епископа), Борисъ снова завелъ переговоры съ папою Николаемъ I, прося его назначить для Болгаріи отдѣльнаго патріарха. Папа отвѣчалъ уклончиво и назначилъ въ Болгарію двухъ епископовъ, которые и начали вводить Латинское богослуженіе. Впрочемъ изъ-за назначенія архіепископа Борисъ вскорѣ разошелся съ преемникомъ Николая I Адріаномъ II и примирился съ греческою церковію (870 г.). Болгарія отошла къ Константинопольскому патріархату, получила оттуда отдѣльнаго архіепископа и нѣсколько епископовъ и изгнала Латинское духовенство, а сынъ Бориса Симеонъ отправленъ былъ на воспитаніе въ Константинополь. Въ это время пришли въ Болгарію, изгнанные изъ Моравіи ученики св. Меѳодія: Гораздъ, Флиментъ, Константинъ, Лаврентій, Наумъ, Савва, Ангелярь и др. Принятые съ честію Борисомъ, они продолжали дѣло, неудавшееся въ Моравіи и принесли съ собою начатки славянской литературы. Послѣ 36 лѣтняго правленія,

утомленный Борисъ оставилъ престолъ и ушелъ въ монастырь 888 г., гдѣ и скончался въ маѣ 907 г., начавъ собою рядъ національныхъ Болгарскихъ Святыхъ. Послѣ кратковременнаго и безславнаго правленія старшаго его сына Владимира, на престолъ вступилъ младшій Симеонъ.

Преемникъ Бориса Симеонъ (893—927) безспорно величайшій изъ всѣхъ болгарскихъ государей.

Замѣчательный ученый, великій полководецъ и блестящій правитель, этотъ «Новый Птоломей», своими побѣдами надъ Имперіей, принятіемъ Императорскаго титула и учрежденіемъ патриаршества, замыслами объ основаніи новой греко-славянской имперіи и наконецъ покровительствомъ образованію и личнымъ участіемъ въ литературѣ, довелъ Болгарію до такой степени блеска и могущества, до какаго она никогда болѣе не достигала.

По окончаніи перемирія, заключеннаго Борисомъ, онъ началъ войну съ Византійцами, которая (съ перерывами) продолжалась почти все его царствованіе и едва не погубила Византійскую Имперію.

Поводомъ къ ней послужило притѣсненіе Болгарскихъ купцовъ греческими откупщиками торговыхъ пошлинъ въ Солуни. Когда представленія Симеона не имѣли успѣха, онъ объявилъ войну Грекамъ, разбилъ высланное противъ него войско и отослалъ плѣнныхъ съ отрѣзанными носами въ Константинополь. Тогда имп. Левъ VI призвалъ противъ него Мадырь, которые жили въ то время въ Бессарабіи. Перевезенные на византійскихъ судахъ чрезъ Дунай, они три раза разбили Симеона, заперли его въ Дористолъ и жестоко разорили страну до самой Прѣславы (893 г.) Опустошивъ Болгарію, Мадыры ушли обратно за Дунай. Но эта неудача не утратила Симеона. Приготовившись къ отмщенію, онъ пере-

правился чрезъ Дунай, напалъ на самыя становища, Мадьяръ въ Бессарабіи и нанесъ имъ такое пораженіе что они покинули свои кочевья и отодвинулись къ сѣверу въ предѣлы нынѣшней Венгріи. Управившись съ Мадьярами, онъ снова напалъ на Грековъ, разбилъ ихъ при Булгарофигосѣ (ок. Адрианополя) и заставилъ просить мира (893 г.). Греки согласились платить ежегодно дань.

Симеонъ, занятый внутренними дѣлами, очень дорожилъ этимъ миромъ, но онъ вскорѣ былъ нарушенъ самими Греками.

Когда въ 912 г. на престолъ вступилъ семилѣтній сынъ покойнаго Льва VI. Константинъ Багрянородный, Симеонъ отправилъ къ нему пословъ для подтвержденія мирнаго договора, заключеннаго съ его отцемъ Но опекунъ Константина, дядя его Александръ, въ пьяномъ видѣ оскорбилъ пословъ болгарскихъ и надругался надъ самимъ Симеономъ. Эта обида заставила Симеона взяться за оружіе. Хотя новые опекуны (Александръ умеръ чрезъ 14 мѣсяцевъ), во главѣ которыхъ находился патріархъ Николай Мистивъ, предлагали загладить вину, но было уже поздно. Распространился слухъ о намѣреніи Симеона самому занять византійскій престолъ, и въ 913 г. грозный врагъ подступилъ къ столицѣ, возвелъ окопы и сталъ готовиться къ осадѣ, какъ вдругъ отложилъ намѣреніе и вступилъ въ переговоры о мирѣ. Что побудило къ этому Симеона, навѣрно сказать трудно; но во всякомъ случаѣ не брѣвность стѣнъ и трудность осады, потому что Симеону, воспитаннику константинопольскому, средства защиты столицы были извѣстны и раньше. Гораздо вѣроятнѣе предположеніе, что дѣло шло о бракѣ юнаго императора съ одной изъ изъ дочерей Симеона и осада была лишь удачной демонстраціей со стороны Симеона съ цѣлю побудить византійское правительство согласиться на бракъ. Очевидно о занятіи византійскаго престола у

Симеона на этотъ разъ не было и мысли; ему хотѣлось только посредствомъ брачныхъ узъ упрочить миръ и въ качествѣ василеопатора вліять на внутреннія дѣла имперіи. Надежда оказалась преждевременной.

Мать императора Зоя, еще Александромъ удаленная отъ двора, теперь снова получила управленіе, устранила прежнихъ опекуновъ и отвергла договоръ ихъ съ Симеономъ. Симеонъ снова началъ войну, вторгся въ предѣлы имперіи (914 г.) и занялъ Адрианополь. Потомъ, раздѣливъ войско на двѣ части, одну двинулъ къ Солуню, а другую къ Диррахіуму (теп. Дураццо въ Албаніи) съ цѣлю овладѣть берегами обоихъ морей. Въ виду такой опасности, желая побудить Симеона выйти изъ предѣловъ имперіи, Греки рѣшили перенести войну въ его собственные владѣнія. Огромное визант. войско подъ начальствомъ лучшаго полководца имперіи Льва Фоки, сопутствуемое флотомъ, который направлялся къ устьямъ Дуная), двинулось по берегу Чернаго моря въ восточную Болгарію. Симеонъ встрѣтилъ Грековъ на р. Ахеловъ (ок. Мезембри) и, несмотря на храбрость греческаго войска и искусство Льва Фоки, нанесъ имъ такое пораженіе, какого они не испытывали доселѣ: отборныя войска имперіи пали въ битвѣ (917 г.). Вторичная попытка Фоки остановить Симеона у Катасирты окончилась новымъ пораженіемъ Грековъ и повела къ новому перевороту въ Константинополь, который поставилъ во главѣ имперіи адмирала Романа Лакапина.

Послѣ этого Симеонъ, недружелюбно относившійся къ Роману, началъ дѣйствовать еще рѣшительнѣе. Онъ заявилъ о своемъ желаніи занять византійскій престолъ и потребовалъ признанія себя въ этомъ санъ со стороны народа и властей столицы. Къ еще большому ужасу Грековъ, онъ завелъ переговоры о совмѣстномъ дѣйствіи противъ Византіи съ Баирванскимъ (Тунисъ) Халифомъ

Фатлумомъ и въ сентябрѣ 924 г. подступилъ къ стѣнамъ столицы. Впрочемъ, несмотря на свои притязанія, онъ не штурмовалъ стѣны и послѣ личнаго свиданья съ императоромъ Романомъ, который при этомъ игралъ весьма жалкую роль, заключилъ миръ съ имперіей (9 сент. 924 г.). Въ этому могли побудить Симеона: немѣнѣе флота, боязнь сѣверныхъ союзниковъ Византіевъ Мадьяръ и Печевъговъ и волненія на западной окраинѣ болгарскаго государства.

Не смотря на формально заключенный миръ, столкновенья съ Греками не прекращались и Симеонъ готовился къ новому походу на Византію, какъ дѣла въ Сербіи отвлекли его вниманіе на западъ. Сербскій подручникъ Симеона Захарія завелъ переговоры съ Греками, разбилъ высланныя противъ него болгарскія войска и отложился отъ Болгаріи. Хотя Симеонъ и заставилъ его бѣжать въ Хорватію, а Сербію обратилъ въ пустыню, однако это вовлекло его въ новую и неудачную войну съ могущественнымъ королемъ Хорватскимъ Томиславомъ. Во время этой войны Симеонъ и умеръ 27-го мая 927 года.

Такимъ образомъ Болгарія достигла при Симеонѣ высшей степени политическаго могущества и обнимала Болгарію и Сербію, большую часть Фракіи, часть Македоніи и Албаніи, а нѣкоторое время Валахію и часть Венгріи. Такъ какъ правителю такого обширнаго государства не приличенъ былъ титулъ князя, который носили его предшественники, то Симеонъ принялъ императорскій титулъ подъ названіемъ «царя Булгаръ и Самодержца Грековъ» и бороновался царскою короною, полученною имъ изъ Рима. Высокому титулу вполне соответствовала пышная обстановка, которою окружилъ себя Симеонъ. Дворецъ его въ Великомъ — Прѣславѣ (рим. *Magianopolis*, теперь Эски—Стамбуль) блистала золотомъ и драгоценными

камнями, одежда Симеона была усыпана бисеромъ, а его гвардія имѣла золотыя кепъи и щиты. Бояре и духовенство подражали въ великолѣпнн царю. Сообразно съ этимъ увеличилось и значеніе болгарской церкви и архіепископъ Болгарскій получилъ титулъ «Патріарха Прѣславскаго». Въ то же время царствованіе Симеона составляетъ самую блестящую эпоху въ исторіи древнеславянскон литературы.

Самъ Симеонъ оставилъ переводъ 135 рѣчей І. Златоуста подъ именемъ «Златоструя». Ученикъ Меодія еп. Константинъ перевелъ поученія Златоуста, Исидора, Аванасія и Кирилла, другой ученикъ Меодія еп. Климентъ, замѣчательный проповѣдникъ своего времени, своимъ житіемъ Кирилла и Меодія сохранилъ для потомства память о жизни и дѣяніяхъ св. первоучителей Славянскихъ. Іоаннъ экзархъ, личный другъ Симеона и «строитель церковный болгарскія земли», составилъ «Шестодневъ» по Василію Великому, Іоанну Златоусту и Аристотелю, писалъ проповѣди и перевелъ Богословіе и грамматику Іоанна Дамаскина, приоровивъ ее къ славянскому языку и избрѣвъ грамматическую терминологию, болышею частію употребляемую нами донинѣ. Пресвитеръ Григорій, по приказанію Симеона, перевелъ Хронику Іоанна Малалы, въ это же время переведена была и хроника Георгія Амартола. Монахъ Храбръ оставилъ извѣстное сочиненіе объ избрѣтеніи славянскихъ письменъ, а пресвитеръ Козьма ратовалъ письменно противъ Богомиловъ. Къ этому же времени относится также и «Сборникъ Симеона», заключающій въ себѣ весь кругъ тогдашнихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ наукъ.

Послѣ Симеона начинается упадокъ Болгаріи, и она (послѣ братковременнаго подчиненія кievскому князю Святославу I) завоевывается сначала Греками, а потомъ,

(послѣ кратковременной независимости) окончательно покоряется Турками (въ XIV в.).

Докладъ Члена Губернскаго Училищнаго Совѣта, Протоіерея Алексѣя Назаревскаго, о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ Таврической Епархіи въ истекшемъ 188³/₄ учебномъ году. *)

Программа по Закону Божію въ народныхъ школахъ.

(Продолженіе).

Относительно объема, въ которомъ преподается Законъ Божій въ народныхъ школахъ, говоритъ ясно только одинъ о. Благочинный Бердянскаго 2-го округа. Подсудя по нѣкоторымъ даннымъ, должно думать, что сказанное этимъ о. Благочиннымъ относительно программы Закона Божія въ школахъ его округа, можно безошибочно отнести и къ школамъ другихъ округовъ. Онъ говоритъ, что въ народныхъ школахъ объемъ преподаванія Закона Божія не вездѣ равномеренъ: одни (Законоучители) держатся программы Министерства Народнаго просвѣщенія, установленной для лицъ, желающихъ получить свидѣтельство на льготу при исполненіи воинской повинности, другіе же выполняютъ программу, утвержденную для начальныхъ училищъ Свят. Синодомъ. По наблюденію о. Благочиннаго, который и самъ состоитъ нѣсколько лѣтъ Законоучителемъ въ народной школѣ, послѣдняя программа нѣсколько шире, но зато даетъ больше свѣдѣній практически необходимыхъ, напр. объясненіе обрядовой стороны богослуженія, объясненіе таинствъ и проч. Противъ этого мѣста на рапортѣ о. Благочиннаго рукою Вашего Преосвященства замѣчено: «Ея (т. е. программы, утвержденной Министерствомъ Народнаго просвѣщенія)». *)

*) См. №№ 7 и 8 Тав. Еп. Вѣдом. 1885 г.

денной Св. Синодомъ) и слѣдуетъ держаться: для началь-
ныхъ школъ она и составлена и утверждена». О. Благо-
чинный Ногайскаго 1-го округа въ своихъ «замѣткахъ»
о народныхъ школахъ его округа довольно подробно тол-
куетъ, что пройдено въ младшемъ, среднемъ и старшемъ
отдѣленіяхъ каждой школы, иногда у него встрѣчается
выраженіе: «пройдено по Закону Божию достаточно»; или:
«4-мъ отдѣленіемъ доучивалось положенное программю;
или: пройдено положенное программю»; но о какой про-
граммѣ идетъ рѣчь, опредѣлить трудно, а изъ документовъ,
представленныхъ имъ, этого не видно. О. Благочинный
Мало-Знаменскаго округа въ своемъ рапортѣ о народ-
ныхъ школахъ говоритъ: «Программу преподаванія Закона
Божія закончили всю». О какой программѣ здѣсь идетъ
рѣчь, тоже неизвѣстно. Болѣе опредѣленно говорится объ
этомъ въ вѣдомости о Благочиннаго Ногайскаго 2-го ок-
руга, но только объ одной школѣ въ с. Георгіевкѣ, гдѣ
жители — арнауты: «такъ какъ, пишетъ о. Благочинный,
ученики Георгіевской школы еще не привыкли хорошо
говорить по русски, то все знаніе дѣтей по Закону Бо-
жію ограничивается механическимъ заучиваніемъ молитвъ». Такое же
опредѣленное и точное свѣдѣніе о программѣ по Закону Божию
имѣется въ вѣдомости о Благочиннаго Сврогозскаго округа,
но опять только объ одной школѣ въ с. Ново-Александровкѣ;
объ этой школѣ прямо говоритъ, что Законъ Божій въ ней
преподается по программѣ, изданной для народныхъ училищъ
въ 1881-мъ году (разумѣется программа, изданная Св. Синодомъ).
О. Протоіерей І. Чепуринъ въ отчетѣ о церковно — приходскихъ
школахъ въ г. Евпаторіи говоритъ, что въ нихъ держатся
программы трехъ — годичной народной школы Высочайше
утвержденной въ 1874 г. Такъ и выходитъ, что одни
Законоучители держатся программы 1881 года, а другіе
программы 1874 г.

О церковномъ чтеніи и пѣніи въ народныхъ школахъ.

Въ истекшемъ году замѣчается перемена къ лучшему вообще во всѣхъ народныхъ школахъ въ томъ отношеніи, что въ однихъ школахъ появилось, а въ другихъ усилено церковное направление обученія. Выразилось это главнымъ образомъ въ слѣдующихъ отрадныхъ явленіяхъ: а) въ усиленіи церковно-славянскаго чтенія, б) въ организованиіи по мѣстамъ правильныхъ церковныхъ хоровъ и в) въ умноженіи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ особенности черезъ распространеніе между учащимися св. Евангелія и Псалтири.

О. Благочинный *Бердянскаго 2-го округа* сообщаетъ, что «въ видахъ религіозно-нравственнаго направленія школъ въ отчетномъ учебномъ году *Бердянскимъ Училищнымъ Советомъ* сдѣлано распоряженіе, чтобы усилить въ народныхъ школахъ занятія по церковно-славянскому чтенію; такъ что теперь начинаютъ славянское чтеніе со 2-го отдѣленія, или 2-го года обученія въ школахъ. Такое отрадное явленіе пробуждаетъ у о. Благочиннаго надежду, что «въ недалекомъ будущемъ, при вниманіи къ этому дѣлу о. о. Законоучителей, изъ народныхъ школъ, по крайней мѣрѣ Бердянскаго уѣзда, могутъ выходить хорошіе чтецы въ церквахъ при Богослуженіи, къ общему желанію всего православнаго населенія». Но на что только надѣется о. Благочинный Бердянскаго 2-го округа, то встрѣчается во многихъ мѣстахъ на практикѣ. Такъ, о. Благочинный *Михайловскаго округа* свидѣтельствуетъ, что, при повѣрочномъ испытаніи учениковъ въ знаніи Закона Божія во всѣхъ школахъ по церковно-славянски, дѣти читали удовлетворительно, а въ некоторыхъ даже весьма удовлетворительно. Доказательства на это указаны въ вышеприведенной резолюціи Вашего Преосвященнаго.

щенства на рапортъ Благочиннаго Михайловскаго округа. Въ вѣдомостяхъ другихъ Благочинныхъ встрѣчаются очень часто отмѣтки, въ графѣ о религіозно-нравственномъ вліяніи школъ, что *дѣти читаютъ и поютъ на клиросѣ*. Въ вѣдомостяхъ о. о. Благочинныхъ есть указанія и на то, что по мѣстамъ церковнымъ пѣніемъ занимаются съ особеннымъ усердіемъ и любовію иногда школьные учителя, иногда же священники или другіе члены причта; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ составились особые церковные хоры съ участіемъ въ нихъ любителей изъ прихожанъ.

О. Благочинный *Михайловскаго округа* сообщаетъ, что «стараніемъ сельскихъ учителей Балковской, Верхне-Бѣлозерской, Михайловской, Орлянской и Благовѣщенской школъ дѣти — школяры научены церковному *партезному* пѣнію и своимъ стройнымъ и довольно мелодичнымъ пѣніемъ во время общественныхъ церковныхъ Богослуженій восторгаютъ и умиляютъ сердца молящихся».

О. Благочинный *Керченскаго округа* сообщаетъ, что въ г. Керчи «болѣе способные изъ учащихся въ ц. приходской школъ при Соборѣ поступаютъ въ Соборный пѣвческій хоръ;» объ ученигахъ Греческой церковно-приходской школы замѣчено тоже, что нѣкоторые изъ нихъ участвуютъ въ пѣвческомъ хорѣ; при Братской Церкви «предполагается приучить дѣтей къ церковному пѣнію»; ученики Ивановской школы поютъ и читаютъ на клиросѣ подъ руководствомъ учителя; тоже связано объ ученигахъ Маревской школы (Феод. уѣзда). О. Благочинный *Мало-Знаменскаго округа*, какъ на лучшее доказательство распространенія въ народѣ религіозности черезъ школы, указываетъ на развивающійся обычай слушать чтеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія въ церковныхъ сторожкахъ и умноженіе чтецовъ и пѣвцовъ на клиросѣ изъ бывшихъ школьникоу, которые сперва когда толѣли

въ училищномъ хорѣ, а потомъ охотно составляютъ любительскіе хоры, поютъ при богослуженіи въ церкви и славятъ Христа въ праздниги по домамъ. Это замѣтило всего, по словамъ о. Благочиннаго, въ В. Рогачикѣ и Малой Знаменкѣ. А въ с. Днѣпровкѣ крестьяне увеличили жалованье учителю школы за то, что онъ обучаетъ дѣтей церковному пѣнію. Встрѣчаются замѣчанія объ участи школьниковъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ и у о. Благочиннаго *Ногайскаго 2-го округа* и именно о школьникахъ въ с. Вознесенкѣ. Объ ученикахъ сей же школы, а также и въ с. Константиновкѣ, онъ пишетъ, что дѣти читаютъ дома Псалтырь и Евангелія и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія и научаютъ старшихъ, а иногда родителей правильному чтенію молитвъ; въ с. Тихоновкѣ ученики доставляютъ утѣшеніе родителямъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви; въ с. Дмитріевкѣ—тоже дѣти старшаго возраста читаютъ и поютъ на клиросѣ; многіе изъ учениковъ Воскресенской школы хорошо читаютъ и поютъ въ церкви, что радуетъ добрыхъ родителей; въ с. Покровкѣ изъ дѣтей—учениковъ и ученицъ составленъ хорошій хоръ, привлекающій въ церковь много молящихся; ученики хорошо читаютъ часы и канонизмы. Мало того, о. Благочинный однимъ изъ очевидныхъ доказательствъ неудовлетворительнаго состоянія школы считаетъ то обстоятельство, если въ школѣ нѣтъ ни одного мальчика—ученика, который могъ-бы, напр. прочитать часы, что въ прежніе годы считалось обычнымъ явленіемъ. Въ *Ногайскомъ 1-мъ округѣ* учитель Первоиколаевской школы обучаетъ способнымъ мальчиковъ хоровому пѣнію и за каждымъ Богослуженіемъ поетъ съ ними на клиросѣ. Въ *В. Знаменкѣ*, въ церковно-приходской школѣ, мѣстный Діаконъ обучаетъ дѣтей чтенію по церковно-славянскимъ книгамъ и церковному пѣнію; впрочемъ пѣнію обучаются только тѣ изъ учениковъ, которые въ тому способны и желаютъ ходить на клиросъ. По сообщенію о.

Благочиннаго, многіе изъ грамотныхъ брестьянъ. Б. Знаменки принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Въ *Перекопскомъ округѣ* дѣти читаютъ и поютъ на клиросѣ въ с. Ивановкѣ, Николаевкѣ, Первоконстантиновкѣ, Второалександровкѣ и Строгоновкѣ. О. Благочинный *Теодосійскаго округа* о школахъ въ с. Насыпной говоритъ: «въ этой школѣ пѣніе не преподается *до времени*», вѣроятно, давая этимъ понять, что во всѣхъ другихъ школахъ его округа пѣніе преподается; но болѣе опредѣленныхъ и точныхъ указаній относительно обученія пѣнію въ школахъ въ вѣдомости о. Благочиннаго не имѣется; только о дѣтяхъ Владиславской школы онъ пишетъ, что въ учебное время они исправно посѣщаютъ храмъ и участвуютъ въ пѣніи. Впрочемъ изъ другихъ источниковъ о школахъ въ с. Салахъ извѣстно, что тамъ учитель школы П. В. Татариновъ каждую учебную недѣлю имѣлъ особые уроки съ дѣтьми по церковному пѣнію, неопустительно посѣщалъ богослуженія вмѣстѣ съ учениками, пѣлъ и читалъ съ ними на клиросѣ, о чемъ законоучитель докладывалъ и о. Благочинному въ рапортѣ отъ 9 мая № 46, копія коего при семъ представляется Вашему Преосвященству. Есть въ *Теодосійскомъ округѣ* и другія школы, бромѣ Владиславской и Салынской, — въ которыхъ ученики поютъ на клиросѣ и даже очень стройно; напр. въ Старомъ Крыму. Въ *Мелитопольскомъ округѣ*, въ с. Матвѣевкѣ, по сообщенію о. Благочиннаго, «не только въ домахъ, но и въ церкви на клиросѣ слышно дѣтское чтеніе и даже 4-хъ голосное хоровое пѣніе, которому охотно и съ любовью обучаетъ учитель Рѣшетниковъ, а въ с. Веселомъ пѣнію обучаетъ учениковъ священникъ І. Казанскій. Въ *Симферопольскомъ округѣ* о. Благочинный обратилъ вниманіе, что ученики читаютъ и поютъ на клиросѣ въ г. Карасубазарѣ и ученики школы Дортенской, Андреевской и Новоцарицынской занимаются чтеніемъ (?) и пѣніемъ, но не замѣтилъ, что въ г. Сим

ферюоль ученики церковно-приходскихъ школъ при Греческой и Петропавловской церквахъ составляютъ особые церковные хоры, неопустительно поютъ на клиросѣ въ воскресные и праздничные дни настолько удовлетворительно, что пѣли даже въ присутствіи Вашего Преосвященства во дни храмовыхъ праздниковъ и очень удовлетворительно исполнили пѣвчіе Греческой школы духовный концертъ, а пѣвчіе Петропавловской церкви гимнъ подъ названіемъ «Житейское море.» *) О. Протоіерей І Чепуринъ въ отчетѣ о церковно-приходскихъ школахъ въ г. Евпаторіи пишетъ, что въ Богайской школѣ всѣ учащіеся учатся пѣнію съ голоса по слуху, а въ Евпаторійской—всѣ поютъ съ голоса молитвы и школьныя пѣсенки; изъ нихъ 14 учатся партесному пѣнію и знаютъ хорошо ноты, а 11-ть въ хорѣ пѣвчихъ поютъ. Въ с. Лакахъ Севастопольскаго округа изъ учащихся составленъ учителемъ пѣвческій хоръ, который постоянно участвуетъ въ пѣніи и чтеніи при богослуженіи церковномъ. Въ Спироозскомъ округѣ только въ Новоалександровской школѣ «грамотные читаютъ и поютъ на клиросѣ». Впрочемъ, о. Благищинный не получилъ о семъ школахъ никакихъ свѣдѣній отъ законоучителей, поэтому, можетъ быть, онъ и самъ не знаетъ, гдѣ учащіеся поютъ и читаютъ на клиросѣ, и говоритъ только объ одной школѣ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ только относительно округовъ Днѣпровскаго. **) Каховскаго и Бердянскаго 1-го неизвѣстно,

*) Пѣніемъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ при церквахъ Петропавловской и Греческой Троицкой я всегда былъ весьма доволенъ, когда совершалъ въ тѣхъ церквахъ священнослуженіе. Еп. Гермогенъ.

**) Въ апрѣлѣ 1884 г. послѣ пасхальной недѣли я обозрѣвалъ часть Днѣпровскаго уѣзда и могу засвидѣтельствовать, что во многихъ приходсахъ этого уѣзда (наприм. Чулаковкѣ, Каланца-

занимаются ли тамъ въ школахъ пѣніемъ и чтеніемъ по церковно-славянски; однакожь не встрѣчается ни въ вѣдомостяхъ ни въ рапортахъ о о. Благочинныхъ названныхъ округовъ и отрицательныхъ замѣчаній въ томъ смыслѣ, чтобы въ школахъ совсѣмъ не занимались этими предметами. Скорѣе можно предположить, что о.о. Благочинные не обратили вниманія на преподаваніе сихъ предметовъ. Въ такомъ предположеніи укрѣпляетъ то обстоятельство, что, по словамъ Благочиннаго Бердянскаго 2-го округа, *Бердянскій училищный совѣтъ* сдѣлалъ распоряженіе усилить въ народныхъ школахъ занятія по церковно-славянскому чтенію. Очевидно, распоряженіе это имѣло силу и значеніе для всего *Бердянскаго уѣзда*, а не для одной его части; между тѣмъ *одинъ* Благочинный Бердянскаго уѣзда говоритъ объ этомъ распоряженіи и его слѣдствіяхъ, а *другой* умалчиваетъ о томъ и другомъ обстоятельствѣ.

Объ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию.

Любимыми и наиболѣе распространенными учебниками по Закону Божию въ народныхъ школахъ остаются по кѣ, Голой пристани, Збурьевкѣ Троицкой, Первоприморскомъ) церковное пѣніе очень развито. Во многихъ церквяхъ я служилъ молебны храмовому святому или празднику; на клиросахъ большею частію пѣли пѣвчіе изъ прихожанъ и пѣли стройно, твердо и благообразно, а послѣ молебна, когда православные прикладывались къ святому кресту, на клиросахъ пѣли пасхальный канонъ, пѣли не только большіе, но и дѣти, пѣли не только мужчины, но и женщины и дѣвицы, пѣли даже по нотамъ, а въ одной изъ приходскихъ церквей весьма стройно пропѣтъ былъ даже концертъ. Такое усердное, одушевленное и стройное пѣніе въ сельскихъ церквяхъ произвело на меня самое пріятное, трогательное и неизгладимое впечатлѣніе. Еп. *Гермогенъ*.

прежнему учебники Прот. Соколова, Рудакова, Чемы, Манжелъя; встрѣчаются въ употребленіи то же не рѣдко учебники Чельцова, Базарова, Пѣцова, Миткевича, Ивановскаго, Соколовскаго, Вѣтвѣницкаго, свящ. исторія В и Н З Козыревой и краткій Катихизисъ Митр. Филарета; въ нѣкоторыхъ школахъ учились и по руководствамъ Богданова, Ширскаго, Романова, Свирѣлина, Прот. П. Смирисва, Никельскаго, Михайловскаго, а въ нѣкоторыхъ школахъ въ основаніе всего обученія Закону Божію, очевидно въ старшемъ отдѣленіи, полагалось Св. Евангеліе на церковно-славянскомъ языкѣ (Михайл. и Берд. 2 й, Керчен. окр.); въ немногихъ школахъ встрѣчаются въ употребленіи и свящ. историческія картины Ракоцій и К°, Шрейбера, Синодскаго и карта Палестины.

О вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія.

Въ вѣдомостяхъ о. о. Благочинныхъ встрѣчается нѣсколько случаевъ, что законоучители получаютъ особое вознагражденіе за трудъ; но такихъ случаевъ такъ мало, что ихъ можно очень легко перечислить здѣсь. Такъ, Законоучитель Балаклавской школы о. *Н. Левандовскій* получаетъ жалованья отъ Земства 75 р. Законоучителю Ботайской школы *Прот. Чепурину* на поѣздки въ школу за 5 версть выдано 27 р. 50 к. Счастливые другихъ въ этомъ отношеніи Керченскій округъ, гдѣ пять священниковъ — Законоучителей изъ девяти получаютъ (жалованье) хоть небольшое вознагражденіе за свой трудъ. Такъ свящ. *Муравевичъ* получаетъ 63 р. за уроки въ приходской школѣ и 75 р. въ городской, свящ. *Варницкій* за уроки въ трехъ школахъ получаетъ 75 р., свящ. *Говоровъ* 75 р., свящ. *Станковъ* за уроки въ К. Бурунѣ получаетъ отъ землевладѣльца 60 р. и подводу для посѣщенія школы; Свящ. *А. Эндека* получаетъ 60 р. О Благочинный Бердянскаго 2-го округа сообщаетъ, что за-

коноучитель Елизаветовской школы получает от общества по 2 р. за урокъ, но уже самъ навиваетъ подводу для поѣздки въ школу и безплатно занимается въ другой школѣ своего прихода. О. Благочинный Каховскаго округа заявляетъ, что «законоучителямъ опредѣленнаго вознагражденія не полагается, кромѣ тагъ называемыхъ наградныхъ по 50 р. въ годъ». Но награждаютъ, очевидно, не всѣхъ законоучителей, а только отличившихся особенными успѣхами и усердіемъ къ дѣлу; тагъ по крайней мѣрѣ дѣло это представляется въ отчетѣ г. Директора Нар. Училищъ о состояніи народныхъ школъ за 1883 г. Вотъ и все, что усматривается изъ вѣдомостей Благочинныхъ о вознагражденіи законоучителей за ихъ трудъ по народной школѣ. Вѣроятно, законоучители Министерскихъ школъ получаютъ опредѣленное имъ жалованье, но объ этомъ Благочинные не говорятъ ничего.

(Окончаніе бюджета).

Изъ прошлаго Свято-Духовскаго монастыря и храма въ городѣ Якобштадтѣ

(Продолженіе).

Темное, отдаленное преданіе (прямыми историческими документами, однакоже, не подкрѣпленное) гласитъ, что русскіе жители Герсика, при раззореніи и сожженіи батоліками его, бѣжали не въ Полоцкъ, а переправились на лѣвый берегъ Двины, гдѣ и поселились между латышами —селонами, давъ такимъ образомъ начало русскому поселку на лѣвомъ берегу Двины. Ничего невѣроятнаго нѣтъ въ этомъ преданіи: бѣгство за Двину было обычнымъ дѣломъ и самъ герсикскій князь Всеволодъ, при

первомъ нападеніи католиковъ, бѣжалъ именно за Двину и съ лѣваго берега ея смотрѣлъ на пожаръ своего городка.

Шли годы и съ ними измѣнялись обстоятельства. Вскорѣ послѣ смерти Владиміра (изъ всеславичей), полоцкимъ столомъ овладѣли литовскіе князья, которые со своими дружинами легко подчинились русской гражданственности: приняли православіе и русскій языкъ, вступили въ брачные союзы съ коренными русскими князьями и поддерживали торговыя связи съ Ригю. Торговое судоходство по Двинѣ развивалось, появилась нѣмецкая торговая контора въ самомъ Полоцкѣ, а съ развитіемъ торга начали появляться и русскіе поселки на Двинѣ, но уже на лѣвомъ берегу Двины въ земляхъ, составившихъ съ 1561 г. Курляндское герцогство. Поселки эти начинались отъ Друи и доходили почти до Зельбурга. Жители этихъ поселковъ, лодмана и судорабочіе по преимуществу (не мало было, конечно, и слатышей между ними), всѣ были православные, имѣли свои церкви и священниковъ, подчинявшихся полоцкому владыкѣ, и когда въ 1582 г. папскій лагаты, Антоній Поссевианъ, проѣздомъ изъ Москвы въ Ригу, остановясь въ Илукштѣ, совершилъ литургію въ первый день Пасхи, то не нашелъ во всемъ этомъ городкѣ ни одного дома, ни одной души католической: всѣ жители были православные поголовно.

Во время кровопролитныхъ войнъ между шведами и поляками, происходившихъ въ первой половинѣ XVII ст., многіе русскіе поселки, ближайшіе къ театру войны, за-

пустыля: жители покинули их и начали возвращаться на свои пепелища уже послѣ Оливскаго замиренія (1660 г.) Жители одной изъ такихъ русскихъ слободъ, находившихся въ Зельбургскомъ уѣздѣ, разбѣжавшіеся въ военное время, воротились на свои пепелища и поселились на лѣвомъ берегу Двины какъ разъ противъ Брейцбурга, недалеко отъ герцогскаго имѣнія Гольмъ. Русскій поселокъ быстро росъ и въ какіе нѣбудь 10 лѣтъ, къ 1670 г. обратился въ цѣлый городъ, такъ что герцогъ курляндскій Іаковъ (1642—1681 г., его правленіе было цвѣтущимъ временемъ герцогства), много заботившійся о благосостояніи своего края, счелъ необходимымъ и полезнымъ возвести русскую слободу на степень города. 12 февраля 1670 г. онъ даровалъ русской слободѣ грамоту (полицейскій уставъ), коей слобода возводилась на степень города и получила право во всѣхъ дѣлахъ руководствоваться правомъ магдебургскимъ, причемъ разрешалось русскому населенію новаго города имѣть своихъ православныхъ священниковъ, строить церкви и училища съ отпускомъ для сего на первый разъ лѣсу изъ герцогскаго имѣнія.

Новый городъ, въ честь герцога, получилъ названіе Якобштадта.

Пользуясь полученными правами (и, конечно, герцогскимъ лѣсомъ), православные жители Якобштадта построили для себя приходскую церковь св. Николая и мужской монастырь св. Духа. Работы, по всей вѣроятности, производились въ 1670—1675 г. Монастырь былъ деревянный и при немъ были построены двѣ церкви: монастырская

св. Духа и кладбищенская св. Георгія. Впослѣдствіи, но уже гораздо позднѣе, при монастырѣ была построена маленькая, существующая и понынѣ каменная церковь св. Николая. Отъ древней Николаевской и отъ кладбищенской Георгіевской въ настоящее время не осталось и слѣдовъ; монастырскія же кельи сгорѣли во время пожара въ 1881 г.

Не слѣдуетъ забывать, что герцогство Курляндское въ тѣ времена составляло вассальное владѣніе Рѣчи Посполитой Польской и потому герцоги никакъ не могли черезъ-чуръ сильно становиться въ разрѣзъ съ желаніями польскаго правительства олатинить и ополячить всѣхъ русскихъ, какіе только жили въ земляхъ Короны и Западной Россіи, посредствомъ униі.

Извѣстно, что униа началась съ 8—10 октября 1596 г. измѣною 8 южно-русскихъ архіереевъ православію и русской народности. Эти предатели, руководимые іезуитами, передались папѣ и съ 1596 г. начали распространять унию каждый въ своей епархіи. Многіе изъ православныхъ владыкъ, въ томъ числѣ и владыки полочкіе, къ позору и посрамленію своему, послѣдовали примѣру восьмерыхъ основателей Брестской униі и передались папѣ, отрекшись отъ православія и своей народности. Вслѣдствіе такихъ отреченій многія православныя епархіи въ Западной Россіи, находившейся въ то время подъ властію Польши, остались безъ архіереевъ.

Заручившись измѣною архіереевъ, правительство Рѣчи Посполитой начало принимать мѣры къ насильствен-

ному введенію уніи во всей Западной Россіи, какъ переходной мѣрѣ къ полному окатоличенію ея. Исторія свидѣтельствуетъ, что Польша прицѣпилась къ Западной Россіи въ концѣ XIV ст., и, искусственно прицѣпившись, отлично хорошо сознавала, что безъ олатыненія и ополяченія русскихъ княжествъ, составлявшихъ Западную Россію, всѣ акты, всѣ сеймовыя постановленія соединенной Короны съ Западною Россію не имѣютъ ровно никакого значенія и силы, ибо бѣлоруссы и малоруссы и слышать не хотѣли объ отреченіи отъ православія, своей народности, напротивъ обнаруживали явныя стремленія отцѣпиться отъ своей олатынившейся прицѣпки, приставшей къ нимъ какъ нѣчто неотцѣпимое. Ополячить и олатынить русскихъ сдѣлалось главною задачею прицѣпившихся къ нимъ поляковъ и нельзя сказать, чтобъ стремленія къ такому ополяченію и олатыненію не имѣли ровно никакого успѣха, напротивъ имѣли, ибо верхніе слои населенія Западной Россіи, потомки рюриковичей и гедиминовичей, потомки княжескихъ дружинъ, не выдержали напора папства, измѣнили православію и своей народности, передались латинстваву и польщизинѣ, но народныя массы остались неколебимыми, остались православными и русскими. Вотъ для этихъ-то массъ и была придумана уніа отцами іезуитами.

Брестское отступничество подало сигналъ къ дѣйствию: польское правительство и все, что олатынилось и ополячилось и развратилось іезуитами въ Рѣчи Посполитой яростно и бѣшено ринулось на православіе, на православныя церкви, на православное духовенство и православный

народъ Западной Россіи. Ярость и бѣшенство были до того сильны, что затемнили здравый смыслъ латинявъ, такъ что никто изъ нихъ не видѣлъ и не сознавалъ, куда влечетъ ихъ сдача православныхъ церквей въ аренду евреямъ, къ чему ведутъ ихъ іезуиты неслыханными и невиданными поруганіями «хлопской вѣры»... Лѣтъ черезъ 50 послѣ Брестской измѣны, малороссы показали латинянамъ, что «хлопская вѣра» умѣетъ постоять за себя...

Основаніе Якобштадта и православной церкви въ немъ съ православнымъ монастыремъ послѣдовало, когда монашескій униатскій (въ сущности же іезуитскій) орденъ вассиліанъ, основанный въ 1607 г. изъ отступниковъ отъ православія и русской народности, широко уже раскинулся на Западной Россіи, когда въ Динабургъ (съ 1630 г.) прочно сѣли іезуиты, когда униатская пропаганда охватила уже всѣ земли стариннаго Полоцкаго княжества, когда потомки полоцкихъ всеславичей и гедиминовичей уже олатынились и ополячились, когда полоцкіе владыки уже измѣнили православію, когда православіе въ бывшемъ Полоцкомъ княженіи, гонимое и искореняемое всячески, видимо угасало. Появленіе въ новооткрытомъ городѣ православной церкви и монастыря и учрежденіе при церкви св. Николая православнаго братства, послѣдовавшее вскорѣ послѣ постройки церкви, сильно не повравились динабургскимъ отцамъ іезуитамъ и они напрягли всѣ усилія, чтобъ русская слобода т. е. городъ Якобштадтъ перешелъ если не въ латинство, то въ унию. Русскую Иллукусту, въ которой въ 1582 г. не было ни одного католика, они

успѣли уже совратить въ унию, такъ что тамъ ко времени основанія Якобштадта не осталось уже ни одного православнаго, они задумали сдѣлать тоже самое и въ Якобштадтѣ. Начали дѣйствовать на братчиковъ и успѣли разными обольщеніями, на которые іезуиты были мастера несравненные, нѣкоторыхъ совратили въ унию, но этого было, конечно, мало, ибо городское управленіе состояло изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ, настоятель Николаевской церкви не отступался отъ православія, и въ Свято-Духовскій монастырь нечего было напрасно и являться съ предложеніями объ отступничествѣ отъ православія. Но отцы іезуиты отнюдь не унывали: дѣйствуя всегда ловко и сманивая всегда искусно, они какими-то неизвѣстными путями совратили въ унию якобштадтскаго бурмистра Янна Зуркевича и самого настоятеля Николаевской церкви Михаила Боровскаго, и тѣ, 8 іюля 1721 г., именемъ всего города пригласили въ Якобштадтъ василіанъ. Отцамъ іезуитамъ только этого и нужно было. Василиане уже и прежде бывали въ Якобштадтѣ, втершись и въ братство и въ самую Николаевскую церковь, но все не могли сѣсть прочно: «Оное мѣсто подвержено опасностямъ отъ схизмы» говорили въ 1713 г. въ Виленской конгрегаціи василіане, а Свято-Духовскій монастырь въ особенности явился опаснымъ для измѣнниковъ православію и русской народности. Въ немъ, какъ писалъ провинціалъ василіанскихъ монастырей Литовской провинціи, Антонъ Завадскій, былъ такой случай: Настоятель Ушачскаго униатскаго монастыря, Симеонъ Вишняржевскій, осенью 1719 г., бросилъ свой монастырь, уѣхалъ въ Ригу, от-

сюда пробрался въ Курляндію и Якобштадтъ и 11 ноября 1719 г. въ Свято-Духовскомъ монастырѣ торжественно отрекся отъ папы, іезуитовъ и всѣхъ латинянъ и возвратился въ православіе. Послѣ праздника Рождества Христова въ томъ же 1719 г. онъ поѣхалъ въ Митаву, представлялся тамъ герцогинѣ курляндской Аннѣ Іоанновнѣ, воротился въ Якобштадтъ и 23 января 1720 г. уѣхалъ въ Петербургъ съ православнымъ іеромонахомъ полоцкаго богоявленскаго монастыря Виляемъ. «Именемъ Божиимъ заклинаю», писалъ настоятель иллукстскаго униатскаго монастыря къ Завадскому, пришлите въ Якобштадтъ надежнаго униатскаго іеромонаха: тамъ все льнутъ къ «дизунитамъ», т. е. православнымъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Продолжается подписка на 1885 годъ, на литературный журналъ

Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ.

Цѣль журнала дать любителямъ чтенія обильный выборъ новѣйшихъ, лучшихъ и самыхъ интересныхъ произведеній литературы, съ изображеніемъ важнѣйшихъ сценъ въ изящно исполненныхъ рисункахъ. Въ программу журнала входятъ: романы, новости, рассказы, драматическія произведенія, мелкія статьи, смѣсь, анекдоты и проч. Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ будутъ выходить каждыя двѣ недѣли, въ форматѣ 8 доли большаго листа, и составятъ въ концѣ года большой томъ,

съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ. Во второй половинѣ года подписчики получаютъ въ видѣ бесплатной преміи прекрасно исполненную олеографическую картину.

Подписная цѣна съ дост. и пересылкѣ на годъ 4 р. Иногородніе подписчики приплачиваютъ за упаковку и пересылку преміи 25 коп.

Контора Редакціи помѣщается въ С-Петербургѣ, Больш. Конюшенная ул., № 6.

№№ 1 по 12 вышли и рассылаются.

Редакторъ-издатель О. П. Голыцаро.

СОДЕРЖАНІЕ:

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Высоч. Повелѣнія. II. Отъ хозяйств. управленія. III. Распоряженія Епарх. Начальства IV. Епарх. извѣстія. V. Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Храмы и приходы въ сѣвер. уѣзд. Тавр. Епархіи. 2. Краткій очеркъ политич. состоянія славянъ до и во время Кирилла и Меодія. 3. Докладъ члена губерн. училищн. сов., прот. А Назаревскаго, о преподаваніи Закона Божія въ народ. школахъ Тавр. Епархіи въ 1883, уч. году. 4. Изъ прошлаго Свято-Духовскаго монастыря и храма въ г. Якобштадтѣ. 5. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15-го Іюня 1885 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І Знаменскій.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.