

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 и 16 КАЖДАГО  
МѢСЯЦА.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Святѣйшему Синоду.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Нязь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

*Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

Въ ряду явленій церковно-общественной жизни Богомъ врученной Намъ Имперіи Мы съ отрадою останавливаемъ Нашъ взоръ на дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ. Основанныя на началахъ Христовой вѣры, коренящіяся въ укладъ древне-русскаго народнаго быта, братства получили особенное развитіе съ конца XVI вѣка въ Западной Россіи, когда православному русскому народу приходилось отстаивать свою вѣру и народность отъ инославнаго и иноплеменнаго владычества. Призванныя засимъ къ широкой дѣятельности въ царствованіе въ Бозѣ почивающаго Дѣда Нашего, блаженной памяти Императора Александра II, утвердившаго 8 мая 1864 года правила объ устройствѣ и дѣятельности братствъ, братства въ теченіе минувшаго 50-лѣтія, сохраняя древніе заветы и сообразуясь съ условіями современной жизни, несли достойную службу отечеству, содѣйствуя укрѣпленію, охраненію и распространенію православной вѣры и устройенію добраго порядка христіанской жизни. Вѣрою и доброю жизнью крѣпятъ народъ. Вѣрою и доброю жизнью народною охраняется Государство отъ разрушительныхъ вліяній и растутъ въ силѣ и мощи. Заботы братствъ о распространеніи свѣта Христовой вѣры и охраненіи чадъ православной Церкви отъ совращеній, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, божественныхъ службъ и богослужебнаго пѣнія, объ умноженіи школъ подъ сѣнью Церкви, о недопущеніи

въ житейскомъ обиходѣ проявленія распущенности и нетрезвости, о воспитаніи юношества въ правилахъ доброй жизни, о взаимопомощи при случившихся затрудненіяхъ и вообще объ устройеніи семейнаго и общественнаго быта на незыблемыхъ основахъ ученія Христова—дороги Нашему сердцу; онѣ способствуютъ благоденствію семьи и общества, а вмѣстѣ съ ними и Государства.

Нынѣ, по поводу 50-лѣтія дѣйствованія православныхъ церковныхъ братствъ по правиламъ 8 мая 1864 года, Мы признаемъ справедливымъ выразить Нашу Монаршую благодарность всѣмъ трудившимся и трудящимся въ братствахъ. Господь Богъ да пошлетъ братствамъ Свою всесильную помощь въ ихъ дальнѣйшемъ ростѣ и дѣятельности по оздоровленію и благоустройству жизни народной.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ”.

Въ Ливадіи.

8 мая 1914 г.

### Посланіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ чадамъ Русской Православной Церкви, наипаче же трудящимся въ православныхъ церковныхъ братствахъ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится.*

Исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ 8 мая 1864 г. въ Бозѣ почивающему блаженной памяти Государю Императору Александру II благоугодно было утвердить основныя правила для учрежденія православныхъ братствъ. Въ силу этихъ правилъ чада Православной Церкви разнаго званія и состоянія получили возможность составлять, подъ руководствомъ Церкви, общества, именуемая братствами, для того, чтобы общими силами служить Богу и Его святой Церкви.

Братства—не новое явленіе у насъ на Святой Руси. Въ предѣлахъ нынѣшней Западной Россіи они существовали еще 400—500 лѣтъ тому назадъ, и въ XVI и XVII вѣкахъ, въ лютыя времена польскаго владычества въ томъ краѣ, братства со- служили великую службу Православной Церкви и Отечеству; они, именно, на своихъ плечахъ выне- сли всю тяжесть борьбы съ грознымъ нашествіемъ латинства и отстояли тамъ для русскихъ людей вѣру православную. Потомъ, когда рушилось поль- ское владычество, когда острота борьбы за вѣру и народность прошла, дѣятельность братствъ зати- хаеть и къ началу XIX в. даже почти прекраща- ется. Но вотъ, полвѣка назадъ, вспыхнулъ поль- скій мятежь, а съ нимъ вмѣстѣ ожили и заглох- нувшія было вождельнія латинства обладать за- падно-русскимъ краемъ. Русскимъ людямъ снова пришлось пережить тамъ тяжкія времена, при- шлось видѣть поруганіе храмовъ Божіихъ, издѣ- вательство надъ святой православной вѣрой и ея служителями и даже убіеніе нѣсколькихъ право- славныхъ священниковъ. Снова рускіе люди на- чали соединяться въ братства, совмѣстными уси- ліями и при взаимной поддержкѣ отстаивать отъ враговъ Церкви свое священнѣйшее достояніе — православную вѣру. Начиная съ 1862 года, по почину и архинастырей, и мірянъ, дѣлаются опыты составленія уставовъ для возрожденія дѣятельно- сти братствъ по примѣру существовавшихъ, но уже съ приспособленіемъ къ условіямъ современ- ной жизни.

Въ отвѣтъ на эти опыты въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II Высочайше повелѣтъ соизволилъ министру внутреннихъ дѣлъ войти, совмѣстно съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Си- нода, въ обсужденіе вопроса о братствахъ. Въ исполненіе таковой Высочайшей воли и были со- ставлены вышеупомянутыя основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ.

И братства стали возникать уже не только въ Западной Россіи, но и по всему лицу родной земли русской. Въ настоящее время ихъ дѣйстви- тельно свыше 700. Весьма значительны въ общемъ и матеріальныя средства, коими они располагаютъ. Но особенно радуется и церковную власть, и всѣхъ истинныхъ чадъ Православной Церкви тотъ всегда и неизмѣнно строго церковный характеръ, коимъ проникнута ихъ зиждительная и просвѣтительная работа. Воспринявъ и усвоивъ завѣты древнихъ церковныхъ братствъ, они скромно, безъ шумныхъ рѣчей, безъ раздѣленія на партіи, въ тѣсномъ еди- неніи съ Церковью, совершаютъ свое дѣло и дѣло это преуспѣваетъ: Господи видимо благословляетъ братскія начинанія.

Дѣятельность братствъ главнымъ образомъ совершается въ области духовнаго просвѣщенія, церковной мисіи и благотворительности. Братства-

ми открываются и содержатся школы, бібліотеки и читальни, устраиваются вѣв-богослужебныя со- бесѣдованія, научно-богословскія чтенія, раздаются бесплатно народу миллионы листовъ, брошюръ и книгъ, издаются духовные журналы и сборники, учреждаются спеціальныя миссіонерскія школы, устраиваются собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, открываются и содержатся разныя бла- готворительныя заведенія, выдаются пособія бѣд- нымъ и нуждающимся, образуются стипендіи для учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, оказывается помощь бѣднымъ монастырямъ, проявляются заботы объ устроеніи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ, со- держатся церковные хоры, устраиваются церков- ныя древне-хранилища, ведется борьба съ пьян- ствомъ, распущенностью и всякими нестроеніями въ семейной и общественной жизни.

Обозрѣвая нынѣ дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ за истекшее со времени из- данія для нихъ новыхъ правилъ пятидесятилѣтіе, Святѣйшій Синодъ первѣе всего съ признательно- стью воспоминаетъ потрудившихся на поприщѣ братской дѣятельности Святителей Православной Церкви и между ними почившаго приснопамятнаго преосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія, а также членовъ клира церковнаго и всѣхъ бого- любивыхъ чадъ Церкви Христовой—православныхъ мірянъ, добрѣ подвизавшихся въ братолюбивомъ общеніи во славу вѣры православной и на пользу ближнихъ своихъ.

Призывая засимъ Божіе всепоспѣшествующее благословеніе на труды здравствующихъ членовъ православныхъ братствъ, Святѣйшій Синодъ упо- ваетъ, что и впродъ братства, умножаясь въ чи- слѣ, прибрѣтая новыхъ членовъ, будутъ расти и съ любовью совершать великое братское дѣло, завѣщанное славными борцами и мучениками за вѣру православную и русскую народность. Нынѣ также необходимо сплотиться русскимъ людямъ подъ знаменемъ Св. Церкви.

Нынѣ, повидимому, снова настаетъ время горькихъ испытаній. Враги Церкви Божіей всѣми силами стараются подрвать ея авторитетъ въ сре- дѣ вѣрующихъ, распространяя и въ обществѣ, и въ народѣ въ миллионахъ листовъ свои противо- христіанскія, нерѣдко прямо кощунственныя изда- нія въ видѣ газетъ и дешевыхъ книжекъ. Въ ши- рокихъ кругахъ общества царитъ духовное разно- мысліе, „здраваго ученія принимать многіе не же- лаютъ”, но „по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей” (2 Тим. IV, 3); въ народныя массы про- никаютъ гибельныя ученія социализма; семейный укладъ жизни расплывається, нравы грубѣютъ, а сила воли въ борьбѣ съ неудачами въ жизни, неукрѣпляемая преданностью волѣ Божіей, слабѣ- етъ. Отсюда — страшное возрастаніе числа само- убійствъ.

Въ такія времена любовь христіанская всегда находила могучее средство къ духовному оздоровленію въ братскомъ единеніи. „Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ“, — говоритъ слово Божіе. Союзъ многихъ душъ, тѣсно объединенныхъ святою вѣрою и любовью къ ближнему, можетъ много сдѣлать для скорбящихъ и обремененныхъ, помощи требующихъ, напастей бурей въ морѣ житейскомъ обуреваемыхъ.

Да не оскудѣютъ же и нынѣ православныя церковныя братства въ своемъ святомъ подвигѣ защиты вѣры православной, въ самоотверженномъ служеніи нуждающимся, наипаче приснымъ по вѣрѣ, въ огражденіи немощныхъ отъ соблазновъ растлѣвающаго духа времени, отъ совращеній въ секты, расколъ и невѣріе.

Высокомилостивое слово Царскаго привѣта, которымъ удостоилъ церковныя братства нашъ возлюбленный Государь по поводу пятидесятилѣтія ихъ существованія, да будетъ братчикамъ новымъ ободреніемъ и да подвигнетъ ихъ еще съ большимъ усердіемъ и ревностью на скромное, но великое и истинно христіанское служеніе святой Церкви и родной землѣ.

Всемогущій же всякихъ благъ Податель, въ Троицѣ славимый Богъ, нынѣ да благословитъ дальнѣйшее преусиѣвіе и умноженіе церковныхъ братствъ, да ниспошлетъ съ небеси благодатную помощь всемъ труждающимся на семъ поприщѣ и да воздастъ имъ вмѣсто временныхъ — вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ — нетлѣнная.

Подлинное подписали:

Смиранный Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій. Смиранный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій. Смиранный Сергій, архіепископъ Финляндскій. Смиранный Никонъ, архіепископъ бывшій Вологодскій и Тотемскій. Смиранный Тихонъ, архіепископъ Костромской и Галичскій. Смиранный Наанаилъ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Смиранный Алексій, епископъ Саратовскій и Царицынскій. Смиранный Александръ, епископъ Вологодскій и Тотемскій. Смиранный Василій, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1914 г. 3 мая. Въ Редакцію Варш. Епарх. Листка. Напечатать къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ духовенства Варшавской Епархіи. А. Н.“

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ - Прокуро-

ромъ, отъ 18 марта 1914 г. за № 2809, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 207, съ заключеніемъ Совѣта по докладу образованной при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссійскаго Сѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ. Приказали: Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссійскаго Сѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, признавъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потребления спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школъ свѣдѣнія о губельномъ дѣйствиіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся: а) въ начальныхъ школахъ — путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во все предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и губельное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія привычнаго потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариметики предлагать соответствующія задачи; на урокахъ русскаго языка — дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно - учительскихъ и второклассныхъ школахъ — на урокахъ гігіены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи губельныхъ фізіологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбежно понижающаго духовную жизнь человѣка, чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр., мозгъ, сердце); 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія переиздать свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развитіе волю, способную противостоятъ искушеніямъ, и обрисовать печальныя послѣдствія отъ алкоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алкоголикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ предостеречь авторовъ отъ опасныхъ увлеченій, дабы они, въ за-

ботахъ о вкрапливаніи противоалкогольныхъ свѣдѣній, не выдали въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у учащихся могутъ быть вызваны обратные результаты; 4) внушить учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучшей воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспитатели должны быть прежде всего сами трезвенниками; 5) для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе успѣшной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеціальные курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) пополнить въ этомъ отношеніи учебники по методикѣ; 6) рекомендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, выставки, публичные чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организациі оныхъ и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ), и 7) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непрѣбномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для организациі при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ алкоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ мѣры выполненъ цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: мѣропріятія эти одобрить и для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ школахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Алексій Ростовскій*. Секретарь *В. Крючковъ*.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе при грамотѣ за благотворную дѣятельность и щедрыя пожертвованія — Предсѣдателю Кибартскаго церковно-приходскаго Попечительства Дѣйст. Ст. Сов. *В. С. Высоцкому*.

Возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Сопотчинской церкви, Сувалкской губерніи, свящ. *Іустинъ Палецкій*.

Утверждены, по избранію, членами Благочинническихъ Совѣтовъ: 1-го округа — свящ. *А. Очковскій*, діак. *В. Очередко* и псал. *Н. Гольмъ*; 4-го округа — свящ. *А. Якута*, діак. *А. Марциновичъ* и псал. *П. Колбусъ*; 6-го округа свящ. *М. Хаинскій*, діак. *Ф. Корнилюкъ* и псал. *А. Замерлай*.

По прошенію, освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при церкви Варшавскаго Маріинскаго приюта — студентъ университета *В. Раевскій*, и на его мѣсто назначенъ студентъ *С. Чавдаровъ* (16/V).

Назначенъ и. д. псаломщика Рачковской церкви — выдержавшій соответственное испытаніе *В. Жеблицкій* (21/V).

Утверждены, по избранію: старостой Лапской церкви — ивжен. *В. О. Данилушкинъ*; старостой Благодатненской единовѣрческой церкви — крестьян. *К. Г. Бондаревъ*.

Волею Божіею умеръ 12-го сего мая псаломщикъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора *Иванъ Морозъ*.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1914 г. 5 мая. Въ Варш. Духовную Ковсесторію. Напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ. Священника Карповича имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ. *А. Н.*“

Г-жѣ Бобырь было бы справедливо усвоить золотой звачъ Свято-Троицкаго Братства. *А. Н.*”

*Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнѣйшему Николаю,  
Архіепископу Варшавскому и Привислинскому,  
Милостивѣйшему Архипастырю,  
Іоасафа Епископа Новогеоргіевскаго,  
Викарія Варшавской Епархіи,*

## Р а п о р т ъ.

Согласно предложенію Вашего Высокопреосвященства отъ 13 прошлаго апрѣля за № 763, я 22—24 тогоже апрѣля посѣтилъ Новогеоргіевскую крѣпость и Александринскую въ русскихъ колоніяхъ церковь.

Отправившись 22 апрѣля, въ сопровожденіи о. о. Ключаря, протодіакона и иподіакона Филипповича, я вечеромъ прибылъ въ Новогеоргіевскъ, гдѣ совершилъ, въ сослуженіи 9-ти священниковъ, всенощное бдѣніе Св. Великомученику Георгію, которому посвященъ крѣпостной соборъ. На всенощной священникомъ *І. Цвѣтаевымъ* очень хорошо прочитано житіе и страданія Св. Великомученика Георгія. На другой день, 23 апрѣля, я съ тѣми же священнослужителями совершилъ божественную литургію, во время которой сказалъ проповѣдь на слова: „Разумнаго адманта крѣпость, братіе, прославимъ Георгія, славнаго мученика“ (Стихира на стиховиѣ) о доблестяхъ Великомученика съ увѣщаніемъ къ воинамъ развивать въ себѣ, при пособіи вѣры и благочестія, такую же адмантовую твердость и стойкость, чтобы въ свое время отстоять ввѣренную имъ твердыню.

Послѣ литургіи, на площади, окруженной со всѣхъ сторонъ войсками и другими богомольцами, торжественно отслуженъ молебенъ Св. Великомученику Георгію и Св. мученицѣ царицѣ Александрѣ, съ многолѣтними и окропленіемъ воиновъ св. водою. Во время окропления, по заведенному здѣсь обычаю, окропляемые военныя части сами поютъ тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя”. Торжеству благопріятствовала хорошая погода, прояснившаяся послѣ лившаго ночью и утромъ дождя. При богослуженіи, кромѣ солдатъ, присутствовало много женщинъ, женъ офицеровъ, подпоручиковъ и разныхъ служащихъ, съ дѣтьми. Всѣ они одѣлены крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія.

Послѣ обѣда я, по желанію г. Коменданта и своему, посѣтилъ церкви квартирующихъ въ крѣпости пѣхотныхъ полковъ Калужскаго и Либавскаго и церковь при военномъ госпиталѣ. Въ церквахъ присутствовали офицеры и нижніе чины помянутыхъ полковъ; также семейства офицеровъ и подпоручиковъ. Госпитальная церковь была наполнена нетрудно больными и выздоравливающими. Послѣ обычной встрѣчи, я обращался къ собравшимся съ наставленіями о значеніи для воиновъ своего полкового храма, о воздержаніи отъ пьянства, сквернословія и др. распространенныхъ въ войскахъ пороковъ, о терпѣннн во время болѣзни и употребленіи свободнаго времени на чтеніе или слушаніе душеполезныхъ книгъ.

Вечеръ я провелъ въ бесѣдѣ съ военными священнослужителями, собравшимися въ квартирѣ о. настоятеля собора, объ обстоятельствахъ ихъ службы и особенностяхъ ихъ пастырской практики.

Утромъ 24 апрѣля я посѣтилъ крѣпостныя училища, которыя поставлены солидно и цѣлесообразно. На учебное дѣло въ крѣпости обращается должное вниманіе. Попечительницей училищъ состоитъ супруга Коменданта С. Л. Бобырь. Есть особыя классы для приготовленія офицерскихъ дѣтей въ Кадетскій Корпусъ, въ младшія классы женской гимназіи и института. Обученіе ведется учительницами по программамъ этихъ учебныхъ заведеній. Для дѣтей нижнихъ чиновъ имѣется двухклассное училище. Всего учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ болѣе 200. Нѣкоторыя дѣти приходятъ изъ гор. Новаго Двора и съ фортовъ за нѣсколько верстъ. Расходуется на содержаніе училищъ болѣе 8 тыс. руб. При посѣщеніи классовъ я спрашивалъ дѣтей изъ Закона Божія и изъ другихъ предметовъ преподаванія. Отвѣты были хорошіе. Законоучителями въ школахъ состоятъ протоіерей Ѳ. Морозовъ и священникъ І. Цвѣтаевъ.

Послѣ посѣщенія крѣпостныхъ училищъ, я на автомобильѣ отправился въ Александринскую

колонію, гдѣ при входѣ въ церковь былъ встрѣченъ священникомъ Н. Карповичемъ. Церковь, внутри красиво росписанная и содержимая чисто, была наполнена прихожанами, по преимуществу женщинами и дѣтьми, такъ какъ мужчины были на работахъ. Половина церкви занята была военными чинами близъ лежащаго форта. Отслуживъ молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ, которой посвященъ прекрасный храмъ колоніи, я обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ о ихъ назначеніи вблизи крѣпости, по мысли приснопамятнаго основателя оной Императора Николая I, и о ихъ обязанности достойно носить званіе русскаго и православнаго человѣка среди окружающихъ иновѣрцевъ. Молебенъ пѣли два хора: одинъ военный изъ нижнихъ чиновъ крѣпостнаго форта, подъ управленіемъ поручика Каца, другой — изъ учащихся въ мѣстномъ народномъ училищѣ, подъ руководствомъ псаломщика Олезнюка. Оба пѣли хорошо и усердно.

Преподавъ всѣмъ присутствующимъ Божіе благословеніе, съ раздачею крестиковъ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, я отправился изъ церкви въ народное училище, гдѣ находились учащіеся Александринскаго и Щиніорнскаго училищъ. Ученики послѣдняго пришли за 5 верстъ съ своею учительницею Мыць. Учащіеся пропѣли „Христосъ воскресъ”, нѣсколько пѣснопѣній и народный гимнь. Я спрашивалъ всѣхъ изъ Закона Божія: молитвы, заповѣди, символъ вѣры. Отвѣчали удовлетворительно. Учитель и учительница жаловались на краткость учебнаго года, такъ какъ дѣти собираются въ школу только къ ноябрю, а въ мартѣ, съ началомъ работъ, уже перестаютъ посѣщать училище. Священникъ Н. Карповичъ старается аккуратно посѣщать училища своего прихода, чего нельзя было сказать о его предшественникахъ по должности.

Училищъ въ приходѣ нѣсколько, и нѣкоторыя изъ нихъ находятся отъ церкви на значительномъ разстояніи (Константиновское въ 9 верстахъ, Щиніорское — въ 5 верстахъ). Послѣ изъ распросовъ дѣтей въ Новомъ Дворѣ, я узналъ, что о. Карповичъ бываетъ и въ Новодворскомъ училищѣ.

Особенно озабочиваетъ священника Карповича Константиновская школа, которую посѣщаютъ дѣти изъ колоній Константиновки и Косевки. Населеніе этихъ деревень сильно ополячено. Большинство участковъ въ нихъ уже перешло въ польскія руки. Оставшіеся православные жители этихъ селеній поженились на полькахъ. Въ домахъ говорятъ по-польски. Дѣти и молятся по-польски, крестятся по-католическому обычаю. Священнику стоитъ большаго труда переучивать этихъ дѣтей.

Прихожане деревень Константиновки и Косевки туго поддаются воздѣйствию священника еще и потому, что, по дальности разстоянія, не бываютъ въ приходской Александринской церкви, а посѣщаютъ ближайшую военную Занаревскую церковь мѣстной роты. Тѣмъ не менѣе священникъ Карповичъ не оставляетъ этихъ прихожанъ безъ своего попеченія, посѣщая Константиновскую школу не менѣе 1 раза въ недѣлю.

Священникъ Н. Карповичъ и въ другихъ отношеніяхъ являетъ себя заботливымъ и дѣятельнымъ пастыремъ. Не смотря на кратковременное сравнительно пребываніе въ приходѣ, онъ расположилъ прихожанъ огородить на свой счетъ приходское кладбище, которое до того времени открыто было нашествію всякихъ домашнихъ животныхъ. Ограда устраивается изъ колючей проволоки со столбами изъ рельсъ на фундаментѣ. О. Карповичъ возобновляетъ разрушенную ограду своей усадьбы, хлопочетъ о возстановленіи церковно-приходскаго попечительства, существовавшего при этой церкви съ давняго времени и закрытаго священникомъ Богдановичемъ.

Прихожане, съ которыми мнѣ пришлось говорить, довольны службою о. Карповича, его обращеніемъ и поученіями.

Посѣтивъ священника Н. Карповича въ его квартирѣ, я отправился въ обратный путь, причемъ, по пути на станцію Новый Дворъ, посѣтилъ Занаревскую церковь мѣстной и понтонной роты и воздухоплавательнаго отряда и загородную Архіерейскую дачу „Гура“, охраняемую солдатами 4 крѣпостнаго форта.

24 апрѣля, вечеромъ, я возвратился въ гор. Варшаву.

О вышеизложенномъ считаю долгомъ донести Вашему Высокопреосвященству.

Испрашивая вашихъ святыхъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшимъ слугою

Иоасафъ Епископъ Новогеоргіевскій.

№ 74 2 мая 1914 года г. Варшава.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### С Л О В О,

сказанное при освященіи кладбищенскаго храма въ г. Лодзи 4 мая 1914 г.

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ въ гробѣхъ животъ даровавъ. (Тропарь Пасхи).*

Какъ странно звучитъ эта пасхальная пѣснь, въ этомъ царствѣ смерти! Какъ она, повидимо-

му, противорѣчитъ тому, что мы видимъ вокругъ! Кругомъ гробы, кости, тлѣніе. Не явные-ли это признаки разрушенія, уничтоженія? Гдѣ же та жизнь, которую Христосъ даровалъ умершимъ своимъ воскресеніемъ?

Да, тутъ смерть еще господствуетъ. Но это насъ, вѣрующихъ, не должно смущать. Воскресеніе Христово ясть несомнѣнный историческій фактъ, и послѣдствіе его — воскресеніе мертвыхъ и жизнь вѣчная — непреложная истина нашей вѣры. Вѣрующее христіанское сердце и среди этихъ гробовъ, надъ этими развалинами жизни минувшей чувствуетъ вѣяніе жизни новой, могучей, неувыдающей.

Воскресеніе Христово означаетъ побѣду надъ смертію. Воскресшій Господь разрушилъ господство смерти надъ родомъ человѣческимъ, давъ намъ надежду жизни вѣчной. „И намъ дарова животъ вѣчный; поклоняемся его тридневному воскресенію!“ Онъ не только Самъ воскресъ, но и положилъ начало нашему общему воскресенію. Съ Нимъ уже началось это радостное событіе. „Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20)“ Христосъ первенецъ изъ умершихъ, первый воскресшій, за которымъ въ свое время послѣдуютъ и другіе.

При такой непоколебимой вѣрѣ въ воскресеніе, какъ же мы должны смотрѣть на то, что видимъ вокругъ? Что значатъ эти явные слѣды разрушенія?

По церковному представленію, смерть есть только временное состояніе. Это не иное что, какъ сонъ, усненіе, за которымъ должно послѣдовать пробужденіе. Умершихъ мы называемъ не погибшими, не пропавшими совершенно, не исчезнувшими, а только уснувшими, усопшими, спящими. И мѣста погребенія у христіанъ издревле назывались усыпальницами (*κοιμητήριον*, *coemetarium*, *cimetière*, *smętarz*).

Развѣ крѣпко спящаго человѣка мы будемъ жалѣть, оплакивать, какъ погибшаго? Не радуемся ли мы напротивъ тому, что сонъ его укрѣпить, возстановить его силы, дастъ ему здоровье? Чѣмъ крѣпче сонъ, тѣмъ онъ здоровѣе, тѣмъ радостнѣе будетъ пробужденіе. „Господи, если Лазарь уснулъ, то будетъ здоровъ“ (Іоан. 11, 12).

Поэтому не надо чрезмѣрно скорбѣть объ умирающихъ, какъ о погибшихъ, не должно плакать о нихъ безутѣшно, какъ о пропавшихъ безслѣдно, что дѣлаютъ, по Апостолу, „не имущіе упованія“, т. е. язычники, люди невѣрующіе воскресенію (1 Тессал. 4, 13).

Невѣрующіе судятъ по плоти. Для нихъ главное — видимое. Ихъ ужасаетъ тлѣніе, за которымъ они не видятъ болѣе ничего. Мы, — по ученію Апостола, — должны жить и судить не по плоти, но по духу. „Живущіе по плоти о

плотскомъ помышляютъ, а живущіе по духу — о духовномъ. Вы не по плоти живете, но по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ“ (Римл. 8; 5, 9).

Для насъ важно не то, что видимъ, что доступно нашимъ вѣшнимъ чувствамъ, а то, что скрывается за этою видимостію, но что не менѣе дѣйствительно или, говоря по ученому — реально, чѣмъ и видимое, осязаемое. Воскресеніе Христа и жизнь Его въ прославленномъ тѣлѣ для разсудочнаго сознанія непостижимо, неприемлемо. Но тѣмъ не менѣе это фактъ, несомнѣнное событіе, это — реальность, доказанная очевидцами Апостолами, подтверждаемая всею чудною исторіею христіанства. Также дѣйствительно и неизбѣжное послѣдствіе Воскресенія Христова — наше общее воскресеніе, безъ котораго и все христіанство было бы суетно, не могло бы существовать.

Непостижимо, но несомнѣнно. Мы ходимъ вѣрою, а не видѣніемъ (2 Кор. 5, 7).

Если смерть есть только сонъ, а умершіе — спящіе, то какъ мы должны вести себя по отношенію къ нимъ? Какъ мы ведемъ себя по отношенію къ нашимъ дорогимъ близкимъ существамъ, когда они спятъ? Не стараемся ли окружить ихъ сонъ всевозможною тишиною, чтобы ихъ не потревожить, не разбудить раньше времени? Какъ ходить, какъ говорить, гдѣ спать любимое существо — дитя, жена, родной болящій? Двигаются тихохонько, ходятъ на цыпочкахъ, говорятъ шепотомъ. Не такъ же ли осторожно, бережно мы должны относиться и къ нашимъ усопшимъ? Не такъ же ли тихо должно вести себя здѣсь?, только въ другомъ, конечно, смыслѣ.

Умершіе не чувствительны къ звукамъ земли. И громъ, и крики и стуки для нихъ не существуютъ. Но живы ихъ души; дѣйствуютъ ихъ духовныя очи и уши. И когда вѣшнія органы прекратятъ свои отправленія, внутреннія, духовныя чувства должны быть особенно изощрены, чрезвычайно чувствительны ко всему, что не сродно душѣ, что противно ея нравственному достоинству, что болѣзненно ее раздражаетъ, беспокоитъ. Тогда-то предъ духовнымъ взоромъ души откроется во всей безобразной, отвратительной наготѣ то злое, грѣховное, страстное, что насъ въ земной, плотской жизни увлекаетъ, увеселяетъ, а въ загробномъ состояніи души предстанетъ во всемъ своемъ омерзительномъ безобразіи и произведетъ на душу дѣйствіе мучительное, скорбное.

Ясно отсюда, что мы должны дѣлать, чтобы не потревожить смертный сонъ дорогихъ нашихъ покойниковъ. Только дѣйствія добрыя, чистыя, святые будутъ имъ отрадны и будутъ содѣйствовать ихъ покою. Все же грѣшное, порочное, гадкое, сдѣланное нами, только увеличитъ ихъ муку, только усилитъ томительное состояніе, въ которомъ есте-

ственно находится душѣ отъ сознанія, отъ представленія того, что совершено ею въ жизни не какъ должно.

Если есть сознательная жизнь за гробомъ, если есть общеніе между мертвыми и живыми, — а все это несомнѣнно существуетъ, — то единственно чистотою, кротостію, любовію, всякою богоугодною добродѣтелью мы упокоимъ смертный сонъ усопшихъ, а все безнравственное, злое, скверное, что мы сдѣлаемъ, будетъ отягчать ихъ положеніе, будетъ терзать ихъ просвѣтленное чувство, будетъ причинять имъ муку.

Поэтому, возлюбленные братіе и сестры, чтобы облегчить загробную участь усопшихъ, жаломъ смерти уязвленныхъ, чтобы ихъ сонъ былъ мирнымъ и укрѣпляющимъ до дня общаго воскресенія, съ цвѣтами чистоты и добродѣтели, съ благожеланіемъ молитвъ и благотвореній приходите въ это мѣсто упокоенія. Пусть при вашемъ сострадательномъ участіи къ тяжелому положенію умершихъ, при непрестанныхъ за нихъ усердныхъ молитвахъ, восходящихъ къ Богу изъ этого, нынѣ освященнаго храма, ихъ мятуціяся души постепенно возносятся, просвѣтлятся, очищаются, укрѣпляются въ силѣ своей, чтобы въ день оный, опредѣленный волею Божіею, пробудиться, по гласу Архангела, для новой нескончаемой жизни и войти „въ радость и божественный чертогъ славы, идѣже празднующихъ гласъ непрестанный и неизреченная сладость зрящихъ красоту лица Божія неизреченную.“ Аминь.

*Епископъ Іоасафъ.*

## Къ вопросу о соединеніи Церкви.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая, ниже печатаются два документа, касающіеся вопроса о соединеніи Церквей. Первый документъ представляетъ адресованное Его Высокопреосвященству письмо *Епифанія Шанова*, римско-католическаго епископа Ливійскаго и Апостольскаго Намѣстника Болгарь-Католиковъ въ Македоніи. Письмо написано по порученію исполнительнаго Комитета III Велеградскаго Съѣзда. Существующая въ Велеградѣ Академія ставитъ своею цѣлью подготовленіе путей къ сближенію Восточной и Западной Церквей. Для достиженія этой цѣли она издаетъ журналъ *Acta Academiae Velehradensis* и періодически созываетъ конгрессы ученыхъ. Выясняя задачи дѣятельности Велеградской Академіи и организуемыхъ ею конгрессовъ, письмо заканчивается обращеннымъ къ Его Высокопреосвященству приглашеніемъ „почтить Велеградскіе конгрессы цѣннымъ участіемъ и содѣйствіемъ“.

Второй документъ — это небольшая замѣтка о состоявшемся въ 1913 г. въ Кельнѣ девятомъ международномъ конгрессѣ старокатоликовъ. Замѣтка эта первоначально напечатана была въ вышеупомянутомъ журналѣ Велеградской Академіи за 1913 г. подъ заглавіемъ: „De orthodoxorum cum veteribus catholicis commercio” и за подписью „*Православный*”. Въ ней *Православный* высказываетъ свой взглядъ на то, что обнаружившееся въ послѣднее время „усиленное стремленіе старокатоликовъ къ общенію въ священнодѣйствіяхъ съ англиканскими церквами въ Англіи и въ Америкѣ” служить новымъ препятствіемъ къ соединенію старокатоликовъ съ православною Восточною Церковью.

Оба эти документа сопровождаются авторитетными замѣчаниями Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, въ которыхъ Владыка высказываетъ свои взгляды съ тою опредѣленностью и ясностью, съ тою характерною категоричностью, какія и возможны только для православнаго епископа въ такомъ серьезномъ, важномъ и не допускающемъ колебаній дѣлѣ, какъ соединеніе Церквей.

### I.

Письмо Его Высокопреосвященству Епифанія Шанова, Еп. Ливійскаго и Апостольскаго Намѣстника Болгаръ-Католиковъ въ Македоніи.

*Ваше Высокопреосвященство!*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ на тайной вечерѣ, столь усердно молилъ своего Отца небеснаго за своихъ вѣрныхъ: „да будутъ вси едино”!...

Поэтому не можетъ быть ничего болѣе грустнаго для истиннаго христіанина, жаждущаго исполненія этой молитвы нашего Спасителя, какъ печальный фактъ разъединенія христіанскихъ Церквей. Какъ тягостенъ Ему этотъ раздоръ между братьями по вѣрѣ! И чья душа не скорбитъ при видѣ обличающихъ насъ невѣрующихъ, указывающихъ на этотъ великій соблазнъ и говорящихъ: „Вотъ тѣ, которые въ Него вѣруютъ! какъ они взаимно осуждаютъ и злословятъ другъ друга!”

Каждый изъ насъ долженъ сознавать, что нашимъ раздоромъ мы дѣйствительно унижаемъ свое христіанское достоинство. Какъ бываетъ намъ больно, когда въ нашей семьѣ происходятъ какія-либо нестроенія и разлады! Для устраненія ихъ мы принимаемъ всевозможныя мѣры. Мы не хотимъ, чтобы наша семья подвергалась безчестію, чтобы про нее ходила дурная слава. Мы считаемъ для себя позорнымъ и унижительнымъ, если наши семейныя ссоры сдѣлаются предметомъ пересудовъ и насмѣшекъ. Какъ же мы можемъ оставаться равнодушными, когда не частная семья того или другого изъ насъ, но наша общая семья—все хри-

стіанство поносится и осуждается изъ-за нашихъ ссоръ и неурядицъ. Наше раздѣленіе должно отзываться острой болью въ душѣ каждаго живого члена этой великой нашей семьи. Нашими раздорами успѣшно пользуются общіе враги Церкви, которые, при всей разницѣ между собою, всегда дружны въ нападкахъ на нее. Наши раздоры составляютъ также большой соблазнъ для тѣхъ, которые желали бы искренно полюбить христіанство, потому что ихъ приводятъ въ смущеніе наши разногласія. Послушаемъ же апостола Павла, такъ внушительно напоминающаго намъ о вредѣ соблазновъ: „Не подавайте соблазна—увѣщаетъ онъ — ни іудеямъ, ни еллинамъ, ни Церкви Божіей” (I Кор. X. 32). А раздѣленіе наше есть подлинный и величайшій изъ всѣхъ соблазновъ, который тянется почти тысячу лѣтъ!...

„Неужели этотъ изъ за человѣческихъ разногласій возникшій расколъ, образовавшій, вслѣдствіе различія характера и культурныхъ началъ, два враждебныя лагеря,—вмѣсто того чтобы они оба, хотя и различнымъ способомъ, но дружнымъ единомысліемъ чтили и прославляли своего Творца.—неужели это разъединеніе не можетъ быть устранено общими горячими молитвами и усиленнымъ примѣненіемъ христіанскихъ добродѣтелей въ духѣ истинной братской любви и снисхожденія”?

Эта святая мысль воодушевила и руководила кружкомъ ученыхъ мужей, рѣшившихъ приложить всѣ старанія, чтобы расположить всѣхъ людей доброй воли содѣйствовать осуществленію этого богоугоднаго дѣла.

Что касается внѣшнихъ средствъ, примѣненія которыхъ всегда требуетъ Божественное Провидѣніе, то мы старались знакомить съ этимъ вопросомъ возможно широкіе круги общества, распространять знаніе восточной богословской литературы на Западѣ, изыскивать средства и пути для устраненія взаимныхъ предубѣжденій, вообще облегчать взаимное сближеніе и возбуждать обоюдный интересъ для унионистической идеи.

Средоточіемъ нашей дѣятельности служить Велеградская Академія (Academia Velehradensis), ея журналъ Acta Academiae Velehradensis (прежде Slavorum litterae theologicae) и созываемые ею Велеградскіе конгрессы. На послѣднемъ (третьемъ) сѣздѣ 1911 года было рѣшено разослать напечатанные Акты этого сѣзда руководящимъ кругамъ Восточной Церкви съ просьбою разсмотрѣть и обсудить ихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ особомъ письмѣ сжато объяснить цѣль и результаты самихъ совѣщаній.

Наши сѣзды суть лишь собранія ученыхъ, безъ всякихъ особенныхъ церковныхъ правъ и полномочій. Уже по этому одному мы не можемъ помышлять о созданіи какой-либо униі, и единствен-



ной нашей задачей—подготовленіе путей къ сближенію, на сколько это достижимо научными изслѣдованіями.

Выводы нашихъ обсужденій слѣдующіе:

Мы находимъ, что священной обязанностью каждаго истиннаго христіанина — содѣйствовать устраненію взаимныхъ предубѣжденій и предразсудковъ не только путемъ сухихъ опроверженій, несчитающихся съ психологическими условіями установившихся взглядовъ, но и при постоянномъ справедливомъ взвѣшиваніи разнородныхъ препятствій, мѣшающихъ признанію истины во всей ея полнотѣ.

Мы нашли далѣе — и православный ученый читаль намъ на III конгрессѣ объ этомъ рефератъ — что многія кажущіяся разницы между обѣими церквами въ дѣйствительности сводятся лишь къ разному пониманію одного и того-же предмета, и не могутъ служить поводомъ для розни, и что болѣе важныя различія могутъ быть легко устранены при тщательномъ изслѣдованіи ихъ причинъ.

Мы убѣдились, что дѣйствительное, искреннее и сердечное соединеніе обѣихъ Церквей возможно, если для этого будутъ употреблены не только сверхестественныя, но и естественныя, доступныя намъ средства. Если мы, обоюдно проникнутые святой ревностью во славу Христа и Его Церкви, а также истиннымъ великодушіемъ и благоволеніемъ, займемся тщательнымъ обсужденіемъ всего того, что противная сторона находитъ въ насъ достойнымъ порицанія, въ другомъ же отношеніи приложимъ всѣ старанія къ тому, чтобы приобрѣсть любовь и довѣріе въ нашу искренность, — то всѣми доступными и дѣйствительными средствами будемъ содѣйствовать торжеству истины.

Посему, въ виду занимаемаго Вами высокаго положенія и, надѣясь на Ваше благоволеніе, покорнѣйше просимъ почтить наши начинанія Вашимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Во имя того единенія, которое должно быть дорого каждому христіанину, во имя завѣщанныхъ намъ нашимъ, пролившимъ Свою Честную Кровь за родъ человѣчскій Спасителемъ — мира и любви, исполнительный комитетъ III Велеградскаго съѣзда обращается къ Вамъ съ усердною просьбою: простить намъ, если мы въ преслѣдованіи нашихъ цѣлей въ чемъ нибудь неволью погрѣшили противъ нашихъ восточныхъ братьевъ, а также не вмѣнять намъ въ вину ошибки, допущенныя нашими предшественниками влѣдствіе упущеній или невниманія и почтить наши Велеградскіе конгрессы Вашимъ цѣннымъ участіемъ и содѣйствіемъ.

Велеградскіе конгрессы не являются какимъ-либо исключительно вѣроисповѣднымъ учрежденіемъ, а скорѣе собраніями благочестивыхъ и ученыхъ мужей, сознающихъ, что разьединеніе—дѣло худое и пагубное, которое должно быть устранено, неза-

висимо отъ взглядовъ, какимъ способомъ это совершить и отъ различія мнѣній влѣдствіе принадлежности къ православной или католической Церкви. Только такое учрежденіе доставляетъ возможность живого и дѣятельнаго обмѣна мыслей о способахъ и путяхъ для достиженія общей цѣли.

Воздерживаться же отъ участія въ настоящихъ трудахъ влѣдствіе новости или несовершенства нашего учрежденія или по какимъ-либо другимъ причинамъ ждать, пока не вступитъ въ жизнь другая, лучшая институтія, значило бы опускать руки и въ бездѣйствіи ждать, пока Богъ самъ совершитъ то, для чего Онъ требуетъ нашего посильнаго соучастія.

Специфируя наши вожеланія, мы покорнѣйше просимъ:

1) Принять любезно наше посланіе и не отказать намъ въ благосклонномъ отвѣтѣ.

2) Благоволить прислать на предстоящій конгрессъ своего представителя.

3) Если пойдете цѣлесообразнымъ, удѣлить намъ письменно указанія и совѣты, что слѣдовало бы предпринять для преуспѣянія благого дѣла.

Мы питаемъ твердую надежду, что настоящая наша просьба будетъ принята Вами съ братскою любовью и доброжелательно удовлетворена.

Желая Вамъ отъ всеблагаго Господа всѣхъ милостей, имѣемъ честь быть

съ глубочайшимъ почтеніемъ

† *Епифаній Шановъ* Еп. Ливійскій и Апост.

Намѣст. на Бѣлг. Католич. въ Македонія.

На это письмо отвѣтъ краткій: Православная Церковь всегда желала и желаетъ единства всѣхъ христіанъ, но только не подъ главенствомъ Римскаго папы, а подъ главенствомъ Самаго Господа Иисуса Христа. „Непогрѣшимаго“ папу и его авторитетъ въ Церкви — Православная Восточная Церковь никогда не признаетъ. Не признаетъ Православная Церковь и всѣхъ тѣхъ догматовъ, какіе были внесены папами послѣ отпаденія ихъ отъ общенія съ Восточною Церковью (*Filioque, Infallibilitas, Indulgentiae* и др.). Поэтому, не намъ, восточнымъ христіанамъ слѣдуетъ идти съ покаяніемъ къ папѣ, а папѣ слѣдуетъ — отрѣкшись отъ своихъ заблужденій — придти въ единеніе съ Восточною Церковью чрезъ покаяніе. *Пока же этого не случится, — никакая невозможна унія и всѣ разговоры о ней будутъ праздыми разговорами.*

*НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.*

5 мая 1914 г. Петербургъ.

Къ письму Еп. Ливійскаго приложена была книга подъ заглавіемъ: „Труды третьяго Велеградскаго Богословскаго Съѣзда. По вопросу о соединеніи Восточной и Западной Церквей“. Въ книгѣ

этой, по отзыву Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, „очень много гракуется о православномъ богословіи и православныхъ богословахъ, обвиняемыхъ, между прочимъ, въ протестантскомъ направленіи“.

## II.

## De orthodoxorum cum veteribus catholicis commercio.

(ex AAV 1913).

Девятый международный конгрессъ старокатоликовъ, продолжавшійся съ 9—12 сентября 1913 г. въ Кёльнѣ, составляетъ важный періодъ въ развитіи старокатоличества, такъ-какъ, на сколько можно судить по состоявшимся на немъ совѣщаніямъ, онъ значительно приблизился къ свое цѣли — соединенію съ православной восточной церковью, хотя о какомъ нибудь окончательномъ результатѣ еще нельзя говорить. Всероссийскій Святѣйшій Синодъ въ Петербургѣ отправилъ на этотъ конгрессъ русскаго статскаго совѣтника Лодыженскаго и состоящаго при импер. російск. посольствѣ въ Дрезденѣ протоіерея д-ра Якшича.

Настоятель Кюри изъ Базеля (старокатол.) высказался за болѣе усиленное стремленіе старокатоликовъ къ общенію въ священнодѣйствіяхъ съ англиканскими церквами въ Англіи и въ Америкѣ. Русскій статскій совѣтникъ Лодыженскій затѣмъ сообщилъ, что отъ имени Святѣйшаго Синода онъ имѣетъ собранію старокатолическихъ епископовъ передать отвѣтъ російскаго комитета по дѣлу уніи со старокатоликами, удостовѣрившаго что нѣтъ никакихъ существенныхъ причинъ розни между старокатоликами и восточными. Настоятель Уей изъ Пузей-Гауза твердилъ, что сущность англиканской церкви обоснована ея теологією, обрѣвшею самое счастливое соединеніе авторитета и свободы. Въ этомъ отношеніи существуетъ де между старокатоликами и англиканцами самое близкое сродство. — Съ этимъ фактомъ слѣдуетъ сравнить, что выдающійся русскій государственной мужъ Побѣдоносцевъ высказалъ въ своемъ сочиненіи: „Современный и спорный вопросъ“, именно что душа русскаго народа несоединима съ англиканской. Въ случаѣ состоявшейся уніи православной русской церкви со старокатолической, или съ англиканской, слѣдуетъ поэтому, на основаніи выше приведеннаго изреченія Побѣдоносцева, опасаться, что произойдетъ расколъ въ русской церкви, тѣмъ болѣе, что старокатолики и англиканцы отрицаютъ важное ученіе о преосуществленіи, какъ оно содержится въ исповѣданіи Досіоея, въ грамотахъ православныхъ восточныхъ патріарховъ и въ исповѣданіи православной вѣры, тогда какъ напротивъ русскіе епископы до недавняго времени должны были передъ своей хиротонією присягать, что въ этомъ ученіи пребудутъ. Нужно впрочемъ замѣ-

тить, что недавно скончавшійся духовникъ русскаго Императора, протопресвитеръ Янышевъ, другъ и защитникъ старокатоликовъ, въ своей въ 1890 г. изданной брошюрѣ „Каолична-ли англо-американская церковь?“ отрицалъ у англиканцевъ, съ которыми нывѣ старокатолики соединены взаимно-общеніемъ, характеръ каоличности.

Когда состоится унія восточныхъ со старокатоликами, откажутся-ли эти послѣдніе отъ совмѣстнаго причастія съ англиканцами, или должны быть въ это общеніе включены и восточные? Весьма большое затрудненіе для подготовляемой уніи заключается и въ томъ, что съ одной стороны на состоявшейся въ 1691 г. въ Царьградѣ при патріархѣ Калиникѣ синодѣ, на которой участвовалъ и знаменитый іерусалимскій патріархъ Досіоей, въ самихъ строгихъ и рѣзкихъ выраженіяхъ были преданы анаемѣ все отрицающее ученіе о преосуществленіи, тогда какъ съ другой стороны едвали найдется какой-либо нѣмецкій или швейцарскій старокатоликъ, который бы это ученіе принималъ.

„Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdim“.  
Православный.

На сіе такой отвѣтъ могу дать:

Старокатолики прежде всего должны доказать, что у нихъ есть Церковь, — затѣмъ отречься отъ заблужденій, принятыхъ отъ Западной Церкви, и наконецъ, воспріять благодать священства отъ Православной Церкви, а не отъ Утрехтскаго Архіепископа. Г. Лодыженскій не имѣетъ авторитета церковнаго, а потому его обѣщанія не могутъ имѣть значенія въ семъ дѣлѣ.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

### Освященіе православнаго храма въ уѣздномъ городѣ Лодзи, на новомъ кладбищѣ.

Третьяго и четвертаго мая совершилось большое торжество съ великимъ подъемомъ религіознаго воодушевленія по случаю освященія Свято-Успенскаго храма архіерейскимъ служеніемъ на новомъ кладбищѣ въ гор. Лодзи.

Заботы объ устройствѣ новаго православнаго приходскаго кладбища начаты настоятелемъ прихода ровно пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 г. былъ совершенъ актъ на покупку земли въ деревнѣ Дола, отъ г. Каминскаго, на средства Лодзинской Городской Кассы, пространствомъ 9 морговъ 272 $\frac{1}{2}$  квадр. прента за сумму 6200 рублей.

Купленная земля предназначалась подъ приходское и гарнизонное православныя кладбища: подъ приходское 6 морговъ, подъ гарнизонное 3 морга 272 $\frac{1}{2}$  прента.

Затѣмъ предприняты были хлопоты объ устройствѣ для новаго приходскаго кладбища ограды, часовни на немъ и сторожеваго дома. У православнаго прихода средствъ не было; а потому, при живомъ и сердечномъ содѣйствіи президента г. Лодзи В. І. Пеньковскаго, исходатайствовано разрѣшеніе Петроковскаго Губернскаго Правленія на отпускъ изъ средствъ Лодзинской Городской Кассы 10673 руб. 74 к. (28 января 1903 г.) на постройку часовни (собственно покойницкой), домика для сторожа и двухъ заборовъ вокругъ кладбища. Но нескоро пришлось приступить къ указаннымъ постройкамъ: открылась японская война, начались нестроения 1905, 1906 и 1907 годовъ; изъ года въ годъ губернаторы отказывали въ выдачѣ разрѣшенныхъ денегъ, которыхъ въ существѣ дѣла въ городской кассѣ не было. Только въ сентябрѣ 1907 года возможно было приступить къ возведенію ограды и домика для сторожа.

Строительной фирмой „Нестлеръ и Ферренбахъ“ въ теченіе сентября и октября мѣсяцевъ 1907 года были построены: 1) каменный заборъ съ южной стороны кладбища (1300 р. 52 к.); 2) такой же заборъ съ западной и сѣверной сторонъ (3629 р. 15 к.); 3) домикъ для сторожа (2156 р. 22 к.); 4) деревянный заборъ внутри кладбища, отхожія мѣста и сарайчики (792 р. 58 к.); 5) желѣзныя ворота и форточки (550 руб.) — всего на сумму 8192 р. 10 к. (при чемъ сдѣлана 3% нац. уступка 236 р. 35 к.).

Затѣмъ въ распоряженіи Попечительства на постройку часовни оставалось только 2481 руб. 64 к.; между тѣмъ предвидѣлся расходъ не менѣе 8000 рублей, чтобы часовню со склепомъ для погребенія умершихъ построить вчернѣ.

При внимательномъ отношеніи Попечительства къ этому дѣлу къ 1909 году собрано 7000 рублей. Размѣры часовни предположены: 4×4 сажени внутренняго поля часовни кромѣ притвора и алтарнаго абсида; высота около 7½ сажень. Часовня построена въ византійскомъ стилѣ, въ формѣ надгробнаго монумента; подъ часовней вмѣстѣ склепъ съ 40 помѣщеніями для погребенія умершихъ; теперь тамъ уже нашли себѣ мѣсто упокоенія три мужчины и одна женщина.

3 мая 1909 года, въ недѣлю о слѣпномъ, послѣ литургіи, причтъ и прихожане отправились крестнымъ ходомъ на новое кладбище и тамъ при всенародной молитвѣ и торжественной обстановкѣ совершили „чинъ бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста“. Это былъ настоящій христіанскій праздникъ радости о начатомъ дѣлѣ: настоятель привѣтствовалъ членовъ Попечительства, какъ строителей, радость которыхъ начала исполняться... Къ осени 1909 года церковь вчернѣ была возведена, облицована клинкеромъ и покрыта кровлею. Стоимость постройки съ дополнительными

работами обошлась въ 11264 рубля 15 коп. Оставалось—штукатурить церковь внутри, сдѣлать желѣзныя рѣшетки на двери и окна, покрасить внутреннія стѣны храма, устроить иконостасъ, приобрѣсти утварь и ризницу, — на все это требовалось не менѣе 6000 руб.

Попечительство готовыхъ средствъ не имѣло; приходилось собирать средства, тратилось время и, такимъ образомъ, освященіе храма отодвинулось на 5 лѣтъ, т. е., по 4 мая 1914 года, когда совершилось у насъ и это радостное событіе архіерейскимъ служеніемъ, въ недѣлю о Самарянинахъ. Общая стоимость храма выразилась, съ разными мелочными передѣлками и расходами, въ 18500 руб.

3-е и 4-ое 1914 года для православныхъ жителей гор. Лодзи были настоящимъ приходскимъ христіанскимъ торжествомъ. Въ исходѣ 5-го часа по полудни многіе православные, во главѣ съ предсѣдателемъ Попечительства М. К. Москвинимъ, радостно встрѣтили прибывшаго (3-го мая) въ г. Лодзь Преосвященнѣйшаго Викарія Іоасафа, Епископа Новогеоргіевскаго, пожаловавшаго къ намъ съ цѣлью освятить храмъ, о которомъ идетъ рѣчь. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ въ соборъ, переполненный прихожанами и массой православныхъ учащихся дѣтей всѣхъ учебныхъ заведеній. Передъ храмомъ Владыка былъ встрѣченъ церковнымъ старостой М. Ѳ. Репойто-Дубяго, поднесшимъ хлѣбъ-соль; въ храмѣ Владыку привѣтствовалъ настоятель теплой рѣчью, въ которой выразилъ радость по случаю прибытія Архипастыря въ Лодзь и просилъ вознести Архипастырскую молитву къ престолу Всевышняго о православной Лодзинской паствѣ. Преподавъ общее благословеніе молящимся, Владыка благословилъ настоятеля начать всенощное бдѣніе въ Соборѣ, а священнику о. Валиковскому предложилъ съ той же цѣлью отправиться во вновь устроенный и освящаемый храмъ на новомъ кладбищѣ. Всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ въ Соборѣ, при массѣ народа и стройномъ ибнѣи мѣстнаго хора, прошло весьма торжественно. Владыка долго помазывалъ освященнымъ елеемъ стремившихся къ нему молящихся. По окончаніи всенощной многіе подходили подъ благословеніе къ Архипастырю; на погостѣ народъ густой массой окружилъ Архіерея, привѣтствуя Его, кланяясь Ему и получая отъ него благословеніе, — получила радость картина христіанскаго праздника...

На слѣдующій день, 4-го мая, въ 9 часовъ утра, Владыка былъ уже торжественно встрѣченъ при входѣ на новое кладбище, куда Онъ прибылъ для освященія Свято-Успенскаго храма. Освященіе храма совершено торжественно при массѣ собравшагося туда народа. По окончаніи освященія храма Владыка говорилъ большое, сильное слово о вѣрѣ христіанъ въ загробную жизнь, о молитвѣ за

усопшихъ, объ успеніи Пр. Богородицы въ объясненіе того, почему кладбищенскій храмъ посвященъ памяти Успенія Пр. Богородицы.

Литургія совершалась архіерейскимъ служеніемъ. По окончаніи литургіи Владыка болѣе получаса раздавалъ крестики, брошюры и книжки религіознаго содержанія; затѣмъ сходилъ въ склепъ, гдѣ погребаются умершіе подъ храмомъ, осматривалъ ниши для умершихъ; прошелъ по всему кладбищу и спрашивалъ настоятеля о размѣрахъ кладбища и его распланировкѣ.

Возвратясь въ городъ, Владыка зашелъ на полчаса въ квартиру настоятеля (здѣсь Владыка имѣлъ ночлегъ) откушать чаю; затѣмъ прослѣдовалъ въ Св.-Ольгинскую приютскую церковь. Въ церкви были собраны всѣ члены церковно-приходскаго Попечительства и дѣти Ольгинскаго и Всемилостиваго Спаса (дневнаго) приютовъ. Предсѣтель попечительства М. К. Москвинъ представилъ Владыкѣ комитеты каждый въ отдѣльности; Владыка интересовался организаціей комитетовъ, спрашивалъ о характерѣ ихъ дѣятельности и размѣрахъ денежныхъ сборовъ, бесѣдовалъ съ дѣтьми приютовъ; осмотрѣлъ помѣщенія приютовъ, церковно-приходской школы, бібліотеку-читальню и другія помѣщенія строящагося приходскаго дома. Посѣщеніе закончилось около трехъ часовъ дня. Затѣмъ Архипастырѣ сдѣлалъ пять визитовъ въ городъ и принялъ отъ православнаго русскаго общества почетный обѣдъ. За обѣдомъ приглашена здравица Государю Императору, Архіепископу Николаю и послана Ему телеграмма, Епископу Іоасафу и прочимъ. За обѣдомъ настоятель прихода высказалъ пожеланіе о построении новаго величественнаго соборнаго храма въ г. Лодзи; эта мысль съ восторгомъ была принята русскимъ обществомъ.

По окончаніи обѣда Владыка былъ приглашенъ г. Директоромъ I-ой гимназіи почтить своимъ присутствіемъ гимнастическія упражненія учениковъ и ученицъ Лодзинскихъ гимназій; эти упражненія независимо отъ прибытія Архипастыря въ г. Лодзь были назначены во дворѣ первой мужской гимназіи, 4-го мая, въ 6 часовъ по полудни. Съ большимъ интересомъ Владыка слѣдилъ и очень одобрительно отзывался о разныхъ упражненіяхъ большихъ и малыхъ группъ дѣтей по сокольской гимнастикѣ.

Изъ гимназіи Владыка подъ звуки гимназическаго оркестра отбылъ на вокзалъ фабричной дороги для слѣдованія въ г. Варшаву. На вокзалѣ собралась масса православной интеллигенціи принять благословеніе добраго Архипастыря и съ трогательнымъ пѣніемъ проводила дорогого Гостя.

Въ памяти православныхъ надолго сохранится воспоминаніе объ освященіи храма и христіанскомъ общеніи съ Архипастыремъ.

Прот. А. Р.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

Порядокъ выписки книгъ такой: въ началѣ второй половины учебнаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ, примѣнительно къ требованіямъ школъ, составляетъ общій списокъ нужныхъ къ слѣдующему учебному году учебниковъ и высылаетъ таковой въ Издательскую Комиссію. Оттуда выписанныя книги получаютъ лѣтомъ и рассылаются къ началу учебнаго года Училищнымъ Совѣтомъ по школамъ. Такъ какъ новооткрываемыя школы не предвидѣлись Училищнымъ совѣтомъ при выпискѣ книгъ на данный годъ (да если бы и предвидѣлись, то, по скудости ассигнуемой на всю выписку книгъ суммы и значительности количества требующихся для нихъ, какъ новыхъ школъ, учебниковъ, онѣ не могли бы войти въ общій списокъ, иначе пришлось бы игнорировать нужду старыхъ школъ), то онѣ и остаются въ первый свой годъ безъ принятыхъ у насъ учебниковъ, пользуясь вмѣсто нихъ, чѣмъ кто богатъ на мѣстѣ. Такую картину я наблюдалъ въ Замбровской школѣ, гдѣ принятыхъ учебниковъ, кромѣ Евангелія и Псалтири, не было, а то, что было — всего по три, по четыре экземпляра на каждый предметъ и на всѣ отдѣленія, да и то разныхъ авторовъ. Въ такомъ же положеніи были въ отчетномъ году Зегржская, Слупецкая школы; съ иными, какъ Ячникской, Варшавской Подвальной, подѣлились учебниками ближайшія старыя школы. Вслѣдствіе той же ограниченности кредита на выписку книгъ, новыя школы не могутъ надѣяться на достаточное обезпеченіе себя учебниками и въ слѣдующемъ году; дай Богъ запасись нужнымъ количествомъ хоть въ два-три года. Получить же нужные учебники на мѣстѣ не только бесплатно, но и за деньги нельзя, такъ какъ въ епархіи нѣтъ книжныхъ складовъ, а Училищный Совѣтъ, по скудости собственныхъ средствъ и ограниченности отпускаемаго кредита, не можетъ выписать книгъ про запасъ на случай надобности. Епархіальный Училищный Совѣтъ обращалъ въ отчетномъ году вниманіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта на эту ненормальность, ходатайствовалъ о безплатной, сверхъ выписаннаго на ассигнованные 550 рублей, высылкѣ крайне нужныхъ книгъ всего на 93 руб. 50 коп., но ходатайство это оставлено безъ удовлетворенія; безрезультатной пока осталась и просьба его объ отпускѣ съ 1914 года до 1000 руб. казеннаго кредита на выписку учебниковъ для школъ епархіи.

\*) См. № 10.

Еще печальнѣе обстоит дѣло съ наглядными учебными пособиями, которыми вообще школы скудны. О книгахъ для внѣкласснаго чтенія не приходится и говорить: эти книги не выписываются, ихъ бесплатно изрѣдка и недостаточно высылаютъ Синодальный Училищный Совѣтъ. При новыхъ — однолѣтнихъ, двухлѣтнихъ и трехлѣтнихъ школахъ почти нѣтъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, кромѣ случайно попавшихъ туда подаренныхъ старыхъ журналовъ и ненужныхъ дарителю книгъ.

Письменные принадлежности учащіяся имѣли свои.

## VI.

### Второклассныя школы.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.

Курсы по церковному пѣнію.

Практическія занятія воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанницъ.

Второклассная школа въ епархіи одна — при Теолинскомъ женскомъ монастырѣ, въ Сувалкской губерніи. Преподавали въ ней: законоучитель, онъ же и завѣдывающій школой, священникъ Густинъ Палецкій, М. Клименко — русскій языкъ, З. Козлова — церковно-славянскій языкъ, русскую исторію, чистописаніе, гигиену и рукодѣліе, Н. Козлова — ариметику, географію со свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы и геометрическое черченіе, Н. Суетова — дидактику съ практическими занятіями въ образцовой школѣ, А. Шумовская — пѣніе, послушницы: Евѳимія Гринько — музыку (скрипичную игру), Θεодсія Лукашукъ — церковно-славянское чтеніе (для приготовленія къ клиросному чтенію) и Θεодора Лещинская — шитье. Законоучитель и учительницы общеобразовательныхъ предметовъ правоспособны: первый со среднимъ богословскимъ образованіемъ, Клименко, Козлова и Шумовская кончили епархіальное женское училище, Н. Козлова и Суетова — восьмиклассную женскую Великолуцкую гимназію; священникъ Палецкій и Клименко работаютъ здѣсь съ открытія школы — по 11 лѣтъ, З. Козлова — 7 лѣтъ, три остальные — первый годъ.

Занятія въ школѣ начались 3 сентября. 3-го и 4-го числа производились пріемныя испытанія въ I и II отдѣленія, 5-го и 6-го — переэкзаменовки, назначенныя ученицамъ передъ каникулами, а 9-го сентября приступили къ ученію, которое безъ перерывовъ и помѣхъ продолжалось до 10 мая, дадѣе слѣдовали экзамены, закончившіеся въ III отдѣленіи 6 іюня. Составъ учащихъ къ началу уче-

нія опредѣлился такой: въ I отдѣленіи 18, во II — 22, въ III — 14, всего 54 дѣвочки; въ теченіе года одна ученица выбыла изъ школы и одна умерла — обѣ II отдѣленія; остальные 52 оставались до конца года. Послѣ переводныхъ испытаній, произведенныхъ Совѣтомъ школы, изъ I отдѣленія переведено во II — 13 воспитанницъ, 4-мъ даны переэкзаменовки: двумъ по одному предмету (Закону Божію и письменному русскому языку) и двумъ по двумъ предметамъ (Закону Божію и русскому языку, русскому языку и ариметикѣ), одна оставлена на второй годъ; изъ II-го въ III-ье отдѣленіе переведено 17, одна оставлена на второй годъ и двумъ назначено по переэкзаменовкѣ (Закону Божію, русскому языку). Выпускныя испытанія производились Совѣтомъ школы подъ предѣлительствомъ наблюдающаго за школами епархіи; признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи второклассной школы и званія учительницъ школы грамоты 11 дѣвиць, а 3 оставлены въ III отдѣленіи на повторительный курсъ (Александрова обнаружила слабые успѣхи по ариметикѣ и въ письменныхъ работахъ по русскому языку, Богатыревичъ — по дидактикѣ, пѣнію и славянскому языку, Мушинская — по славянскому, русскому языкамъ, исторіи и ариметикѣ). Учительскій персоналъ относился къ своимъ обязанностямъ вполне добросовѣстно, работая дружно и согласованно. По всѣмъ предметамъ пройдены положенныя программой курсы, а нѣкоторые успѣли и повторить; только по пѣнію, за неимѣніемъ въ школѣ богослужебныхъ обиходовъ, не упражнялись въ обиходномъ пѣніи по крюкамъ, по ариметикѣ въ томъ же III отдѣленіи не рѣшали задачъ на смѣшеніе и сплавы, по недостатку времени, отнятаго на восполненіе обнаружившихся у воспитанницъ пробѣловъ изъ курса II отдѣленія, гдѣ въ прошломъ году не учили о пропорціяхъ и отношеніяхъ, необходимыхъ при прохожденіи курса III отдѣленія, да по природовѣдѣнію и геометрическому черченію, вслѣдствіе недостатка наглядныхъ пособій и приборовъ, ученицы больше памятю усвоили „явленія природы“, нежели получали о нихъ ясное представленіе. Въ теченіи всего года по всѣмъ предметамъ практиковались классныя и домашнія письменныя работы, тщательно исправлявшіяся учащими; работъ этихъ дано достаточно. Общую успеваемость по всѣмъ отдѣленіямъ и предметамъ можно назвать безъ увеличенія хорошею. Въ частности, отличные успѣхи были по пѣнію (теоріи и практикѣ) во II отдѣленіи, прекрасно поставлено хоровое пѣніе во всей школѣ, очень хорошо успѣвали по географіи, природовѣдѣнію и геометрическому черченію во II отдѣленіи и чистописанію въ I-мъ, удовлетворительно — по русскому языку въ III и I отдѣленіяхъ (недостатокъ выразительности

въ чтеніи и сказываніи стихотвореній, спѣшность); по прочимъ предметамъ во всѣхъ отдѣленіяхъ успѣхи хорошіе.

Дополнительными уроками въ школѣ были руководѣліе и скрипичная игра. По руководѣлію съ большимъ успѣхомъ и изяществомъ практиковались: вышивка крестомъ по канвѣ, гладью, по сѣткѣ, по тюлю, шелками по сукну, атласу и другому матеріалу; вязанье крючкомъ кружевъ, платковъ, дѣтскихъ кофточекъ, башмаковъ, перчатокъ и проч., вязанье филейной сѣтки; съ успѣхомъ обучались воспитанницы и шитью бѣлья — на машинѣ и въ ручную. На обученіе ученицъ скрипичной игрѣ Совѣтомъ школы было обращено особенное вниманіе. До сихъ поръ игрѣ на скрипкѣ обучались только способнѣйшія, и занятія происходили на отведенныхъ по расписанію урокахъ. Въ отчетномъ году, для большей успѣшности этихъ занятій, послѣднія велись не съ цѣлымъ отдѣленіемъ сразу, а съ каждой воспитанницей учительница занималась отдѣльно по получасу въ недѣлю, и занимались всѣ безъ исключенія воспитанницы. Правда, сестрѣ Евѣиміи изо дня въ день приходилось безпрерывно заниматься, каковое послушаніе она несла однако съ замѣчательнымъ усердіемъ, но отъ такого порядка занятій много „выиграли“ ученицы, достигшія, каждая въ отдѣльности, къ концу года удовлетворительныхъ результатовъ въ этомъ искусствѣ, достаточныхъ (въ III отдѣленіи) для пользованія скрипкой на урокахъ пѣнія въ начальной школѣ и спѣвокъ.

Въ неучебное время, во время каникулъ, оставшіяся въ монастырѣ воспитанницы практически занимались переплетнымъ мастерствомъ, огородничествомъ, садоводствомъ и сельскимъ хозяйствомъ — подъ руководствомъ сестеръ монастыря.

Практическія занятія въ образцовой школѣ велись правильно; руководила ими учительница дидактики подѣ наблюденіемъ завѣдывающей школою. Прослушавъ сначала въ образцовой школѣ всѣ типичные уроки, данные законоучителемъ и учительницей этой школы, практикантки (воспитанницы III отдѣленія второклассной школы) сами приступили затѣмъ къ занятіямъ поочередно. За два дня до урока очередная воспитанница составляла подробный планъ или конспектъ его: указывала матеріалъ, вопросы, примѣры, распредѣленіе занятій по отдѣленіямъ, и представляла его для провѣрки, дополненій и отправленій учительницѣ дидактики. По выработанному такимъ образомъ плану практикантка давала въ образцовой школѣ урокъ, въ присутствіи завѣдывающей, учительницы и всѣхъ подругъ по классу, которыя слѣдили за ходомъ ея занятій и отмѣчали въ своихъ тетрадяхъ хорошія и слабыя стороны урока. По окончаніи cadaго такого урока производился на

урокѣ дидактики, если позволяло время, а чаще — послѣ классныхъ занятій, вечеромъ того же дня, подробный разборъ его какъ по содержанію, такъ и по выполненію его, съ указаніемъ недостатковъ и достоинствъ его, обыкновенно сама практикантка указывала сначала свои промахи, потомъ подруги ея, а въ концѣ учительница и завѣдывающая. Каждая изъ воспитанницъ учительскаго класса дала не менѣе четырехъ уроковъ по каждому изъ предметовъ — Закону Божію, русскому и славянскому языкамъ и счисленію; слабѣйшія давали повторные уроки; по пѣнію давали не всѣ, а лишь лучшія шесть воспитанницъ. Слабы были уроки одной (Богатыревичъ), удовлетворительны у шести (Александровой, Задорожной, Куниной, Панасевичъ, Свѣтицкой, Словиновой) и хороши у прочихъ семи воспитанницъ съ первенствомъ у Анастасіи Мушинской.

Всѣ воспитанницы второклассной школы, какъ и ученицы образцовой одноклассной, жили въ школьномъ общежитіи. Казенныхъ стипендій не было; часть воспитанницъ пользовалась бесплатнымъ содержаніемъ отъ монастыря, за остальныхъ родители, опекуны или благотворительныя учрежденія (Варшавское Свято-Троицкое Братство, Сувалкское и другія Попечительства) вносили за полный пансіонъ отъ 60 до 75 руб. въ годъ. Общій распорядокъ жизни въ общежитіи былъ прежній: ученицы вставали въ будни въ 6, а въ праздники въ 7 часовъ утра, убирали свои кровати, всѣ вмѣстѣ молились, завтракали; дежурныя убирали столовую, спальню, корридоры и классы, остальные повторяли уроки. Въ 8 часовъ 30 минутъ начинались классныя занятія и продолжались (4 урока) до обѣда; послѣдній, простой, но вполне сытный и здоровый, въ 12 часовъ 30 минутъ; до 2-хъ часовъ гуляли. Отъ 2-хъ до 4-хъ снова уроки — одинъ или два, каковыми были обычно пѣніе или руководѣліе. Въ 4 часа чай, а съ 5 до 9 часовъ 30 минутъ приготавливали уроки къ слѣдующему дню съ перерывомъ для ужина (въ 7 часовъ); послѣ общей вечерней молитвы въ 9 часовъ 30 минутъ ложились спать.

Здоровье воспитанницъ было вполне удовлетворительно; серьезныхъ заболѣваній, кромѣ одного случая плевроита на почвѣ общаго туберкулеза, кончившагося смертью (Е. Гладовичъ, воспитанница II отдѣленія), не было; случались единичныя и обыкновенныя недомоганія, при которыхъ больныя отправлялись въ монастырскую больницу. Воспитанницы часто мылись въ банѣ, ежедневно гуляли; въ помѣщеніяхъ наблюдались безукоризненная чистота, порядокъ. При благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ жизни — хорошемъ собственномъ школьномъ помѣщеніи, благоустроенномъ общежитіи, — воспитанницы Теолинскихъ школъ поставлены бы-

ли въ еще лучшія нравственныя условія. Удаленныя отъ городской суеты и соблазновъ, отъ грубой крестьянской среды, школы эти дышали и впитывали въ себя атмосферу мягкаго, благожелательнаго обращенія, церковно-религіознаго духа, общихъ молитвъ, уставнаго, благолѣпнаго монастырскаго богослуженія, добрыхъ примѣровъ со стороны труженицъ - инокинь обители. Последнія имѣли подъ особымъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ свой классъ каждая: Н. Козлова была воспитательницей I - го отдѣленія второклассной школы, М. Клименко — II-го, Н. Суетова — III-го, О. Захарчукъ — образцовой школы, З. Козлова — воспитанницъ дополнительнаго педагогическаго курса. Всѣ учительницы, кромѣ того, поочередно несли ежедневныя дежурства во внѣурочное время и особенно за вечерними занятіями, помогая слабѣйшимъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ. Поведеніе воспитанницъ было похвальное.

(Продолженіе будетъ).

## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

### Псаломщикъ Варшавскаго Александро-Невскаго Собора, И. М. Морозъ.

12 мая, въ лечебницѣ Краснаго Креста, на 53 году жизни скончался псаломщикъ Варшавскаго Каѳедральнаго Александро-Невскаго Собора, Иванъ Максимовичъ Морозъ. Тяжкая болѣзнь сердца, обнаружившаяся 3 года тому назадъ, отягчила существованіе покойнаго, особенно въ послѣдніе мѣсяцы его жизни, когда онъ не поднимался съ постели. Усопшій И. М. прибылъ въ Варшаву въ 1898 году вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іеронимомъ и заботливо служилъ покойному Владыкѣ до конца дней его жизни. 1-го марта 1903 года назначенъ былъ псаломщикомъ къ Варшавскому Каѳедральному Собору и въ этой должности оставался до смерти. Усопшій исполнялъ собственно пономарскія обязанности при Каѳедральномъ Соборѣ. Обязанности эти, повидимому, несложныя, въ то же время весьма отвѣтственныя, особенно при архіерейскомъ служеніи. И за все время своего служенія при Соборѣ усопшій исполнялъ эти обязанности не только образцово и примѣрно, но, что особенно важно, благоговѣнно. Благочестивый и богобоязненный, онъ и въ званіи пономаря работалъ Богу съ смиренномудріемъ и благоговѣніемъ, — въ твердой увѣренности, что и это служеніе угодно Богу. Благоговѣнный въ отношеніи къ Богу, онъ былъ кротокъ, исполненъ миролюбія и благожелательности къ людямъ

и за эти высокія качества своей души пользовался общимъ расположеніемъ, начиная съ Высокопреосвященнаго Архипастыря и кончая ближайшими своими сослуживцами. Въ дни Св. Пасхи Высокопреосвященный Архіепископъ Николай посѣтилъ больного И. М. въ лечебницѣ Краснаго Креста.

Отиѣваніе усопшаго И. М. совершенно было съ большою торжественностью въ церкви Елисаветинской Общины Краснаго Креста, 13 мая, въ 2 ч. дня, Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Новогеоргіевскимъ, въ сослуженіи Протоіереевъ: каѳедральнаго Г. Ливотова, ключаря Н. Шингарева, Ѳ. Пашковскаго, священниковъ Т. Теодоровича, В. Мысыны, Д. Козловскаго, Е. Преображенскаго и др.

Во время отиѣванія, предъ пѣніемъ стихирь: „Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“, ключарь Собора, Прот. Н. Шингаревъ произнесъ слѣдующее слово:

„Сейчасъ церковь умильными словами чудныхъ своихъ пѣснопѣній пригласитъ насъ дать послѣднее напутственное цѣлованіе усопшему собрату нашему, въ теченіе многихъ лѣтъ совместно съ нами бдагоговѣнно служившему Богу у алтаря Господня. Когда смерть похищаетъ кого-либо изъ нашей среды и когда умершій, оставляя насъ живыхъ, становится предъ лицомъ праведнаго и нелицепріятнаго Судьи, тогда-то и открывается настоящее достоинство усопшаго. Тогда мы ясно понимаемъ, что Господь, не взирающій на лица, цѣнить не земное — внѣшнее положеніе человѣка, а душу его и сердце, цѣнить настолько, насколько это сердце горѣло любовью къ Богу и людямъ, насколько усердно было въ служеніи имъ.

Предлежащій предъ нами собратъ нашъ служить лучшимъ тому примѣромъ. Занимая скромное съ точки зрѣнія человѣческой, но высокое въ глазахъ Божіихъ положеніе служителя алтаря Господня, усопшій показалъ намъ, что и въ этомъ на взглядъ людской невидномъ положеніи можно не только ходить достойно званія христіанскаго, но и достигать совершенства духовнаго. Аккуратный, исполнительный, послушный въ совершеніи своего дѣла, усопшій Иванъ Максимовичъ тѣмъ дороже былъ всѣмъ намъ — его сослуживцамъ, что свои обязанности онъ выполнялъ не механически, а съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ. Со страхомъ Божіимъ входилъ онъ во храмъ, со страхомъ и служилъ въ немъ. И этотъ страхъ Божій, наслышавшій его душу, отражался во всей его жизни, на всѣхъ дѣлахъ его. Тихій, кроткій, смиренный — онъ любезенъ былъ всѣмъ намъ.

Господь, милостиво взирающій на кроткихъ и молчаливыхъ, послушающихъ словесъ своихъ, да упокоитъ его со святыми и да дастъ ему ту землю обѣтованія, которую, по слову Христову, наследуютъ кроткіе. Аминь”.

По пути на Вольское кладбище у Александро-Невскаго собора — мѣста служенія усопшаго -- совершена была литія.

На кладбищѣ, при опусканіи тѣла въ могилу, произнесъ рѣчь Благодѣтельный о В. Мысына.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ день Пятидесятницы два древнѣйшихъ храма въ Варшавѣ—Свято-Троицкій соборъ и Свято-Троицкая Подвальная церковь—празднуютъ свои храмовые праздники. И въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, эти храмовые торжества отпразднованы были съ подобающимъ благолѣпіемъ. Въ Троицынъ день торжественное богослуженіе совершено было, по принятому обычаю, въ Свято - Троицкомъ соборѣ. Наканунѣ праздника Преосвященный Іоасафъ совершилъ въ этомъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургію и послѣ нея вечерню съ чтеніемъ молитвъ Св. Василія Великаго. Единственный по значенію, торжественно - умиленный моментъ въ годовомъ богослуженіи, когда впервые послѣ свѣтлыхъ дней Воскресенія Христова, вѣрующіе, вспоминая Сочестіе Св. Духа на Апостоловъ, всею массою опускаются на колѣни и единодушно молятся о прощеніи грѣховъ и прегрѣшеній, о дарованіи животворныхъ даровъ Духа Святаго, объ упокоеніи усопшихъ отецъ и братій въ мѣстѣ свѣтлѣ, златѣ, покойнѣ. Въ нынѣшнемъ году къ этому великому церковному празднеству присоединено было и гражданское торжество въ честь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. По случаю дня рожденія Государыни Императрицы передъ литургіею совершень былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. На богослуженіи присутствовали Главный Начальникъ края, Генералъ отъ кавалеріи Я. Г. Жилинскій, помощники его по гражданскому и военному управленію, прочія начальствующія лица и множество молящихся. Послѣ богослуженія въ покояхъ Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго состоялось годичное собраніе Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства. Подробное сообщеніе

объ этомъ собраніи напечатано будетъ въ слѣдующемъ №. По случаю великаго праздника Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, привѣтствовалъ паству Варшавскую и Свято-Троицкое Братство слѣдующей телеграммой на имя Преосвященнаго Іоасафа:

„Вась, Свято-Троицкое Братство и всю паству варшавскую поздравляю съ великимъ праздникомъ. Духъ Святой, почившій въ сей день на апостолахъ, да животворитъ и нашу паству купно съ нами, архипастырями и пастырями, ограждая ее отъ лжеучителей и лжеученій. Архіепископъ Николай”.

Въ Духовъ день божественную литургію Преосвященный Іоасафъ совершилъ въ Подвальной церкви. На маломъ входѣ возведенъ былъ въ санъ протоіерея священникъ церкви 23 пѣхотнаго Низовскаго полка, о. Сергій Валединскій, а на помощника настоятеля Лодзинскаго собора, священника Іоанна Розмаинскаго возложена была камлавка.

Въ концѣ литургіи Преосвященный Іоасафъ обратился къ молящимся съ словомъ, въ которомъ увѣщевалъ всѣхъ преуспѣвать въ жизни духовной, исполняться духомъ, согласно наставленію св. Апостола. По случаю храмоваго праздника послѣ литургіи совершень былъ молебенъ Святой-Троицѣ. Въ молебнѣ приняли участіе настоятели городскихъ церквей. Отъ причта и прихожанъ Свято-Троицкой церкви послѣ богослуженія отправлена была Высокопреосвященному Архипастырю, Архіепископу Николаю, привѣтственная телеграмма.



**Содержаніе: Отдѣлъ I.** Высочайшая грамота.—Посланіе Святѣйшаго Синода. — Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Рапортъ. — **Отдѣлъ II.** Слово, сказанное при освященіи кладбищенскаго храма въ гор. Лодзи.—Къ вопросу о соединеніи Церквей. — Освященіе православнаго храма въ уѣздномъ городѣ Лодзи, на новомъ кладбищѣ. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи (Продолженіе).—Некрологъ.—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 мая 1914 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.