

## ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 6.

1881 года.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Господу Богу угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ поразить Россію роковымъ ударомъ и внезапно отозвать къ Себѣ ея благодѣтеля Государя Императора Александра II-го. Онъ палъ отъ святотатственной руки убійць, неоднократно покушавшихся на Его драгоценную жизнь. Они посягали на сію столь драгоценную жизнь, потому что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія Русскаго народа. Смирясь предъ таинственными велѣніями Божественнаго Промысла и вознося къ Всевышнему мольбы объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя Нашего, Мы вступаемъ на Прародительскій Нашъ Престоль Россій-

ской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

Подъемлемъ тяжкое бремя Богомъ на Насъ возлагаемое съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь. Да благословить Онъ труды Наши ко благу возлюбленнаго нашего отечества и да направитъ Онъ силы Наши къ устроенію счастья всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ.

Повторяя данный Родителемъ Нашимъ Священный предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту нашихъ предковъ всю жизнь нашу попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, Мы призываемъ нашихъ вѣрноподданныхъ соединить ихъ молитвы съ нашими мольбами предъ Алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1 день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**„АЛЕКСАНДРЪ“.**

## **I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.**

### **УКАЗЫ СВ. СИНОДА.**

*Марта 2.*—Съ Манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій престолъ Всероссійской Имперіи.

Св. Правительствующій Синодъ слушали *во первыхъ*: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ пре-

провожденіемъ печатныхъ экземпляровъ: а) Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича Манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего Марта, о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и б) клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу; и во вторыхъ: предложениіе для синодальнаго оберъ-прокурора съ препровожденіемъ Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: 1) Экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу, и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С.-Петербургской синодальной типографіи потребнаго количества экземпляровъ, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ московскую и прусино-имеретинскую Св. Синодалныя конторы, къ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ арміи и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, о въ ставропигіальныя лавры и монастыри; къ начальникамъ православныхъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, и велѣть, по полученіи сихъ указовъ, въ тотъ же день сдѣлать сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами и при собраніи въ церквахъ народа про-

честь Высочайшій Манифестъ, а по прочтеніи отправить сугубую эктению съ провозглашеніемъ Его Императорскому Величеству, Его Императорскому Величеству и всему Императорскому Дому многолѣтія; затѣмъ духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со стороны гражданскаго начальства; по исполненіи же рапортовать Св. Синоду, а приславъ въ конный и присяжные листы, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу. 2) Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы; распоряженіе же о снабженіи этою формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи предоставить г. оберъ-прокурору Св. Синода.

На семъ указѣ дана слѣдующая революція Его Высокопреосвященства: „1) Приложенные при семъ экземпляры Высочайшаго Манифеста, клятвеннаго обѣщанія и Высочайше утвержденной новой формы возношеній на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии немедленно разослать при указѣ, во все церкви Епархій: соборныя, монастырскія, училищныя, больничныя, богадѣленныя, градскія и сельскія, съ опредѣленіемъ точнаго исполненія по указу. 2) Касательно приведенія къ присягѣ духовныхъ всякаго чина на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, а также своевременной присылки въ консисторію присяжныхъ листовъ, подписанныхъ духовными, учинившими присягу, консисторія также незамедлительно озаботится надлежащимъ распоряженіемъ по епархіи“.

По выслушаніи сего въ тульской духовной консисторіи *Пратаз.м.* Съ предпровожденіемъ экземпляровъ Высочайшаго Манифеста, клятвеннаго обещанія и Высочайше утвержденной формы возношеній, предписать (и предписывается) настоятелямъ монастырей и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей и сообщить въ правленія семинаріи и училищъ, при коихъ есть церкви, для зависящаго распоряженія къ исполненію по сему указу, съ тѣмъ, чтобы присяжные листы, подписанные духовными, уинив-скими присягу, присланы были незамедлительно въ консисторію.

### Ф о р м а

*возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.*

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ, и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся

— Объ отправленіи панихиды по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и о поминовеніи Его въ теченіе двѣдѣти года.

Св. прав. Синодъ, за воспоследовавшею, по волѣ Всемогущаго Бога, въ 1-й день сего мѣсяца, кончиною Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго, приказали: въ московскую и грузино-имеретинскую Св. Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ,

главнымъ священникамъ арміи и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, послать указы и велѣтъ: во всѣхъ Россійской имперіи монастыряхъ, соборахъ и церквахъ на другой день, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на прародительскій престолъ Всероссійской Имперіи, предувѣдомя подлежащія празднскія начальства, отправить предъ литургіею по представляемъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ панихиду: преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ, съ таковымъ при семъ предписаніемъ, чтобы за симъ поминовение по представляемъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ совершаемо было цѣлый годъ. Для свѣдѣнія же о томъ сообщить прав. Сенату вѣдѣніемъ.

*Марта 7.* — О приведеніи крестьянъ къ присягѣ (по именному указу).

Св. Синодъ слушали вѣдѣніе Прав. Сената, отъ 2 марта 1881 года, за № 6663, съ изъясненіемъ Именнаго Его Импер. Величества Высочайшаго указа, даннаго Прав. Сенату, въ С.-Петербургѣ, въ 1-й день сего же марта за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Манифестомъ 19-го февраля 1861 года блаженныя памяти Родитель Нашъ Государь Императоръ Александръ II, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предоставилъ имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей. Съ распространеніемъ, со-

гласно сему Манифесту и дополнительнымъ къ оному законоположеніямъ, на крестьянъ дѣйствія общихъ законовъ, повелѣваемъ привести и крестьянъ, наравнѣ со всѣми вѣрными Нашими подданными, къ присягѣ въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Импер. Высочеству Цесаревичу Вел. Князю Николаю Александровичу. Прав. Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа Нашего надлежащія распоряженія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать по духов. вѣдомству печатными указами для распоряженія о приводѣ крестьянъ, по требованію мѣстныхъ гражданскихъ властей, къ присягѣ на вѣрность подданства Его Импер. Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Император. Высочеству Государю Цесаревичу Вел. Князю Николаю Александровичу; Прав. же Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тульское губер. правленіе, при отношеніи своемъ 17 февраля 1881 года, за № 734, препровождая въ тул. духов. консисторію, для точнаго и неопустительнаго исполненія, копию съ циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 6 января сего года, о порядкѣ сношеній относительно проживающихъ въ С.-Петербургѣ частныхъ лицъ по всѣмъ родамъ дѣлъ, проситъ извѣстить о семъ подвѣдомственныхъ консисторіи чиновъ.

*Предложеніе г. министра внутр. дѣлъ г. тульскому губернатору.*

По утвержденному, на основаніи ст. 2 лит. А. Высочайше одобренныхъ 27 іюня 1874 г. правилъ (ст. 1525 1 ч. П т. Св. Зак., изд. 1876 г.) министромъ внутр. дѣлъ 7 апрѣля 1875 г., распредѣленію предметовъ вѣдом-

ства с.-петербургской полиціи между канцелярією градоначальника и участковыми приставами, на сихъ послѣднихъ возложено исполненіе сообщеній и требованій всѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ отношеніи проживающихъ въ столицѣ частныхъ лицъ по всѣмъ родамъ дѣлъ.

Согласно же ст. 1514 того же тома всѣ вышія и низшія правительственныя и судебныя мѣста и власти обязаны обращаться съ сего рода требованіями своими прямо къ участковымъ приставамъ (ст. 1502 п. 2).

Между тѣмъ с.-петербургскій градоначальникъ объясняетъ, что различныя установленія всѣхъ вѣдомствъ, въ прямое нарушеніе означеннаго порядка, съ требованіями своими обращаются не къ участковымъ приставамъ, а въ управленіе градоначальства и что таковое обращеніе, значительно усложняя переписку, крайне затрудняетъ дѣлопроизводство въ помянутомъ управленіи и прешатствуетъ быстрому исполненію лежащихъ на немъ обязанностей.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы мѣстныя учрежденія по дѣламъ лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, согласно ст. 1553 1 ч. II т. Особ. Учр. С.-Петербургу. Гор. Пол., изд. 1876 г., приводили въ извѣстность, въ какихъ частяхъ и участкахъ, на какихъ улицахъ и въ какихъ домахъ тѣ лица живутъ, и обращались не въ канцелярію градоначальника, а непосредственно къ подлежащимъ участковымъ приставамъ. Подписаль: Заминистра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра статскій секретарь Кахановъ.

## II ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательность епархіальнаго начальства.

По резолюціямъ Его Высочайшаго Преосвященства, объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) жертвователямъ—прихожанамъ крестьянамъ: цер. старостѣ *Омль Тосифову*, *Григорію Теодорову* и бтстав. унтеръ офицеру



*Проконію Теодорову*, за исправленіе приходской церкви с. Частыхъ Колодезей крап. у. на сумму 300 р., 2) жертвователямъ прихожанамъ Повровской ц. с. Дични новос. у. за переливку стараго разбитаго колокола вѣс. въ 24 п. 37 ф. на новый въ 29 пуд. 30 ф., на каковую переливку колокола, съ добавленіемъ мѣди и съ доставленіемъ его на мѣсто, прихожанами издержано 229 р., и 3) жертвователямъ—прихожанамъ с. Товаркова богородиц. у., за приобрѣтеніе ими двухъ колоколовъ въ 107 пуд. и въ 12 пуд., на каковое приобрѣтеніе употреблено 1903 р. 50 к.

—Благочинный 1 алексин. округа свящ. Алексѣй Дарскій рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что пожертвовано: 1) въ Троицкую ц. с. Медвѣдокъ въ концѣ декабря мѣсяца прошлаго 1880 г. на приобрѣтеніе, въ замѣнъ похищенныхъ изъ оной, на престольныхъ серебряныхъ вещей 271 руб. и 40 коп., въ томъ числѣ а) отъ помѣщика с. Медвѣдокъ *Ильи Димитр. Исакова* 100 руб. б) наследниковъ г. Баташева, владѣющихъ имѣніемъ въ семь приходъ *Ивана и Александры Александр. Баташевыхъ* 100 руб., остальные начиная отъ 10 руб. и нисходя до 10 коп. суть жертвы крестьянъ—прихожанъ и немногихъ постороннихъ; 2) въ Одигитріевскую ц. с. Поповки: а) воздухи бархатные, шитые золотомъ, отъ *Александры Данил. Михайловой* въ 15 руб., б) воздухи шитые по желтому глазету отъ неизвѣстнаго, и цѣнность не означена, в) два покроя на престоль шелковой матеріи въ 25 руб., отъ кр. *Смирновой*, г) стеклянный футляръ на престоль для помѣщенія дарохранительницы золоченный по дереву, отъ кр. *Городничева*, д) отъ неизвѣстнаго 300 руб. — 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ тул. Сувкина банка на имя Одигитріевской ц. с. Поповки, на возобновленіе иконостаса, е) того же Сувкинскаго банка билетъ въ 300 руб. на вѣчное время отъ солдатки *Гликеріи Леон. Федостевой*, съ указаніемъ съ 150 руб. получать проценты въ пользу церкви за поминаеніе: Леонтія, Пелагеи, Мокія, Анастасіи и сродниковъ ея, а съ остальныхъ 150 руб. въ пользу причта вышеозначенной ц. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь рапортъ таковая: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

—Благочинный 2-го одоев. округа свящ. *Г. Ключаревъ* рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что прихожанка с. Троицкаго вдова унтеръ офицера *Матрена Петрова* пожертвовала въ свою приход. церковь металлическія хоругви цѣною въ 130 руб. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь рапортъ такая: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвовательницѣ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) цер. старостѣ алексин. у. с. Колюпановки *Алексію Казакову* за его пожертвованія, а именно, какъ донесъ мѣст. благочин. свящ. *А. Дарскій*, имъ Казаковымъ на окраску кровли храма употреблено соб. денегъ 100 руб., и 2) жертвователямъ—прихожанамъ одоев. у. с. Троицкаго Троицкой ц., гдѣ какъ донесъ мѣст. благочинный свящ. *Г. Ключаревъ*, окрашены желѣзная кровля храма и наружныя стѣны масляною краскою, внутреннія стѣны проконопачены обиты холстомъ и бумагою и покрыты также масляною краскою, всѣ эти работы произведены на сумму кошелевую въ количествѣ 141 руб. 96 коп. и пожертвованныхъ прихожанами въ числѣ 226 руб. 7 коп.

## б) Пожертвованія.

Пожертвовано: въ Воскресенскую ц. с. Богучарова алексин. у.: а) икона св. Благовѣр. князя Александра невскаго, длиною 1 $\frac{1}{2}$  арш., ширин.  $\frac{3}{4}$  арш. въ кіотѣ, съ надписью на тумбѣ: „отъ прихожанъ с. Богучарова въ память 25 лѣтняго царствованія Государя Императора Александра 2-го 1855—1880 г.“. Икона сія приобрѣта на пожертвованія отъ прихожанъ с. Богучарова, по предложенію мѣст. священ. *Алексія Аболенскаго*, коимъ собрано 70 руб. по подпискѣ и употреблено на икону съ кіотомъ, б) тул. мѣст. *Ксенією Θεодоровою*: икона Казанской Божіей Матери въ ризѣ аплике въ кіотѣ, завѣса для пар. вратъ, шерстян. матеріи въ 12 руб., подризникъ шерстяной въ 9 руб. и воздуха въ 6 руб., в) кр. с. Богучарова

*Оеклою Петровою* освященническое и діаконское облаче-  
 нія сереб. парчи въ 120 руб.; 2) въ нижнюю Всесвят-  
 скую кладбищенскую ц. г. Тулы—цер. старостою куп.  
*Петромъ Иван. Дехтеревымъ* три олустры на сумму  
 1500 руб. и свѣчей къ нимъ на 95 руб. 20 коп.; 3) въ  
 с. Пришню крап. у; на устройство около церкви кирпич-  
 ной ограды на камен. фундаментъ, покрытой желѣзомъ.  
 Стоимость сей ограды матеріаломъ и работою простирается  
 до 1141 руб., изъ коихъ на сей предметъ 1000 руб. за-  
 вѣщано, родственникомъ храмостроителя г-жи Хлоповой,  
 дѣйств. статс. совѣт. *Михаиломъ Григорьев. Прозоровымъ*,  
 нынѣ умершимъ, а остальные 141 руб. пожертвованы еф-  
 имоторыми изъ прихожанъ с. Пришни. Подвозъ камня,  
 кирпича, известк., песку и воды, потребныхъ для сего,  
 производимъ былъ бесплатно прихожанами, по внушенію  
 мѣст. священ. *Георгія Георгіевскаго*, который вообще въ  
 этомъ благомъ дѣлѣ принималъ дѣятельное участіе.

Въ духов. завѣщаніи умерш. священника крапив. у.  
*с. Карамышева Тимошее. Михаил. Гастева*, между про-  
 чимъ, прописано: все принадлежащее ему движимое и не-  
 движимое имѣніе, гдѣ бы такое ни оказалось и въ чемъ  
 бы ни заключалось, онъ завѣщаваетъ женѣ своей *Евдокіи*  
*Александровнѣ Гастевой*, другимъ же наследникамъ его  
 ни во что не вступаться. При этомъ онъ обязалъ ее—жену  
 свою *Евдокію Александров.* въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ,  
 со дня смерти его внести въ какой либо банкъ, на имя  
*Владимірской ц. означеннаго с. Карамышева*, на вѣчный  
 вкладъ 150 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ полученныхъ еже-  
 годно на эту сумму процентовъ одна треть употребля-  
 лась на свѣчи и масло, а остальные двѣ трети въ пользу  
 причта сей церкви для поминовенія его и жены его, по  
 смерти ихъ.

### в) Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, освящены:  
 1) вновь устроенный храмъ во имя Вознесенія Господня  
 въ сел. Нижнемъ Залегоща новосил. у. мѣст. благочин.  
 священ. *Димитріемъ Зерцаловымъ*, 2) благочиннымъ еф-  
 ремов. град. церковей протоіереемъ *Петромъ Воскресен-*

скимъ: а) одинъ изъ придѣловъ Вознесенской г. Ефремова ц. во имя св. В. муч. Параскевы, б) одинъ изъ придѣловъ церкви с. Старого Гоголя ефр. у. во имя Архистратига Михаила, и в) новоустроенный придѣльный храмъ во имя благовѣр. князя Александра Невского въ с. Пожилинѣ ефрем. у.

— Умеръ пономарь ефрем. у. с. Хмѣлеваго *Михаилъ Щеголевъ*.

— Иеродіаконъ тул. Богородичнаго общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Геннадій* Его Высокопреосвященствомъ 22 февраля сего 1881 года рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены церковными старостами: 1) по г. Новосилу а) при Соборной Успенской ц. новосил. куп. *Николай Иван. Ворогушинъ* и б) при Николаевской ц. — новосил. куп. *Александръ Петръ. Гребенниковъ*, 2) при Казанской ц. с. Новопетровскаго ефремов. у. — кр. соб. *Иванъ Орловъ*, 4) при Покровской ц. с. Новопокровскаго — Краснаго Осетрика богород. у. — государ. кр. *Василій Маторинъ*, 5) при Покровской ц. с. Павловскаго одоев. у. — вр. об. вр. *Петръ Макаровъ*, 6) при Николаевской ц. с. Радугощей того же у. — вр. об. вр. *Лукьянъ Власовъ*, 7) при Казанской ц. с. Любени того же у. — Лихвин. куп. *Петръ Алексѣев. Омичевъ* и 8) при Предтеченской ц. с. Иванъ — Озера венев. у. — венев. куп. *Илья Иван. Киселевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены въ должности духовниковъ: 1) по г. Богородицѣ — священникъ Покровской ц. *Александръ Делекторскій* и 2) по 2-му ефремов. благочин. округу священникъ с. Срѣтенскаго *Николай Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждены: для сестеръ тул. Успенскаго дѣвичьяго монастыря, имѣющихъ монашеское постриженіе — духовникомъ іеромонахъ тул. архіер. дома *Иосифъ*, а для прочихъ сестеръ — духовниками монастырскіе священники.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждень священникъ г. Богородицка Соборной Троицкой ц. *Михаилъ Любомудровъ* въ должности депутата.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждены:

священникъ краив. у. с. Головенецъ *Павелъ Знаменскій* цевзоромъ проповѣдей, а священникъ с. Кутымы того же у. *Илья Краснощвецъ* депутатомъ по дѣламъ духовенства по 1-му (крапивен. благочинническому) округу.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ, согласно ходатайству настоятельницы игуменіи *Магдалины*, определена дочь мценскаго мѣщанина *Надежда Инземисова* въ число послушницъ бѣлев. жен. монастыря.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ, согласно прошенію игуменнаго Глинской пустыни курской губ. *Домитіана*, определенъ онъ, *Домитіанъ*, въ число братства Богородич. монастыря.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ, определены послушники курской губер. Глинской пустыни: *Николай Фомичевъ* и *Василій Бобневъ* въ число послушниковъ тул. Богородичнаго общеземельнаго, что въ Щегловѣ, монастыря.

### III. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

**Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ на будущее трехлѣтіе.**

Резолюціею Его Высочайшимъ Преосвященства по вѣдомству благочиннаго ефремовскаго 2-го округа свящ. А. Успенскаго утверждены при попечительствахъ сель: (\*)

5) Ломскаго: председателемъ титул. совѣт. князь Александръ Петровъ Голицынъ, непремѣн. членами: свящ. Павелъ Геролевъ, цер. староста Малахій Мальцевъ, волост. старшины: Березовской вол. Елисей Гаврилинъ и Дмитріевской Арсеній О कोरोковъ, временными членами: с. Лом-

(\*) Окончаніе. — Гм. № 5.

скаго князей Голицыныхъ временно обязан. кр.: Никитофоръ Ивановъ, Николай Гусевъ, Θεοφанъ Кобановъ, Акимъ Рыжевъ, Карпъ Кащеевъ, Иванъ Владиміровъ и Василій Васильевъ, дер. Ломской ваз. кр.: сел. староста Иванъ Мальцевъ, Яковъ Дементеевъ, Егоръ Дмитріевъ, Кирилль Окороковъ, Θεοдоръ Окороковъ, Михаилъ Потаповъ, Тимофей Мальцевъ, Герасимъ Окороковъ, Кирилль Окороковъ, Андрианъ Окороковъ, Панфилъ Дмитріевъ и Илья Окороковъ, сельца Скопинцева кр. собр. сел. староста Лука Волуевъ, Анастасій Кругловъ и Онисимъ Обовъ, дер. Товарковой князей Голицыныхъ вр. об. кр.: сел. староста Алексій Назаровъ, Иванъ Кузнецовъ, Павелъ Поклетаевъ и Николай Андриановъ.

6) Семенька — Дмитріевской ц.: предсѣдателемъ — мѣст. свящ. Лаврентій Солнцевъ, непремѣнными членами: цер. староста кр. Василій Жеребцовъ и Дмитріевской вол. старшина кр. Арсеній Окороковъ, времен. членами: сел. старосты: с. Семенька кр. Карпъ Федяиновъ и дер. Ладошки кр. Герасимъ Герасимовъ, сельца Александровки кр. Дмитрій Николаевъ, дер. Ивановки Семенъ Захаровъ, кр.: Иванъ Фатѣевъ, Филиппъ Фатѣевъ, отст. рядовой Сергій Вепринцевъ, Абрамъ Богринцевъ, Павелъ Фатѣевъ, Иванъ Фатѣевъ, Афиногень Цоволяевъ, Иванъ Багринцевъ, отст. рядовой Козма Алексѣевъ, Прохоръ Чемодановъ, Иванъ Михаил. Чемодановъ, Иванъ Андр. Чемодановъ, Григорій Герасимовъ, Никита Чемодановъ, Сергій Алексѣевъ и Прокопій Златоревъ.

7) Благодати — предсѣдателемъ помѣщ. тайный совѣт. Алексій Николаев. Савичъ, непремѣн. членами: мѣст. свящ. Владиміръ Любомудровъ, цер. староста кр. Дмитрій Елпидифоровъ и Замарайскій волост. старшина Тимофей Сержантовъ, времен. членами: сел. старосты: с. Благодати Венедиктъ Θεоктистовъ и дер. Кабылики Несторъ Григорьевъ, мѣщ. Павелъ Тимоничъ, Петръ Ивановъ, Петръ Исаевъ, Алексій Андреевъ, Василій Гавриловъ, Кузьма Юсифовъ, Александръ Князевъ, Кузьма Андреевъ, Евсей Стратонниковъ и Иванъ Яковлевъ.

8) Круглаго — предсѣдателемъ мѣст. священ. Михаилъ Цвѣтковъ, непремѣн. членами: цер. староста вр. об. кр. Стефанъ Юсифовъ и вол. старшина Тимофей Сержантовъ,

времен. членами: цер. старосты четырехъ обществъ кр. соб.: Θεодоръ Кадратовъ, общества вр. об. кр. того же села, Макаръ Игнатовъ, дер. Липяговъ вр. об. кр. Иванъ Трофимовъ и дер. Липяговскихъ выселокъ общества кр. собственниковъ Аггей Андреевъ, времен. членами: с. Круглаго кр. соб.: Карлъ Θεодоровъ, Аѳанасій Θεодоровъ, Григорій Леонтиевъ и Илья Потаповъ, того же села, вр. об. кр.: Иларіонъ Филипповъ, Симеонъ Константиновъ, Игнатъ Евфимовъ и Сергій Александровъ, дер. Липяговъ вр. об. кр.: Василій Θεодоровъ, Стефанъ Емельяновъ, Евдокимъ Анаѳіевъ, Василій Симеоновъ, Никита Александровъ, Евтропій Алексѣевъ, Николай Поликарповъ, дер. Липяговскихъ выселокъ кр. соб.: Егоръ Θεодоровъ и каз. кр. Тимофей Ипполитовъ.

9) Слободскаго — предсѣдателемъ ефремов. куп. Павелъ Иван. Шапошниковъ, непремѣн. членами: мѣст. священ. Θεодоръ Соколовъ, цер. староста, онъ же и предсѣдатель, вышеозначенный куп. Шапошниковъ и волост. старшина Иванъ Аѳонинъ, врем. членами: с. Слободскаго кр. соб.: Стефанъ Моисеевъ, Евдокимъ Никитинъ, Акимъ Никитинъ, Никита Ивановъ, Архипъ Моисеевъ, Иванъ Θεодоровъ, Николай Гуськовъ, дер. Ишутиной каз. кр.: Павелъ Абрамовъ, Иванъ Аѳонинъ, Петръ Даниловъ, Михаилъ Ивановъ, Прохоръ Давидовъ и Лаврентій Максимовъ.

10) Мѣчнинскаго: предсѣдателемъ мѣст. свящ. Павелъ Соболевъ, непремѣн. членами: цер. староста отст. унтеръ офицеръ Алексѣй Зубковъ, волост. старшина Ступинской волости Иванъ Аѳонинъ, времен. членами: сел. старосты: Матвѣй Лошаковъ, Евдокимъ Прохоровъ, кр.: Иванъ Егоровъ, Кирилль Зубковъ, Иванъ Карповъ, Петръ Семен. Давыдовъ, Петръ Иван. Давыдовъ, Θεодоръ Шаталовъ, Моисей Зубковъ, Егоръ Давыдовъ, Никифоръ Герасимовъ, Семень Ермаковъ, Григорій Гавриловъ и Филиппъ Ермаковъ.

11) Алексѣевскаго: предсѣдателемъ — отстав. ротмистръ гвардіи князь Николай Алексѣев. Лобановъ, непремѣн. членами: мѣст. свящ.: Павелъ Соболевъ и Василій Пискаревъ, цер. староста ефремов. куп. Димитрій О कोरोковъ и Ступенскій волост. старшина Иванъ Аѳонинъ и времен. членами: алексѣев. общества кр. собственники: сел. ста-

роста Лука Зайцевъ, Александръ Юрковъ, Матвѣй Сорокинъ, Ермолай Голвановъ, Митрофанъ Гаврилинъ, Петръ Костяевъ, Моисей Ермаковъ, Максимъ Каверинъ, Ковыльскаго общества: сел. староста Петръ Абрамовъ, Харламы Крысинъ, Θεодотъ Бузинъ, Егоръ Митинъ, Запрудневскаго общества: сел. староста Илья Курочкинъ, Матвѣй Тришкинъ, Кондратій Давидовъ, Алексѣй Чернышевъ, Василій Чернышевъ, Егоръ Харламовъ, Старнеевскаго общества казен. крестьяне: сел. староста Θεодоръ Гриднень, Иванъ Уваровъ, Ефимъ Уваровъ, Павелъ Уваровъ, Кириллъ Уваровъ, Василій Печниковъ и Борисъ Уваровъ.

12) Хорошихъ водъ—предсѣдателемъ мѣст. свящ. Іаковъ Восковъ, непремѣн. членами: цер. староста Иванъ Цвѣтковъ, Хорошеводскій вол. старшина Ефимъ Пронинъ, времен. членами: сел. старосты хорошеводскаго общества: Тимофей Лапшинъ и Новосельскаго Игнатъ Зуевъ и крестьяне хорошеводскаго общества; Лукьянъ Лапшинъ, Мануилъ Титовъ и Пантелеимонъ Семеновъ Карповы и новосельскаго общества: Григорій Шилецевъ и Адрианъ Мартиновъ.

13) Скороднаго—предсѣдатель приход. помѣщикъ кандидатъ правъ Михаилъ Тихоновъ Яблочковъ, непремѣн. членами: мѣст. свящ. Павелъ Денницынъ, цер. староста Тимоѣей Окороковъ и хорошеводскій вол. старшина Ефимъ Пронинъ и времен. членами: приход. землевладѣлецъ Павелъ Феликсовъ Розетти, сел. старосты: с. Скороднаго Тихонъ Молчановъ и Иванъ Лаврентьевъ, дер. Щигровъ Исидоръ Алексѣевъ и сельца Плоскаго Івфимъ Михайловъ, крестьяне: Филипъ Θεодоровъ, Минъ Фоминъ, Михаилъ Фоминъ, Аврамъ Θεодоровъ, Матвѣй Давыдовъ, Петръ Максимовъ, Григорій Захаровъ, Василій Ильинъ, Коріакъ Даниловъ, Наумъ Михайловъ, Стефанъ Григорьевъ, Федотъ Ивановъ, Левъ Марковъ, Юсифъ Трифоновъ, Василій Петровъ, Лаврентій Даниловъ, Аванасій Ефремовъ, Стефанъ Ивановъ, Григорій Тимофеевъ, Максимъ Филимоновъ, Родіонъ Кирилловъ, Максимъ Саввинъ и Гаврилъ Васильевъ.



# ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта

№ 6.

1881 года.

## ПЕЧАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Б ю л л е т е н ь

о состояніи здоровья *Его Величества Государя Императора Александра Николаевича.*

Сего 1-го марта, въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа дня, Государь Императоръ, возвращаясь изъ манежа Инженернаго замка, гдѣ изволилъ присутствовать при разводѣ, на набережной Екатерининскаго канала, не доѣзжая Конюшеннаго моста, опасно раненъ, съ раздробленіемъ обѣихъ ногъ виже колѣни, посредствомъ подброшенныхъ подъ экипажъ разрывныхъ бомбъ. Одинъ изъ двухъ преступниковъ схваченъ. Состояніе Его Величества, вслѣдствіе потери крови, безнадежно.

Лейбъ-медикъ Боткинъ.

Профессоръ Е. Богдановскій.

Почетный лейбъ-медикъ Головинъ.

Докторъ Круглевскій.

### Т е л е г р а м м ы

Его Министра внутри дѣлъ тульскому губернатору.

Сего дня, 1 марта, въ 1 часъ 45 минутъ по полудни, при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала, у самаго Михайловскаго Дворца, совершенно было покушеніе на священную

жизнь Его Величества посредством брошенных двухъ разрывныхъ снарядовъ. Первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества. Разрывъ втораго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвращеніи въ Зимній Дворецъ, Его Величество сподобился приобщиться Св. Тайнъ и за тѣмъ въ Бозѣ почилъ—въ 3 часа 35 минутъ по полудни. Одинъ злодѣй схваченъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, генераль-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ.

Производящееся дознаніе обнаружило пока слѣдующее: главный распорядитель злодѣйскаго преступленія 1 марта, арестованный еще вечеромъ 27 февраля, сознался, что оно подготовлено подъ его руководствомъ. Первый метательный снарядъ брошенъ арестованнымъ на мѣстѣ преступленія мѣщаниномъ Рысаковымъ; второй, по видимому, брошенъ неизвѣстнымъ человѣкомъ, смертельно раненымъ на мѣстѣ взрыва и въ которомъ Рысаковъ призналъ своего единомышленника. Въ ночь на сегодняшнее число обнаружена квартира, изъ которой преступники получили матеріальные снаряды. Хозяинъ ея при задержаніи застрѣлился; а жившая съ нимъ женщина арестована. Въ квартирѣ найдены метательные снаряды. Еще арестованъ, явившійся въ 11 часовъ утра въ ту же квартиру, молодой человѣкъ, ранившій при задержаніи трехъ полицейскихъ чиновъ.

Графъ Лорисъ-Меликовъ.

Заимствуемъ изъ газетъ подробности ужаснаго событія 1 марта.

Послѣ развода Государь Императоръ по обыкновенію отправился во дворецъ Екатерины Михайловны гдѣ онъ кушалъ кофе. Послѣ этого Государь приказалъ кучеру ѣхать въ Зимній Дворецъ. Карета, въ которой сидѣлъ Государь, направилась по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго театра и свернула на право по набережной Екатерининскаго канала; шесть человѣкъ конвойныхъ сопровождали ее; сзади въ саняхъ ѣхалъ полиціймейстеръ, пол-

ковникъ. Дворжицкій. Путь лежалъ по узкой улицѣ, составляемой садомъ Великой Княгини, огороженнымъ каменнымъ заборомъ въ ростъ человѣка и рѣшеткою Екатерининскаго канала. По улицѣ шли и стояли нѣсколько человѣкъ. Экипажъ Государя еще не доѣхалъ до такъ называемаго Театральнаго моста, какъ раздался страшно сильный выстрѣлъ; лошади остановились, Дворжицкій подбѣжалъ къ каретѣ Государя, задняя часть которой была сильно повреждена. Государь отворилъ дверцу кареты и вышелъ изъ нея, спрашивая что случилось. Взрывъ разрывной бомбы, брошенной въ карету, не причинилъ никакого вреда Государю; онъ увидѣлъ, что двое морскихъ солдатъ держатъ человѣка рыжеватаго, съ краснымъ лицомъ; злодѣя задержали на мѣстѣ преступленія, какъ только бросилъ онъ бомбу. Государь прямо направился къ нему и спросилъ какъ его зовутъ; тотъ назвалъ фамилію; затѣмъ Государь сказалъ, чтобы показали ему мѣсто взрыва. Едва сдѣлалъ онъ два, три шага вслѣдъ за Дворжицкимъ какъ новая бомба разорвалась подъ ногами Государя; падая онъ только проговорилъ одно слово „помогите“. Услышавъ взрывъ, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ послѣдшилъ изъ Дворца Великой Княгини Екатерины Михайловны вслѣдъ за Государемъ; онъ пріѣхалъ въ то время когда облитого кровью Государя положили въ сани. Государь еще смотрѣлъ и повидимому узналъ Великаго Князя. Во дворецъ внесли Государя на коврѣ и положили на постель въ Его кабинетѣ, возлѣ того письменнаго стола за которымъ Онъ обыкновенно занимался. Прибыли Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Супругой и другіе члены Императорской Семьи и медики; Страдалецъ лежалъ безъ движенія и тихо стоналъ. Его осторожно раздѣли, кровь была на лицѣ, ноги совсѣмъ раздроблены, задѣта нижняя часть живота. Страшная потеря крови дѣлала положеніе Государя безнадежнымъ. Медики говорили объ ампутаціи обѣихъ ногъ, но прежде чѣмъ что-нибудь было рѣшено Государь испустилъ духъ.

По словамъ очевидцевъ, въ то время какъ Государь Императоръ съ конвоемъ проѣзжалъ изъ манежа, на встрѣчу Ему, по канавѣ, скорыми шагами приближались два прилично одѣтые господина; какъ только карета поравня-

лась съ ними, одинъ изъ нихъ бросилъ что-то бѣлое, величиной съ арбузъ подъ карету, а другой—свертокъ. Разо-  
дались взрывы. Карета Государя раздѣлилась впополамъ.  
Его Величество, соскочивъ съ сидѣнья на мостовую и уви-  
дѣвъ раненаго конвойнаго сваявша фуражку и перекрестивъ  
ся. Въ это время другая личность, одѣтая въ простое платье,  
бросила другую бомбу, которая при разрывѣ причинила  
Государю раздробленіе обѣихъ ногъ ниже колѣнъ. Его  
Величество было уже на рукахъ перенесенъ въ другой экипа-  
жъ и отвезенъ во Дворецъ.

При изслѣдованіи поврежденій у Государя Императора  
оказалось слѣдующее: обѣ голени ниже колѣнъ и до ступней  
были превращены въ массу обрывковъ мускуловъ, на ко-  
торыхъ мѣстами видѣли осколки костей и мягкія части  
носили на себѣ слѣды обжога. На лѣвой верхней вѣтви  
замѣчался незначительный подтекъ также съ обжогомъ.  
Перчатка правой руки обрвана. По мѣрѣ приближе-  
нія къ Зимнему Дворцу Государь терять сознание отъ по-  
тери крови, которая сочилась изъ оборванныхъ мускуловъ  
обоихъ голеней. Эти мускулы составляли единственную  
связь между стопою и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости  
голеней были раздроблены и вышлепены взрывомъ. Док-  
тора Круглевскій и Маркусъ явились первыми и произ-  
вели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ  
Дворяшинъ, врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона Император-  
ской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружна-  
го штаба, и услышавъ крики „Государь раненъ“, бросил-  
ся во Дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества  
встрѣтилъ доктора Круглевскаго. „Скорѣе привозите ам-  
путаціонный и резекціонный наборъ“, сказалъ ему Круг-  
левскій. Дворяшинъ бросился за инструментами въ сваро-  
дѣлю Круглевскаго и чрезъ пять минутъ былъ обратно  
во Дворцѣ. Боткинъ былъ уже при Его Величествѣ и съ  
величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушиваніе уда-  
ровъ сердца; изъ привезеннаго набора, каучуковый бинтъ  
немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна,  
причемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся на  
оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдалить ее по пра-  
вляею къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуко-  
вый жгутъ. Бинтъ снять, чтобы повторить ту же опера-

цію на лѣвой ногѣ, дабы уэкономить кровь для питанія мозга. Рѣшено было наложить бинты на правую руку. Когда Дворяшинъ снялъ окровавленную перчатку правой руки Государя, оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ. Обручальное кольцо было совершенно сплюснуто спереди. Произведено было бинтованіе. Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны ставоятся яснѣе и появилось глотательное движеніе. Дыханіе стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣсколько глаза и подъ вліаніемъ впрыскиванія сѣрниокислымъ эиромъ и водой со льдомъ при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстанавливаться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ протопресвитеръ Бажановъ и пріобщилъ Его Величество Св. Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умиленная. Казалось надежды воскресли. Помчались въ Конюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови. Судьба судила иначе. Боткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ. Дыханіе сдѣлалось поверхностнымъ и чѣмъ далѣе тѣмъ рѣже и рѣже. Наконецъ въ 3 часа 35 минутъ дыханіе совсѣмъ замерло. Всѣ члены Императорскаго Дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа Семьи.

Въ моментъ взрыва была такая картина. Одинъ изъ казаковъ Малевичъ лежалъ мертвый; нѣсколько позади кареты, близъ тротуара набережной другой казакъ, сидѣвшій на козлахъ возлѣ кучера, Манцевъ склонился въ изнеможеніи, судорожно ухватываясь за козлы. На самомъ тротуарѣ, шагахъ въ тридцати позади, бился на землѣ и стоналъ мальчикъ, возлѣ котораго лежала большая корзина съ мясомъ; онъ несъ на головѣ эту корзину и былъ раненъ осколкомъ смертоноснаго снаряда. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него стоялъ отвалившійся на перила канавы, изнемогая офицеръ, также раненый. Впереди падалъ на землю городской; тутъ же стоялъ обезумѣвшій отъ страха мастеровой, несшій небольшой диванчикъ. Наконецъ нѣсколько въ сторонѣ быстро удалялся человекъ съ длинными косами, въ шапкѣ и въ темно-синемъ пальто. Государь тотчасъ указалъ на него. Диванчикъ направился къ раненому офицеру и мальчику. Не прошелъ Государь по

ловины разстоянія, какъ раздался новый взрывъ и взвился клубъ бѣлаго дыма; это былъ второй снарядъ, брошенный злодѣями. Какъ полагають человекомъ стоявшимъ на льду канавы. На мѣстѣ, гдѣ произошелъ первый взрывъ, образовалась неглубокая круглая воронка въ три четверти аршина глубиной и аршина два въ поперечникѣ. Въ углубленіи ея виднѣется небольшой клочъ сѣровой шерсти или пакли. На мѣстѣ втораго взрыва не образовалось ни воронки, ни углубленія; эта разница произошла вѣроятно потому, что при первомъ взрывѣ карета представила извѣстное сопротивленіе сверху дѣйствию газа. Тутъ валяются на снѣгу суконные клочки какъ бы отъ военной шинели. У самаго тротуара канавы свалена груда разныхъ вещей, оцѣпленная нѣсколькими рядовыми Павловскаго полка. Здѣсь, возлѣ кровавой лужи, валяется офицерская сѣросиняя шинель съ мѣховымъ воротникомъ, обломовъ нижняго конца шраги, шапка околочнаго надзирателя, деревянные обломки и куски чернаго сукна, вѣроятно отъ шинели казака. Тутъ стоитъ большая такъ называемая белевая корзина съ мясомъ; нѣсколько по одалѣ небольшой мягкій диванчикъ безъ обивки. Сегодня массы народа толпятся около мѣста злодѣянія.

Задержанный 1 марта злодѣй, какъ обнаружено производящимся дознаніемъ, мѣщанинъ города Тихвина Николай Ивановъ Рысаковъ, 19 лѣтъ, началъ образованіе въ Вытегорскомъ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ продолжалъ его въ череповецкомъ реальномъ училищѣ. Въ 1879 году въ сентябрѣ поступилъ въ Горный институтъ, гдѣ и нынѣ числится, но лекцій не посѣщаль съ декабря 1880 года.

Во время катастрофы 1 марта ранено 18 человекъ; изъ нихъ умерло двое. Одинъ изъ раненыхъ, городской 1-го участка Адмиралтейской части Памфиль Мипинъ, какъ получившій только незначительный ушибъ лица, опущенъ на квартиру, съ освобожденіемъ отъ службы; остальные 15 находятся на излѣченіи въ Придворномъ госпиталѣ. Одинъ, именно французско-подданный, учитель музыки при патріотическомъ институтѣ, Жюль Бернади Капри, раненый въ ногу, лицо и глазъ, лѣчится на квартирѣ; солдатка Авдотья Давыдова, 35 лѣтъ, проживающая въ Новой Деревнѣ, домъ №12, раненая въ правую руку

въ Маріинской больницы. Въ лазаретѣ лейбъ-гвардіи коннаго полка находится на излѣченіи ротмистръ конвоя Его Величества Кулебякинъ, раненый въ правую руку выше локтя и лѣвый глазъ, который совершенно поврежденъ, а также въ лѣвую часть головы. Унтеръ-офицеръ 8-го флотскаго экипажа Николай Борисовъ, раненый въ голову и лѣвую руку, находится на излѣченіи въ Калинкинскомъ военномъ госпиталѣ.

*Въ Новомъ Времени,* со словъ штабсъ-капитана кадроваго баталіона гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка Новикова, несшаго раненаго Государя, помѣщенъ слѣдующій рассказъ о послѣднихъ часахъ Государя: На разводѣ были баталіонъ гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка и гвардіи саперный баталіонъ. Государь былъ доволенъ разводомъ и находился, повидимому, въ хорошемъ настроеніи. Новиковъ съ двумя товарищами изъ манежа пошли по Невскому. Подойдя къ Казанскому мосту, они услышали сильный выстрѣлъ. Новиковъ, не отдавая себѣ отчета въ томъ, что дѣлаетъ, бросился бѣжать по набережной Екатерининскаго канала къ мѣсту, откуда послышался выстрѣлъ. Ему оставалось шаговъ 30—35 до мѣста, гдѣ виднѣлась группа людей, съ какъ поднялся густой столбъ снѣга и обломковъ и раздался новый выстрѣлъ. Онъ побѣжалъ еще быстрее. Матросы 8-го флотскаго экипажа держали какого-то человѣка, что-то крикнули, но онъ не слыхалъ что. Снѣгъ былъ взрытъ и усѣянъ осколками и ранеными: лежалъ раненый мальчикъ, раненый конвойный, еще кто-то, на снѣгу Государь безъ шапки, безъ шинели, въ мундирѣ сапернаго баталіона. Ноги Его были изломаны, одежда мѣстами изорвана, кровь текла изъ ногъ, кровавыя пятна были на снѣгу. Новиковъ заплакалъ и бросился къ Государю со словами: „Боже мой! Что сдѣлали съ Вашимъ Величествомъ?“ Государь лежалъ недвижимъ. Подошли матросы флотскаго экипажа. Съ ихъ помощью Новиковъ поднялъ Государя, обхвативъ правою рукой по талии, лѣвою по груди. Матросы поддерживали ноги, не выпуская изъ рукъ ружей, съ которыми они шли. Такъ прошли нѣсколько шаговъ. Государь сказалъ развѣ: „Холодно, холодно“, и старался поднять руку ко лбу, на которомъ была кровь. Новиковъ, поддерживая Го-

сударя на одной рукѣ, а сталъ другою доставать платокъ изъ кармана, чтобъ обвязать имъ голову Государя. Въ это самое время подѣхалъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ: „Саша, какъ Ты Себя чувствуешь?“ сказалъ онъ, наклоняясь къ лицу Государя. Что сказалъ Государь въ отвѣтъ, трудно было слышать, но Онъ что-то сказалъ. Ни одного стога не вырвалось изъ Него изъ груди. Великій Князь велѣлъ матросамъ бросить ружья и, снявъ съ него то фуражку, надѣлъ ее на голову Государя. Его понесли дальше. Народъ собирался со всѣхъ сторонъ. Многие падали на колѣни, крестились и плавали. Положить негдѣ было Страдальца. Лошади полковника Дворжицкаго въ испугѣ отъ выстрѣла бросились къ Театральному мосту, и штабсъ-капитанъ кадроваго баталіона Франкъ побѣжалъ за ними. Возлѣ стояли извозничьи сани, но на нихъ трудно было везти раненаго. Новиковъ обратился къ Великому Князю съ просьбой разрѣшить внести Государя въ домъ, находившійся тотчасъ за мостомъ, чтобы сдѣлать перевязку. Государь очевидно не терялъ сознания при страшныхъ страданіяхъ: услышавъ эту фразу, Онъ произнесъ внятно: „несите его во Дворецъ“, „тамъ умереть“, еще что-то, что трудно было разобрать. Эти слова были послѣднимъ усиленіемъ Страдальца. Онъ сомкнулъ уста, закрылъ глаза и не произнесъ болѣе ни слова... Подѣхали лошади Дворжицкаго. Государя посадили въ сани. Съ обѣихъ сторонъ Его поддерживали. Онъ съ сидѣлъ облокотившись, закидывая или опуская голову. Сначала ѣхалъ шагомъ, но силы Государя оставляли Его. Приказано было ѣхать быстро. Сани понеслись. Государь былъ внесень во Дворецъ.

4 марта, въ девятомъ часу вечера, въ Зимнемъ Дворцѣ состоялась первая печальная торжественная церемонія: тѣло усопшаго Императора перенесено изъ опочивальни въ большую церковь Зимняго Дворца. Съѣздъ, подобно вчерашнему, многолюдный. Всѣ въ глубокомъ траурѣ. Съ приближеніемъ печальнаго кортежа воцарилась тишина. Впереди крышу гроба несли флигель-адъютанты и свитскіе генералы. Затѣмъ золотой парчевой, обитый горностаемъ, покровъ несли также члены свиты Государевой. Съ позыненіемъ гроба, въ каждой изъ дворцовыхъ залъ



присутствовавшіе преклонили колѣна. Почившій Императоръ лежитъ въ гробу блѣдный лицомъ, на которомъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда мукъ, вынесенныхъ въ послѣднія минуты жизни Венценоснымъ Страдальцемъ. Гробъ несли исключительно члены Императорскаго Дома, впереди Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, у изголовья Государь Императоръ Александръ III. Непосредственно за гробомъ шествовали остальные члены Царской Семьи. Въ церкви гробъ былъ встрѣченъ членами Св. Синода и установленъ на катафалкъ. Отслужена панихида, послѣ которой Государь Императоръ, держа за руку Императрицу, возвратился во внутренніе покои.

По Высочайшему повелѣнію Его Императорскаго Величества назначено быть 6 числа сего марта, въ 12 часовъ дня, выносу тѣла въ Божѣ почившаго Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича изъ Императорскаго Зимняго Дворца въ Петропавловскій соборъ, гдѣ, по отправленіи панихиды, начато будетъ чтеніе Святаго Евангелія. Будутъ ежедневно допускаемы на поклоненіе тѣлу люди всякаго званія.

## С Л О В О,

**сказанное въ тульскомъ Каѳедральномъ соборѣ 15 марта въ день погребенія мученически скончавшагося Императора Всероссийскаго Александра III.**

Господу Богу угодно было, православные Россіяне, допустить, чтобы совершилось ужаснѣйшее изъ всѣхъ злодѣяній, какія только видѣла земля со времени каинова братоубійства. Русскія земля приняла мученическую кровь своего Царя, своего Благодѣтеля, своего Освободителя. И вопіеть теперь эта священная кровь, подобно крови авелевой, отъ земли на небо къ Господу отмстителю. И вопль этотъ не слышится ли теперь по всей землѣ Русской? Застонала она, родная наша Русь, и воплемъ глубокой скорби, и воплемъ негодованія на тайныхъ и все еще безвѣ-

стныхъ злодѣевъ; вопіеть она *гласомъ великимъ* къ Господу объ отмщеніи за кровь Царя-мученика, вопіеть словами апокалипсической молитвы: *докольт, Владыко святой и истинный, не судиши и не мстиши* за священную кровь (Апок. 6, 10) Помазанника Твоего?

Настанетъ же, наконецъ, день отмщенія Господня. Узнаетъ Русская земля, кто эти враги ея, которые отпjali у нея столь дорогую жизнь. Правда Божія должна, наконецъ, поразить не этихъ только, захваченныхъ теперь, ничтожныхъ злодѣевъ, которые были, конечно, орудіями чужой воли. Исполнителями злодѣйства, къ стыду и къ большей скорби нашей, явились русскіе люди. Но, пока еще не открылась тайная рука, движущая этими орудіями, трудно повѣрить, чтобы эта враждебная нашему отечеству рука, была русская. Господи! *докольт не мстиши*, докольтъ будетъ скрываться эта злодѣйская рука, докольтъ и мы будемъ заблуждаться, путаться въ рѣшеніи гнетущаго насъ вопроса: кто наши враги, кому нужно было такъ больно уязвить Россію.

Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, мы и досихъ поръ еще не знаемъ, кто наши враги, кому нужна была жизнь Русскаго Царя? Да, мы не знаемъ, кто они. Но мы знаемъ, мы увѣрены, что это заклятые враги нашего отечества, желающіе повторить смутное время на Руси, а не друзья народа, не доброжелатели, за которыхъ они себя выдаютъ съ лукавымъ лицемѣріемъ.

Мы знаемъ, почему они такъ долго и такъ настойчиво искали и съ такою злодѣйскою жестокостію отняли столь драгоценную жизнь: „потому что“, такъ говоритъ намъ Царь-Сынъ о мученической кончинѣ Царя-Отца, потому что злодѣи въ этой драгоценной жизни „видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствіе Русскаго народа“ (Манифестъ). Печально для насъ то явленіе, что враги нашего отечества находятъ себѣ пособниковъ въ нашей же средѣ, исполнителями ихъ злой воли являются Русскіе. Будемъ пока утѣшать себя тою мыслию, что враги эти—наши виѣшніе враги, и будемъ желать, чтобы они болѣе не оставались для насъ неизвѣстными, чтобы намъ знать по крайней мѣрѣ, кого мы должны опасаться. Этого и довольно было бы пока относительно нашихъ виѣшнихъ вра-

говь! Но не того мы должны желать, не тѣмъ однимъ довольствоваться относительно ихъ пособниковъ, которые находятся среди насъ. Съ ними мы должны поступить именно такъ, какъ совѣтуетъ ап. Павелъ: *внѣшнихъ Богъ судитъ, и измите зло отъ васъ самихъ* (1 Кор. 5, 13). Последнія слова именно мы должны взять въ руководство для нашего образа дѣйствованія относительно нашихъ братьевъ, такъ или иначе помогающихъ нашимъ врагамъ: *измите зло отъ васъ самихъ*. Если кто осмѣлится выступить въ средѣ нашей съ словомъ, явно враждебнымъ правительству: дерзости злословія противопоставьте твердое и рѣшительное слово осужденія, *и измите зло отъ васъ самихъ*. Если юноша легкомысленно кощунствуетъ надъ святынею верховной власти, не оставляйте его безъ разсужденія, не относитесь равнодушно къ пошлой шуткѣ надъ тѣмъ, что выше шутки, что для насъ для всѣхъ должно быть священно. Вы получаете газеты и журналы, въ которыхъ то съ важнымъ тономъ о научнаго слова, то съ легкой, недостойной своего предмета, шуткой подкапываются подъ государственное зданіе и его основы, религію и нравственность: *измите зло отъ васъ самихъ*; не дожидаясь, когда само правительство заградитъ уста своихъ хулителей, бросьте враждебный нашему отечеству листокъ, откажитесь поощрять своимъ чтеніемъ то изданіе, которое, болѣе или менѣе явно, работаетъ на руку нашимъ врагамъ. Непростительно наше беспечное равнодушіе, наша снисходительность къ тѣмъ рѣчамъ, которыя иногда слышатся въ нашихъ же домахъ, или которыя читаются въ ежедневныхъ или повременныхъ изданіяхъ. Не простительна и наша терпимость, вѣрнѣе же совлivity, наша нерѣшительная, боязливая умѣренность въ то время, когда хулители государственной власти, религіи и нравственности сѣютъ свои хулы, и не безплодно, когда ихъ ревность и дерзость готовы дойти и уже доходятъ до самаго дикаго фанатизма. Намъ говорятъ: крутыя мѣры противъ враговъ общественной безопасности только тревожатъ общество, стѣсненія раздражаютъ, вызываютъ недовольства. Кто же это говоритъ? Чаще всего тотъ, кто готовъ рукоплескать дерзкимъ выходкамъ нашихъ враговъ, кто самъ же мутитъ общество своими рѣчами и статьями,

своими клеветливыми внушеніями, имѣющими цѣлю подорвать довѣріе къ правительству. Насъ хотятъ и, кажется, надѣются запугать словами: позорный доносъ, реакція! Какое недомысліе было бы съ нашей стороны, если бы мы, боясь опозорить себя въ глазахъ нашихъ же враговъ, стали молчать о гнѣздящейся у насъ на глазахъ ихъ шайкѣ, или объ ихъ укрывателяхъ и пособникахъ. Какой, напротивъ, позоръ для истиннаго патріота, когда въ его присутствіи смѣло издѣваются надъ его отечественной святыней, а онъ молчитъ, не смѣетъ выразить своего негодованія.

Теперь мы всё скорбимъ, всё негодуемъ въ виду совершившагося страшнаго дѣла. Не пробудитъ ли это насъ отъ усыпленія, въ которомъ мы доселѣ находились? Вѣнценосный мученикъ, павшій за величіе и благоденствіе Россіи, не станетъ ли теперь для насъ подвигоположникомъ, который своимъ кровавымъ подвигомъ далъ намъ образъ, какъ мы должны отстаивать честь своего отечества, честь и жизнь своего Царя. Земля, напоенная мученическою кровію Царя, не будетъ ли для насъ вѣчнымъ укоромъ господствовавшаго въ наше время недомыслія и въ то же время сильнымъ возбужденіемъ той высокой любви къ Царю и отечеству, которая никогда не терялась, не ослабѣвала въ сердцѣ русскомъ, но которая являлась исполиномъ въ смутныя и скорбныя времена Россіи. Земля сегодня скроетъ священные останки Царя-мученика. Но уста ея, которыя она отверзла, чтобы принять Его пролитую кровь (Быт. 4, 11), долго не закроются, долго не перестанутъ вопіять объ отмщеніи.

Братіе! Что же намъ дѣлать въ виду всего этого? Станемъ грудью за Царя не во внѣшней только брани, но и въ той внутренней, въ которой враги наши успѣли сдѣлать такъ много завоеваній мирнымъ способомъ, благодаря нашей уступчивости, будемъ всегда молиться за Царя подвигоположника нашего, перенесемъ нашу любовь и преданность, какую мы имѣли къ Нему, на Его Сына, воспитаннаго Имъ въ духѣ Его безграничной любви къ Россіи и ко всему русскому. Аминь.

Каедральный прот. А. Ивановъ.

## ПАШКОВЦЫ И ИХЪ ВОГОСЛОВСКІЯ ТЕН- ДЕНЦІИ(\*).

Что мы не навязываемъ никакихъ произвольныхъ взглядовъ г. Пашкову, это будетъ видно сейчасъ изъ приводимыхъ нами отдѣльныхъ пунктовъ его учения, помѣщенныхъ и критически разобранныхъ въ одномъ духовномъ журналѣ (Душепол. чт. 1880 г. т. 2 стр. 397). Эти пункты, замѣтимъ, составляютъ частнѣйшее раскрытіе тѣхъ общихъ началъ учения пашковцевъ, которыя выведены нами путемъ анализа отмѣченныхъ ими текстовъ. Они—слѣдующіе:

1) Спасеніе совершилось, и всѣ увѣровавшіе во Христа спасены.

2) Спасеніе даровано намъ туне, а дары Божіи, какъ не преложные и вѣчные отняты быть не могутъ.

3) Человѣкъ спасается чрезъ вѣру во Христа.

4) Увѣровавшій во Христа, и слѣдовательно усвоившій себѣ искупленіе въ собственность, вѣчной гибели не подлежитъ:

5) Каждый увѣровавшій во Христа тотчасъ же получаетъ отпущеніе грѣховъ и избавляется отъ вѣчнаго наказанія.

6) Для спасенія слѣдуетъ принять въ себя Христа. Для этого нужно сознать себя грѣшнымъ, увѣровать во Христа возблагодарить Его за все, что онъ для насъ сдѣлалъ, сознать себя спасенными на вѣки, и быть убѣжденными, что съ этой минуты всѣ грѣхи наши прощены, и мы становимся неизмѣнными причастниками жизни вѣчной.

7) Такимъ образомъ мы принимаемъ въ себя Христа, который уже, не взирая ни на что, никогда не покидаетъ насъ, но всегда пребываетъ въ насъ.

8) Принявшему въ себя Христа не свойственны смертные грѣхи; за грѣхи вообще онъ подлежитъ лишь временнымъ наказаніямъ.

9) Вѣра во Христа, какъ даръ Божій никогда не отнимается у принявшихъ въ себя Христа; потому что дары

(\*). Продолженіе. — См. № 5 лангедокской епархіальной газеты.

Божии непреложны и вѣчны. Также остается при нихъ и не отнимается у нихъ благодать искушенія.

10) Принявшему въ себя Христа и потомъ согрѣшившему нужно лишь покаяться, и онъ тотчасъ получаетъ непосредственное прощеніе, такъ какъ Христосъ есть неисчерпаемый источникъ милосердія и прощенія.

11) Первымъ долгомъ принявшаго въ себя Христа должны быть благовѣствованіе, исповѣданіе и проповѣдь.

12) Благовѣствованіе, проповѣдь и добрыя дѣла суть непремѣнныя послѣдствія принятія въ себя Христа.

13) Каждый принявшій въ себя Христа непремѣнно творитъ добрыя дѣла, которыя не спасаютъ человѣка, а суть плоды вѣры; изъ нея они вытекаютъ сами собою.

14) Крещеніе не пользуется того, кто сознательно не принялъ въ себя Христа.

15) Каждый принявшій въ себя Христа, можетъ разумѣть все священное писаніе и истолковывать его другимъ. Впрочемъ до нѣкой степени понимать св. писаніе можетъ каждый, даже и не принявшій въ себя Христа.

16) Церковь сама по себѣ, а прежде всего нужно искать Христа.

17) Христосъ вселяется въ людей грѣшныхъ и нечистыхъ, лишь бы они въ него увѣровали.

18) Богъ такъ возлюбилъ міръ, что для нашего спасенія разлучился съ Сыномъ своимъ.

19) Всѣ вѣчныя награды и наказанія равны. Обители многія значатъ именно многія, но не разныя; такъ какъ у Бога нѣтъ лицепріятія.

20) Всѣ дни равны, не исключая и Воскресенья. Таково ученіе пашковцевъ въ своемъ цѣломъ видѣ.

Что же это за ученіе? Ученіе Пашкова — протестантизмъ съ болѣе строгимъ оттѣнкомъ, чѣмъ протестантизмъ Лютера, чѣмъ реформатская доктрина Цвингли и Кальвина. Въ жертву непосредственной субъективной вѣрѣ въ Спасителя и непосредственного союза съ нимъ силою одной вѣры Пашковымъ принесенъ весь внѣшній строй христіанства. Протестантизмъ Пашкова имѣетъ притомъ въ себѣ всѣ задатки для развитія разнообразныхъ сектъ и направленій, потому что въ доктринѣ Пашкова въ настоящемъ ея видѣ есть много сторонъ, сродныхъ съ различными про-

тестантскими сектами. Если учению Пашкова суждено будет развиваться, то ничуть не будет удивительным, если из общества пашковцев выдѣлится много другихъ обществъ, сходныхъ по общему характеру съ своимъ прототиномъ, но отличныхъ отъ него въ частности. Принципъ оправданія одною вѣрою въ Спасителя есть шагъ къ мистицизму, который составляетъ основу многихъ протестантскихъ сектъ запада. Нисколько не будетъ удивительнымъ, если въ обществѣ пашковцевъ появятся свои духовидцы въ родѣ Шведенборга, свои квакеры и т. п. Самъ Пашковъ, заявляющій, что Христосъ Самъ приходилъ къ нему и сообщилъ ему о спасеніи, кажется, находится уже на этой ступени мистицизма. Кромѣ мистицизма ученіе Пашкова заключаетъ въ себѣ и зародышъ раціонализма. 15-й пунктъ приведеннаго выше ученія даетъ въ отношеніи толкованія Слова Божія такой же просторъ челоуѣческому разуму, какой предоставленъ ему въ протестантствѣ. Самъ Пашковъ, допуская подтасовку евангельскихъ и апостольскихъ изреченій, придавая значеніе однимъ, игнорируя сознательно другія, является проводникомъ, можетъ быть самъ того не замѣчая, раціонализма. Разумѣется, такая разносторонность элементовъ доктрины Пашкова можетъ быть вѣрнымъ ручательствомъ за то, что въ ней послѣдуетъ разложеніе, но за то можетъ случиться и то, что это разложеніе дастъ начало новымъ направленіямъ и сектамъ, изъ которыхъ каждая будетъ развивать ту или другую сторону ученія Пашкова. Предположеніе это тѣмъ болѣе вѣроятнѣе, что одинаковыя причины производятъ одинаковыя и слѣдствія; протестантизмъ всегда и вездѣ представлялъ плодородную почву для развитія сектантства: такъ было съ нимъ на западѣ, тоже можетъ случиться съ ученіемъ Пашкова и у насъ.

Откуда явилось такое ученіе и почему оно находитъ сочувствіе себѣ въ извѣстномъ классѣ общества. Ученіе Пашкова—явленіе совершенно не новое. Идеи этого ученія провозглашены были давно на западѣ еще въ XVI вѣкѣ и разными выходцами запада въ разное время прививались къ русской почвѣ. Пашковъ, истинный послѣдователь крайнихъ протестантскихъ идей, не первый является проводникомъ ихъ въ Россіи; онъ—вѣрный послѣдователь одно-

го проповѣдника англичанина, Лорда Редстока, сдѣлавшагося въ одно время апостоломъ высшаго Петербургскаго свѣта. Для насъ кажется не малою странностію, что разсматриваемое нами ученіе получило названіе ученія Пашкова. Не много ли чести г. Пашкову оврещивать его именемъ ученіе, не принадлежащее ему? Гораздо вѣрнѣе называть послѣдователей Пашкова и его самаго редстокистами, потому что Пашковъ ничего не внесъ новаго въ доктрину, которую такъ усердно навязывалъ высшему петербургскому свѣту Лордъ Редстокъ. Связь тенденцій Пашкова и Редстока опредѣляется не случайнымъ совпадениемъ, а непосредственною преемственностію проповѣдниковъ. На сколько однохарактерны доктрины Пашкова и Редстока, лучше всего можно видѣть изъ бесѣды послѣдняго. Желающихъ ознакомиться съ этими бесѣдами въ полномъ видѣ мы отсылаемъ къ сочиненію Льскова „Великосвѣтскій расколъ“ (гл. XXIV и XXV стр. 200—236); мы же для своей цѣли приведемъ только отрывки изъ этихъ бесѣдъ, находя это не лишнимъ и потому, что бесѣды г. Пашкова строятся по шаблону бесѣды Лорда Редстока. Одна изъ бесѣдъ Редстока шла на текстъ книги Быт. 3 гл. 9—10 стихъ. Воззваніе Господа къ Адаму: гдѣ ты, дало поводъ Лорду обратиться съ тѣми же словами къ своимъ слушателямъ и развить свой взглядъ на спасеніе. „Гдѣ ты?“ на узкомъ ли пути, ведущемъ къ блаженству вѣчному, или на широкомъ — къ вѣчной погибели? „Гдѣ ты?“ по правую мою сторону или по лѣвую? „Гдѣ ты?“ между распинающими Христа, или между омытыми кровію Его? „Гдѣ ты?“ въ числѣ мудрыхъ дѣвъ съ добрымъ запасомъ масла въ двойной лампадѣ, или въ числѣ безумныхъ? Но вы скажете на это: какъ же я узнаю, гдѣ я стою? Конечно, я молюсь Богу утромъ и вечеромъ, хожу въ церковь, ежегодно приобщаюсь Св. Тайнъ, никому зла не желаю, а помогаю сколько могу ближнимъ. Опять, обратя, это только мистія смоковницы, а не брачная одежда. Вы молитесь, но молитва — ни достоинство, ни качество, молитва — прошеніе. Что же за заслуга прошеніе?.. Если вы исполните нѣсколько добрыхъ дѣлъ, чаще будете ходить на общественную молитву, не будетъ дѣлать тѣхъ грѣховъ, которые у людей считаются за особенно тяжкіе,



вы шиваете опять смоковые листья и покрываете ими наготу свою... Но эти листья вянутъ и сохнутъ и изъ подъ нихъ снова выглядываетъ нагота ваша; вы, какъ можете, чините этотъ *лиственный покровъ*, но онъ скоро вянетъ и рвется, снова то тутъ, то тамъ ветхо: снова прорѣхи; снова видна нагота; снова вамъ нечѣмъ закрыться... Вы ужасаетесь? А что если какъ разъ въ это самое время вдругъ раздастся голосъ: женихъ грядетъ!—какъ вы представите предъ Нимъ въ вашихъ лохмотьяхъ?... И если бы Господь воззвалъ къ каждому изъ васъ: „гдѣ ты“, вы бы отвѣтили какъ Адамъ: „Господи! я убоился гласа Твоего и скрылся“. Почему же это такъ, когда вы всякій день свой начинаете съ очень хорошими намерениями? Это потому, что *путеводителемъ* себѣ вы избрали свою или чью либо *другую человеческую теорію о святости жизни*, и убѣдили себя, что *своими похвальными, по вашему мнѣнію, дѣйствіями* вы какъ будто по праву *сдѣлаетесь достойными получить отъ Бога нѣкоторую помощь и силу*. Вамъ кажется, что лишь тогда этими совокупными средствами, при содѣйствіи всеѣмъ извѣстнаго милосердія Божія вы только какъ нибудъ и войдете въ царствіе его. Но *вопросите у Самаго Бога: чего Онъ ожидаетъ отъ насъ, и каково Его мнѣніе на счетъ рода человеческого на землѣ?*

Быт. VI, 5. „И увидѣлъ Господь, что велико развращеніе людей на землѣ, что все соображенія и помышленія сердца ихъ только зло во всякое время“.

Быт. VIII, — 21. „Помышленія сердца человѣка зло отъ юности его“. 1 Книг. цар.: „нѣтъ человѣка, который бы не грѣшилъ“. Іов. XIV, 4. „Кто создаетъ чистое отъ нечистаго? Никто“. Псал. XIV, 2—3. „Господь съ небесъ возрѣлъ на сыновъ человѣковъ, чтобы видѣть, есть ли разумѣвающій, ищущій Бога. Все соувратились съ пути, все въ насѣленіи: нѣтъ творящаго добро, нѣтъ ни одного“. Еклез. VII, 20. „Нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который бы дѣлалъ добро и не грѣшилъ“. Посл. къ Римл. V, 12. „Посему какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ въ мѣръ вошелъ и грѣхомъ—смерть: такъ и смерть перешла во всеѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ все согрѣшили“.

„Вотъ наше естественное положеніе предъ лицомъ Бога. Мы во грѣхѣхъ отъ юности нашей. *Можетъ ли молитва наша или добрая дѣла омыть хотя единый грѣхъ?* Исаія 1, 15: „Когда вы простираете свои руки, я удаляю отъ васъ взоръ свой: даже когда вы много молитесь, Я не слышу“. Что же, ужели мы погибли на вѣкъ, ужели ни чѣмъ не можемъ умиловить Бога нашего“?

„И на это найдемъ отвѣтъ: Исаія 1, 18: „Придите же изслѣдуемъ съ обихъ сторонъ, говоритъ Господь. Если грѣхи ваши какъ кармазинный цвѣтъ, то станутъ бѣлыми, какъ снѣгъ: если же окрашиваютъ какъ червецъ, станутъ какъ волна“. Но что же мы принесемъ Богу какъ жертву умиловленія Его? Ибо Онъ сказалъ: Исаія 1—11. „Къ чему мнѣ множество жертвъ вашихъ? Я присущенъ все-сожженіями и не угодна мнѣ кровь агнцовъ и козловъ“. Намъ нечего Ему принести,—стало быть приношеніями нечего и думать умиловлять Его“.

Послушайте же братія, какъ безмѣрна любовь Божія къ непокорнымъ созданіямъ своимъ: Ис. XXIII, 1: „Не бойся, потому что Я спасъ тебя,—ты Мой“. 5: Не бойся, ибо Я съ тобою“. 25: „Я Самъ для себя изглаждаю преступленія твои и не вспомню грѣховъ твоихъ“. 1 Посл. Иоан. 1, 4. „И сіе пишемъ вамъ, чтобы радость ваша была совершенна“. IV, 14. „Отецъ послалъ Сына Спасителя міру“. V, 2. „Имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь, не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни“. Позвольте теперь спросить васъ, братія: имѣете ли вы прежде всего Сына Божія. Считаешь ли Его каждый изъ васъ своимъ Спасителемъ, своимъ Ходатаемъ, своимъ Искупителемъ? Отвѣчали ли вы на Его воззваніе: „придите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“? Онъ призываетъ всѣхъ, и прямо призываетъ, а не говоритъ: *приносите еще съ собою ваши добрыя дѣла и молитвы,* и когда запасетесь ими, Я тогда погляжу: достойны ли вы быть приняты Мною... Онъ просто говоритъ: „придите всѣ“. Се агнецъ Божій взявша грѣхи міра (Ис. 42, 3). Грѣхъ надломилъ вашу душу, она потухаетъ, идите скорѣй къ Нему, въ Немъ обращаете жизнь.

„Но какъ итти ко Христу, что значитъ имѣть Сына Божія? Спросите вы“. Взгляните на него со всѣхъ концевъ земли—и будете спасены—говоритъ Господь.

Да, братіе, взгляните сердцемъ, духомъ на сего распятаго Богочеловѣка... Умирая позорною смертію, онъ говоритъ: „Совершилось“ „Что же это такое: „совершилось“? Совершилось правосудіе Божіе; совершилось наказаніе грѣху міра, совершилось милосердіе Божіе, искупленіе людей отъ вѣчнаго осужденія. *И ты, человекъ, теперь не бойся, только отруй“*.

Ужели, если бы *какія-бы то ни было добрыя дѣла или моленія, или исполненіе религіозныхъ обрядностей* могли совершить наше спасеніе, то ужели бы Сынъ Божій покинулъ славу Свою, которую предвѣчно раздѣлялъ съ Богомъ Отцемъ и Духомъ Свѣтымъ, снизошелъ на нашу землю? Нѣтъ; одна Его кровь, одна она омываетъ грѣхъ міра“.

Теперь взгляните на Свашу и наготу, на прокаженную душу, на ваше безевліе бороться противъ грѣха, и сбросьте съ себя *одѣяніе вашего издѣлія—это препоясаніе изъ сухихъ листьевъ, которымъ вы даете громкое имя своихъ добрыхъ дѣлъ!* Сидите просто на Его зовъ, преклопите колѣна предъ Тѣмъ, Кто такъ возлюбилъ васъ первый и скажите Ему: *вѣрую Господи! помоги моему невѣрію. Прими меня въ число послѣднихъ слугъ Твоихъ“*. И онъ облечетъ васъ въ брачную одежду, и ангелы на небѣ встрепенутся отъ радости о васъ, и вы будете вписаны въ книгу жизни, ибо Сынъ освободилъ васъ отъ осужденія и рабства грѣха, и гдѣ Господинъ, тамъ будетъ и слуга Его“.

Для самаго поверхностнаго взгляда очевидна тождественность доктринъ г. Пашкова и Лорда Редстока. Въ бесѣдахъ Редстока рѣчь уснащается и подтверждается тѣми же текстами писанія съ такимъ же одностороннимъ ихъ примѣненіемъ и узкимъ пониманіемъ ихъ смысла, какіе отмѣчены въ завѣтѣ Пашкова. При свѣтѣ этихъ бесѣдъ многое изъ отмѣченнаго въ завѣтѣ Пашкова, что можетъ казаться случайнымъ, получаетъ свой смыслъ у Пашковцевъ.

Не вдаваясь пока въ частный разборъ новаго ученія и оставляя полемику съ нимъ до слѣдующихъ страницъ своей статьи, мы слѣдаемъ здѣсь еще нѣсколько общихъ замѣчаній касательно характера этого ученія и способовъ его пропаганды. Ученіе Пашкова проповѣдуетъ легкій способъ

спасенія и представляет собою спекуляцію на счетъ чело-  
вѣческой безопасности. Называть ученіе такимъ имѣемъ  
полное право потому, что оно освобождаетъ челоѵка отъ  
многихъ сложныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него  
христіанствомъ. Все внѣшнее поведеніе челоѵка, его от-  
ношеніе къ церкви и церковной обрядности, его отноше-  
ніе къ ближнимъ, на сколько послѣднее выражается въ  
добрыхъ дѣлахъ и благотворительности, не имѣетъ значе-  
нія для спасенія. Слѣдовательно обезличивается. Затѣмъ  
это ученіе не въ мѣру успокоиваетъ челоѵка относитель-  
но его спасенія, передавая спасеніе челоѵка исключительно  
въ руки Божіи и ничего не оставляя ему самому, по-  
тому что сама вѣра, спасающая челоѵка, есть также  
даръ Божій (см. 9 чл. учен.). Этимъ освобожденіемъ че-  
лоѵка отъ многихъ и сложныхъ условій спасенія ученіе  
это можетъ имѣть и дѣйствительно имѣетъ привлекательную  
сторону. Не даромъ оно и находитъ себѣ послѣдователей  
въ томъ классѣ общества, гдѣ за ежедневной суетою, по-  
гоною за удовольствіями, мало остается времени зарглянуть  
внутри себя и серьезно задуматься надъ своимъ спасеніемъ.  
Въ самомъ дѣлѣ развѣ мало успокоительнаго въ той мыс-  
ли, что развѣ жертва за насъ принесена, развѣ мы искуп-  
лены, намъ уже нечего тревожиться за свое спасеніе, нуж-  
но только вѣрить въ спасеніе и больше ничего. Подобное  
ученіе можетъ имѣть въ высшей степени не благоприят-  
ныя послѣдствія для поведенія челоѵка: оно способно убить  
всякую нравственную энергію въ челоѵкѣ, развить въ  
немъ равнодушіе, индефферентизмъ и безпечность къ сво-  
ему поведенію, словомъ повести къ нравственному квиетизму.  
Въ виду такихъ возможныхъ послѣдствій не мѣ-  
шаетъ обратить серьезное вниманіе на новаго учителя и  
его ученіе и противодѣйствовать его пропагандѣ не пу-  
темъ разумѣется административнымъ, полицейскимъ, ко-  
торый никогда ни къ чему не приводилъ, кромѣ отрица-  
тельныхъ результатовъ, а путемъ литературнаго, полеми-  
ческаго разоблаченія этого ученія. Этотъ путь главный,  
если не единственный, который, находясь въ полномъ со-  
отвѣтствіи съ духомъ христіанской религіи, какъ религіи  
ни нетерпимости ни преслѣдованій, а религіи мира и люб-  
ви, можетъ дать хорошіе результаты не только въ отно-

пеніи къ разсматриваемому нами ученію, но и вообще къ русскому сектантству. Стать на этотъ путь мы приглашаемъ всѣхъ интересующихся этимъ явленіемъ въ русской церкви. Онъ будетъ служить сильнымъ противовѣсомъ пропагандѣ сектантства тѣмъ болѣе, что послѣднее избираетъ иногда такой способъ пропаганды своего ученія, противъ котораго только и можно бороться литературными средствами. Говоря это, мы имѣемъ въ виду тотъ фактъ, что пашковцы помимо завѣта съ своими отмычками знакомятъ публику съ своими тенденціями посредствомъ маленькихъ брошюръ, отъ начала до конца переполненныхъ протестантскими идеями. Такихъ брошюръ, вѣроятно, уже много распространено на Руси; но въ некоторыхъ изъ нихъ приходилось знакомиться намъ съ какими идеями знакомятъ эти брошюры, лучше всего видно будетъ изъ нѣкоторыхъ отрывковъ, приводимыхъ нами здѣсь.

Беремъ брошюру „Путь ко Спасенію“ (Брошюра съ внѣшней стороны имѣетъ всѣ признаки легальнаго изданія: тутъ красуется и печать общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія съ эмблемою альфа и омега, и дозволеніе цензурою, мѣсто (Варшава) и годъ (1880) изданія, но содержаніе ея все пашковскаго пошиба. Основная мысль брошюры направлена къ тому, чтобы обезразличить весь внѣшній строй христіанства, во имя спасенія одною непосредственною вѣрою. Содержаніе брошюры развивается на тему, что Иисусъ Христосъ есть путь ко спасенію. „Вспомните, говорится въ ней, слова Господа Иисуса: Я есмь дверь, кто войдетъ Мною, тотъ спасется. Ясно, что тутъ представляется дверью Самъ Христосъ, а не *совершеніе таинства или обряда*“. Значить это бы то ни было — богатый, или бѣдный, *къ какому бы то ни было въ роисповѣданію не принадлежалъ*, кто бы то ни былъ, какова бы ни была прежняя его жизнь, каковы бы ни были его дѣла, какъ бы ни было ожесточенно его сердце, если онъ войдетъ этою дверью, если онъ искренно обратится ко Христу; то будетъ спасенъ. Кто имѣе обратитесь и будете спасены (Ис. 45, 22)“.

„Дорогой читатель вошелъ ли ты воистинно этою дверью во дворъ овчій? Я не спрашиваю *былъ ли ты крещенъ, приобщался ли ты Св. Таинъ, принадлежишь ли ты къ православной или какой либо другой христіанской церкви?*

Но я спрашиваю, вошелъ ли ты чрезъ Христа во дворъ овчій? Пришелъ ли ты какъ бѣдный, виновный, беспомощный грѣшникъ ко Спасителю? Убѣжденъ ли ты въ грѣховности и безуміи попытки придти ко спасенію какимъ либо инымъ путемъ, какъ чрезъ Христа? Полагается ли душа твоя единственно на личность Спасителя и на дѣло, совершенное имъ для приобрѣтенія усыновленія и вѣчной жизни. Если ты не вошелъ этою дверью, ты не принадлежишь къ стаду Христову. Умоляю тебя, остерегайся и не полагайся на *исполненіе однихъ формъ и обрядовъ или на одно исповданіе* *отъры,* или *на принадлежность къ какой либо церкви.* Приди ко Христу, и ты будешь принять съ радостію, кто бы ты ни былъ, какъ бы не было ожесточенно сердце твое, какъ бы ты не сроднился съ грѣховною жизнію. Возложи все бремя твоей смущенной души на Иисуса, на Агнца Божія, который беретъ на Себя грѣхъ міра. Положись единственно на Него, и ты никогда не будешь постыженъ и проч. въ такомъ родѣ. Что же это такое, какъ не протестантизмъ, облеченный въ форму благочестивыхъ изліяній чувства?

Если сектанты въ интересахъ своего ученія заботятся о распространеніи подобныхъ брошюръ, то православнымъ тѣмъ болѣе слѣдовало бы озаботиться противооставить имъ въ противовѣсъ что нибудь въ такомъ родѣ. Въмѣсто общихъ несоображеній и разсужденій по поводу раскола и сектантства не мѣшало бы лучше заняться, интересующимся этимъ дѣломъ, краткимъ, но обстоятельнымъ изложеніемъ ученія сектантовъ съ указаніемъ опроверженія ихъ на основаніи того же Слова Божія, превратное пониманіе котораго составляетъ источникъ многихъ сектантскихъ ученій. Такимъ путемъ достигалась бы очень важная цѣль: духовенству нашему давалось бы въ руки орудіе для сколько нибудь выгодной борьбы съ сектантами. А то, какъ ни странно допустить, нужно однако сознаться, что съ ученіемъ сектантовъ и средствами полемики съ ними не многіе изъ нашего духовенства особенно сельскаго знакомы, да есть ли даже и эти не многіе?! А если кому нужно быть знакомымъ основательно съ ученіемъ сектантовъ, такъ духовенству и по совершенно понятнымъ причинамъ

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ВЕЛИКОПОСТНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

### поученіе о постѣ 4-е.

Мѣра воздержанія, учать св. отцы, не ограничивается только пищею и питіемъ, но простирается и на разговоры, и на сонъ, и на тодежду и на всѣ чувства. Но нельзя не видѣть, христіане, односторонняго соблюденія нами поста и въ этомъ, что мы, вкушая пищу постную, въ то же время остаемся, какъ и всегда, невоздержны въ словахъ и рѣчахъ своихъ, или не удерживаемъ отъ языка своего: въ семьяхъ слышатся тѣже непріятныя и бранчивыя слова, въ кружкахъ родныхъ и знакомыхъ тѣже укоризны, пересуды и переговоры, другихъ, на площадяхъ и улицахъ та же брань и срамословіе. О чемъ же все это свидѣтельствуетъ, какъ не о томъ, что мы не совсѣмъ правильно понимаемъ и исполняемъ требованія нравственнаго закона, ибо много остерегаясь входящаго въ уста, въ то же время не боимся сквернить себя исходящимъ изъ устъ нашихъ. А въ такомъ случаѣ какую пользу принесутъ намъ лишенія и подвиги поста, когда мы однимъ какъ будто созидаемъ, а другимъ разоряемъ дѣло нашего спасенія? Какое значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія имѣютъ грѣхи нашихъ устъ, или нашего языка, на это такъ отвѣтилъ одинъ св. старецъ ученику своему: „многопостящіеся и не исправляющіеся, говоритъ онъ, претерпѣвають это отъ устъ своихъ: ибо кто не хравитъ устъ своихъ, тотъ, если и весь годъ будетъ поститься, не получитъ никакой пользы“.

Несомнѣнно, конечно, и то, что трудно уберечься отъ грѣховъ языка, и развѣ только совершенные въ духовной жизни не согрѣшаютъ съ словъ, но съ другой стороны мы будемъ неправы и виновны предъ судомъ Божиимъ, если не будемъ обращать никакого вниманія на грѣхи языка своего. Истинный христіанинъ, понимающій и уважающій святость настоящихъ дней, долженъ понять, что въ эти святые дни всѣ мы призываемся къ усиленному моленію о грѣхахъ нашихъ, призываемся къ чувствамъ самоосужденія и уничтоженія предъ правосудіемъ Божиимъ, и потому въ насъ не должно быть мѣста словамъ гнѣва,

или бранчивости, празднословія и срамсловія, укорижны и осужденія. Сознавая свое собственное недостоинство, каждый из насъ долженъ, по слову Христа Спасителя, войти во внутреннюю вѣсть сердца своего и изъ глубины души своей взывать къ Богу или словами мытаря: „Боже, милостивъ буди мѣ грѣшному!“ или словами церкви: „помилуй мя Боже, помилуй мя!“ Отъ сердца же, проникнутаго сознаниемъ своей грѣховности и сердечнымъ умилениемъ, должны исходить слова не правды, а слова мира, покоя, любви и смиренія; языкъ вашъ въ такомъ случаѣ долженъ сказать каковы мы, и каково наше духовно-правственное устройство. И вновь захвѣвъ и захвѣвою Истинный постъ, по словамъ церкви, отъ всѣхъ отчужденіе, воздержаніе языка, отложеніе гнѣва и ярости, оглаголанія или осужденія, лжи и клятвопреступленія: отъ всѣхъ подобныхъ грѣховъ мы должны блюсти себя не менѣе, чѣмъ отъ запрещенныхъ свѣдей; иначе постъ вашъ будетъ не истиненъ, не богопріятенъ и для насъ не спасителенъ. А если бы въ насъ или отъ прежде тревожно прожитаго времени образовалась строптивость и раздражительность характера, или отъ невниманія нажиты были привычки всевозможнаго празднословія, то именемъ и значеніемъ поста мы призываемся положить начало спасительному исправленію въ настоящіе особенно дни, когда св. церковь о насъ и вмѣстѣ съ нами молить Господа положить храненіе устами нашимъ и дверь огражденія о устахъ нашихъ. Образъ того поведенія и того воздержанія въ словѣ, которыя, если бы Богъ помогъ, желательно имѣть каждому христіанину, прекрасно начертанъ въ отвѣтѣ св. Нифонта Цареградскаго на вопросъ его ученика о томъ, какъ спастись: „Сынъ мой, пишеть онъ, если ты, живя среди людей, хочешь спастись, то долженъ исполнять слѣдующее: отнюдь никого не порицать, не осуждать, ни кому не досаждать, не гнѣваться; никого не уничижать, также не номышлять о себѣ, сдѣлавъ когда либо доброе дѣло и остерегайся говорить такой-то живетъ хорошо, а такой-то дурно; ибо сіе и значить сказанное Спасителемъ: не судите. Но на всѣхъ смотри одинаковыми глазами, съ одинаковымъ сердечнымъ расположеніемъ, въ простотѣ сердца.



Не преклоуй уха твоего къ чловѣку, который клеветаетъ на ближняго и не услаждайся бесѣдою таковою, но содержи уста твои во многомъ молчаніи, будь медленъ на бесѣду и скоръ на молитву“. Запомнимъ, христіане, совѣтъ опытнаго въ духовной жизни старца: и хотя въ настоящіе дни св. поста приложимъ усердіе и стараніе къ тому, чтобы быть медленными въ словѣ и скорыми на молитву, тогда и соблюдаемый нами постъ будетъ постъ истинный, Богу пріятный и намъ спасительный, и Господь Богъ, поможетъ намъ принести искреннее раскаяніе въ прежнихъ грѣхахъ и тѣмъ положить начало нашему спасительному исправленію. Аминь.

### Поученіе о постѣ 5-е.

Пророкъ Исаія такъ изображаетъ чувства ропота со стороны еврейскаго народа, старавшагося угождать Богу однимъ лишь внѣшнимъ служеніемъ, строгими постами, долгими молитвами, и въ тоже время позволявшаго себѣ всякую неправду и совершенное безучастіе къ положенію ближняго: *что яко постихомся, отъ лица ихъ спрашиваетъ пророкъ Господа, и не увидѣлъ еси, смирихомъ души наши, и не увидѣлъ еси?* Господь чрезъ пророка такъ отвѣчаетъ имъ: *вы во дни постовъ вашихъ исполняете ваши личныя желанія и въ тоже время притѣсняете другихъ; не таково было поста Азъ избрахъ; но разрѣшай всякій союзъ неправды, раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, нищія и безкровныя введи въ домъ свой, аще видишь нагаго, одѣнь его и не скрывайся отъ единокровныхъ твоихъ* (Исак. 58, 3—7). Итакъ, христіане, и подвиги поста хотя бы самаго строгаго не принесутъ намъ пользы и не будутъ для насъ спасительны, если въ сердцѣ нашемъ будутъ гнѣздиться чувства гордости и самолюбія, — если мы будемъ позволять себѣ по отношенію къ другимъ всякую неправду, — если, вообще говоря, мы не согрѣемъ сердца своего искреннею любовію къ ближнему. Для христіанина же нѣтъ добродѣтели выше любви: кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець (1 Іоан. 4, 20), говоритъ ап. Іоаннъ. Если мы, говоритъ ап. Па-

вель, и отдадимъ тѣло свое на сожженіе, а любви не будемъ имѣть, то не будетъ намъ отъ того никакой пользы (1 Кор. 13, 3).

Любовь къ ближнимъ нашимъ прежде всего должна выражаться въ дѣлахъ милосердія: богатые должны помогать бѣднымъ, имущіе неимущимъ; будемъ, по слову пророка, раздроблять алчущимъ хлѣбъ, нагихъ одѣнемъ, нищихъ и безкровныхъ введемъ въ домъ свой. Было бы противно христовой заповѣди о любви къ ближнимъ, если бы мы при всемъ достаткѣ нашемъ и при обиліи средствъ нашихъ къ жизни, истрачиваемыхъ иногда на прихоти и излишества, отнеслись равнодушно къ тяжелой участи бѣднаго и не протянули бы руку помощи тому несчастному семейству, которое, живя съ богу насъ, изнывало бы отъ горя и нужды; было бы также грѣшно, если бы мы у бѣднаго труженика, живущаго по деннымъ трудомъ, удержали бы часть заработной платы его; было бы недостойно нашего званія христіанскаго, если бы мы позволили себѣ неправду и лихоимство по службѣ или въ торговлѣ нашей и, пользуясь невѣденіемъ бѣднаго человѣка, позволили бы себѣ взять съ него цѣну выше стоимости товара, или вручили бы ему товаръ дурной, или наконецъ презрѣли бы слезы бѣдной вдовы и не уступили бы ей что либи изъ предметовъ первой необходимости за тѣ деньги, которыя она имѣетъ и болѣе которыхъ не имѣетъ. При отсутствіи дѣлъ милосердія и любви Господь и о нашихъ подвигахъ или о нашемъ постѣ скажетъ: не такового поста Я желаю отъ васъ. Какъ кушанье безъ елей и приправы бываетъ не такъ вкусно и питательно, такъ и постъ нашъ безъ любви христіанской не будетъ для насъ спасителемъ и Богу пріятенъ.

Да удалятся же отъ насъ, христіане, чувства гордости, самолюбія, зависти и ненависти, а тѣмъ болѣе да избавитъ насъ Господь отъ дѣлъ неправды и лихоимства по отношенію къ ближнимъ. Въ грѣхахъ прошедшей жизни да сподобитъ насъ Господь привести искреннее раскаяніе, а впредь да поможетъ намъ сверхъ подвиговъ терпѣнія украсить жизнь свою дѣлами истинной христіанской любви. Аминь.

Г. Тулы Боголюбской ц. свящ. Василій Рождественскій.

---

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

*Тула.* 1 Марта. — Недѣля православія. Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи всего соборнаго клира. Проповѣдь о значеніи церковнаго анаематствования говорилъ протоіерей Георгіевской-Ржавской церкви М. А. Рождественскій. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ установленное церковію молебствіе о торжествѣ православія съ обычнымъ возглашеніемъ отлученія упорнымъ противникамъ православія и вѣчной памяти, а также и многолѣтія его ревнителямъ и защитникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Поздно вечеромъ сообщена была Его Высокопреосвященству полученная г. губернаторомъ отъ министра внутр. дѣлъ поразившая всѣхъ глубокою скорбью и ужасомъ телеграмма. Государь убитъ злодѣйскою рукою... До такой степени невѣроятнымъ показалось извѣстіе, что потребована была провѣрка телеграммы. Ректоръ семинаріи, каедрал. протоіерей и градскій благочинный призваны были въ тотъ же вечеръ въ домъ Преосвященнаго и здѣсь, услышавъ скорбную вѣсть, получили распоряженіи относительно соборнаго богослуженія на завтрашній день.

— 2. — Страшная вѣсть о мученической кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича не смотря на позднее полученіе ея вечеромъ 1-го марта, успѣла уже распространиться по городу въ тотъ же вечеръ. Утромъ 2 марта оповѣщено было все городское духовенство. Соборный благовѣсть къ панихидѣ по новопреставленномъ въ Бозѣ почившемъ Императорѣ пачался въ 11 часовъ. Но до начала благовѣста соборъ уже полонъ былъ народа. По прибытіи въ соборъ, Его Высокопреосвященство привелъ все градское духовенство, а по предложенію г. губернатора и всѣхъ чиновниковъ и весь собравшійся здѣсь народъ къ присягѣ на вѣрноподанство вступившему на престолъ всея Россіи Государю Императору Александру Александровичу и Наслѣднику Всероссійскаго престола Цесаревичу Николаю Александровичу. Слова присяги, про-

изнесенныя во всеуслышаніе Его Высокопреосвященствомъ, громко повторены были голосами всѣхъ находившихся въ Соборѣ. По окончаніи присяги началась паннихида по во-вопреставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Поразительно трогательны были первые звуки заупокойныхъ возгласовъ и молитвъ. Всегда твердый голосъ нашего Архипастыря прерывался подъ давленіемъ скорби.

—3.— Жители города по приходамъ приняли въ этотъ день вѣрноподданническую присягу въ своихъ приходскихъ церквахъ.

Паннихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ совершались какъ въ предыдущій, такъ и въ настоящій день во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ церквахъ города.

—5.— Высочайшій Манифестъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій престолъ Всероссійской Имперіи, полученный на канунѣ, сего дня прочитанъ былъ всенародно въ Богоявленскомъ соборѣ предъ началомъ литургіи. Тотчасъ по прочтеніи Манифеста совершёнъ былъ Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ молебень, положенный на восшествіе на престолъ. Литургію св. Іоанна Златоустаго Его Высокопреосвященство совершилъ здѣсь же въ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, градскаго благочиннаго и духовенства Собора. Соборъ былъ полонъ молящихся.

—6.— По желанію крестьянъ разныхъ волостей, живущихъ въ городѣ Тулѣ и ближайшихъ окрестностяхъ, Его Высокопреосвященство въ томъ же Соборѣ, по окончаніи литургіи преждеосвященныхъ, служилъ съ соборнымъ духовенствомъ паннихиду по преставльшемся Освободителѣ крестьянъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

—Въ тотъ же день Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ градскихъ церквахъ.

—8.— Недѣля 2-я поста. Въ томъ же соборѣ по окончаніи литургіи совершена была паннихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Проповѣдь на литургіи произнесена была священникомъ Всесвятской кладбищенской ц. В. И. Покровскимъ.

—9.— Въ 9-й день по кончинѣ Государя Императора Александра II-го Его Высокопреосвященство совершилъ въ

томъ же соборѣ заупокойную литургію св. Іоанна Златоустаго и панихиду по усопшемъ Императорѣ. Служащими въ литургіи были, кромѣ соборнаго духовенства, градскій благочинный прот. Г. И. Ивановъ и Спасо-Преображенскій протоіерей П. И. Звѣревъ. Въ панихидѣ принимало участіе все градское духовенство. Начальствующіе и чиновники всѣхъ вѣдомствъ и множество народа соучаствовали своими молитвами.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ

### „Странникъ“

Съ октября минувшаго года журналъ „Странникъ“ издается подъ новой редакціей.

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:—Отъ новой редакціи (выясненіе основъ и задачи журнала).—Школьное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. Историч. очеркъ. *Е. М. Прилежаева*.—Къ исторіи древнерусской письменности и литературы. I. Святитель Кирилль Туровскій и его молитвы. П. Игуменъ Данииль и его «Хожденіе въ святую землю». *А. И. Цономарева*.—Дѣятельность Питирима Нижегородскаго противъ раскола. *Н. А. Сахирова*.—Сербскій протоіерей Матвей Пенадовичъ. *М. С. Джуричича*.—О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.—Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.—Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинѣ Т. Д. Строгановой. Священ. *В. Яхонтова*.—Побѣдная пѣснь. Разказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. *Ө. Н. Тихвинскаго*.—Молитва «на обидящаго». Очеркъ изъ народныхъ повѣрій. *Ө. Н. Тихвинскаго*.—Смерть Моисея. (Изъ еврейскихъ агадъ). Стихотвореніе *В. В. Андреева*.—Рожденіе Христа. Гимнъ Мидтона. Перев. *В. В. Андреева*.—Внутреннее церковное обозрѣ-

ніе. — I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его пока сила. Поучающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова владыки-митрополита. Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ должны быть мы — земля русская — и что дѣлать намъ — простымъ русскимъ людямъ? Новая форма. — II. «Отечественныя Записки» о положеніи въ обществѣ русскаго духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя «Отеч. Записокъ». Исторія духовенства на нашъ взглядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ «Отеч. Записокъ». Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа? — III. Московское земство — о церковныхъ приходахъ. Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о московскомъ постановленіи газеты «Русь». Наше мнѣніе объ этомъ постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность основной земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственнаго и матеріальнаго положенія духовенства въ процессъ; проблематичное положеніе церковнаго хозяйства въ выводѣ. Заключение. — IV. Новѣйшія формы русскаго спиритизма: рассказъ спирита. Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Нравственно-философская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Умственные и общественныя условія, благоприятствующія спиритизму: проблемы естественно-научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. Заключение. — Церковная жизнь у славянъ. — Иностранная церковная жизнь. — Обзоръ журналовъ (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно). — Новыя книги (рецензіи; ежемѣсячно). — По поводу предполагаемаго изданія «Народное Чтеніе». — Извѣстія и замѣтки (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, ученыхъ, благотворительныхъ и др. обществъ, и проч., ежемѣсячно). — Книжная лѣтопись (ежем.); — и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою шесть рублей. Гг. иногородныхъ

подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.

А. Пономаревъ.

Е. Прилежаевъ.

2) Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величествъ:

### ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III И ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Θ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 руб. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

3) Поступило въ продажу *значительно дополненное и исправленное 3-е издание* книги:

**Сборникъ всѣхъ программъ и правилъ**  
для поступленія въ мужскія и женскія учебныя заведенія  
на 1881 и 1882 учебный годъ.

Съ приложеніемъ подробныхъ программъ и правилъ для полученія учительскихъ званій, специальныхъ испытаній по всѣмъ вѣдомствамъ и частныхъ учебныхъ заведеній.

Составилъ на основаніи послѣднихъ официальныхъ данныхъ, опубликованныхъ и непосредственно сообщенныхъ начальствами учебныхъ заведеній *Д. Влахотуловъ* (б. преподаватель тамбовской женской гимназіи и Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ). Москва. 1881 г. Цѣна 2 р. с.

Главный складъ: въ Москвѣ у издателя, Типографа Ф. К. Югансонъ, Покровка, на углу Казеннаго и Лялина пер., д. Прѣснава.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Марта 1881 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.