

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Кнѣзя Оболенскаго.

1876.

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Декабря № 24. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 12 ноябра 1876 года за № 6, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высококоржественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4257, состоявшийся въ 14 день октября 1876 года, Именный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ слѣдующаго содержания: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА по-

вельваемъ праздновать въ 30 день сентября, а Тезоименитство въ 11 день мая. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА въ 30 день сентября, а тезоименитство въ 11 день мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщитъ означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сентября 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА.

Мая 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА.

II) Отъ 13 ноября 1876 года за № 7, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го сего ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 7-й день сего ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершать таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** поддан-
нымъ:

Въ 6-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Пле-
мянникъ **НАШЪ**, Великій Князь Николай Николае-
вичъ Младшій достигъ возраста, опредѣленнаго Госу-
дарственными основными законами для совершеннолѣтія
Членовъ **НАШЕГО** ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, и сего
дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ че-
сти, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи **НА-**
ШЕМЪ, присягу на служеніе **НАМЪ** и Государству.

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ
столь важное и обширное поприще, **МЫ**, съ непоколе-
бимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усерд-
ныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ
путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличе-
нію могущества и славы **НАШЕГО** Престола и Отече-
ства. **МЫ** твердо увѣрены, что любезные **НАМЪ** вѣрно-
подданные единодушно присоединятся къ симъ **НА-**
ШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усер-
діемъ, всегда преисполняющими **НАШЕ** сердце истин-
ною отрадою.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день ноября, въ
лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семь-

десять шес-
цать второе

На подлин-
ственной ЕГО
ТОРСКАГО В
ВАпрукою по.

„АЛЕКСА

1) Отъ 4
да, за №

ствующими
новленныя

ходскихъ и

По ук

СТВА, Свя

ли: дѣло п

Оберъ-Прон

года, рапор

сторія о по

Срѣтенскаг

стырскихъ

тѣйшаго С

сано всѣмъ

жайше под

чтобы они,

ному въ ц

октября 18

ляли при

сенныя въ

ли пріобрѣ

церквей, и

ты внутрен

десять шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, ноября 13 дня 1876 года.

„АЛЕКСАНДРЪ.“

1) Отъ 4 февраля—18 августа—21 октября 1876 года, за № 1409, о взысканіи въ обязанность начальствующимъ монастыремъ исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 января и 24 февраля 1876 года, рапортомъ секретаря московской духовной консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1864 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно бы-

ли передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для хранения, въ государственный банкъ или въ мѣстные конторы и отдѣленія онаго. При семъ предвѣрить церковные причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. Приказали: Усматривая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря московской духовной консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей Московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

II) Отъ 20 октября—5 ноября 1876 года, за № 1821, относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. Приказали: Со-

гласно закло
Синодъ поста
менно являю
щія правила
ныхъ училищ
теченіе цѣла
и сданныхъ
окончившим
вымъ воспит
вать свидѣ
лица до ок
щимъ изъ
IV классъ,
сему препя
сихъ учени
ются свобо
совъ училищ
слить въ сл
изъ училищ
лица по б
томъ же го
прежніе кл
тятся въ у
принимать
съ требова
Святѣйшаг
года). О че
сообщить
установлен

для
ныя
цер-
чаѣ
ути
ка-
си-
аря
чи-
ому
юя-
зво-
му,
при-
ль-
ты-
ка-
ода,
эни
на-
21,
я въ
ИЕ-
али
ро-
ра-
юю-
Со-

гласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, неявлявшихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всеѣмъ такимъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ уволенными изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія сихъ учениковъ и если въ классѣ для нихъ имѣются свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а за тѣмъ увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24 февраля 1870 года). О чемъ для руководства по духовнымъ училищамъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Извѣстія.

— Награждены набедренниками: Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго, священникъ *Василій Адамовъ* и Орловскаго уѣзда, села Становаго Колодезя священникъ *Стефанъ Покровскій*.

— Временно-проживающая въ приходѣ села Дяткова, Брянскаго уѣзда, мѣщанка Минской губерніи, Казимира Петрова, присоединена священникомъ того же села Капитономъ Высотскимъ изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія къ православной Грекороссійской церкви.

— Умерли: Болховской градской Вознесенской церкви причетникъ *Димитрій Музалевскій*; Брянской Бѣло-Сереевской пустыни іеромонахъ *Ефремъ*; Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ *Трефилий* и Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго дома монахъ *Геронтій*.

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1876 года.

ОТД

Пресвященнаго, въ О въ день Вв

По чувнаго Бога и признаем даііе бла Пользуемся сными и ду Промыслителе въ дома койствіемъ. ливался на были нами отверсты д номъ состо верстію. Н насъ оныя д общенія съ ственныхъ, насъ явили би и болѣе

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября 1876 года.

*Милосердія двери от-
верзи намъ, благословенная
Богородице.*

По чувству нашей зависимости, мы признаемъ еди-
наго Бога Источникомъ милосердія неисчерпаемымъ, —
и признаемъ справедливо. Отъ Него *исходитъ всякое
даяніе благо и всякъ даръ совершенный* (Іак. 1, 17).
Пользуемся ли мы благами земными и небесными, тѣле-
сными и духовными; все они даются намъ Творцемъ и
Промыслителемъ. Если угодно Богу, то мы видимъ оби-
ліе въ домахъ и поляхъ, наслаждаемся счастьемъ и спо-
койствіемъ. И этотъ потокъ Божественной благодати из-
ливался на насъ во всемъ обилии, пока не остановленъ
былъ нами самими. Двери постоянного милосердія были
отверсты для человѣка, пока онъ оставался въ невин-
номъ состояніи и не воспрепятствовалъ самъ оному от-
верстію. Но явившійся на землѣ грѣхъ затворилъ отъ
насъ оныя двери. Съ того плачевнаго времени мы лишились
общенія съ Богомъ, а вмѣстѣ лишились и даровъ есте-
ственныхъ, которыми пользовались постоянно. Вокругъ
насъ явились волчцы и тернія, а въ насъ самихъ скор-
би и болѣзни. Самое сношеніе наше съ другими не всег-

да сопровождается любовью и радостью, а не рѣдко печалію, завистию и ненавистию. Чтобы снова открыть затворенныя двери милосердія, нужно было сойти съ неба самому Сыну Божію. Онъ разрушилъ всякую преграду и даровалъ намъ источникъ прежняго довольства и блаженства. Съ Его пришествіемъ на землю мы все потерянное получили и даже въ избыткѣ. Мы избавились отъ грѣха, проклятія и смерти, а вмѣстѣ съ симъ избавились отъ временныхъ скорбей и вѣчныхъ наказаній. Казалось бы, чего еще болѣе ожидать намъ, получившимъ избавленіе? Но, къ несчастію, это избавленіе обнимаетъ собою только тѣхъ, кои пользуются данными имъ средствами ко спасенію. Самыя двери милосердія отворены Спасителемъ только для тѣхъ, кои соблюдаютъ законъ Его и не отступаютъ отъ повелѣній Его. Для полученія дарованнаго намъ милосердія Божія требуются необходимыя условія. Какія же эти условія? Первымъ условіемъ къ полученію милосердія Божія съ нашей стороны служитъ молитва. Молитвы наши возвышаютъ нашъ духъ отъ земли къ небу и соединяютъ насъ съ Богомъ. Въ молитвахъ мы оставляемъ земныя попеченія и пожеланія. А такое состояніе есть самое удобное къ тому, чтобы приближаться къ Господу и пользоваться отъ Него дарами милосердія. Не даромъ внушается намъ молитва и словомъ и примѣромъ. Мы должны молиться и въ радости и въ печали, и въ счастіи и въ несчастіи. Кто не обязанъ благодарить Бога за оказываемыя намъ милости и щедроты, нами незаслуженныя? Кто не воздохнетъ и не обратится къ Немю, милосердому, когда видитъ себя въ бѣдахъ и напастьяхъ? Въ этихъ молитвенныхъ чувствахъ утверждаютъ насъ безчисленные примѣры происходящихъ отъ молит-

вы плодовъ. Воскрешаетъ дождь на земле, открываетъ племени, останавившись, возвращаетъ на путь, ходитъ утѣшенію, увѣренію, Спокойствію, Источника вѣнчанія. Но послѣднее, какъ для молитвы, что съ молитвой, не воссудитъ, можетъ быть, полученія отъ обращенія къ всѣмъ вѣрующимъ, готовъ принести, бѣгающихъ слушающимъ, мощью, какъ мощь и безъ обращенія, достъ съ са, Бога и не, нельзя ожи, довь сихъ, жду тѣмъ, I Его Самого, 31). На та, ственные и

первыя плодовъ. Молитва больныхъ исцѣляетъ, мертвыхъ
воскрѣшаетъ, полчища враговъ расточаетъ, низводитъ
дождь на землю жаждущую, источаетъ воду изъ камня,
радую открываетъ путь гладкій по глубинѣ моря и по дну рѣч-
ному, останавливаетъ солнце въ его теченіи или воз-
вращаетъ назадъ. О, сила молитвы! Въ тебѣ можемъ на-
ходить утѣшеніе среди скорбей и печалей! Тобою, по
уверенію Спасителя (Матѣ. 21, 22. Марк. 11, 24), мы
можемъ получить все, чего просимъ отъ Господа Бога,
Источника всѣхъ благъ!

Но поелику грѣхи составляютъ главное препятствіе
какъ для милосердія Божія, такъ и для самыхъ молитвъ;
то съ молитвою должно быть соединено покаяніе. Доко-
ль не восчувствуемъ мы своей грѣховности, доколь не
можетъ быть въ насъ искренняго обращенія къ Богу и
полученія отъ Него милостей. *Обратитесь ко Мнѣ, и
обращуся къ вамъ* (Малах. 3, 7), говоритъ Господь ко
всѣмъ вѣрующимъ. По безконечной любви Своей, Онъ
готовъ принять въ свои Отеческія объятія всѣхъ, при-
бѣгающихъ къ Нему, и готовъ вечерять съ каждымъ,
слушающимъ Его. Кто же обращается къ Нему за по-
мощью, какъ не тотъ, кто сознаетъ свои грѣхи, свою не-
мощь и безсиліе? Напротивъ, отъ того нельзя ожидать
обращенія, кто надѣется на себя и на свои силы. Гор-
дость съ самаго перваго начала удалила человѣка отъ
Бога и не перестаетъ удалять доселѣ. Съ гордостью
нельзя ожидать и плодовъ раскаянія. А гдѣ нѣтъ пло-
довъ сихъ, тамъ не можетъ быть и доброй жизни. Ме-
жду тѣмъ Господь слушаетъ только тѣхъ, кто чтитъ
Его Самаго и исполняетъ святую волю Его (Іоан. 9,
31). На такихъ людей изливаются свыше дары есте-
ственные и благодатныя.

Послѣ сего слѣдовало бы остановиться на себѣ самихъ въ дѣлѣ спасенія, особенно вамъ, сестры, живущія здѣсь въ обители для молитвы и покаянія. Но кто изъ насъ можетъ положиться на себя и на свои силы? Для самаго раскаянія и обращенія на путь истины мы должны искать себѣ помощи въ тѣхъ, которые ближе къ милосердому Богу и угоднѣ Ему. Кто же можетъ быть ближе и угоднѣ Господу, какъ не святые, исполнявшіе волю Его? Молитва каждаго праведника много можетъ предъ Богомъ для насъ грѣшныхъ. Молитвами святыхъ угодниковъ прощаются намъ грѣхи, прекращаются наказанія и отверзаются двѣри Божественнаго милосердія. Мы не видимъ этихъ небесныхъ молитвъ, но плоды ихъ для насъ очевидны. По молитвамъ святыхъ мы избавляемся отъ бѣдъ и напастей и пользуемся различными благодѣяніями, нами незаслуженными. Всѣ святые имѣютъ дерзновеніе къ Богу и испрашиваютъ намъ недостойнымъ то, чего мы сами не могли бы испросить по своей грѣшности.

Но если молитвы всѣхъ святыхъ содѣйствуютъ нашему спасенію, то тѣмъ болѣе вспомоцествуютъ намъ молитвы пресвятой Богородицы. Ни къ кому изъ святыхъ дерковъ не обращается объ отверженіи дверей милосердія, кромѣ Богоматери. Она почитается ближайшею и сильнѣйшею Ходатайцею и Покровительницею. Близки къ престолу Господню Ангелы и всѣ святые, окружающіе оный; но Царица небесная предстоитъ одесную Его, какъ ближайшая Его Молитвенница. Были молитвенники и въ ветхомъ завѣтѣ; а между тѣмъ не было избавленія отъ огня, истребившаго цѣлыя грады, и отъ воды, потопившей весь міръ. Но теперь мы не видимъ такихъ бѣдствій и несчастій, какія испытывалъ міръ

ветхозавѣтныи
Причина сего
духовномъ мірѣ
лящихся прес
явилась на не
столомъ Сына
стія, которыхъ
щихъ. Велики
милосердіе Е
грѣхъ и непр
ныя волны, у
ровныя язвы
земля давала
жались несмѣ
бенно у насъ
одинъ Кіевъ
дѣли надъ со
давшихъ враг
нашемъ благо
наково все си
сила Ея, обы
истоцались о
венной надеж
Батя, Татер
должны забы
и ожесточенн
ленску Засту
сильнымъ по
отъ междуосо
враговъ.
Объ этой
ной, всегдаш

ветхозавѣтный. Отъ чего же зависитъ такое различіе? Причина сего различія состоитъ въ томъ, что тогда въ духовномъ мірѣ не было въ числѣ заступающихъ и молящихся пресвятой Богородицы. Но съ тѣхъ поръ, какъ явилась на небѣ Богоматерь и предстоить предъ престоломъ Сына Своего, — съ тѣхъ поръ нѣтъ зла и бѣдъ, которыхъ Она не могла бы отклонить отъ вѣрующаго. Велики бываютъ наши грѣхи и беззаконія; но милосердіе Владычицы нашей препобѣждаетъ всякій грѣхъ и неправду. По Ея молитвамъ укрощались бурныя волны, угасалъ огненный пламень, переставали моровыя язвы и повѣтрія, нисходилъ дождь и изсохшая земля давала плодъ. По ея дивному заступленію, отражались несмѣтныя полчища враговъ и супостатовъ, особенно участь въ Россіи, Ею покровительствуемой. Не одинъ Кіевъ и Новгородъ, не одна Москва и Казань видѣли надъ собою заступленіе Вожіей Матери отъ нападавшихъ враговъ. Много другихъ городовъ и весей въ нашемъ благословенномъ отечествѣ, гдѣ являлась одинаково всесильная помощь Богоматери. Непобѣдимая сила Ея, обыкновенно, открывалась въ то время, когда истощались средства земныя и не оставалось обыкновенной надежды на спасеніе. Мы знаемъ о нашествіяхъ Батты, Тамерлана и Ахмата, вождей татарскихъ; но не должны забывать и того, что во время этихъ грозныхъ и ожесточенныхъ нашествій помогала Москвѣ и Смоленску Заступница рода христіанскаго. Подъ Ея всесильнымъ покровомъ наша русская земля избавлялась отъ междоусобій, отъ рабства и отъ нападений на нее враговъ.

Объ этой всесильной помощи отъ Царицы небесной, всегдашней нашей Заступницы, мы вспомнили ны-

нѣ потому, что въ подобной помощи мы нуждаемся предъ угрожающею намъ войною. Враги наши суть потомки прежнихъ враговъ нашихъ, а мы потомки прежнихъ спасенныхъ сыновъ нашего отечества. Что же надлежитъ дѣлать намъ, православнымъ христіанамъ, какъ не молиться, по примѣру предковъ, предъ Владычицею міра христіанскаго? Пресвятая Богородице! Мы собрались къ Тебѣ праздновать Твое чудное введеніе во храмъ. Это самое введеніе было началомъ тѣхъ высокихъ, деннонощныхъ молитвъ, которыя Ты возносила ко Всевышнему въ земной жизни и не перестаешь возносить послѣ Твоего успенія. Съ вѣрою въ Твое неуспшное предстательство просимъ Тебя, какъ усердную нашу Заступницу. Умоли за насъ Сына Твоего и Бога нашего, чтобы Онъ силою креста Своего даровалъ побѣды на сопротивныхъ благовѣрному ИМПЕРАТОРУ нашему и благословилъ всѣхъ насъ подъ Его державою миромъ и тишиною! Аминь.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Александровской церкви при Орловской гражданской Гимназій, 23 ноября 1876 года.

Не мните, яко придохъ во рещи миръ на землю: не придохъ во рещи миръ, но мечъ (Матѣ. 10, 34).

Всякій разъ, какъ слышимъ мы о войнѣ, приходитъ на мысль, зачѣмъ продолжаются кровопролитныя

войны въ мірѣ въ мірѣ языкъ ко слышимъ, подобно дру чаіеіе языко ка св приш теля и Обно сказывавшихъ времени, что своя на ора нуть къ тол щанный и н шло уже по шагося При щенія бране ства идутъ і щеніе измѣн нія и убѣдл государств мена варвар становится : меньше был не было ог еще усовер не погибало искусства въ Что же ост теля и осно не забывая мы заняты заняты были великою на,

емся войны въ мірѣ христіанскомъ, какъ продолжались онѣ въ мірѣ языческомъ? А въ настоящіе дни мы не только слышимъ, но какъ бы видимъ предстоящую войну подобно другимъ бывшимъ войнамъ. Что же означало чаяніе языковъ, ожидавшихъ счастливаго, золотого вѣка съ пришествіемъ на землю Искупителя, Просвѣтителя и Обновителя? Гдѣ исполненіе пророчествъ, предсказывавшихъ съ явленіемъ Мессіи о такомъ мирномъ времени, что люди, Имъ обрадованные, *раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не навикнутъ къ тому ратоватися* (Исаи 2, 4)? Гдѣ эготъ общанный и невозмутимый миръ во вселенной? Вотъ прошло уже почти девятнадцать вѣковъ со времени явившагося Примирителя; а между тѣмъ не видимъ прекращенія браней между племенами и народами. Государства идутъ впередъ въ наукахъ и искусствахъ. Просвѣщеніе измѣняетъ во многомъ нравы и обычаи, требованія и убѣжденія. Самыя отношенія политическія между государствами теперь не тѣ, какія были прежде во времена варварскаго невѣжества. Но отсюда нисколько не становится легче для браней и военныхъ дѣлъ. Правда, меньше было порядка и искусства въ то время, когда не было огнестрѣльныхъ оружій и когда они не были еще усовершенствованы. За то отъ силы челоѣческой не погибало столько людей, сколько погибаетъ ихъ отъ искусства въ измѣненныхъ и улучшенныхъ оружіяхъ. Что же остается намъ дѣлать? Ожидать ли отъ Спасителя и основанной Имъ вѣры безмятежнаго мира, или не забывая войны, всегда быть готовыми къ ней? Если мы заняты бываемъ подобными мыслями; то тѣмъ болѣе заняты были ими во времена Спасителя, ожидаемаго съ великою надеждою и упованіемъ на миръ. Тогда думали

и обольщали себя мыслию, что явившійся Мессія избавитъ послѣдователей Своихъ отъ всѣхъ враговъ и утвердитъ на землѣ царство всегдѣшняго мира и покоя. Спаситель зналъ мысли сіи, занимавшія всѣхъ и каждаго. Вопреки этимъ мыслямъ, Онъ не общавалъ послѣдователямъ Своимъ ожидаемаго ими мира и спокойствія. *Не думайте, говорилъ Онъ, что Я пришелъ принести миръ на землю. Я пришелъ не миръ принести, но мечъ.*

Впрочемъ не соблазняйтесь этими, по видимому, мирными словами Иисуса Христа. Онъ, какъ всеобщій Примиритель, сошелъ съ неба на землю единственно для мира и любви. Все ученіе Его начиналось и оканчивалась любовью. Весь законъ Его основанъ былъ на любви. Отъ всѣхъ своихъ послѣдователей Онъ требовалъ любви, какъ основанія христіанской нравственности. По внушенію этой самой любви, христіане должны любить не только друзей, но и враговъ своихъ, благотворить имъ, молиться за нихъ и прощать имъ обиды. Съ этою любовью въ ученіи Спасителя соединенъ былъ миръ между близкими и отдаленными, между іудеями и язычниками. Предъ самыми страданіями Своими Онъ повторялъ послѣдователямъ Своимъ не только о взаимной любви, но вмѣстѣ и о *миръ*, который *далъ* и *оставилъ* имъ для блаженства земнаго и небснаго.

Дѣйствительно, если бы вѣра Христова была всеобщимъ достояніемъ царствъ и народовъ, если бы съ пришествіемъ Спасителя на землю исполнялись всѣ Его правила и предписанія по всему земному шару; то давно бы земля сдѣлалась раемъ и изъ всѣхъ, принадлежащихъ къ церкви Христовой, явилось бы единое стадо съ единымъ Пастыремъ. Но настанетъ ли это бла-

женное время не дано разужда, положенною женою главы; впрочемъ между сынамъ должится допцы и козлищъ выражается імирѣ языческа ла менѣ замръ большихъ и цѣлые на увлеченію ст преступленія, освящали елику не были погружены личить и савъ того времени вѣчной пр а вмѣстѣ съ Христа съ В 6, 14. 15).

Иисусъ Х съ новыми ц и постановл женъ въ мн училь призн небо и землс идолы сами сскій былъ п

женное время въ сей жизни и когда именно настанеть, не дано разумѣть намъ о семъ. Во всякомъ случаѣ вражда, положенная между обольстителемъ зміемъ и обольщенною женою, хотя и разрушена сокрушеніемъ его главы; впрочемъ и по разрушеніи остается вражда сія между сынами царствія и сынами непріязненными и продолжится дотолѣ, пока плевелы растутъ среди пшеницы и козлища пасутся вмѣстѣ съ овцами. Въ чемъ же выражается вражда сія? До пришествія Спасителя, въ мірѣ языческомъ и даже іудейскомъ, таковая вражда была менѣе замѣтна и ощутительна, хотя продолжалась въ большихъ и малыхъ размѣрахъ. Люди въ частности и цѣлые народы враждовали другъ противъ друга по увлеченію страстей и по праву сильного. Различныя преступленія и убійства, безъ всякой борьбы и сраженія, освящались тогда самою религіею и закономъ. Поелику не было въ то время истиннаго свѣта, а всѣ были погружены во тьмѣ язычества; то нельзя было отличить и самой тьмы и темныхъ дѣлъ беззаконія. Но съ того времени, какъ явилось къ намъ съ неба Солнце вѣчной правды, открылись и всѣ темныя уклоненія, а вмѣстѣ съ симъ открылась и борьба свѣта со тьмою, Христа съ Веліаромъ, вѣрныхъ съ невѣрными (2 Кор. 6, 14. 15).

Иисусъ Христосъ принесъ на землю новую религію съ новыми правилами и законами, съ новыми обрядами и постановленіями. Міръ языческій былъ погруженъ въ многобожіе и идолопоклонство; а Спаситель училъ признавать Бога единого, живаго, сотворшаго небо и землю. Предъ Его истиннымъ ученіемъ ложные идолы сами собою падали и разрушались. Міръ языческій былъ преданъ чувственности, служилъ и рабо-

дѣйствовали своимъ страстямъ. А по ученію Іисуса Христа, мы должны господствовать надъ самими собою, надъ своими страстями и пожеланіями. Первыми подвигами въ жизни христіанской должны быть смиреніе и самоотверженіе. Отсюда, могутъ ли какія противоположныя начала религіи и нравственности сойтись между собою и жить въ согласіи? Могла ли остаться безъ борьбы религія христіанская среди ложныхъ вѣрованій языческихъ? Но не могла не встрѣтить вѣра Христова сопротивленія и со стороны іудеевъ, ожидавшихъ въ лицѣ Мессіи всемірнаго Завоевателя и Обладателя вселенной. Подъ Его покровомъ они думали обрѣсти покой, миръ и довольство земными благами. И потому неудивительно, что надъ Спасителемъ исполнилось Симеоново предреченіе. Онъ, дѣйствительно, былъ и есть *нападеніе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34). Вотъ почему такъ неблагоприятно встрѣтили ученіе Спасителя многіе не только изъ язычниковъ, но и изъ іудеевъ. Сколько пролито крови со времени избіенныхъ Вифлеемскихъ младенцевъ до умирившаго вселенную Константина! Откуда явился этотъ мечъ, враждебно и безпощадно посѣкавшій всѣхъ христіанъ? Откуда вражда, раздѣленіе и брань въ первые вѣка христіанства, какъ не отъ самаго ученія Христа, ослѣпившаго своимъ свѣтомъ умы іудеевъ и язычниковъ? Всѣ силы враждебныя возстали противъ Христа и Его послѣдователей, и хотѣли остановить распространявшееся истинное ученіе христіанское. Особенно усиливались злоба и ненависть тогда, когда видѣли успѣхъ и торжество христіанства при всѣхъ его утѣсненіяхъ, когда замѣчали процвѣтаніе православныхъ державъ предъ другими инославными. Войною сопровожда-

лись споры и сопровождали восславія. И чинный и невинные, ш города и цѣ. Подобныя имѣющей бы нѣтъ нужды преемникахъ свою вѣру невѣрныхъ с русскими пр нахъ, которі го стоили во и Николаю славянамъ, Жертвами э ки тысячъ х куда же про тѣхъ же не вѣрою и му требованіям доказаны не соборами. А зываются не Божія и въ нужно убива и за сіе уби щаго въ онс дать христіа но расходят

Хри- лись споры о предметахъ вѣры и поклоненія. Войною
надъ сопровождались отдѣленія ересей и расколовъ отъ пра-
игами вославія. И воинственный мечъ сей былъ самый ожесто-
само- ченный и неукротимый. Подъ нимъ падали виновные и
лож- невинные, правые и неправые; подъ нимъ опустошались
ду со- города и цѣлыя страны со всѣми ихъ жилищами.
борь- Подобный мечъ принесенъ былъ Спасителемъ и для
язы- имѣющей быть борьбы съ религіею магометанскою. Намъ
а со- нѣтъ нужды вспоминать По войнахъ, начавшихся при
ли- преемникахъ Магомета, заповѣдавшего распространять
все- свою вѣру огнемъ и мечемъ, — о войнахъ, бывшихъ у
по- неврныхъ съ крестоносцами, у монголовъ съ нашими
не- русскими предками. Довольно вспомнить о тѣхъ вой-
imeo- нахъ, которыя вела русская держава съ турками. Доро-
на го стоили войны сіи Петру и Екатеринѣ, Александру
зна- и Николаю. А чего стоитъ послѣдняя турецкая война
не- славянамъ, нашимъ братіямъ по роду, вѣрѣ и языку?
голь- Жертвами этой кровавой битвы сдѣлались цѣлыя десят-
лито- ки тысячъ христіанъ съ ихъ городами и селеніями. От-
цевъ куда же происходитъ подобная вражда и ненависть? Изъ
ился тѣхъ же непримиримыхъ началъ между православною
сѣхъ вѣрою и мусульманствомъ. Христіанская вѣра съ ея
пер- требованіями вамъ извѣстна. Истинны ея непреложны и
Хри- доказаны не только отдѣльными лицами, но и цѣлыми
зыч- соборами. А по ученію Магомета, христіане должны на-
Хри- зываться неврными за то, что они вѣрують въ Сына
про- Божія и въ Троичность лицъ пресвятыя Троицы, ихъ
енно нужно убивать повсюду, какъ враговъ непримиримыхъ,
ус- и за сіе убійство будетъ награда отъ Бога, помогаю-
сне- щаго въ ономъ. Какого же мира и союза можно оче-
дер- ждать христіанамъ съ магометанами, когда они совершен-
жда- но расходятся въ основныхъ догматахъ вѣры, когда у

однихъ заповѣдуются любви ко всѣмъ, даже ко врагамъ, а другимъ внушается постоянная вражда и ненависть къ православнымъ? Какое общеніе и согласіе можетъ быть у насъ съ мусульманами, когда у нихъ преобладаетъ во всемъ одна грубая, плотская чувственность не только въ этой, но и въ будущей жизни? Подъ ярмомъ своего фанатизма они не могутъ успѣвать въ образованіи. Что было у прежнихъ аравитянъ, то не можетъ быть у нынѣшнихъ турокъ. Пока не измѣнится у нихъ образъ правленія и образъ семейной жизни, пока не измѣнятся ложные взгляды ихъ на христіанскую вѣру и ея исповѣдниковъ; до толѣ нельзя ожидать отъ нихъ просвѣщенія и мирныхъ отношеній въ системѣ Европейскихъ державъ. Одинъ лучъ христіанской вѣры могъ бы оживить турокъ и пробудить ихъ отъ вѣковаго сна. Тогда только злбная Порта можетъ положить въ ножны мечъ свой, когда взойдетъ надъ нею благодатное солнце и освѣтитъ ея мрачныхъ обитателей. А до того времени она останется при свсемъ кровожадномъ фанатизмѣ и неподвижномъ фатализмѣ.

Но Спаситель когда говорилъ о принесеніи меча на землю, то имѣлъ въ виду не одинъ воинственный мечъ. Много мечей и не воинственныхъ среди семействъ и обществъ, среди государствъ и народовъ. Кто же приготовляетъ эти мечи и противодѣйствуетъ водворенію мира? Приготавлиются враждебные мечи сіи многими, вовсе не принадлежащими къ воинскому званію. Таковыхъ враждебныхъ людей можно находить повсюду. Это тѣ, кои сами не вѣрують и распространяють невѣріе свое между другими. Это тѣ, кои сами не исполняютъ закона Христова и внушаютъ другимъ подобное неисполненіе. Это тѣ, кои сами не содѣйствуютъ отечествен-

*

ному благосму охлажденныхъ людей можетъ быть участи невѣ и несогласіе настанетъ п

А чтоби враждѣ и нешается ми ствахъ. Эта къ тому, ч православну мемъ силы говъ? Сила вѣдуемой. В лять насъ Царя и отецъ были сильны врагами. Днй побѣдит на мя полк мя брань, и 26, 3) Посл дитель наш храма сего, насъ, кто н этихъ спаси для себя и нарушающи

ному благосостоянію и увлекають другихъ къ подобно-
му охлажденію или даже противодѣйствию. Отъ тако-
выхъ людей, враждебныхъ по духу и направленію, не
можетъ быть мира и спокойствія. Ихъ участь не лучше
участи невѣрныхъ и здѣсь, гдѣ продолжаются вражда
и несогласіе, и тамъ, гдѣ болѣе не будетъ вражды, а
настанетъ покой вѣчный и невозмущаемый.

А чтобы не сдѣлаться подобными участниками во
враждѣ и несогласіи, нужно избѣгать всего, чѣмъ нару-
шается миръ въ семействахъ, обществахъ и государ-
ствахъ. Этого мало. Мы должны употреблять все мѣры
къ тому, чтобы отражать всякія нападенія на нашу
православную вѣру и на наше отечество. Гдѣ же возь-
мемъ силы къ этому сокрушенію безчисленныхъ вра-
говъ? Сила эта заключается въ самой вѣрѣ, нами испо-
вѣдуемой. Вѣра въ Господа Вседержителя должна укрѣп-
лять насъ и воодушевлять къ благимъ подвигамъ за
Царя и отечество. Этою самою вѣрою во все времена
были сильны въ бранехъ и оставались съ побѣдою надъ
врагами. Для примѣра послушайте, что говоритъ древ-
ній побѣдитель враговъ, царь Давидъ: *Аще ополчится
на мя полкъ, не убоится сердце мое: аще встанетъ на
мя брань, на Него* (т. е. на Господа) *азъ уповаю* (Псал.
26, 3). Послушайте, что говорилъ дружинѣ своей побѣ-
дитель нашихъ отечественныхъ враговъ и покровитель
храма сего, святой Александръ Невскій: „Аще Богъ по
насъ, кто на ны? Не въ силахъ Богъ, а въ правдѣ“. Въ
этихъ спасительныхъ внушеніяхъ мы можемъ находить
для себя навсегда сильную опору противъ враговъ,
нарушающихъ нашъ миръ и покой. Аминь.

РѢЧЬ

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Свѣтскаго, на площади, близъ Орловской Городской Думы, по совершеніи напутственнаго молебствія Господу Богу для Каширскаго пѣхотнаго полка, 25 Ноября 1876 года.

Любовь къ Царю и Отечеству собрала насъ на мѣсто сіе испросить благословеніе Божіе на указанный путь воинамъ, прожившимъ нѣсколько лѣтъ въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ и привыкшимъ къ нашей области. Чего же пожелать отходящимъ отъ насъ воинамъ? Если бы они шли ради своихъ нуждъ и выгодъ, то мы пожелали бы имъ успѣха въ ихъ частныхъ пріобрѣтеніяхъ. Но они идутъ не ради своей чести и выгоды, а ради чести и славы всего нашего Отечества, ради защиты и освобожденія единовѣрныхъ намъ Славянъ, гибнущихъ подъ игомъ и мечемъ безбожнаго Ислама. По любви къ Царю и Отечеству, воины сіи готовы *положить душу свою за други своя* (Іоан. 15, 13) для одолѣнія непримиримыхъ враговъ. Кто же эти враги, противъ которыхъ идутъ на брань предстоящіе воины? Враги сіи не новые для насъ. Они давно извѣстны намъ. Отечеству нашему не разъ приходилось невольнo обнажать мечъ свой противъ ихъ изувѣрства и насилія. Много было пролито ими крови христіанской не потому, чтобы тѣснили ихъ христіане и враждовали противъ нихъ, а потому, что пролітіе сей крови, освященное Кораномъ, служить какъ бы утѣшеніемъ и залогомъ награды для ихъ кровожадныхъ сердець. Настоящій годъ указаль

намъ, что и
смягчились и
и Чингисъ-
миролюбиваг
пійся поток
Славянахъ
цахъ.
Но вот
лось. А меж
цахъ войны
сторонъ нем
брань собир
защиту отъ
литыхъ кр
только нача
Онъ должен
манствомъ
вуть васъ,
Монархъ и
любленный
гласу, вы д
Бога и съ
ны и неумо
могуществе
въ правдѣ.
лю и разсѣ
къ милости
злыхъ и н
пить полчи
Ангела из
войска (4
нынѣ тѣхъ

намъ, что и теперь грубыя сердца ихъ нисколько не смягчились и не измѣнились предъ временами Аттилы и Чингисъ-Хана. Только благостнымъ словомъ нашего миролюбиваго Монарха остановился на два мѣсяца ливнійся потокъ крови христіанской въ единовѣрныхъ намъ Славянахъ и въ помогавшихъ имъ нашихъ добровольцахъ.

Но вотъ срочное время перемирія уже преполовилось. А между тѣмъ искра тлѣющей въ Турецкихъ сердцахъ войны не погасаетъ, но раздувается съ разныхъ сторонъ немирными вождями Альбіона. Эта раздуваемая брань собираетъ вѣрныхъ сыновъ нашего Отечества на защиту отъ ожидающихъ насъ враговъ. Тамъ, на облитыхъ кровію берегахъ Дрины и Моравы, положено только начало рѣшенію вѣковаго восточнаго вопроса. Онъ долженъ рѣшиться борьбою православія съ мусульманствомъ на берегахъ Дуная и Чернаго моря. Туда зовутъ васъ, Христолюбивые воины, нашъ благосердый Монархъ и поставленный во главѣ Русскихъ вождей возлюбленный Братъ Его. Повинуясь Державному Ихъ гласу, вы должны идти противъ враговъ съ вѣрою въ Бога и съ надеждою на Его всесильную помощь. Страшны и неумолимы враги наши; но несравненно сильнѣе и могущественнѣе Господь Богъ нашъ, поборающій всѣмъ въ правдѣ. Его одно слово можетъ поколебать всю землю и разсыпать всѣхъ враговъ. Онъ милосердъ только къ милостивымъ и боящимся Его; но страшенъ зѣло для злыхъ и непокорныхъ людей. Онъ не пощадилъ потопить полчища Фараоновы въ волнахъ морскихъ и рукою Ангела избилъ въ одну ночь 185 тысячъ Ассирійскаго войска (4 Цар. 19, 35). Онъ не пощадитъ погубить и нынѣ тѣхъ, кои враждуютъ противъ Его святаго имени

и издѣваются надъ православными Его исповѣдниками. Съ вѣрою въ Его крѣпкую помощь и неодолимую защиту идите, православные воины, безбоязненно за своимъ высокимъ Вождемъ, готовящимъ вамъ боевое мѣсто на мѣстахъ, извѣданныхъ уже нашими предками. Если нужно будетъ, покажите самимъ дѣломъ, что вы Русскіе воины, потомки Чесменскихъ и Задунайскихъ, что вы есегда готовы пролить кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество. Съ молитвою къ Богу, нашему Помощнику и Покровителю, мы сопровождаемъ васъ въ предстоящій вамъ путь къ южной арміи. Съ молитвою будемъ встрѣчать ваши боевыя начинанія и побѣды надъ врагами. Въ знаменіе нашего благожеланія вамъ примите отъ здѣшняго городского общества икону Архистратига небесныхъ воинствъ и отъ меня на благословеніе икону дивнаго побѣдоносца Георгія. Да явятъ небесные вожди сіи надъ вами благопотребную помощь въ трудахъ вашихъ во славу Божию и во спасеніе нашего Отечества!

Преосвященнаго, въ Сторо

Въ де
дѣти, не съ
вертоградѣ
метахъ, так
могутъ измѣ
прежде при
нужнымъ и
дуть считат
тается тепе
мыхъ для
цѣлю мы
Апостола Г
у извѣстнаг
Апостола дс
ны, какъ и
вается ино
не можемъ
вившаго сам

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Александровскомъ Институтѣ благодарныхъ дѣвицъ, 9 Декабря 1876 года.

*Тѣлесное обученіе вѣдѣть
есть полезно: а благочестіе
на все полезно есть, объ-
тованіе имуще живота ны-
нѣшняго и грядущаго (1 Тим.
4, 8).*

Въ день вашего празднества мы пришли къ вамъ, дѣти, не съ своимъ сужденіемъ о вашемъ обученіи въ вертоградѣ семъ. Сужденія наши какъ обо всѣхъ предметахъ, такъ и о предметахъ воспитанія и образованія, могутъ измѣняться и на самомъ дѣлѣ измѣняются. Что прежде признавали полезнымъ, то теперь считаютъ ненужнымъ или отжившимъ свой вѣкъ. А послѣ насъ будутъ считать устарѣвшимъ и бесполезнымъ то, что считается теперь въ числѣ новыхъ предметовъ, необходимыхъ для каждаго образованнаго человѣка. Съ этою цѣлію мы предлагаемъ вамъ здѣсь сужденіе святаго Апостола Павла, обучавшагося нѣкогда всѣмъ наукамъ у извѣстнаго въ то время учителя Гамалиила. Слова Апостола должны быть для насъ священны и непреложны, какъ и всякое слово Божіе. Пусть наука отказывается иногда отъ своихъ прежнихъ убѣжденій; но мы не можемъ отказываться отъ убѣжденій Апостола, оставившаго самую науку ради Христа, его просвѣтившаго.

Что же внушаетъ Апостоль Павелъ занимающимся науками и искусствами.

Внушенія Апостола съ перваго взгляда представляются не соответствующими нашимъ требованіямъ и ожиданіямъ. Мы, обыкновенно, ожидаемъ отъ наукъ пользы на всю нашу жизнь. Тотъ считается у насъ счастливымъ, кто получилъ образованіе. А тотъ долженъ быть несчастнымъ, кто остался безъ образованія. Такое понятіе о просвѣщеніи простирается на всѣхъ безъ исключенія. Нынѣ считается необходимымъ и полезнымъ образованіе какъ для мужескаго, такъ и для женскаго пола. И когда говоримъ о необходимости образованія, то не дѣлаемъ различія въ ономъ, какъ будто одно только и есть образованіе. Но Апостоль Павелъ, для нашего предостереженія, указываетъ на различіе одного образованія отъ другаго и признаетъ тѣлесное обученіе наше мало приносящимъ пользы, если не будетъ соединено съ благочестіемъ. Дѣйствительно, если ограничивать образованіе однимъ приобрѣтеніемъ познаній; то приобрѣтеніе сіе не можетъ доставить той пользы, какой ожидаемъ отъ образованія. Мы ожидаемъ, чтобы наше образованіе было полезно не только для насъ самыхъ, но и для другихъ, не только для настоящей, но и для будущей жизни. А въ этомъ случаѣ помогаетъ намъ одно благочестіе. *Безъ любви и благочестія если бы кто говорилъ языками человеческими и даже Ангельскими, то былъ бы не больше, какъ медь звенящая или кимвалъ звячущій (1 Кор. 13, 1).*

Подобныя познанія у Апостола называются тѣлеснымъ обученіемъ не потому, чтобы въ нихъ не принимала участія душа съ ея способностями, а потому, что они ограничиваются одною тѣлесною жизнію, что при

обученіи ее въ учащихъ не ихъ къ ограничивае Оно даетъ страстей. Сству земномъ въ жизни и въ счастіи вергается приносить Да и вообща односторонне невѣріе, къ мощи благу нарушеніе, безъ присмъ оправдываетъ людяхъ вмъ познаній? собою плес самоуправсвать и въ кто захочетъ домъ отъ дитвсл съ ествъ полезн-ону Что же снос обученіе, или плоднымъ? чиняемаго.

нау- обученіи семь не обращаютъ вниманія на образованіе
гав- въ учащихся религіи и нравственности, на пригото-
ть и вленіе ихъ къ другой, будущей жизни. Обученіе тѣлесное
оль- ограничивается небольшою и кратковременною пользою.
ст- Оно даетъ пищу для самолюбія и для другихъ земныхъ
быть страстей. Оно открываетъ входъ къ почестямъ и богат-
по- ству земному. Между тѣмъ это самое обученіе помогаетъ
лю- въ жизни дотолѣ, пока человекъ находится въ силахъ
об- и въ счастіи. Но какъ скоро онъ ослабѣваетъ или под-
вергается несчастію; то обученіе тѣлесное перестаетъ
аго приносить пользу, а дѣлается еще орудіемъ ко вреду.
ніа, Да и вообще нельзя ожидать пользы отъ образованія
дно односторонняго или тѣлеснаго. Кто признаетъ полезнымъ
для невѣріе, которымъ наполняется умъ учащихся безъ по-
моги благочестія? Кто станетъ защищать уклоненіе и
еніе нарушеніе, къ которымъ привыкають иногда въ школахъ
ди- безъ присмотра за ихъ нравственностію? Кто будетъ
чи- оправдывать вольномысліе, которое растетъ въ молодыхъ
то людяхъ вмѣстѣ съ познаніями и даже успѣшнѣе самыхъ
кой познаній? А отъ невѣрія и вольномыслія растутъ сами
ше собою плевелы гордости, самомишнія, непослушанія и
ихъ самоуправства. При такомъ обилии плевель трудно оты-
для скать и пшеницу съ добрыми сѣменами. И потому, если
од- кто захочетъ взвѣсить пользу и сравнить оную со вре-
сто домъ отъ тѣлеснаго обученія; тотъ не можетъ не убѣ-
ми, диться съ Апостоломъ Павломъ, что обученіе сіе *малъ*
есть полезно.

ЩА
ес-
ни-
что
при

Что же надлежитъ намъ дѣлать? Оставить ли тѣле-
сное обученіе изъза того вреда, который оно причи-
няетъ, или позаботиться о томъ, чтобы оно было благо-
плоднымъ? Навѣтотъ вопросъ отвѣчаемъ, что ради при-
чиняемаго людямъ вреда не оставляють употребленіе

огня и меча. Тоже надлежитъ сказать и касательно нашихъ познаній. Не обученіе вредно само по себѣ, а обученіе тѣлесное, неоживленное благочестіемъ. Въ окружающей насъ природѣ все такъ устроено, что многое можетъ быть полезнымъ или вреднымъ, смотря по употребленію, какое дѣлаютъ изъ него. А посему нужно предостерегать обученіе отъ всякаго злоупотребленія и увлеченія къ беспорядкамъ. Судя по распространяющемуся повсюду просвѣщенію, для избѣжанія злоупотребленій, слѣдовало бы ожидать соразмѣрнаго усиленія въ преподаваніи закона Божія и успѣха въ благочестіи. Но на дѣлѣ бываетъ большею частію не такъ. Правда, законъ Божій по всей справедливости признается во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ первымъ и главнымъ предметомъ. А между тѣмъ не рѣдко считаютъ этотъ предметъ необходимымъ только для школы и для получения аттестата. Въ такомъ случаѣ, этотъ главный предметъ не только не предпочитается предъ другими предметами, но поставляется ниже ихъ. По другимъ предметамъ надѣются получить себѣ мѣсто или должность и прожить отъ нихъ спокойно и счастливо. А отъ закона Божія не видятъ одинаковой прибыли въ земной судьбѣ своей. Подобное забвеніе отзывается и на благочестіи. Въ приобретаемыхъ познаніяхъ видятъ явное приложеніе къ удобствамъ земной жизни, — видятъ честь, славу и богатство. Но отъ исполненія нравственнаго закона мы не получаемъ подобныхъ земныхъ удобствъ. Благочестіе не можетъ служить средствомъ къ земнымъ выгодамъ и преимуществамъ. Награда для добродѣтели отъ единого Бога и не столько въ этой жизни, сколько въ будущей. Вотъ причина, почему учащіеся меньше обращаютъ вниманія на благочестіе, нежели на познанія! Въ послѣднихъ ви-

дять и цѣл
вому житію
шеній, кроу
леченные о
лѣтъ приви
ходить въ
Против
мыми или
о благочест
цѣну и дос
лицѣ учени
ритель: „Вы
не видите
и благочест
ожидать п
Оно, напро
пожеланій.
ють стра
для времен
вается сво
Послѣ эта
тѣлесному
менную. Эт
если не бу
честіе для
щано счаст
жизни. Лю
всѣхъ дѣла
шаются и
симъ наста
гочестіи,
благососто

дять и цѣль и средства къ безбѣдному и даже счастли-
вому житію; а въ благочестіи не видятъ земныхъ утѣ-
шеній, кромѣ порядка въ исполненіи обязанностей. Ув-
леченные одними земными выгодами, люди съ молодыхъ
лѣтъ привыкаютъ къ одному тѣлесному обученію и на-
ходятъ въ немъ одно счастье.

Противъ таковыхъ людей, занятыхъ одними види-
мыми или тѣлесными благами, Апостоль Павелъ говоритъ
о благочестіи и приписываетъ ему несравненно большую
цѣну и достоинство предъ тѣлеснымъ обученіемъ. Въ
лицѣ ученика своего Тимофея онъ какъ бы такъ гово-
рить: „Вы надѣетесь на одно внѣшнее образованіе, но
не видите пользы отъ внутренняго образованія вѣрою
и благочестіемъ. Дѣйствительно, отъ благочестія нельзя
ожидать плодовъ, коими питались бы земныя страсти.
Оно, напротивъ, содѣйствуетъ къ обузданію страстей и
пожеланій. Но вы сами знаете, сколько вреда причиня-
ютъ страсти не для одной жизни вѣчной, а вмѣстѣ и
для временной. Съ удаленіемъ этихъ препятствій откры-
вается свободный путь къ счастью земному и небесному.
Послѣ этаго, если и можно приписать пользу одному
тѣлесному обученію, то пользу небольшую, кратковре-
менную. Эта мнимая польза можетъ обратиться во вредъ,
если не будетъ поддержана благочестіемъ. Одно благо-
честіе для всѣхъ и навсегда полезно. Ему одному обѣ-
щано счастье не только въ будущей, но и въ настоящей
жизни. Люди благочестивые пользуются успѣхомъ во
всѣхъ дѣлахъ и занятіяхъ. Напротивъ, нечестивые ли-
шаются и въ этой жизни многихъ благъ“. Согласно съ
симъ наставленіемъ никто не долженъ забывать о бла-
гочестіи, какъ основаніи семейнаго и общественнаго
благосостоянія. Правда, великимъ и благодѣтельнымъ

считается у нас приобретёніе познаній по всѣмъ отраслямъ наукъ. Оно открываетъ свѣтъ человѣку и дѣлаетъ его господиномъ надъ собою и надъ окружающею его природою. Оно вводитъ его въ тайны мірозданія и міроуправленія, а вмѣстѣ съ симъ и въ тайны самаго Божества. Впрочемъ высокое и благодѣтельное познаніе сіе ничего не значитъ, если не будетъ соединено съ благочестіемъ. По словамъ Апостола, если будемъ *имѣть даръ пророчества, будемъ знать все тайны и весь разумъ*; то и это многовѣдѣніе безъ любви ничего не значитъ въ дѣлѣ спасенія (1 Кор. 13, 2). Одно благочестіе направляетъ наши познанія на путь истины и блаженства. Оно одно удерживаетъ насъ отъ гордости и самолюбія. Этого мало. Безъ него и самыя познанія не могутъ найти мѣста въ душѣ человѣческой. По увѣренію Премудраго, *въ злохудожную душу не увидитъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повиннымъ грѣху* (Прем. Сол. 1, 4). Если же и успѣваютъ иногда въ познаніяхъ люди нечестивые; то этотъ успѣхъ нельзя назвать истиннымъ успѣхомъ. Всѣ познанія въ таковыхъ людяхъ не болѣе, какъ пустой, безплодный цвѣтъ на деревьяхъ, или одинъ призракъ, обольщающій глаза. Какъ жаль, что въ настоящее просвѣщенное время развелось немало безплодныхъ мудрецовъ! Много нынѣ является умныхъ и ученыхъ, даже съ высшимъ образованіемъ. А между тѣмъ небольшое вниманіе и обращеніе къ ихъ жизни показываютъ, что они вовсе не такъ умны, какъ бы хотѣлось ихъ видѣть. На словахъ они признаютъ Промыслъ Божій и будущую жизнь, а на дѣлѣ отрицаютъ и то и другое. Малѣйшая неспрiятность въ жизни возмущаетъ ихъ вѣру и производитъ ропотъ. А при большихъ несчастіяхъ они уподобляются языч-

никамъ, *неимѣющимъ познанія* ихъ. Они не тотъ, кто малаго познати для жизни числа тѣхъ, лишь съ одне жили имъ в ихъ въ спа и тѣ, кои и добрыми п состоитъ та мудреца (С прашивается ростію люд ными для б любящими лааетъ кажд людей необ

Подоби Всѣ вы ста немъ имѣте лааетъ. Тол ствіемъ для стола Павл пятствують васъ закон вамъ прави вашимъ пошанію, — уч шихъ и ве. возраста и

никамъ, *неимущимъ упования* (1 Сол. 4, 13), и всѣ познания ихъ отлетаютъ, какъ пустой цвѣтъ. И такъ блаженъ не тотъ, кто изучилъ и позналъ много, а тотъ, кто изъ малаго познания извлекаетъ опыты мудрости и благочестія для жизни. Такихъ блаженныхъ немало было изъ числа тѣхъ, кои познали только себя самихъ и оставались съ одною книгою сотворенной природы. Она служила имъ вмѣсто указующаго перста Божія и умудряла ихъ въ спасеніе. Подобной мудрости могутъ достигать и тѣ, кои вмѣстѣ съ познаніями обогащаютъ свою душу добрыми примѣрами и дѣлами. Въ этомъ соединеніи и состоитъ та мудрость, которая восхваляется у древняго мудреца (Соломона) въ его Библейскихъ книгахъ и испрашивается **всѣмъ вамъ отъ Господа**. Съ такою мудростію люди являются кроткими къ себѣ и благодѣтельными для ближнихъ, а по отношенію къ Богу являются любящими и боящимися Его. Таковыхъ—то людей желаетъ каждое семейство, общество и государство, какъ людей необходимыхъ и полезныхъ.

Подобной участи желаемъ и вамъ, предстоящія дѣти. Всѣ вы стараетесь о своемъ просвѣщеніи и желаете въ немъ имѣти всегдашнее свое счастіе. Доброе дѣло дѣлаете. Только при этомъ желаніи не считайте препятствіемъ для себя и слышанный вами приговоръ Апостола Павла объ одномъ тѣлесномъ обученіи. Не препятствуютъ вашимъ успѣхамъ въ занятіяхъ, когда учатъ васъ закону Божию и исполненію онаго, когда внушаютъ вамъ правила вѣры и благочестія. Не препятствуютъ вашимъ познаніямъ, когда учатъ васъ смиренію и послушанію,—учатъ, чтобы вы молились Богу, почитали старшихъ и вели себя согласно требованіямъ вашего пола, возраста и воспитанія. Все это относится къ обученію

не тѣлесному, а духовному, нравственному, составляющему цѣль не только образованія, но и самой жизни нашей. Итакъ благо будетъ вамъ на всякомъ мѣстѣ не только здѣсь, но и по выходѣ изъ сего вертограда, если вы будете показывать умъ свой не одними успѣхами въ наукахъ, но вмѣстѣ и добрымъ поведеніемъ, если и другіе вмѣстѣ съ вашими познаніями увидятъ въ васъ *добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). Да исполнится же надъ вами благожеланіе сіе на радость вамъ самимъ и всѣмъ заботящимся о вашемъ воспитаніи! Аминь.

СЛОВО

въ день рожденія Благовѣрныхъ Государыни, Цесаревны и Великія Княгини Маріи Феодоровны.

Доброе творяще, да не стужаемъ си; во время бо свое пожнемъ, не ослабляюще. Тъмже убо дондеже время илмы, да дѣлаимъ благое ко всъмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ (Галат. VI, 9, 10).

Не въ первый разъ, по зову ученія Христова и предавій и завѣтовъ жизни народной, собираемся мы въ домъ Божіемъ для молитвеннаго участія въ народномъ торжествѣ въ честь Августѣйшей Виновницы настоящаго національнаго празднованія.

Но въ первый разъ празднуемъ мы день Ея рожденія подъ мрачнымъ навѣсомъ грозныхъ тучъ, за громоз-

дившихъ полуплеменнаго на носной злобылавою съ горцѣллы сотни пѣнія и нищезваній, возрасновыхъ мучер

Милліоны ють благу м ответственности, звѣрскимъ и такъ называе

Мужество роевъ оказал чтобы еще р отверженіемъ въ ихъ непре поляхъ брани жадную руку имъ ихъ соп народнымъ даже кровію скихъ, полож сильная духо нымъ превос вызвать и пр ной борьбы, осязательных

Грустно цѣлей возвы живать торж

дившихъ политическій горизонтъ единовѣрнаго и единоплеменнаго намъ міра славянскаго. Бурные потоки чалмоносной злобы и ожесточенія, ринувшись неудержимою лавою съ горъ Балканскихъ, уже смыли съ лица земли цѣлыя сотни поселеній мирнаго славянскаго труда, терпѣнія и нищеты, уже потопили въ крови Славянъ-всѣхъ званій, возрастовъ и половъ-беззащитные десятки тысячъ новыхъ мучениковъ православія.

Милліоны нашихъ соплеменниковъ тщетно ожидаютъ благъ мира, порядка и благоустроенной гражданственности, и почти пять вѣковъ тяжко стонутъ подъ звѣрскимъ игомъ варварскаго деспотизма и мягкой ложью, такъ называемыхъ, христіанскихъ друзей полумѣсяца.

Мужественной самозащиты горсти славянскихъ героевъ оказалось и теперь достаточнымъ только на то, чтобы еще разъ изумить міръ ихъ доблестью и самоотверженіемъ. чтобы убѣдить ихъ друзей и недруговъ въ ихъ непреклонной волѣ-скорѣе сложить головы на поляхъ брани, чѣмъ снова склонить ихъ подъ кровавую руку звѣрскаго правленія. Дѣятельная помощь имъ ихъ соплеменниковъ-сосѣдей, поддержанная цѣлонароднымъ русскимъ сочувствіемъ и благотвореніемъ, даже кровію самоотверженныхъ славянолюбцевъ русскихъ, положившихъ *души за други своя*, эта помощь, сильная духомъ, но несоразмѣрно-слабая предъ численнымъ превосходствомъ врага, въ состояніи была только вызвать и принять тяжкіе, безпощадные удары неравной борьбы, безъ существенной пользы для дѣла, безъ осязательныхъ задатковъ на его лучшее будущее....

Грустно видѣть неуспѣхъ усилій благородныхъ для цѣлей возвышенныхъ, челоуѣколюбивыхъ! Тяжко переживать торжество насилія надъ стремленіями закон-

ными! Но недостойно ни этихъ цѣлей, ни этихъ стремлений уныніе разочарованія, охлажденіе къ болѣзненно-зрѣющимъ надеждамъ, колѣбаніе вѣры въ правоту, благовременность и цѣлесообразность усилій и подвиговъ, составляющихъ вѣковую задачу народа русскаго!

Доброе творяще, да нестужаемъ си, во время бо свое пожнемъ, не ослабнѣемъ!

Такъ искони и смотрѣлъ на свое политическое призваніе, на свою историческую задачу православный народъ русскій. Дорогою цѣною крови и вѣковыхъ страданій искупивъ свою свободу и политическое бытіе, онъ всегда умѣлъ уважать ее въ другихъ, безкорыстно защищая и охраняя ее для слабыхъ и угнетенныхъ. Кто не знаетъ, какъ часто своею кровію отетаивалъ онъ свободу своихъ единопѣрцевъ-иноземныхъ? Кто не знаетъ, что тою же дорогою цѣною охотно искупалъ онъ ее и для народовъ, чуждыхъ намъ по вѣрѣ? Кто не знаетъ и той поры, когда онъ, по великодушному мановенію Вѣнценоснаго Вождя своего, поддерживалъ и охранялъ отъ руки крамолы права даже тѣхъ самыхъ изувѣровъ, незнакомый съ пощадною мечъ которыхъ теперь дымится кровью славянскою!... Неблагодарность народовъ къ русскому безкорыстію удивляла міръ, но не останавливала его отъ своевременнаго содѣйствія торжеству началъ законности и правъ народовъ. Русскій народъ искони творилъ благое, *ничего же чюще*, творилъ ко всѣмъ, безъ различія расъ, племенъ и вѣрѣ. Тетерь ли онъ не сдѣлаетъ благое? Тетерь ли не станетъ мощной грудью на защиту жизни, чести, правъ и свободы присныхъ ему, братьевъ его не по вѣрѣ только, но по роду, племени и языку?!

Ихъ невѣроятныя, но дѣйствительныя страданія,

напомнивъ пе
обнаружили и
отмѣтила ещ
манность хр
въ искусствѣ
тельные мысл
заботливо изв
ляла тягость
бы оспаривая
ронниковъ че
по временамъ
равнодушія и

Одинъ п
ломъ и христ
горестную цѣ
сочувствіемъ
ведливаго не
стомъ, словѣ
харти-основа

Миролю
до конца вы
ной тщетѣ
достоинства
бранному воз
не таково ис
бы не сумѣ
миролюбію ч
щитъ въ кон

И вотъ
остановило в
ное закланіе
Другое, уже

напомнивъ первыя времена христіанскаго мученичества, обнаружили и такіе виды истязаній, какихъ доселѣ не отмѣтила еще исторія фанатическихъ гоненій. А гуманность христіанской Европы только изошрялась въ искусствѣ скрывать въ мягкомъ словѣ дѣйствительныя мысли, намѣренія и цѣли коварства и обмана, заботливо извращала кровавые факты, тщательно ослабляла тягость впечатлѣнія дѣйствительныхъ событій, какъ бы оспаривая право негодованія у тѣхъ немногихъ сторонниковъ челоѣколюбія, правдивый голосъ которыхъ по временамъ энергично возвышался въ самой средѣ равнодушія и даже враждебности славянству...

Одинъ православно-русскій народъ здравымъ смысломъ и христіански-гуманнымъ чувствомъ быстро понялъ горестную правду. Одинъ онъ живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ и единодушнымъ, громкимъ крикомъ спративливаго негодованія смѣло заявилъ міру, что не въ пустомъ словѣ облегченіе страданій, что не въ мертвой харти-основа благосостоянія народовъ!

Миролюбіе и долготерпѣніе его Царя-Миротворца до конца выдержало тяжкое испытаніе въ долговременной тишетѣ всѣхъ, возможныхъ безъ ущерба чести и достоинства Его державы, усилій и средствъ къ безобразному возстановленію поправной справедливости. Но не таковъ исконный политическій врагъ славянства, чтобы не съумѣть своимъ звѣрствомъ положить предѣлъ миролюбію челоѣчески-безпредѣльному, чтобы не истощить въ конецъ долготерпѣніе Царственное!!

И вотъ одно твердое слово Царя Православнаго остановило враждебную руку, уже занесенную на конечное закланіе самоотверженныхъ борцовъ славянства. Другое, уже грозное и всецѣло-опредѣлительное Его

слово, раздавшееся изъ самаго сердца Россіи, ясно обозначивъ предѣлъ, достойный Царетвеннаго миролюбія, оживило вмѣстѣ съ тѣмъ потухавшія надежды, доведеннаго почти до предсмертной агоніи, спора меча славянскаго, лишивъ въ тоже время враговъ славянства всякихъ надеждъ на дальнѣйшую безнаказанность въковаго посмѣянія надъ дѣломъ правды славянской...

Кто изъ людей русскихъ не чувствуетъ силы обаянія этого грознаго слова Миротворнѣйшаго изъ Царей? Мы сами свидѣтели того восторженнаго энтузіазма, тѣхъ чувствъ и тѣхъ жертвъ, которыя охотно и снѣпно сносятся русскою любовію на дымящійся алтарь славянства. Мы сами еще въ мощныхъ волнахъ того народнаго чувства, которое не знаетъ и не хочетъ знать ни тѣхъ жертвъ, которыхъ бы оно не желало принести, ни тѣхъ лишеній и трудностей, которыхъ бы оно не хотѣло преодолѣть для дѣла, искони ему дорогаго, искони ему болѣзненно отзывающагося въ русскомъ сердцѣ и русской мысли...

Въ исторіи Россіи не новъ этотъ единодушный, мощный откликъ народа на зовъ его Царя. Не новъ этотъ энтузіазмъ, эта восторженная готовность встать какъ одинъ человѣкъ на защиту единовѣрія и единоплеменности. Но ново и полно великаго значенія это то, что теперь въ первый разъ свободный народъ Царя-Освободителя готовится внести законную свободу и человѣческія права въ иноземную, но единоплеменную ему среду, внести въ такую пору, когда она подъ гнетомъ звѣрскаго насиія едва не утратила своей вѣры въ лучшіе дни. Ново то, что свободный народъ съ сознательно-безпредѣльной вѣрою въ мудрость своего Вѣнценоснаго Вождя соединяетъ и обличаетъ въ теперешнихъ

своихъ усиленнаго, ясное пониманіе особенностей, онъ своеобразнаго славянства. Нашихъ быс первой, дош ужасахъ славянствъ святое держитъ его мысль и его полей бранн беззащитност

Теперь, ками и предѣла, чѣмъ въ Въ естественн вянства, пре нымъ бранн дѣла, въ эт стаетъ пора нныя руки, г. лкая минут для блага с намъ міра!...

Доброе емъ) во врем

Тысячел ступленій от томковъ не русскій патр ни страха!

своихъ усиляхъ осмысленное разумѣніе побужденій и ясное пониманіе своихъ цѣлей. Не зная ни племенныхъ особенностей, ни даже названій племенъ славянскихъ, онъ своеобразно, но точно и полно воплощаетъ идею славянства въ краткомъ, но ясномъ понятіи „наши“. Нашихъ быють! скорѣе всего и всѣхъ понялъ онъ изъ первой, дошедшей до него, неясной вѣсти о новыхъ ужасахъ славянскихъ, всею силою любви спѣшно поднялъ святое знамя благотворенія, и болѣе года твердо держитъ его на достойной высотѣ. Болѣе года его мысль и его чувство прикованы кровавыми событіями полей бранныхъ и безнаказанностью истязаній мирной беззащитности...

Теперь пора зачишья!... Но она со всѣми признаками и предвѣстниками бури, грозной, быть можетъ болѣе, чѣмъ все, что доселѣ потрясало миръ народовъ. Въ естественномъ неуспѣхѣ передовыхъ борцовъ славянства, преданныхъ событіями какъ бы ихъ единичнымъ браннымъ силамъ, ничтожнымъ для великаго ихъ дѣла, въ этомъ неуспѣхѣ ясно сказалось, что уже настаетъ пора неизбежнаго перехода ихъ дѣла въ мощныя руки, главенствующаго въ славянствѣ народа. Великая минута для чести и достоинства имени русскаго, для блага славянскаго и для мира самаго враждебнаго намъ міра!...

Доброе творяще, да нестужаемъ си, (да не унываемъ) во время бо свое пожнемъ, неослабляюще!...

Тысячелѣтняя Русь предковъ нашихъ не знала отступленій отъ ея призванія. У свободныхъ ли ея потомковъ не станетъ доблести снова доказатьъ міру, что русскій патріотъ на пути долга не знаетъ ни слабости, ни страха! Въ неразрывномъ единеніи всѣхъ своихъ

силь—силь разума и опыта, силь мужества и доблести, силь знанія и труда, въ безграничномъ самоотверженіи предъ грядущими событіями русскій народъ—достойный союзникъ Царя-Освободителя, настойчивый поборникъ братской свободы, надежный борецъ за священныя права своихъ соплеменниковъ!...

Теперь, или никогда! вѣщали безсердечному ареопагу устроителей судебъ народныхъ лучше изъ вождей славянской самозащиты,—теперь, или никогда!—Пора возстановленія и утвержденія знамени свободы славянской.—Теперь, теперь! отвѣчаютъ имъ мудрыя мѣропріятія Державнаго Покровителя славянъ. Теперь, теперь! вторятъ имъ нашъ долгъ, наше христіанское чувство, наше народное разумѣніе и національное достоинство!... Не для всѣхъ доступна честь и не отъ всѣхъ еще потребна готовность непосредственно-дѣятельнаго участія въ трудахъ и подвигахъ дней бранныхъ. Но отъ всѣхъ безъ исключенія зависитъ и требуется сердечное, мирно дѣятельное сотрудничество во всѣхъ народныхъ усиленіяхъ какъ къ обезпеченію торжества общаго дѣла, такъ и къ облегченію трудовъ и лишеній, затрудняющихъ пути къ самымъ побѣдамъ. Пусть же каждый единичный дѣятель земли русской съ любовію и напряженнымъ рвеніемъ усиливаетъ свой трудъ и свои заботы въ ущербъ своему покою! Пусть каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, съ честно-неуклонной точностью исполнитъ все существенныя обязанности своего званія, освящая свой трудъ сознаніемъ создаемаго имъ блага, сознаніемъ,—для кого и для чего предназначается это святое созиданіе, согрѣвая свои заботы теплотою сердечнаго участія къ великимъ цѣлямъ дѣла народнаго! Этого требуютъ отъ насъ вѣра Христова, вѣрность Ца-

рю и Прест

преданій отс

Кто не ютъ на мно не злоупотре эти злоуполу манія и неос а несогласія венія?! Сл застарѣлой душія ищет *могасмъ, як* шею и серд для цѣли.

Потокъ благопотреб Трона. Тол густѣйшій главѣ силь, вершаетъ у вигъ...

Сплоти по мѣрѣ си. заботливо о етолюбивых

Святая жертвы оби

Это цѣ ненности сл

Да дѣ нымъ въ отъ племени и

рю и Престолу, этого ждуть отъ насъ вѣковіе завѣты преданій отечественныхъ!.

Кто не знаетъ, какъ часто и какъ губительно вліяютъ на многолѣтнія усилія цѣлыхъ странъ и народовъ не злоупотребленія, а только естественныя оплошности, эти злополучныя послѣдствія непростительнаго невниманія и неосторожности отдѣльныхъ личностей?! А рознь? а несогласія дѣятелей, личныя недоразумѣнія и столкновенія?! Славянство знаетъ горестъ послѣдствій этой застарѣлой внутренней его язвы, и въ пластырѣ единодушія ищетъ исцѣленія... Только *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ*. Только дѣятельность съ душою и сердцемъ бываетъ живою и благоплодною для цѣли.

Потокъ истиннаго патріотизма русскаго во время благопотребно искони получалъ свое начало у ступеней Трона. Тоже неизмѣнно сохранилось и до нынѣ!— Августѣйшій Братъ Царя-Освободителя уже стоитъ во главѣ силъ, чающихъ свободы братій нашихъ, уже довершаетъ устроеніе пути на предстоящій Россіи подвигъ...

Сплотимся же тѣснѣе у этого праваго пути, чтобы, по мѣрѣ силъ единодушнаго содѣйствія дѣлу народному, заботливо облегчить трудности, лишенія, утомленіе Христолюбивыхъ путниковъ!

Святая цѣль стоитъ средствъ самоотверженныхъ, жертвъ обильныхъ!

Это цѣна искупленія крови братской жизни и жизненности славянской!

Да дѣлаемъ же благое ко всѣмъ, паче же—къ приснымъ въ спрѣ, но паче и паче къ приснымъ по роду, племени и кровному свойству! Доброе творяще, да не-

стужаемъ си, во время бо свое пожнемъ, не ослабѣюще! Аминь.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христой.

(Продолженіе).

Если же глаголы Божіи проникаютъ все существо слышащихъ таковыя, какъ свидѣтельствуется само слово Божіе; то слѣдуетъ, что не одна душа услышитъ вѣщанія Божіи, но и тѣло. Спрашивается, какъ можетъ совершиться это, если Богъ — Духъ, и бесѣда Его можетъ дѣйствовать непосредственно только на душу? Явленіе это, кажущееся затруднительнымъ, можетъ быть переведено на языкъ простыхъ понятій посредствомъ сравненій, употребляемыхъ св. Василиемъ Великимъ при объясненіи разсматриваемаго нами предмета. Сравненій этихъ два. Въ одномъ изъ нихъ святой Отецъ говоритъ, что „Пророкъ Исаія слышалъ мысленный голосъ, бывший въ сердцѣ; что бываетъ иногда во снѣ, что мы слышимъ; тогда какъ никто не говоритъ, и въ проходы слуха не входитъ чрезъ воздухъ чувственный звукъ“. Всматриваемся въ это сравненіе и оканчиваемъ его, чего не дѣлаетъ святой Отецъ: человекъ во снѣ слышитъ иногда слова, хотя никто не разговариваетъ съ нимъ и, смотря по силѣ впечатлѣнія отъ слышаемаго, просыпается. Напримѣръ: „Въ 1812 году, за три мѣсяца до вторженія Французовъ въ Россію, генераль Тучковъ находился вмѣстѣ съ женою въ своемъ помѣстьѣ, въ Тульской губерніи. Въ это время женѣ генерала разъ ночью снилось, будто она находится въ гостинницѣ, въ неизвѣстномъ ей городѣ, и будто отецъ ея приходитъ къ ней, ведя за руку ея мальчика сына, и говоритъ ей съ печальнымъ выраженіемъ лица: „твоя радость и твое утѣ-

шеніе отнятымъ“. О немъ безпокоя, она плакала снова, и случилось и с волненіемъ, тотъ же сонъ разбудила, что такое приходило, никогда не еще совершившееся дило. Въ этомъ названіи, одна была въ гостинницѣ Тучковой, руку ея мальчикъ видѣла во помѣстьѣ Борокчательна, вѣстью. Въ это одна и роческій, вверждается исхожденія

(*) Жел
записки Квал

(**) То
7. и друг.

шеніе отняты у тебя; твой мужъ убитъ подъ Бородинымъ“. Она проснулась тогда въ сильномъ и тревожномъ безпокойствѣ, но зная, что мужъ ея спитъ подлѣ нея, она почла все это за обыкновенный сонъ и старалась снова заснуть; прежнее сновидѣніе, однако, повторилось и сопровождалось такимъ сильнымъ внутреннимъ волненіемъ, что она долго не могла заснуть. Наконецъ, тотъ же сонъ повторился въ третій разъ, — и тогда она разбудила своего мужа, рассказала ему все, и спросила: что такое Бородино? такъ какъ ей прежде никогда не приходилось слышать этого названія. Мужъ ея также никогда не слыхалъ про Бородино, — мѣстечко тогда еще совершенно неизвѣстное, но скоро за тѣмъ прославившееся кровавымъ сраженіемъ, которое тамъ происходило. Вмѣстѣ съ отцомъ своимъ она напрасно искала этого названія на картѣ. — Послѣ Бородинскаго сраженія, однажды отецъ Тучковой вошелъ къ ней (квартира была въ гостинницѣ, въ Москвѣ, городѣ неизвѣстномъ Тучковой во время сновидѣнія) неожиданно, держа за руку ея маленькаго сына, и совершенно такъ же, какъ она видѣла во снѣ, воскликнулъ; „мужъ твой убитъ, убитъ подъ Бородинымъ“ (*). — Тучкова проснулась отъ впечатлѣнія, произведеннаго на нее услышанною во снѣ вѣстью. Вѣсть эта, очевидно, происхожденія духовнаго; это одна изъ вѣстей, носящихъ на себѣ характеръ пророческій, возможность и дѣйствительность которыхъ утверждается самимъ Писаніемъ (**). Если же вѣсть происхожденія духовнаго, то отъ чего проснулось тѣло? Ко-

(*) Журн. „Русская Старина“ 1874 г., январь, въ статьѣ: записки Квакера о пребываніи въ Россіи, стр. 26 и 27.

(**) Іоуля 2, 28. Дѣян. Апост. 2, 17. Быт. 31, 24. 20, 6. 7. и друг.

нечно отъ того, что впечатлѣніе, произведенное вѣстью на душу, отразилось и на тѣлѣ. А что за отраженіе впечатлѣній, подобныхъ разсказанному въ тѣлѣ, это спытно можетъ понять всякій, кому приходилось просыпаться отъ рѣчей, слышанныхъ во снѣ; явленія такого рода не составляютъ рѣдкости. Что же можно замѣчать при пробужденіи въ подобныхъ случаяхъ? Пробуждающійся, прежде чѣмъ совершенно оправится отъ сна, пока находится въ переходномъ состояніи отъ сна къ бодрствованію, при вниманіи къ себѣ, не можетъ не замѣтить, что въ ушахъ его отдаются слова, услышанныя во снѣ (конечно тогда, когда впечатлѣніе было сильно), онъ какъ бы продолжаетъ слышать то, что его разбудило. Отъ чего же это происходитъ? Отъ воздѣйствія души на тѣло. Обыкновенный порядокъ въ процессѣ слышанія такой: сотрясающіяся волны воздуха, входя въ слуховой органъ и ударяясь въ барабанную перепонку, приводятъ ее въ сотрясеніе, а посредствомъ нея приводятъ въ колебаніе воду ушнаго лабиринта; колеблющаяся вода раздражаетъ концевыя волокна слуховаго нерва и ощущеніе звука передается головному мозгу, а отъ него сознанию. Это порядокъ слышанія при внѣшнихъ впечатлѣніяхъ. Но если, на-оборотъ, слуховое впечатлѣніе является прежде въ душѣ, то естественно совершаться обратному процессу: душа передаетъ полученное впечатлѣніе ближайшему своему органу — мозгу, мозгъ — слуховымъ нервамъ, нервы — влагъ, наполняющей лабиринтъ, и барабанной перепонкѣ; и такимъ образомъ духовное впечатлѣніе отзывается въ слуховомъ органѣ, слышится тѣлесно.

Что это такъ, можно провѣрить на другомъ явленіи, которое св. Василій Великій также беретъ для

сравненія
ныхъ рѣче
чрезвычайн
торое могу
люди, пот
стоятельств
номъ состо
не произнс
звукъ ихъ
при особом
ховнаго пр
сно. А ор
вѣстно из
чительно
сущности
вательно
го, что бу
Таким
будущей
слышать
но. Въ э
ны догмат
женіе, по
пытываем
примѣры,
видно, что
душу, при
жихъ, и у
Такъ, Апс

(1) Чт
еоліч. Церв
ствовать въ

сравненія при уясненіи способа слышанія божественныхъ рѣчей святыми людьми, на изступленіи, т. е. на чрезвычайно возбужденномъ духовномъ состояніи, въ которое могутъ приходять или очень нервныя натуры, или люди, потрясенные какими нибудь чрезвычайными обстоятельствами. Такія лица въ совершенно бодрственномъ состояніи слышатъ иногда слова, которыхъ никто не произносилъ и которыя суть не что иное, какъ отзвукъ ихъ внутренняго настроенія. Очевидно отсюда, что, при особомъ органическомъ состояніи людей, рѣчи духовнаго происхожденія могутъ быть слышимы и тѣлесно. А организмы воскресшихъ людей, — что намъ извѣстно изъ прежнихъ нашихъ разсужденій, — будутъ значительно отличаться отъ теперешнихъ; оставаясь въ сущности своей тѣми же, будутъ одухотворены, слѣдовательно особенно способны къ отраженію въ себѣ всего, что будетъ происходить въ душѣ.

Такимъ образомъ мы не обинуясь говоримъ, что въ будущей жизни люди, удостоившіеся блаженства, будутъ слышать голосъ Божій не духовно только, но и тѣлесно. Въ этой мысли утверждаетъ насъ съ одной стороны догматически принятое православною церковію положеніе, по которому тѣло будетъ раздѣлять съ душею испытываемое ею блаженство (1), съ другой — нѣкоторые примѣры, находящіеся въ Писаніи, изъ которыхъ ясно видно, что слова говорящаго Бога сначала вліяютъ на душу, приводя ее въ состояніе зрѣнія глаголовъ Божіихъ, и уже потомъ слышится голосъ, конечно въ тѣлѣ. Такъ, Апостоль Іоаннъ Богословъ говоритъ о себѣ въ

(1) Читай въ простран. христіан. Катихизисѣ Правосл. Каѳолич. Церкви, чл. 12., отв. на вопросъ: „будетъ ли и тѣло участвовать въ блаженствѣ души“?

Апокалипсисъ: я былъ въ духъ въ день недѣльный, и слышалъ позади себя громкій голосъ ⁽²⁾. Или: Пророкъ Іезекииль говорить о себѣ: и бысть на мнѣ рука Господня, и изведе мя въ Дусъ Господни, и постави посреде поля, и рече ко мнѣ: сыне человѣчъ, прорцы и пр. ⁽³⁾. Такую особенность въ слышаніи глаголовъ духовныхъ, кажется, выразилъ св. Апостоль Павелъ, сказавъ: знаю человека во Христа, который (въ тѣлѣ ли, не знаю, внѣ ли тѣла, не знаю, Богъ знаетъ) восхищенъ былъ въ рай, и слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человеку нельзя пересказать ⁽⁴⁾. Въ этомъ повѣствованіи Апостоль восхищенія своего въ рай, а равно—и слышанія неизреченныхъ глаголовъ не относитъ исключительно ни къ душѣ, ни къ тѣлу, потому что они равно принадлежатъ той и другому. Выраженіями: „не знаю, Богъ знаетъ“, онъ отстраняетъ пытливость слушателей въ такихъ вещахъ, которыя, при младенчествующемъ состояніи Коринянъ въ дѣлѣ вѣры ⁽⁵⁾, не могли быть правильно поняты ими.

⁽²⁾ Апок. 1, 10.

⁽³⁾ Іезек. 37, 1—3.

⁽⁴⁾ 2 Кор. 12, 2—4.

⁽⁵⁾ 1 Кор. 3, 1—4. Не могъ вамъ глаголати, пишетъ Апостоль, яко духовнымъ, но яко плотянымъ, яко младенцемъ о Христѣ. Млекою вы напоихъ, а не брашномъ: ибо не у можете, но ниже еще можете нѣтъ. — Младенчествованіе Коринянъ и вызвало Апостола на то, чтобы сказать о бывшемъ ему откровеніи, а безъ этого, видимый духомъ смиренія, онъ умолчалъ бы о бывшихъ ему видѣніяхъ. Но сказавши, Апостоль желалъ отклонить въ слушателяхъ излишнее любопытство относительно предметовъ, превышающихъ разумніе ихъ, и потому говорить: не знаю, Богъ знаетъ.

Устани
ловъ Божіи
номъ и вну
ловъка, нач
лѣ, можемъ
не сказать,
человѣка и
ства? Конеч
наго и дыш
имѣющаго с
творяемаго
кого челоуѣ
ши послуша
доставить н
жіемъ? Бог
дость рѣчей
сотѣ природ
человѣческа
на предметѣ
свѣта разум
ственной!
шійся быть
вилъ такое
широтѣ вид
гортани мо
томъ моимъ
Твоего, пото
и свѣтъ ст
равно какъ
жизни, не м

⁽⁶⁾ Псал

Устанививъ понятіе о слышаніи челоуѣкомъ глаголовъ Божіихъ, слышаніи необыкновенно ясномъ, сильнымъ и внушительномъ, проникающемъ все существо челоуѣка, начинающемся въ душѣ и отзывающемся въ тѣлѣ, можемъ ли мы хоть на минуту задуматься, чтобы не сказать, что слышаніе этихъ глаголовъ будетъ для челоуѣка источникомъ безпредѣльно высокаго блаженства? Конечно нѣтъ. Если рѣчь умнаго, благонамѣреннаго и дышащаго святою любовію челоуѣка, существа, имѣющаго одинаковую съ нами плоть и кровь, оживотворяемаго одинаковою съ нами душею, если рѣчь такого челоуѣка способна не только разогнать скорбь души послушающаго, если бы таковая овладѣла ею, но и доставить наслажденіе, то что сказать о глаголаніи Божіемъ? Богъ безконечно совершеннѣе челоуѣка, и сладость рѣчей Его должна обладать соотвѣтственною высотою природы Говорящаго степенью сладости. Если и челоуѣческая, услаждающая душу рѣчь, проливаетъ свѣтъ на предметы собесѣдованія, то какой обильный потокъ свѣта разума возсіяетъ изъ каждаго слова рѣчи божественной! Святой Царь и Пророкъ Давидъ, удостоившійся быть слышателемъ божественныхъ глаголовъ, оставилъ такое свидѣтельство о сладости словъ Божіихъ и широтѣ видѣнія, отъ нихъ разливающагося: *Коль сладка гортани моему словеса Твоя, Господи? Паче меда устомъ моимъ; потому что чудеса уразумѣваю отъ закона Твоего, потому что слова Твои свѣтилникъ ногамъ моимъ и свѣтъ стезямъ моимъ* (6). А вѣдь слышаніе Давида, равно какъ и другихъ святыхъ людей въ настоящей жизни, не можетъ быть поставляемо въ сравненіе съ слы-

(6) Псал. 118, 18. 105. 103.

шаніемъ глаголовъ Божіихъ въ будущей жизни; какъ капля не можетъ идти въ сравненіе съ обиліемъ воды, содержащейся въ океанѣ. Высота и сила удовольствія отъ слышанія рѣчей Божіихъ можетъ быть усматриваема еще изъ того, что глаголы Божіи заключаютъ въ себѣ сладость, по свидѣтельству Писанія, даже тогда, когда возвѣщаютъ людямъ бѣды и горести. Такъ: Пророку Іезекилю поданъ былъ въ откровеніи отъ Господа свитокъ книжный, въ которомъ писана была предняя и задняя, и вписано было въ немъ рыданіе и жалость и горе, и сказано: *снѣждь свитокъ сей. И снѣдохъ его, говоритъ Пророкъ, и бысть во устнѣхъ моихъ, яко медъ, сладокъ* (7). А вѣдь въ будущей жизни, гдѣ не окажется нужды въ отеческихъ мѣрахъ строгости въ отношеніи къ обитателямъ рая, рѣчи Божіи будутъ свободны отъ угрозъ бѣдами и наказаніями.

Сладость будущаго слышанія глаголовъ Божіихъ, составляющая теперь предметъ ожиданія для земнородныхъ, можетъ быть отчасти приближена къ нашему пониманію изъ примѣровъ, извѣстныхъ всякому внимательному христіанину. Проповѣдь Іисуса Христа, облеченная въ форму обыкновенной земной, человѣческой рѣчи, заключала въ себѣ такой обильный источникъ сладости и утѣшенія, что слушатели не отходили отъ Него по нѣсколько дней, не отходили даже тогда, когда имъ нечего было ѣсть (8). Самые враги Его заслушивались иногда Его рѣчей, до забвенія своихъ вражескихъ намѣреній. Такъ, однажды первосвященники и книжники послали своихъ слугъ схватить и привести къ нимъ Бо-

(7) Іезек. 2, 10; 3, 1—3.

(8) Матѣ. 15, 32. Марк. 8, 1—9.

жественнаго
многочислен
часть испол
ожидать, п
слушать, ч
чальниками
толпа. Ост
ченіе, но он
почто не
ко глагола
слѣдствіи с
подтвердит
изнесши та
сти ученія
ли дозволи
ской пропо
Что б
тоже было
людей, сер
таемое или
никъ ничѣм
каго рода
ситься къ
подтвержде
тря на сво
даже и он
дѣлу, прин
вости увле
и они, под

(9) Іоан

(10) Іоан

жественнаго Учителя. Заставъ Иисуса Христа среди многочисленной толпы народа, посланные не могли тотчасъ исполнить даннаго имъ порученія, и должны были ожидать, пока разойдется народъ. А между тѣмъ стали слушать, что говорить Учитель, ненавидимый ихъ начальниками, и слушали до тѣхъ поръ, пока разошлась толпа. Оставалось исполнить данное начальниками порученіе, но они не исполнили его. На вопросъ пославшихъ: *почто не приведосте Его?* Они отвѣчали: *николиже тако глаголахъ ееть человекъ, яко сей человекъ* ⁽⁹⁾. Впослѣдствіи сами пославшіе должны были, противъ воли, подтвердить справедливость сказаннаго посланными, произнеши такое заключеніе относительно увлекательности ученія Христова: *аще оставимъ Его тако* (т. е. если дозволимъ Ему свободно продолжать дѣло евангельской проповѣди), *вси вѣруютъ въ Него* ⁽¹⁰⁾.

Что было во время земной жизни Иисуса Христа, тоже было въ послѣдствіи, тоже бываетъ и теперь. Для людей, сердечно вѣрующихъ во Христа, слово Его, читаемое или слышимое, составляло и составляетъ источникъ ничѣмъ незамѣнимаго свѣта и утѣшенія во всякаго рода обстоятельствахъ. Стоить внимательно относиться къ жизни христанъ, чтобы видѣть фактическое подтвержденіе на это. Даже враги Христовы, не смотря на свою враждебность къ богооткровенной истинѣ, даже и они, въ минуты безпристрастнаго отношенія къ дѣлу, принуждены бывають принести дань справедливости увлекательно-побѣдоносной силѣ слова Христова; и они, подобно древнимъ врагамъ Христовымъ, неволь-

⁽⁹⁾ Иоан. 7, 46.

⁽¹⁰⁾ Иоан. 11, 48.

но въ перифразѣ говорятъ: николиже тако глаголаѣ чловѣкъ, яко Сей Чловѣкъ. Такъ напр.: Эрнестъ Ренанъ, этотъ безцеремонный искажитель Христовой жизни и Его ученія, этотъ господинъ, безпощадно коверкающій самыя достовѣрныя факты во имя своихъ враждебныхъ отношеній ко Христу, долженъ былъ невольно сознаться въ своей выдуманной „жизни Иисуса“, что евангеліе „есть самая прекраснѣйшая вещь въ мірѣ“⁽¹¹⁾, что Иисусъ есть „мудрецъ Назаретскій и чловѣкъ необыкновенныхъ размѣровъ“⁽¹²⁾. Штраусъ, предводитель партіи враговъ Иисуса Христа, усиливающихся въ послѣднее время сорвать вѣнецъ божественнаго достоинства съ главы Его, не могъ однако не сознаться, что христіанство въ своемъ содержаніи есть „спѣлый плодъ всего того, что до того времени появлялось во всѣхъ отрасляхъ великаго семейства чловѣческаго“⁽¹³⁾. Вундтъ, не видящій во Христѣ божественнаго Учителя, признаетъ однако, что ученіе этого, ничему не учившагося питомца Назаретскаго, по широтѣ и чистотѣ своихъ воззрѣній, не имѣло ничего себѣ подобнаго. Такъ, онъ говоритъ: „Древность подѣ ближнимъ разумѣла только соотечественника. Международное право древнихъ состоитъ изъ немногихъ договоровъ, которые возникали по необходимости и которые нарушались, какъ

(11) Жизнь Иисуса, Э. Ренанъ, XXII Цит. у Аббата Гэтэ въ опроверженіи на книгу Ренана, Ч. 1. стр. 19.

(12) У Геттингера, въ Аналогіи Христіанства, Ч. 1. отд. 2. стр. 248 въ примѣчаніи.

(13) Тамъ же стр. 262. — Правда, и это признаніе Штраусъ дѣлаетъ съ враждебною Христу мыслью, съ тѣмъ, чтобы сказать, что Христіанство имѣетъ естественныя причины своего происхожденія, но для насъ важно и это признаніе.

скоро народы
обходимости.
сударства по
роды къ вѣчн
живаются ра
шіяся въ от
политическій
ру, обнимаю
Если же
чловѣческую
состоянію лю
дось, соедин
тою воззрѣн
будетъ говор
лицу? Высот
ходящаго, б
предметъ въ
раза.

б) Люд
кромѣ собес
голы вѣчной
и изъ слуша
Что ан
прославляют
скихъ и пер
нія и желані
и Церковно
лы, окружал
къ другу и

(14) Вунд
лекц 40.

(15) Исая
звѣзды, восхва

скоро народы видѣли себя избавленными отъ этой необходимости. Христіанство рядомъ съ гражданиномъ государства поставило гражданина міра. Оно ведетъ народы къ вѣчному міру и союзу, въ которомъ не сглаживаются различія нравовъ и происхожденія, утвердившіяся въ отдѣльныхъ государствахъ, а только узкій политическій горизонтъ расширяется въ обширную сферу, обнимающую все человѣчество" (14).

Если же слово Божіе, облеченное въ обыкновенную человѣческую форму, приспособленную къ теперешнему состоянію людей, имѣетъ ни съ чѣмъ несравнимую сладость, соединенную съ неизмѣримою глубиною и широтою воззрѣній, то что сказать о немъ, когда Господь будетъ говорить людямъ не прикровенно, но лицомъ къ лицу? Высота удовольствія и блаженства, отсюда происходящаго, будетъ настолько совершеннѣе, насколько предметъ выше и совершеннѣе своей тѣни, своего образа.

б) Люди, имѣющіе сподобиться вѣчнаго блаженства, кромѣ собесѣдованія съ Богомъ, будутъ принимать глаголы вѣчной истины отъ ангеловъ, изъ бесѣды съ ними и изъ слушанія ихъ хвалебныхъ пѣсней Богу.

Что ангелы имѣютъ свой языкъ, на которомъ они прославляютъ совершенства Господа и Создателя всяческихъ и передаютъ другъ другу свои мысли, чувствованія и желанія, — это ясно засвидѣтельствовано Писаніемъ и Церковію. Напр.: Пророкъ Исаія говоритъ, что ангелы, окружая престолъ славы Божіей, *взываютъ другъ къ другу и говорятъ* (15). Св. Церковь, обращаясь съ

(14) Вундта, Душа чел. и животныхъ. Т. 2. стр. 215 лекц 40.

(15) Исаія 6, 3.—Еще: Іова 38, 7.: егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя (Бога) вси ангели Мои.

хвалебною пѣснью къ Архистратигу Михаилу, поеть: „Воинства небесная, тобою пресланѣ водимая, съ веселіемъ, яко едиными усты, предъ престоломъ Божиимъ возгласиша“, по случаю низверженія гордаго денницы: „аллилуія“ (16). Равно засвидѣтельствовано Писаніемъ и Церковію то, что языкъ ангельскій не одинъ, но для различныхъ міровъ ангельскихъ существуютъ различные языки, необходимо соотвѣтствующіе степени ихъ совершенства, такъ чтобы могли служить достаточною и приличною формою для выраженія мыслей, чувствованій и желаній существъ, на нихъ говорящихъ. Эта мысль выражена св. Апостоломъ Павломъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ, гдѣ онъ говоритъ: *аще языки человѣческими глаголю и ангельскими* (17). Разнообразные языки ангельскіе понятны однако обитателямъ всѣхъ ангельскихъ міровъ, хотя и не употребляются ими безъ нужды, на что такъ падки люди, часто пренебрегающіе своимъ роднымъ языкомъ и безъ нужды пересыпающіе свою рѣчь чуждыми родинѣ словами. А что разнообразные ангельскіе языки понятны обитателямъ всѣхъ ангельскихъ міровъ, это видно изъ того, а) что ангелы низшихъ міровъ получаютъ просвѣщеніе въ боговѣдѣніи чрезъ высшихъ; б) что они, въ особыхъ случаяхъ, всѣ яко едиными усты, возносятъ хвалебную пѣснь Господу. Ангельскіе языки могутъ быть доступны и людямъ, въ настоящей жизни только нѣкоторымъ, по особому устроению Божию, на извѣстной степени нравственнаго совершенства, — примѣръ чего мы видимъ въ Апостолѣ Пав-

(16) Акаѳис. Архистрат. Михаилу конд. 3. Тоже встрѣтимъ въ любомъ канонѣ ангеламъ.

(17) 1 Коринѳ. 13, 1.

лъ, *восхищеніи* изреченныя гла спасаемымъ; ламъ“ (18), и узъ плоти“; престолу Ца піють“ хвалу

О СІ
Евангелі
ми главъ ил
на главы и
Христ.

По разл
томъ *Евангел*
частей.—

Въ *перв*
Иисуса Хри
ря праведна
ніе Іосифу
Іосифа касат
рученной ем
рожденіе Спа
гласно съ п

(18) 2 Ко

(19) Акаѳ

(20) Акаѳ

(1) См. к

лѣ, *восхищенномъ до третяго неба и слышавшемъ неизреченныя глаголы* (18) ангеловъ, — а въ загробной — всѣмъ спасаемымъ; тамъ всѣ „навыкнутъ безплотныхъ глаголамъ“ (19), по выраженію Церкви; „по разрѣшеніи отъ узъ плоти“, всѣ спасаемые „предстанутъ огнезрачному престолу Царя славы, и съ лики ангельскими возопіють“ хвалу Богу (20).

РАЗСКАЗЫ

О СВЯТОМЪ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛИИ.

(Продолженіе).

Разсказъ десятый.

Евангеліе отъ Матѳея состоитъ изъ *двадцати осьми* главъ или отдѣленій. Раздѣленіе священныхъ книгъ на *главы и стихи* сдѣлано въ XIV вѣкѣ по Рождест. Христ.

По различнымъ сказаніямъ, содержащимся въ святомъ *Евангелии* Матѳея, раздѣляютъ эту книгу на пять частей. —

Въ *первой* части Евангелія изображается *родословіе* Иисуса Христа или потомковъ патриарха Авраама и царя праведнаго Давида. Въ этой части излагается явленіе Іосифу во снѣ ангела Господня и вразумленіе имъ Іосифа касательно невинности и святѣйшей чистоты обрученной ему Дѣвы-Маріи. Также представляется самое рожденіе Спасителя отъ пренепорочной Дѣвы-Маріи, согласно съ пророчествомъ Исаи (1). Излагаются событія,

(18) 2 Коринѳ. 12, 4.

(19) Акаѳистъ Архистратигу Михаилу, пѣснь 1.

(20) Акаѳ. Архистр. Михаилу, конд. 12.

(1) См. кн. Исаи цл. 7, ст. 14.

бывшія по рожденіи Спасителя. Именно: пришествіе съ востока *волхвовъ* или древнихъ мудрецовъ на поклоненіе младенцу-Иисусу, — бѣгство, по наставленію ангела Господня, *святаго семейства*, то-есть, Иосифа и Маріи съ младенцемъ-Иисусомъ отъ гоненія Ирода, жестокаго царя іудейскаго, въ землю *египетскую* и возвращеніе оттуда въ *галилейскій* городъ Назаретъ, послѣ избіенія *виолеемскихъ* младенцевъ и смерти самаго царя Ирода ⁽²⁾.

Во *второй* части Евангелія содержится проповѣдь *предтечи* и *крестителя* Христова Іоанна, — также говорится здѣсь о крещеніи Иисуса во Иорданѣ рѣкѣ, объ искушеніи Его отъ діавола, о явленіи Иисуса Христа въ *Галилею* съ первою евангельскою проповѣдію и первыми чудесами. Здѣсь же повѣствуется о чудномъ призваніи къ апостольскому служенію *галилейскихъ рыбарей* или простыхъ рыболововъ: Симона и Андрея — *сыновъ Іоанна* *Ихтиныхъ*, Іакова и Іоанна — *сыновъ Зеведеевыхъ* ⁽³⁾.

Разсказъ одиннадцатый.

Въ *третьей* части евангелія Маттея излагается *нагорная* проповѣдь Христа, то-есть, проповѣдь, произнесенная народу съ возвышеннаго мѣста. Далѣ говорится о разныхъ чудесахъ и бесѣдахъ Спасителя съ учениками Своими и народомъ. Вообще въ этой части *евангелія* повѣствуется о томъ, что совершилъ Иисусъ Христосъ, какъ Богочеловѣкъ въ *Галилею*, сѣверной странѣ Палестины ⁽⁴⁾. Здѣсь достойны особеннаго замѣчанія слѣдующіе предметы: примиреніе Спасителемъ

⁽²⁾ См. Еванг. отъ Маттея гл. 1 и 2.

⁽³⁾ См. Еванг. отъ Маттея гл. 3 и 4.

⁽⁴⁾ См. Еванг. отъ Маттея гл. 5 по 17.

ветхозавѣтныхъ заповѣдѣй, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея народу Израильскому, съ новозавѣтнымъ благодатнымъ ученіемъ Своимъ⁽⁵⁾;— призваніе и посольство Иисусомъ Христомъ *двѣнадцати* учениковъ на проповѣдь *евангеліскую* по разнымъ городамъ и селамъ народа Израильскаго⁽⁶⁾. Также замѣчательны *притчи* или загадочныя повѣствованія Спасителя о челоуѣкѣ — *стылелѣ* и о *плевелахъ*, то-есть, дурной травѣ, растущей среди пшеницы. Эти притчи объяснены самимъ Спасителемъ, по просьбѣ Его учениковъ⁽⁷⁾. Еще замѣчательно чудное божественное *преображеніе* или измѣненіе вида Иисуса Христа на горѣ *Фаворѣ*⁽⁸⁾.

Разсказъ двѣнадцатый.

Въ *четвертой* части *евангелія* отъ Матѳея описываются чудныя дѣла и бесѣды Иисуса Христа на пути изъ *Галилеи* въ городъ *Іерусалимъ* и въ самомъ *Іерусалимѣ*⁽⁹⁾. Въ городъ Іерусалимъ Спаситель шель, въ послѣдній разъ, на праздникъ Пасхи. Это было не долго до крестныхъ страданій Его и смерти.

Въ *четвертой* части *евангелія* особенно замѣчательно описаніе торжественнаго входа Иисуса Христа въ то-

⁽⁵⁾ Матѳея гл. 5, ст. 17—48.

⁽⁶⁾ Матѳея гл. 10.

⁽⁷⁾ См. Матѳея гл. 13, ст. 18 по 23; ст. 37 по 43.

⁽⁸⁾ Матѳея гл. 17.

⁽⁹⁾ См. Еванг. отъ Матѳея гл. 18 по 25. — Іерусалимъ, главный городъ Іудей, съ еврейскаго языка означаетъ *виднѣе міра*. Такъ названъ этотъ городъ царемъ Давидомъ. По особому благоволенію Божію, городъ Іерусалимъ извѣстенъ въ древности подъ именемъ *святаго* города. Еще большей *святиней* сталъ Іерусалимъ послѣ страданія и распятія въ немъ Иисуса Христа.

родъ Иерусалимъ ⁽¹⁰⁾. Замѣчательно строгое изгнаніе Спасителемъ, какъ всемогущимъ Царемъ неба и земли, *торжниковъ* или разныхъ продавцовъ и покупателей изъ храма, гдѣ они вели, особенно предъ праздниками, очень шумную торговлю ⁽¹¹⁾. Кромѣ того, замѣчательно пророчество или предсказаніе Іисуса Христа о второмъ разрушеніи города Иерусалима Римлянами за невѣрность Богу *іудеевъ*, предавшихъ на распятіе самаго Сына Божія. Вмѣстѣ съ этимъ предсказаніемъ замѣчательно изображеніе Спасителемъ *всеобщаго послѣдняго суда* для живыхъ и мертвыхъ, для праведныхъ и грѣшныхъ. На это въ особенности указываютъ притчи: о *десяти дѣвахъ*, изъ которыхъ пять дѣвъ было *мудрыхъ* и пять *юродивыхъ* или *неразумныхъ*, небрежныхъ ⁽¹²⁾, и о *талантахъ*, то-есть, извѣстномъ количествѣ денегъ, отданныхъ однимъ господиномъ своимъ слугамъ съ тѣмъ, чтобы они, спустя нѣкоторое время, возвратили ему серебро съ прибылью ⁽¹³⁾.

⁽¹⁰⁾ Еванг. отъ Матѳея гл. 21, ст. 1—11. — По сказанію одного Матѳея, Христосъ ѣхалъ въ Иерусалимъ на *ослицѣ* и *осленкѣ*; у другихъ евангелистовъ — только на *осленкѣ*. Матѳея представляетъ это событіе яснѣе потому, что пишетъ преимущественно для евреевъ. Ослица знаменуетъ іудеевъ, а осленокъ — язычниковъ.

⁽¹¹⁾ Матѳея гл. 21, ст. 12 и 13. — Вѣроятно торговали во дворѣ храма. Это отъ того, что одному наскоро нужно было купить животное для жертвы, а другому размѣнять гражданскія деньги на церковныя.

⁽¹²⁾ Матѳея гл. 24 и 25, ст. 1—12. — Мудрыя дѣвы — это души добрыя, а юродивыя — это души грѣшныя.

⁽¹³⁾ Матѳея гл. 25, ст. 14—30. *Талантомъ* у Евреевъ называется извѣстный вѣсъ серебряныхъ или золотыхъ денегъ. — Въ *приточномъ* или иносказательномъ смыслѣ подъ *талантами* разумѣются здѣсь душевныя способности человѣка и стремленія

Р
Пятая
изображает
нашего Іису
ствѣ, смерть
Иуда Искар
беизъ, за тр
спода въ р
димъ послѣ
зу Христа
телемъ нов
ви Его. За
ный судъ
никовъ и
Іисуса Хри
деніе *снѣд*
и *трократ*
наго Учите
даніе Пила
ную смерти
теля и по
ею изобра
нія надъ о
щенника
его къ добр
Господа.
⁽¹⁴⁾ См
⁽¹⁵⁾ Св
нялся почти
первосвящен
рублей. — Гр

Разсказъ тринадцатый.

Пятая и послѣдняя часть *евангелія* отъ Матѳея изображаетъ намъ послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, — Его тяжкія страданія на крестѣ, смерть и воскресеніе ⁽¹⁴⁾. Здѣсь мы видимъ, какъ Иуда Искаріотъ, лукавый ученикъ Христа и *сребролюбецъ*, за тридцать сребренниковъ предаетъ своего Господа въ руки первосвященниковъ іудейскихъ ⁽¹⁵⁾. Видимъ послѣднюю *тайную вечерю* или вечернюю трапезу Христа съ учениками, на которой учреждено Спасителемъ *новозавѣтное* таинство *причащенія* тѣла и крови Его. Затѣмъ евангелистъ представляетъ намъ *коварный судъ* надъ Господомъ-Христомъ архіереевъ, книжниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, — ложное обвиненіе Иисуса Христа первосвященникомъ въ хулѣ на Бога, осужденіе *снудріономъ* или высшимъ судилищемъ на смерть и *троекратное отреченіе* ученика Петра отъ осужденнаго Учителя своего и Господа. Далѣе излагается преданіе Пилатомъ Иисуса Христа на распятіе или *крестную* смерть, также безплодное раскаяніе Иуды — *предателя* и позорная его смерть. — При этомъ святой Матѳеѳей изображаетъ различныя поруганія, бленія и посмѣянія надъ осужденнымъ Спасителемъ во дворѣ первосвященника *Каіафы* и въ судилищѣ правителя *римскаго* его къ добродѣтели. — Подъ *господиномъ* нужно разумѣть здѣсь Господа.

⁽¹⁴⁾ См. Евангел. отъ Матѳея гл. 26 по 28.

⁽¹⁵⁾ Священный или церковный *сребренникъ* у Іудеевъ равнялся почти нашему *полтиннику*. Слѣдовательно, Иуда взялъ отъ первосвященниковъ за преданіе имъ Христа около *пятнадцати* рублей. — Гражданскій *сребренникъ* цѣнился около 25 копѣекъ.

Понтія Пилата ⁽¹⁶⁾. Ругались и хулили Господа-Христа
всѣ: архіереи и старѣйшины, книжники и фарисеи, то-
есть, законники, — слуги архіерейскіе и воины Пилата,
народъ и разбойники ⁽¹⁷⁾. За тѣмъ видимъ изображеніе
тяжкихъ страданій Иисуса Христа, распятаго на кре-
стѣ ввѣ города Іерусалима и вмѣстѣ съ двумя разбой-
никами, „Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня
оставилъ?“ говорилъ Христосъ. Видимъ различныя чу-
деса, сопровождавшія невинную, божественную смерть
Спасителя. Далѣе евангелистъ повѣствуетъ о славномъ
погребеніи пречистаго тѣла Христова, объ испрошеніи
коварными первосвященниками и фарисеями позволе-
нія у Пилата охранять св. гробъ стражею.

Послѣдняя глава Евангелія изображаетъ намъ пре-
славное воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ, также
чудныя явленія Господа святымъ женамъ мироносицамъ
и Своимъ одинадцати ученикамъ, послѣ божественнаго
возстанія Своего отъ гроба ⁽¹⁸⁾.

⁽¹⁶⁾ Римляне, завоевавши Іудею, послали туда своихъ ше-
бловъ или правителей. Будучи намѣстниками Кесаря, они рѣ-
шали важныя дѣла, что и дѣлаеть въ Іерусалимѣ Понтій Пилатъ
при осужденіи Иисуса Христа.

⁽¹⁷⁾ По сказанію евангелиста Маттея, надъ Иисусомъ Хри-
стомъ, висѣющимъ на крестѣ, насмѣхались два разбойника, распя-
тые вмѣстѣ съ Нимъ (гл. 27, ст. 44). Объ этомъ говоритъ и
Маркъ (гл. 15, ст. 32). Но по свидѣтельству евангелиста Луки,
одинъ разбойникъ злословилъ Христа, а другой укорялъ за это
товарища (гл. 23, ст. 39—41). Можно думать, что сначала, при
поношеніи Христа однимъ разбойникомъ, другой принималъ нѣко-
торое участіе въ этомъ или вовсе молчалъ. Но послѣ, тронутый
великими страданіями невиннаго и безгрѣшнаго Христа, раскаял-
ся и увѣровалъ въ Господа.

Еванге-
ли Спасите-
вѣка. — Ам

Ра-
Зачалъ

Божія.

Вотъ

гелія отъ

изъ начинаю

передать л

ни Иисуса

О жиз

слѣдующее

Еванге

диль изъ

скаго, имѣ

даніе, закл

учителей ц

полита. Еп

нимъ изъ

(18) Ве

(Мо. гл. 28;

гл. 15). Пер

всѣмъ апосто

ности, то е

гробу Спасит

(19) Слс

ются почти

что святые а

аминь, какъ

на божестве

(20) До

скаго языка

Христосъ зн

вается по пр

(21) Дѣ

(22) Крс

избралъ еще

Евангеліе отъ Матѳея оканчивается такими словами Спасителя: „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“, — Аминь ⁽¹⁹⁾.

Разсказъ четырнадцатый.

Зачало (начало) евангелія Іисуса Христа, Сына Божія.

Вотъ первыя слова въ нашей Библии святаго евангелія отъ Марка. Евангелистъ какъ-бы такъ говоритъ: я начинаю излагать не простую исторію, а намѣренъ передать людямъ святую отрадную вѣсть о земной жизни Іисуса Христа, Сына Божія и Спасителя міра ⁽²⁰⁾.

О жизни святаго евангелиста Марка нужно сказать слѣдующее:

Евангелистъ Маркъ родомъ былъ *еврей*; происходилъ изъ колѣна *Левіина* и, по обычаю народа еврейскаго, имѣлъ другое имя *Іоанна* ⁽²¹⁾. Священное преданіе, заключающееся въ писаніяхъ святыхъ отцовъ и учителей церкви христіанской (напримѣръ: святаго Ипполита, Епифанія), — почитаетъ евангелиста Марка однимъ изъ *семидесяти* учениковъ Христовыхъ ⁽²²⁾. Со-

⁽¹⁸⁾ Всѣхъ явленій Спасителя по воскресеніи было *десять* (Мѳ. гл. 28; Мар. гл. 16; Лук. 24; Іоан. гл. 20 и 21; Коринт. гл. 15). Первое явленіе было Маріи Магдалинѣ, а послѣднее — всѣмъ апостоламъ при вознесеніи Господа на небо. — Жены *Мироносицы*, то есть, жены, приносившія *миро* или дорогую масть во гробу Спасителя.

⁽¹⁹⁾ Слово *аминь*, то-есть истинно, да будетъ, — заканчиваются почти всѣ священныя книги *новаго завета*. Нѣтъ сомнѣнія, что святые апостолы, употребляя въ концѣ своихъ писаній слово *аминь*, какъ слово часто повторяемое Спасителемъ, указывали тѣмъ на божественную важность своихъ наставленій.

⁽²⁰⁾ Дорогое для насъ имя *Іисусъ* съ еврейскаго и греческаго языка означаетъ по-русски: *спаси* или *Спаситель*. Имя *Христосъ* значить *помазанникъ*. *Сыномъ Божиимъ* Христосъ называется по предвѣчному рожденію своему отъ Бога-Отца.

⁽²¹⁾ Дѣян. 12, 25. Колос. гл. 4, ст. 10—11.

⁽²²⁾ Кромѣ *двѣнадцати* учениковъ ближайшихъ, Христосъ избралъ еще *семьдесятъ* учениковъ, которыхъ такъ же, какъ и пер-

хранилось и другое преданіе, что святой Маркъ былъ тѣмъ самымъ юношей, который въ страшную ночь, когда взять бытъ подѣ стражу Спаситель и когда всѣ ученики оставили Его, — слѣдоваль за Иисусомъ, обернувшись по нагому тѣлу *плащаницею* или полотномъ. Воины, сопровождавшіе Иисуса Христа, схватили юношу Марка, но онъ оставилъ въ ихъ рукахъ покрывало и бѣжалъ отъ нихъ *нагой* ⁽²³⁾.

Мать евангелиста Марка, по имени *Марія*, имѣла въ Иерусалимѣ свой домъ. Здѣсь собирались для молитвы апостолы и другіе христіане. Здѣсь нѣкоторые изъ апостоловъ, во время гоненія отъ *иудеевъ*, находили надежный пріютъ. Такъ въ домѣ Маріи — матери Марка, гдѣ многіе послѣдователи Христа собравшись молились, нашель радушный пріемъ апостоль Петръ послѣ чудеснаго изведенія его изъ темницы ангеломъ ⁽²⁴⁾.

Безъ сомнѣнія, въ домѣ матери своей Маркъ участвовалъ въ молитвенныхъ собраніяхъ апостоловъ и первыхъ христіанъ. Юный Маркъ особенно любимъ былъ апостоломъ Петромъ. Верховный апостоль называль Марка даже *сыномъ своимъ* ⁽²⁵⁾. Отсюда можно заключать, что многія наставленія въ дѣлѣ проповѣди *евангельской* святой Маркъ получаль отъ апостола Петра.

Юный послѣдователь Христа — Маркъ, при посредствѣ дяди своего *Варнавы*, сталъ извѣстнымъ новопри-

выхъ, послаль *по-два* съ проповѣдью на тѣ города и мѣста, куда Самъ хотѣлъ идти. — См. Еванг. отъ Луки 10, 1.

⁽²³⁾ См. Еванг. отъ Марка гл. 14, ст. 51 и 52. Можно думать, что святой Маркъ, не называя означеннаго юношу по имени, тѣмъ самымъ указываетъ на себя. По смиренію своему, такъ поступали въ нѣкоторыхъ случаяхъ и другіе апостолы, напримѣръ: Евангелистъ Іоаннъ (Еванг. Іоанн. гл. 20, ст. 3, гл. 15, ст. 35), апостоль Павелъ (2 Коринѣ. гл. 12, ст. 2—5).

⁽²⁴⁾ См. Дѣян. гл. 12, ст. 1—19.

⁽²⁵⁾ См. 1 Петра гл. 5, 13.

званному д
святой Ма
ла, то апо

Около
вель съ В
рода Анти
гемя, взя

Маркомъ (
на восточ
плыль на
запада, — и
снаго пор
волхва Ва
оставилъ
лимъ, въ д

Изъ І
столомъ П
повѣдь въ
мощи Мар
диль Церк
тый Петри
какъ изъ

Послѣ

посланъ б
въ *Аквиле*

⁽²⁶⁾ Кс

Маркъ, был
другомъ и т
иудейскій за

⁽²⁷⁾ См

⁽²⁸⁾ Вл

съ тайнами

⁽²⁹⁾ См

⁽³⁰⁾ См

Catal. с. 1.

званному для язычниковъ апостолу Павлу ⁽²⁶⁾. И послѣ святой Маркъ является сотрудникомъ то апостола Павла, то апостола Петра.

Около 44-го года по Рождествѣ Христовомъ, Павелъ съ Варнавою, отправляясь изъ мало-азійскаго города Антиохіи въ разныя страны для проповѣди *евангелія*, взяли себѣ въ помощники *Іоанна*, называемаго Маркомъ ⁽²⁷⁾. Вмѣстѣ съ ними изъ *Селевкии*, лежащей на восточномъ берегу средиземнаго моря, Маркъ отплылъ на островъ *Кипръ*, прошелъ его съ востока до запада, — и въ городѣ *Пафѣ* былъ свидѣтелемъ чудеснаго пораженія, по слову апостола Павла, слѣпотою *волхва Варисуса* ⁽²⁸⁾. Прибывши въ Малую Азію, Маркъ оставилъ Павла и Варнаву, и возвратился въ Іерусалимъ, въ домъ своей матери ⁽²⁹⁾.

Изъ Іерусалима Маркъ въ скоромъ времени съ апостоломъ Петромъ, своимъ учителемъ, отправился на проповѣдь въ Римъ, главный городъ Італіи. Здѣсь, при помощи Марка, апостоль Петръ распространилъ и утвердилъ Церковь Христову. Проповѣдію и чудесами святой Петръ обратилъ ко Христу многихъ жителей Рима какъ изъ *іудеевъ*, такъ и *язычниковъ* ⁽³⁰⁾.

Разсказъ пятнадцатый.

Послѣ святыхъ трудовъ въ Римѣ, евангелистъ Маркъ посланъ былъ апостоломъ Петромъ на проповѣдь сперва въ *Аквилею*, — городъ, лежавшій на сѣверномъ берегу

⁽²⁶⁾ Колосс гл. 4, ст. 10. По преданію, Варнава, какъ и Маркъ, былъ въ числѣ 70 учениковъ Христовыхъ. Варнава былъ другомъ и товарищемъ *Савла* или ап. Павла. Оба они изучали іудейскій законъ у извѣстнаго *Гамалила*.

⁽²⁷⁾ См. кн. Дѣян. гл. 12, ст. 25; гл. 13, ст. 5.

⁽²⁸⁾ Въ древности *волхвами* называли или людей, знакомыхъ съ тайнами природы и религіи, или же людей *зломудрыхъ*.

⁽²⁹⁾ См. кн. Дѣян. гл. 13, ст. 4—13.

⁽³⁰⁾ См. Ист. Церк. *Евсевія*, кн. 2, гл. 14. *Блаж. Іеронима Catal.* с. 1.

Адриатическаго моря и называвшійся иначе *вторымъ Римомъ* ⁽³¹⁾. Затѣмъ, около 49-го года по Рождествѣ Христовомъ, святой Маркъ посланъ былъ апостоломъ Петромъ въ африканскую страну *Египетъ* ⁽³²⁾.

Въ Египтѣ, при самомъ началѣ проповѣди Марка, увѣровало во Христа великое множество мужей и женъ. Даже въ Александріи, главномъ городѣ Египта, была основана Маркомъ церковь Христова и сооруженъ храмъ во имя Христа. Такъ свидѣтельствуетъ историкъ и учитель древней церкви христіанской *Евсевій* ⁽³³⁾.

Послѣ *апостольскаго* собора въ Иерусалимѣ, Маркъ вмѣстѣ съ Павломъ и Варнавою былъ въ Антиохіи и хотѣлъ сопровождать ихъ во *второе* апостольское путешествіе, чего особенно желалъ Варнава. Но апостоль Павелъ не рѣшился взять съ собою Марка. По этому случаю Маркъ и Варнава, разлучившись съ апостоломъ Павломъ, отплыли вторично на островъ Кипръ ⁽³⁴⁾. Отсюда святой Маркъ отправился въ Египетъ, куда, немного спустя, прибылъ и апостоль Петръ.

Въ египетскомъ городѣ *Вавилонѣ* апостолы общими трудами положили основаніе церкви Христовой ⁽³⁵⁾.

Пробывши нѣсколько времени въ Египтѣ, святой Маркъ прибылъ въ Римъ и вступилъ въ число сотрудниковъ апостола Павла, во время пребыванія его въ *первыхъ узлахъ* или первомъ тюремномъ заключеніи въ Римѣ ⁽³⁶⁾.

Около 66-го года по Рождествѣ Христовомъ, Маркъ является въ мало-азійскомъ городѣ *Ефесѣ* вмѣстѣ съ ученикомъ Павла *Тимоеемъ*. Во время *вторыхъ узъ* или втораго заключенія подъ стражу, святой апостоль Павелъ

⁽³¹⁾ Городъ *Аквилія* находился вблизи нынѣшней Венеціи.

⁽³²⁾ Истор. Церк. *Евсевія* кн. 2, гл. 17.

⁽³³⁾ Истор. Церк. *Евсев.* кн. 2 — Евсевій жилъ въ *четвертомъ* вѣкѣ или столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ.

⁽³⁴⁾ Кн. Дѣян. Апостольск. гл. 15, ст. 36—40.

⁽³⁵⁾ См. *христіанск. чтеніе* 1852 года, часть 2, стр. 333—336.

⁽³⁶⁾ См. послан. Колосс. гл. 4, ст. 10.

вель, не зад
Тимоеемъ из
Въ Римѣ Ма
ти великихъ

Послѣ п
святой Марк
противодѣст
столь Марк
дѣ Египта, о
лицу ⁽³⁹⁾.

Святой
порядокъ от
ный имъ сам
нилось въ А
въ богослуж
ются нѣкото

Изъ Але
тешествія д
поль и внут

Вездѣ
валь многія
ста, — рукопо
новъ ⁽⁴⁰⁾.

Ра
Проповѣ
кій успѣхъ
петскихъ хр

⁽³⁷⁾ См. 2

⁽³⁸⁾ Анос
ап. Павлу отр

⁽³⁹⁾ Исто
нымъ училище
всенародно отъ

⁽⁴⁰⁾ *Епис*
ценнослужител

велъ, не задолго до своей кончины, вызывалъ Марка съ Тимоеемъ изъ Ефеса на помощь къ себѣ въ Римъ ⁽³⁷⁾. Въ Римѣ Маркъ былъ свидѣтелемъ *мученической* смерти великихъ учителей своихъ Петра и Павла ⁽³⁸⁾.

Послѣ горестной кончины *верховныхъ* апостоловъ, святой Маркъ снова отправился въ Египетъ. Съ цѣлю противодѣйствовать ученымъ юдеямъ и язычникамъ, апостоль Маркъ положилъ въ Александріи, главномъ городѣ Египта, основаніе *христіанскому огласительному училищу* ⁽³⁹⁾.

Святой Маркъ передалъ александрійской церкви и порядокъ отправленія *литургій* или обѣдни, составленный имъ самимъ. Такое послѣдованіе богослуженія хранилось въ Александріи долгое время. И до сихъ поръ въ богослуженіи Коптовъ, жителей Африки, употребляются нѣкоторыя молитвы, приписываемыя святому Марку.

Изъ Александріи апостоль Маркъ предпринималъ путешествія для проповѣди *евангелія* въ Индію, Пентополь и внутреннія страны Африки.

Вездѣ творя чудеса, евангелистъ Маркъ основывалъ многія церкви или общества вѣрующихъ во Христа, рукополагалъ *епископовъ, пресвитеровъ и диаконъ* ⁽⁴⁰⁾.

Разсказъ шестнадцатый.

Проповѣдь святаго евангелиста Марка имѣла великій успѣхъ и весьма благотворное вліяніе на жизнь *египетскихъ* христіанъ.

⁽³⁷⁾ См. 2 Тимоѳ. гл. 4, ст. 11.

⁽³⁸⁾ Апостоль Петръ былъ распятъ на крестѣ внизъ головою; тогда Павлу отрубили голову.

⁽³⁹⁾ Истор. Церк. *Евсев.* кн VI, гл. 10 и 11. *Огласительнымъ училищемъ* называлось такое мѣсто, гдѣ пастыри Церкви во всеародно открывали и доказывали истину христіанской вѣры.

⁽⁴⁰⁾ *Епископъ*, съ греческаго языка, значитъ главный священнослужитель и надзиратель въ дѣлахъ религіи надъ обществомъ.

Кажется, жизнь учеников *Марковых* описываетъ Филонъ, іудейскій въ Александріи писатель и современникъ святыхъ апостоловъ. — говоря: „они, при самомъ вступленіи на поприще *любомудрія*, раздавали свое имѣніе ближнимъ, нѣкоторые изъ нихъ выходили за городъ и водворялись въ уединенныхъ мѣстахъ и садахъ ⁽⁴¹⁾. Въ каждой общинѣ есть освященное зданіе, называемое *молельнею* и *монастыремъ*. Они совершаютъ здѣсь *таинства*, и не вносятъ туда ни пищи, ни питія, ничего другаго для потребности тѣла, но занимаются только чтеніемъ *закона* и *пророковъ*, пѣніемъ хвалебныхъ пѣсней, — и вообще все время отъ утра до вечера проводятъ въ подвигахъ. Ни одинъ изъ нихъ не ѣстъ и не пьетъ до вечера, нѣкоторые не воспоминаютъ о пищѣ и чрезъ три дня; другіе, питаясь мудростію, едва чрезъ *шесть* дней вкушаютъ необходимое. Весьма многіе изъ женщинъ остаются дѣвами до старости“ ⁽⁴²⁾.

Ученики святаго Марка особенно почитали седьмой день недѣли или *воскресенье*. Церковныя службы совершались у нихъ епископами, священниками и діаконами.

Святой Маркъ, преемникъ апостола Петра и первый епископъ *александрійской* церкви, былъ и первымъ ея *мученикомъ* — ⁽⁴³⁾. Онъ пострадалъ въ праздникъ святаго Пасхи. Въ этотъ день язычники — *греки* совершали торжество въ честь идола своего *Сераписа*. Апостоль Маркъ совершалъ въ храмѣ, близъ Средиземнаго моря, божественную литургію. Язычники ворвались въ храмъ, схватили святаго апостола, обвязали его веревками и поволокли по улицѣ, — по землѣ, усыпанной острыми кам-

вомъ вѣрующихъ. Слово *пресвитеръ* означаетъ старѣйшину или сотрудника епископу, а имя *діаконъ* указываетъ на служителя и помощника, при отправленіи первыми церковныхъ обязанностей.

⁽⁴¹⁾ Вѣроятно, подъ словомъ *любомудріе* у Филона разумѣется молитвенное созерцаніе первыми христіанами истиннаго Бога, среди ихъ полнаго *аскетизма* или строгаго — подвижничества.

⁽⁴²⁾ См. трактатъ Филона „О добродѣтеляхъ“.

⁽⁴³⁾ См. у св. *Ипполита*. *Блаж. Иеронима*. (Catal. cap. 8).

нями. Тѣло обгаренъ свя бросила страд

Въ полн ангель для у подвигъ мучен *мученика*, пр томъ самомъ Своихъ прежд

Господь Мой!“ —

На друго рода вывела кою на шеѣ камнямъ. Изм литься, — и по даю духъ мой Такъ страдал

Злобным ли сжечь тѣл какъ вдругъ сласть земля: оставила неп

Христіан ка на то мѣ литвы, — и по

Апостолюскую смерть. Александри ли, въ 828 г поръ почиваю строень въ ч

Память православная

— (44) См. У

ОГЛО ОНОГО

нями. Тѣло мученика было все изранено,—весь путь обогрѣнъ святою кровію. Вечеромъ толпа мучителей бросила страдальца-апостола въ темницу.

Въ полночь къ святому евангелисту Марку явился ангелъ для утѣшенія и укрѣпленія его на дальнѣйшій подвигъ мученичества. Затѣмъ, среди глубокой молитвы мученика, предсталъ предъ нимъ и самъ Господь въ томъ самомъ видѣ, какъ былъ Онъ среди учениковъ Своихъ прежде *крестной* смерти и погребенія Своего.

Господь сказалъ: „миръ тебѣ, Марко, евангелистъ Мой!“ —

На другой день, рано утромъ, толпа безумнаго народа вывела апостола Марка изъ темницы, и съ веревкою на шеѣ тащила его опять по уличнымъ острымъ камнямъ. Измученный евангелистъ не переставалъ молиться, — и послѣ словъ: „Господи, въ руки Твои предаю духъ мой!“ — святая душа его отлетѣла на небо. — Такъ страдалъ за Христа евангелистъ Маркъ!...

Злобнымъ язычникамъ этого было мало. Они хотѣли сжечь тѣло мученика. Уже разведенъ былъ огонь, какъ вдругъ настала тьма, загремѣлъ громъ и потряслась земля. Толпа беззаконниковъ въ страхѣ бѣжала и оставила непокрытымъ тѣло святаго мужа.

Христіане перенесли дорогія *мощи* евангелиста Марка на то мѣсто, гдѣ любилъ онъ совершать свои молитвы, — и положили ихъ въ каменномъ гробѣ—⁽⁴⁴⁾.

Апостоль и евангелистъ Маркъ принялъ мученическую смерть въ царствованіе императора Нерона. Изъ Александріи святыя *мощи* евангелиста перенесены были, въ 828 году, въ городъ Венецію, гдѣ и до сихъ поръ почиваютъ въ великолѣпномъ храмѣ. Храмъ построенъ въ честь достохвальнаго апостола Марка.

Память о представленіи евангелиста Марка наша православная церковь совершаетъ 25 апрѣля.

⁽⁴⁴⁾ См. Чет.—Мин. подъ 25 апрѣля.

Александрійскіе *патріархи* преподають благословеніе другимъ такими словами: „да будетъ благословеніе Владыки Христа, Пресвятыя Богородицы и святаго евангелиста Марка“.— *Ив. Успенскій.*

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

2) ^{12 сентября} ^{4 октября} 1873 года, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Орловскаго, опредѣленіемъ Св. Синода за № 78 разрѣшено было устройство въ главномъ зданіи Семинаріи водопровода для снабженія водою баннаго и большаго флигелей на сумму 1670 руб. 66 коп., о чемъ Преосвященному было сообщено въ отношеніи хозяйственнаго управленія отъ 20 октября 1873 года за № 10760. Предварительно исполненія этихъ работъ, смѣта на эти работы, согласно синодальному опредѣленію, Правленіемъ Семинаріи препровождена была въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія при отношеніи отъ 4 ноября 1873 года за № 725 для разсмотрѣнія и утвержденія, откуда возвращена при отношеніи 29 ноября того же 1873 года за № 1127. Затѣмъ 7 и 21 февраля 1874 года произведены были торги на устройство означенныхъ водопроводовъ, на которыхъ подрядъ предоставленъ Орловскому купцу Юлію Зальмену за 1580 р. сер. 7 июня 1874 года съ означеннымъ купцомъ Юліемъ Зальменомъ заключенъ былъ законный контрактъ, и тогда же приступлено было къ работамъ. 19 сентября 1874 года подрядчикъ Зальмень заявилъ семинарскому Правленію, что водопроводъ отъ главнаго корпуса до больничнаго и баннаго флигелей, а равно ванна и умывальня, имъ устроены, и просилъ произвести надлежащее освидѣтельствованіе. 21 сентября произведено было

освидѣтельство
Правленія. Членами
Правленія; то ок
былъ 4 октя
3) Опре
коимъ разрѣ
ріи, разрѣше
2500 р. сер.
іерея Алекса
Правленіемъ
торги на 24
этотъ разъ т
объявляемы
состоялся. П
тера, но они
ванной Св.
виду такихъ
тября 1871
Хозяйственн
трудней, н
го же 1871
Правленію,
кладу отъ 2
разрѣшить
произвести
достаточно
гавшееся к
необходимѣй
на счетъ ел
дома, а до
Тогда семи

освидѣтельствованіе водопровода членами семинарскаго Правленія. Но поелику при семъ освидѣтельствovanіи членами Правленія усмотрѣны были нѣкоторыя неисправности; то окончательный приѣмъ водопровода сдѣланъ былъ 4 октября 1874 года.

3) Определеніемъ Св. Синода отъ ^{1 мая}_{3 июля} 1870 года, коимъ разрѣшено исправленіе главнаго корпуса Семинаріи, разрѣшено и устройство новой мебели, на сумму 2500 р. сер. По предложенію ректора Семинаріи протоіерея Александра Богданова отъ 21 июля 1871 года, Правленіемъ Семинаріи назначены были для сей цѣли торги на 24 число августа того же 1871 года. Но на этотъ разъ торги не состоялись. Нѣсколько разъ еще объявляемы были торги, но ни въ одинъ разъ торгъ не состоялся. Приглашаемы были частнымъ образомъ мастера, но они объявляли цѣну высшую противъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы, именно, 4500 р. сер. Въ виду такихъ затрудненій, Правленіе Семинаріи 23 сентября 1871 года за № 489 входило отношеніемъ въ Хозяйственное Управленіе съ объясненіемъ этихъ затрудненій, но Хозяйственное Управленіе 27 октября того же 1871 года за № 11507 дало знать семинарскому Правленію, что г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода по докладу отъ 22 октября 1871 года за № 11368 изволилъ разрѣшить семинарскому Правленію устройство мебели произвести хозяйственнымъ образомъ, и въ случаѣ недостаточности ассигнованной суммы на все предполагаемое количество мебели, устроить прежде самую необходимѣйшую, остальную же пополнять постепенно на счетъ ежегодно ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе дома, а до того времени пользоваться старою мебелью. Тогда семинарское Правленіе подрядило Орловскаго

купца Федора Михайлова Боркусь устроить необходимую мебель и 18 февраля 1872 года заключило съ нимъ такого рода контрактъ: а) построить новыя полированные изъ березовыхъ досокъ парты, а именно, для 130 казеннокоштныхъ воспитанниковъ 130 партъ съ ящиками, приборами и замками и при нихъ таковыя же скамьи со спинками, по 9 р. сер. за аршинъ, а прочія парты безъ ящиковъ, но съ таковыми же скамьями, сколько будетъ указано Правленіемъ Семинаріи, по 7 р. за аршинъ. б) Построить гардеробныя шкафы въ такой формѣ: для каждаго изъ 130 казеннокоштныхъ воспитанниковъ сдѣлать особое гардеробное помѣщеніе изъ еловаго дерева съ окраскою подъ цвѣтъ березы шириною въ 14 вершковъ, а высотой въ 3 аршина, въ нижней части этого помѣщенія долженъ быть ящикъ не менѣе половины аршина высотой, съ одною общею дверкою, приборами и замками, цѣною отъ каждаго мѣста по 6 руб. 50 к. сер. в) Устроить классныя столы съ стульями для преподавателей, и классныя доски, согласно смѣтному назначенію и по цѣнѣ, показанной въ смѣтѣ. г) Матеріалы для партъ, скамей, шкафовъ, столовъ и стульевъ употреблять надлежащаго качества, а именно: березовыя доски для партъ съ скамьями и еловыя для шкафовъ должны быть прямыя, малосуковатыя, прямослойныя и наконецъ сухія; клей столярный, вареное масло для краски и самая краска должны быть лучшаго достоинства. д) Имѣющіяся нынѣ годныя парты съ скамьями, гдѣ окажется нужнымъ, исправить; а какія скамьи окажутся негодными, замѣнить новыми; за тѣмъ эти парты съ скамьями окрасить краскою на маслѣ подъ цвѣтъ березы и покрыть оныя лакомъ, за цѣну по 6 руб. отъ каждой парты съ скамьею. е) Всею вышеуказанную ме-

бель окончитъ года. Но 27 іерейъ Алексѣю виду лучшаго въ виду сокъ Правленію заключенном Орловской (33 новыхъ и 17 партъ старыя парты рыхъ парты, немного, не по своей фо современемъ то не благо лать распо шести штат оставить бе б) Кромѣ кою Семина бель: два б семинарскат нату; восем дюжинъ ду(законовъ; д фа для физ въ спальни десять стол фовъ краше та; рундуко щеныхъ въ

биль окончить и представить къ 1 числу сентября 1872 года. Но 27 июля 1872 года ректоръ Семинарии, протоіерей Александръ Богдановъ, съ одной стороны, въ виду лучшаго устройства мебели, съ другой стороны, въ виду сокращенія расходовъ на этотъ предметъ, далъ Правленію Семинарии такого рода предложеніе: а) по заключенному съ Воркусомъ на устройство мебели для Орловской Семинарии контракту, предположено построить 33 новыхъ классныхъ партъ съ подъемными ящиками и 17 партъ безъ ящиковъ, а затѣмъ болѣе годныя старыя парты и скамьи исправить. Такъ какъ изъ старыхъ партъ, годныхъ для исправленія, найдется очень немного, не болѣе 25 партъ, и притомъ, старыя парты по своей формѣ нисколько не подходятъ подъ новыя, и современемъ все-таки должны быть замѣнены новыми; то не благоугодно ли будетъ Правленію Семинарии сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ новыхъ партъ для шести штатныхъ классовъ, а для двухъ параллельныхъ оставить безъ исправленія прежнія болѣе годныя парты. б) Кромѣ классныхъ партъ, для обновленной перестройкою Семинарии, потребно еще устроить слѣдующую мебель: два большихъ стола, изъ коихъ одинъ въ комнату семинарскаго Правленія, а другой въ учительскую комнату; восемь классныхъ досокъ; шесть съ половиною дюжинъ дубовыхъ стульевъ; одинъ вѣкафъ для храненія законовъ; два крашеныхъ шкафа для архива; два шкафа для физическаго кабинета; сто тридцать табуретовъ въ спальни казеннокоштныхъ учениковъ для раздѣванья; десять столовъ съ скамьями въ столовую; десять шкафовъ крашеныхъ и одинъ столъ съ шкафомъ для буфета; рундуковъ крашеныхъ 8 погонныхъ аршинъ и крашеныхъ вѣшалокъ 20 погонныхъ арш. для швейцарскоі

Такъ какъ объ устройствѣ вышеозначенной мебели Правленіемъ Семинаріи не сдѣлано никакого распоряженія; то предлагаю оному Правленію теперъ сдѣлать по сему свое распоряженіе. По сему предложенію ректора Семинаріи, Правленіе Семинаріи хотя и разрѣшило постройку всей вышеозначенной мебели; но, за недостаточностію средствъ, эта мебель не могла быть дѣйствительно устроена въ полномъ своемъ количествѣ. Изъ двухъ счетовъ, представленныхъ подрядчикомъ купцомъ Ѡ. Боркусомъ, видно, что всей мебели построено вновь слѣдующее количество: 33 классныхъ стола по 36 р. каждый, на сумму 1.188 р.; 32 классныхъ стола, по 24 р. каждый, на сумму 768 р.; 10 классныхъ же столовъ, по 32 р. каждый, на сумму 320 р.; 8 классныхъ досокъ, по 20 р. каждая, на сумму 160 р.; 8 классныхъ столовъ для наставниковъ, по 8 р. каждый, на сумму 64 руб.; 6 дюжинъ дубовыхъ стульевъ, по 24 руб. дюжина, на сумму 144 р.; исправлено 51 аршинъ старыхъ библиотечныхъ шкафовъ, по 5 р. за аршинъ, на сумму 255 р.; устроено 48 аршинъ новыхъ библиотечныхъ шкафовъ, по 15 р. аршинъ, на сумму 720 р.; сдѣлано 45 гардеробныхъ шкафовъ, по 19 р. 50 к. за шкафъ, на сумму 877 р. 50 к.; поставлено стѣнныхъ вѣшалокъ въ швейцарскую на сумму 34 р., — всего на 4.530 р. 50 к. сер. — Кромѣ сего, въ томъ же 1872 году, другимъ столяромъ Константиномъ Михайловымъ изъ старыхъ шкафовъ, бывшихъ въ ученическихъ комнатахъ, передѣлано для буфета 8 шкафовъ съ тремя полками въ каждомъ. Такимъ образомъ, въ годъ преобразованія Семинаріи противъ предположенія Правленія Семинаріи, осталась не устроенною слѣдующая мебель: два большихъ стола, одинъ въ комнату Правленія, другой въ учительскую

сборную; шпешкафа дляческаго кабинетаспалн 8 погонных царскую. Не мебели поустроены въ Семинаріи. наты купле диваномъ, а 1872 году, законовъ и рые 6 шкафа кабинета че и передѣла для учениче на прежніе ники, такъ ду для шве 180 приход мени остали ническихъ временамъ Семинаріи и приобрѣт дубовымъ и щадки 2 эт иди 4) Опр за № 859, при отношк разрѣшено

сборную; шкафъ для храненія законовъ; два крашеныхъ шкафа для архива; два крашеныхъ шкафа для физическаго кабинета; сто тридцать табуретовъ въ ученическія спальни; десять столовъ съ скамьями въ столовую; 8 погонныхъ сажень крашеныхъ рундуковъ въ швейцарскую. Но въ послѣдствіи времени этотъ недостатокъ мебели постепенно восполнялся. Такъ, въ 1873 году устроенъ былъ большой столъ въ комнату Правленія Семинаріи. Въ 1874 году для учительской сборной комнаты куплены круглый столъ, диванъ и зеркало предъ диваномъ, а равно устроена вѣшалка для платья. Въ 1872 году, вмѣсто трехъ новыхъ шкафовъ для храненія законовъ и архивныхъ дѣлъ, возобновлены прежніе старые 6 шкафовъ. Въ 1874 году устроены для физическаго кабинета четыре новыхъ, съ стеклами въ верху, шкафа и передѣланъ прежде бывший шкафъ. Въ томъ же 1874 г. для ученической столовой подѣланы 12 новыхъ досокъ на прежніе подстольники, и окрашены какъ подстольники, такъ и верхнія доски. Наконецъ въ 1874 же году для швейцарской устроены рундуки для галошъ на 180 входящихъ воспитанниковъ. Итакъ до сего времени остались неустроенными 130 табуретовъ для ученическихъ спаленъ. Въ 1874 году приобрѣталась по временамъ и другая мебель. Именно, для Правленія Семинаріи куплено новое, хорошей работы, зеркало, и приобрѣтена дубовая конторка съ таковымъ же дубовымъ на винту табуретомъ и устроены для площадки 2 этажа двѣ дубовыхъ подъ политуру вѣшалки.

№ 4) Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 іюня 1872 г. за № 859, сообщеннымъ Орловскому Преосвященному при отношеніи отъ 24 іюня 1872 года за № 7.561, разрѣшено было: а) устроить гимнастическіе приборы

на сумму 500 р. сер., и б) возобновить въ семинарской церкви иконостасъ и произвести другія необходимыя подѣлки на сумму 400 р. сер. Въ описи гимнастическимъ снарядамъ предположено было устроить слѣдующіе снаряды: одну новую лѣстницу длиною 8 арш.; одну двойную лѣстницу длиною 5 арш.; одну лошадь, обтянутую кожею; четыре разнородныя мачты; одну шведскую мачту; одинъ шпрингель; одинъ параллельный брусь; одну трапецію веревочную съ желѣзными кольцами; два каната съ желѣзными кольцами; два веревочныхъ тюфяка. Эти гимнастическія приборы и были устроены всѣ на ассигнованную Хозяйственнымъ Управленіемъ сумму. Въ описи на исправленіе семинарской церкви предположено было возобновить иконостасъ и стѣны церкви. Но это дѣло принялъ на себя и исполнилъ одинъ благотворитель, избранный церковнымъ старостою семинарской церкви, Орловскій купецъ Автономъ Михайловичъ Горбуновъ. Онъ на свои средства устроилъ новый иконостасъ подъ золото; отдѣлалъ стѣны подъ масляный мраморъ; перемѣнилъ 24 старыхъ рамы на новыя, сдѣлавъ ихъ изъ трехъ переплетовъ и застекливъ бемскими стеклами; вмѣсто клиросовъ устроилъ великолѣпныя хоры въ задней сторонѣ церкви, и возобновилъ прежнюю церковную мебель, раздѣлавъ ее масляною краскою подъ дубъ. Однимъ словомъ, украсилъ церковь самымъ великолѣпнымъ образомъ. На все это израсходовано имъ собственныхъ денегъ 5000 р. сер. Ассигнованная же Хозяйственнымъ Управленіемъ на сей предметъ сумма употреблена на приобрѣтеніе разныхъ вещей изъ церковной утвари.

185) Вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Преосвященнаго Макарія отъ 15 октября 1874 года за № 559-мъ

объ отпускѣ
ба въ семина
предметъ см
Оберъ-Прок
ному Управ
титъ изъ ду
наго кредит
шеніи Хозя
были въ се
водномъ бил
тою на исп
19 декабря
ленію сруб
дано было
означенную
боты, оказа
ки въ меха
прежнія га
изъ кругла
б) помѣсти
жени ниже
основаніе
дубовыми.
предполож
колодезь,
зомъ освид
минарскаго
отр въ 20па
— отъ 1874
— въ 1874
— отъ 1874
В
нѣсколько м

кой объ отпускѣ 954 руб. 88 коп. еще на исправленіе сруба въ семинарскомъ колодезѣ по составленной на сей предметъ смѣтѣ, 8-го ноября того же 1874 года Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода разрѣшено Хозяйственному Управленію требующіяся по смѣтѣ деньги отпустить изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита. 24 ноября того же 1874 года, при отношеніи Хозяйственнаго Управленія за № 11.735 высланы были въ семинарское Правленіе самыя деньги въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка вмѣстѣ съ смѣтою на исправленіе сруба въ семинарскомъ колодезѣ. 19 декабря 1874 года производство работъ по исправленію сруба въ колодезѣ Правленіемъ Семинаріи передано было губернскому инженеру Мерзлякову за сумму, означенную въ смѣтѣ. При самомъ производствѣ сей работы, оказалось нужнымъ исправить нѣкоторыя недостатки въ механизмѣ водоподъемной машины, а именно: а) прежнія газовыя тяги замѣнить тягами, выкованными изъ круглаго желѣза, имѣющаго $\frac{3}{4}$ дюйма въ діаметрѣ; б) помѣстить водокачальную машину на $1\frac{1}{2}$ или 2 сажени ниже, и замѣнить еловыя доски, положенныя подъ основаніе насоса и уже предавшіяся тлѣнію, новыми дубовыми. 19-го февраля 1875 года всѣ постройки, предположенныя на исправленіе сруба въ семинарскомъ колодезѣ, были окончены; затѣмъ, надлежащимъ образомъ освидѣтельствованы и приняты въ завѣдываніе семинарскаго Правленія.

Разныя извѣстія.

— Въ „Церковно-Обществен. Вѣстникѣ“ мы встрѣтили нѣсколько мыслей о современномъ состояніи нашего церковнаго

богослуженія. Христіанское богослуженіе, и особенно православное, имѣетъ великое воспитательное знаніе для человѣка. Но несомнѣнно также и то, что оно могло бы быть несравненно больше и глубже, если бы богослуженіе наше было, дѣйствительно, общественнымъ богослуженіемъ и если бы каждый молящійся участвовалъ въ немъ своимъ сердцемъ и душою. Между тѣмъ въ церкви постоянно приходится наблюдать простыхъ поселянъ и особенно деревенскихъ женщинъ во время ихъ молитвы, которые по большей части не слѣдятъ за тѣмъ, что поютъ и читаютъ въ церкви, не молятся, вмѣстѣ съ церковію, а углубившись въ себя, предаются своей частной молитвѣ. Чтобы стать общественнымъ, богослуженіе наше должно быть удопонятнымъ. Для этого первѣе всего необходимо, чтобы оно совершалось на русскомъ, а не на славянскомъ языкѣ, потому что славянская рѣчь непонятна для простолюдиновъ. Скажутъ, что русская рѣчь лишилась богослуженіе его возвышеннаго характера. Но достаточно указать на русскій переводъ библіи, въ которомъ нѣтъ ничего несоотвѣтствующаго святости и величію содержащихся въ немъ истинъ. Другое, о чемъ нужно позаботиться для той же цѣли, это—объясненіе народу всего непонятнаго ему въ богослуженіи. Нечего и говорить конечно о евангельскихъ и апостольскихъ чтеніяхъ, смыслъ которыхъ часто остается совершенно неизвѣстнымъ для слушателей, не получившихъ хотя обыкновеннаго школьнаго образованія. Довольно указать на тѣ символическія дѣйствія, которыя повторяются почти при каждомъ богослуженіи, которыя каждый простолюдинъ видѣлъ множество разъ и значенія которыхъ онъ тѣмъ не менѣе не понимаетъ, напр. входъ съ евангеліемъ при литургіи и т. под. — Наконецъ, самое главное, на что слѣдуетъ обращать вниманіе въ предположенной цѣли, это — осмысленное чтеніе и пѣніе въ церкви. Авторъ замѣтки рассказываетъ, что при посѣщеніи имъ одной изъ петербургскихъ церквей, гдѣ вычитывались сполна положенныя канѣны, ему рѣши-

тельно не удалось, началъ поетъ нѣсколько немногимъ домысли, заключая память, то, и могъ возстановить чтеніе. Считавшійся при псалма и при маниемъ. Но для того, что, подъ запалъ но отличный, валось только это несносное раніи чтеніе и когда чтеніе тно быстромъ чель, — повторяетъ „м-м-м-м...“ разъ молитве обращается въ „поминохоспо указываетъ одновременно рени не чит составляющие поются полоставить себя, бенно если и ченіе высказъ

тельно не удалось уловить содержания читаемаго. Когда читался псаломъ, начало котораго было знакомо, то еще была возможность нѣсколько времени слѣдить за чтеніемъ или, точнѣе, по немногимъ долетавшимъ членораздѣльнымъ звукамъ припоминать мысли, заключающіяся въ псалмѣ; но когда слушателю измѣняла память, то, не смотря на все старанія, онъ никакъ не могъ возстановить прерванное теченіе мыслей и переставалъ понимать чтца. Отчаявшись въ успѣшности своихъ попытокъ понять читавшійся псаломъ, слушатель рѣшился дожидать слѣдующаго псалма и приготовлялся къ нему съ болѣе напряженнымъ вниманіемъ. Но чтецъ находилъ излишнимъ останавливаться хотя бы для того, чтобы перевести духъ, прочитавши одинъ псаломъ, и „подъ запалъ“ начиналъ читать слѣдующій псаломъ, совершенно отличный по содержанию отъ предъидущаго, такъ что оставалось только ожидать того, чтобы чтецъ совсѣмъ прекратилъ это несносное чтеніе. — Авторъ прибавляетъ, что иногда, при стараніи чтца прочесть въ 5—7 минутъ около двадцати псалмовъ, когда чтецъ при этомъ буквально захлебывался и при невѣроятно быстромъ чтеніи терялъ мѣсто, которое только что прочелъ, — повторяются только какіе-то нѣмые звуки въ родѣ „м-м-м-м...“ Или когда по уставу полагается произносить 40 разъ молитвенное обращеніе „Господи помилуй“, у чтцовъ оно обращается въ какое-то безсмысленное смѣяніе звуковъ въ родѣ „поминохосподи“, „поминосподи“, и т. п. — Кромѣ того авторъ указываетъ еще на обычай для сокращенія службы допускать одновременно чтеніе и пѣніе. Такъ напр. иногда канона на утрени не читаютъ во всеуслышаніе, а вычитываютъ вполголоса составляющіе канонъ и тропари другія пѣсни въ то время, какъ поются положенные для канона irmosy. Можно конечно представить себѣ, что выходитъ изъ этой смѣси чтенія и пѣнія, особенно если поющихъ только двое или трое. — Авторъ въ заключеніе высказывается, что указываетъ на эти недостатки съ един-

ственной цѣлю ихъ скорѣйшаго устранения. О существованіи ихъ знаютъ всѣ и всего лучше конечно сами духовныя лица; но по небрежности ли, или потому, что эти непорядки—давнее наше зло, къ которому всѣ приглядѣлись и которое отъ давности стало чѣмъ-то нормальнымъ,—не принимаютъ противъ него никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ. Законна ли и полезна ли эта уступчивость злу и невнимательность къ нуждамъ церкви, объ этомъ пусть судятъ читатели.

— Одинъ священникъ таврической епархіи рекомендуетъ слѣдующій способъ контролированія церковныхъ свѣчныхъ и денежныхъ доходовъ и расходовъ. Правильный и сколько возможно вѣрный контроль церковныхъ денежныхъ доходовъ отъ продажи собственно свѣчей можетъ существовать при церковной экономіи; для этого необходимо: 1) церковная кладовая, гдѣ хранятся свѣчи, будетъ ли то шкафъ или большой сундукъ, должна быть всегда подъ замкомъ и церковною печатью; ключъ долженъ храниться въ церковной кассѣ, когда же окажется потребность въ ключѣ для выдачи вновь количества свѣчей, тогда само собою вносится въ кассу и сумма отъ проданныхъ свѣчей; 2) причтъ обязанъ выдавать свѣчи церковному старостѣ непременно всегда по счету, а не по вѣсу, тутъ же и отмѣчать выданное количество каждаго сорта свѣчей отдѣльно, отъ малаго формата до большихъ свѣчей; 3) причтъ обязанъ въ свое время провѣрить количество проданныхъ свѣчей, что легко и удобно дѣлать во всякое время, даже послѣ всякой выручки; особенно если староста не грамотный, причтъ, т. е. кто-либо изъ причта, отмѣчаетъ число проданныхъ свѣчей по сортамъ изъ выданнаго количества, означая вѣсъ и цѣну подъ тѣмъ же числомъ, когда проиходили продажи; если же церковный староста грамотный, то онъ подъ каждымъ числомъ самъ отмѣчаетъ въ вѣдомости число проданныхъ свѣчей, вѣсъ и цѣну; причтъ, проматривая вѣдомость, при выдачѣ вновь потребнаго количества

свѣчей, кромѣ
ходорасходныя
свѣчей съ пр
часть соотвѣ
даетъ подпис
чи. А сколько
жетъ указать
и другихъ де
ванія должны
исключая поз
извѣстные пр
взятіе хоругв
должны опуск
сается на коне
троля надъ
ростъ. Таки
должна остав
выданныхъ д
ви вещей цер
ниски отъ ку
отдѣльно
—отъотдѣ
—възвѣсн
По учебно
наго жжэн
гхѣотъ глз
Одичномъ
—жжжжжжжж
—оподъ Въ 18
епархіальна
снос. Преос
по предвари

свѣчей, кромѣ общей мѣстной повѣрки для вписыванія въ приходорасходныя книги, повѣряетъ прежде выданное количество свѣчей съ продажей, какъ она означена въ вѣдомости, получаетъ соотвѣтствующее количество денегъ за свѣчи и утверждаетъ подписью, что деньги получены сполна за проданныя свѣчи. А сколько каждый разъ нужно выдавать свѣчей, это можетъ указать опытъ. Что же касается до кошелековыхъ денегъ и другихъ денежныхъ пожертвованій, то тѣ и другія пожертвованія должны опускаться непременно въ запечатанные ящики, исключая пожертвованій по назначенію въ большемъ размѣрѣ на извѣстные предметы, также при погребальныхъ процессіяхъ за взятіе хоругвей, крета, и другіе могущіе быть доходы, которые должны опускаться въ ящикъ самими жертвователями. Что касается наконецъ такъ называемой возвратной свѣчи, то для контроля надъ нею существуютъ помощники церковныхъ старостъ. Такимъ образомъ въ рукахъ церковнаго старосты не должна оставаться ни одна копейка несочтенною; въ расходъ же выданныхъ денегъ на покупку разныхъ необходимыхъ для церкви вещей церковный староста для контроля представляетъ росписки отъ купцовъ.

ОТЧЕТЪ

По учебно-нравственной части Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 187⁵/₆ учебный годъ.

О мнѣшномъ составѣ училищнаго совѣта, воспитательницъ и преподавателей.

Въ 1875 году совершено было преобразование Орловскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Пресвященный Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, по предварительномъ соображеніи средствъ, на которыя должно

руководствъ начальница и воспитательницъ.

будеть содержаться шестиклассное училище, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобразованіи Орловскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища въ шестиклассное, — и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 дня Августа 1875 года за № 2040 дозволено было преобразовать училище на существующія къ тому средства. Вслѣдствіе этого преобразованія, произошли перемѣны какъ въ составѣ училища, такъ и въ учебномъ и нравственно-воспитательномъ дѣлѣ. — Предсѣдатель совѣта, ключарь Орловскаго кафедральнаго собора, протоіерей Еразмъ Вознесенскій, какъ выслужившій трехгодичный законный по баллотированію срокъ, уволенъ былъ отъ участія въ дѣлахъ училища и на мѣсто его избранъ былъ и утвержденъ Преосвященнымъ Макаріемъ священникъ Орловской градской Успенской церкви Андрей Казанскій. Членъ совѣта отъ духовенства, священникъ Орловской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Лавровъ, также уволенъ былъ за выслугою трехгодичнаго срока, и на мѣсто его избранъ былъ священникъ Николаевской церкви Григорій Соболевъ. Начальница училища, жена умершаго священника Александра Вознесенская, какъ неудовлетворяющая по своему образованію новому учебному порядку и требованіямъ устава училища, уволена была, и на мѣсто ея избрана была духовенствомъ и утверждена Его Преосвященствомъ дочь законоучителя военной гимназіи, протоіерея Евѣмія Остромысленскаго, дѣвица Александра Остромысленская, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Маріинскомъ институтѣ. Должность инспектора классовъ занималъ законоучитель священникъ кандидатъ Ѳеодоръ Рябинцевъ. По числу трехъ классовъ въ училищѣ, на лицо состояло три воспитательницы: дѣвица Анастасія Ненарокова, — изъ воспитанницъ Царскосельскаго училища, дѣвица Таисія Одрова и дѣвица Лидія Кротова, — обѣ изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ преобразованіемъ училища въ шести-классное потребовались еще для трехъ классовъ три

воспитательницъ: сандра Поморлища и Екаторина, окончившія училищѣ.

При училищѣ Павловна Тютиной части, Орловъ и Петровицъ аз

Наличны распределены по Закону БоѲеодоръ Рябинцевъ классахъ учит въ Сентябрѣ Семинаріи Алшихъ классахъ и начальной Акимовъ; по Андрей Казанскій студентъ Семинаріи Василій Александръ шенію, времен протоіерей Ел Василій Вороща Александр Марія Симоновазіи; по чи Алексѣй Кушнрукодѣлію нач

воспитательницы и потому избраны были до усмотрѣнія — Александра Поморцева изъ Харьковскаго епархіального женскаго училища и Екатерина Преображенская и Александра Преображенская, окончившія курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При училищѣ состояли: попечительница епархіального женскаго училища, помѣщица, жена надворнаго свѣтника, Софія Павловна Тютчева, почетный блюститель училища по хозяйственной части, Орловской 1-й гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевичъ Авилловъ и безмездный врачъ, надворный совѣтникъ Андрей Петровичъ Азбукинъ.

Наличный составъ преподавателей трехкласснаго училища распределенъ по кафедрамъ шестикласснаго училища, а именно: по Закону Божию во всѣхъ классахъ законоучитель священникъ Ѳеодоръ Рябинцевъ; по русской словесности въ трехъ старшихъ классахъ учитель семинаріи Ѳеодоръ Кушневъ, а за смертію его въ Сентябрѣ мѣсяцѣ утвержденъ Его Преосвященствомъ учитель Семинаріи Алексѣй Поповъ; по русскому языку въ трехъ младшихъ классахъ священникъ Николай Никольскій; по ариѳметикѣ и начальной геометріи во всѣхъ классахъ священникъ Николай Акимовъ; по географіи въ пяти старшихъ классахъ священникъ Андрей Казапскій; по всеобщей и русской гражданской исторіи студентъ Семинаріи Орестъ Слюсаревъ; по физикѣ учитель Семинаріи Василій Воробьевъ; по педагогикѣ учитель Семинаріи Александръ Транквиллитативъ, а за увольненіемъ его, по прошенію, временно преподавали педагогику, первую половину года, протоіерей Евѣмій Остромысленскій, а вторую — учитель физики Василій Воробьевъ; по французскому языку — начальница училища Александра Остромысленская; по нѣмецкому языку дѣвица Марія Симонова, — окончившая курсъ въ Кіевской женской гимназіи; по чистописанію воспитательница; по церковному пѣнію Алексѣй Кушневъ, учитель пѣнія въ классической гимназіи; по рукодѣлію начальница и воспитательницы.

Предсѣдатель совѣта, а вмѣстѣ и другіе члены правленія училища, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Пресвященства, принимали дѣятельное участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

II.

По учебной части.

Сводня о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Дѣло преподаванія каждой въ отдѣльности науки велось слѣдующимъ образомъ: Законъ Божій. Въ первомъ классѣ предъ объясненіемъ молитвъ сообщены были воспитанницамъ: понятіе о молитвѣ вообще, о различныхъ видахъ и вышнихъ выраженіяхъ оной.

Самое объясненіе молитвъ состояло въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла известной молитвы и затѣмъ — въ изложеніи частности оной. Символъ вѣры и заповѣди также первоначально переведены были на русскій языкъ, съ требованіемъ отъ дѣтей въ символѣ умѣнья перечислить главные пункты православной христіанской вѣры по порядку Символа, а въ Заповѣдяхъ указанія опредѣленнаго смысла каждой изъ нихъ. Изъ священной исторіи въ 1-й классѣ преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго завѣта, въ возможно краткомъ разсказѣ для приготовленія дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности. Послѣ чего снова разъяснялось имъ ученіе вѣры и нравственности, содержащееся въ символѣ вѣры, молитвѣ Господней и заповѣдяхъ, въ размѣрахъ соотвѣтствующихъ возрасту воспитанницъ и ихъ научной подготовкѣ. Во 2-мъ и 3-мъ классахъ пройденая священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта съ надлежащею полнотою и послѣдовательностію. При преподаваніи ея, первою заботою наставника было сдѣлать разсказы яснымъ, живымъ и осмысленнымъ. Эту осмысленностію освѣщалось не только каждое отдѣльное событіе, но и самая связь событій, чтобы священная

исторія съ раз-
воспитанницъ
способствовала
ихъ религіозн
воспитанницъ,
вѣтовъ, такъ
зовъ. Закономъ
себя обязатель
произошли свя
время, въ кот

Объясненіемъ
томъ классахъ
полноты оваго
яснялся смыслъ
и пѣснопѣнія,
силою чувствъ
ввести воспит
въ нихъ влече
своихъ молитв

Преподаванію
вертому и пѣ
религіи, закон
воспитанницамъ
положеніе. т
ницъ разсказ
росныя и отвл
знанія только
мѣсть свящ.
требованіемъ
сего одинъ,

Въ шест
исторія и ист

исторія съ разумною отчетливостью напечатлѣвалась въ памяти воспитанницъ и удовлетворяла не одной любознательности, но способствовала ихъ научному образованію и болѣе основательному ихъ религіозно-нравственному воспитанію. При повѣркѣ знаній воспитанницъ, предлагались имъ вопросы какъ для краткихъ отвѣтовъ, такъ и для болѣе полныхъ послѣдовательныхъ разсказовъ. Законоучитель при историческомъ разсказѣ считалъ для себя обязательнымъ показывать на картѣ мѣстности, на которыхъ произошли священно-историческія событія, а равно и опредѣлять время, въ которое они совершались.

Объясненіе Богослуженія преподано въ четвертомъ и пятомъ классахъ. При веденіи этого дѣла, для совершенства и полноты оного, излагалась обрядовая сторона Богослуженія, изъяснялся смыслъ Богослуженія и разбирались нѣкоторыя молитвы и пѣнопѣнія, особенно отличающіяся возвышенностью мыслей и силою чувствъ, чтобы чрезъ сіе ознакомленіе съ пѣнопѣніями ввести воспитанницъ въ самый духъ Богослуженія и возбудить въ нихъ влеченіе къ разумному и благоговѣйному исполненію своихъ молитвенныхъ обязанностей.

Преподаваніе катихизиса также отнесено по уставу къ четвертому и пятому классамъ. Для основательнаго уясненія истинъ религіи, законоучитель считалъ необходимымъ излагать свои уроки воспитанницамъ въ связной рѣчи, заключающей въ себѣ какъ положеніе, такъ и доказательства, требуя и отъ воспитанницъ разсказыванія урока въ той же формѣ, такъ какъ вопросы и отвѣтныя фразы, хотя и легки, но способны выражать знанія только отрывочныя. Изъ приводимыхъ въ доказательство мѣстъ свящ. писанія законоучитель не обременялъ воспитанницъ требованіемъ изученія наизусть всѣхъ текстовъ, а назначалъ для сего одинъ, два — только болѣе ясныя и опредѣленные.

Въ шестомъ классѣ преподаны были всеобщая церковная исторія и исторія Русской церкви. И здѣсь, какъ и въ свя-

щенной исторіи, преподаватель считалъ своею обязанностію указать связь и уяснить значеніе событій, прилагая, гдѣ слѣдуетъ, географическія и хронологическія данныя.

Русскій языкъ. Порядокъ преподаванія русскаго языка въ первомъ классѣ былъ таковъ: первѣе всего воспитанницы приучаемы были къ правильному чтенію, для чего отъ нихъ требовалось произносить внятно каждое слово и останавливаться на знакахъ препинанія; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ первыхъ же уроковъ, данная для чтенія статья, предварительно объясненная наставникомъ, рассказывалась воспитанницами сначала по вопросамъ наставника, а потомъ вся въ связи; отдѣльныя фразы изъ той же статьи, иногда съ замѣною выраженій, писались воспитанницами на классной доскѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, воспитанницы въ устныхъ бесѣдахъ познакомились были сначала съ понятіями о предметѣ и признакѣ, потомъ о простомъ предложеніи, о частяхъ его, далѣе съ частями рѣчи и главнѣйшими формами окончаній; за тѣмъ преподано было о буквахъ гласныхъ и согласныхъ, и объ удареніи; сообщены были правила перенесенія словъ изъ одной строки въ другую; употребленіе буквъ і, ѣ, ы, ъ, ь послѣ шипящихъ; способы правописанія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ буквъ и правила употребленія запятой, точки, знаковъ вопроса и восклицанія. Матеріаломъ при объясненіи всѣхъ изложенныхъ правилъ служили тѣже статьи для чтенія и для заучиванія наизусть. Письменныя упражненія въ первомъ классѣ состояли сначала въ написаніи на классной доскѣ отвѣтовъ на вопросы преподавателя изъ читанной статьи; за тѣмъ въ писаніи на тетрадяхъ названій предмета и признаковъ изъ читанной статьи, составленіи предложений и въ диктантѣ на объясненные правила.

Во второмъ классѣ пройдена — этимологія, въ третьемъ синтаксисъ. Методъ преподаванія въ томъ и другомъ классѣ былъ та-

ковъ: читалася заключающія

эти указанныя аспидныхъ дос

затѣмъ воспи

другой статьи

тывался урокъ

чался къ слѣ

воспитанницы

отношеніе къ

правиль грам

го, дѣлался р

Въ трет

ніе читанныхъ

преподавателя,

рыя не достат

менныхъ упра

вниманіе на п

препинанія.

Словесно

словесности б

бора образцов

рался дать н

ныхъ произве

къ общимъ п

мѣсто самодѣ

ніе прочитанн

зецъ къ обще

недостаточном

старался изла

прибѣгая къ

воспитанницѣ

ковъ: читалась въ классѣ статья, въ ней указывались мѣста, заключающія въ себѣ грамматическія и синтаксическія правила; эти указаннныя мѣста выписывались на классной доскѣ и на аспидныхъ доскахъ. На этихъ примѣрахъ и выяснялись правила, затѣмъ воспитанницы сами прискивали изъ той же или изъ другой статьи примѣры или составляли свои. Наконецъ прочитывался урокъ по учебнику съ объясненіемъ терминовъ и назначался къ слѣдующему классу. При чтеніи статей въ классѣ, воспитанницы пріучались находить главную мысль всей статьи и отношеніе къ ней второстепенныхъ мыслей. Съ цѣлю усвоенія правилъ грамматическихъ, а равно и для повторенія пройденнаго, дѣлался разборъ грамматическій и синтаксическій.

Въ третьемъ классѣ дѣлали диктантъ и излагали содержаніе читанныхъ статей съ добавленіемъ подробностей со словъ преподавателя, иногда писали самыя правила, особенно тѣ, которыя не достаточно хорошо изложены въ учебникѣ. При письменныхъ упражненіяхъ въ третьемъ классѣ обращалось особенное вниманіе на правописаніе окончаній и на употребленіе знаковъ препинанія.

Словесность. IV и V классъ. Методъ преподаванія теории словесности былъ практической, т. е. посредствомъ чтенія и разбора образцовъ литературныхъ произведеній преподаватель старался дать воспитанницамъ понятіе о родахъ и видахъ словесныхъ произведеній. При чтеніи и разборѣ образцовъ, относящихся къ общимъ положеніямъ теории словесности, преподаватель давалъ мѣсто самостоятельности ученицъ, заставлялъ разсказать содержаніе прочитаннаго, выдѣлить главную мысль и примѣнить образецъ къ общему правилу или требованію теории словесности. При недостаточномъ умственномъ развитіи воспитанницъ, преподаватель старался излагать свои объясненія простымъ и яснымъ языкомъ, прибѣгая къ сравненіямъ и примѣрамъ. Преподаватель пріучалъ воспитанницъ къ внятному и выразительному чтенію поэтическихъ

произведений. Темами для письменныхъ упражненій воспитанницъ IV и V классовъ были: или изложеніе своими словами какого нибудь коротенькаго разказа, прочитаннаго преподавателемъ, или письма къ роднымъ или родственникамъ по разнымъ случаямъ, или отчетъ о прочитанной статьѣ.

Въ преподаваніи исторіи русской словесности въ VI классѣ, паставникъ руководствовался слѣдующими приемами: при изложеніи жизни какого либо писателя, онъ обращалъ преимущественное вниманіе только на тѣ обстоятельства изъ жизни писателя, которыя имѣли влияние на образование его и дали ему то направление, которое онъ выразилъ въ своихъ сочиненіяхъ; небольшія произведенія какого нибудь писателя цѣликомъ прочитывались въ классѣ; а изъ обширныхъ выбирались для прочтенія отдѣлы наиболѣе характерическіе; при оцѣнкѣ литературныхъ памятниковъ, паставникъ старался избѣгать голословности, подкрѣпляя свою критику доказательствами, взятими изъ самаго сочиненія.

Ариметика. При преподаваніи ариметики въ первомъ классѣ училища главное вниманіе обращалось на группированіе и всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 1 до 100 посредствомъ задачъ. Самое разсмотрѣніе чиселъ начиналось съ предметовъ наглядныхъ и именованныхъ чиселъ, почему воспитанницы знакомились здѣсь съ нѣкоторыми мѣрами. Для наглядности при обученіи счету и объясненіи системы чиселъ, употреблялись русскія счеты, а для приобрѣтенія лучшаго представленія о числахъ, воспитанницы упражнялись въ опредѣленіи числа единицъ, десятковъ и сотенъ въ данномъ числѣ. При изображеніи же чиселъ знаками или цифрами, обращалось вниманіе воспитанницъ на то, что съ измѣненіемъ порядка знаковъ измѣняется и величина числа. При изученіи сложенія и вычитанія цѣлыхъ чиселъ, дѣйствіе не начиналось опредѣленіемъ, а сначала рѣшались простѣйшія задачи на изучаемое дѣйствіе уметвенно, а потомъ перехо-

дили и къ пи
отъ легкаго
отвлеченнымъ
извѣстному; с
ношеніяхъ и
классѣ изучал
заятій; въ
ницамъ тольк
съ обращалос
Изученіе дѣл
своей нагляд
части, а затѣ
влеченному р
въ другомъ
дробн сначала
именованныхъ
ныхъ величин
бей употребл
цѣлаго или
ніа количеств
путемъ. Въ пят
правило, о пр
по достаточн
для изучаем
рѣшенія зада
ніи (задача)
задача при
практикѣ п
были развит
танницъ. II
до рѣшенія

дили и къ письменному изученію дѣйствія; вообще изученіе шло отъ легкаго къ болѣе трудному, отъ именованныхъ чиселъ къ отвлеченнымъ, отъ частнаго къ общему, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному; сначала разсматривалось опредѣляемое во всѣхъ отношеніяхъ и затѣмъ уже выводилось опредѣленіе. Въ этомъ классѣ изучалась ариметика преимущественно во время классныхъ занятій; внѣ класснаго времени для занятія давались воспитанницамъ только задачи. При изученіи умноженія во второмъ классѣ обращалось вниманіе на различіе множимаго и множителя. Изученіе дѣленія начиналось съ разсмотрѣнія простѣйшаго, по своей наглядности, случая дѣленія, — именно дѣленія цѣлаго на части, а затѣмъ уже въ послѣдствіи переходилось къ болѣе отвлеченному роду дѣленія, когда узнается содержаніе одного числа въ другомъ. Изученіе дробей начиналось путемъ нагляднымъ: дроби сначала брались какъ части наглядныхъ предметовъ или именованныхъ величинъ, и затѣмъ уже какъ части отвлеченныхъ величинъ. При дальнѣйшемъ уже объясненіи свойствъ дробей употреблялись задачи, въ которыхъ требуется отыскать части цѣлаго или дробнаго числа; разсматривались основанія измѣненія количества и объема частей и тоже вначалѣ нагляднымъ путемъ.

Въ пятомъ классѣ пройдены отношенія, пропорціи, тройное правило, правило товарищества и смѣшенія. Въ этомъ классѣ, въ недостаточномъ объясненіи воспитанницамъ основаній и правилъ для изучаемыхъ ариметическихъ дѣйствій, занятіе состояло въ рѣшеніи задачъ, имѣющихъ практическое примѣненіе. При рѣшеніи задачъ вообще имѣлось въ виду слѣдующее: чтобы рѣшеніе задачи приводило не къ одному только умѣнью прилагать къ практикѣ изученныя ариметическія дѣйствія, а способствовало бы и развитію мышленія и — сильной самостоятельности воспитанницъ. Поэтому и требовалось, чтобы воспитанницы доходили до рѣшенія задачи, и задача, въ случаѣ затрудненія, или упрости

литической мудрости.

щались, или предлагались наглядныя и предварительныя объясненія. Далѣе каждая воспитанница должна была ясно выразить тѣ основанія, по которымъ рѣшалась задача; при чемъ обращалось вниманіе на самый процессъ мысленія, посредствомъ котораго она дошла до извѣстнаго результата.

Въ шестомъ классѣ воспитанницы познакомились съ геометріей по учебнику Кассинскаго. Задачи практической геометріи заимствовались изъ руководства Буссе.

Географія. Въ географіи земля обыкновенно разсматривается съ трехъ сторонъ — какъ планета солнечной системы, какъ физическое тѣло съ его произведеніями и какъ жилище челоѣка. Естественно, что при такомъ разнообразномъ составѣ учебнаго предмета, знаніе его не могло быть передано воспитанницамъ въ одной какой либо формѣ. Но соотвѣтственно содержанию измѣнялась и самая форма преподаванія. Такъ, при описаніи земли, какъ жилища народовъ, при описаніи образа жизни, нравовъ и обычаевъ людей, уроки излагались въ формѣ діалогической; уроки были бесѣдою, разговоромъ, нагляднымъ объясненіемъ урока на глобусахъ, планкартахъ, чертежахъ и рисункахъ. Черченіе картъ было постояннымъ занятіемъ воспитанницъ. Сначала чертились болѣе простыя формы суши; болѣе сложныя чертились по частямъ. Преподаватель просматривалъ черченное воспитанницами и дѣлалъ при этомъ свои замѣчанія. Такъ, при черченіи рѣки, давалось понятіе о рѣкѣ, о бассейнѣ, при выступѣ на берегу рѣки, давалось понятіе о наивысшихъ очертаніяхъ суши; обозначая на картахъ низменности и возвышенности, наставникъ знакомилъ воспитанницъ съ перовностями суши. Переменная погода въ мѣстности города Орла служила поводомъ къ объясненію ученицамъ понятія о климатѣ вообще и о климатѣ каждой страны въ отдельности. Изъ разсматриванія почвы мѣстности города — сообщено понятіе о почвѣ вообще, указаны различныя роды почвъ и зависящія отъ климата и почвы растенія и животныя, свойственныя каждой мѣстности.

свѣта; паден
водами суши;
сти, какъ ч
землѣ отъ
начальникахъ
начальникахъ
овиды промы
накопид съ
ондохъ. Всеобщ
нія исторіи
воспитанница
танницамъ
на двѣ, на
лась одною
исторіи, на
фическое пол
такъ какъ
вліяетъ на о
изложеніи со
ныхъ полит
мелочныя под
разсматривал
ительство выс
При физлож
маніе на то,
большее зна
Рима имѣла
и внутренней
риціевъ съ
кновенія съ
отверженіе,
наибольшаго
литической

—свѣта; паденіе воды изъ атмосферы знакомяло воспитанницъ съ
—водами суши; изъ перемѣнъ, происходящихъ въ данной мѣстности,
—сти, какъ части планеты, объяснены явленія, происходящія на
—землѣ отъ движенія ея около оси и около солнца. Понятіе о
—начальникахъ мѣстности давало воспитанницамъ понятіе о на-
—чальникахъ губерній или властяхъ государственныхъ, а разные
—виды промышленной дѣятельности мѣстнаго населенія оз-
—накомили съ народною промышленностью.

Всеобщая гражданская исторія. Главная задача преподава-
—нія исторіи состоитъ въ томъ, чтобы каждый урокъ былъ усвоенъ
—воспитанницами въ классѣ; для этого урокъ объяснялся воспи-
—танницамъ не вдругъ весь, а разлагался на нѣсколько частей,
—на двѣ, на три; смотря по содержанію, и каждая часть повторя-
—лась одною изъ лучшихъ воспитанницъ. При изложеніи древней
—исторіи, наставникъ обращалъ вниманіе воспитанницъ на геогра-
—фическое положеніе страны по историческому атласу Сидонскаго,
—такъ какъ географическое положеніе извѣстной страны много
—вліяетъ на образъ жизни ея народа и дальнѣйшую судьбу. При
—изложеніи событій, преподаватель не входилъ въ разъясненіе слож-
—ныхъ политическихъ комбинацій, а при описаніи сраженій въ
—мелочныя подробности. Государственныя учрежденія Спарты и Афинъ
—разсматривались съ болѣею обстоятельностью, какъ доказа-
—тельство высокаго нравственнаго и умственнаго развитія грековъ.

При изложеніи Греко-Персидскихъ войнъ, обращалось (вни-
—маніе на то, что нравственныя силы народа имѣютъ гораздо
—большее значеніе, чѣмъ силы физическія. При изложеніи исторіи
—Рима имѣлся въ виду періодъ наибольшаго внѣшняго могущества
—и внутренней крѣпости государства; при изложеніи борьбы пат-
—риціевъ съ плебеями объяснялось, что тѣ и другіе, при стол-
—кновеніи съ внѣшними врагами, обнаруживали мужество и само-
—отверженіе, и что съ уравненіемъ въ правахъ начинается время
—наибольшаго успѣха римскаго оружія, время проявленія ихъ по-
—литической мудрости.

При изложеніи средней и новой исторіи, большихъ относительно подробностейъ требовали слѣдующія главы программы: въ первой главѣ программы „Германиа“ вопросу о водвореніи Германцевъ на земляхъ западной римской имперіи предпослано было указаніе на политическое разстройство и нравственный упадокъ Римской имперіи, облегчившіе германцамъ завоеваніе римскихъ земель. При разказѣ о Карлѣ Великомъ главное вниманіе было обращено не на войны, а на мѣры его къ окрѣпленію разрозненныхъ германскихъ племенъ. Въ главѣ „Магометане“ подробно излагались причины быстраго распространенія владычества Арабовъ и причины ослабленія ихъ могущества отъ появленія раскола. Въ главѣ „Паденіе Византіи“, при изчисленіи причинъ упадка Византіи, указывалось 1) какъ италіанскіе города, вслѣдствіе политической недалковидности тогдашнихъ Византійскихъ правителей, своекорыстно пользовались средствами страны и народа и 2) объяснялась причина равнодушія всей западной Европы къ судьбѣ Византіи во время нападенія на нея владѣній турокъ. Въ новой исторіи въ главѣ о Реформаціи обращено было вниманіе 1) на значеніе личной дѣятельности Лютера въ томъ отношеніи, что онъ въ своей реформѣ не сходилъ съ религіозной почвы, 2) на различіе ученій Лютера и Кальвина, 3) на существенныя различія этихъ ученій отъ ученія православной церкви и 4) на устройство протестантскихъ Церквей. Въ вопросѣ „объ Англіи“ указывалось, что Стюарты потеряли расположеніе націи не только за ограниченіе свободы религіозной и гражданской, но и вслѣдствіе не національнаго направленія внѣшней своей политики. Въ главѣ „о возвышеніи Пруссіи“ обращено было вниманіе на то, что это государство возвысилось и окрѣпло 1) вслѣдствіе успѣха своего оружія, 2) вслѣдствіе бережливости нѣкоторыхъ королей и національнаго направленія внѣшней политики всѣхъ ихъ вѣдущихъ вѣждъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

3 сентября 18
свободное врем

Д. ОТЗВ. ДОКЛАД
Преос
скому и

Всѣхъ
свѣдѣн

Покори
засѣданія д
уѣзднаго уч
му училищу

Бывші
собора прот
3 с

Людск
продолжен
свѣдѣн

депутат

Протоі
аніи Успен
силевъ, М
инскій, Вас
Іоаннъ Глѣ
силій Свири
Лебедевъ,
Димитрій
шевъ, Ник
Аванасій О
Подпи

3 сентября 1876 года. По сему репорту благословляется открыть въ свободное время засѣданія депутатовъ отъ духовенства 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орлов-
скому и Сѣвскому и Кавалеру

Бывшаго предсѣдателя Орлов-
скаго училищнаго окружнаго
сѣзда духовенства 1 Орловскаго
духовнаго уѣзднаго училища,
протоіерея Василя Любомирскаго.
Покорнѣйшій репортъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство дозволить открыть засѣданія депутатовъ отъ духовенства 1 Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, для разсмотрѣнія и обсужденія дѣлъ по сему училищу, состоящихъ на обязанности депутатовъ.

Бывшій предсѣдатель сѣзда, Карачевскаго Архангельскаго собора протоіерей Василій Любомирскій.

3 сентября 1876 года.

№ 129.

СПИСОКЪ депутатовъ окружнаго сѣзда 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Протоіереи: Василій Любомирскій, Дмитрій Азбукинъ, Іоаннъ Успенскій, священники: Василій Гедеоновскій, Василій Васильевъ, Михайль Покровскій, Михайль Вуколовъ, Ѳедоръ Ильинскій, Василій Покровскій, Михайль Рудневъ, Николай Раевскій, Іоаннъ Глѣбовъ, Іоаннъ Покровскій, Петръ Рождественскій, Василій Свиридовъ, Петръ Маккаевъ, Михайль Дакшинъ, Петръ Лебедевъ, Ѳедоръ Орловъ, Петръ Богдановъ, Іоаннъ Семовъ, Дмитрій Архангельскій, Николай Воскресенскій, Іаковъ Каришевъ, Николай Мусеевъ, Іоаннъ Орловъ, Николай Доброхотовъ, Аванасій Орловъ, Алексѣй Дубровскій.

Подписали: предсѣдатель и дѣлопроизводитель.

СПИСОКЪ

депутатовъ окружнаго съѣзда I Орловскаго духовнаго училища, баллотированныхъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя того съѣзда, открытаго 4 сентября 1876 года.

№	Имена и фамилии баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Пресвященства.
		Изыбрательныхъ.	Не избирательныхъ.	
А. На должность предсѣдателя.				
1	Протоіерей Василій Любомирскій.	19	3	5 сентября 1876 г. По сему акту утверждаются предсѣдателемъ окружнаго съѣзда протоіерей Любомирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Покровскій.
Б. На должность дѣлопроизводителя.				
2	Священникъ Михайль Покровскій	19	3	
Подписали: предсѣдатель, двадцать три депутата и дѣлопроизводитель.				

окружнаго
наго

З А Н

Въ началѣ
ложенію пред
Любомирскаго
была молитва
же о. предсѣ
ложенная на
Пресвященств
окружнаго съ
ступлено был
лотировкою
теля съѣзда,
шаровъ избр
предсѣдателем
мирскій, а дѣ
Михайль По
баллотирован
-депутатами.
За тѣмъ, де
изаніятамъ:
-кон I. По во
кани съ сир
вѣдомства П
за право обу
новлено: по
взыскивать. Е

ЖУРНАЛЪ

окружнаго съѣзда депутатовъ 1 Орловскаго духовнаго училища 4 октября 1876 года.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его

Преосвященства.

А.

5 сентября 1876 г.

Въ началѣ (открытія) съѣзда, по предложенію предсѣдателя, протоіерея Василия Любомирскаго, о.о. депутатами исполнена была молитва къ Св. Духу. Потомъ тѣмъ же о. предсѣдателемъ прочитана была положенная на его репортѣ резолюція Его Преосвященства на открытіе означеннаго окружнаго съѣзда. Вслѣдъ за симъ приступлено было къ избранію закрытою баллотировкою предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и по числу избирательныхъ шаровъ избраны въ означенныя должности: предсѣдателемъ — протоіерей Василій Любомирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Покровскій, на что составленъ баллотировочный списокъ, и подписанъ о.о. депутатами.

А) Смстрѣно.

За тѣмъ, съѣздъ приступилъ къ самымъ занятіямъ: 1. По вопросу о взыскаіи или невзыскаіи съ сиротъ — учениковъ не духовнаго вѣдомства Позднѣва и Гиацинтова денегъ за право обученія ихъ въ училищѣ постановлено: по вниманію къ ихъ сиротству, не взыскивать. На будущее же время о подоб-

1) Согласенъ.

ныхъ сиротахъ тоже представлять съѣзду, дабы, въ случаѣ ихъ умноженія, чрезъ нихъ не стѣснять учениковъ — сиротъ духовнаго вѣдомства.

2) Докладъ о производствѣ штукатурки училищныхъ зданій и наймъ ночнаго сторожа, со стороны съѣзда, принять къ свѣдѣнiю и просить Правленiе, чтобы оно свое предположенiе по этимъ предметамъ привело въ свое время въ исполненiе.

3) Устройство 24 звенъ съ лицевой южной стороны училищнаго помѣстья произвести согласно съ предложенiемъ училищнаго Правленiя и съ соблюденiемъ экономiи, употребивъ въ дѣло и прежшiй годный материалъ, а объ исполненiи доложить будущему училищному съѣзду.

4) Докладъ о нахожденiи въ настоящее время въ училищѣ семи учениковъ иноепархiальнаго вѣдомства принять къ свѣдѣнiю.

В.

Предложена была къ прочтенiю смѣта на будущiй 1877 учебный годъ и по смѣтѣ прихода заключено:

1) По вниманiю, во 1-хъ, къ нуждамъ училища и прошлогодней передержкѣ училищной суммы на покупку дровъ и, во 2-хъ, имѣя въ виду громадное число мѣстнаго и прибылаго (духовенства) народонаселенiя части города Орла съ церквами, принадлежащими къ 1-му училищному округу, съѣздъ находить возможнымъ и справедливымъ къ вносимой отъ сихъ церквей суммѣ, въ количествѣ 276 рублей 40 к., прибавить еще 100 рубл., такъ, чтобы въ бу-

2) Исполнить.

3) Утверждается.

4) Смотрѣно.

1) Утверждается съ тѣмъ, чтобы о прибавленныхъ церквей было сообщено консисторiи для свѣдѣнiя и исполненiя.

дущемъ 1877-й церквей г. Орловской, Крестовской, безприходной, выгодами, по донаселенiю, и Благочиннымъ 2760 удю сего време исполненiи ка просить Архип-распоряженiя. 2) Все пр въ смѣтѣ вно вѣдомствъ ос безъ всякихъ 3) Съ ино званiя воспит на будущее в а по 10 руб.

1) Заслуша 1-го Орловска Покровскаго къ справедл лучаемому им 275 рублей, прибавить ег получалъ въ г ныхъ суммъ оклада произв года.

2) Слуша. 4 сентября, параллельнаго воспитаннiю

дущемъ 1877 году на пужды училища отъ церквей г. Орла: Пресображенской, Покровской, Крестовоздвиженской, Сергіевской-безпряходной, но пользующейся громадными выгодами, по своему положенію, отъ народонаселенія, и Ахтырской внесено было о. Благочиннымъ Орловскихъ градскихъ церквей 276 р. 40 коп., какъ это было до сего времени, а 376 руб. 40 к. Объявлено исполненію каковаго постановленія създать просить Архипастырскаго соизволенія и благораспоряженія.

2) Всѣ прочія статьи назначенныхъ въ сметѣ взносовъ отъ Благочинническихъ вѣдомствъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ безъ всякихъ измѣненій.

3) Съ инословныхъ, т. е. не духовнаго званія воспитанниковъ, за право обученія на будущее время взимать не по 5 рубл., а по 10 руб. въ учебный годъ.

Г. Орла 1877 г.

1) Заслушано было прошеніе надзирателя 1-го Орловскаго духовнаго училища Андрея Покровскаго и постановлено: по вниманію къ справедливымъ его нуждамъ, къ получаемому имъ жалованью, въ количествѣ 275 рублей, създать нашить необходимымъ прибавить еще 75 рубл., такъ чтобы онъ получалъ въ годъ изъ училищныхъ епархіальныхъ суммъ по 350 рубл., и выдачу сего оклада производить съ начала сего учебнаго года.

2) Слушали письменное заявленіе отъ 4 сентября, за № 197, объ открытіи параллельнаго класса по имѣнію въ виду 10 сего заявленія депутата-воспитанниковъ, сверхъ 40; опредѣлили: товъ създа, каковое и

атисорди оишфнрдооп
тэддэд оинфмнвн он
тэддэд оинфмнвн он
лэозиннэу ОІ уу
вт дэзвкв гмонвтвш
и он глэиннэвн йонн
лэки гв глэоннвтэ
шорн нлэшч.О (З
лэвн о лэонрэдэ влэт
и лэ нлэоджвртвнэон
лэвн глэт :нлмкдэд
лэвн рур гтвдох вдуи
лэвн рур гтвдох вдуи

2) **Согласенъ.**

3) **Исполнить.**

Г. Орла 1877 г.

4) **Согласенъ.**

2) **Утверждается, ес-**
ли есть основаніе для
сего заявленія депута-
товъ създа, каковое и

покорнѣйше просить училищное правленіе, по неимѣнію средствъ открыть параллельное отдѣленіе, помѣстивъ вмѣющихся въ виду 10 учениковъ, сверхъ сорока въ штатномъ классѣ, такъ какъ этотъ небольшой излишекъ не можетъ обременять наставниковъ въ ихъ занятіяхъ.

3) Слушали прошеніе священника — учителя Зернова о назначеніи ему денежнаго вознагражденія за церковную службу, то онъ редѣлили: такъ какъ Ахтырская церковь, куда ходятъ ученики къ богослуженію, двухштатная, то училище всегда обходилось и можетъ обходиться безъ училищнаго священника, а потому и вознагражденія никакому священнику при училищѣ не полагалось и не полагается, тѣмъ болѣе святи. Зернову, который, какъ учитель, получаетъ назначенное ему жалованье по учительской должности.

4) Г. смотрителю училища Александрю Фодоровичу Турбину изъявить особенную, искреннѣйшую благодарность за его опытное и благодѣтельное попеченіе о благосостояніи училища и благотворную дѣятельность на пользу воспитывающагося подъ его благодѣтельнымъ вліяніемъ юношества. Изъявить также благодарность и членамъ училищнаго правленія и всѣмъ трудящимся по дѣлу образованія духовнаго юношества 1-го Орловскаго училищнаго округа.

По неимѣнію въ виду болѣе предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, о. председатель объявилъ: считать съѣздъ оконченнымъ. Выслушавъ заключеніе о. председателя, о.о. депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа всѣ единогласно поста-

представить училищное правленіе. По неимѣнію средствъ открыть параллельное отдѣленіе, помѣстивъ вмѣющихся въ виду 10 учениковъ, сверхъ сорока въ штатномъ классѣ, такъ какъ этотъ небольшой излишекъ не можетъ обременять наставниковъ въ ихъ занятіяхъ.

3) Согласенъ. Впрочемъ, имѣть въ виду и безмездные труды учителя священника Зернова по отпращиванію имъ церковныхъ службъ для училища.

4) Исполнить. 1) Завѣдующему училищемъ о.о. председателю училищнаго правленія и членамъ училищнаго правленія и всѣмъ трудящимся по дѣлу образованія духовнаго юношества 1-го Орловскаго училищнаго округа.

Согласенъ, и въ виду того, что о.о. депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа всѣ единогласно поста-

новили: выразить тельнѣйшую благодарность и признательность Дмитріевичу Турбину за его успешнѣйшее и добросовѣстное исполненіе обязанностей, возложенныхъ на него.

Подписали: о.о. председатель училищнаго правленія, о.о. секретарь, о.о. члены училищнаго правленія.

В. П. И. ПРАВЛЕНІЕ
1 Орловскаго

ДУХОВНАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА

1 сентября 1881

№ 195.

Въ виду того, что о.о. депутаты 1-го Орловскаго училищнаго округа всѣ единогласно постановили: выразить тельнѣйшую благодарность и признательность Дмитріевичу Турбину за его успешнѣйшее и добросовѣстное исполненіе обязанностей, возложенныхъ на него.

новили: выразить искреннѣйшую и чувствительнѣйшую благодарность г. предсѣдателю, достопочтеннѣйшему о. протоіерею Василию Димитріевичу Любомирскому за его весьма услѣшнѣйшее и примѣрное исполненіе своей обязанности, и записать сіе въ журналъ.

Подписали: предсѣдатель, 25 депутатовъ и дѣлопроизводитель.

В. П. И.

ПРАВЛЕНІЕ Въ окружный сѣздъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

1 Орловскаго

ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1) Обучающіеся въ 1-мъ классѣ училища воспитанники не изъ духовнаго сословія

4 сентября 1876 г.

№ 195.

Александръ Позднѣвъ, и Александръ Гіацинтовъ, оставшись, вслѣдствіе кончины ихъ

отцовъ, безъ всякаго состоянія, просили въ минувшемъ мартѣ сего года жучилищное

правленіе объ освобожденіи ихъ отъ платы за право обученія. По справкѣ оказалось,

что по журналу окружнаго училищнаго сѣзда, отъ 5 сентебря 1875 года, оутвер-

жденному Его Преосвященствомъ, сиротъ о окружнаго духовенства опредѣлено при-

нимать въ Училище на имѣющіяся вакансіи безплатно, относительно же сиротъ не изъ

духовнаго сословія постановленій на этотъ случай до сего никакихъ не было. Почему

училищное правленіе, примѣняя временнои снисхожденіе сѣзда для сиротствующихъ

учениковъ изъ духовнаго сословія и къ сиротамъ-ученикамъ изъ другихъ сословія, по журналу своему отъ 11 минувшаго марта за № 15, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило: требованіе платы за право обученія съ означенныхъ сиротъ учениковъ Гіацинтова и Позднѣева на первую половину сего 1876 г. пріостановить, имѣя въ виду представить объ этомъ, равно какъ и о томъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ въ послѣдующее время, на разсмотрѣніе будущаго во второй половинѣ сего года съѣзда.

2) По смѣтѣ расходовъ на содержаніе училища въ 1876 г. между прочимъ предположено было: 1) исправленіе обвалившейся мѣстами со вѣшной стороны училищныхъ зданій и по оградѣ штукатурки, на что и ассигновано 150 р. и 2) наемъ особаго, сверхъ 7 училищныхъ служителей, сторожа для ночнаго караула, на что и ассигновано 36 р. въ годъ. Но такъ какъ съ самаго же начала сего 1876 года потребовался значительный сверхсметный, до 90 р., расходъ на покупку 30 саж. дровъ, за которыя вмѣсто предполагаемыхъ 26 р. пришлось платить за сажень по 29 р., то наемъ ночнаго караульщика, для сокращенія передержки, со дня на день откладывался, при устроении караула того (хотя и не безъ труда) изъ наличныхъ служителей, равно и исправленіе штукатурки, вслѣдствіе того, что значительная часть слѣдующей вообще на содержаніе училища суммы, именно до 404 р., болѣе полугода числилась въ недоимкѣ, тоже оставалось до августа безъ исполненія. Наконецъ вслѣдствіе принятыхъ училищнымъ правленіемъ, съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства чрезъ посредство Орловской духовной консисторіи повудительныхъ къ истребованію такой недоимки мѣръ, хотя въ августѣ мѣсяцѣ и доставлено было съ Мценской соборной Николаевской церкви 300 р. недоимочныхъ, но училищное правленіе, по случаю наставшихъ въ августѣ проливныхъ дождей и холода, считая болѣе благоприятное лѣтнее время для штукатурной ра-

боты упущенны въ недоимкѣ, за № 36, утв. производство т жить, оставив особаго сторожа наго расхода, неизбежной на предстоящій ок шесся пинѣ по рѣніе и распор

3) Въ с вило бывшему южной стороны забора новый эта отложена держится. По 19 августа за ложной нужд заборъ просто зиму, то всег весны, когда здѣшнемъ гор время, сподру и что устрой арш., можетъ а всѣ 24 зв леніи въ дѣл нѣсколько сов

4) По з прочимъ пост талникахъ ин

боты упущеннымъ, а также и то, что 104 р. все еще остается въ недоимкѣ, по журналу своему отъ 12 августа текущаго года за № 36, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило производство той штукатурной работы въ текущемъ году отложить, оставивъ ассигнованную на то сумму въ сбереженіи и 2) особаго сторожа для ночнаго караула, для сокращенія сверхсметнаго расхода, нанять въ остальное время года только въ случаѣ неизбежной необходимости, о чемъ и поставить въ извѣстность предстоящій окружной училищный съѣздъ, представивъ несостоявшееся пынѣ исправленіе штукатурки на послѣдующее его усмотрѣніе и распоряженіе.

3) Въ сентябрѣ минувшаго года училищное правленіе заявило бывшему тогда съѣзду о необходимости устроить съ лицевой южной стороны училищнаго помѣстья на мѣсто обветшавшаго тамъ забора новый до 24 звень. Но по распоряженію съѣзда постройка эта отложена была на годъ, и теперь старый заборъ едва, едва держится. Почему училищное правленіе, по журналу своему отъ 19 августа за № 37 постановило: снова заявить объ этой неотложной нуждѣ съѣзду, съ присовокупленіемъ, что если старый заборъ простоятъ еще, хотя съ поддержкою, слѣдующую осень и зиму, то всего бы лучше начать устройство новаго съ будущей весны, когда и строительные, особенно дубовые, матеріалы въ здѣшнемъ городѣ бывають болѣе, нежели въ какое-либо другое время, сподручны и плотничныя работы болѣе удобны и прочны, и что устройство торцеваго звена, длин. 7 арш., высоты до 4 арш., можетъ обойтись, сколько извѣстно по опыту, до 18 руб., а всѣ 24 звена, слѣдовательно, до 432 р., и что при употребленіи въ дѣло одного матеріала стараго, расходъ сей можетъ нѣсколько сократиться.

4) По журналу съѣзда отъ 5 сентября 1875 г. между прочимъ постановлено, чтобы о находящихся въ училищѣ воспитанникахъ иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства училищ-

ное правленіе ежегодно докладывало съѣзду. Въ исполненіе сего требованія училищное правленіе, по журналу своему отъ 19 августа за № 37, постановило: сообщить къ свѣдѣнію будущаго съѣзда, что къ наступающему съ сентября 1876 г. учебному году находятся въ училищѣ слѣдующіе иноокружные и иноепархіальные ученики:

- IV класса Николай Давидовъ.
— Леонидъ Смирновъ.
— Иванъ Кропотковъ.
III — Димитрій Смирновъ.
— Михайль Прудковскій.
— Сергѣй Селегинскій.
II — Иннокентій Рябинцевъ.

Каковыя всѣ постановленія свои, согласно ихъ содержанію, училищное правленіе имѣетъ честь представить въ совокупности съ смѣтою по содержанію училища въ 1877 г. къ свѣдѣнію и зависящему распоряженію настоящаго окружнаго училищнаго съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ октябрѣ сего 1876 года въ Орловское Епархіальное женское училище поступило на приходъ денегъ: отъ Благочинныхъ: Протоіерея Стефана Красовскаго 11 р., — протоіерея Іосифа Васильева 51 р. 13 к., священника Николая Птицына 2 р. 20 к., отъ воспитанницы Рязанцевой 75 р., — отъ воспитанницы Георгіевской 20 р., — отъ Маринской училищной церкви 66 р. 66 к., — отъ священника Николая Королькова 19 р., отъ благочинныхъ: священника Іоанна Покровскаго 13 р., священника Іоанна Синельникова 10 р., — и отъ священника Іоанна Генерозова 25 р. — Всего 292 р. 99 к.

Вышли
ской станицы
редакціей пр
лія Розанова
1877 г. Цѣ
а) при треб
б) при треб
экземляръ.
экземил., дѣ
издателя. Ст
мѣ къ преп
Не изв.
выходѣ въ
скихъ пасть
былъ напеча
„Поуч
мѣръ перем
ческой олите
находимъ ну
комить съ
содержанію.
онъ предст
праздники,
канія, и в
жественные
жими или
товъ для и
паству, зна
Таковъ онъ
исповѣдію
леніе, главн
извѣстно, в

Вышли въ свѣтъ простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свящ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василя Розанова, — изданіе 2-е, значительно дополненное. Владиміръ 1877 г. Цѣна: безъ пересылки 75 коп. сер. — Съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5-ти экзempl. по 1 руб. за экзempl.; б) при требованіи же 6-ти экзempl. и болѣе по 85 коп. за экзemplарь. — Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 50 экзempl., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться во Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василю Розанову.

Не излишнимъ при этомъ представляется сказать, что по выходѣ въ свѣтъ перваго изданія, въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1871 г., том. 1, № 4, стр. 140—149, былъ напечатанъ отзывъ о нихъ слѣдующаго содержанія:

„Поученія о. Григорія Соколова, представляя живой примѣръ перемѣны направленія въ нашей современной проповѣднической литературѣ, въ большинствѣ своемъ такъ хороши, что мы находимъ нужнымъ нѣсколько подробнѣе разобрать ихъ и познакомить съ ними читателей. Они разнообразны, жизненны по содержанию. Проповѣдникъ показалъ большое пониманіе дѣла: онъ представилъ опыты поученій и на великіе двенадцатые праздники, и на праздники Богородичныя, и въ дни поста и покаянія, и въ дни храмовыхъ праздниковъ, и въ дни высокосторжественныя и въ дни, ознаменованныя особыми милостями Божіими или же посѣщеніемъ гнѣва Божія. Въ выборѣ предметовъ для поученій видѣнъ пастырь, внимательно изучившій свою паству, знающій хорошо и добрыя и худыя стороны ея жизни. Таковъ онъ въ пяти поученіяхъ своихъ къ говѣющимъ, предъ исповѣдію и исповѣдникамъ: во всѣхъ ихъ назиданіе и вразумленіе, главн. образ., направляетъ къ тому, что, какъ хорошо ему извѣстно, занимаетъ прихожанъ, что есть невѣрнаго въ ихъ по-

нятіяхъ о говѣніи и самой исповѣди, и вслѣдствіе этого всѣ на-
 ставленія его падаютъ на готовую почву, прививаются къ опре-
 дѣленнымъ понятіямъ слушателей, а не скользятъ по ихъ душѣ,
 какъ нѣчто чуждое имъ... Въ нѣкоторыхъ изъ поученій видѣнъ
 пастырь, основательно знающій, когда и что сказать своимъ
 слушателямъ. Такъ въ поученіи своемъ въ день Благовѣшенія
 пресв. Богородицы и предъ причащеніемъ св. таинъ онъ пока-
 залъ свою пастырскую находчивость... (Далѣе въ библиограф.
 замѣткѣ слѣдуетъ разъясненіе этой мысли, а потомъ:) „Есть
 поученія, въ которыхъ видѣнъ пастырь, знающій народные обы-
 чай и умѣющій разумно уяснять ихъ, показать всю нелѣпость
 ихъ. Таковъ онъ, напр., въ поученіи въ день Преполовенія“.
 (Слѣдуетъ анализъ содержанія этого поученія). „Есть поученія,
 въ которыхъ проповѣдникъ показываетъ рѣдкое умѣнье примѣ-
 нять евангельскіе уроки къ современнымъ событіямъ, какъ напр.
 въ словѣ на недѣлю о разслабленномъ и въ день рожденія Го-
 сударя Императора, и по случаю полученнаго извѣстія о поку-
 шеніи на жизнь Монарха 1866 г., и въ поученіи на 17-ю недѣ-
 лю по Пятидесятницѣ“ (Опять слѣдуетъ разъясненіе этой мысли.
 Указавъ, за тѣмъ, на умѣнье автора поученій поставить вопро-
 сы и опредѣлить предметы для поученій, критикъ продолжаетъ:)
 „Но дѣло собственно не въ постановкѣ вопросовъ, такіе же во-
 просы встрѣчаемъ мы и у другихъ проповѣдниковъ... а въ
 умѣннѣ придать интересъ имъ и примѣнительно къ слушателямъ
 предложить такое разъясненіе, какого не приходилось встрѣчать
 ни въ одной изъ болѣе или менѣе извѣстныхъ проповѣдей...
 По духу или внутреннему характеру, поученія о. Гр. Соколова,
 удовлетворяя всѣмъ существеннымъ требованіямъ церковнаго со-
 бесѣдованія, кромѣ того отличаются, сравнительно съ опытами
 другихъ проповѣдниковъ, нѣкоторыми особенными чертами. Въ
 нихъ видѣнъ пастырь кроткій, сердечно любящій свою паству и
 отечески располагающій ее къ слушанію своихъ наставленій...

Въстѣ съ
 о. Соколов
 со всею с
 рія, проти
 по изложен
 соблены кт
 простотѣ р
 оживленнос
 мое слабос
 знательном
 увлекаемь
 одного къ
 Такъ и с
 одушевленн
 на стр. 2
 ца, вразу
 реннаго,
 выслушано
 то голосо
 могучею с
 пристанищ
 въ излож
 скій или
 нымъ сло
 страниц. 7
 ключитель
 даніе (на
 изложенна
 этого муд
 пому, виск
 содѣлать
 рывши (*). У

Вмѣстѣ съ духомъ кротости и отеческой любви, въ поученіяхъ о. Соколова видѣны и пастырь, ревнующій о вѣрѣ, энергически, со всею силою обличенія возстающій противъ порока и суевѣрія, противъ вопіющихъ недостатковъ своихъ прихожанъ... И по изложенію своему поученія о. Гр. Соколова вполне приспособлены къ слушателямъ—сельскимъ прихожанамъ. По ясности, простотѣ рѣчи они доступны пониманію всякаго. По краткости, оживленности, задумчивости рѣчи они могутъ поддерживать самое слабое и неподготовленное вниманіе и содѣйствовать сознательному усвоенію проповѣдуемаго. Читая ихъ, незамѣтно увлекаешься и съ любовью, искреннею охотою переходишь отъ одного къ другому, и пріятно сказать, что одно другаго лучше. Такъ и слышится въ нихъ то голосъ кроткаго, добраго и воодушевленнаго учителя, назидающаго живыми примѣрами (напр. на стр. 20—26 (*)), то голосъ нѣжно любящаго своихъ дѣтей отца, вразумляющаго склоу слова, сердечнаго убѣжденія, и увѣреннаго, что слово его отеческой любви будетъ съ готовностію выслушано и принято къ сердцу (напр. на стр. 13—18, 30—34), то голосъ пастыря, готоваго положить душу свою за овцы, съ могучею силою призывающаго ихъ во дворъ овчій, къ тихому пристанищу (напр. на стр. 7, 9—12). Намъ особенно нравится въ изложеніи пріемъ проповѣдника, по которому онъ евангельскій или историческій рассказъ прерываетъ своимъ назидательнымъ словомъ, обращеннымъ къ слушателямъ (напримѣръ на страниц. 74—75), а въ концѣ слова предлагаетъ краткое, заключительное осмысленное, изъ всего рассказа выведенное, назиданіе (напр. на стр. 77). Такъ вразумительно, такъ отчетливо изложеннаго дѣла не понять, значитъ ничего не понять. Послѣ этаго мудрепо придумать что либо болѣе доступное самому тупому, нисколько неразвитому вниманію“.

(*) Указаніе страницъ сдѣлано по первому изданію. *Ред.*—43д.

Волицѣ раздѣляя съ авторомъ библиографической замѣтки, помещенной въ „Руководствѣ для сельск. пастырей“, взглядъ на поученія о. Гр. Соколова, редакторъ—издатель считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что главнымъ побужденіемъ къ новому, дополненному изданію было желаніе, сколько возможно болѣе распространить въ публикѣ такія прекрасныя поученія, каковы поученія о. Григорія Соколова.

Розановъ.

**НА ДНЯХЪ ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ
СТОЛЬ ЖЕЛАТЕЛЬНЫЙ ВЪ НАСТЯЩЕЕ ВРЕМЯ
СБОРНИКЪ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ
„СЛАВЯНСКІЯ ДУМЫ И ГОЛОСА“.**

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ славянскія стихотворенія лучшихъ русскихъ поэтовъ и переводчиковъ: Я. П. Полонскаго, А. С. Хомякова, С. Мининскаго, Н. Югова, В. И. Славянскаго, Н. В. Берга, Дорошкевича, графа А. К. Толстаго, А. Круглова, Л. А. Мея, Л. Трефолева, А. Л. Измайлова, О. Миллера, В. А. Жуковскаго, В. Бенедиктова, Н. В. Гербеля, П. Быкова, М. Петровскаго, А. С. Пушкина, Лермонтова, О. Лепко, Д. Фонъ-Лизандеръ, А. Майкова, М. Розенгейма, князя П. А. Вяземскаго, Д. Михаловскаго, А. Михайлова, А. Плещеева, Виктора Мюръ, И. Родіонова и другихъ.

Въ сборникъ вошло 77 стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, въ которыхъ русское сердце услышитъ родныя и вдохновенныя пѣсни поэтовъ русскихъ, болгарскихъ, чешскихъ, галиційскихъ, польскихъ, словацкихъ и хорватскихъ.

Извѣстія о бѣдствіяхъ турецкихъ славянъ въ настоящее время наполняютъ ужасомъ сердца русскихъ людей, и кровавыя

событія, со
Болгаріи и
слушиваться
ся крова, с
глаголю Симпа
ми славян
они же поли
другихъ на
бы истинн
братьямъ о
го нужно
остальнымъ
скорбями и
пой племен
Изда
скаго съ е
славянскія
ными и хи
себя.

Сборн
интересы сл
кахъ онъ
ствіемъ бу
въ городах
изъ рукъ
духовный
вся грамот
до отъ ЦѢН
пересылкою
Выши
надцатый
Оо. Б

событія, совершающіяся теперь въ Сербіи, Черногоріи, Босніи, Болгаріи и Герцоговинѣ, заставляютъ русскій народъ чутко прислушиваться къ волямъ нашихъ славянскихъ братій, лишившихся крова, хлѣба и семействъ.

Симпатіи наши къ славянамъ понятны, потому что мы сами славяне. Дѣло только въ томъ, что мы сильны и свободны; они же политически раздроблены и находятся въ зависимости отъ другихъ народовъ. Чтобы эти симпатіи укрѣпить еще болѣе, чтобы инстинктивную любовь русскаго человѣка къ его славянскимъ братьямъ обратить въ любовь сознательную, разумную, — для этого нужно **знаніе**; нужно, чтобы русскій народъ ознакомился съ остальнымъ славянскимъ міромъ, съ его думами и чувствами, скорбями и грезами и вообще со всею строемъ его разнообразной племенной жизни.

Издавая настоящій сборникъ, мы желали познакомить русскаго съ его многострадальными славянскими братьями, обобщить славянскія симпатіи и показать, что славянамъ, окруженнымъ сильными и хитрыми врагами, нужно надѣяться **только на самихъ себя**.

Сборникъ этотъ съ увлеченіемъ прочтеть всякій, кому дороги интересы славянскаго дѣла: въ школьныхъ и семейныхъ библіотекахъ онъ займетъ видное мѣсто; пастырь церкви съ удовольствіемъ будетъ давать его для прочтенія своимъ прихожанамъ; въ городахъ, волостяхъ и мѣстечкахъ онъ будетъ переходить изъ рукъ въ руки, и читать его станутъ **старый и малыи, духовный и свѣтскій, ученый и малообразованный**, словомъ: вся грамотная Россія.

ЦѢНА СБОРНИКА 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкою на мой счетъ во все мѣста Имперіи.

Выписывающіе десять экземпляровъ сборника получаютъ **одиннадцатый даромъ**.

Оо. Благочинные, выписывающіе эту книгу чрезъ Духов-

ния Консistorіи, могутъ получатьъ ее отъ меня и безъ предварительной высылки за нее денегъ.

Деньги отъ продажи 300 экземпляровъ сей книги имѣютъ бытъ отосланы въ пользу семействъ Болгаріи, Сербіи, Босніи и Герцоговины, пострадавшихъ отъ звѣрства турокъ.

Издатель рекомендуетъ этотъ сборникъ особенному вниманію гг. начальниковъ уѣздовъ, духовенства, земскихъ и городскихъ управъ, директоровъ и смотрителей училищъ и проситъ ихъ содѣйствіемъ къ распространенію его въ народѣ.

Желающіе имѣть объявленія объ этой книгѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, на случай распространенія ихъ по селеніямъ, благоволятъ увѣдомить о томъ издателя.

Съ требованіями просятъ адресоваться такъ: Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андроникову въ г. Кострому.

о продолженіи въ 1877 году изданія

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ и ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за какими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція „Современности“ надѣется, съ тою же, какъ и прежде, независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ переда-

ваться нами, зрѣла, но утъ сообщая. Сюда ввѣренныхъ с ой и общес ѣтки и нов ровинціаль ихъ лѣтъ, енія о мѣст енія повост полнѣ или ые будутъ тупленія, п ія. Въ ино тій собстве ціеся внутр кихъ парс вѣдѣнія о стровѣ.

Подпи ылкою во 1 оставкою в угодіе не

Адресс енность“.

можно подп и Сирякова, комъ завед

Въ ви одписчиков аблаговрем одписчики патные адре

ется нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересныя факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія заѣтки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общаго значенія повостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, полнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы вѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на „Современность“ шесть рублей съ переплатою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей тридцать копѣекъ съ оставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“. (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кромѣ того можно подписываться въ Петербургѣ, у книгопродавца: Кораблева и Сирякова, въ магазинѣ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гоппе и др.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ прислать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Пренныя подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатныя адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Дозв. Петербур. Орел. 1876 годъ

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Три Слова Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія. — Слово. — О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой. — Разказы о Св. Четвероевангеліи. — Историческіе очерки Орловской Духовной Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища. — Журналы 1-го Орловскаго духовно-училищнаго съѣзда. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Пѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдашовъ*.

№ 2 — 1684

Дозв. Цензурою. Орель. — Декабря 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.