

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 20.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го октября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Высочайшая награда.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы съѣзда благочиннымъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го августа по 7 сентября 1902 года.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 числу мая 1902 года пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряною медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской дентѣ старосту Вознесенской кладбищенской церкви г. Благовѣщенска мѣщанина Олимпа *Рязанова*.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 августа 1902 г. за № 6001, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь *Крыловъ* назначенъ исправляющимъ должность секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 іюля 1902 г. за № 1803, воспитанникъ Благовѣщенской духовной семинаріи *Петръ Васильевъ*, согласно прошенія, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при градо-Николаевскомъ соборѣ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. № 1804, уволенный изъ духовнаго званія *Іоаннъ Сукневъ*, по прошенію, опредѣленъ чтецомъ и пѣвцомъ къ При-Охотской миссіонерской церкви съ правомъ полученія полнаго жалованья и дохода.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 1805, псаломщикъ При-Охотской церкви *Лука Щербановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Тырсакаго стана Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 августа с. г. № 1836, священникъ гр. Хабаровскаго Успенскаго собора *Аркадій Прозоровъ*, согласно ходатайству и. д. Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, назначенъ законоучителемъ въ Хабаровскій Кадетскій Корпусъ и священникомъ къ домовоіи церкви онаго корпуса.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 августа с. г. № 1835 состоящей на псаломщической вакансіи при гр. Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ *діаконъ Василій Поповъ*, согласно его желанію и ходатайству Дирек-

тора Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви того же Корпуса.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 августа с. г. № 1850, священникъ Николаевской походной у тунгусовъ церкви на р. Зеѣ Василій *Чистяковъ* перемѣщенъ въ сел. Большую-Сазанку, Амурской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа с. г. № 1865 священникъ церкви ст. Игнатьевской, Амурской области, Іоаннъ *Клюковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на третью свободную священническую вакансію къ гр. Хабаровскому Успенскому собору, а въ ст. Игнатьевку перемѣщенъ священникъ стан. Михайло-Семеновской Петръ *Малышевъ*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1966 крестьянинъ Бѣльской вол., Амурской обл., Іаковъ *Коробки*, по прошенію, зачисленъ церковникомъ безъ жалованья къ гр. Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ На опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 21 августа за № 170 — 254, казначей Благовѣщенской Духовной Консисторіи отставной заурядъ-хорунжій Романъ Кириковичъ *Вогдановъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и вовсе отъ службы въ отставку съ 20 августа 1902 года.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1919 священникъ Маріинской миссіонерской церкви Приморской области Александръ *Литвинцевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Больше-Михайловской миссіонерской церкви, той же области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1920 священникъ Больше-Михайловской миссіонерской церкви Петръ *Вуртасовскій* перемѣщенъ къ Маріинской миссіонерской церкви.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1931 священникъ Хинганской (Раддевской) церкви Іоаннъ *Воропозъ*, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, съ разрѣшеніемъ ему проживать у сына своего во Владивостокской епархіи.

По опредѣленію Епархіального Начальства отъ 28 августа с. г. за № 183—267, вр. и. д. Дѣлопроизводителя Саранульскаго Духовнаго Правленія, коллежскій регистраторъ Константинъ Александровичъ *Мышкинъ*, опредѣленъ согласно прошенію и согласію Вятскаго Епархіального Начальства, на вакантную должность штатнаго регистратора Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 августа с. г. № 2048 Благочинный VI участка, священникъ церкви села Ивановскаго, Амурской области, Іоаннъ *Пуртовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на свободную вакансію священника къ Николаевской походной у тунгусовъ церкви на р. Зеѣ съ порученіемъ его вѣдѣнію VII благочинническаго участка, а VI благочинническій участокъ порученъ Благочинному VII участка священнику гр. Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александру *Гаргину*.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 31 августа с. г. за № 1458, противораскольнической миссіонеръ Благовѣщенской епархіи священникъ Владиміръ *Пашинъ*, назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Верхне-Амурскаго отдѣленія Благовѣщенской епархіи вмѣсто священника Ильинской на Диму церкви Петра *Вотчинскаго*.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года за № 2113, священникъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Александръ *Боксовъ*, назначается членомъ Благовѣщенскаго Епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года за № 2110, псаломщикъ противораскольнической миссіи Стефанъ *Михаленко*, назначается временно исправляющимъ должность секретаря при Приамурскомъ Преосвященномъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 сентября сего года за № 2197, священникъ Вятской миссіонерской церкви Іоаннъ *Колотовкинъ*, перемѣщенъ къ Хинганской (Раддевской) церкви.

◆◆ Определеніемъ Консисторіи отъ 20 сентября с. г. псаломщикъ противораскольнической миссіи Стефанъ *Михаленко* зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Благовѣщенской Духовной Консисторіи съ отчисленіемъ отъ должности псаломщика.

◆◆ Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 сентября с. г. за № 2200 бывшій воспитанникъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Михаилъ *Киртневскій* назначенъ бесплатнымъ церковникомъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября с. г. за № 2246 бывшій воспитанникъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Федоръ *Оленниковъ* назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ церкви села Песчацо-Озерскаго Амурской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября с. г. за № 2238, бывшій ученикъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Стефанъ *Эповъ*, назначенъ бесплатнымъ церковникомъ къ Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 16-го сентября с. г. за № 2287 крестьянинъ Іаковъ *Коробки*, назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. за № 2323, бывшій ученикъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Михаилъ *Горбуновъ*, определенъ и. д. псаломщика къ градо-Благовѣщенской тюремной церкви.

◆◆ Определеніемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 16—23 сентября с. г. за № 195—2340, столоначальникъ Консисторіи коллежскій секретарь Михаилъ *Гульбиновичъ*, за переходомъ его на службу по вѣдомству Министерства Внутреннихъ дѣлъ, уволенъ отъ должности столоначальника съ 1 октября с. г. а вмѣсто его назначенъ регистраторъ сей Консисторіи коллежскій регистраторъ Константинъ *Мышкинъ*, за не прибытіемъ котораго вр. н. обязанности столоначальника Консисто-

рив возложено на канцелярскаго служителя оной Василія *Васильева*. Должность регистратора Консistoriи считается вакантною.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 сентября с. г. за № 2415, выражена сердечная архипастырская благодарность вр. И. д. секретаря Консistoriи *А. М. Брагину* и архивариусу той-же Консistoriи *В. И. Покровскому*, за изъявленное ими желаніе къ пожертвованію получаемаго ими провіанта (муки и крупы) въ пользу миссіонерской и породческой школы на Зейской Пристані.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 октября с. г. за № 2466 діаконъ Тамбовской епархіи *Іоаннъ Каверинъ* принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на вакансію священника Гольдской миссіи въ селеніе Вятское Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 октября с. г. за № 2486, объявлена архипастырская благодарность священнику Владивостокской епархіи *Михаилу Кессельману* за пожертвованіе имъ въ Никольскую церковь поселка Никольскаго Амурской области разныхъ церковныхъ вещей.

Журналы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го августа по 7 сентября 1902 года.

Журналь № 4.

1902 года августа 21 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VII уч., священника Христофора Попова въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: предложеніе о. предсѣдателя съѣзда священника Христофора Попова о томъ, что необходимо избрать изъ наличнаго состава о.о. депутатовъ съѣзда ревизионную комиссію, для тщательнаго разсмотрѣнія экономическаго отчета Епархіальнаго женскаго училища

и капиталовъ онаго—1, строительнаго и 2, расходнаго на содержаніе училища, съ повѣркою данныхъ отчета съ дѣйствительнымъ состояніемъ училища въ хозяйственномъ отношеніи, для точнаго опредѣленія смѣтнаго ассигнованія съѣзда на содержаніе училища на будущій годъ и для опредѣленія размѣровъ строительной суммы со включеніемъ въ оную остатка отъ смѣтнаго ассигнованія на содержаніе училища за прежній годъ и въ будущее время до открытія всѣхъ шести классовъ

Единогласно постановили: избрать въ составъ сей комиссіи благочиннаго 5 уч. Владиміра Вѣпчаева председателемъ и священниковъ Іоанна Каюкова, Стефана Тронина и Гавріила Вострикова членами. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 21-го августа 1902 г. Утверждается. Е. П.

Журналъ № 5.

1902 года августа 24 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII уч., священника Христофора Попова въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, разсматривая приходо-расходныя вѣдомости церквей епархіи за минувшій 1901 годъ, для опредѣленія степени платежной правоспособности каждой церкви въ связи со взносами, установленными съѣздомъ 1901 г., усмотрѣлъ, что отъ I благочинническаго участка нѣтъ приходо-расходныхъ вѣдомостей за 1901, 1900 и 1899 г.г., а посему постановилъ: при опредѣленіи платежной правоспособности церквей благочинія I уч., руководствоваться данными, выработанными первымъ благочинническимъ съѣздомъ, съ нѣкоторымъ добавленіемъ, въ виду замѣченнаго при разсмотрѣніи приходо-расход-

ныхъ вѣдомостей, увеличенія продажи свѣчъ въ минувшемъ году по церквамъ всѣхъ благочиній епархій.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на архипастырское благовоззрѣнiе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюцiя Его Преосвященства: 24 августа 1902 г. Утверждается. Е. Н.

Журналъ № 6.

1902 года августа 30 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархiи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова въ засѣданiи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: докладъ ревизионной комиссiи, образованной съѣздомъ благочинныхъ Благовѣщенской епархiи съ утвержденiя Его Преосвященства, по обревизованiю оною экономического отчета Благовѣщенскаго епархiальнаго женскаго училища за 1901/2 годъ.

Изъ доклада видно, что произведенные Совѣтомъ расходы по всѣмъ статьямъ содержанiя, по существу справедливы и имѣли дѣйствительныя основанiя въ смѣтномъ ассигнованiи съѣзда благочинныхъ 1901 г., вслѣдствiе чего и утверждены Его Преосвященствомъ.

Были произведены нѣкоторые расходы сверхъ смѣты, какъ, напримѣръ, на прогоны начальницѣ училища 500 рублей (означены въ суммѣ экстраординарныхъ расходовъ 1901 года) и на страховку дома 113 руб. 24 коп. (означены въ суммѣ экстраординарныхъ расходовъ 1902 г.) Но эти расходы не были только предусмотрѣны съѣздомъ 1901 года, противъ же законности ихъ возразить нельзя.

Къ недостаткамъ веденiя прихода-расходной отчетности по Епархiальному училищу за 1901/2 уч. годъ можно отнести: 1, прихода-расходныя книги училища и отчетъ по экономической части за 1901/2 г. состав-

ленные Совѣтомъ отдѣльно за 1901 г. и отдѣльно за 1902 годъ. Совѣтъ, очевидно, считалъ отчетнымъ по экономической части не учебный годъ, какъ бы слѣдовало, а гражданскій годъ.

2) Цифровыя данныя въ отчетахъ не разграничены по статьямъ поступлений или расходовъ. Не разграничены даже суммы, поступившія на содержаніе училища въ 1901/2 уч. г. съ суммами строительнаго фонда. Нѣкоторыя суммы поставлены огуломъ безъ объясненія того, какъ онѣ образовались. Тоже замѣчено и въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ. Вслѣдствіе этого очень трудно выяснитъ нѣкоторыя разности между приходо-расходными книгами и отчетами, а также опредѣлить то, насколько исправно и своевременно причты представляютъ взносы съ церкви и съ себя на содержаніе училища.

3) Въ отчетѣ Совѣта за 1901 годъ на приходѣ не записаны 16027 руб. 7 коп., а въ расходѣ 16404 руб. 29 коп., такъ какъ по объясненію Совѣта, отчетъ Совѣтомъ данъ только со времени передачи ему изъ Попечительства Епархіальнаго дѣлъ и суммъ Епархіальнаго училища. Въ виду этого Ревизионная Коммиссія составила свою болѣе подробную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго женскаго училища за весь 1901 годъ, при чемъ между отчетомъ Совѣта и вѣдомостью Ревизионной Коммиссіи оказалась разница: расхода наличными деньгами по приходо-расходнымъ книгамъ Совѣта къ 1 января 1902 года значится 26.589 руб. 8 коп., а по вѣдомости Ревизионной коммиссіи 26.588 руб. 35 коп. Остатка въ билетахъ по отчету Совѣта значится 76437 руб. 26 коп. а по вѣдомости 76,425 р. 33 к. Остатка наличными по приходо-расходной книгѣ Совѣта значится 948 руб. 60 коп., а по вѣдомости 949 р. 38 коп. Исправить эту разницу Коммиссія не имѣла возможности.

4) Въ отчетѣ Совѣта за 1902 годъ въ расходѣ наличными деньгами значится 16.116 руб. 42½ коп. между тѣмъ изъ приходо-расходной книги за 1902 г.

Видно, что въ дѣйствительности израсходовано наличными деньгами 15441 р. 42¹/₂ к., такъ какъ въ ст. 246-й расхода за 1902 г., противъ расхода въ 675 руб., сдѣлана отмѣтка о неправильности этой записи. Впрочемъ, эта неправильность ущерба не принесетъ, такъ какъ излишне записанные въ расходъ 675 руб., занесены Совѣтомъ на приходъ въ августъ с. г. по ст. прихода за № 44-мъ въ расходъ строительныхъ суммъ не хватаетъ 1 руб.

5) Въ томъ же отчетѣ выведено въ расходъ на приобрѣтеніе матеріаловъ по постройкѣ новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища 10998 руб. безъ обозначенія того, что именно и по какой цѣнѣ приобрѣтено строительной комиссіей. Это заставило Ревизионную комиссію составить подробную вѣдомость произведенныхъ по сей ст. расходовъ, что необходимо было для повѣрки произведенныхъ расходовъ съ наличнымъ запасомъ матеріаловъ.

6) Нѣкоторыя статьи расходовъ по книгамъ 1901 и 1902 г. не имѣютъ оправдательныхъ документовъ (см. докладъ Ревизионной Комиссіи отдѣлъ 1-й ст. 15). Нѣкоторые оправдательные документы приложены не въ надлежащемъ видѣ (разбиты, не прошнурованы, не пронумерованы, и не оплачены гербовымъ сборомъ). Въ ст. 80-й прихода-расходной книги расходъ произведенъ въ 229 руб., а росписка въ книгѣ же дана только на 29 рублей. Допущены въ прихода-расходныхъ книгахъ вычеркиванія, поправки безъ оговорокъ.

7) Нѣкоторые расходы произведены безъ журнальныхъ на то опредѣленій. Такъ, расходъ по строительству въ журналахъ Совѣта за №№ 17, 22, 32, 39, 43 и 47 обозначено на сумму 5841 руб., а въ отчетѣ значится ихъ на сумму 10,998 руб. 36 коп.

8) При размѣнѣ или покупкѣ процентныхъ бумагъ Совѣтъ не выводилъ разницы, получаемой при этой операціи (см. отч. за 1902 г. ст. 6-я прих. и ст. 12-я расхода); вѣдомость за 1901 г. ст. 1-я и 2-я ст. расхода. Постановили: 1) Просить Совѣтъ Благовѣщен-

скаго Епархіального женскаго училища на будущее время при составленіи экономическаго отчета считать за отчетную единицу учебный годъ (съ 1 авг. по 1-е авг.), такъ какъ смета на содержаніе Епархіального училища съѣздомъ духовенства составляется на учебный годъ и отчетъ по содержанію онаго ревизуется по окончаніи учебнаго года.

2) а) Просить Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища раздѣлить суммы, поступающія на содержаніе училища отъ суммъ строительнаго фонда. Въ суммы строительнаго фонда должны поступать все суммы, состоявшія въ фондѣ на устройство училища до 1 августа 1901 года и все остатки отъ сметнаго ассигнованія на содержаніе училища за минувшій 1901/2 уч. годъ. На содержаніе училища на 1902/3 г. должны поступить 1) взносы 21 рублеваго обложенія свѣчь за 1902 г., 2) 1^o/_o обложенія содержанія духовенства за 1902 г., 3) 10^o/_o съ кружечнаго сбора церквей за 1902 годъ, 4) 3500 рублей пособія отъ Комитета, 5) 10 рублевый съ пуда налогъ за проданныя Комитетомъ свѣчи въ 1902 г. и 6) плата съ учениць духовнаго званія и инословнаго за 1902 годъ. Все же взносы за 1899, 1900 и 1901 г.г., имѣющіе поступить въ Совѣтъ въ качествѣ недоимокъ оныя такъ должны занесываться въ строительный фондъ.

б) Просить Совѣтъ занесывать въ приходо-расходныхъ книгахъ поступления на приходъ съ указаніемъ того, по какой статьѣ на приходъ оныя поступили и отъ кого.

3) Разницу между отчетами Совѣта и вѣдомостью Ревизионной Комиссіей, въ виду незначительности ея, съѣздъ находитъ возможнымъ оставить безъ послѣдствій и просить Совѣтъ на будущее время приходо-расходныя книги вести отчетливѣе.

4) Неправильную запись въ расходъ по ст. 246-й приходо-расходной книги за 1902 г., какъ исправленную записью такой же суммы на приходъ въ ст. № 44

въ авг. 1902 г., оставить безъ послѣдствій, а равнымъ образомъ и разницу въ 1 рубль въ расходѣ строительныхъ суммъ, если Совѣтъ не найдетъ возможнымъ исправить ея.

5) Принять къ свѣдѣнію.

6) Вопросъ о томъ, обязательно-ли по всеѣмъ статьямъ расхода, включая и мелкіе расходы, по которымъ иногда бываетъ невозможно взять оправдательныхъ документовъ, Совѣтъ долженъ представлять оправдательные документы, а также о неоплатѣ документовъ гербовымъ сборомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

7) Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

8) Просить Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища при покупкѣ $0/0/0$ бумагъ или при продажѣ оныхъ записывать на приходъ или въ расходъ получаемую при этихъ операціяхъ разницу между номинальной и дѣйствительной стоимостью процентныхъ бумагъ.

9) Вышеозначенныя неправильности въ экономическомъ отчетѣ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901/2 уч. годъ касаются чисто формальной стороны веденія дѣла и объясняется оцѣ тѣмъ, во первыхъ, что дѣло это для большинства членовъ Совѣта, постоянно занятыхъ исполненіемъ обязанностей по епархіальной и учебной службамъ, совершенно новое и незнакомое, а во вторыхъ—отсутствіемъ письмоводителя, вслѣдствіе чего на членахъ Совѣта лежала и вся канцелярская работа по училищу.

Журналъ сей, докладъ съ приложеніями Ревизіонной Коммисіи и отчеты Совѣта, почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 2-го сентября 1902 г. По ст. 1-й: представлять отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за *учебный годъ* неудобно,

такъ какъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ признано, по уставамъ сихъ заведеній, за правило считать экономическимъ годомъ годъ гражданскій—отъ 1-го января по 1-ое января; по сему и по нашему епархіальному училищу слѣдуетъ поступать также, тѣмъ болѣе, что и гражданскій годъ, по времени содержанія воспитанницъ и вообще всего училища, совершенно равенъ году учебному, какъ составляющійся изъ двухъ половинъ двухъ учебныхъ годовъ. Въ виду этого совѣтъ училища обязывается составлять экономическій отчетъ за гражданскій годъ, для представленія его въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, а для сѣзда, ко времени его засѣданій, составлять отчетъ по учебному году, что не представитъ какихъ либо затрудненій. Кроме того, Совѣтъ обязывается къ каждому сѣзду составлять установленнымъ (недавнимъ закономъ) порядкомъ точную смету прихода и расхода на предстоящій экономическій годъ, а не заставлятъ работать въ этомъ случаѣ исключительно сѣзду, какъ это сдѣлалъ Совѣтъ нынѣ. *(По стат. 2-й* постановленіе утверждается въ обоихъ пунктахъ: а и б. Совѣту училища по этому предмету даваемы были мною настойчивыя указанія еще въ теченіи года, а въ апрѣлѣ выработаны были мною лично формы вѣдомостей прихода и расхода, съ раздѣленіемъ по частнымъ статьямъ поступленій и расхода, и наконецъ были сдѣланы председателю личные указанія, какъ заносить и балансировать въ сихъ вѣдомостяхъ цифровыя данныя изъ приходорасходныхъ книгъ. Но Совѣтъ почему-то и до сихъ поръ не ввелъ ихъ въ употребленіе: затерялъ ли онъ сіи формы, или же, по обычной своей крайней медлительности, только все еще собирается ввести ихъ въ употребленіе. Такъ какъ сіи формы вполне соответствуютъ желанію сѣзда, изложенному въ сей статьѣ, по сему Совѣтъ обязывается съ слѣдующаго же мѣсяца (т. е. за сентябрь) представить мѣсячныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ по симъ формамъ, я же съ своей стороны тогда укажу, какъ нужно согласовать и форму книгъ съ сими формами вѣдомостей и съ же-

ланіями Съѣзда. *По ст. 3-й:* разницу обнаруженную съѣздомъ въ отчетъ Совѣта съ приходорасходными книгами, въ виду ея незначительности, оставить безъ послѣдствій, согласно постановленію съѣзда, нахожу возможнымъ, но Совѣтъ училища въ формальномъ отчетѣ обязывается ее исправить, такъ какъ деньги любятъ исполнѣ правильный счетъ. *По ст. 4-й:* неправильную записъ въ ст. 246 книги расхода за 1902 г. можно оставить безъ послѣдствій только тогда, когда Совѣтомъ будутъ даны надлежащія объясненія относительно причинъ этого факта и ихъ полной безвредности для интересовъ училища; между тѣмъ таковыхъ объясненій нѣтъ ни отъ Совѣта, ни отъ Ревизионной Комиссіи, которая въ своемъ докладѣ даже не упоминаетъ, какихъ собственно предметовъ по содержанию училища касается такая крупная сумма расхода въ 675 руб. По сему предлагается съѣзду испросить у Совѣта надлежащія объясненія по сему дѣлу и затѣмъ, разсмотрѣвъ, сдѣлать соответствующее постановленіе. *По ст. 5-й:* постановленія по сей статьѣ въ формѣ: «принять къ свѣдѣнію», сдѣланнаго съѣздомъ, слишкомъ мало. Постройка училища только еще начинается и протянется нѣсколько лѣтъ, въ теченіи которыхъ съѣзду каждый годъ придется имѣть дѣло съ отчетами Совѣта по постройкѣ за каждый годъ. Если Совѣтъ и впредь будетъ представлять такіе же темные отчеты, съ общими крупными цифрами, безъ обозначенія того, что за сколько куплено, то съѣзды должны будутъ просиживать цѣлыя недѣли чужую и при томъ мало имъ извѣстную въ деталяхъ работу, тогда какъ Совѣтъ, какъ производившій покупки и работы, могъ бы сдѣлать это и легко и гораздо яснѣе. По сему, вмѣняется въ обязанность Совѣту впредь представлять съѣзду подробные и обстоятельные отчеты по постройкѣ за каждый данный годъ, съ объяснительною запискою относительно того, что сдѣлано, какъ и почему. *По ст. 6-й:* Совѣтъ обязывается представлять росписи по всѣмъ статьямъ расхода; только мелочные расходы на купленные на рынкѣ предметы могутъ быть

безъ росписокъ, но при этомъ въ общей суммѣ не болѣе 30 руб., согласно закона, и съ непремѣннымъ засвидѣтельствомъ такового общаго счета однимъ изъ членовъ Совѣта о томъ, что купленные предметы свидѣтельствованы и по наличности приняты въ экономію училища. Счета всѣ Совѣтъ долженъ обязать подлежащее лицо сшивать, перенумеровывать въ примѣненіи къ нумераціи книги расхода и къ концу года прошнуровывать, прилагая къ шнуру печать. Законъ объ оплатѣ счетовъ горбовымъ сборомъ Совѣтомъ долженъ быть соблюдаемъ по всей точности, подъ личною, установленною въ законѣ отвѣтственностію. Дѣлать въ книгахъ вычеркиванія и поправки конечно можно, но обязательно нужно оговаривать подобныя дѣйствія; но если эти вычеркиванія часты, то это ужъ есть непростительная небрежность, а если онѣ происходятъ отъ того, что книги пишутся несвоевременно, не въ моментъ расхода, а спустя долго послѣ, то это уже будетъ незаконность, которая Совѣту строго воспрещается. Роснску въ 200 р. расхода, не очищенной росинскою, предлагается Совѣту получить до закрытія сѣзда и оному о семъ сообщить.

По ст. 7-й: относительно расхода болѣе чѣмъ на 5000 руб., произведенныхъ Совѣтомъ безъ журнальных постановленій, просить Совѣтъ дать надлежащее объясненіе, съ указаніемъ предметовъ расхода и побудительныхъ причинъ къ такому совершенно незаконному дѣйствию. По полученіи сего объясненія, оное сѣзду рассмотреть и составить надлежащее соотвѣтствующее постановленіе. *Ст. 8-я* утверждается; если Совѣтъ будетъ точно держаться указанныхъ ему формъ вѣдомостей, что биржевая разница отъ покупки и продажи $\%$ бумага сама собою будетъ выходить. *По ст. 9-й:* что всѣ неправильности въ экономическомъ отчетѣ Совѣта касаются чисто формальной стороны, — съ этимъ до известной степени я могу согласиться хотя запись и «уступки» сдѣланной Торговымъ Д. Чуринъ и К^о на купленный товаръ, въ расходъ въ 1901 г. и потомъ запоздалое уже въ слѣдующемъ году, занесеніе этой уступки

на приходъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя причислить къ неправильности *чисто формальнаго веденія дѣла*; но согласиться съ объясненіемъ съѣзда, что всѣ указанныя неправильности въ веденіи дѣла зависѣли отъ того, что это дѣло для членовъ Совѣта совершенно новое и незнакомое и что у нихъ не было письмоводителя, я рѣшительно не могу, потому что Предсѣдатель Совѣта о. Протоіерей К. состоитъ старшимъ членомъ Консисторіи и Попечительства, а слѣдовательно достаточно знакомъ долженъ быть и съ правилами и съ техникою веденія счетоводства, подчиненнаго даже Контролю Государственному и Сунодальному; членъ Совѣта Протоіерей Л. много лѣтъ состоитъ членомъ-казначеемъ Попечительства и много лѣтъ состоялъ старшимъ членомъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, провѣряя каждый годъ сложные экономическіе отчеты семинаріи; второй же членъ Совѣта о. М. тоже нѣсколько лѣтъ состоялъ членомъ-казначеемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, слѣдовательно, самъ лично составлялъ отчеты, или доставлялъ для нихъ матеріалы. Слѣдовательно, здѣсь незнакомство съ дѣломъ и новостъ его, а что-то совершенно другое и скорѣе всего—небрежность и нерадѣніе: которую я и замѣчалъ въ теченіи всего года. А что не было письмоводителя, то во 1-хъ извѣстно, что не письмоводители ведутъ отчетность, а дѣдопроизводители, а таковымъ былъ при Совѣтѣ секретарь Консисторіи г. П., который могъ, если бы захотѣлъ, установить порядокъ такой, который ограждалъ бы любого письмоводителя даже, не говоря уже о членѣ Совѣта, отъ всякихъ ошибокъ, а во 2-хъ я нѣсколько разъ указывалъ о. Предсѣдателю на способныхъ діаконѣвъ и псаломщиковъ для письмоводства, но онъ почему-то не нашелъ возможнымъ пригласить таковыхъ.—Замѣтки мои, сдѣланныя на поляхъ Ревизіонной Комиссіи, съѣзду разсмотрѣть и принять въ соображеніе, а по которымъ окажется нужнымъ, или предписано,—собрать дополнителныя свѣдѣнія и, по собраніи, разсмотрѣть и постановить то или иное рѣшеніе.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

31 октября.

№ 20.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная при открытіи бесѣды съ сектантами г. Благовъщенска во второй половинѣ 1902 года въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.—Архіерейскія служенія.—Хропка церковной жизни.—Объявленія.

Р ѣ ч ь,

сказанная при открытіи бесѣды съ сектантами г. Благовъщенска во второй половинѣ 1902 года въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.

Что побуждаетъ людей переходить въ сектантство? Что ихъ удерживаетъ въ немъ? Много есть причинъ того, что люди становятся и остаются сектантами; есть причины шизкія, напримѣръ, корысть, желаніе получить матеріальную поддержку. Одинъ сектантъ рассказывалъ, какъ одинъ изъ православныхъ просилъ у него денегъ, говоря: «дай мнѣ денегъ, я перейду въ вашу секту». Этотъ сектантъ отказался дать денегъ православному, а потому возможное дѣло по уклоненію православнаго въ сектантство кончилось ничѣмъ. Другіе сектанты поступаютъ иначе: они оказываютъ матеріальную поддержку, которая затягиваетъ православнаго въ секту до того, что онъ иногда переходитъ въ нее. Не о такихъ уклоненіяхъ въ сектантство, завѣдомо и явно предосудительныхъ, я буду говорить, а о такихъ, когда люди дѣлаются послѣдователями той или другой секты по побужденіямъ, по видимому, ничего не вызывающимъ противъ себя.

Едва ли не исключительно по навѣтамъ сектантовъ, которые ни предъ чѣмъ не останавливаются, чтобы очер-

нить православіе, люди пачинають относиться къ православію, что называется, критически, постепенно хладѣютъ къ нему, душею отстаютъ отъ него и устремляются въ сектантство съ цѣлью получить въ немъ свѣтъ. Не разъ приходилось слышать отъ уклонившихся «да я только тутъ,—подразумѣвается, въ какой-нибудь сектѣ, увидѣлъ свѣтъ, а до тѣхъ поръ я былъ слѣпъ, ничего не понималъ, ничего не разумѣлъ». «Что-же ты, спрашиваешь уклонившагося, получилъ въ сектантствѣ?» «Я снова родился, я сталъ совсѣмъ другимъ, я получилъ просвѣщеніе свыше.» слышишь отвѣтъ. «Да въ чемъ же проявилось твое просвѣщеніе?» продолжаешь расспросы. «Не курю, не пью, нехорошими словами не ругаюсь, идоламъ не кланяюсь». «Къ чему-же ты теперь присталъ, когда уклонился отъ православія?» «Къ обществу святыхъ». «И ты святъ?» «И я святъ». «Гмъ! Да какъ же такъ?» «Я безгрѣшенъ: грѣховъ во мнѣ нѣтъ». Вотъ итогъ того, что получено уклонившимся, по его словамъ, въ сектантствѣ. Обращаемся къ кореннымъ сектантамъ, и къ сектантамъ, которые по уклоненіи окрѣпили въ сектантствѣ, въ цѣляхъ узнать, почему они пребываютъ въ сектантствѣ, и узнаемъ, что въ сектантствѣ они имѣютъ будто-бы истинное просвѣщеніе, истинную жизнь. Какъ слушаешь сектантовъ, такъ, выходитъ, будто только у нихъ,—въ той или иной сектѣ, — есть и истина и святость, доходящая до непогрѣшимости. Что я нисколько не преувеличиваю, представляя такое самомиѣніе сектантовъ, доказательствомъ этого служить высказанное не разъ въ здѣшнемъ помѣщеніи на бывшихъ публичныхъ бесѣдахъ заявленіе главнаго собесѣдника со стороны сектантовъ Е. І. Ефимова: «мы святые», «мы безгрѣшны».

Разсмотримъ же, насколько присуща сектантамъ истина, святость и непогрѣшимость.

Одинъ молоканинъ среднихъ лѣтъ говорилъ мнѣ, что молоканская молодежь отстала отъ молоканскихъ воззрѣній, что она сознаетъ неправоту ихъ, и что только старики удерживаютъ молодежь въ сектантствѣ. Куда пойдетъ молоканская молодежь—покажетъ будущее. Какъ бы то

ни было, но только рознь между отцами и дѣтьми въ молоканствѣ есть явленіе глубоко знаменательное, говорящее о его недолговѣчности. Въ чемъ же корень этой розни? Уже не въ томъ—ли заблужденіи о своемъ нравственномъ состояніи, какого держатся вліятельныя въ молоканствѣ лица: оказывается, что основнымъ догматомъ молоканства является признаніе безгрѣшности молоканъ. Но не богохульное-ли это ученіе, вѣдь только одинъ Богъ безъ грѣха. Да и наличное нравственное состояніе молоканъ оправдываетъ ли ихъ самообольщеніе? И дѣйствительно, болѣе благоразумныя изъ молоканъ сознаютъ себя грѣшными и говорятъ, что грѣшны не только они, но и тѣ, которые утверждаютъ о себѣ, что будто-бы они безгрѣшны. Такъ какъ молокане лучше знаютъ другъ друга, чѣмъ мы ихъ, то признаніе значительнымъ числомъ молоканъ своей грѣховности, а равно и грѣховности всѣхъ остальныхъ молоканъ, мы должны считать вѣрнымъ свидѣтельствомъ о нравственномъ состояніи молоканства.

Былъ я у духоборовъ на нѣсколькихъ собраніяхъ. Зачѣмъ духоборы собираются? Повидному, помолиться. Но въ молитвѣ ли состоитъ суть, притягательная сила ихъ собраній? Нѣтъ. Я не отрицаю, что духоборы молятся; но главная цѣль ихъ собраній заключается въ томъ, чтобы «порадоваться». Страннымъ образомъ вызывается духоборами радость, и въ странныхъ формахъ она выражается. Духоборы постепенно стараются привести себя въ возбужденіе и, когда приведутъ въ возбужденіе, тогда начинаютъ, попросту сказать, «чудить». На одно собраніе духоборовъ я ходилъ съ двумя молоканами. Одному молоканину пришлось сѣсть рядомъ съ духоборомъ, который больше всѣхъ старался возбудиться. Онъ часто, дробно топталъ ногами, стучалъ зубами, издавалъ протязные звуки, напоминающіе завываніе и нытье, какъ въ лихорадочномъ ознобѣ. Молоканинъ не смускалъ глазъ съ его рукъ. Вдругъ духоборъ такъ топнулъ ногой, что вздрогнули не только мы, но и духоборы. У молоканина начала замѣчаться тревога. Тревога усилилась съ тѣхъ поръ, какъ духоборъ ударилъ своего сосѣда хилаго ста-

рика—по груди и, обнявъ его, напечатлѣлъ ему апетитный поцѣлуй. Теперь молочанинъ положительно сталъ дожидать, что, какъ онъ выражался, духоборъ поднесетъ ему въ самую морду». «Ну что-жь, говорилъ я ему въ успокоенье послѣ того, какъ мы вышли изъ «моленной»: знать, такого дара духа заслужилъ ты? Приходилось слышать, что на одномъ собраніи у духоборовъ одна женщина получила «откровеніе» вздуть другую женщину, которая въ свою очередь не замедлила сподобиться «дарованія» отплатить своей обидчицѣ, при чемъ собраніе раздѣлилось на два лагеря, которые, кажется, уже не испытывали нужды въ духѣ, чтобы задать другъ другу потасовку. Духоборы мало смущаются чудачествами, происходящими на ихъ собраніяхъ, и мнѣніями, какія вызываются этими чудачествами у православныхъ и сектантовъ, называемыхъ у нихъ «внѣшними». Но апостолъ внушаетъ, что необходимо имѣть доброе свидѣтельство и отъ внѣшнихъ (см. I Тим. 3, 7). Когда апостолъ призывалъ къ порядку коринѣскихъ христіанъ, у которыхъ былъ даръ языковъ и даръ пророчества, то онъ выразилъ желаніе, чтобы они заботились и о томъ впечатлѣніи, какое могутъ произвести на внѣшнихъ: *если вся церковь, говоритъ онъ, сойдется вмѣстѣ и все станутъ говорить незнакомыми языками и войдутъ къ вамъ незнающіе или невѣрующіе,—то не скажутъ ли, что вы бѣснуетесь?* (I Кор. 14, 23). Въ церкви Божіей все должно быть *благопрістойно и чинно* (I Кор. 14, 40),

Духоборы любятъ называться духовными христіанами. Но духовные-ли они на самомъ дѣлѣ? не плотскіе-ли? Я не буду касаться такихъ ихъ пороковъ, какъ блудъ, прелюбодѣяніе, о которыхъ слыхалъ отъ сектантовъ же, а сошлюсь на ихъ моленіе, которое можетъ служить показателемъ нравственнаго состоянія, ихъ стремленій, желаній. Вотъ конецъ одного моленія. Всѣ духоборы на ногахъ. Запѣвало затянулъ веселую пѣсню, подхваченную всѣмъ собраніемъ. Кто то хлопалъ въ ладоши. Наставникъ затопалъ ногами. Вдругъ сорвался съ

мѣста стоявній рядомъ съ нимъ старикъ и пропеснишь съ быстротою узкое свободное пространство, остановился противъ зашѣвалы и схватившись съ нимъ руками, все время оставался противъ него и трясся. Между тѣмъ на женской половинѣ двѣ старухи, поднявъ руки съ бѣлыми платками кверху, выдѣлывали что-то плясовое. Одна изъ старухъ не удержалась на мѣстѣ и двинулась по направлению къ наставнику и, дойдя до него, стала совершать по свободному пространству какія-то особенныя ходенія впередъ и обратно. Голоса поющихъ становились металлическиѣ, прозвоненіе отчетливѣе, начиналось изступленіе; постороннему было жутко, — такъ угнетающе дѣйствовало общее возбужденіе. Неужели-же такова должна быть духовная вѣра? Особенно странно то, что плотское возбужденіе, имѣющее мѣсто на духовоборческихъ собраніяхъ, оказывается явленіемъ постояннымъ. Люди собираются для того, чтобы возбудиться хотя бы разъ въ недѣлю, а если можно, то два или три раза. Неужели же въ концѣ концовъ такая вѣра не должна выродиться въ чисто плотское явленіе? Не очевидно-ли, что не духовное — не правда, миръ и радость, о Духѣ Святѣ, — привлекаетъ духовоборовъ на ихъ собранія, а плотское, — желаніе лишній разъ возбудиться плотью, испытать плотскія ощущенія и наслажденія? Не должны-ли по всей справедливости относиться къ духовоборамъ слова написанныя апостоломъ Галатамъ: *такъ-ли вы несмысленны, что, начавши духомъ, а теперь оканчиваете плотью?* (Галат. 3, 3). Понятнымъ дѣлается, почему секта духовоборовъ пользуется не только среди православныхъ, но и среди сектантовъ презрѣніемъ.

Духоборы указываютъ, какъ на свое преимущество на то, что у нихъ будто-бы есть даръ языковъ и пророчество, особенно хвалятся даромъ языковъ. Что касается дара языковъ, то апостоль предпочитаетъ ему пророчество (см. I Коринт. гл. 14), а тому и другому дару любви (см. I Коринт. гл. 13). Но на самомъ дѣлѣ духовоборы не обладаютъ ни даромъ языковъ, ни пророчествомъ. Что имѣтъ у нихъ дара языковъ, это видно изъ

того, что они даже не могут опредѣлить, что такое даръ языковъ, такъ что за даръ языковъ принимаютъ и выдаютъ рядъ звуковъ, которые кто либо произноситъ, воображая, что онъ находится подъ наитіемъ духа, при чемъ ни самъ говорящій, ни слушающіе его не понимаютъ, что говорится, такъ какъ говорится то, что надо признать тараборщиной. А каково у духоборовъ пророчество, можетъ показать то, какъ пророчествовалъ одинъ сектантъ, сказавшій, что будто-бы онъ имѣетъ даръ пророчества. «Ну скажи, спросили этого пророка и православные и сектанты, что случится въ будущемъ?» Пророкъ сталъ разводить что то неудобовразумительное о томъ, что будетъ черезъ сто лѣтъ. Одинъ изъ сектантовъ слушалъ, слушалъ его, наконецъ, сказалъ: «да вотъ что, ты рассказываешь намъ, что случится черезъ сто лѣтъ. Гдѣ намъ повѣрить тебя, ты лучше скажи намъ, что будетъ завтра. Тогда мы тебѣ повѣримъ». Что же нашъ «пророкъ?» Онъ оказался въ крайне неловкомъ положеніи, чѣмъ вызвалъ сужденіе и православныхъ и сектантовъ: «за сто лѣтъ впередъ—такъ мы расскажем безъ запинки, какъ по писанному, а за одинъ день—такъ у насъ и языка не стало».

Замѣчательно, что духобора, ревнуя о дарѣ языковъ и пророчествѣ, не заботятся о любви, тогда какъ апостоль говоритъ: *если имѣю даръ пророчества и знаю всю тайну, и имѣю всякое познаніе, а не имѣю любви—то я ничто* (I Коринѳ. 13, 2). На одномъ духоборскомъ собраніи при мнѣ читалась съ поясненіями 23-я глава Евангелія отъ Луки. Когда было прочитано мѣсто о томъ, что Іисусъ Христосъ ничего не отвѣчалъ Ироду (ст. 9), одинъ духоборъ спросилъ читавшаго наставника: «такъ ничего не отвѣчалъ?» «Ничего», отвѣчалъ наставникъ; и оба они обмѣнялись многозначительными взглядами. По прочтеніи 29 стиха: *ибо придутъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы не родившія, и сосцы не питавшіе*: наставникъ «пророческій» сказалъ: «скоро придутъ». Въ то время, когда я вошелъ въ собраніе, дочитывалась 13

глава отъ Матѳея, и, когда былъ оконченъ послѣдній стихъ: *и не совершилъ тамъ многихъ чудесъ, но не вѣрнѣю ихъ*,—одинъ духоборъ какъ бы въ поясненіе евангельскихъ словъ совершенно некстати задалъ читавшему вопросъ: «а если ученый не сотворитъ знаменія, такъ значить, не нужно вѣрить ему?» При всемъ тогдашнемъ благодушномъ настроеніи я впалъ въ грустныя думы: надо было быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, какова была настроенность говорившихъ. Ясно было, что люди, находясь въ невольномъ единствѣ съ православнымъ въ бытовой жизни, всячески стараются уклониться отъ православной церкви и оградить себя отъ всякаго общенія съ нею.

Василій Тронинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Сентября 13 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, крестоваго іеромонаха Стефана, священника А. Чеснокова и соборной братіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершенъ чинъ воздвиженія животворящаго Креста Господня.

Сентября 14 дня. *Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Иннокентіемъ Мраморновъ рукоположенъ во іерея, а студентъ духовной семинаріи Л. Тихвинскій во діакона.

Очередную проповѣдь произнесъ и. д. ключаря, священникъ А. Гаркинъ.

Того же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

Сентября 15 дня. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Ф. Ушакова.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Леонидъ Тихвинскій рукоположенъ во іерея, а окончившій курсъ духовной семинаріи Н. Горбуновъ во діакона.

Сентября 21 дня. Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестового іеромонаха Стефана и священника И. Мраморнова.

Сентября 22 дня. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестового іеромонаха Стефана, священниковъ: А. Бокова и И. Мраморнова и соборной братіи.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Николай Горбуновъ рукоположенъ во іерея, а студентъ духовной семинаріи И. Михайловъ во діакона.

По окончаніи литургіи отслужены молебны съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Сергія Михайловича и Павла Александровича; а также тезоименитства: Димитрія Павловича, Димитрія Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

Сентября 25 дня. Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника, совершило всенощное бдѣніе въ семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, протоіерея С. Пашковскаго, игумена Иліи, іеромонаха Стефана и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ прочитаны акаѣистъ св. апостола и евангелисту Іоанну Богослову.

На клиросѣ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подь управленіемъ учителя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

Сентября 26 дня. Представленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ семинарской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всенощномъ бдѣніи.

За литургіей Его Преосвященствомъ діаконъ Игнатій Михайловъ рукоположенъ во іерея.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Киръла Владиміровича.

На клиросѣ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подь управленіемъ преподавателя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

Сентября 28 дня. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Сентября 29 дня. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: А. Васильова и Логинова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, чтеніемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С.

Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Сентября 30 дня. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершалъ всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Діонисія, протіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева и Н. Логинова, и д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: И. Мосолова и С. Тронина.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

На клиросѣ пѣлъ хоръ николевскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Михайлова.

Октября 1 дня. *Покровъ Пресвятыя Богородицы.* Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ,

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Г. Михайловскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

Октября 5 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Октября 6 дня. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

12 сентября въ 11 часовъ утра Его Преосвященство, по случаю окончанія холерной эпидеміи въ г. Благовѣщенскѣ, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, и всего городского духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе.

По своему неизмѣнному правилу Архипастырь предъ началомъ молебна произнесъ хотя краткую, но сильную и прочувствованную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: «Братія! Несомнѣнно мы своею дурною и грѣховною жизнью прогнѣвали нашего Любвеобильнаго и Долготерпѣливаго Господа и Онъ, во гнѣвѣ своемъ, простеръ надъ нашимъ градомъ свою всеильную, карающую десницу—послалъ намъ тяжкое бѣдствіе—губительную смертоносную болѣзнь.

Два слишкомъ мѣсяца неутолимая и безжалостная рука смерти тяготѣла надъ нами и пожинала среди насъ свою обильную и губительную жатву. Сколько близкихъ и дорогихъ намъ людей проводили мы за это время въ холодную и мрачную могилу, на мѣсто вѣчнаго сна и покоя! Сколько было за это время тяжелыхъ вздоховъ, слезъ, рыданій и горя! Но вотъ по молитвамъ ли праведныхъ, слезы и вздохи которыхъ, дошли до Господа, или по своей обычной любви и милосердію къ страдающимъ, Господь отнялъ нынѣ свою карающую насъ десницу и снова обратилъ милующій и исполненный любви взоръ свой къ намъ недостойнымъ—и губительная язва прекратилась.

Братія! Не будемъ же забывать бывшее намъ разумленіе Божіе и подвигнемся исправить свою жизнь. А теперь отъ всего сердца и умиленно возблагодаримъ Господа за Его къ намъ великую милость».

На молебнѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента г. Коржевскаго.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о духовныхъ дарованіяхъ въ Церкви Христовой, таинствѣ св. крещенія и св. иконахъ.

Со стороны сектантовъ оживленно вели пренія: молоканинъ О. Т. Востриковъ и полубаптисты: Р. П. Пятшинъ и К. М. Калининъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и А. Писаревъ.

13 сентября въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство посѣтилъ женское Епархіальное училище для присутствованія на приѣмныхъ экзаменахъ. Архiepастыря встрѣтили протоіереи: І. Коноплевъ и С. Пашковскій, священникъ А. Гаркинъ, начальница А. С. Яворская, преподаватели и воспитанницы.

Экзаменующихся дѣвицъ Владыка самъ спрашивалъ по всѣмъ предметамъ, указаннымъ въ программахъ для приѣма въ училище.

Въ 12^{1/2} часовъ пополудни Владыка отбылъ въ свой городской архіерейскій домъ, благословивъ экзаменаціонную комиссію продолжать свое дѣло.

15 сентября въ 6 ч. веч., Его Преосвященство въ соупствіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, преподавателя семинаріи П. П. Малышева, противосектантскаго миссіонера В. А. Тронина, противораскольническаго миссіонера, священника В. Пашина, священниковъ: А. Гаркина и С. Тронина, посѣтилъ молитвенное собраніе молоканъ въ домъ Виноградова по Кузнецкой улицѣ для бесѣды съ ними. Сектанты при-

няли Архипастыря съ должною честію и почительностію и отвели ему лучшее и удобное мѣсто за столомъ. По правую руку его сѣлъ начетчикъ Д. І. Селезневъ, а по лѣвую—Л. Абрамовъ.

Бесѣда началась о спасеніи нашемъ въ Господѣ Іисусѣ Христѣ. Но рѣчь о спасеніи продолжалась не долго. Не будучи въ состояніи объяснить какими средствами и способами они достигаютъ спасенія во Іисусѣ Христѣ, они горячо и настойчиво заявили, что болѣе продолжать объ этомъ бесѣду не намѣрены, а желаютъ говорить объ иконахъ, такъ какъ къ этому вопросу основательно готовились.

Уступая исключительно только ихъ желанію, Владыка изъявилъ свое согласіе побесѣдовать и о св. иконахъ. Тогда сектанты предложили вопросъ: «на какомъ основаніи православная цѣрковь имѣетъ у себя иконы?» На это имъ былъ данъ точный и обстоятельный отвѣтъ изъ св. писанія ветхаго и новаго Завета—раскрито живо и ясно, что человекъ, по своей природѣ, не можетъ быть бѣтъ видимыхъ и чувственныхъ образовъ. Эту истину засвидѣтельствовалъ Самъ Господь, открываясь праведникамъ, начиная съ прародителей въ раю, въ видимыхъ образахъ, напримѣръ: патриарху Аврааму, Іакову, пророкамъ—Исаи, Іезекілю и Данилу, и въ новомъ заветѣ—Богъ Духъ Святой, при крещеніи Спасителя въ р. Іорданѣ, явился въ образѣ голубя, а въ день Пятидесятницы—въ видѣ огненныхъ языковъ; Богъ Сынъ, пришедшій на землю воспринялъ естество человеческое, *образомъ обрътсѣ яко человекъ*, и въ Немъ, какъ человекъ, обитала вся полнота Божества *тѣлесно*. И *Онъ есть образъ* Бога невидимаго, какъ говоритъ апостолъ.

О твореніи же самыхъ священныхъ образовъ дано было прямое повелѣніе на горѣ Синаѣ пророку Моисею Господомъ. Онъ повелѣлъ ему представить Его подъ видомъ Ковчега, на крышкѣ котораго должны быть поставлены сдѣланные изъ золота два крылатыхъ херувима съ человеческими лицами, обращенными другъ другу. Моисей

и устроилъ Ковчегъ по тому образцу, который былъ ему показанъ на горѣ и онъ былъ почитаемъ *какъ образъ Божій*.

Послѣ долгихъ и безплодныхъ усилій отвергнуть это, сектанты вынуждены были, наконецъ, признать, что въ ветхомъ завѣтѣ существовали по повелѣнію Божию священные образы, но, говорили они, объ нихъ нѣтъ приказанія въ новомъ Завѣтѣ, а потому они теперь не нужны.

Въ отвѣтъ на выставленное возраженіе было сказано, что Господь по своей природѣ въ новомъ Завѣтѣ тотъ же Самый, что и было въ ветхомъ, а также и человѣкъ. Поэтому говорить, что человѣку въ новомъ Завѣтѣ не нужны, излишни образы, пельзя. Св. Писаніе съ поразительною ясностію удостовѣряетъ насъ, что въ новомъ-то Завѣтѣ Господь и явилъ людямъ свой образъ, высшій и совершеннѣйшій въ лицѣ Господа Иисуса Христа.

И первенствующіе христіане имѣли у себя образъ Христовъ, какъ косвенно усматривается изъ посланія къ Галатамъ, и, несомнѣнно, почитали Его. Почитали также темный, тѣневой образъ апостола Петра, хранили у себя въ великой чести, какъ предметы священные и дорогие, главотяжи и убрусцы апостола Павла, прочитанное потомъ тѣла, и подававшіе христіанамъ исцѣленія въ болѣзняхъ. Въ заключеніе предложено сектантамъ привести мѣсто въ защиту своего мнѣнія изъ священнаго писанія новаго Завѣта, гдѣ бы говорилось объ отмѣнѣ священныхъ изображеній и ихъ почитанія—всѣмъ извѣстно, что они въ ветхомъ Завѣтѣ почитались—или запрещеніе Божіе вновь ихъ создать и почитать. Разумѣется, сектанты такого мѣста изъ св. Писанія указать не могли. Чтобы скрыть свое тяжелое и неловкое положеніе, они перешли на частные вопросы относительно св. икошь. Такъ, спрашивали, почему Матерь Божія пишется на иконахъ не съ двумя, а съ тремя руками и проч.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На прощаніи сектанты вѣжливо и учтиво приглашали Владыку не оставлять ихъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и навѣщать для собесѣдованій.

17 сентября, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство совершалъ въ городской архіерейской церкви молебенъ предъ началомъ ученія въ жепскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея С. Пашковскаго, священниковъ: А. Гаркина, А. Бокова и С. Тронина.

Владыка, по пріѣздѣ, былъ встрѣченъ колокольнымъ звономъ, всѣмъ наличнымъ училищнымъ персоналомъ, а по входѣ въ церковь—священникомъ С. Тронинымъ со Св. крестомъ.

По окончаніи молебна Архипастырь обратился къ дѣтямъ приблизительно съ такими словами: «Дѣти! Вознеся сначала о васъ съ чувствомъ глубочайшаго умиленія и любви молитву къ Господу, поздравляю васъ теперь съ начатіемъ ученія и отъ всего сердца желаю вамъ, чтобы вы были здоровы, усвоили успешно преподаваемое вамъ полезное ученіе и вели себя столь хорошо, какъ въ прошломъ году.

Могу сказать вамъ откровенно, что въ минувшемъ году поведеніе ваше вполне было прекрасное, такъ что вы не доставили мнѣ не одного огорченія и я при посѣщеніи своемъ вашего заведенія, глядя на васъ, утѣшался только и отдыхалъ среди васъ, свою душою. Дѣти! Поведеніе—это главное. Учиться отлично дается не всякому и зависитъ отъ степени истраты его способностей и кому какъ Богъ откроетъ, а вести себя хорошо зависитъ исключительно отъ насъ самихъ. Вамъ, какъ питомцамъ духовнаго заведенія, предназначено быть свѣточами на нашей далекой окраинѣ, чтобы своими познаніями вѣры и добродѣтелями свѣтить среди простого народа, по преимуществу—въ селеніяхъ. Сдѣлаться свѣточами вамъ не такъ тяжело и трудно, какъ взрослымъ, потому что ваши молодыя души въ своей дѣтской кротости, чистотѣ и незлобности, воспріимчивы ко всякому добру и вы, какъ невинныя еще дѣти, находитесь

въ особой любви у Господа. Святѣйшій Спаситель нашъ, пребывая на землѣ, по этой именно причинѣ былъ весьма добръ и милостивъ къ дѣтямъ. Онъ самъ подзывалъ ихъ къ себѣ и иѣжно, съ любовью обнималъ ихъ и благословлялъ, говори своимъ ученикамъ: «пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Миѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное». И нынѣ также любитъ Онъ дѣтей и благодатно сіяетъ въ души ихъ своимъ божественнымъ свѣтомъ.

Чтобы быть свѣточами, вамъ необходимо воспитывать въ себѣ молитвенный духъ, любовь другъ къ другу, быть привѣтливыми, скромными и почтительными къ старшимъ.

Если вы воспитаете въ себѣ эти качества, то въ васъ будетъ жить духъ Христовъ. Великое дѣло имѣть въ себѣ духъ Христовъ! Съ нимъ и, по оставленіи стѣнъ сего заведенія, вы сохранитесь отъ многихъ бѣдъ, скорбей и несчастій въ своей жизни, благополучно и достойно пройдете земное поприще по пути истины и добра будете разливать окрестъ себя яркій свѣтъ добраго и прекраснаго. Если и постигнутъ васъ бури житейскаго моря, то, имѣя въ себѣ духъ Христовъ—твердый оплотъ вѣры и жизни, вы не устращитесь ихъ, не придете въ мрачное отчаяніе и не погибните, а будете мужественно бороться съ ними, побѣдите ихъ и достигните тихой житейской пристани и окружающихъ себя сдѣлаете счастливыми.

Приобрѣтайте же себѣ, дѣти, духъ Христовъ! Нелѣпно молитесь Господу Богу, на него возлагайте всю свою надежду, будьте со всеми почтительны, ласковы и привѣтливы. Запомните, что одинъ ласковый взглядъ, да сказанное привѣтливое слово, могутъ иногда приковать къ вамъ сердце иного человѣка на всю жизнь.

Я же, какъ Архипастырь, непрестанно буду молить за васъ Господа, чтобы Онъ милосердый, отверзъ вамъ умъ къ познанію закона Божія и къ усвоенію полезныхъ ученій, соблюлъ васъ здоровыми и невредимыми».

Слова Архипастыря были выслушаны дѣтьми съ глубокимъ вниманіемъ и замѣтно было какъ много оиѣ дѣйствовали на ихъ впечатлительныя и неиспорченныя души.

Изъ церкви Владыка прошелъ въ рекреационный залъ. Здѣсь воспитанницы съ воспитательницами и начальницей подошли къ нему принять благословеніе, а за ними остальные присутствующіе тутъ лица. Начальницу, учительскій персоналъ и воспитанницъ Его Пресвященство поздравилъ съ начатіемъ учебнаго года, выразивъ увѣренность, что всѣ прикосновенные къ учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ, будутъ исполнять свои обязанности согласно его ожиданіямъ и цѣлямъ существованія заведенія.

Затѣмъ Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ, съ окружающими его преподавателями, квартиру начальницы, гдѣ откушалъ чаю.

26-го сентября въ 11^{1/2} часовъ утра, во время служенія Его Пресвященствомъ литургіи въ Семинарской церкви по случаю престольнаго праздника, прибылъ въ г. Благовѣщенскъ на пароходѣ «Атаманъ» Его Высокопревосходительство, Приамурскій Генераль-Губернаторъ Н. И. Гродековъ.

На пароходную пристань отъ лица Архипастыря и городского духовенства командированъ былъ привѣтствовать его каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ.

Посѣтивъ домъ Военнаго Губернатора, Генераль-Губернаторъ направился въ каѳедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ на паперти церковнымъ старостой И. В. Ельцовымъ и въ соборѣ—соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ.

Отслушавъ здѣсь молебенъ Божіей Матери предъ мѣстнотимымъ образомъ Ея, приложившись ко кресту и принявъ назначенную ему освященную просфору, Его Высокопревосходительство отправился съ визитомъ къ Его Пресвященству со своей свитой.

Къ этому времени въ покои Архипастыря собрались: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, ищеник-

торь семинаріи, іероманахъ Амвросій, чины духовной консисторіи и городское духовенство.

Преподавъ прибывшему высокому гостю благословеніе и сердечно облобызавшись съ нимъ, Владыка скасалъ ему приблизительно такія привѣтственные слова: «Ваше Высокопревосходительство! Позвольте мнѣ, какъ епископу Приамурской Церкви Божіей, привѣтствовать васъ отъ себя лично, отъ городского духовенства и всей моей паствы съ благополучнымъ прибытіемъ въ Благовѣщенскъ и осѣнить васъ сею святою иконою Царицы небесной, покровительницы нашего города и страны сего. Да поможетъ она вамъ во всѣхъ многосложныхъ трудахъ вашихъ на пользу нашего дорогого и благословеннаго Отечества, ниспослетъ вамъ мощь и силу и многія и многія лѣта.

Вы же, молясь предъ сею св. иконою, не забывайте насъ, а когда будете находиться у кормила Государственного Правленія, потщитесь походатайствовать за нашъ далекій и нуждающійся въ многомъ край предъ пресвѣтлымъ лицомъ Государевымъ.

Изъ искренней и сердечной любви къ Вамъ я съ своей стороны, вознося молитвы предъ честнымъ образомъ Богоматери, буду просить Ея дорованіе Вамъ здравіе, благопосѣшества въ дѣлахъ и долгоденствіе.

Взявъ отъ стоявшаго вблизи и. д. ключаря, священника А. Гаркина, Албазинскую икону Божіей Матери «Слово плоть бысть» въ сребропозлащенной ризѣ, Владыка благословилъ ея Генераль-Губернатора.

Послѣ этого Его Высокопревосходительству были послѣдовательно представлены: ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, чины духовной Консисторіи и городское духовенство.

Пока длился визитъ Генераль-Губернатора, никто изъ представлявшихся ему не покинулъ архіерейскаго дома, а почтительно ожидали его выхода, чтобы проводить его.

Такова была встрѣча со стороны духовнаго вѣдомства главнаго Начальника края Его Высокопревосходительства Н. И. Гродекова.

27-го сентября, въ 11 часовъ утра, Его Пресвященствомъ на площади по Иркутской улицѣ торжественно совершена закладка зданія для Благовѣщенской женской гимназiи при участiи ректора семинари, архимандрита Діонисiя, инспектора Семинари, iеромонаха Амвросiя, кафедральнаго протоiерея I. Коноплева и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ лицъ.

Предъ началомъ молебствiя Архипастырь произнесъ приличную случаю рѣчь, которая будетъ напечатана особо.

Во время богослуженiя пѣли два хора—архiерейскiй подъ управленiемъ регента г. Коржевскаго и хоръ женской гимназiи.

На торжествѣ присутствовали: главный Начальникъ края Приамурскiй Генералъ-Губернаторъ Н. И. Гродековъ, Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, многiя высоко поставленныя лица, представители городского самоуправления, воспитанницы мѣстной женской гимназiи во главѣ съ начальницей и граждане города. Болѣе подробное описанiе сего торжества будетъ напечатано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархiальныхъ Вѣдомостей.

28 сентября, въ 11 часовъ утра, Его Пресвященство совершалъ въ актовомъ залѣ Благовѣщенской мужской гимназiи благодарственное Господу Богу молебствiе, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтiя со дня ея открытiя, въ сослуженiи ректора семинари, архимандрита Діонисiя, инспектора семинари, iеромонаха Амвросiя, кафедральнаго протоiерея I. Коноплева, протоiерея А. Васильева, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника А. Новокшенова.

Предъ молебствiемъ Владыка произнесъ краткую и душевную рѣчь, въ которой въ теплыхъ выраженiяхъ поздравилъ гимназiю съ прожитымъ двадцатипятилѣтiемъ,

отмѣтивъ, что за этотъ періодъ времени она была на высотѣ своего положенія, служа разсадникомъ просвѣщенія на далеской окраинѣ въ духѣ св. вѣры и отечественной гражданственности. И что она своимъ настоящимъ состояніемъ, и главное умѣньемъ уберечься отъ тлетворнаго духа времени обязана мудрому управленію и заботливости ея директора Ф. І. Васильева и его достойныхъ сотрудниковъ-преподавателей. Въ заключеніе своей рѣчи Архипастырь выразилъ пожеланіе, чтобы гимназія продолжала и въ будущемъ расти и шириться въ томъ же самомъ направленіи и существовать не одно, не два двадцатипятилѣтія, а нѣсколько вѣковъ на благо Матери нашей.— св. церкви и пользу возлюбленнаго Отечества. >

На молебнѣ пѣлъ гимназическій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія г. Корнѣева.

На молебнѣ присутствовали: главный Начальникъ края Приамурской Генералъ-Губернаторъ Н. И. Гродековъ, Военный Губернаторъ Амурской Области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, высшіе военные и гражданскіе чины, учительскій персоналъ гимназій, воспитанники и многія другія лица.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство въ своемъ городскомъ домѣ чествовалъ высокаго гостя, Генералъ-Губернатора Н. И. Гродекова, параднымъ обѣдомъ, продолжавшимся до 5 часовъ вечера.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Его Высокопревосходительство посѣтилъ женское Епархіальное училище. Тутъ онъ привѣтливо бесѣдовалъ съ начальницей онаго и воспитанницами, изъ которыхъ нѣкоторыхъ онъ зналъ ранѣе лично, а также и ихъ родителей. При отбытіи изъ заведенія онъ одарилъ всѣхъ ученицъ конфектами.

Того же числа въ 6^{1/2} часовъ вечера, Его Высокопревосходительство на пароходѣ «Атаманъ» отбылъ въ г. Хабаровскъ. Его Преосвященство прощальный визитъ отдалъ ему на пароходѣ, предъ самымъ отходомъ его, въ сопутствіи и. д. ключаря, А. Гаркина.

3 Октября, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. крещенія и о св. иконахъ.

О таинствѣ крещенія со стороны сектантовъ велъ бесѣду полубаптистъ Р. П. Пятининъ, а о св. иконахъ его послѣдователь К. М. Калинычъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантской миссіонеръ В. А. Тронинъ, противороскольниковъ миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и П. Протодіаконовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Комитетъ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ поступили вновь въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

Кресты серебряные напестольные съ чеканными вображеніями	отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр. »	17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян.	15 р. до 33 р. 50 к.
Кадила серебряная бѣлая	49 р. 15 к. — 62 р. 15 к.
» » золоченая	48 р. 25 к. — 89 р.
Трехсвѣчникъ серебряный пасхальный	42 р. 10 к.
Дароносица серебряная	23 р.
» »	28 р. 50 к.
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер. по 1 руб.	
» » » » 1 ^{1/2} в. по 2 руб.	
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ	отъ 80 к. до 1 р. 50 к.
Конья съ костяными ручками въ серебр. оправѣ	по 2 р. 50 к.
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ птампован.	отъ 5 к. до 25 к.
» » » » подъ эмалью	отъ 10 к. до 60 к.

Въ Комитетъ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при
Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ
слѣдующія церковныя предметы съ уступкою:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

Облаченія священническія желтой серебряной парчи.

Воздуховъ желтой серебряной парчи.

Облаченія священническія голубаго бархата.

» » шелковой желтой матеріи.

» » чернаго бархата.

» » малиноваго бархата.

» діакопскія малиноваго бархата.

« священническія малиноваго бархата.

Воздуховъ малиноваго бархата.

Облаченія священническія голубаго бархата.

» » пунцовой шелковой парчи.

Воздухи пунцовой шелковой парчи.

Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.

» діакопскія желтой шелковой съ цвѣтами.

Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.

Облаченія священническія малиноваго гладкаго бархата.

» діакопскія малинов. гладк. бархата.

» » чернаго манчестера безъ поручей.

Стихари серебрянаго бѣлаго моаре.

Воздухи » » »

Облаченіе священническое зеленой матеріи.

Воздухи голубаго серебрянаго рипса.

Облаченія священническія желтой аплике парчи.

» » бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи

Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.

Воздухи пунцовой, малиновой и голубой парчи.

Облаченія священническія бѣлой аплике парчи.

Воздухи » » » »

» » желтой » »

Облаченія священнич. малинов. голубаго и пунцоваго атласа.

Воздухи малинов. голубаго и пунцоваго атласа.

Облаченія священнич. рипсовыя аплике разныхъ цвѣтовъ.

Воздухи рипсовыя аплике разныхъ цвѣтовъ.

Облаченія священническія желтой аплике парчи.

- Облачеція священническія малинов. > >
 > > желтой > >
 Воздухи желтой апплике парчи.
 > > > >
 Подризники рисовые черные.
 > бурсовые разныхъ цвѣтовъ.
 > > > >
 > > > >
 > атласные > >
 > рисовые > >
 Воздухи серебряннаго бѣлаго моаре.
 Поясъ парчевый желтый апплике.
 Бархатъ фіолетовый.
 > черный.
 Моаре серебряный золоченый.
 > > бѣлый.
 Парча бархатная серебряная синяя.
 > > > зеленая.
 > > > голуб. фіолет. ималин.
 > > > малиновая.
 > шелковая крестами разноцвѣтная.
 > бумажная малиновая.
 > шолковая оснввой мрамор. крестами.
 > > > бѣлая.
 > посеребренная цвѣтная бѣлая.
 > шелковой крестами и гирляндами желт.
 > мишурной > > >
 > рисъ по золотому фону бѣл. крестами и гирлянд.
 > > по сивему > > >
 > > по свѣтлому фону бѣл. крест. гирляно. и звѣзд.
 > > по золотому фону золотыми крестами.
 > серебряная по бѣлому шелковому фону.
 > > по голубому бархату.
 > мишурная желт. пестрая.
 > > бордо орнаментъ.
 > > бѣлая съ голубыми цвѣтами.
 > > желтая крестами.
 > > бѣлой съ голубыми букетами.
 > > желтой по шелку орнаментъ.
 Парча рисъ мишурный желтый по шелк, орнаментъ.
 > > > > > >
 > > > бумаж. пестрый.
 Рисъ межурнаго голубаго.
 Матеріи шелковой пунцовой.
 > полушелковъ для подризниковъ.

Штофа голубаго шелковаго.

Крестовъ аппике шитыхъ напрестольныхъ.

» » » ризныхъ бѣлыхъ.

Звѣздичъ » » » »

» » » » желтыхъ.

» серебр. » » бѣлыхъ.

Крестовъ » » » »

» шитыхъ епитрах. аппике бѣлыхъ и желтыхъ.

» » » серебрян. » » »

» плетеныхъ » » » »

» шитыхъ оранныхъ » » » »

» плетеныхъ » » желтыхъ.

Звѣздичъ и крестовъ аппике плетевыхъ бѣлыхъ и желтыхъ.

Крестовъ оранныхъ шитыхъ и плетеныхъ » »

Кресты плетеные ризные желтые.

» и звѣздичы плетен. ризныя бѣлыя.

» епитрахильные плетеные бѣлые.

» » » серебряные.

Звѣздичы ризные шитые серебряные бѣлые.

Позументъ сребро-позлащенный желтый и бѣлый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» серебряный бѣлый $\frac{3}{4}$ в.

» » » 1 в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» » желтый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» » бѣлый $\frac{1}{2}$ в.

» аппике бѣлый 2 в.

» » бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$ в.

» » » $\frac{3}{4}$

» » бѣлаго $1\frac{1}{2}$

» бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$

» » » $\frac{3}{8}$

» » вьюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{8}$

» » » » 2 в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

Позументъ аппикъ вьюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{4}$ в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

» » » » $\frac{1}{4}$ в.

Гасу разнаго мишурнаго бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

Ленты газетной бѣлой и желтой $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое издание:

Миней-Четьи на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу:

Книга 1-я. *Мѣсяцъ сентябрь*. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ октябрь*. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздникъ. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 р. 25 коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ ноябрь* выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснощній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: *Рождество Христово*, въ бум. 75 коп.; печатаются *Срѣтеніе Господне* и *Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы*.

Печатаются *Праздники Господни* (Сборникъ священныхъ изображеній *Воскресенія Христова* и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые свитцы на 48 столбцахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картинны въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая.

1. *Преп. Сергій* благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. *Явленіе Божіей Матери прп. Сергію*. 3. *Святитель Николай Чудотворецъ*, въ скорбехъ помощникъ. 4. *Святитель Николай Чудотворецъ* избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. *Заповѣди Блаженствъ*. 6. *Молитва Господня* и 7. *Заповѣди Господни*.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставками, съ вновь провѣренными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелістовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тиен. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ *Матѳея* 30 коп., Евангеліе отъ *Марка* 20 коп., Евангеліе отъ *Луки* 30 коп., Евангеліе отъ *Іоанна* 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гр. вдч. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино. въ 8 д. л.; Молитвословъ іерейскій цер. печ., безъ кино. въ 8 д. л.; Молитвословъ пр. печ. 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно ира ственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, вѣснопѣній, исторіи символки христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п., Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка къ 30%.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещалинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. октября 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кархнера.