

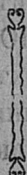
# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистеріи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

### ТЕЛЕГРАММА ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Предлагаю Консистеріи впредь до моего прибытія протоколы, журналы по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Преосвященнаго Рыбинскаго, представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященному Сильвестру, по всѣмъ прочимъ дѣламъ Преосвященному Иосифу.

*Агаангелъ Архіепископъ Ярославскій.*

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, утверждены: діаконъ церквей: села Ильинскаго въ Порѣчьѣ Іоаннъ Верховскій и села Ильинскаго Николай Зеленцовскій, первый—членомъ благотворительнаго Совѣта,

а второй—къ нему кандидатомъ по 3 округу Угличскаго уѣзда отъ 20 декабря; *назначенъ*, согласно избранію, на должность духовнаго слѣдователя по 9 благочинническому округу, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Спасскаго на Спирляди, означеннаго уѣзда, Іоаннъ Разумовъ отъ 31 декабря; *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Боровиць, Ростовскаго уѣзда, псаломщику той же церкви Василию Никольскому и при Сотенской церкви-школѣ, Пошехонскаго уѣзда, діакону кладбищенской церкви гор. Данилова Александру Воскресенскому, послѣднему—отъ 31 декабря, а первому—отъ 1 января.

*Исключены* изъ списковъ: діаконъ церкви села Вознесенскаго, Любимскаго уѣзда, Димитрій Эводовъ и псаломщикъ церкви села Димитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Сменцовскій за переходомъ ихъ на службу въ Омскую епархію съ 18 декабря; *умершіе* священники: церкви села Боровиць, Ростовскаго уѣзда, Владиміръ Никольскій отъ 21 декабря и Спаской церкви гор. Рыбинска Александръ Никольскій съ 1 января.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1913 года № 20599, дано знать о воспослѣдовавшемъ, въ 3 день ноября означеннаго года, **Высочайшемъ** соизволеніи на отчужденіе путемъ продажи принадлежащаго Рыбинской Покровской церкви недвижимаго имущества, находящагося въ г. Рыбинскѣ по Моховой улицѣ и заключающагося въ деревянномъ домѣ съ землею и надворными строеніями, съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи сумма обращена была въ билетный капиталъ для пользованія доходомъ съ онаго церкви и причту въ равныхъ доляхъ за вѣчное поминовеніе завѣщателя означеннаго имущества, Кулакова, его жены и сродниковъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1913 года № 20152 и отъ 17 декабря того же 1913 г. №№ 20551 и 20552, дано знать о разрѣшеніи на продажу, для обращенія вырученной отъ того суммы въ билетные капиталы, причтами и старостами цер-

квей: села Сигори, Угличскаго уѣзда, двухъ 5% закладныхъ съ выигрышами билетовъ дворянскаго земельнаго банка за №№ 27/11201 и 44/4655 (465 р. изъ вырученной отъ продажи билетовъ суммы позволено употребить на постройку церковнаго дома для псаломщика); Ростовской соборной—семи выигрышныхъ перваго внутренняго займа билетовъ за №№ 37/16758 37/16761, 37/16763, 36/16765, 37/16766, 5/19749 и 40/17087; села Покровскаго въ телячьемъ углу, Любимскаго уѣзда, одного билета перваго съ выигрышами займа № 2710259 и трехъ билетовъ втораго съ выигрышами займа за №№ 17/3856, 1/10926 и 1/15154.

*Награждены*, за службу по епархіальному вѣдомству, набедренникомъ священники церквей г. Ростова: Спасской Іоаннъ Милославовъ и Успенской соборной Александръ Чуфаровскій, оба—отъ 2 января.

*Разрѣшено* войти въ составъ прихода церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда, переселенцамъ изъ Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, Старосельской волости: крестьянину села Слободки Симеону Зубрицкому, крестьянину деревни Подняженья Іосифу Рябцову и крестьянину деревни Хильца Василью Раевскому, всѣмъ—отъ 31 декабря.

*Присоединенъ* къ св. православноі церкви священникомъ при Ярославской временно-кааторжной тюрьмѣ Николаемъ Ушаковымъ заключенный въ сей тюрьмѣ ссыльно-кааторжный, бывшій Чаусскій мѣщанинъ Рувимъ Гиршевъ Копыловъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, нареченный при крещеніи 3 іюня 1913 года Павломъ.

**Пожертвованія.** По сообщенію причтовъ церквей пожертвовано въ слѣдующія церкви епархіи: по Пошехонскому уѣзду: въ ц. с. Георгіевскаго въ Плоховицкѣ отъ крестьянина Давыдковской волости дер. Глинника Ивана Трофимова Чернышева 50 р. на вѣчное поминовеніе съ правомъ пользованія процентами одному причту и 100 руб. на перелитіе колокола; въ церковь села Инжевѣра отъ крестьянина дер. Высокова. Подорвановской вол., Николая Григорьева Тарасова на предметъ вѣчнаго поминовенія его рода 100 руб. съ тѣмъ, что бы процентами пользовался одинъ причтъ, отъ крестьянина деревни Токарева той же волости, Николая Алексѣева Кузнецова на вѣчное поминовеніе его жены

Ксеніи 25 р. съ правомъ пользованія процентами причту; по г. Ростову: въ Покровскую два 5%, билета Ростовскаго общественнаго банка—а) за № 4163 во 150 руб. и б) за № 4164 во 100 р., первый въ пользу причта, второй въ пользу церкви за вѣчное поминаненіе жертвователя и полное священническое и діаконское облаченіе, стоящее 300 руб. и хоругви въ 40 рублей—наслѣдниками умершаго С.-Петербургскаго купца Димитрія Автономова Ананьина; Николоворжищевскую 4%, государственная рента за № 9183/15 с. во 100 руб., въ пользу причта за вѣчное поминаненіе, дочерью священника Елизаветою Петровой Сахаровой; два 5%, билета Ростовскаго общественнаго банка а) за № 4166 во 100 руб. и б) за № 4165 во 150 руб.—первый въ пользу церкви, а второй въ пользу причта за вѣчное поминаненіе, Ростовскимъ мѣщаниномъ Константиномъ Автономовымъ Ананьинымъ; полное священническое и діаконское облаченіе изъ чернаго бархата, стоящее 130 рублей потомств. поч. гражданиномъ Димитріемъ Вас. Кайдаловымъ.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣшеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	оес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Троицк. въ Нарядовѣ, Рост. у.	155	171	45	1995	765	71	имѣется	2 член.
При ц. с. Крутова, Пошехонскаго у. . .	519	580	36	—	732	80	ветхое	2 член.
При ц. с. Коприна, Рыбинскаго уѣзда.	8421	4630	36	—	2359	19	имѣется	9 член.
При ц. с. Димитріевскаго, Р.-Бор. у..	335	380	35	1369	717	77	имѣется	2 член.
При Спасской ц. г. Рыбинска . . . .	429	496	—	—	1959	50	имѣется	5 член.

<i>Діаконскія.</i>							
При кладбищенск. ц. г. Данилова . . .	—	—	1	—	2010	1	имѣется 3 член.
При ц. с. Воскре- сенскаго въ Неледен- щинѣ, Мышкин. у.	2060	2410	36	1040	2174	10	нѣтъ 5 член.
При ц. с. Нажоро- ва, Ростов. уѣзда .	1496	1509	37	1008	1511	56	имѣется 3 член.
<i>Псаломщическія.</i>							
При ц. с. Флоров- скаго въ Юхти, Уг- личскаго уѣзда . . .	1279	1486	219	1598	1709	85	имѣется 5 член.
При ц. с. Космо- демьянскаго, Яро- славскаго уѣзда .	338	391	39	445	767	40	имѣется 2 член.
При ц. с. Фефило- ва, Р.-Борисогл. у.	91	113	34	75	1017	22	имѣется 2 член.
При ц. с. Морму- жина, Пошех. уѣз.	803	973	35	2361	997	34	— 3 член.
При ц. с. Горькой Соли, Мологск. у. .	420	482	33	540	758	4	— 2 член.
При Богоявленск. церкви с. Угодичь, Ростовск. уѣзда . .	922	1004	28	874	1801	66	имѣется 3 член.
При Рыбинской Георгіевской церкви.	421	770	6	2393	5124	56	имѣется 10 член.

## Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Госу- дарственной Думою и Высочайше утвержденный за- конъ о правѣ застройки.

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній по-  
становить нижеслѣдующія правила:

1. Собственникъ земельного участка можетъ предоставить  
таковой подъ застройку другому лицу по договору на срокъ и  
за вознагражденіе, обусловленные въ семь договорѣ, согласно  
правиламъ, изложеннымъ въ послѣдующихъ статьяхъ.

2. Установленное на основаніи статьи 1 право, именуемое  
правомъ застройки, переходитъ по наслѣдству и можетъ быть  
на время его дѣйствія отчуждаемо какъ добровольно, такъ и съ

торговъ, завѣщаемо и обременяемо долгами, а также правами участія частнаго (сервитутами), если на сей послѣдній предметъ въ договорѣ содержится особое разрѣшеніе,—порядкомъ, опредѣленнымъ для имуществъ недвижимыхъ.

3. Право застройки можетъ быть устанавливаемо, по соглашенію сторонъ, на сроки не менѣе *тридцати шести* и не болѣе *девяноста девяти* лѣтъ.

4. Право застройки можетъ простираться и на такую часть предоставленнаго по договору земельного участка, которая, хотя и не предназначена подъ строенія, но должна служить для надобностей самой застройки.

5. Право застройки можетъ быть устанавливаемо лишь въ пользу лица, имѣющаго право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ въ данной мѣстности.

6. Право застройки на надѣльныхъ земляхъ можетъ быть устанавливаемо въ пользу лицъ всѣхъ сословій.

7. Право застройки устанавливается:

1) на надѣльныхъ земляхъ, принадлежащихъ обществамъ сельскихъ обывателей,—по приговорамъ подлежащихъ сходовъ, постановляемымъ въ порядкѣ статьи 66 Общаго Положенія о крестьянахъ (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. I, изд. 1902 г. и по Прод. 1906, 1908 и 1910 г.г.); приговоры эти подлежатъ обязательному разсмотрѣнію земскихъ начальниковъ или замѣняющихъ ихъ лицъ крестьянскихъ установленій, а также мировыхъ посредниковъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ статьяхъ 30 и 31 Положенія о крестьянскихъ установленіяхъ (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. III, изд. 1902 г.);

2) на земляхъ, принадлежащихъ городскимъ поселеніямъ,—на основаніи опредѣленій и приговоровъ, постановляемыхъ городскими общественными управленіями въ порядкѣ статьи 71, статьи 63 приложения къ примѣчанію 3 къ статьѣ 1 и статьи 3 приложения къ статьѣ 22 Городоваго Положенія (Св. Зак., т. II, изд. 1902 г. и по Прод. 1906 г.);

3) на земляхъ, принадлежащихъ духовнымъ установленіямъ разныхъ вѣроисповѣданій,—съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Министра Внутреннихъ Дѣлъ или Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, по принадлежности;

4) на земляхъ казенныхъ—съ соблюденіемъ порядка, установленнаго дѣйствующими узаконеніями для разрѣшенія отдачи таковыхъ земель въ пользованіе;

5) въ имѣніяхъ заповѣдныхъ, временно-заповѣдныхъ и маіоратныхъ—съ разрѣшенія Правительствующаго Сената (ст. 8), и

6) въ имѣніяхъ ленныхъ, поіезуитскихъ, а также прибрѣтенныхъ по правиламъ инструкціи 23 іюля 1865 года (П. С. З. 1867 г., № 42328)—съ разрѣшенія мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

8. По имѣніямъ, перечисленнымъ въ пунктѣ 5 статьи 7, установленіе права застройки разрѣшается:

1) по заповѣднымъ имѣніямъ—Судебнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, которому должны быть представлены заключенія мѣстныхъ дворянской опеки и губернатора;

2) по временно-заповѣднымъ имѣніямъ—Первымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, которому должно быть представлено заключеніе мѣстнаго собранія предводителей и депутатовъ дворянства или должностныхъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 493<sup>15</sup> Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.), и

3) по маіоратнымъ имѣніямъ—Первымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, которому должны быть представлены заключенія мѣстныхъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и губернатора.

9. При установленіи права застройки на земляхъ, принадлежащихъ причтамъ православнаго исповѣданія, должны быть соблюдаемы слѣдующія правила:

1) причитающееся причту повременное вознагражденіе можетъ быть получаемо имъ не болѣе, какъ за годъ впередъ, и

2) если по договору обусловлено единовременное вознагражденіе, то такое обращается въ неприкосновенный капиталъ причта или присоединяется къ сему капиталу.

10. Установленіе права застройки въ имѣніяхъ заповѣдныхъ, временно-заповѣдныхъ и маіоратныхъ можетъ быть разрѣшаемо (ст. 7 п. 5 и ст. 8) съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) причитающееся владѣльцу повременное вознагражденіе можетъ быть получаемо имъ не болѣе, какъ за годъ впередъ, и

2) если по договору обусловлено единовременное вознагражденіе, то такое обращается въ неприкосновенный капиталъ, входящій въ составъ имѣнія, или присоединяется къ сему капиталу, а владѣлецъ пользуется получаемыми съ капитала процентами.

11. Для установленія права застройки на земляхъ, состоящихъ по какимъ бы то ни было основаніямъ въ управленіи опекуна, обязательно испрошеніе разрѣшенія тѣхъ же установленій, какъ и для продажи недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ. При разрѣшеніи установленія права застройки принимается въ соображеніе, чтобы интересы собственника земли были охраняемы не только на время существованія опеки, но и на послѣдующее время, на которое простирается право застройки.

Добровольное отчужденіе и залогъ права застройки опекуномъ надъ имуществомъ застройщика могутъ послѣдовать только въ случаяхъ и съ соблюденіемъ порядка разрѣшенія опредѣленныхъ для продажи и залога недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ.

12. Право застройки, установленное на заложенной землѣ, а также на земляхъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ подъ запрещеніемъ, безъ согласія залогодержателя или лицъ и учреждений, въ пользу коихъ наложено запрещеніе, необязательно для сихъ послѣднихъ. Потаріальныя установленія, при совершеніи актовъ о правѣ застройки на землѣ, состоящей въ залогъ или подъ запрещеніемъ, обязаны предупреждать стороны о существѣ правила, въ сей статьѣ изложеннаго, и включать это правило въ текстъ акта.

13. Вознагражденіе за право застройки, въ предѣлахъ договорнаго срока, не подлежитъ измѣненію по усмотрѣнію одной изъ сторонъ, но въ акты объ установленіи сего права могутъ быть включаемы условія объ опредѣленномъ измѣненіи вознагражденія по истеченіи указанныхъ въ означенномъ актѣ промежутковъ времени, либо въ зависимости отъ наступленія предусмотрѣнныхъ въ этомъ актѣ точно опредѣленныхъ событій.

14. Установленіе вознагражденія за право застройки личными услугами не допускается подъ страхомъ недействительности сдѣлки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о разрѣшеніи на отчужденіе путемъ продажи церковнаго имѣнія; о разрѣшеніи на замѣну выигрышныхъ билетовъ государственными процентными бумагами иного наименованія; награжденіе набедренникомъ; о причисленіи къ приходу ц. с. Бедарева новыхъ прихожанъ; присоединеніе къ православію; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Законъ о правѣ застройки.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1914 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

**ПОСѢЩЕНІЕ**

Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Θεодоровной.

16 декабря 1913 года Ростовскій Спасо-Іаковлевскій монастырь изволила осчастливить Своимъ посѣщеніемъ и Богомоленіемъ Ея Императорское Высочество Благовѣрная Государыня Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна. По своей исключительной необычности и трогательности, это посѣщеніе заслуживаетъ быть записаннымъ въ лѣтописяхъ монастыря—наряду съ такими выдающимися событіями, какъ недавнее посѣщеніе обители Его Императорскимъ Величествомъ со Всею Августѣйшею Семейю, и какъ особо славныя и достопамятныя посѣщенія Великихъ Государынь и Государей—Екатерины II, Александра I, Николая I—и Маріи Θεодоровны (1763 г., 1823 г., 1831 г., 1818 г.).

Ея Императорское Высочество уже дважды была въ Ростовѣ со Своимъ Покойнымъ супругомъ Е. И. В. Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, при чемъ оба раза и Яковлевскій монастырь, въ числѣ прочихъ Святыхъ Ростова, удостоивался посѣщенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ. Нынѣшнее посѣщеніе монастыря Ея Высочествомъ было предметомъ нарочитаго прибытія Ея изъ Москвы, и является въ силу этого особенно радостнымъ и незабвеннымъ для обители.

Еще въ 1909 году, предъ празднованіемъ 200-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Дмитрія, настоятель обители

ѣздилъ въ Москву съ приглашеніемъ Ея Императорскаго Высочества осчастливить обитель Своимъ посѣщеніемъ въ столь знаменательные для Ростова дни и раздѣлить участіемъ ея столь великое духовное утѣшеніе и рѣдкое торжество—обнесенія св. мощей угодника Божія кругомъ Обители. Ея И. Высочество тогда съ радостію изволила принять приглашеніе, обѣщавъ непременно пріѣхать, «развѣ только особенное что задержать». Къ сожалѣнію, это «особенное»—неотложныя дѣла тогда дѣйствительно помѣшали прибытію въ Ростовъ желанной Гостыи, и Обитель сокрушенно покорилась волѣ судьбы Божіихъ, не переставая въ глубинахъ сердца лелѣять мысль объ исполненіи обѣщанія Ея Высочества въ другое благопріятное время. И Господь вознаградилъ съ избыткомъ терпѣніе жаждавшихъ видѣть эту рѣдкую въ наше время Княгиню-Молитвенницу, Подвижницу, Благотворительницу, дающую Своею жизнію трогательнѣйшіе примѣры подвига, молитвы, поста и благотворенія,

За нѣсколько дней до прибытія Ея Высочества Обитель была извѣщена о семъ частнымъ письмомъ а затѣмъ телеграммой. Въ Обители воцарилось тотчасъ же особое чувство торжественной приподнятости и благоговѣйно начались приготовленія къ пріему Дорогой Паломницы. Храмы быстро приняли праздничный видъ. Древній Зачатьевскій соборъ съ гробницами святителей Христовыхъ Іакова и Димитрія нарядно украсился чистыми коврами. По желанію Ея Высочества не было широкаго оглашенія среди народа относительно Ея прибытія, и это дало Ей возможность совершить Свое Богомоліе безъ особой помѣхи со стороны празднаго любопытства толпы.

Въ 4½ часа утра, въ Понедѣльникъ 16 декабря, Московскій поѣздъ съ вагономъ Ея Высочества тихо остановился у станціи Ростовъ. Изъ вагона вышла въ скромномъ сѣромъ костюмѣ Ея Императорское Высочество въ сопровожденіи лишь Своей ближайшей помощницы по управленію Марео-Маріинской Обители милосердія В. С. Гордѣевой. Встрѣчалъ Ея Высочество лишь настоятель Яковлевлевскаго монастыря Епископъ Іосифъ, поздоровавшись съ которымъ, Ея Высочество въ монастырской каретѣ изволила направиться прямо въ монастырь, куда и прибыла какъ разъ къ началу утрени. Ея Высочество встала близь раки святителя Димитрія и здѣсь, какъ чудное небесное видѣніе, въ глубокомъ молитвенномъ умиленіи и замѣчательной сосредоточенности, простояла всего около 4 часовъ—всю утрению и сразу

начавшуюся послѣ нея раннюю литургію съ молебномъ святителю Димитрію. На утрени, послѣ шестопсалмія и тропарей на Богъ Господь, на средину храма вышелъ настоятель монастыря Епископъ Іосифъ съ чередными братіями и здѣсь, предъ спущенною св. иконою Божіей Матери Ватопедскою, вмѣсто кааѳисмъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери, по чину совершаемому въ воскресные дни послѣ вечерни. Послѣ акаѳиста и псалма 50-го, тотчасъ начался канонъ Божіей Матери и днѣвному святому, а служащіе и молящіеся прикладывались ко св. иконѣ, при чемъ помазывались елеемъ изъ лампады. Послѣ служащихъ изволила подойти ко св. иконѣ и Ея Высочество, а затѣмъ и и другіе богомольцы, коихъ набралось все же порядочно, не смотря на добросовѣстное соблюденіе монастыремъ тайны прибытія Ея Высочества. Впрочемъ, народъ ничѣмъ не стѣснялъ Ея Высочества, и стоялъ мало видимый Ею, сбоку и въ почтительномъ разстояніи отъ Нея, деликатно избѣгая малѣйшаго нарушенія молитвенной сосредоточенности Ея.

Кончилась утренняя... Послѣ нея тотчасъ началась ранняя литургія, которую совершилъ самъ настоятель монастыря Епископъ Іосифъ съ двумя сослужащими и безъ особенностей, свойственныхъ полному чину архіерейскаго служенія. Это было сдѣлано сколько для того, чтобы не утомить Ея Высочества, такъ и для того, чтобы не нарушать уставной скромности дня. Послѣ литургіи тотчасъ былъ отслуженъ для Ея Высочества молебенъ у раки святителя Димитрія самимъ настоятелемъ со старшею братією. Приложившись ко св. мощамъ святителя, Ея Высочество обошла прочія святыни обители, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ лобызая ихъ и вознося предъ ними Свои горячія молитвы. У иконы Ватопедской Божіей Матери настоятель благословилъ Ея Высочество точною копією этой святой иконы, предъ которою въ послѣдней тихой молитвѣ предалъ духъ свой Богу великій святитель Димитрій. Икона эта (благословеніе родительское святителю при вступленіи въ монашество) являлась самымъ умѣстнымъ дополненіемъ къ незадолго предъ тѣмъ поднесенной для обители Ея Высочества большой иконѣ святителя Димитрія, съ частицами его гроба, одежды и св. мощей.

Посѣтивъ, затѣмъ, пещерную церковь Воскресенія Христова, съ копією въ ней гроба Господня, Ея Высочество изволила осчастливить Своимъ посѣщеніемъ настоятеля обители въ его келліяхъ, гдѣ откушала чаю. Послѣ этого, осмотрѣвъ ризницу

монастыря, карету святителя Димитрія и Шереметевскій храмъ, Ея Высочество возвратилась въ Свой вагонъ на станціи желѣзной дороги для отдыха. Въ 12 часовъ дня Ея Императорское Высочество въ монастырской каретѣ вновь выѣхала въ городъ, посѣтила на пути Благовѣщенскую церковь, гдѣ горячо молилась предъ новоявленной чудотворною иконою Умиленія Божіей Матери, ласково побесѣдовала съ исцѣленною дѣвочкою Лепешкиной, находившейся здѣсь, и прослѣдовала отсюда въ соборъ. Здѣсь приложилась ко всѣмъ мѣстнымъ святынямъ, обозрѣла важнѣйшія достопримѣчательности, слушала знаменитые звоны Ростовскихъ колоколей и затѣмъ пожаловала въ женскій монастырь. Поклонившись мѣстнымъ святынямъ—Тихвинской иконѣ Божіей Матери и образу Спасителя, чудесно обновившагося, Ея Высочество соизволила посѣтить Настоятельницу обители игуменію Августу и по ея просьбѣ осталась у нея раздѣлить скромную монастырскую трапезу. Послѣ трапезы, Ея Высочество уединилась въ келліяхъ настоятельницы для отдыха, и около 5 часовъ вечера изволила вновь выѣхать въ Яковлевскій монастырь, гдѣ по случаю памяти св. пророка Даніила (мірское имя святителя Димитрія) на этотъ часъ была назначена всенощная святителю Димитрію и св. пророку Даніилу. Ея Императорское Высочество отстояла всю всенощную, продолжавшуюся около 3½ часовъ съ обычною Своею сосредоточенностію и глубочайшимъ молитвеннымъ умиленіемъ. Въмѣсто каѳисмъ, на всенощной было прочтено духовное завѣщаніе святителя и акаѳистъ святителю. Послѣ величанія и прочтенія евангелія, Ея Высочество подходила къ мощамъ святителя Димитрія и приняла помазаніе елеемъ изъ лампады угодника. Вслѣдъ за Ея Высочествомъ подходили ко св. мощамъ другіе богомольцы, которые, проходя послѣ помазанія мимо Ея Высочества, привѣтствовали Ея вѣжливыми поклонами. Ея Высочество каждому отвѣчала Своимъ милостивымъ поклономъ. Незамѣтно, какъ нѣсколько минутъ, пролетѣли нѣсколько часовъ этой дивной службы, при умилительномъ пѣніи монастырскаго хора съ нѣжно-тонкими дѣтскими голосами изъ учащихся монастырской школы.

По окончаніи всенощной, Ея Императорское Высочество еще разъ удостоила настоятеля обители Своего посѣщенія въ покоехъ, и милостиво пррствившись съ нимъ, изволила стбыть на вокзалъ для слѣдованія въ Москву съ поѣздомъ, отходящимъ изъ Ростова въ 8 час. 50 минутъ вечера по мѣстному времени.

Такъ исполнилось, по милости Божіей, давнее горячее желаніе обителѣ прятать подъ кровомъ своимъ столь дорогую Гостью-Паломницу. Глубокое умиленіе и молитвенное утѣшеніе пережила Она подъ кровомъ святынь Ростовскихъ. Но не менѣе глубокую радость и утѣшеніе пережили и мы, въ молитвенномъ общеніи съ Нею.

И такъ хочется, чтобы это исключительно-радостное и желанное посѣщеніе было не послѣднимъ.

Е. I.

## Женщина и ея учителя.

*Вся ли учителя? (1 Кор. 12, 29).*

Я слушалъ лекцію С. Глаголя на тему «Женщина передъ судомъ послѣднихъ произведеній русской литературы». Прежде всего о лекторѣ. Высокій съ выразительнымъ лицомъ, красиво назадъ зачесанными посѣдѣвшими волосами онъ великолѣпно владѣетъ собой и словомъ. Когда онъ вышелъ на эстраду и вмѣсто того, чтобы встать за кафедрой, всталъ около нея сбоку и опершись на нее только локтемъ, сталъ, молча, смотрѣть на публику, чувствовалось, что вышелъ настоящій ораторъ. Онъ говорилъ увѣренно, какъ учитель съ учениками, съ жестами, иногда воодушевлялся и жесты становились сильнѣе, выразительнѣе. Вообще манера говорить прекрасная, рѣчь раздѣльная, понятная, образная; и я искренно пожалѣлъ, что въ полномъ публики залѣ изъ священниковъ былъ только я одинъ. Я увѣренъ, что такіе ораторы—хорошая школа. И хотя сила божественнаго слова («не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ»), но это заключеніе апостола нисколько не исключаетъ развитія въ естественномъ умѣннѣ владѣть рѣчью, которое неоднократно замѣтно и у самого апостола языковъ, какъ видно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ. Но вернемся къ лектору. Планъ его лекція былъ очень прсстъ и понятенъ даже не получившимъ образованія. Онъ сначала доказалъ, что жизнь вліяетъ на литературу и въ свою очередь литература вліяетъ на жизнь, въ которой всегда являются подражатели литературнымъ типамъ. Послѣ появленія Тургеневскаго «Базарова» появилось множество дѣйствительныхъ

«Базаровыхъ» въ жизни. Это взаимное вліяніе литературы и жизни приводитъ лектора къ заключенію, что съ литературными типами необходимо считаться. Доказавъ, такимъ образомъ, что его рѣчь не празднословіе, С. Глаголь обращается къ женщинѣ и находитъ, что еще въ зоологическій періодъ жизни человѣчества мужчина естественно оказался сильнѣе женщины и поработилъ ее. Принявъ это положеніе на вѣру, онъ говоритъ, что мужчина предоставивъ себѣ свободу во всемъ Божьемъ мірѣ, женщинѣ отвелъ мѣсто въ семьѣ какъ возлюбленной, женѣ, матери своихъ дѣтей. Заключенная въ эту узкую среду семейной жизни она стремится использовать свое положеніе такъ, чтобы властвовать надъ мужчиной, и достигаетъ того, что ея властелинъ въ дѣйствительности часто оказывается ея рабомъ. Для этого она усиленно культивируетъ искусство страсти нѣжной. Желая усилить нѣе отмѣтить безправное положеніе женщины, лекторъ характеризуетъ его словами Прудона, что женщина всюду или проститутка или кухарка, «ou courtisane ou ménagère». Дѣйствительно и до сихъ еще поръ женщина мыслится не какъ самостоятельное существо, а какъ состоящее при мужчинѣ. «Воспитывая своего Ваню, вы представляете себѣ его ученымъ, архитекторомъ, педагогомъ, и т. д., но едвали задумываетесь надъ тѣмъ, на комъ онъ женится; между тѣмъ воспитывая Манечку непременно задаетесь вопросомъ о ея замужествѣ, а это отражается на всемъ воспитаніи». И дѣйствительно, мы видимъ, что женщины культивируютъ любовь, какъ единственное, что даетъ имъ силу въ ихъ положеніи. Даже достигая царскихъ престоловъ, женщины не были вполнѣ свободными, но продолжали быть рабами своей любви, кромѣ которой онѣ ничего не могли для себя придумать. XVIII вѣкъ, въ которомъ кроются начала всякихъ свободъ, далъ толчокъ и женщинѣ. Она начинаетъ мечтать о свободѣ, а въ XIX вѣкѣ это освободительное движеніе получаетъ сильное развитіе. Лекторъ еще помнить то время, когда для женщины не было свободы выбора мужчины и какой переполохъ въ обществѣ произвели т. н. Жорж-Завдовскія женщины, рискнувшія жить съ избранными ими лицами невѣнчанными: ихъ въ цѣломъ народѣ не принимала ни одна порядочная семья. Этотъ новый типъ женщины былъ отмѣченъ въ слабомъ съ литературно-художественной стороны романѣ Чернышевскаго «Что дѣлать?» и вызвалъ множество подражаній, почему и романъ приобрѣлъ такую силу въ читающей публикѣ. Первый шагъ былъ достигнутъ.

Женщина получила право выбора и теперь ужь едва ли возможенъ бракъ противъ воли самой женщины. Но освободительное движеніе идетъ дальше. Въ чемъ же оно проявляется? А какъ и вездѣ, въ томъ, что рабъ копируетъ своего господина. Женщины стали дѣлать все то, что дѣлаютъ мужчины, не разбирая хорошо это или дурно. Мужчина курить и женщины стали курить; мужчина ѣздить верхомъ и женщины стали дѣлать тоже и т. д. Мужчина мѣняетъ женщинъ и женщины стали дѣлать тоже самое. Все стало дозволено. Писатели, которые ухватили эту фазу развитія женской свободы, и приобрѣли наибольшій интересъ въ публикѣ. Таковы Вербицкая и Нагродская, слабыя въ художественной правдѣ. Таковы женщины Арцыбашева, Вяниченко и «Екатерина Ивановна» Андреева. Итакъ, женщина стала дѣлать все какъ мужчина. Но свободна ли она, свободны ли всѣ эти новые типы женщинъ? Нѣтъ. Они по прежнему рабыни своей любви, которую они культивировали и ранѣе, и которую они теперь превратили въ флиртъ. Сказавъ, что истинная свобода женщины не въ политическихъ правахъ, не въ свободѣ отъ кошелька мужчины, не въ свободѣ занимать любое общественное положеніе, лекторъ спрашиваетъ далѣе, въ чемъ же состоитъ истинная свобода женщины и куда она должна направляться?

Доселѣ все шло хорошо. Красивую и увѣренную рѣчь его было пріятно слушать. Но что же вышло дальше?

Послѣ перерыва лекторъ, сославшись на Владиміра Соловьева указавъ, что истинная любовь мужчины и женщины и женщины къ мужчинѣ, хотя и прикрыта половымъ инстинктомъ, но лежитъ не въ немъ, что особи болѣе размножающіеся вовсе не имѣютъ этого чувства и наоборотъ, чѣмъ оно развитѣе въ животномъ царствѣ, тѣмъ сильнѣе сокращаются рожденія, наконецъ въ человѣчествѣ любящіе другъ друга мужчина и женщина совершенно иногда не имѣютъ дѣтей. Зачѣмъ же тогда этотъ инстинктъ въ любви? Для развитія альтруистическихъ чувствъ, для самоотреченія и общаго единенія. Любящій изъ эгоиста превращается въ самоотверженнаго охранителя любимаго существа. Лекторъ приводитъ примѣръ юноши, спасающаго свою возлюбленную отъ смерти. Онъ спасаетъ ее не потому, что такъ надо, а потому что онъ такъ хочетъ, а хочетъ потому, что любить. И вотъ будто бы природа, чтобы всѣхъ научить дѣлать то, что надо—правило, требующее всегда самоотреченія, производитъ ин-

стинктъ любви, который заставляетъ насъ хотѣть отречься отъ себя.

Далѣ лекторъ началъ уже говорить о томъ, что человѣкъ во дни любви своей, о которыхъ онъ всегда вспоминаетъ какъ о лучшемъ времени жизни, приподымается надъ сѣрыми буднями жизни, возвышается надъ землею и готовъ стать въ число блаженныхъ духовъ.

Казалось, что лекторъ сейчасъ повернетъ къ христіанской свободѣ и поведетъ современную женщину, ищущую свободы, испытавшую и увидѣвшую ложныя пути ея, къ той свободѣ духа, гдѣ по словамъ апостола нѣтъ ни Іудея, ни Еллина, ни раба, ни свободнаго, ни мужескаго пола, ни женскаго, но всё одно во Христѣ (Гал. 3, 28). Но, къ сожалѣнію, слово «боги» легко слетало съ устъ прекраснаго лектора, а слово Богъ онъ или не посмѣлъ или не сумѣлъ произнести, когда было нужно повести человѣка выше. И онъ повернулъ женщину съ облаковъ, къ которымъ подвелъ, внизъ на сырую и холодную землю. Онъ заявилъ, что если у человѣка и вырастаютъ крылышки, то только крылышки «Психей», на которыхъ никуда не улетишь. Было жалко слушать, какъ, такъ блестяще начавшаяся лекція закончилась туманными разсужденіями, что міръ женщины все тотъ же міръ семейной любви, хотя и болѣе самоотверженной, чѣмъ какую видимъ нынѣ. Было жаль лектора, несмѣло показывавшагося въ дверяхъ на сдержанные аплодисменты. Было жаль публику, которая уходила неудовлетворенной и выражала это.

Свящ. В. Ливановъ.

## Рискованный шагъ.

(Окончаніе).

Въ № 51 мы говорили, что свѣчнымъ заводомъ епархіи было дано необдуманное обѣщаніе выдавать 60000 р. на епархіальныя нужды. Но мы совсѣмъ не намѣрены обвинять всецѣло въ этомъ свѣчной заводъ. Что было дѣлать Правленію завода, когда всё почти епархіальныя учрежденія высказывали свои нужды, указывали на свѣчной заводъ почти какъ на единственный источникъ къ покрытію этихъ нуждъ, да и сами о.о. депу-



таты XVIII сѣзда при разнаго рода ассигновкахъ указывали на тотъ же источникъ—прибыли свѣчного завода. Очень хорошая замѣтка объ этомъ была помѣщена однимъ изъ депутатовъ сѣзда вскорѣ послѣ сѣзда въ мѣстной газетѣ, кажется «Ярославскихъ Новостяхъ». Тамъ было напечатано приблизительно слѣдующе: «Замѣчательно, что для удовлетворенія всѣхъ своихъ нуждъ о.о. депутаты съ большою неохотою согласились на новыя самообложенія. а напротивъ, всѣ указывали какъ на источникъ покрытія чуть не всѣхъ епархіальныхъ нуждъ на свѣчной заводъ, который едва едва всталъ на свои ноги, уплативъ, благодаря энергіи предсѣдателя Правленія свѣчного завода о. протоіерея Н. А. Крутикова, громадный долгъ Югскому монастырю (болѣе 100 т. рубл.) и Люнебургской фирмѣ по продажѣ пчелинаго воска, такъ что невольно у кого-то изъ депутатовъ вырвалось сравненіе епарх. свѣчн. завода съ кадкой меда, а епархіальныя учрежденія и о.о. депутатовъ—съ мухами, лакомыми до готоваго добра. Продолжая сравненіе далѣе кто-то въ кулуарахъ замѣтилъ: медъ-то оно правда, что лакомъ для мухъ, но вѣдь часто онѣ и тонуть въ немъ. Что сказать противъ этого сравненія, продолжаетъ далѣе замѣтка; дѣйствительно не рано ли духовенство стало смотрѣть на свѣчной заводъ, какъ на единственнѣй источникъ для покрытія всѣхъ епархіальныхъ расходовъ; дайте ему возможность еще поокрѣпнуть, а главное, примите всѣ мѣры къ тому, чтобы всѣ церкви и монастыри обязательно брали свѣчи для продажи и освѣщенія исключительно изъ складовъ епарх. свѣчн. завода и чтобы не было болѣе такихъ старостъ и настоятелей монастырей, которые за послѣдніе *три года* не взяли со свѣчного завода *ниодного фунта свѣчъ*». Вполнѣ соглашаясь съ приведенною газетною замѣткою, подтверждающею наше заявленіе о непосильности и преждевременности возложенія на свѣчной заводъ обязательства выдавать на епархіальныя нужды 60 тысячъ руб., мы все таки должны указать, какъ можетъ заводъ выполнить данное обязательство безъ поднятія цѣнъ на восковыя свѣчи, или другими словами—безъ обложенія всѣхъ потребителей церковныхъ свѣчъ прямымъ налогомъ въ 3 руб. 60 коп. на пудъ.

Прежде всего обратимъ вниманіе на то, 60 ли тысячъ подлежитъ выдачѣ на епархіальныя нужды. Изъ отчета Правленія завода за 1912-й годъ\*) видно, что по постановленіямъ сѣздовъ

\*) Здѣсь умѣстно сказать, что отчетъ свѣчного завода составляется слишкомъ непонятно для лицъ, незнакомыхъ съ бухгалтерією. А такъ какъ къ тако-

духовенства отчислено изъ прибылей завода 59770 р. 60 к., и именно духовной консисторіи—49000 р., духовн. семинаріи 268 р. 80 к., епарх. жен. училищу—2930 р. 75 к. и тому же училищу 2500 р., женскому училищу на Волгѣ—1425 р., въ основной фондъ похоронной кассы—1037 р. 50 к., на стипендію о. прот. Крутикова 2137 р. 55 к. и на типографскіе и канцелярскіе расходы—471 р. Изъ этихъ ассигновокъ можно отнести къ единовременнымъ: 2137 р. 55 к. на стипендію о. прот. Крутикова, 1037 р. 55 к. — на похоронную кассу, 2500 р. — епарх. учил. совѣту, 1425 — женскому дух. училищу и др. Кромѣ сего, изъ 49000 р. духовной консисторіи намъ ясна только обязательность 25000 р. вмѣсто отмѣненнаго 25% сбора на духовно-учебныя заведенія. Такимъ образомъ обязательство свѣчного завода уже будетъ далеко не въ суммѣ 60000 р. и предстоящій черезъ полгода съѣздъ разберется въ уменьшеніи и этого обязательства, если оно окажется непосильнымъ заводу, не прибѣгая къ такому легкому, но далеко не практичному и нежелательному средству, какъ увеличеніе цѣнъ на свѣчи по случаю вздорожанія воска. Да и самое вздорожаніе — то цѣнъ на воскъ не временное ли и случайное явленіе? И стоитъ ли изъ за него, какъ такового, назначать новыя цѣны на свѣчи? Вѣдь предаютъ же фирма г. Салова восковыя свѣчи отличнаго качества доселѣ за 32 р. за пудъ. Вѣдь не возвышаютъ цѣны на свѣчи и большинство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Значить опасность вздорожанія воска еще не такъ велика. Напротивъ въ недалекомъ будущемъ, если осуществится проектъ заведенія пасѣкъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, и, если наши русскіе пчеловоды при устройствѣ рамочныхъ ульевъ не будутъ гоняться за добычей только одного меда, игнорируя добычу воска, пчелиный воскъ значительно подешевѣетъ и свѣчные заводы отъ своихъ операцій будутъ имѣть большія прибыли, чѣмъ теперь. Итакъ, не напрасны ли страхи правленія свѣчного завода и исполнительній комиссіи о невозможности выполнить взятыя завсдомъ обязательства, если не будутъ увеличены цѣны на свѣчи.

Бывшій депутатъ XVIII съѣзда *К. П.*

вымъ принадлежитъ едва ли не поголовно все духовенство епархіи, то не лучше ли вмѣсто множества (до 55) приводимыхъ счетовъ, въ которыхъ трудно разобраться, составлять Правленію, кромѣ бухгалтерскаго, еще особый наглядный отчетъ на подобіе отчетной церковной вѣдомости подъ лит. А., который и разсылать по окончаніи отчетнаго года по всѣмъ церквамъ епархіи.

## Въ новый годъ по старому вопросу.

Наши Епархіальныя Вѣдомости вступили въ 55-й годъ своего существованія. Тернисть ихъ путь... Духовенство, за исключеніемъ немногихъ, мало цѣнить, или совсѣмъ не цѣнить печатнаго труда и мало писать. Недоброжелательство, насмѣшки, неотзывчивость и нѣчто худшее—награда и удѣлъ сотрудниковъ епархіальнаго изданія. На памяти извѣстное постановленіе ХVIII еп. съѣзда духовенства. Г. редакторъ говоритъ, что за него онъ, «со стыда сгорѣлъ.» Кто вникнетъ въ положеніе редактора Еп. Вѣдомостей, тотъ этому повѣритъ. Редакціи ставятъ на видъ: Епархіальныя Вѣдомости — мертвы, безжизненны, ихъ не читаютъ. Пусть будетъ даже такъ. Отсюда—выводъ? Духовенство, располагающее редакціоннымъ капиталомъ, должно принять всѣ мѣры, чтобы оживить изданіе. Путь къ этому—одинъ, ранѣе нами указанный, а именно: нужно прежде всего всѣ суммы отъ изданія ассигновать на улучшеніе послѣдняго; затѣмъ избрать въ составъ редакціи нѣсколько лицъ (образовать редакціонный кружокъ) и, наконецъ, предоставить изданію извѣстную свободу слова и сдѣлать платнымъ трудъ сотрудниковъ, по усмотрѣнію редакціи. Тогда еще возможно ждаты, что наши Вѣдомости будутъ стоять на должной высотѣ.

Что «сочинительство» не праздная затѣя, а трудъ и трудъ тяжелый и мучительный, *вполнѣ достойный платы*, объ этомъ приведемъ двѣ выдержки изъ дневника извѣстнаго всѣмъ протоіерея Родіона Путятина.

Въ одномъ мѣстѣ дневника онъ пишетъ: «Я все думаю, размышляю, планы строю, хочу что-нибудь сдѣлать,.. т. е. написать, сочинить. За чѣмъ же дѣло? Мнѣ хочется сдѣлать больше съ небольшими трудами. Да, такъ. И потому не знаю, что мнѣ дѣлать. Большое маленькими силами не дѣлается. И вотъ я досажую, скорблю, что силы у меня мало. Я готовъ, радъ сдѣлать и маленькое, только хорошенькое; но и это не дается, не дѣлается». «И самое краткое поученіе—читаемъ въ другомъ мѣстѣ—не малаго труда мнѣ стоитъ: вчера я часа три, четыре все рождалъ и десять строкъ, не больше, написалъ. Чѣмъ же кончилось? Ничѣмъ? Да, я всю ночь мучился, не спалъ по милости приготовленія поученія и доходилъ вчера ночью до совершеннаго изнеможенія. Дорого бы я далъ, если бы кто меня избавилъ съ

моего труда. Просто я страдалъ, мучился ужасно. *Тяжелое дѣло скорбное дѣло сочинительство* (курсивъ нашъ). Сколько однихъ тревогъ, сомнѣній, недоумѣній, опасеній? Вотъ искушеніе: 1-й часъ за полночь, а я не сплю, потому не спится, часа полтора лежалъ на постели и никакъ уснуть не могу. Думаль о поученіи къ завтраму: ничего не могъ придумать. Отчего эти поученія не даются намъ такъ, безъ труда? Мало того, что трудъ для нихъ необходимъ, нѣтъ надобно... ужъ не знаю, какъ сказать, что надобно: *измучиться, изъ силъ выбиться*, послѣ большихъ усилій, послѣ долгаго напряженія, и все таки этого мало. *Не напрасно говорятъ, что для всякаго писателя вдохновеніе необходимо*: т. е. необходимо, чтобы свѣше что нибудь пришло къ тебѣ, чтобы что нибудь натолкнуло тебя на мысль. Что меня заставляетъ заниматься или, вѣрнѣе сказать, мучиться надъ поученіями?.. А я въ собственномъ смыслѣ мучусь или мучился надъ нѣкоторыми».. Послѣдніе два года жизни о. Родіонъ Путятинъ не могъ даже неопустительно посѣщать богослуженіе. Но дома у себя онъ, хотя и больной, продолжалъ трудиться надъ своими поученіями. За нѣсколько дней до смерти его видѣли работающимъ за письменнымъ столомъ. (Яросл. Еп. Вѣдом. № 31, 1905 г.). Въ извѣстной степени тожественныя душевныя мученія переживаетъ и каждый «писатель». *Vertite stilum*—гласить латинская пословица, т. е. болѣе трудить надъ обработкой своего стиля, языка.

Такіе геніи мысли, какъ Пушкинъ, Лермонтовъ и др. не разъ перерабатывали свои произведенія. Что же сказать о насъ?! Въ часы душевной туги мнѣ часто вспоминается одинъ учитель N-скаго городского училища, который постоянно т. св. корпѣлъ надъ составленіемъ учебниковъ, долгое время почему-то неизданныхъ и бывало говариваль (словами мудрости): каковы бы ни были обстоятельства, унывать не слѣдуетъ; пот. что отъ унынія дѣламъ не лучше, а намъ самимъ хуже. Нужно трудиться, пока есть силы и возможность, *по любви къ труду*, въ этомъ—жизнь и счастье. Смотрите въ мѣръ: камни спятъ всю жизнь; растенія—полгода, животныя меньше того. И человекъ, чѣмъ выше обружающей его среды, духовно развитѣй, тѣмъ меньше спитъ и болѣе трудится.

Хорошія, правдивыя слова! Ими я и закончу свою новогоднюю замѣтку.

Свящ. С. Каменецкій.

## Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Въ Орловск. Е. Вѣд. помѣщена интересная статья: «Семья священника въ селѣ».

На всемъ необъятномъ пространствѣ нашего Отечества, на плотной гущѣ крестьянскаго населенія, интеллигенція вкраплена кое-гдѣ лишь маленькими пятнышками. Помѣщики, пользуясь прерогативами, даваемыми дворянскимъ происхожденіемъ, дѣлаютъ карьеру на государственной службѣ въ столицахъ. Врачи, числомъ одинъ на десять—пятнадцать тысячъ населенія, духовно томятся и теряютъ всякую охоту работать въ сознаніи полной невозможности сдѣлать что-либо путное къ улучшенію условій жизни народа, страдающаго отъ неустранимыхъ причинъ—недоѣданія, пьянства, дурныхъ жилищъ, гдѣ скотъ дѣлитъ помѣщеніе съ хозяйскимъ семействомъ. Учитель народной школы, обезпеченный не лучше мастераго, при современныхъ условіяхъ жизни, не можетъ развить въ себѣ тѣхъ свойствъ, которыя ставятъ человѣка въ ряды интеллигенціи; нѣтъ образованія, нѣтъ широкаго кругозора, даваемаго общеніемъ съ передовыми людьми и дѣльною книгою; нѣтъ умѣнья дать себѣ отчетъ въ жизненныхъ явленіяхъ; нѣтъ свободы отъ предрасудковъ. Чаще всего житейская обстановка тянетъ захолустнаго учителя къ опрощенію и зашиванію.

Только священникъ и его семья остаются въ селѣ тѣмъ очагомъ, откуда могутъ идти свѣтъ и тепло, даваемые культурой и знаніемъ. Къ сожалѣнію нужно сказать, что духовенство въ значительной части живетъ замкнутою жизнью, интересуясь знакомствомъ лишь съ деревенскою аристократіею—до волостного писаря включительно и старательно отгораживаясь отъ мужика.

Результатомъ этого получаютъ отношенія священника и прихожанина чисто дѣловыя: «ты дѣлаешь свое дѣло, я свое»; «я приду къ тебѣ по дѣлу, и ты ко мнѣ безъ дѣла не приходи». О любовныхъ, полныхъ довѣрія отношеніяхъ у священника и прихожанъ нѣтъ и поминъ. Народъ смотритъ на своего пастыря, какъ на начальство по духовнымъ дѣламъ. Священникъ, входящій во всѣ мелочи крестьянской общественно й жизни, въ настоящее время представляетъ собою фигуру почти невозможную. Трудно представить себѣ священника на сельскомъ сходѣ при обсужденіи

мірскихъ вопросовъ. А на сходахъ такъ часто рѣшаютъ дѣла, гдѣ напоминаніе о Богѣ и о совѣсти со стороны священника было-бы совсѣмъ не лишнимъ. Такъ часто рѣшенія крестьянскихъ сходовъ составляются въ угоду богатѣямъ и вліятельнымъ лицамъ, или—что еще хуже—по основаніямъ, заключающимся въ казенной посудѣ.

Эти мысли приходятъ на умъ при чтеніи официальнаго благочинническаго отчета, въ которомъ онъ нашелъ нужнымъ упомянуть объ одномъ маленькомъ, но отрадномъ явленіи. «Въ приходѣ села Дмитровскаго (Орловскаго уѣзда) въ дѣлѣ борьбы съ возрастающею привычкою къ алкоголю выступаетъ жена мѣстнаго священника Любовь Воронцова, устраивая зимою, въ праздничные дни по сельскимъ избамъ собранія для бесѣды и чтенія противъ пьянства».

Фактикъ маленький, но за нимъ большое содержаніе и хочется отмѣтить его, какъ заслуживающій вниманія и подражанія. Уже одно появленіе матушки въ мужицкой избѣ съ теплымъ словомъ, съ хорошей книжкой должно, по нашему мнѣнію, оказать благотворное вліяніе на крестьянскую семью. При ней умолкнуть нудные женскіе попреки мужу-хозяину, а онъ постыдится учить жену упрощеннымъ способомъ. При ней крестьянскій мальчикъ пойметъ, что привычныя бранныя слова, которыми онъ щеголяетъ, вовсе не свидѣтельствуютъ о его молодечествѣ и удали. А если матушка еще къ тому же удостоитъ стать крестной матерью крестьянскаго ребенка, блаженству крестьянской семьи и конца нѣтъ. Такъ устанавливается единеніе семьи священника и крестьянскаго міра, гдѣ живетъ матушка—кума, тамъ домъ священника не есть недоступный баронскій замокъ, гдѣ живутъ незнакомые, можетъ быть враждебные крестьянскому міру, люди, куда страшно пойти, гдѣ и прислуга то смотреть строгими надменными глазами.

Если матушка сегодня въ домѣ крестьянина, то завтра крестьянская женщина, у которой всегда столько горя, придетъ къ матушкѣ и слезами изольетъ наболѣвшую душу. Изольетъ эти жгучія слезы, и ей будетъ легче, и она всегда будетъ съ благодарностью помнить матушку, которая такъ тепло, такъ душевно выслушала ея признанія. Въ случаяхъ всяческихъ сомнѣній, къ кому пойдетъ крестьянская женщина. Къ доброй матушкѣ. А этихъ случаевъ такъ много: то идутъ невѣдомо откуда слухи о золотой царской грамотѣ, дающей крестьянству и землю и волю;

то темною хмарою обвѣвають душу крестьянина предсказанія какихъ то странниковъ о грядущемъ голодѣ и болѣзняхъ. А лѣчение болѣзней у крестьянъ скипидаромъ, водкой, толченымъ углемъ, деревяннымъ масломъ! Откуда крестьянская женщина получитъ авторитетный совѣтъ оставить всѣ эти способы лѣченія, какъ не отъ матушки, которая хоть немного знакома съ правилами гигіены.

Можетъ быть, кто-либо спроситъ: да нужно ли такое единеніе между священникомъ и его семьею съ одной стороны и крестьянскимъ міромъ съ другой.

Нужно. Вспомнимъ холерные беспорядки, когда крестьянское населеніе волновалось слухами о томъ, будто-бы холера распространяется врачами, что помѣщики наняли врачей нарочито отравить воздухъ и воду, чтобы господамъ жилось вольготнѣе и просторнѣе. Вспомнимъ недавнія крестьянскія волненія, вызванныя вздорными слухами о какомъ-то пропавшемъ царскомъ манифестѣ. Тогда всѣ крестьяне поголовно были увѣрены, что начальство обманываетъ народъ, скрываетъ царскія милости. И не было столь авторитетнаго лица и убѣжденнаго слова, короткое разъяснило бы народу всю нелѣпость его мечтаній. Разъясненіямъ пастырей народъ не придавалъ вѣры, полагая, что «попы, дворяне и чиновники въ своихъ цѣляхъ скрываютъ отъ народа правду». И думается намъ, что въ такихъ-то случаяхъ одно слово милой, доброй, хорошей «матушки» въ состояніи было бы умирить народную бурю. И эта не хорошая только, не фантастическая тема для художника-писателя, а красивая и яркая картина, которая можетъ быть въ самой жизни». (Вол. Еп. Вѣд.).

По одному содержательному вопросу высказались «Полтавскія Епарх. Вѣдомости»—о матеріалѣ для дѣтскаго чтенія.

Авторъ содержательной статьи по указанному вопросу разсуждаетъ такъ: исходя изъ той точки зрѣнія, что цѣлью воспитанія должна быть выработка въ дѣтской душѣ прочныхъ нравственныхъ устоевъ, воспитатели должны и матеріалъ для чтенія избрать прежде всего изъ разряда книгъ, въ которыхъ ясно описывается борьба и побѣда добра надъ зломъ, описывается радость духовнаго возрожденія человѣка. Яснѣе всего на эти вопросы отвѣчаютъ житія святыхъ: чаще всего они написаны въ простой и даже увлекательной формѣ разсказа, слѣдовательно, легко усваиваются умомъ дѣтей. Дальше—въ житіяхъ св. очень живо описывается духовное торжество людей надъ грѣ-

хомъ,—слѣдовательно, они пробуждаютъ въ дѣтской душѣ нравственную чуткость и какъ бы влекутъ ребенка къ добру. Кромѣ того въ житіяхъ святыхъ весьма жизненно изображается подвигъ спасенія, слѣдовательно, множество житійныхъ примѣровъ можетъ быть приложимо къ дѣйствительной жизни дѣтей и можетъ прекрасно повліять на ихъ поведеніе.

Наконецъ, какъ показываетъ опытъ, дѣти сами съ увлеченіемъ читаютъ житія святыхъ, особенно живо отзываются своимъ дѣтскимъ воображеніемъ на элементъ чудеснаго и героическаго въ жизни святыхъ, о которомъ такъ часто повѣствуютъ ихъ житія.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, авторъ горячо рекомендуетъ обратить самое серьезное вниманіе на чтеніе дѣтьми житій святыхъ.

— Злобою дня въ епархіальной жизни Архангельской епархіи въ текущемъ году послужили лекціи Г. Петрова, прочитанныя имъ въ г. Архангельскѣ по вопросамъ литературы и религіи.

Въ виду того, что лекціи Григорія Петрова вызвали къ себѣ вниманіе Архангельскаго общества, мѣстные Епархіальныя Вѣдомости посвятили нѣсколько статей разбору основныхъ воззрѣній названнаго фельетониста.

Эти критическія замѣчанія весьма содержательны и серьезны.

По мнѣнію критика, взгляды Григорія Петрова, высказанные въ его лекціяхъ, проникнуты антихристіанскимъ духомъ. Это видно, напримѣръ, изъ того, что Петровъ грубо отрицаетъ цѣнность христіанскихъ героевъ Э. М. Достоевскаго, наоборотъ, очень одобрительно отзывается о сочиненіяхъ врага Церкви—Льва Толстого. Достоевскій не нравится лектору своею проповѣдью христіанскаго смиренія, а Толстой нравится проповѣдью крайней горделивости и самомнѣнія; Григорій Петровъ именно и проповѣдуетъ гордость и самолюбіе, издѣваясь въ тоже время надъ христіанскимъ ученіемъ о смиреніи.

Изъ дальнѣйшаго разбора лекцій Петрова видно, что онъ отрицаетъ вѣру въ загробную жизнь и ясно говоритъ о томъ, что ни одна религія, въ томъ числѣ и христіанство не могутъ удовлетворительно рѣшить запросовъ челоуѣческаго духа. (Сарат. Еп. Вѣд.).



**Церковное торжество въ селѣ Николо-панскомъ, Пошехонскаго уѣзда, по случаю большого освященія храма во имя святителя и чудотворца Николая.**

28 го ноября 1913-го г. въ селѣ Николо-панскомъ, Пошехонскаго уѣзда, происходило торжество по случаю большого освященія зимняго храма послѣ капитальнаго ремонта онаго. Ремонтъ сей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведенъ на собственные средства церковнаго старосты крестьянина Г. Д. Давыдова и заключался въ слѣдующемъ: внутри храма подъ балки, вмѣсто сгнившихъ деревянныхъ ступлей, подведены каменные столбы, балки, накатъ и полъ новые; св. престолъ, вслѣдствіе большого утѣсненія на горнемъ мѣстѣ, пододвинуть къ царскимъ вратамъ на три четверти аршина, для чего пришлось дѣлать прикладку къ ранѣе бывшему подъ нимъ каменному столбу; иконостасъ перекрашенъ и позолота промыта, стѣны выкрашены и живопись поновлена. До сего времени бѣдный приходскій храмъ мы видѣли мрачнымъ, почернѣвшимъ отъ копоти и пыли, въ настоящее-же время, благодаря старанію и усердію церковнаго старосты, храмъ капитально отремонтированъ на многіе годы и мы видимъ его чистымъ, блистающимъ.

Церковное торжество въ селѣ началось наканунѣ. Въ 5 часовъ вечера въ село прибылъ мѣстный благочинный І. И. Преображенскій и одновременно съ нимъ прибыли соборный священникъ города Пошехонья І. В. Невскій и диаконъ В. Корзлинскій. Всенощное бдѣніе совершаль мѣстный священникъ, причемъ на литію и величаніе выходили благочинный и свящ. о. І. Невскій.

Утромъ 28-го ноября въ 8 часовъ утра прибыли: священникъ села Теодоринскаго В. И. Великосельскій, свящ. Борисоглѣбской церкви А. А. Благовѣщенскій и священникъ села Дмитріевскаго М. Архангельскій съ діакономъ С. Сахаровымъ.

Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ совершено было соборне большое освященіе храма и божественная литургія. За богослужевіемъ пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ и присутствовали: исправникъ города Пошехонья Н. В. Лундышевъ, предсѣдатель управы Л. С. Даниловъ и нѣкоторые другіе именитые граждане; прибыли всѣ прихожане, были молящіеся и изъ сосѣднихъ приходѣвъ. По окончаніи божественной литургіи совершенъ былъ соборнѣ молебенъ, закончившійся провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Послѣ службы въ домѣ церковнаго старосты предложень былъ чай и обѣдъ.

Мѣстный свящ. *А. Маргаритовъ.*

## Разныя извѣстія.

— **Всероссійскій союзъ духовенства.** Среди духовенства, особенно сельскаго, въ настоящее время идетъ напряженная работа. Ослабленіе авторитета среди пасомыхъ, матеріальная необеспеченность, взаимная отчужденность, успѣхи сектантской пропаганды—все это заставляетъ пастырей подумать какъ о средствахъ поднятія утраченнаго авторитета и культурнаго уровня пастырей, такъ и о способахъ понизить матеріальную нужду. На страницахъ «Церковнаго Вѣстника» отмѣчалось уже, что однимъ изъ такихъ средствъ и способовъ, можетъ быть, наиболее цѣлесообразнымъ, долженъ явиться всероссійскій союзъ духовенства, значеніе котораго, будь онъ осуществленъ, оказалось бы чрезвычайно важно для жизни Церкви, пастырей и паствы. Это мнѣніе «Церковнаго Вѣстника» подсказано жизнью, въ самой же жизни нашло откликъ, сочувствіе и подтвержденіе. Недавніе съѣзды кіевской, полтавской, екатеринославской и нѣкоторыхъ другихъ епархій, говоря объ организаци мѣстныхъ союзовъ духовенства, въ развитіи данной мысли пошли дальше и указали на необходимость всероссійскаго союза духовенства.

Фактъ чрезвычайно знаменательный, ярко иллюстрирующій то жизненное настроеніе, въ которомъ находится наше духовенство.

По свѣдѣніямъ Св. Синода, въ Россіи въ настоящее время насчитывается около 47500 одноштатныхъ приходовъ и около 200000 лицъ духовнаго вѣдомства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Эта громадная культурная сила теперь разопшена, разбросана по медвѣжьимъ уголкамъ Россіи; всероссійскій же союзъ духовенства, если только когда-либо осуществится мысль о его организаци, пробудитъ эту силу, явится связующимъ цементомъ и подниметъ и моральный престижъ, и матеріальную обеспеченность духовенства. Особенно важно значеніе союза въ послѣднемъ отношеніи. Если численность членовъ союза считать въ 130000 человекъ, то мнимальный членскій взносъ въ 5 р. составитъ

уже капиталъ въ 650000 рублей, не считая, конечно, нѣкоторыхъ спеціальныхъ взносовъ. Обладая такимъ капиталомъ, союзъ въ силахъ будетъ придти на помощь духовенству путемъ устройства псевдосберегательной кассы или кассы взаимопомощи. Онъ упорядочить дѣло призрѣнія и пріюта. Похоронныя и эмириальныя кассы, богадѣльни, больницы, — вотъ тотъ плодотворный путь, по которому должна будетъ идти жизнь духовенства съ образованіемъ союза, въ противовѣсъ его современной инертности и безразличности,.. Вліянію союза должны быть подвержены и школы, почему большое вниманіе члены союза должны будутъ обратить не только на школьное, но и дошкольное воспитаніе будущихъ членовъ своей паствы.

«Дымъ Отечества», откуда намъ заимствованы послѣднія слова, выражаетъ увѣренность, что серьезная и важная въ государственномъ отношеніи мысль объ организаціи въ Россіи союза духовенства не пройдетъ незамѣченной и что на нее откликнется все, кому дорога слава Церкви и величіе родины. Оправдается ли эта увѣренность? Дорожимъ ли мы тѣмъ, что подлинно цѣнно, важно для жизни Церкви и паствы. («Псков. Еп. Вѣд.»).

**Правдивое слово.** Рязанскій епископъ Димитрій на дняхъ въ кафедральномъ соборѣ произнесъ слѣдующую проповѣдь:

«Меня спрашиваютъ: какого вы мнѣнія о дѣлѣ Бейлиса. И я скажу вамъ не шопотомъ, не потихоньку, не на дому, а здѣсь, въ храмѣ, во всеуслышаніе, громко. Я говорю вамъ, какъ епископъ, какъ человекъ, только что причастившійся Св. Таинъ, вдохновленный свыше, послѣдователь апостоловъ, и если кто вѣруетъ, тотъ долженъ вѣрить мнѣ.

Евреи, на которыхъ падало подозрѣніе въ убійствѣ Ющинскаго, всѣми силами направляли слѣдствіе на ложный путь. Евреи угрожали тѣмъ, кто шелъ правильной дорогой.

Забили въ набатъ и русскія лѣвыя газеты, которыя были подкуплены жидами, и наши рязанскія газеты тоже оказались еврейскими прихвостнями.

Евреи устраивали и прежнія революціи, они — главные революціонеры, они устроятъ еще такую революцію, какой мы еще не видали. Поэтому надо всѣми силами бороться съ проклятымъ Богомъ племенемъ

Во время дѣла Бейлиса были пущены въ ходъ подкупы. Подкуплены Евреями и нѣкоторые эксперты, въ томъ числѣ и профессоршко Павловъ. Такъ Павловъ говорилъ: не все-ли равно, чѣмъ колоть мягкія части тѣла, гвоздемъ или шиломъ. А вотъ если бы самого Павлова кольнуть,—мы посмотрѣли бы, какъ онъ заоралъ! Профессоръ Троицкій, видимо, былъ запуганъ еврейскими угрозами. Знаемъ мы этого профессора. Когда я былъ студентомъ академіи, онъ былъ профессоромъ. Онъ у насъ на лекціяхъ всегда ругался, ругался на экзаменахъ, на ученыхъ диспутахъ. Но одно дѣло ругаться со студентами, а другое—сказать прямо передъ всѣми, подвергая себя опасности смерти. Но знать о ритуальныхъ убійствахъ среди Евреевъ онъ долженъ былъ.

Ритуальные убійства среди Евреевъ существуютъ. Это было доказано при разборѣ саратовскаго дѣла.

Мы знаемъ, что Евреи крестятся массами изъ выгодъ. Вотъ и Пергаментъ былъ тоже крещеный. А когда онъ умеръ, то оказалось, что онъ 15 лѣтъ не былъ у исповѣди. Какой же онъ христіанинъ?

Обращаясь къ оправданію Бейлиса, мы видимъ, что присяжные сказали: да, есть ритуальные убійства.

Итакъ, доказано, что ритуальные убійства среди Евреевъ есть, что Евреи сосутъ христіанскую кровь.

Не подумайте,—закончилъ епископъ Димитрій,—что я васъ призываю къ погрому. Нѣтъ... Центральный комитетъ союза русскаго народа постановилъ воздержаться отъ всякихъ физическихъ воздѣйствій, и я, какъ предѣдатель рязанскаго отдѣла союза русскаго народа, прошу союзниковъ воздержаться отъ физическихъ воздѣйствій,—это дѣло гражданскихъ властей». («Дѣятель»).

**Увѣковѣченіе памяти Андрюши Юцинскаго** (Изъ бесѣды). Завѣтная мечта православныхъ людей—видѣть памятникъ-часовню на моилѣ Андрюши Юцинскаго въ Кіевѣ начинаетъ постепенно принимать реальныя формы. Въ послѣдніе дни былъ предпринятъ цѣлый рядъ ходатайствъ для устраненія всевозможныхъ препятствій къ возведенію памятника. Въ церковныхъ кругахъ ходатайства эти встрѣчаютъ сочувствіе, а также и сборъ пожертвованій растетъ съ каждымъ днемъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время вопросъ о формѣ памятника—возможно, приметъ иное разрѣшеніе: вмѣсто часовни предполагаютъ возвести храмъ. За послѣдній

проектъ еще говорятъ и другія соображенія, выясняющіяся изъ бесѣдъ съ представителями нашей іерархіи, государственными дѣятелями и др. лицами. Въ бесѣдѣ съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ послѣдній высказалъ вообще сочувствіе идеѣ постановки памятника Андрюшѣ Ющинскому. Лучшимъ памятникомъ онъ считаетъ—часовню, осуществленіе постройки которой не замедлится, ибо на это уже имѣются деньги; что касается до принципиальнаго разрѣшенія на постройку, то таковое вовсе не зависитъ отъ Св. Синода, а отъ мѣстнаго епархіальнаго епископа, каковымъ въ настоящемъ случаѣ является высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ кіевскій и галицкій. Вообще, по мнѣнію В. К. Саалера, препятствій не встрѣтится... Въ другой бесѣдѣ съ однимъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ нашей церкви, послѣдній подѣлился съ нами слѣдующими весьма цѣнными соображеніями. Формой памятника маститый іерархъ полагаетъ не часовню, а храмъ, ибо въ послѣднемъ ощущается настоятельная необходимость въ Кіевѣ. Въ настоящее время уже составился комитетъ, который и долженъ осуществить мечту православныхъ людей—постройку храма-памятника въ память Андрюши Ющинскаго. Что касается денежныхъ средствъ, то съ Божіей помощью, они текутъ и текутъ. Напримѣръ, одна изъ русскихъ газетъ уже собрала до 10,000 р.; нашелся еще одинъ изъ жертвователей, который одинъ далъ 1000 р.; наконецъ чистый доходъ съ лекціи въ С.-Петербургѣ члена Гос. Думы Г. Г. Замысловскаго, перевысившій 2,500 р. и т. д. Вообще маститый іерархъ склоненъ вѣрить въ то, что вопросъ, какой ставить памятникъ—часовню или церковь—не долженъ находиться въ тѣсной связи съ матеріальной стороной, а исключительно сообразоваться съ мѣстными нуждами...

— Курское губернское земское собраніе открылось докладомъ управы о постановкѣ въ соборѣ Курскаго Знаменскаго монастыря иконы св. младенца Гаврііла\*) и объ ассигнованіи 100 руб. на увѣковѣченіе памяти Андрюши Ющинскаго. Противъ доклада выступилъ графъ Соллогубъ, предложившій отклонить докладъ управы полностью. Вопросъ ставится на баллотировку и подавляющимъ большинствомъ противъ пяти голосовъ принимается докладъ объ ассигнованіи на увѣковѣченіе памяти

\*) Замученнаго еяреями въ 1690 г. Онъ причтенъ къ лицу святыхъ (Странн. 1913 г. № 11, 596 стр.).

Ющинскаго не 100, а 500 руб., при чемъ выражается благодарность управѣ. Членъ Гос. Думы Шечковъ предложилъ собранію выразить сожалѣніе, что среди Курскихъ земцевъ нашлось пять лицъ, не досрочившихъ до русскаго національнаго самосознанія.

— **Благодарность епископа земству.** Епископъ самарскій Симоонъ (нынѣ почившій) предъ смертью послалъ на имя предѣдателя уѣзд. зем. собранія гр. М. Н. Толстого письмо слѣдующаго содержанія: «Предѣдатель самарск. уѣзд. отд. еп. уч. совѣта свящ. о. А. Умовъ, какъ представитель духовенства въ сам. уѣздномъ земскомъ собраніи, только что закончившемся, еще разъ подтвердилъ мнѣ высокое вниманіе земскаго собранія и его сердечную отзывчивость къ нуждамъ церковной школы, доказательствомъ чему служить ассигнованіе 10,000 руб. въ пособіе церковнымъ школамъ. Ставлю себѣ за истинное удовольствіе нравственнаго своего долга принести искреннюю признательность самарскому уѣзд. зем. собранію за его щедрое пособіе, выходящее изъ ряда другихъ такихъ же пособій въ ввѣренной мнѣ епархіи». («Смол. Еп. Вѣд.»).

— **Ходатайство о прекращеніи празднованія масленицы.** Съѣздъ законоучителей военно-учебныхъ заведеній постановилъ ходатайствовать предъ военнымъ министерствомъ о прекращеніи празднованія военными учебными заведеніями масленицы, которая является не христіанскимъ праздникомъ, а пережиткомъ язычества. Взамѣнъ этого кадеты должны отпускаться на Пасху не въ среду на страстной недѣлѣ, а въ субботу на вербной. Хорошо было бы, еслибы и совсѣмъ исчезъ этотъ праздникъ съ лица земли русскої. Будучи пережиткомъ язычества, онъ и празднуется до сихъ поръ воплію по язычески. Нѣтъ равнаго ему какъ по количеству выпиваемаго вина, такъ и по числу севершающихся въ это время безчиствъ и безобразій. («Вѣра и жизнь», № 24).

— **О женскомъ богословскомъ институтѣ.** Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, подъ предѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія, по докладу особой комиссіи, рассмотрѣлъ проектъ объ учрежденіи въ Москвѣ, въ Скорбященскомъ монастырѣ, высшаго женскаго богословскаго института. Обсудивъ финансовую сторону вопроса, комитетъ пришелъ къ заключенію, что къ будущему учебному году законопроектъ едва-ли пройдетъ черезъ законодательныя учрежденія, въ распоряженіи же Св. Синода нѣтъ достаточныхъ свободныхъ средствъ для открытія института, а по-

этому нынѣ открытіе института является по матеріальнымъ соображеніямъ не осуществимымъ. Но такъ какъ все-таки представляется желательнымъ не лишать лицъ женскаго пола возможности ознакомиться съ богословскими науками, то комитетъ высказался за временное учрежденіе въ томъ же монастырѣ женскихъ богословскихъ курсовъ, съ порученіемъ руководства ими настоятельница Скорбященской обители. («Россія», № 2485).

— **Православный храмъ въ Барь-градѣ.** На Рождественскихъ праздникахъ въ Барь-градѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Николая Чудотворца и куда направляется значительное число богомольцевъ изъ Россіи, состоится открытіе временнаго православнаго храма, устроеннаго въ одномъ изъ запасныхъ помѣщеній сооружаемаго Высочайше утвержденнымъ барградскимъ комитетомъ постояннаго православнаго храма въ честь Св. Николая. Благословеніе на малое освященіе храма уже получено. Постройка большого храма идетъ очень успѣшно: главные корпуса выведены уже почти наполовину и къ лѣту 1914 года комитетъ надѣется закончить всю постройку. Пожертвованія на постройку храма принимаются въ кассу барградскаго комитета (Спб., Вознесенскій пр. 36).

— **Учительскій кризисъ.** Св. Синодъ разрѣшилъ Пензенскому преосвященному замѣщать пустующія въ женскомъ епарх. училищѣ учительскія вакансіи преподавателями съ высшимъ образованіемъ, вышедшими, за выслугу лѣтъ, въ отставку. Если таковыхъ не окажется, то дозволено предоставлять класснымъ воспитательницамъ, не свыше 12 уроковъ въ недѣлю; въ крайнемъ же случаѣ замѣщать вакансіи городскими священниками съ семинарскимъ образованіемъ, а также приглашать учителей свѣтскихъ учеб. заведеній.

— **Капиталь имени проф. Ивановскаго.** Св. Синодомъ разрѣшено Совѣту Казанской дух. академіи образовать капиталъ при оной имени проф. Н. И. Ивановскаго, для учрежденія стипендіи. Для сего разрѣшено обратиться съ воззваніемъ къ епарх. преосвященнымъ, начальникамъ дух. учебныхъ заведеній и ученикамъ почившаго профессора.

— **Новая оплата иногородней корреспонденціи.** Съ 14 ноября во всей Россіи вводится новая почтовая единица вѣса. Прежде отправка за городъ трехъ-четыреухъ листовъ обыкновенной почтовой бумаги стоила 14 коп., а теперь только 7 к., такъ какъ прежняя единица въ 1 лотъ замѣнена 15 граммами. Письмо, вѣсомъ въ 30 граммъ (немного меньше,

чѣмъ два съ половиною лота), теперь придется оплачивать 14 коп., вмѣсто прежнихъ 21 коп. Если же въ письмѣ будетъ, хотя на 1 граммъ болѣе 30, то за него слѣдуетъ платить 21 коп., какъ за полныя 45 граммъ. Новая единица вѣса распространяется только на иногороднія письма. Бандероли и городекія письма будутъ взвѣшиваться на лоты.

**Домашнее лѣченіе чахотки.** Простыми средствами при лѣченіи чахотки служатъ скипидаръ и норвежскій деготь. Больной долженъ принимать три раза въ день по 5—15 капель скипидара или норвежскаго дегтя въ стаканѣ теплаго молока. Затѣмъ ежедневно утромъ и вечеромъ втирать досуха въ грудь, спину и бока скипидаръ, смѣшанный пополамъ со свинымъ саломъ. При втираніи нужно, чтобы пальцы втирающаго мазь были между ребрами больного. Чахоточному, у котораго нѣтъ кровохарканія, хорошо дышать парами скипидара (5—10 капель скипидара на половину сосуда съ горячей водой). Такое дыханіе паровъ дѣлается лѣтомъ разъ въ день, а зимой, — только въ томъ случаѣ, если больной не выходитъ на улицу. Больной долженъ больше пить парного молока, ѣсть яйца всмятку, гречневую кашу, простоквашу и морковь. Пить вино и курить табакъ воспрещается. Безъ усиленнаго питанія вылѣчиться отъ чахотки нельзя. Больной долженъ, хотя насильно, пить стакановъ 10 молока въ день съ свинымъ саломъ (чайную ложку сала на стаканъ горячаго молока). Для возбужденія аппетита предъ обѣдомъ выпивать 15 горькихъ аппетитныхъ (или полыневыхъ) капель въ рюмкѣ воды. Больной долженъ весь день быть на открытомъ воздухѣ, а зимой тепло одѣвшись, чаще выходить на улицу.

---

**Содержаніе.** — Посѣщеніе Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Теодоровной. — Женщина и ея учителя. — Рискованный шагъ. — Въ новый годъ по старому вопросу. — Иноепархіяльныя свѣдѣнія. — Церковное торжество въ селѣ Николаевскомъ Пошехонскаго уѣзда, по случаю большаго освященія храма во имя святителя и чудотворца Николая. — Разныя извѣстія.

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль 1914 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.