

ЦЕРКОВНАЯ

XXXI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 21—22.

ИЗДАНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

15 (28) іюня.

ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1918 года.

Редакція проситъ всё деньги по подпискѣ, какъ отъ церквей и приходовъ, такъ и отъ благочиній и епархіальныхъ учрежденій высылать непосредственно въ контору обязательно почтовымъ переводомъ или черезъ довѣренныхъ лицъ. Лицамъ и учрежденіямъ, не выславшимъ подписной платы полностью (30 руб.), высылка вѣдомостей будетъ прекращена послѣ 26-го №-ра.

Дѣяніе Священнаго Собора архипастырей Православной Россійской Церкви.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Во всемъ южномъ Поволжьи, въ такъ называемой Низовской странѣ, издавна пользуется глубокимъ почитаніемъ имя убиеннаго Митрополита Астраханскаго Іосифа. Для всѣхъ жителей края онъ являлся образцомъ вѣры, терпѣнія и самоотверженія, примѣромъ своей жизни укрѣпляя въ подвигѣ служенія Богу и спасенія христіанскаго.

Святитель Іосифъ родился въ 1597 г. въ городѣ Астрахани. Неизвѣстно, изъ какого званія происходилъ онъ, сохранились лишь имена его родителей: отца звали Климентомъ, мать Варварой. Жилъ онъ въ злополучныя времена нашего отечества, когда Русь беспокоили самозванцы и мошеники, а по Волгѣ гуляли вору и разбойники. Въ Астрахань слывало тогда много негодныхъ людей. Отъ нихъ приходилось не мало терпѣть астраханцамъ, а Іосифа они какъ бы обрекли еще съ дѣтства на страданія. Изъ періода дѣтскихъ лѣтъ самъ Іосифъ вспоминалъ о происшествіи, случившемся съ нимъ въ 1605 году, когда какой то мошеникъ нанесъ ему [столь сильный ударъ въ голову, что послѣ этого удара голова у него тряслась всю жизнь.

Трудно было жить тогда въ міру. Ища спасенія своей душѣ, Іосифъ поступилъ въ мѣстный Троицкій монастырь. Здѣсь онъ подвизался въ молитвѣ,

постѣ и трудахъ сначала въ званіи простаго монаха, а позже въ санѣ игумена и архимандрита. Въ 1655 году въ Астрахани, въ моровое повѣтріе, скончался архіепископъ Пахомій, около этого же времени архимандриту Іосифу по какимъ то дѣламъ случилось быть въ Москвѣ. Патріархъ Никонъ обратилъ на него вниманіе и призвалъ его достойнымъ быть архіепископомъ Астраханскимъ. Въ этомъ повомѣ, высокомъ служеніи, святитель Іосифъ умножилъ свои подвиги и объ его добродѣтельной жизни и мудрой разсудительности стало вѣдомо не только въ Астраханскомъ краѣ, но и далеко за предѣлами его. Восточные Патріархи Александрійскій и Антіохійскій, посѣтившіе Астрахань по пути въ Москву, отзывались о святителѣ Іосифѣ, что онъ «аки свѣтлѣйшая звѣзда, всякое служеніе челоѣколюбія страннопріимства являя: въ скорбяхъ утѣшеніе, въ бѣдствіяхъ помощь, въ мѣстахъ малопрородимыхъ наставленіе словомъ и дѣломъ; явствуя доброслужень, рачитель теплый и во всякихъ нужныхъ дѣлахъ творя веліе попеченіе и прилежность». Вотъ почему патріархи взяли Іосифа съ собой въ Москву на церковный соборъ. Здѣсь Іосифъ возведенъ былъ въ санъ митрополита и съ великою честію, по окончаніи собора, былъ отпущенъ въ Астрахань.

Но по возвращеніи къ своей паствѣ святителя ожидали тяжелыя испытанія. Вскорѣ настало мятежное время. На Волгѣ появились разбойничьи шайки, а въ Астрахани подняли возмущеніе стрѣльцы. Чтобы успокоить послѣднихъ святитель Іосифъ собралъ всѣ свои деньги, какія у него были, присоединивъ къ нимъ двѣ тысячи рублей Троицкаго монастыря, отослалъ воеводѣ для отдачи стрѣльцамъ. Возмущеніе на время успокоилось. Но, вотъ, къ Астрахани стали приближаться толпы разбойниковъ, стрѣльцы прикнули къ нимъ и наступили для Астрахани дни тяжкихъ страданій и мученій. Гонимыхъ и обреченныхъ на смерть митрополитъ Іосифъ утѣшалъ, открывалъ имъ двери своего дома, снабжалъ ихъ всѣмъ необходимымъ и со слезами увѣщавалъ ихъ не бояться мятежниковъ и не склоняться на ихъ прелестныя рѣчи, а бунтовщиковъ и измѣнниковъ оупъ безобоязненно и строго обличалъ и призывалъ ихъ къ покаянію. Враги церкви и отечества не могли стерпѣть такого поведенія доблестнаго іерарха и постановили убить его. И, вотъ, семидесяти пяти-лѣтній старецъ святитель, вначалѣ мучимый на огнѣ, низвергался съ высокой башни, съ такъ называемаго раската. Такъ совершилось злодѣяніе, произведшее ужасъ въ средѣ самихъ мучителей. Мученическая кончина митрополита Іосифа совершилась 11 мая 1671 г. Соборная братія благоговѣнно и со слезами подняла тѣло разбившагося о камни святителя и съ великою честію, облачивъ его во всѣ святительскія одежды, погребла въ соборномъ храмѣ. Черезъ годъ вновь прибывшій въ Астрахань архіепископъ приказалъ вынуть гробъ съ останками митрополита Іосифа и поставить посреди церкви. Жители астраханскіе, приходя ко гробу, плакали, вымаливая себѣ прощеніе у гроба мученика - святителя. Плакали и дѣти, молясь за своихъ отцовъ, и огласилась плачемъ вся Астрахань. Съ того же времени въ сознаніи жителей Астрахани сложилось непреклонное убѣжденіе, что Іосифъ-Святый, что Господь за его праведную жизнь, исполненную любви и милосердія, и за его мученическую кончину прославилъ его въ своихъ небесныхъ обителяхъ. Выраженіемъ этого убѣжденія служило то, что има убиеннаго митрополита Іосифа было вносимо въ мѣстные ста-

ринные святцы. Съ первыхъ же временъ по кончаніи святителя и до сихъ поръ не прекращается волна читателей его памяти, во множествѣ со всего Поволжья собирающихся къ мѣсту его упокоенія. Сюда же приходятъ и приносятъ больныхъ, и многіе, по вѣрѣ, получаютъ исцѣленіе. Среди жителей Астрахани крѣпко укоренилось вѣрованіе, что святитель Іосифъ въ особенности помогаетъ страждущимъ дѣтямъ, почему у гробницы его всегда можно встрѣтить матерей съ больными дѣтьми. Записи о чудесахъ, совершенныхъ у гробницы и по молитвамъ святителя Іосифа, началась сравнительно недавно, а правильная установлена только съ 1911 года, когда былъ образованъ Особый Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ убиеннаго Митрополата Іосифа. Книга записей стала быстро заполняться, и уже въ 1913 году о случаяхъ чудеснаго исцѣленія записей было 146, а въ послѣднее время до 176.

По провѣркѣ Комиссіей чудесныхъ знаменій и исцѣленій, бывшихъ и нынѣ совершающихся предстательствомъ Святителя Іосифа, Астраханскій Епископъ Никодимъ возбудилъ въ 1913 году ходатайство предъ Св. Синодомъ о прославленіи Святителя Іосифа. Св. Синодъ, обсудивъ это ходатайство и съ чувствомъ истинной радости и умиленія встрѣчая вѣсть объ утвердившейся среди жителей Астраханскаго края общей увѣренности въ святости Святителя Іосифа, вмѣстѣ съ сямъ имѣя въ виду, что Комиссія, произведшая расслѣдованіе чудесныхъ дѣйствій, ограничивалась простымъ допросомъ заявителей и свидѣтелей, не дѣлала привода ихъ къ присягѣ, поручилъ отъ 7 июля 1914 года Пресвященному Филарету: 1) возожить исполненіе сего дѣла на Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ святителя Іосифа, чтобы Комитетъ избиралъ письменныя показанія подъ присягою, какъ отъ лицъ получившихъ чудесныя исцѣленія по молитвамъ святителя Іосифа, такъ и отъ бывшихъ только очевидцами сихъ чудотвореній, причемъ, такъ какъ за давностью времени многихъ изъ чудесныхъ исцѣленій подвергнуть изслѣдованію невозможно, то ограничить бы изслѣдованіе случаями исцѣленій, происшедшими въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, и 2) по окончаніи изслѣдованія, все производство по сему дѣлу представить Св. Синоду.

Во исполненіе сего указа Епархіальный Комитетъ, послѣ торжественной панихиды на могилѣ Святителя Іосифа убиеннаго, приступилъ 15 мая 1915 года къ разсмотрѣнію записей о чудесной помощи по молитвамъ святителя.

Съ 27 октября 1915 года разсмотрѣно 57 гаковыхъ дѣлъ, изъ коихъ въ 32 обследованныхъ случаяхъ съ допросомъ свидѣтелей подъ присягою Комитетъ призналъ несомнѣнность чудесной помощи по молитвамъ убиеннаго святителя Іосифа.

23 октября 1916 года Пресвященный Астраханскій Митрофанъ отправилъ ходатайство Св. Синоду о прославленіи святителя Іосифа убиеннаго. Пресвященный Митрофанъ писалъ: «вѣра въ чудодѣйственное молитвенное предстательство святителя Іосифа убиеннаго растетъ и продолжаетъ распространяться не только въ Астрахани и губерніи, но и по всему Поволжью; ежедневно у могилы Святителя въ нижнемъ кафедральномъ соборѣ, при значительномъ стеченіи народа, совершаются панихиды: всевозможные больные съ глупою вѣрою притекаютъ сюда и усердно молятъ Святителя о своемъ исцѣленіи».

Вслѣдствіе сего ходатайства Св. Синодомъ поручено было Преосвященному Астраханскому Митрофану вмѣстѣ съ избранными людьми произвести осмотръ нетлѣнныхъ останковъ, что и было исполнено и о семъ донесено Св. Синоду.

По заслушаніи сего Св. Синодъ 20 февраля 1917 года поручилъ присутствовавшему въ Св. Синодѣ Преосвященному Литовскому Тихону (нынѣ Святѣйшему Патріарху) выѣхать въ Астрахань для освидѣтельствованія отъ Святѣйшаго Синода честныхъ останковъ Митрополита Іосифа убиеннаго, въ виду предполагавшагося въ маѣ мѣсяцѣ 1917 года прославленія святителя Іосифа. Но въ виду мартовскаго политическаго переворота, поѣздка не состоялась и дѣло приостановилось. Когда открылъ свои дѣянія Священный Соборъ Всероссійской Церкви, Преосвященный Митрофанъ снова входитъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о передачѣ на разсмотрѣніе Священнаго Собора дѣла о прославленіи Митрополита Іосифа. Такое же ходатайство возникло и въ средѣ Членовъ Собора, сдѣлавшихъ о томъ заявленіе въ Соборный Совѣтъ, а послѣдній поручилъ Отдѣлу о богослуженіи разсмотрѣть сіе дѣло и доложить Священному Собору. По тщательномъ обследованіи жизни, чудесъ и благоговѣйнаго почитанія памяти святителя Іосифа Отдѣлъ вынесъ такое постановленіе: совершить прославленіе Іосифа, причисленнаго къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ съ мѣстнымъ празднованіемъ и оставленіемъ подъ спудомъ его честныхъ останковъ съ тѣмъ, чтобы память его совершалась 11 мая въ день его мученической кончины, а самое торжество причтенія къ лику святыхъ совершено было въ то время, которое мѣстный Епископъ по соглашенію съ представителями отъ приходовъ признаетъ наиболее благоприятнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Таковое рѣшеніе Отдѣла по постановленію Собора было передано на Епископское Совѣщаніе.

Воздавъ хвалу дивному во Святыхъ Своихъ Господу Богу, благоволившему явить новаго Свѣтителя Церкви Россійской, какъ новое и великое знаменіе Своихъ благодѣяній православному народу Русскому, и принявъ во вниманіе, что всѣ предварительные акты, требуемые практикою и установившимися обычаями Православной Русской Церкви относительно канонизаціи угодниковъ Божіихъ уже исполнены,—Соборъ Епископовъ нашелъ благовременнымъ осуществить благочестивое желаніе многочисленныхъ благоговѣйныхъ почитателей памяти въ Возѣ почившаго мученика Митрополита Астраханскаго Іосифа и посему опредѣлилъ: 1) совершить прославленіе святителя Іосифа, причисленнаго къ лику Угодниковъ Божіихъ, съ мѣстнымъ празднованіемъ и оставленіемъ подъ спудомъ честныхъ его останковъ,—2) съ тѣмъ, чтобы память его совершалась 11 мая въ день его мученической кончины,—3) самое торжество причтенія къ лику святыхъ совершено было въ то время, которое мѣстный Епископъ, въ соглашеніи съ Святѣйшимъ Патріархомъ, духовенствомъ и представителями изъ мірянъ отъ приходовъ епархіи, признаетъ наиболее благоприятнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

О семъ нынѣ и возвѣщаетъ Священный Соборъ Православной Россійской Церкви, да вмѣстѣ съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, являющему намъ новаго заступника и чудотворца, высокой примѣры благочестивой жизни кою, исполненной любви, милосердія и самоотверженнаго служенія, даже до мученической смерти, да укрѣпиль и

сердца вѣрныхъ чадъ Церкви въ дни переживаемой смуты и нестройной и направить ихъ къ крѣпкому стоянію за вѣру и родныя святыни.

Подписали.

Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи. *Алафангъ*, Митрополитъ Ярославскій и Ростовскій. *Арсеній*, Митрополитъ Новгородскій и Старорусскій. *Кириллъ*, Митрополитъ Тифлисскій и Бакинскій. *Серафимъ*, Архіепископъ Тверской и Кашинскій. *Веніаминъ*, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій. *Феодосій*, Епископъ Смоленскій. *Гоасафъ*, Архіепископъ Коломенскій. *Іоаннъ*, Архіепископъ Рязанскій. *Евдокимъ*, Архіепископъ С.-Американскій. *Митрофанъ*, Епископъ Астраханскій и Царевскій. *Іоакимъ*, Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій. *Андроникъ*, Епископъ Пермскій и Кунгурскій. *Николай*, Епископъ Златоустовскій. *Борисъ*, Епископъ Чебоксарскій. *Іаверилъ*, Епископъ Барнаульскій. *Іоанникій*, Епископъ Олонецкій. Епископъ *Амеросій*. *Іоаннъ*, Епископъ Старичскій. *Павелъ*, Епископъ Н.-Уссурийскій. *Ефремъ*, Епископъ Селенгинскій. *Владимиръ*, Епископъ Бѣлостокскій. *Феодоръ*, Епископъ Волоколамскій.

Москва.

5—18 апрѣля 1918 года.

Постановленіе Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода 10 (23) апрѣля 1918 года за № 255, по дѣлу о прославленіи Святителя Іосифа убиеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ слушала: прилагаемое «Дѣяніе Священнаго Собора архипастырей Православной Россійской Церкви» о прославленіи Святителя Іосифа убиеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго. Постановлено: 1) «Дѣяніе Священнаго Собора Архипастырей Православной Россійской Церкви» о прославленіи Святителя Іосифа убиеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго, для объявленія во всеобщее извѣстіе, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» съ порученіемъ Преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ читается память Святителя Іосифа, сдѣлать распоряженіе о прочтеніи сего «Дѣянія» въ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи на мѣстѣ текста «Дѣянія», 2) поручить Преосвященному Астраханскому представить Святѣйшему Патріарху свои соображенія о времени, въ какое представлялось бы по мѣстнымъ условіямъ наиболее соответственнымъ совершить торжественное прославленіе Святителя Іосифа и 3) память Святителя Іосифа внести въ церковный мѣсяцесловъ подъ 11 мая.

Общительная (интронизаціонная) грамота Его Святѣйшества, Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, Его Святѣйшеству, Святѣйшему Герману пятому, Архіепископу Константинополя, Новаго Рима, и Вселенскому Патріарху.



ТИХОНЪ,

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ ПАТРИАРХЪ МОСКОВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ.

Ваше Святѣйшество,

Святѣйшій Владыко и Господинь,

Кирь-Кирь Германъ пятый,

Архіепископъ Константинополя, Новаго Рима и Вселенскій Патріархъ.

Братски любящая Ваше достолюбезное намъ Святѣйшество, отъ всего сердца нашего привѣтствуемъ Васъ Христовымъ благовѣстіемъ любви и мира.

Среди тяжкихъ испытаній, которыя Божественный Промыслъ ниспослалъ святымъ Божиимъ Церквамъ и православнымъ державамъ, въ скорбную годину великихъ столкновений христіанскихъ народовъ на полѣ міровой брани и въ разгаръ опасныхъ внутреннихъ потрясеній въ предѣлахъ нашего Отечества, Господь совершилъ Свое промыслительное попеченіе о Православной Россійской Церкви и явилъ новую милость благочестивому ея народу. Въ 15-й день августа мѣсяца 1917-го спасительнаго отъ Рождества Христова лѣта, по великому милосердію и домостроительству Божію, въ Богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, распоряженіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, былъ созванъ Помѣстный Священный Соборъ Православной Россійской Церкви. Велика была радость всѣхъ вѣрныхъ чадъ Россійской Церкви, сподобившихся, по промыслительному благоволенію Жениха Церкви Господа Иисуса Христа, лицезрѣть дивное собраніе богоносныхъ іерарховъ, благоговѣйныхъ клириковъ, смиренныхъ иноковъ и просвѣщенныхъ разумомъ и совѣтомъ мужей, которые отъ всѣхъ предѣловъ обширной Россійской державы прибыли для благоустройства церковныхъ дѣлъ и своими дѣяніями возстановили порванное въ теченіе болѣе двухсотъ лѣтъ соборное преданіе въ строительствѣ Россійской Церкви. Глубокимъ благоговѣніемъ и смиреннымъ сознаниемъ высоты предстоящаго подвига проникнуты члены Помѣстнаго Собора Россійской Церкви, на которыхъ, по жребію Божію и избранію клира и мірянъ, возложено почетное представительство на этомъ великомъ церковномъ торжествѣ. Въ теченіе болѣе уже полугода Священнымъ Соборомъ совершается многотрудный подвигъ церковнаго

строительства, и Господь благословилъ Своею милостію его созидательныя дѣянія.

Священный Соборъ Православной Россійской Церкви, водимый благодатію Всесвятаго Духа, первѣе всего приступилъ къ обсужденію вопроса о возстановленіи въ Россійской Церкви патриаршаго правленія, которое существовало на святой Руси въ прежнее время, воспріявъ свое начало отъ Великой Христовой Церкви Константинопольской, и совершало свое многопользное служеніе въ духѣ и назначеніи патриаршества святыхъ православныхъ Церквей греческаго Востока. По силѣ соборныхъ дѣяній Великой Константинопольской Церкви, священный престолъ благочестиваго града Москвы былъ и именовался престоломъ патриаршимъ и сему патриаршему престолу подчинялась вся помѣстная Россійская Церковь, а патриархъ Московскій и всея Россіи занималъ въ священной пентадѣ восточныхъ патриарховъ мѣсто послѣ блаженнѣйшаго патриарха Иерусалимскаго, пользуясь сямъ мѣстомъ какъ въ священныхъ диптихахъ, такъ и въ церковныхъ собраніяхъ. Превышая всѣхъ епископовъ, архіепископовъ и митрополитовъ во всей Православно-каѳолической Церкви Христовой, Всероссійскій Святѣйшій Патриархъ, по силѣ церковныхъ канонѳвъ и соборныхъ опредѣленій, былъ, признавался и почитался главою автокефальной Россійской церкви, а равно былъ, признавался и назывался братомъ православныхъ патриарховъ, сочиннымъ и сопредстольнымъ и равночестнымъ съ ними по сану и достоинству, надписывался и подписывался по обычаю прочихъ православныхъ патриарховъ и вообще совершалъ свое высокое назначеніе и служеніе въ Церкви Христовой въ согласіи съ каноническимъ установленіемъ восточно-каѳолическаго патриаршества. Но двѣсти лѣтъ тому назадъ Всероссійское патриаршество было упразднено распоряженіемъ государственной власти... Нынѣ же Господь явилъ новую великую Свою милость Православной Россійской Церкви. Помѣстный Всероссійскій Священный Соборъ, тщательно и разносторонне обсудивъ вопросъ о патриаршествѣ, пришелъ къ единодушному и единогласному благопріятному рѣшенію—возложить высшее управленіе Православной Россійской Церкви властью патриарха Московскаго и всея Россіи, какъ первоіерарха Россійской Церкви и предсѣдателя ея Священнаго Синода, и составилъ—на основѣ церковныхъ канонѳвъ и древнихъ соборныхъ опредѣленій—уложенную о возстановленіи Россійскаго патриаршества грамоту, особо препровождаемую Вашему Святѣйшему и Священному Синоду Великой Христовой Церкви Константинопольской.

Совершивъ богоугодное дѣяніе о возстановленіи Россійскаго патриаршества, Священный Соборъ въ 5-й день минувшаго ноября мѣсяца приступилъ и къ каноническому избранію патриарха. И—о, милосердіе Божіе и благоволеніе Пречистыя Богоматери,—великое и святое дѣло избранія совершилось въ Московскомъ храмѣ Христа Спасителя предъ чудотворною Владимірскою иконою Богородицы, послѣ Божественной литургіи и особаго молебнаго пѣнія. Богоизбранный жребій, по благоволенію Пастыреначальника Христа, палъ на наше недостоинство. Притрѣпетно было наше душевное настроеніе, смущено было величіемъ Божественнаго дѣянія наше смиренное сознаніе, потрясено было силою неизреченной мелости Божіей все наше существо, когда Священный Соборъ возвѣстилъ намъ о состоявшемся нашемъ избраніи на патриаршій пре-

столю Богоспасаемаго града Москвы и всея Россіи. Ибо, подобно Давиду, и я былъ меньшій между братьями моими и братія мои прекрасны и велики, но Господь благоволилъ избрать меня (Псал. СЛІ, 1, 5). И подобно пророку Моисею, древнему вождю народа еврейскаго, я зывалъ ко Господу: Для чего Ты мучишь раба Твоего? И почему Ты возложилъ на меня бремя всего народа? Развѣ я носилъ во чревѣ весь народъ сей и развѣ я родилъ его, что Ты говоришь мнѣ: неси его на рукахъ твоихъ, какъ нянька носить ребенка... Я одинъ не могу нести всего народа, онъ тяжелъ для меня (Числ. XI, 11—14). Кто же я, Господи, Господи, — зывалъ я, — что Ты такъ возвеличилъ меня? Ты знаешь раба Твоего, Господи, и что можетъ сказать Тебѣ, и нынѣ благовослови раба Твоего (2 Цар. VII, 18, 20, 29). Даруй же мнѣ, Господи, сердце разумное, — молился я, — дабы мудро руководить народамъ на пути спасенія (3 Цар. III, 9). Согрѣй сердце мое любовію къ чадамъ Церкви Божіей, и расшири его, да не тѣсно будетъ имъ вмѣщаться во мнѣ...

Еще такъ недавно Господь, по неизреченной Своей милости, призвалъ насъ, послѣ архипастырскаго служенія въ Вильнѣ, Ярославлѣ и Америкѣ, на матрополичій престолъ Богоспасаемаго града Москвы. И вотъ нынѣ Господь уготовалъ намъ новое служеніе святой Своей Церкви на высокомъ Всероссійскомъ патриаршемъ престолѣ. На этотъ предстоятельскій престолъ мы были возведены во вѣчный праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 ноября), — когда вновь совершилось событіе для насъ странное и удивительное, и мы, по таинственному Божію указанію, были введены въ самую внутреннюю скинію Россійской Церкви и вошли во святая святыхъ ея, послѣ совершенія особаго чинопослѣдованія на столowanія по уставу Византійско-Восточной Церкви. Такъ Господь Богъ благоволилъ предзрѣть нѣчто лучшее о насъ (Евр. XI, 40).

Воздавъ хвалу и благодареніе Господу за неизреченную Его милость къ нашему недостоинству, мы нынѣ почитаемъ долгомъ каноническаго своего призванія извѣстить Ваше Святейшество о состоявшемся по церковному чину и порядку вступленіи нашемъ на Всероссійскій патриаршій престолъ и просить Ваше Святейшество, первенствующаго по чести первоіерарха всего Православнаго Востока, принять наше смиреніе въ каноническое братское общеніе и молитвенное единеніе съ Великою Христовою Константинопольскою Церковью.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Глава Вселенной Церкви и Великій Архіерей и Пастыреначальникъ, рекъ: Я создаю Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ Ея (Мѣ. XVI, 18). Ученикамъ же Своимъ, основателямъ помѣстныхъ Христовыхъ церквей, и всѣмъ послѣдователямъ Господь возгласилъ: вѣрующей въ Меня не въ Меня вѣруетъ, но въ Пославшаго Меня (Іоан. XII, 44). И еще Господь заповѣдалъ: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. XIV, 27). И еще: заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. XIII, 34 — 35).

Посему наилучшее общеніе между предстоятелями святыхъ Божіихъ Церквей есть единство вѣры, которое созидаетъ любовь и миръ между ними, укрѣпляетъ духовный союзъ помѣстныхъ православныхъ Церквей. *утверждаетъ взаимную*

молитвенную помощь и содѣйствуетъ великому и общему подвигу церковнаго строительства. И мы, слѣдуя общепризнанному и необходимому церковному обычаю и каноническому порядку, такъ исповѣдуемъ свою и Вашу Христову вѣру:

«Вѣрую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И восшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголающаго пророки. Во одну святую, соборную и апостольскую церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь».

Таково наше исповѣданіе вѣры, которою освящена была вся наша прошлая жизнь и проникнута вся прежняя наша скромная дѣятельность. Начертая вамъ это исповѣданіе, какъ на Богописанной скрижали всей души нашей, мы провождаемъ его Вашему достолюбезному намъ Святѣйшеству во свидѣтельство нашего духовнаго съ Вами единенія и въ знаменіе непрестаннаго таинственнаго съ Вами общенія. Господь, соединяющій раздѣленія и устраняющій всякій поводъ соблазна и прегрѣшенія, да утвердитъ насъ и укрѣпитъ въ единомъ служеніи Святой Его Церкви, да пребудетъ всегда для насъ Архипастыремъ и Путеводителемъ въ ученіи и назиданіи вѣрннхъ нашему управленію духовныхъ чадъ и да утвердитъ въ народахъ святую свою вѣру и спасительную благочестіе. Мы просимъ Ваше Святѣйшество принять въ Вашу оцерковленную всѣмъ насидѣемъ великаго прошлаго Великой Христовой Церкви любовь — нашу смиренную любовь, для созиданія чистой и совершенной славы Христова имени во всемъ христіанскомъ мірѣ, и даровать святія Ваши молитвы, дабы Господь милостиво возврълъ на насъ, промыслительно устрояя ко благу Святой Церкви всякое наше намбреніе и дѣяніе и содѣлалъ къ торжеству святаго православія всецѣлое послушаніе нашей паствы и достиженіе всѣми вѣчнаго спасенія. †

Въ грозные и многотрудные дни предстоитъ намъ, по изволенію Божію, совершать высокое патриаршее служеніе. Среди вихря военныхъ столкновеній и подъ огнемъ разрушительной междоусобной борьбы взошли мы на Всероссійскій патриаршій престоль. Бушуетъ и злобще стонетъ житейское море, бурлящее подъ напоромъ ожесточенныхъ партійныхъ распрей и стремительнаго потока смертоносныхъ человѣческихъ страстей. Оговсюду вздымаются волны и великой духовной брани, которая угрожаетъ кораблю воинствующей Церкви Христовой опасными подводными скалами. Религіозныя сомнѣнія и суевѣрія, равнодушіе къ вѣрѣ, совершенное невѣріе, усиленная вѣрисповѣдная пропаганда протестантства и особенно латинства противъ православія, натискъ ио-

вѣрїя противъ спасительной вѣры Христовой—вотъ тѣ зловѣщїя условїя нашего времени, среди которыхъ, по избранїю Пастыреначальника Христа, намъ предстоитъ руководить кормиломъ Россійской Церкви.

Ваше Святѣйшество! Дерзновенно уповая на милость, защиту и покровъ Господа Вседержителя и Пречистой Его Матери, припадая съ непрестанными моленїями о помощи къ святымъ устроителямъ Православной Церкви въ Россїи и предстоятелямъ Московскаго ея престола—святителямъ Петру, Алексїю, Іонѣ, Филиппу и Ермогену, усердно просимъ братскаго Вашего содѣйствїя и архипастырской многоопытной помощи въ предстоящемъ намъ патріаршемъ дѣланїи и церковномъ строительствѣ. Ибо отъ лѣтъ древнихъ Константинопольскїй патріаршїй престолъ пребывалъ въ самомъ тѣсномъ общенїи и единенїи съ Церковью Россійскою, которая и при началѣ своего существованїя и въ продолженїи прошлой многоопытной созидательной своей дѣятельности пользовалась многими благами живого каноническаго союза съ Великою Христовою Церковью. Нынѣ, съ воцаренїемъ Всероссійскаго патріаршества, наступаетъ новая пора для упроченїя, расширенїя и возвеличенїя тѣснаго, живого и жизненнаго взаимообщенїя Россійской Церкви съ первенствующею по чести—среди всѣхъ автокефальныхъ церквей Православнаго Востока—Церковью Константинопольскою, и да послужитъ братское содѣйствїе Вашего Святѣйшества въ многосложномъ нашемъ служенїи залогомъ возрожденїя весьма плодотворнаго для Церкви Христовой взаимообщенїя и единенїя архипастырей, а Ваши святѣя молитвы да укрѣпятъ насъ и утвердятъ въ защитѣ вѣры Христовой и въ подвигѣ охраненїя великаго наслѣдїя православной Россійской Церкви.

Въ виду же наступившихъ дней великаго праздника Воскресенїя Христова, возродившаго весь мїръ спасительнымъ ученїемъ и благодатною жизнью и озарившаго все человѣческое вѣчнымъ свѣтомъ любви, мира и благоволенїя Божїя, мы братски просимъ Ваше Святѣйшество принять наше искреннѣйшее привѣтствїе съ этимъ небеснымъ и земнымъ торжествомъ Спасителя мїра и облагодатствованнаго человѣчества и наше сердечное пожеланїе Вашему Святѣйшеству крѣпости и бодрости силъ на многая лѣта, для блага Великой Христовой Церкви, на пользу вѣрныхъ ея чадъ и для славы святой нашей вѣры предъ лицомъ инославїя и иновѣрїя. Воскресшїй нынѣ для спасенїя мїра Господь нашъ Іисусъ Христосъ да ниспошлетъ Свою изобильную милость Вашему Святѣйшеству, Священному Синоду Великой Христовой Церкви и всему христоролюбивому вашему народу. Всерадостнымъ привѣтствїемъ «Христосъ Воскресе» мы, заключая наше посланїе, еще разъ благовѣствуемъ Вашему достолюбезному намъ Святѣйшеству нашу любовь, миръ и братское расположенїе и пребываемъ Вашего богомудраго и божественнѣйшаго Святѣйшества возлюбленнымъ братомъ во Христѣ и всецѣло преданнымъ сомолитвенникомъ ко Господу...

Тихонъ, Патріархъ Московскїй и всея Россїи.

22 Апрѣля 1918 года.

Таковыя же общительныя грамоты посланы: Блаженнѣйшимъ Патріархамъ — Александрійскому Фотїю, Антиохійскому Григорїю и Иерусалимскому

Даміану и предстоятелямъ цервей: Румынской въ Королевствѣ Румынскомъ— Архіепископу Бухарестскому и Првмасу Румыніи Конону, Ново-Греческой— Митрополиту Аѳинскому Теофлиту, Сербской— Архіепископу Бѣлградскому и Митрополиту Сербіи Дмитрію, Черногорской— Митрополиту Черногорскому Митрофану, Буковинско-Далматинской— Архіепископу Черновецкому и Митрополиту Буковинско-Далматинскому Владиміру, Синайской— Архіепископу Синаи и Раиои Порфирію, Кипрской— Архіепископу Новой Юстиніаны и всего Кипра Кириллу.

Положеніе о патріаршемъ управленіи.

I. Основныя положенія о патріаршемъ управленіи.

1. Управление собственно патріаршей областью и всіми патріаршими учрежденіями производится Святѣйшимъ Патріархомъ независимо отъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

2. Въ собственно патріаршую область входятъ Большой Успенскій Соборъ и другіе Кремлевскіе соборы, храмы и монастыри, соборы Казанскій и Василія Блаженнаго, Троице-Сергіева Лавра, Перервинскій монастырь съ приписною къ нему Иверской часовней, всѣ ставропигіальныя монастыри: Соловецкій, Трифоно-Печенскій, Воскресенскій - Новый Іерусалимъ именуемый, Донской, Новоспасскій, Заиконоспасскій и Симоновъ,— и патріаршія учрежденія: Патріаршая Ризница, Патріаршая Библіотека и патріаршій хоръ съ Училищемъ церковнаго пѣнія.

II. Патріаршее Правленіе.

3. Для завѣдыванія дѣлами патріаршей области, подлежащими непосредственному управленію Святѣйшаго Патріарха, учреждается Патріаршее Правленіе.

4. Въ составъ Правленія входятъ: одинъ викарій Московской епархіи и два настоятеля ставропигіальныхъ монастырей— по назначенію Патріарха, Намѣстникъ Троице - Сергіевой Лавры, Протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора и Казначей— хранитель патріаршей казны (преимущественно въ духовномъ савѣ).

Примѣчаніе. По усмотрѣнію патріарха, вмѣсто одного изъ настоятелей ставропигіальныхъ монастырей можетъ быть назначенъ намѣстникъ Чудова монастыря.

5. Въ засѣданіи Правленія могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣтательнаго голоса, настоятели ставропигіальныхъ монастырей, Ризничій, Завѣдующій Библіоткою и Директоръ Училища церковнаго пѣнія въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда въ Правленіи разсматриваются дѣла завѣдуемыхъ ими монастырей и учреждений.

6. По усмотрѣнію Патріарха, въ составъ членовъ Правленія могутъ быть назначаемы сверхштатные члены изъ монашествующаго и благаго духовенства.

7. Патріаршее Правленіе дѣйствуетъ по особому положенію, утвержденному Святѣйшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ.

8. Постановленія Патріаршаго Правленія представляются на утвержденіе Святѣйшему Патріарху.

9. По особому распоряженію Святѣйшаго Патріарха нѣкоторыя дѣла могутъ быть предоставлены на окончательное рѣшеніе самого Правленія.

Примѣчаніе. Такое распоряженіе Святѣйшимъ Патріархомъ можетъ быть измѣнено по его непосредственному усмотрѣнію.

III. Патріаршія учрежденія.

10. Штатъ Патріаршей Ризницы опредѣляется въ составѣ Ризничаго въ священномъ санѣ (съ высшимъ образованіемъ) и Помощника Ризничаго.

11. Штатъ Патріаршей Библіотеки опредѣляется въ составѣ завѣдующаго Библіотекой (съ высшимъ образованіемъ) и Помощника Завѣдующаго.

Примѣчаніе. Положеніе и штаты Патріаршаго хора и Училища имѣютъ быть утверждены особо.

IV. Канцеляріи.

12. При Патріаршемъ Правленіи учреждается Канцелярія въ составѣ: Секретаря, двухъ Дѣлопроизводителей, Завѣдующаго счетоводствомъ и Журналиста (оно же и Архиваріусъ).

13. Для производства по дѣламъ, разрѣшаемымъ непосредственно Святѣйшимъ Патріархомъ, учреждается личная Канцелярія Патріарха въ составѣ: личнаго Секретаря въ духовномъ санѣ и двухъ Помощниковъ Секретаря.

V. Штатъ Патріаршаго Управленія.

14. Содержаніе Членамъ Патріаршаго Правленія и прочимъ лицамъ, входящимъ въ составъ патріаршихъ учреждений и Канцелярій, устанавливается согласно прилагаемому при семъ штатному росписанію.

15. Суммы, потребныя на содержаніе писцовъ и служителей, на канцелярскіе и хозяйственные расходы, опредѣляются ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ.

Штатъ патріаршаго управленія.

Члѣнъ по порядку.	Наименованіе должностей.	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.				Всего.
			О д н о м у .		В с ѣ м ь .		
			Осн. Кварт.	Осн. Кварт.	Осн. Кварт.	Осн. Кварт.	
1	Правленіе. Члены Правленія	5	Разъѣздн. по 600	—	3.000	—	3.000
	Казначей (онъ же Членъ Пра- вленія)	1	3.600	натурою	3.600	—	3.600
2	Канцелярія Правленія. Секретарь	1	5.000	1.500	5.000	1.500	6.500
	Дѣлопроизводители	2	3.000	1.200	6.000	2.400	8.400
	Завѣдующій счетоводствомъ . .	1	3.000	1.200	3.000	1.200	4.200
	Журналистъ (онъ же Архива- ріусъ)	1	2.000	1.200	2.000	1.200	3.200
3	Патріаршая Ризница. Ризничій	1	3.000	натурою	3.000	—	3.000
	Помощникъ Ризничаго	1	1.200	натурою	1.200	—	1.200
4	Патріаршая Библіотека. Завѣдующій Библіотекою . . .	1	3.600	натурою	3.600	—	3.600
5	Канцелярія Святѣйшаго Патріарха. Личный Секретарь	1	3.000	натурою	3.000	—	3.000
	Помощники Секретаря	2	2.000	натурою	4.000	—	4.000
	Итого	17	—	—	—	—	43.700
На содержаніе писцовъ 11.000 р. и на канцелярскія принадлежн. 4.300 р. = . .							15.300
В С Е Г О							59.000

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о содержаніи Членовъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

1. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта получаютъ содержаніе въ размѣрѣ шести тысячъ рублей въ годъ, при квартирѣ въ натурѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Примѣчаніе. Митрополитъ Кіевскій получаетъ содержаніе по расчету изъ 6000 рублей въ годъ за время присутствія въ Священномъ Синодѣ.

2. Членамъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, не получающимъ опредѣленнаго вознагражденія изъ какихъ бы то ни было источниковъ по занимаемымъ ими другимъ должностямъ, производится дополнительное на дороговизну содержаніе въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей въ годъ каждому.

3. При недостаткѣ квартиръ въ натурѣ, Членамъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта выдается квартирное довольствіе, въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей въ годъ каждому.

Примѣчаніе. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, имѣющіе постоянное жительство въ Москвѣ и состоящіе въ штатныхъ должностяхъ на другой службѣ, квартирнаго довольствія не получаютъ.

4. Положенное Членамъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта содержаніе и квартирное довольствіе выдается помѣсячно со дня вступленія въ исполненіе обязанностей по день прекращенія полномочій или увольненія отъ должности.

5. Во время занятій Собора денежное довольствіе, получаемое членами Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта по званію членовъ Собора, зачитывается въ счетъ содержанія, причитающагося имъ по должности Членовъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

6. Членамъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта возмѣщаются одинъ разъ въ теченіе выборнаго срока путевыя издержки отъ мѣста ихъ жительства до Москвы и обратно, въ размѣрѣ двойной стоимости билета I класса по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ и въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости проѣзда на лошадахъ.

7. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, командируемые по дѣламъ службы, получаютъ прогонныя деньги въ размѣрѣ стоимости билета I-го класса и суточные по 15 рублей въ день.

8. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта при увольненіи въ отпускъ сохраняютъ право на полученіе содержанія лишь за время не свыше одного мѣсяца въ общей сложности, въ теченіе года.

Примѣчаніе. Квартирное довольствіе выдается за все время отпуска.

Предсѣдательствующій (подп.) *Митрополитъ Арсеній.*

Секретарь (скрѣп.) *В. Шенъ.*

Положеніе о канцеляріяхъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

1. Члены Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта даютъ заключеніе по докладамъ порученнаго ихъ вѣдѣнію круга дѣлъ и, когда признаютъ нужнымъ, докладываютъ дѣла сами.

2. Для разрѣшенія дѣлъ распорядительныхъ и хозяйственныхъ, требующихъ свѣдѣній при исполненіи и въ то же время не требующихъ принципиальнаго обсужденія, изъ членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта могутъ быть образованы особыя присутствія для окончательнаго рѣшенія таковыхъ дѣлъ, и, въ соотвѣтствіи съ этимъ, Канцелярія Высшаго Церковнаго Совѣта организовывается такимъ образомъ, чтобы какъ у каждаго члена Совѣта, такъ и у особыхъ присутствій его, былъ изъ чиновъ Канцелярія отвѣтственный исполнитель.

Примѣчаніе 1. Рѣшенія особыхъ присутствій входятъ въ силу лишь въ случаѣ единогласнаго рѣшенія дѣла.

Примѣчаніе 2. Указаніе дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію особыхъ присутствій, и порядокъ ихъ распредѣленія по присутствіямъ принадлежитъ соединенному присутствію Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

3. Во избѣжаніе излишней переписки каждый родъ дѣлъ сосредоточивается въ одномъ опредѣленномъ учрежденіи или Отдѣлѣ, чтобы дѣла здѣсь подготовлялись къ рѣшенію, здѣсь же и исполнялись.

4. Кредиты, ассигнованные по смѣтѣ въ распоряженіе Отдѣловъ на тѣ дѣла, которыя разрѣшаются въ томъ или иномъ Отдѣлѣ, расходуются изъ общей кассы на основаніи требованій соотвѣтствующаго Отдѣла, и учетъ ассигнованій ведется въ каждомъ Отдѣлѣ.

5. Для производства дѣлъ Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта учреждаются двѣ отдѣльныхъ Канцеляріи при общей регистратурѣ.

6. Въ соотвѣтствіе съ опредѣленіемъ Священнаго Собора о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Священнаго Синода, Канцелярія Священнаго Синода состоитъ изъ 2 Отдѣловъ:

I. Отдѣлъ вѣрученія, Богослуженія и церковнаго просвѣщенія, вѣдающій дѣла, указанна въ п.п. а, б и в отд. I соборнаго опредѣленія,

и II. Отдѣлъ административный, вѣдающій дѣла, указанна въ п.п. г и д отд. I опредѣленія.

7. Въ соотвѣтствіе съ опредѣленіемъ Священнаго Собора о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Высшаго Церковнаго Совѣта, Канцелярія Совѣта состоитъ изъ 3 Отдѣловъ:

I. Отдѣлъ по дѣламъ церковнаго управленія, вѣдающій дѣла, указанна въ II отд. п. а соборнаго опредѣленія;

II. Отдѣлъ школьно-просвѣтительный, вѣдающій дѣла, указанна въ II отд. п. в опредѣленія;

и III. Отдѣлъ финансово-хозяйственный, вѣдающій дѣла, указанна въ II отд. п. б опредѣленія.

Кромѣ означенныхъ трехъ основныхъ отдѣловъ, при Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ организуется особый—

IV. Освѣдомительно-статистическій Отдѣлъ, обслуживающій нужды обоихъ органовъ Высшаго Церковнаго Правленія.

8. Дѣла соединеннаго присутствія Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта поручаются, по принадлежности, Канцеляріи Священнаго Синода и Канцеляріи Высшаго Церковнаго Совѣта.

9. Въ Канцеляріи Священнаго Синода, временно, до преобразованія церковнаго суда, остаются 4 и 5 Отдѣленія Канцеляріи Святейшаго Синода, т. е. Отдѣленія бракоразводное и судебное.

10. При Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ состоитъ Юрисконсультъ.

11. При Высшемъ Церковномъ Управленіи состоитъ Синодальный Архивъ съ Библіотекой.

12. Канцелярія Священнаго Синода опредѣляется въ составѣ: одного Управляющаго, одного Помощника Управляющаго, 2 Начальниковъ Отдѣла, 2 Секретарей и 6 Дѣлопроизводителей.

13. Бракоразводное и судебное Отдѣленія въ Канцеляріи Священнаго Синода временно оставляются въ нынѣшнемъ ихъ составѣ: двухъ Секретарей и 4 Дѣлопроизводителей.

14. Канцелярія Высшаго Церковнаго Совѣта опредѣляется въ составѣ: одного Управляющаго Канцеляріей, одного Помощника Управляющаго, 3 Начальниковъ Отдѣла, 3 Секретарей и 12 Дѣлопроизводителей.

15. Освѣдомительно-статистическій Отдѣлъ состоитъ изъ Начальника Отдѣла, 1 Помощника Начальника Отдѣла и 1 Дѣлопроизводителя.

16. Составъ служащихъ въ Архивѣ и Библіотекѣ опредѣляется изъ одного Завѣдующаго Архивомъ и Библіотекой и 2 Архивариусовъ, при чемъ старшій Архивариусъ въ отсутствіе Завѣдующаго Архивомъ исполняетъ его обязанности.

17. При Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ существуетъ Счетный Отдѣлъ въ составѣ: Завѣдующаго Отдѣломъ, одного Счетовода и 2 Помощниковъ Счетовода.

18. При Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ образуется казначейская часть въ составѣ: 1 Казначей и 2 Помощниковъ Казначей.

19. Регистратура опредѣляется въ составѣ: одного Регистратора и 3 Помощниковъ Регистратора.

20. При Высшемъ Церковномъ Совѣтѣ состоитъ Завѣдующій Хозяйственной частью для распорядительныхъ дѣйствій по хозяйственной части обихъ установлений.

21. Содержаніе, получаемое чинами Канцеляріи, раздѣляется на содежаніе основное и содержаніе дополнительное на дороговизну, причемъ дополнительное содержаніе опредѣляется въ размѣрѣ 40% основного.

22. Самый меньшій окладъ квартирнаго довольствія опредѣляется въ 1.200 руб. въ годъ.

23. Опредѣленіе того или другого вида квартирнаго довольствія для отдѣльныхъ чиновъ Канцеляріи принадлежитъ Священному Синоду и Высшему Церковному Совѣту.

24. Размѣръ содержанія чинамъ Канцеляріи устанавливается согласно прилагаемому при семъ росписанію.

25. Опредѣленіе ежегодныхъ въ смѣтномъ порядкѣ суммъ, потребныхъ на содержаніе служащихъ въ Канцеляріяхъ писцовъ, счетоводовъ и служителей и на канцелярскія принадлежности, а также выдача пособій служащимъ по разнымъ случаямъ предоставляется Высшему Церковному Совѣту.

26. Для всѣхъ лицъ, занимающихъ показанныя въ росписаніи должности, а также прочихъ канцелярскихъ служащихъ и служителей, сверхъ присвоеннаго имъ содержанія устанавливается особое пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи: для лицъ, оклады коихъ превышаютъ 2000 руб. въ годъ, по половинѣ оклада мѣсячнаго основнаго содержанія, а для тѣхъ, окладъ коихъ не превышаетъ 2000 рублей въ годъ, по мѣсячному окладу содержанія.

27. Вопросы объ установленіи прибавокъ за пятнадцатилѣтій службы и зачетѣ пятнадцатилѣтій прежней службы, о пенсіи, объ змеритурѣ, о вычетахъ на нихъ, подлежатъ внесенію на разрѣшеніе Священнаго Собора.

Штатъ Канцелярій Священнаго Св

Наименованіе должностей.	Число лицъ.	СО Д Е Р		
		Основное.	На дороговизну.	Итого.
А. Канцелярія Священнаго Синода.				
Управляющій Канцелярію	1	6.000	2.400	8.400
Помощникъ Управляющаго	1	5.000	2.000	7.000
Начальники Отдѣловъ	2	4.000	1.600	5.600
Секретари	2	3.000	1.200	4.200
Дѣлопроизводители	6	2.000	800	2.800
Временныя Отдѣленія бракоразводное и судебное.				
Секретари	2	3.000	1.200	4.200
Дѣлопроизводители	4	2.000	800	2.800
Регистратура.				
Завѣдующій регистратурою	1	2.000	800	2.800
Помощники завѣдующаго	3	1.500	600	2.100
Итого	22			
Б. Канцелярія Высшаго Церковнаго Совѣта.				
Управляющій Канцелярію	1	6.000	2.400	8.400
Помощникъ Управляющаго	1	5.000	2.000	7.000
Начальники Отдѣловъ	3	4.000	1.600	5.600
Секретари	3	3.000	1.200	4.200
Дѣлопроизводители	12	2.000	800	2.800
Освѣдомительно-статистическій Отдѣлъ.				
Завѣдующій Отдѣломъ	1	4.000	1.600	5.600
Помощникъ Завѣдующаго	1	3.000	1.200	4.200
Дѣлопроизводитель	1	2.000	800	2.800
Счетный Отдѣлъ.				
Завѣдующій Отдѣломъ	1	4.000	1.600	5.600
Счетоводъ	1	3.000	1.200	4.200
Помощники Счетовода	2	2.000	800	2.800

нода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

Ж А Н І Е В Ъ Г О Д Ъ .					
Основное.	На дороговизну.	Итого.	Квартирное довольствіе.		Всего.
			Одному.	Всѣмъ.	
Всѣмъ.					
6.000	2.400	8.400	2.000	2.000	10.400
5.000	2.000	7.000	1.500	1.500	8.500
8.000	3.200	11.200	1.500	3.000	14.200
6.000	2.400	8.400	1.200	2.400	10.800
12.000	4.800	16.800	1.200	7.200	24.000
6.000	2.400	8.400	1.200	2.400	10.800
8.000	3.200	11.200	1.200	4.800	16.000
2.000	800	2.800	1.200	1.200	4.000
4.500	1.800	6.300	1.200	3.600	9.900
57.500	23.000	80.500	—	28.100	108.600
6.000	2.400	8.400	2.000	2.000	10.400
5.000	2.000	7.000	1.500	1.500	8.500
12.000	4.800	16.800	1.500	4.500	21.300
9.000	3.600	12.600	1.200	3.600	16.200
24.000	9.600	33.600	1.200	14.400	48.000
4.000	1.600	5.600	1.500	1.500	7.100
3.000	1.200	4.200	1.200	1.200	5.400
2.000	800	2.800	1.200	1.200	4.000
4.000	1.600	5.600	1.500	1.500	7.100
3.000	1.200	4.200	1.200	1.200	5.400
4.000	1.600	5.600	1.200	2.400	8.000

Выписка изъ постановленія Святѣйшаго Патріарха, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта Православной Россійской Церкви отъ 8 (21) мая 1918 г. за № 114.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ, въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, слушали переданный, согласно постановленію Священнаго Собора, отъ 6/19 апрѣля 1918 года за № 127, на разрѣшеніе Высшаго Церковнаго Управленія, выработанный Отдѣломъ Священнаго Собора о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства докладъ съ проектомъ о матеріальномъ обезпеченіи епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ.

Справка: означенный проектъ былъ рассмотрѣнъ въ соединенномъ присутствіи Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта 5/18, 7/20 и 8/21 мая 1918 года, и въ него внесены нѣкоторые измѣненія и дополненія.

Постановлено: Прилагаемое при семъ положеніе объ обезпеченіи епархіальныхъ архіереевъ и ихъ викаріевъ, а также и штата служащихъ при нихъ содержаніемъ ввести въ дѣйствіе съ 1/14 января текущаго года; о чемъ послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, передать выписку къ дѣламъ Священнаго Синода и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Положеніе объ обезпеченіи епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, а также и штата служащихъ при нихъ содержаніемъ.

1. Епархіальные архіереи и ихъ викаріи содержатся на средства Высшаго Церковнаго Управленія и епархій.

Примѣчаніе. Архіерей (епархіальный и викарный) можетъ быть настоятелемъ монастыря и въ такомъ случаѣ пользуется содержаніемъ и доходами, какіе присвоены настоятелю этого монастыря.

2. Нормальный размѣръ денежнаго довольствія опредѣляется для епархіальнаго архіерея въ 7.500 р., для викарнаго въ 5.000 р.

Примѣчаніе 1. Архіерей, получающій денежное довольствіе по должности настоятеля монастыря и отъ доходныхъ статей по архіерейскому дому менѣе нормальнаго (параграфъ 2), недостающую сумму получаетъ отъ Высшаго Церковнаго Управленія.

Примѣчаніе 2. Архіерей, получающій изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ болѣе нормальнаго (параграфъ 2), 50 проц. излишка представляетъ въ казну Высшаго Церковнаго Управленія.

3. Епархія предоставляетъ архіереямъ: а) столовая, б) приличную квартиру съ крестовой церковью при ней, и в) средства на содержаніе канцелярій, квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, необходимой прислуги и выѣзда, а

также содержать штатъ служащихъ при крестовой церкви: эконома, духовника, чередного іеромонаха, двухъ іеродіаконовъ, чтеца, пономоря и архіерейскій хоръ пѣвчихъ.

Примѣчаніе 1. Размѣръ епархіальныхъ средствъ на содержаніе епархіальнаго и викарнаго архіереевъ исчисляется по смѣтѣ на епархіальныхъ собраніяхъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни, и утверждается Высшей Церковной Властью.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ архіерей (епархіальный и викарный) помѣщается въ монастырѣ и монастырь, по-скудности средствъ, не можетъ полностью содержать архіерея и его штатъ съ хоромъ, епархіальное собраніе недостающую сумму по смѣтѣ дополняетъ изъ епархіальныхъ средствъ.

4. Средства, потребныя на путевые расходы по обозрѣнію епархіи, назначаются архіереямъ епархіальнымъ собраніемъ изъ суммъ епархіи, въ израсходованіи коихъ архіерей представляетъ отчетъ слѣдующему собранію.

5. Средства Высшаго Церковнаго Управленія на обезпеченіе архіереевъ денежнымъ довольствіемъ составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: а) указанныхъ во 2 примѣчаніи по 2 параграфу проц. отчисленій; б) 50 проц. отчисленій съ суммы, превышающей 1.800 р. получаемого настоятелями, намѣстниками и другими должностными лицами штатныхъ монастырей и лавръ денежнаго довольствія; в) 5 проц. съ валоваго дохода монастырей общежительныхъ и необщежительныхъ, мужскихъ и женскихъ, кромѣ миссіонерскихъ монастырей и тѣхъ, въ которыхъ настоятельствуютъ и жительствуютъ епархіальный или викарныхъ архіерей.

Примѣчаніе. Монастыри, уплачивая 5 проц. изъ валоваго дохода, не подлежатъ уже другимъ обложеніямъ на содержаніе архіереевъ, ихъ штата служащихъ и хора пѣвчихъ.

6. Всѣмъ архіереямъ, прослужившимъ Св. Церкви 30 лѣтъ въ разнаго рода должностяхъ, изъ коихъ не менѣе 10 лѣтъ въ санѣ епископа, назначается, по выходѣ на покой, пенсія епархіальнымъ—5.000 р. и викарнымъ 3.000 р., прослужившимъ же менѣе десяти лѣтъ въ санѣ епископа пенсія назначается: епархіальнымъ 4.000 р., и викарнымъ 2.500 р.

Примѣчаніе. Архіереямъ, прослужившимъ Церкви Божіей менѣе указанныхъ сроковъ, размѣръ пенсіи опредѣляется Высшею Церковною Властью.

7. Архіереи, по выходѣ на покой занимающіе должности настоятелей монастырей, пенсіи не получаютъ.

Постановление Святейшаго Патриарха и Священного Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ отъ 10 (23) и 11 (24) апрѣля 1918 г. № 83 о введеніи въ дѣйствіе новыхъ исполнительныхъ органовъ Высшаго Церковнаго Управленія.

Святейшій Патриархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 6—19 апрѣля 1918 г. за № 127, ст. 9, о передачѣ на разрѣшеніе Высшаго Церковнаго Управленія доклада о Патриаршемъ Управленіи и штатовъ Канцелярій Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта. Постановлено: 1) Въ виду состоявшагося прекращенія выдачи служащимъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства содержанія изъ казны, съ удовлетвореніемъ ихъ и ликвидационнымъ содержаніемъ, и въ виду необходимости упрощенія производства дѣлъ и сокращенія штата служащихъ Высшаго Церковнаго Управленія при новыхъ условіяхъ его дѣятельности—нынѣ же открытъ съ перваго (четырнадцатаго) мая дѣйствіе проектированныхъ Соборными Отдѣлами о Высшемъ Церковномъ Управленіи и о Церковномъ Имуществѣ и Хозяйствѣ Патриаршаго Управленія, Канцелярій Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта съ Архивомъ и Юрисконсультомъ, согласно постановленнымъ Отдѣлами положеніямъ и росписаніямъ должностей и окладовъ со сдѣланными въ положеніяхъ и росписаніяхъ исправленіями; 2) поручить вновь открываемымъ Патриаршимъ Учрежденіямъ и Канцеляріямъ Священнаго Синода и

Высшаго Церковнаго Совѣта принять въ свое вѣдѣніе, по принадлежности, всѣ дѣла отъ прежнихъ центральныхъ органовъ Высшаго Церковнаго Управленія, какъ относящіяся собственно къ дѣлопроизводству, такъ и касающіяся разнаго рода имущественныхъ правъ и обязанностей; 3) лицъ, не назначенныхъ въ составъ новыхъ органовъ Высшаго Церковнаго Управленія, отчислить съ 15 (28) Мая сего года изъ состава служащихъ въ учрежденіяхъ Высшаго Церковнаго Управленія, 4) удовлетвореніе недополученнымъ содержаніемъ по день отчисленія изъ состава служащихъ производить лишь тѣмъ, кои сдадутъ въ исправности всѣ порученныя имъ вѣдѣнію и храненію дѣла и имущество; 5) въ виду удовлетворенія казеннымъ и ликвидационнымъ содержаніемъ и отсутствія служебныхъ занятій у отчисляемыхъ лицъ, сверхъ положеннаго имъ по день отчисленія изъ состава служащихъ содержанія, никакихъ дополнительныхъ выдѣлъ не производить, а о тѣхъ лицахъ, кои несли до дня отчисленія служебныя обязанности, имѣть сужденіе особо; 6) о лицахъ, выслужившихъ право на пенсію, изъ казенныхъ средствъ, возбудить соотвѣствующія ходатайства и 7) о настоящемъ постановленіи опубликовать для всеобщаго свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Выписки изъ постановленій Святейшаго Патриарха и Священного Синода Православной Россійской Церкви.

Святейшій Патриархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе объ избраніи на Кіевскую епархіальную кафедрѣ Митрополита Харьковскаго и Ахтырскаго Антонія. Постановлено: избраннаго

Кіевскимъ епархіальнымъ собраніемъ на каедру Кіевскаго епархіальнаго архіерея Преосвященнаго Антонія, Митрополита Харьковскаго и Ахтырскаго, утвердить Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, съ назначеніемъ его Кіево-Печерскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритомъ, а временное управленіе Харьковскою епархіею поручить первому викарію сей епархіи Епископу Старобѣльскому Неофиту; о чемъ въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» передать выписку. 17 (30) мая 1918 г. № 379.

Святѣйшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ 22 мая (4 іюня) 1916 г. за № 359, постановлено: избранному свободнымъ голосованіемъ клира и мірянъ Тамбовской епархіи Преосвященному Зиновію, епископу Козловскому, быть епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Святѣйшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ 25 мая (7 іюня) 1918 года за № 393, постановлено: избраннаго Собраніемъ представителей единовѣрскаго клира и мірянъ Петроградской епархіи на вновь открываемую каедру Охтенскаго единовѣрскаго епископа настоятеля Петроградской Никольской единовѣрскаго церкви, протоіерея Сумеона Шлеева, по постриженіи его въ монашество, назначить Охтенскимъ единовѣрскимъ Епископомъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ Петроградѣ, и съ поставленіемъ Охтенскаго епископа, на основаніи ст. 2 опредѣленія Священнаго Собора объ единовѣрїи, въ зависимости отъ Преосвященнаго митрополита Петроградскаго.

Постановленія Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ засѣданіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ.

I. Святѣйшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ въ соединенномъ засѣданіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ отъ 1 (14) мая 1918 г. № 98 постановлено: оставить Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ въ дѣйстви, въ составѣ Предсѣдателя Учебнаго Комитета, шести членовъ Комитета и Канцеляріи Комитета изъ семи чловѣкъ, впродъ до распоряженій по сему предмету со стороны Священнаго Собора, съ сохраненіемъ за Предсѣдателемъ, членами Комитета и служащими въ Канцеляріи Комитета окладовъ, ранѣ ими получавшихся, и съ оставленіемъ хозяйственной части въ вѣдѣніи Высшаго Церковнаго Совѣта.

II. Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали: представленный Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ журналъ названнаго Совѣта отъ 2 сего апрѣля по возбужденнымъ Новгородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросамъ относительно дальнѣйшаго положенія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и устройства положенія лицъ, состоящихъ въ должностяхъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, въ виду закрытія казеннаго кредита на содержаніе сихъ школъ. Постановлено: 1) оповѣстить Епархіальные Училищные Совѣты, что они не должны прекращать своей дѣятельности до полнаго окончанія передачи сѣтевыхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и до замѣны

Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ по завѣдванію церковными школами другимъ какимъ либо учрежденіемъ епархіальнаго вѣдомства, дѣятельность же Уѣздныхъ Отдѣленій надлежитъ прекратить теперь же, съ перенесеніемъ ихъ обязанностей на Епархіальные Училищные Совѣты; 2) поручить архипастырскому попеченію епархіальныхъ Пресвященныхъ устроение на мѣста по епархіальной службѣ тѣхъ епархіальныхъ и безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, которые будутъ просить о предоставленіи имъ такихъ мѣстъ, 3) на удовлетвореніе не получившихъ назначенія на мѣста по епархіальной или другой службѣ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей слѣдующимъ имъ по должности содержаніемъ обратить мѣстныя, состоящія въ распоряженіи Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, средства, съ выдачею такового содержанія не далѣе перваго іюля 1918 г., 4) считать уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ изъ приходскихъ священниковъ свободными отъ должности на-

блюдателей и поручить епархіальнымъ Пресвященнымъ войти съ представленіемъ къ соотвѣтствующимъ наградамъ о послужившихъ съ особою пользою въ должностяхъ наблюдателей церковныхъ школъ и 5) разъяснить, что Епархіальные Училищные Совѣты въ тѣхъ случаяхъ, когда окажутся не имѣющими средствъ на содержаніе своихъ канцелярій, должны испросить таковыя средства отъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и мірянъ и что архивы и дѣла Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также денежныя средства Отдѣленій и суммы, имѣющія специальное назначеніе на церковно-приходскія школы, должны быть переданы, по принадлежности въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который въ расходованіи денежныхъ средствъ ведетъ надлежащую отчетность и употребляетъ ихъ согласно назначенію, о чемъ и послать епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярные указы и сообщать выписку въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. (3—16 апрѣля 1918 г. № 72).

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ,

XXXI г. изд.

№ 21—22.

ИЗДАНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

15 (28) іюня.

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1918 года.

СВЯЩЕННЫЙ СОБОРЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Дѣяніе 62-ое, 7 декабря, 1917 года.

Засѣданіе открывается, въ 5 час. 15 м. вечера, подъ предсѣдательствомъ Святейшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона, въ присутствіи 313 членовъ Собора.

Товарищъ Предсѣдателя Митрополитъ Новгородскій Арсеній. Считаю долгомъ сообщить Священному Собору результаты закрытаго голосованія записками кандидатовъ въ члены Священнаго Синода.

По подсчетѣ записокъ оказалось, что получили:

- | | |
|--------------------------------|--------|
| 1) Арсеній, митр., Новгор., . | 251 г. |
| 2) Антоній, митр., Харьк., . | 192 » |
| 3) Платонъ, митр., Тифлис., . | 136 » |
| 4) Анастасій, архіеп. Кишенев. | 133 » |
| 5) Сергій, митр., Владимір., . | 121 » |
| 6) Кириллъ, архіеп., Тамбов. | 113 » |
| 7) Никандръ, еписк., Вятскій. | 88 » |
| 8) Димитрій, архіеп., Таврич. | 84 » |
| 9) Евлогій, архіеп., Волинск. | 72 » |

- | | |
|---|-------|
| 10) Андроникъ, еписк., Пермск. | 65 г. |
| 11) Георгій, еписк., Минскій. . | 60 » |
| 12) Веніаминъ, митр. Петрогр. | 55 » |
| 13) Константинъ, архіеп. Могил. | 50 » |
| 14) Михайлъ, еписк. Самарскій. | 24 » |
| 15) Серафимъ, еписк. Челябин. | 20 » |
| 16) Веніаминъ, архіеп. Симбир. | 20 » |
| 17) Митрофанъ, еписк. Подольс. | 18 » |
| 18) Теофанъ, еписк., Калужск. | 18 » |
| 19) Агаангель, митр., Ярослав. | 16 » |
| 20) Назарій, быв., архіеп. Херсонскій | 16 » |
| 21) Серафимъ, архіеп. Тверск. | 14 » |
| 22) Евсевій, еписк., Псковскій. | 13 » |
| 23) Теофанъ, еписк., Полтавск. | 13 » |
| 24) Іаковъ, митр., Казанскій. . | 12 » |
| 25) Андрей, еписк., Уфимскій . | 12 » |
| 26) Иоанникій, еписк. Олонецк. | 12 » |
| 27) Несторъ, еписк., Камчатск. | 9 » |
| 28) Михайлъ, архіеп., Гродненс. | 8 » |
| 29) Θεодосій, еписк., Смоленск. | 8 » |
| 30) Митрофанъ, еписк., Астраханскій. | 7 » |
| 31) Тихонъ, еписк., Уральскій. | 7 » |

32) Агапий, архіеп., Екате- ринославскій	6 г.	Преосвященный Вятскій Ни- кандръ. Прошу снять мою кандида- туру.
33) Иннокентій, еписк., Турке- станскій	6 »	Голоса: Просимъ. Просимъ.
34) Сильвестръ, еписк. Омскій ✓	6 »	Товарищъ Предсѣдателя
35) Митрофанъ, архіеп., Донской.	6 »	Митрополитъ Новгородскій
36) Прокопій, еписк., Елисавет- градскій	5 »	Арсеній. Сначала будемъ голосовать
37) Евдокимъ, архіеп., Алеутскій.	5 »	8 кандидатовъ, получившихъ большин- ство голосовъ.
38) Иоаннъ, архіеп., Рязанскій.	4 »	Производится голосованіе шарами.
39) Гермогенъ, еписк. Тобольск.	4 »	Святѣйшій патріархъ Московскій и всея
40) Иоасафъ, еписк. Дмитровскій.	4 »	Россіи Тихонъ подходитъ къ избира- тельнымъ ящикамъ въ порядкѣ очереди
41) Феодоръ, еписк. Волоколам.	4 »	по алфавитному списку членовъ Собора
42) Евгений, еписк. Благовѣ- щенскій	3 »	и подаетъ свой голосъ ровно въ 6 ча- совъ.
43) Ефимій, еписк. Якутскій	2 »	Товарищъ Предсѣдателя
44) Нафанаилъ, еписк. Архан- гельскій	2 »	Митрополитъ Новгородскій
45) Иоакимъ, архіеп., Нижегород.	2 »	Арсеній. Тѣмъ временемъ, какъ бу- детъ производиться подсчетъ голосовъ,
46) Евсевій, архіеп., Приморск.	2 »	попросимъ Преосвященнаго Пермскаго
47) Анатолій, еписк., Томскій	2 »	Андроника, прочесть намъ проекты со- ставленныхъ имъ двухъ посланій къ
48) Тихонъ, архіеп., Воронеж.	1 »	духовенству и мірянамъ.
49) Александръ, еписк., Вологод.	1 »	Преосвященный Пермскій
50) Серафимъ, еписк., Орловск.	1 »	Андроникъ. Одно посланіе состав- лено по порученію Собора и направлено
51) Пахомій, еписк., Чернигов.	1 »	къ духовенству. Посланіе имѣеть цѣлю
52) Ювеналій, еписк. Тульскій.	1 »	ободрить духовенство среди трудностей
53) Иоаннъ, архіеп. Иркутскій	1 »	современной жизни и призываетъ его,
54) Теофилактъ, еписк., Елиза- ветпольскій	1 »	не оставляя своихъ приходовъ, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, не вынося тяготы современной жизни. Второе посланіе составлено по порученію Одѣла о пра- вовомъ и имущественномъ положеніи духовенства и обращено къ прихожа- намъ. Оно призываетъ прихожанъ имѣть особую заботу объ обезпеченіи своихъ приходскихъ пастырей въ настоящія тяжелыя времена и не сокращать, а усугублять приношенія въ вознагражде- ніе за его труды по приходу. Я прочту то и другое посланіе. (Посланія напе- чатаны въ «В. Ц. О. В.» за 1917 г.).

Согласно принятому Соборомъ поло-
женію, члены Священнаго Собора изби-
раются, если послѣдуетъ на то ихъ
согласіе.

(Товарищъ Предсѣдателя производитъ
опросъ Преосвященныхъ относительно
ихъ согласія подвергнуться баллотировкѣ
шарами въ число членовъ Священнаго
Синода, въ порядкѣ списка, снизу вверхъ,
кончая Михаиломъ, епископомъ Самар-
скимъ (по списку № 14). Всѣ означен-
ные Преосвященные отказываются отъ
баллотировки).

Товарищъ Предсѣдателя. Да-
лѣе слѣдуютъ кандидаты, получившіе
не менѣе 50 голосовъ. Полагаю, что
всѣ они согласны баллотироваться.

Постановлено: Принять оба по-
сланія.

Предсѣдательствующій. Теперь будемъ голосовать остальныхъ пять кандидатовъ въ члены Священнаго Сѹнода.

(Производится голосованіе шарами).

Предсѣдательствующій. Пока производится подсчетъ голосовъ, прошу г. Секретаря доложить текущія дѣла.

Секретарь В. П. Шейнъ докладываетъ привѣтствія, поступившія на имя Святѣйшаго Патріарха Тихона.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Товарищъ Предсѣдателя. Считаю долгомъ доложить Священному Собору результаты голосованія шарами. По подсчету оказалось, что:

	Получ. гол. Изб. Непоб.		Получ. гол. Изб. Непоб.
1) Митрополитъ Новгород. Арсеній . . .	264	27	
2) Митроп. Харьков. Антоній . . .	218	72	
3) Архіеп. Кишинев. Анастасій . . .	205	18	
4) Митроп. Владимір. Сергій . . .	206	87	
5) Архіеп. Волын. Евлогій . . .	206	88	
6) Митроп. Тифл. Платонъ . . .	199	92	
7) Еписк. Вят. Никандръ . . .	193	90	
8) Архіеп. Таврич. Дмитрій . . .	192	99	
9) Митроп. Петроград. Веніаминъ . . .	177	116	
10) Архіеп. Могилев. Константинъ . . .	158	135	
11) Архіеп. Тамбов. Кириллъ . . .	147	143	
12) Еписк. Перм. Андроникъ . . .	147	147	
13) Еписк. Мянск. Георгій . . .	141	155	

Первые шесть, какъ получившіе абсолютное большинство голосовъ, должны считаться избранными въ Священный Сѹнодъ.

Голоса: "Аѣѣѣ". "Аѣѣѣ".

Постановлено: Считать избранными въ Священный Сѹнодъ Митрополитовъ—Новгородскаго Арсенія, Харьковскаго Антонія, Архіепископа Кишиневскаго Анастасія, Митрополита Владимірскаго Сергія, Архіепископа Волынскаго Евлогія и Митрополита Тифлисскаго Платона.

Соборъ тоекратно воспѣваетъ избраннымъ членамъ Священнаго Собора: "Аѣѣѣ".

Товарищъ Предсѣдателя. Дай

Богъ, чтобы чрезъ три года намъ пришлось выслушать "Аѣѣѣ".

Теперь предстоитъ выбрать шесть замѣстителей членамъ Священнаго Собора. Но, можетъ быть, представляется возможнымъ, не производя новыхъ выборовъ, признать замѣстителями членовъ Священнаго Сѹнода слѣдующихъ за избранными кандидатовъ, въ порядкѣ большинства полученныхъ ими голосовъ.

Постановлено: Новыхъ выборовъ не производить и признать замѣстителями членовъ Священнаго Сѹнода слѣдующихъ за ними кандидатовъ получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ.

Товарищъ Предсѣдателя. Итакъ мы избрали замѣстителями членовъ Священнаго Сѹнода Преосвященныхъ, въ порядкѣ большинства полученныхъ ими голосовъ.

	Получ. гол. Изб. Непоб.		Получ. гол. Изб. Непоб.
1) Еписк. Вятск. Никандра . . .	193	90	
2) Архіеп. Таврич. Дмитрій . . .	192	99	
3) Митроп. Петроград. Веніаминъ . . .	174	116	
4) Архіеп. Могилев. Константинъ . . .	158	135	
5) Архіеп. Тамбов. Кирилла . . .	147	143	

Постановлено: Признать поименованныхъ Преосвященныхъ замѣстителями членовъ Священнаго Сѹнода.

Товарищъ Предсѣдателя Митрополитъ Новгородскій Арсеній. Преосвященный Пермскій Андроникъ получилъ 147 избирательныхъ и 147 неизбирательныхъ, т. е. о немъ нельзя сказать, что онъ получилъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ. Согласны ли высчитать его шестымъ замѣстителемъ членовъ Священнаго Сѹнода?

Постановлено: Признать Преосвященнаго Пермскаго Андроника замѣстителемъ членовъ Священнаго Сѹнода.

Товарищъ Предсѣдателя Ми-

Товарищъ Предсѣдателя Ми-

трополитъ Новгородскій Арсеній. Предлагаю Вамъ избрать кандидатовъ въ члены Высшаго Церковнаго Совѣта. Считаю долгомъ напомнить, что нужно избрать 5 клириковъ — изъ священниковъ, діаконовъ или псаломщиковъ — безразлично. Затѣмъ долженъ быть избранъ одинъ монастырскій монахъ.

Засѣданіе закрываютъ въ 8 ч. вечера.

Дѣяніе 63-е, 8 декабря 1917 года.

Засѣданіе открыто въ 10 час. 10 мин. утра въ Соборной Палатѣ подъ предсѣдательствомъ Митрополита Новгородскаго Арсенія въ присутствіи 305 членовъ.

Предсѣдательствующій. Вамъ предстоитъ, прежде всего, выслушать принятую Редакціоннымъ Отдѣломъ редакцію предначертанія Собора о правахъ и обязанностяхъ Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи.

Докладчикъ редакціоннаго отдѣла С. Г. Рункевичъ читаетъ предначертаніе Собора о правахъ и обязанностяхъ Святѣйшаго Патріарха Московскаго всея и Россіи.

(напечатано въ В. Ц. О. В. за 1917 г.).

Постановили: принять предначертаніе въ редакціи Отдѣла и передать въ Совѣщаніе Епископовъ.

Предсѣдательствующій. Теперь предстоитъ выслушать принятую Редакціоннымъ Отдѣломъ редакцію предначертанія Собора о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію органовъ Высшаго Церковнаго Управленія.

Докладчикъ редакціоннаго отдѣла проф. В. П. Рыбинскій читаетъ предначертаніе Собора о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію органовъ Высшаго Церковнаго Управленія, въ принятой Отдѣломъ редакціи (напечатано въ В. Ц. О. В. за 1917 г.).

Постановлено: принять предначертаніе въ редакціи Отдѣла и передать въ Совѣщаніе епископовъ.

Предсѣдательствующій. Теперь предстоитъ произвести выборы Членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта. Вотъ результаты подсчета записокъ съ именами кандидатовъ въ члены Высшаго Церковнаго Совѣта отъ клириковъ и монашествующихъ. Кандидатами намѣчаются слѣдующіе члены Собора:

отъ клириковъ получили:

	Голоса.
прот. А. В. Санковскій	166
прот. А. М. Станиславскій	162
протопр. Г. І. Шавельскій	147
« П. Н. Лахостскій	89
псалом. А. Г. Куляшовъ	86
прот. Н. Н. Добронравовъ	83
« К. М. Алгеевъ	82
протопр. Н. А. Любимовъ	80
прот. А. П. Рождественскій	79
« П. И. Соколовъ	75
« П. А. Миртовъ	55
« А. Я. Зыковъ	49
псалом. Т. Н. Нечаевъ	32
прот. Э. И. Бекаревичъ	28
свящ. Э. Э. Григорьевъ	23
псалом. А. А. Козаръ	15
прот. С. І. Четвериковъ	14
свящ. С. А. Сабининъ	12
прот. Э. С. Воловей	13
« Э. Д. Филоненко	12
« І. І. Галаховъ	11
« Е. З. Капрановъ	9
псалом. И. Н. Сперанскій	9
прот. Н. В. Брянцевъ }	8
свящ. В. Н. Егоровъ }	
« А. В. Смирновъ }	8
діак. М. А. Нечаевъ	
прот. С. І. Шлеевъ	7
свящ. Н. Т. Каргашевъ	7
прот. С. П. Старковъ	6
« А. Р. Пономаревъ	5

прот. Л. И. Туркевичъ	5	іером. Алексій	7
свящ. І. О. Шукинъ	4	архим. Варлаамъ	7
псалом. К. Н. Тихомировъ		« Иларіонъ	6
прот. А. А. Хотовицкій	4	« Паисій	3
« А. П. Разумовскій		« Маврикій	3
свящ. П. А. Чельцовъ	4	« Вениаминъ	2
прот. В. Д. Прилуцкій		« Александръ	2
свящ. В. И. Востоковъ	3	« Иосифъ	1
свящ. М. О. Маринъ		« Матвей	1
діак. А. Н. Никольскій	3	« Амвросій	1
свящ. Е. О. Куликовъ		« Гурій	1
прот. Н. Г. Поповъ	2	Кто согласенъ баллотироваться изъ	
« И. П. Шукинъ		монашествующихъ. (Изъявляетъ согла-	
свящ. В. А. Бѣляевъ	2	сіе баллотироваться архимандритъ Вис-	
« А. П. Масальскій		саріонъ; архим. Алексій сначала на-	
прот. В. О. Введенскій	2	стойчиво отказывается, но по просьбѣ	
« П. І. Лепорскій		членовъ Собора, соглашается). О. ар-	
« Дерновъ	2	химандритъ Виталій?	
« Г. И. Преображенскій		Голоса. Его нѣтъ, но просимъ бал-	
« Д. В. Рождественскій	2	лотировать.	
« Н. Г. Поповъ		Предсѣдательствующій.	
« К. Н. Богородицкій	2	Итакъ будетъ подвергнутъ баллотировкѣ	
		и о. арх. Виталій. Остальные мона-	

Получившіе по одной запискѣ: свящ. Г. П. Ломако, І. А. Артоболевскій, А. Г. Альбицкій, прот. Т. П. Теодоровичъ, П. Е. Крутиковъ, Н. Г. Боголюбскій, свящ. Н. М. Сироткинъ, прот. Н. И. Сербиновъ, Н. Э. Гепецкій, В. А. Шингаревъ, А. В. Суворовъ, В. П. Садовскій, Н. В. Цвѣтковъ, свящ. С. К. Верховскій, А. А. Трегубовъ, І. А. Ильинъ, П. М. Волковъ, Г. С. Шлаевъ, Г. А. Спасскій, Н. М. Боголюбовъ, псалом. К. И. Самбургскій, Ф. К. Кузнецовъ, діак. Н. И. Ливай, свящ. А. А. Секундовъ.

Отъ монашествующихъ получили:

	Голоса.
Архимандритъ Виссаріонъ	133
« Алексій	68
« Владиміръ	16
« Кронидъ	15
« Виталій	14
« Исаакій	8

Предсѣдательствующій.
Теперь будетъ произведено закрытое голосованіе шарами для избранія въ члены Высшаго Церковнаго Совѣта изъ числа 24 лицъ, изъявившихъ согласіе

подвергнуться голосованію кандидатовъ изъ монашествующихъ и клириковъ.

Производится голосованіе.

Предсѣдательствующій. Результаты голосованія шарами членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта слѣдующіе:

а) отъ монашествующихъ:

	Получ. гол.	Изб. неизб.
архим. Виссаріонъ	220	73
» Алексій	167	125
» Виталій	91	202

б) отъ клириковъ:

1) прот. А. В. Санковскій	217	73
2) » Г. И. Шавельскій	204	85
3) » А. М. Станиславскій	199	91
4) Протопр. Н. А. Любимовъ	170	89
5) псалом. М. Г. Куляшевъ	170	120
6) прот. П. А. Миртовъ	161	97
7) прот. П. Н. Лахостскій	146	144
8) » Н. П. Добронравовъ	126	134
9) » П. И. Соколовъ	123	135
10) » А. П. Рождественскій	113	145
11) » К. М. Аггеевъ	113	147
12) » А. Я. Зыковъ	110	149
13) » Э. И. Бекаревичъ	106	131
14) священ. С. К. Верховскій	91	146
15) псал. Т. Н. Нечаевъ	87	171
16) священ. Ф. Ф. Григорьевъ	84	151
17) прот. А. А. Хотовицкій	84	154
18) « С. Г. Шлеевъ	83	155
19) « С. Г. Четвериковъ	74	164
20) діак. М. А. Нечаевъ	67	172
21) псал. А. А. Коцарь	64	173

Постановлено: Признать избранными членами Высшаго Церковнаго Совѣта отъ монашествующихъ архимандрита Виссаріона и отъ клириковъ протоіеря А. В. Санковскаго, протопресвитера Г. И. Шавельскаго, протоіеря А. М. Станиславскаго, протопресвитера Н. А. Любимова и псаломщика А. Г. Куляшева.

Предсѣдательствующій. Предлагаю признать замѣстителями членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ монашествующихъ и клириковъ тѣхъ изъ подвергавшихся голосованію кандидатовъ, которые получили болѣе половины голосовъ.

Постановлено: признать избранными въ замѣстители членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ монашествующихъ архимандрита Алексія и отъ клириковъ прот. П. А. Миртова и П. Н. Лахостскаго.

Протоіерей А. А. Хотовицкій. Для сокращенія времени я просилъ бы недостающее количество замѣстителей отъ клириковъ восполнить лицами, получившими относительное большинство голосовъ.

Постановлено: Предложеніе отклонить.

Предсѣдательствующій. Предлагаю каждому изъ получившихъ менѣе половины избирательныхъ голосовъ вопросъ, согласенъ ли онъ подвергнуться голосованію для избранія въ замѣстители членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта?

Изъявили согласіе подвергнуться голосованію: прот. П. И. Соколовъ, священ. С. К. Верховскій, прот. К. М. Аггеевъ, прот. А. П. Рождественскій, прот. Н. П. Добронравовъ, прот. С. Г. Шлеевъ, діаконъ М. А. Нечаевъ, псаломщикъ А. А. Коцарь и прот. Э. И. Бекаревичъ.

Предсѣдательствующій. Будетъ произведено сначала голосованіе первыхъ 8 лицъ, изъявившихъ согласіе баллотироваться.

Производится голосованіе и подсчетъ шаровъ приглашенными лицами.

Засѣданіе закрыто въ 2 ч. 30 м. дня.

Дѣяніе 64-ое, 8-го декабря 1917 года.

Засѣданіе открыто въ 4 часа 10 минутъ вечера подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго Арсенія въ присутствіи 303 членовъ Собора.

Г. И. Булгаковъ, читаетъ проектъ посланія отъ имени Собора ко всѣмъ православнымъ проповѣдникамъ

въ Россійской Православной Церкви. (напечатанъ въ № 1 Ц. Вѣд. за 1918 г.).

Постановлено: проектъ посланія одобрить.

Предсѣдательствующій. Прошу произвести голосованіе прот. Э. И. Бекаревича въ замѣстители Членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ клириковъ. Прот. Бекаревичъ изъявилъ согласіе подвергнуться голосованію. Затѣмъ предстоитъ голосованіе Членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ мірянъ. Оглашу кандидатовъ, намѣченныхъ въ Члены Совѣта отъ мірянъ. Всѣхъ записокъ подано 289. Кандидатами намѣчены слѣдующіе:

С. Н. Булгаковъ получилъ 157 голосовъ, С. М. Раевскій 136, И. М. Громогласовъ 131, П. И. Астровъ 119, П. Д. Ланинъ 105, П. П. Кудрявцевъ 104, А. В. Карташевъ 83, Н. Д. Кузнецовъ 73, Л. К. Артамоновъ 66, П. Б. Мансуровъ 66, М. И. Арефьевъ 63, И. И. Соколовъ 61, кн. Г. Н. Трубецкой 56, П. А. Прокошевъ 55, кн. Е. Н. Трубецкой 52, А. И. Покровский 48, Л. И. Писаревъ 47, В. А. Погуловъ 42, А. В. Васильевъ 34, М. А. Кальневъ 21, Д. И. Боголюбовъ 21, гр. Д. А. Олсуфьевъ 14, Н. М. Орѣховскій 13, П. И. Уткинъ 12, Н. Н. Медвѣдокъ 12, В. П. Шеннъ 10, Ф. И. Мищенко 10, Б. А. Балыничскій-Бирюля 8, А. Д. Самаринъ 7, В. Н. Бенешевичъ 6, М. А. Семеновъ 6, В. К. Недѣльскій 6, Е. В. Скородумовъ 6, П. А. Россіевъ 6, И. М. Бичъ-Лубенскій 5, И. А. Можавъ 5, И. М. Покровский 5, А. И. Юдинъ 4, А. А. Саловъ 4, И. В. Поповъ 4, С. А. Котляревскій 4, С. П. Рудневъ 4, В. Е. Андроновъ 4, С. С. Глаголевъ 3, П. Н. Жуковичъ 3, В. П. Рыбинскій 3, М. Н. Васильевскій 3, Н. М. Абрамовъ 3, Кн. Ухтомскій 3, А. И. Надеждинъ 3, М. В. Родзянко 3, графъ П. М. Граббе 2,

А. П. Половскій 2, К. М. Тихомировъ 2, Е. П. Ковалевскій 2, П. М. Смирновъ 2, П. В. Пулга 2, В. В. Богдановичъ 2, С. П. Рудневъ 2, В. Г. Добронравовъ 2, В. В. Успенскій 2, В. П. Антоновъ 2, Ф. П. Чернышевъ 2, Т. А. Виноградовъ 2, В. А. Керескскій 2, Н. И. Знамировскій 1, В. И. Зеленцовъ 1, С. А. Осиповъ 2, Н. Н. Фиолетовъ 1, С. Г. Рункевичъ 1, А. А. Осѣцкій 1, А. С. Ивановскій 1, В. В. Радзимовскій 1, Т. Н. Нечаевъ 1, А. Ф. Оларченко 1, Андреевъ 1, кн. П. Д. Урусовъ 1, И. П. Николинъ 1, Малицкій 1, Р. Е. Салинъ 1, П. Н. Гурскій 1, А. И. Гучковъ 1, Г. И. Булгаковъ 1, Ф. С. Боголюбовъ 1, А. И. Шенелевъ 1, А. И. Платоновъ 1, А. А. Золотаревъ 1, Д. А. Зюзинъ 1, М. А. Касьяновъ 1, П. В. Рыжковъ 1, Е. О. Красинъ 1, Б. В. Титлиновъ 1, В. Г. Рубцовъ 1, М. Е. Красноженъ 1, Г. И. Комиссаровъ 1, А. М. Черноуданъ 1, Г. Т. Суриновъ 1, П. В. Цвѣтковъ 1, И. П. Щепкинъ 1, Н. И. Троицкій 1, Д. А. Лащенко 1, И. И. Бѣликовъ 1, Т. М. Гараннъ 1, И. И. Маловъ 1, Б. А. Тураевъ 1.

Итакъ сначала будемъ голосовать о. Бекаревича и 7 мірянъ. Я опрошу, кто изъ кандидатовъ мірянъ согласенъ баллотироваться. (Изъявляютъ согласіе подвергаться голосованію: проф. С. Н. Булгаковъ, С. М. Раевскій, проф. И. М. Громогласовъ, П. И. Астровъ, проф. П. Д. Ланинъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Л. К. Артамоновъ, П. Б. Мансуровъ, М. И. Арефьевъ, проф. И. И. Соколовъ, кн. Г. Н. Трубецкой, кн. Е. Н. Трубецкой, проф. А. И. Покровскій, проф. Л. И. Писаревъ, В. А. Погуловъ, А. В. Васильевъ, Н. М. Орѣховскій, проф. П. А. Прокошевъ, В. И. Зеленцовъ, С. А. Осиповъ).

А. В. Карташева здѣсь нѣтъ, сейчасъ онъ не можетъ заявить о своемъ согла-

сіи подвергнуться голосованію. Но я думаю, что и его можно подвергнуть голосованію.

Голоса: просимъ.

Постановлено: принять предложеніе.

Предсѣдательствующій. Вопросъ идетъ о замѣстителѣ Членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ клириковъ. Два замѣстителя у насъ уже избраны прот. П. А. Миртовъ и П. Н. Лахотстскій. Нужно еще три замѣстителя. Прот. Э. И. Бекаревичъ получилъ 125 избирательныхъ и 125 неизбирательныхъ голосовъ. Подвергавшіеся голосованію сегодня днемъ получили прот. П. И. Соколовъ 130 избирательныхъ и 89 неизбирательныхъ голосовъ, прот. С. К. Верховскій 113 избирательныхъ и 105 неизбирательныхъ, прот. К. М. Аггеевъ 113 избирательныхъ и 106 неизбирательныхъ голосовъ, прот. А. П. Рождественскій 111 избирательныхъ и 103 неизбирательныхъ.

Постановлено: Признать избранными замѣстителями Членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ клириковъ протоіерея П. И. Соколова, священника С. К. Верховскаго и протоіерея К. М. Аггеева.

Предсѣдательствующій. Приступимъ къ дальнѣйшему голосованію. Будуъ голосоваться Л. К. Артамоновъ, П. Б. Мансуровъ, М. И. Арефьевъ, И. И. Соколовъ, князь Г. Н. Трубецкой, князь Е. Н. Трубецкой, П. А. Прокошевъ, А. И. Покровскій.

Производится голосованіе шарами. и послѣ него приглашенные Члены Собора производить подсчетъ голосовъ.

Предсѣдательствующій. Слѣдуетъ произвести голосованіе еще 6 лицъ: проф. Л. И. Писарева, В. А. Потулова, А. В. Васильева, Н. М. Орѣховскаго, В. И. Зеленинова и С. А. Осипова.

Прошу приступить къ голосованію.

Для подсчета шаровъ приглашаю проф. С. С. Глаголева.

Производится голосованіе шарами. а вслѣдъ за нимъ подсчетъ шаровъ.

Предсѣдательствующій. Прошу выслушать результаты голосованія кандидатовъ въ Члены Высшаго Церковнаго Совѣта отъ мірянъ.

Проф. С. Н. Булгаковъ получилъ 210 избирательныхъ голосовъ и 42 неизбирательныхъ, А. В. Карташевъ 173 избир. и 77 неизбир., проф. И. М. Громогласовъ 169 избир. и 83 неизбир., С. М. Раевскій 161 избир. и 91 неизбир., князь Е. Н. Трубецкой 156 избир. и 93 неизбир., проф. П. Д. Лапкинъ 152 избир. и 100 неизбир., проф. П. П. Кудрявцевъ 148 избир. и 105 неизб., П. И. Астровъ 143 избир. и 109 неизбир., князь Г. Н. Трубецкой 131 избир. и 118 неизбир., проф. И. И. Соколовъ 130 избир. и 119 неизбир., Л. И. Писаревъ 118 избир. и 113 неизбир., проф. П. А. Прокошевъ 120 избир. и 129 неизбир., М. И. Арефьевъ 118 избир. и 129 неизбир., проф. А. И. Покровскій 115 избират. и 129 неизбир., Л. К. Артамоновъ 110 избир. и 138 неизбир., В. А. Потуловъ 98 избир. и 133 неизбир., А. В. Васильевъ 95 избир. и 137 неизбир., П. Б. Мансуровъ 86 избир. и 160 неизбир., В. И. Зелениновъ 66 избир. и 166 неизбир. С. А. Осиповъ 62 избир. и 178 неизбир., Н. М. Орѣховскій 46 избир. и 185 неизбир.

Постановлено: Признать избранными Членами Высшаго Церковнаго Совѣта отъ мірянъ: проф. С. Н. Булгакова, А. В. Карташева, проф. И. М. Громогласова, С. М. Раевскаго, князь Е. Н. Трубецкого и проф. П. Д. Лапина.

Предсѣдательствующій. Замѣстителями Членовъ Высшаго Цер-

ковнаго Совѣта могутъ быть признаны слѣдующіе въ порядкѣ старшинства голоса кандидаты въ Члены Высшаго Церковнаго Совѣта.

П о с т а н о в л е н о: Признать избранными замѣстите ями Членами Высшаго Церковнаго Совѣта проф. П. П. Кудрявцева, П. И. Астрова, князя Г. Н. Трубецкого, проф. И. И. Соколова и проф., Л. И. Писарева.

П р е д с ѣ д а т е л ь с т в у ю щ і й. Нужно избрать еще одного (шестого) замѣстителя. (Изъявляютъ согласіе поддержать голосованію М. И. Арефьевъ, А. В. Васильевъ и проф. П. А. Прокошевъ). Прошу приступить къ голосованію М. И. Арефьева, А. В. Васильева и П. А. Прокошева.

Производится голосованіе и вслѣдъ за нимъ подсчетъ шаровъ.

П р е д с ѣ д а т е л ь с т в у ю щ і й. М. И. Арефьевъ получилъ 123 избир. голоса и 74 неизбир., проф. П. А. Прокошевъ 109 избир. и 90 неизбир., А. В. Васильевъ 101 избир. и 95 неизбир.

П о с т а н о в л е н о: Признать избраннымъ замѣстителемъ Членовъ Высшаго Церковнаго Совѣта отъ мірянъ М. И. Арефьева.

Засѣданіе закрыто въ 7 час. 40 мин. вечера.

Дѣяніе 65-е, 9 декабря 1917 года.

Засѣданіе открыто въ Соборной Палатѣ въ 10 ч. 15 мин. утра, подъ предсѣдательствомъ Святейшаго Патріарха Тихона, въ присутствіи 335 членовъ Собора.

Т о в а р и щ ь П р е д с ѣ д а т е л я, Митрополитъ Новгородскій Арсеній. Засѣданіе открывается. — Образованная Священнымъ Соборомъ Комиссія для описанія поврежденій

святынь Кремля, причиненныхъ въ смутные дни 27 октября—2 ноября с. г., заслушала 8 декабря составленную Преосвященнымъ Несторомъ Епископомъ Камчатскимъ, брошюру, въ коей дано описаніе сихъ поврежденій. Комиссіей постановлено: признавая составленную брошюру во всемъ отвѣчающею дѣйствительности, всецѣло соотвѣтствующей фактической сторонѣ составленнаго Комиссіей акта, притомъ изложенной въ доступной для народа формѣ, а также признавая чрезвычайную важность немедленнаго же опубликованія въ широкихъ народныхъ массахъ свѣдѣній, о поврежденіяхъ Русской святыни Кремлевскихъ Соборовъ, Комиссія проситъ Священный Соборъ преподать свое соборное благословеніе на напечатаніе таковой брошюры съ воспроизведеніемъ въ ней фотографій кремлевскихъ разрушеній. Изданіе брошюры беретъ на себя самъ авторъ ея. Въ Соборномъ Совѣтѣ это постановленіе и брошюра не разсмотрѣны. Между тѣмъ комиссія признала необходимость отпечатанія брошюры въ стѣбномъ порядкѣ, для скорѣйшаго ознакомленія населенія съ поврежденіями кремлевскихъ святынь. Быть можетъ, Соборъ окажетъ довѣріе Комиссіи, и, минуя Соборный Совѣтъ, признаетъ возможнымъ утвердить постановленіе Комиссіи.

П о с т а н о в л е н о: постановленіе комиссіи утвердить.

Митрополитъ Новгородскій Арсеній. Такъ какъ вопросъ объ Епархіальномъ Управленіи слишкомъ сложенъ, и не можетъ быть исчерпанъ въ сегодняшнемъ засѣданіи, то не будетъ ли Собору благоугодно выслушать доклады предсѣдателя Соборныхъ Отдѣловъ о томъ, что сдѣлано послѣдними въ истекшіе мѣсяцы ихъ работы?

Г о л о с а: просимъ, просимъ.

Предсѣдателя Соборныхъ Отдѣловъ

дѣлають краткій докладъ о работѣ Отдѣловъ за истекшее время.

Объявляется перерывъ въ 12 час. дня.

Засѣданіе возобновляется въ 12 ч. 30 м. подъ предсѣдательствомъ Святейшаго Патріарха Тихона.

Секретарь оглашаетъ поступившія на имя Святейшаго Патріарха Тихона привѣтствія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Секретарь. Поступило заявленіе за подписью 50 членовъ Собора (первый подписавшій Е. П. Ковалевскій) объ обращеніи къ Учредительному Собранію съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ распоряженія Временнаго Правительства о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго просвѣщенія.

Соборный Совѣтъ постановилъ передать означенное заявленіе въ Отдѣлъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Постановлено: заключеніе Соборнаго Совѣта утвердить.

Секретарь. Поступило, за подписью 33 членовъ Собора (первый подписавшій С. А. Осиповъ), заявленіе слѣдующаго содержания:

Мы, нижеподписавшіеся члены Священнаго Церковнаго Собора, просимъ Комиссію по освѣдомленію о церковномъ достояніи, находящемся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, сообщить:

1. Съ чьего разрѣшенія и на какихъ условіяхъ выдано А. А. Папкову 10000 рублей на развѣзды въ разныя мѣста Россіи для организаціи приходской жизни.

2. Справедливо ли, будто Св. Синодъ субсидировалъ изъ своихъ денежныхъ суммъ Союзъ Демократическаго Прав. Духовенства и мірянъ на устройство церковно-народныхъ собраний.

3. Вѣрно ли также, будто книга Ди-

ректора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ А. А. Осѣдкаго о Соборѣ напечатана и разсылалась по церквамъ всѣхъ епархій на средства Св. Синода безъ разрѣшенія Св. Синода.

Соборный Совѣтъ постановилъ поручить хозяйственно-освѣдомительной Комиссіи въ общемъ докладѣ объ обзорѣннѣ дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія дать отвѣтъ и на отмѣченные въ заявленіи вопросы.

Постановлено: Заключеніе Соборнаго Совѣта утвердить.

Секретарь. Поступило заявленіе, за подписью 31 члена Собора (первый подписавшій И. М. Громогласовъ) о прекращеніи съ 1-го января 1918 г. Всероссийскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ виду крайне неудовлетворительнаго финансоваго состоянія изданія.

Соборный Совѣтъ постановилъ передать означенное заявленіе въ Святейшій Синодъ на зависящее распоряженіе.

Постановлено: Заключеніе Соборнаго Совѣта утвердить.

Товарищъ Предсѣдателя Митрополитъ Новгородскій Арсеній. Предлагаю выслушать докладъ, представленный делегацией, посланной въ Кіевъ для ознакомленія съ украинскими дѣлами.

Митрополитъ Тифлиссскій Платонъ дѣлаетъ обстоятельный докладъ о положеніи на Украинѣ и въ заключеніе предлагаетъ принять такое постановленіе:

«Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ, заслушавъ сообщеніе делегации, посланной въ Кіевъ, подтверждаетъ данное въ наказѣ делегации опредѣленіе—пойти навстрѣчу церковнымъ стремленіямъ украинскаго народа, которыя должны быть удовлетворены при соблюденіи каноническихъ осно-

ваній и сохраненіи религіозно-церковнаго единства всей православной Россіи.

Братски предостерегая противъ сѣтелей смуты и соблазна, толкающихъ на путь раздѣленія, которое пошло бы на пользу лишь врагамъ православной вѣры, Соборъ призываетъ Божіе благословеніе на весь православный народъ Украины и на труды помѣстнаго областного собора, имѣющаго быть созваннымъ въ соотвѣтствіи съ каноническими началами для устроенія Украинской церковной жизни. Святейшій Патріархъ и Священный Синодъ совместно съ Соборнымъ Совѣтомъ не оставить принять мѣры къ безотлагательному осуществленію указанныхъ цѣлей и обезпеченію церковнаго единенія въ духъ мира и любви».

Постановлено: проектъ Соборнаго постановленія утвердить.

Предсѣдательствующій. Отъ имени Святейшаго Патріарха и Священнаго Собора позволяю себѣ выразить благодарность делегаціи за исполненіе возложеннаго на нее весьма труднаго порученія и надѣюсь, что труды ея принесутъ благіе результаты.

Постановлено: выразить благодарность.

Архимандритъ Матѳей и А. В. Васильевъ подходятъ къ столу президіума и заявляютъ протестъ противъ принятія безъ преній оглашеннаго митрополитомъ Тифлисскимъ Платономъ проекта Соборнаго постановленія.

Князь Г. Н. Трубецкой. При выяснившейся отвѣтственно сложной обстановкѣ не послужило бы на пользу дѣла подвергать здѣсь обсужденію заключеніе делегаціи. Разъ это дѣло поручено Святейшему Патріарху, Соборному Совѣту и Синоду, то они обсудятъ и направятъ все дѣло въ надлежащее русло. Я просилъ бы съ довѣ-

ріемъ отнестись къ делегаціи, вами самими избранной.

Предсѣдательствующій. Согласно съ предложеніемъ кн. Трубецкаго?

Постановлено: преній не допускать.

Предсѣдательствующій. Окончимъ наше засѣданіе молитвою, которая дастъ намъ миръ, и мы разойдемся въ духъ любви.

Послѣ этого въ 1 ч. 45 м. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Митрополитомъ Новгородскимъ совершается въ Соборной Палатѣ благодарственное Господу Богу молебствіе при общемъ пѣніи присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ Собора. Во время молебна всѣмъ Соборомъ было воспѣто: Тебе Бога хвалимъ. Молебствіе закончилось возглашеніемъ и общимъ пѣніемъ Святейшему Патріарху и Священному Собору.

По окончаніи молебна, Святейшій Патріархъ обращается къ Членамъ Собора съ слѣдующимъ словомъ по случаю окончанія Соборныхъ занятій въ первую сессію.

«Долженъ сказать нѣсколько словъ по поводу заявленій архимандрита Матѳея и А. В. Васильева, сдѣланныхъ ими въ концѣ настоящаго засѣданія. Мы выслушали сообщеніе нашей делегаціи съ Митрополитомъ Платономъ во главѣ. Безусловно, вопросъ, затронутый въ этомъ сообщеніи, важный и серьезный. Митрополитъ Арсеній сказалъ, что если угодно Собору, то онъ поставитъ этотъ вопросъ на обсужденіе, но предупредилъ, что на пренія по вопросу потребуются много времени, приблизительно съ недѣлю. И онъ былъ правъ. Не представлялось никакой возможности обсуждать этотъ вопросъ сегодня».

Нѣкоторыхъ смутило то, что предложеніе нашей делегаціи принято безъ

преній и особенно горячо отнесся къ этому А. В. Васильевъ. Но онъ имѣеть полную возможность сказать объ этомъ мнѣ утромъ въ понедѣльникъ, когда онъ собирается зайти ко мнѣ. Это не будетъ поздно. Все, что делегація нашла нужнымъ доложить Собору объ исполненіи возложеннаго на нее порученія, она сообщила и предложила свое заключеніе о дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла. Послѣ того, какъ предложеніе делегаціи голосовалось и было принято и члены Собора опредѣленно высказали свое нежеланіе слушать рѣчи ораторовъ по настоящему вопросу, вынести какое либо рѣшеніе здѣсь не представлялось возможнымъ. Къ какому либо опредѣленному рѣшенію мы не могли придти сейчасъ, но на время перерыва занятій Собора остается Патріархъ, Св. Синодъ и Соборный Совѣтъ. У насъ будутъ собранія, на которыхъ будетъ обсуждаться этотъ вопросъ во всей полнотѣ и сообразно ходу событий. Поэтому нельзя говорить, что Соборъ уже рѣшилъ дѣло, предварительно не обсудивъ его. Во всякомъ случаѣ принятое направленіе дѣла голосовалось и выступленіе архимандрита Матвея послѣ этого представляется неосновательнымъ. Въдъ иного рѣшенія невозможно было и вынести, такъ какъ неизвестно, какой оборотъ приметъ дѣло. Много будетъ завесѣть отъ теченія дальнѣйшихъ событий и отъ Преосвященныхъ Юго-Западныхъ епархій. Сегодня или завтра Владыки Украинскихъ епархій, бывшіе на Соборѣ, выйдутъ изъ Москвы, по пути останавливаются въ Кіевѣ и тамъ еще обсудятъ дѣло съ Митрополитомъ Владиміромъ. Но какіе ни были бы переговоры, слѣдуетъ твердо заявлять, что автокефалія Украинской церкви не можетъ быть допущена. Что же касается автономнаго управленія ея, то такое можетъ быть предоста-

влено ей въ широкихъ размѣрахъ, при сохраненіи непосредственной связи ея со всею Церковію Россійскою и канонической зависимости отъ Патріарха Московскаго и всея Россіи.

При переговорахъ нашей делегаціи съ представителями Украинской Духовной Рады, послѣдніе заявляли, что можетъ быть они признаютъ Патріарха Московскаго, но что онъ не долженъ вмѣшиваться въ епархіальныя дѣла Украинской Церкви. Патріархъ во внутреннія его дѣла и не вмѣшивается, но имя его должно возноситься въ Украинѣ при Богослуженіи. Для установленія канонической связи Украинской Церкви съ Патріархомъ Россійской Церкви, необходимо ясно представлять конкретное положеніе вещей на мѣстѣ и знать опредѣленные планы представителей Украинской Церкви относительно будущаго ея устройства. Все это выяснится на Украинскомъ Соборѣ, который предполагенъ 28 декабря сего года. Мы дали благословеніе на созывъ его и онъ долженъ быть на каноническихъ началахъ. Слѣдовательно, тамъ должны быть епископы Украинскихъ епархій. До созыва же этого Собора, мы будемъ обсуждать настоящее дѣло въ Соборномъ Совѣтѣ и въ Св. Синодѣ, выработаемъ инструкцію и оповѣстимъ о томъ Преосвященныхъ Украинскихъ епархій. Они конечно, обсудятъ преподанныя имъ указанія съ Митрополитомъ Кіевскимъ Владиміромъ и выступятъ на Украинскомъ Соборѣ съ опредѣленными взглядами на рѣшеніе вопроса.

Повторяю, иного рѣшенія сегодня Соборъ не могъ вынести.

Въ заключеніе, вознесемъ благодареніе Господу Богу за ту благодатную помощь, которую Онъ оказалъ намъ, что мы могли собраться на Соборъ и достаточно поработали.

Сегодня исполнилось почти 4 мѣсяца, какъ мы собрались. За это время мы много сдѣлали, но еще больше работы впереди. Многие Отдѣлы изготовили и еще должны приготовить массу докладовъ, о чемъ нынѣ Вамъ докладовалось на Соборѣ. Все это ожидаетъ Соборнаго разсмотрѣнія и утвержденія. Уповаяю, что Богъ не оставитъ насъ Своєю помощію и въ дальнѣйшей нашей работѣ.

Позвольте пожелать Вамъ благополучнаго пути, встрѣтить праздники и Новый Годъ въ здоровьѣ, мирѣ и благоденствіи и съ новыми силами явиться вновь на занятія 20 января 1918 г., на которое Высокопреосвященный Арсеній уже назначаетъ слѣдующее засѣданіе.

Засимъ, Святѣйшій Патріархъ преподаетъ благословеніе членамъ Собора, при общемъ пѣніи: *тѣмъ десѣпѣтѣмъ.*

Засѣданіе закрывается въ 2 час. 20 мин. дня.

Единеніе ¹⁾.

Читаемъ теперь со дня св. Пасхи до праздника Пятидесятницы Священную Книгу Дѣяній Апостольскихъ. Узнаемъ оттуда о первыхъ проповѣдническихъ трудахъ и первыхъ проповѣдническихъ успѣхахъ святыхъ апостоловъ. Читаемъ ихъ рѣчи къ иудеямъ то въ день Пятидесятницы, то по поводу исцѣленія хромого, или, по поводу заключенія въ темницу, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ. Общій предметъ ихъ рѣчей—одинъ: Господь Воскресшій. Общій характеръ проповѣди—одинъ: не доказательства, не умствованія, не краснорѣчіе человѣческое, а простое свидѣтельство объ истинѣ,

¹⁾ Къ недѣлѣ Пятидесятницы. Сказано въ Москвѣ.

свидѣтельство очевидцевъ о воскресеніи Иисуса Христа. Общее указаніе иудеямъ—одно: что они святого и праведнаго, Иисуса Христа, осудили и убили, а мужа-убійцу, разбойника Варавву, оправдали и освободили, Господь же воскресилъ Христа отъ мертвыхъ. Поражаетъ насъ, съ одной стороны, смѣлость выступленій апостоловъ предъ Синодріономъ. Въ Синодріонѣ сидятъ враги Христа, Его осудившіе на смерть; члены его и даже первосвященники, правители народа, какъ слышимъ мы въ Дѣяніяхъ апостоловъ—это «сущяя ересь саддукейская», т. е. люди не признающіе ни ангела, ни духа. Они воспрепятствуютъ апостоламъ проповѣдь о Христѣ, они бросаютъ ихъ «въ соблюденіе общее», т. е. въ престолярную тюрьму вмѣстѣ съ преступниками и разбойниками, съ ворами, взятыми съ улицы—страшное и мучительное наказаніе и въ древности и теперь. Но апостолы дерзновенно говорятъ съ Синодріономъ и, выходя изъ темницы, снова въ храмѣ возвѣщаютъ смѣло глаголы жизни вѣчной. Съ другой стороны, въ проповѣди апостоловъ поражаетъ кротость ихъ общаго тона по отношенію къ народу. Въдъ среди народа было множество тѣхъ, кто воли предъ Пилатомъ: «Распи, распи Его!» Однако, укору апостоловъ мягки и кротки. Почему? Очевидно потому, что въ народѣ видимо уже просыпалось сознание сдѣланнаго беззаконія, поднимались укору совѣсти, ясными становились допущенныя ошибки,—и вотъ, подъ влияніемъ проповѣди апостольской, то три, то пять тысячъ сразу присоединяются къ обществу вѣрующихъ. Растетъ великое водушевленіе вѣры, растетъ великое единство. и матеръ Церкви, Сіонъ Святой, Иерусалимская Церковь даетъ намъ на всѣ вѣка непревзойденные образцы высокой духовной жизни.

Урокъ здѣсь для насъ въ нашемъ современномъ положеніи. Урокъ и для современнаго церковнаго проповѣдника. Доселѣ мы упрекали и укоряли тѣхъ, кто довелъ Россію до гибели всею своею дѣятельностью и всѣми своими настроеніями предъ государственнымъ переворотомъ прошлаго года. Укоряли ихъ и за то, что они дѣлали послѣ переворота, оказавшись у власти. Это было забвеніе и пренебреженіе вѣры, христіанской совѣсти, забвеніе духовной стороны въ челоуѣкѣ. Это было слопнымъ животнымъ царствомъ и обращеніемъ къ чисто звѣринымъ инстинктамъ народа.

Мы укоряли доселѣ мыслящую часть русскаго общества въ томъ, что, не взирая на тяжкіе удары и жестокія несчастія родины, они не калялись, не сознавались въ грѣхъ и ошибкахъ, считая себя правыми.

И вотъ, мы дождались, наконецъ, перелома въ настроеніяхъ русскаго образованнаго общества... Все, что есть въ немъ теперь достойнаго, все, что мыслить честно и государственно, все, что дѣлать гражданское устройство, культуру, порядокъ и истинную свободу,—все теперь разочаровалось въ тѣхъ идеяхъ, которымъ, какъ кумирамъ, служили русскіе интеллигенты, разочаровалось въ социализмъ, все образуетъ единый фронтъ людей, готовыхъ служить не программамъ и теоретическимъ положеніямъ, не такъ называемой тактикѣ и личнымъ дѣламъ, а родинѣ и ея благу, Церкви и ея вліянію на народъ. Отнынѣ нужно положить конецъ взаимнымъ укорамъ, забыть партійныя дѣленія и упреки, справедливыя и несправедливыя, покончить взаимные счеты, и всѣмъ церковно и государственно мыслящимъ слоямъ общества, т. е. положительнымъ и творческимъ элементамъ жизни итти къ великому

единенію въ дружной работѣ на спасеніе Россіи, на борьбу съ ея врагами и предателями, губящими ее своими опытами социалистическаго устройства, гоненіемъ на Церковь и вѣру, явными стремленіями обратить русскій народъ въ звѣря,—обезвѣрить его и обездутьшить. Мы видимъ въ русскомъ образованномъ обществѣ рѣзкій и рѣшительный поворотъ въ сторону Церкви, къ интересамъ религіи, какъ главною и основнаго фундамента въ строительствѣ жизни. Вѣримъ, что это благое настроеніе не кратковременное. Пусть оно растетъ, ширится и крѣпнет! Тогда современные властители жизни, пришедшіе къ власти на штыкѣхъ, и дѣйствующіе только одними средствами: устрашеніемъ, обысками, арестами, тюрьмами, разстрѣлами, взятками, контрибуціями и грабежами, безсправиемъ и дикимъ насиліемъ,—они, вооруженные съ ногъ до головы посреди насильно обезоруженныхъ, все-таки будутъ чувствовать себя одинокими и неспокойными, ибо нельзя же не сознавать, что невозможно править народомъ, презирающимъ и ненавидящимъ насильнически пришедшихъ правителей.

Изъ всѣхъ оскорбленій, нанесенныхъ и наносимыхъ народу, самое чувствительное и тяжкое есть оскорбленіе его вѣры и родной Церкви. Газеты современной власти полны постоянныхъ злобно-ядовитыхъ выходокъ противъ поповъ, противъ чудесъ, обрядовъ Церкви. Кого-то хотять убѣдить въ безбожїи, кому-то хотять привить невѣріе. Но убѣждаютъ только самихъ себя. Мнѣ два раза въ послѣднее время пришлось служить на окраинахъ Москвы среди исключительно рабочаго населенія. Завтра я служу въ такомъ же приходѣ. Священника, который меня приглашалъ служить, я спросилъ: о чемъ полезно по мѣстнымъ условіямъ тамъ проповѣ-

двать? Священникъ отвѣчалъ, что надо поблагодарить и похвалить рабочихъ: они больше, чѣмъ въ прежніе годы, переполняютъ теперь храмы; они съ особымъ въ нынѣшнемъ году усердіемъ принимали къ себѣ въ дома на Пасху духовенство съ молитвою; они въ «Іудинъ день», т. е. въ Іудинъ праздникъ перваго мая, назначенный въ оскорбленіе нашей вѣры на Великую среду, не пошли за слугами Іуды, а тѣ, которые шли по приказу и принужденію, приходили потомъ на исповѣдь и каились. То же самое видѣлъ и я самъ въ другихъ окраинахъ города, гдѣ приходилось совершать богослуженія.

Народъ—крестьяне и рабочіе, конечно, еще пируютъ послѣ грабежей и обильнаго насыщенія деньгами. Но уже начинается и здѣсь отрезвленіе, говорить и совѣсть, и опасеніе за то, что пиръ и грабежъ продолжаться вѣчно не могутъ и скоро повлекутъ общую нищету, голодъ, безработицу и рабство нынѣшнимъ врагамъ Россіи. Когда мы знаемъ, что собирается теперь налогами съ народа четыре миллиарда въ годъ, а тратится сто миллиардовъ, когда видимъ, что на казенный счетъ и на казенное содержаніе принята и взята вся «демократія»: то вѣдь и ребенку становится ясно, что такъ долго продолжаться жизнь народа не можетъ, что впереди стоитъ полная гибель... Какъ и слѣдовало ожидать, отрезвленіе и въ народѣ началось и начинается съ религіозной области. Удары, направленные противъ вѣры и Церкви, достигли обратныхъ цѣлей: они не отвели народъ отъ вѣры Христовой, а еще болѣе къ ней привлекли и привязали.

Въ праздникъ перваго мая, столь поворный для устроителей его, народъ показалъ полное презрѣніе къ безрелигіозному устроенію жизни. Оскор-

бленія же, публично наносимыя чинимымъ святынямъ Спасскихъ воротъ, Никольскихъ воротъ и Иверской часовни, закрытіе Кремля и святыни его—все это заставило больно содрогнуться вѣрующія сердца. Святыни стали еще намъ дороже. Красная Площадь переполняется теперь богомольцами.

Пойдемъ и мы сейчасъ въ великомъ нашемъ единеніи, принесемъ у Спасскихъ воротъ Спасу нашему Всемилостивому жалобу на обиду святой вѣры, чинимую намъ нашею безбожною властью, жалобу на то, что перваго мая кощунственно завѣсили чудотворную икону Спасителя, заслѣпили Ему очи грубою багрянцею поруганія, на которой изобразили еврейскіе, масонскіе и языческіе символы и знаки. Оговоритесь мы здѣсь должны: не о враждѣ къ евреямъ мы говоримъ, какъ въ этомъ насъ обвиняютъ правители. О погромѣ евреевъ или какомъ-либо другомъ погромѣ не можетъ говорить христіанскій пастырь-проповѣдникъ. Не мы, а власти наши натравливаютъ народъ на евреевъ. Ибо откровенно и открыто натравливая одну часть христіанскаго населенія на другую и призывая къ уничтоженію и избіенію буржуевъ, какимъ же образомъ власть можетъ изъ числа буржуевъ исключать только евреевъ? Принесемъ же нынѣ мольбу о томъ, чтобы Спасъ Всемилостивый умилоствовался надъ нами, надъ нашею несчастною раздробленною и растерзанною родиною, чтобы даровалъ Онъ миръ нашему народу, охранивъ насъ отъ всякихъ междоусобій, чтобы охранилъ Онъ Церковь Свою Святую отъ нападеній и насилій враговъ Божіихъ, современныхъ изверговъ и нашихъ палачей.

Держайте убо, людіе Божіи! Врагу оскудѣваютъ оружія... Близится день нашего избавленія. Держайте убо, лю-

діе Божіе, ибо Той побѣдитъ враги, яко Всесилень! Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ*.

Забота русскаго народа ¹⁾.

До сихъ поръ мы жили на готовомъ. Теперь пришли другія времена. Были у насъ святые храмы и обители, со-вершалось въ нихъ богослуженіе,—и мы спрашивали: когда будетъ обѣдня, не сомнѣваясь, что она будетъ. Теперь надо спрашивать: будетъ-ли обѣдня? Храмы и обители надо содержать, для этого нужны средства,—но средства у храмовъ и обителей — страшно, но нужно сказать — по мѣстамъ отнимаются и настанетъ время, когда будутъ — страшно и подумать, — закрываться святые храмы и обители, потому что не будетъ средствъ ихъ поддерживать и содержать.

Этого ли хочешь ты русскій православный народъ? Этого не хотѣли твои отцы, матери, дѣды и бабки, когда строили святые храмы, покрывающіе теперь лицо русской земли. Въ своихъ заботахъ о храмахъ и о насъ, — ихъ далекихъ потомкахъ, — они понимали, что мало строить храмы и обители, что надо ихъ и обезпечивать средствами, — и нужны для этого средства они доставляли своими пожертвованіями, вкладами, отъказами по духовнымъ завѣщаніямъ и т. д. Такъ поступали наши отцы, дѣды, — Царство имъ Небесное, — и благодаря ихъ заботамъ и трудамъ покрыта русская земля храмами и обителями, единящими наше земное отечество съ отечествомъ не-

беснымъ, открытымъ намъ искупительной жертвой Господа нашего Иисуса Христа.

Дорогіе отцы, матери, братья и сестры міряне! Пришло время и намъ, присоединить наши труды и заботы къ трудамъ нашихъ родителей и прадѣдовъ. Пора и намъ подумать о храмахъ и обителяхъ, позаботиться объ ихъ содержаніи. Это наше мірское дѣло, — и я, какъ мірянинъ, откровенно это говорю. Мы должны это сдѣлать для нашихъ дѣтей, внуковъ и правнуковъ, такъ же, какъ наши отцы, дѣды и пра-дѣды сдѣлали это для насъ, — если мы хотимъ, чтобы и для нашихъ потомковъ сиялъ свѣтъ вѣры Христовой, если мы хотимъ, чтобы и наши потомки были православными. Не будетъ святыхъ храмовъ, — не будетъ и вѣры. Гдѣ будутъ молиться? Гдѣ будутъ сподобляться принятья Св. Таинъ Христовыхъ? Гдѣ будутъ совершаться литургіи и таинства? Подумайте объ этомъ. Не лишайте русскій народъ свѣта Христовой благодати, который льется ему черезъ святые храмы.

Но, заботясь о святыхъ храмахъ и обителяхъ, примите на себя и другую заботу вашихъ отцовъ, дѣдовъ и пра-дѣдовъ, — заботу о священно-церковно-служителяхъ, инокахъ, инокиняхъ, — когда они въ томъ нуждаются. Это — ваши пастыри, духовные отцы, духовные матери и сестры. Не ждите, когда они придутъ къ вамъ просить. Хороши дѣти, если отцы и родители придутъ «просить!» Не доводите до этого. Поддержите вашихъ отцовъ и пастырей въ это особенно трудное для нихъ время. Имъ особенно трудно теперь, потому что на нихъ то и направлены всѣ удары враговъ Христовой Церкви. «Поражу пастыря и разсѣются овцы», сказалъ Господь Иисусъ Христосъ. Это повторяется и теперь. Ду-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная Членомъ Всероссійскаго Церковнаго Помѣстнаго Собора П. И. Аспровымъ при открытіи Братства Переславльскихъ Чудотворцевъ.

ховенство поражаютъ для того, чтобы разсѣять стадо Христово. Его унижаютъ, подвергаютъ оскорбленіямъ, лишаютъ средствъ существованія именно для того, чтобы разсѣять разумное стадо Христово. Но хочешь ли этого ты, разумное стадо Христово? Если не хочешь, то пойми все, что совершается, и заботься о своихъ пастыряхъ, знай, что униженіемъ ихъ унижается и оскорбляется весь православный русский народъ.

Дорогіе братья и сестры міряне! Пришло время намъ заботиться о Святой Православной Церкви и почувствовать себя ея живыми членами. И наша первая забота о святыхъ храмахъ и обителяхъ, о нашихъ пастыряхъ и отцахъ духовныхъ. Въ своихъ приходяхъ сдѣлаемъ все, для того, чтобы храмы и священно-церковно-служители были обезпечены. Но не забудемъ и монастырей и соборовъ, не имѣющихъ приходовъ. Около нихъ нѣтъ прихожанъ. Все должно объ нихъ заботиться. И да поможетъ Господь пережить это трудное время, сохранивъ для нашихъ дѣтей и потомковъ вѣковыя народныя святыни. Аминь.

Народовластіе (демократія).

За время совершившагося государственнаго переворота, съ февраля 1917 года, у насъ въ Россіи все измѣнилось. Измѣненія произошли не только въ государственномъ и общественномъ управленіи, но и въ отношеніяхъ отдѣльныхъ лицъ между собою. Теперь не только не признаются повѣтвующая и приказывающая власть и исполнители ея повелѣній, но обязанности, по долгу службы и положенія, исполненіемъ повелѣній и приказаній лица

сами присвоиваютъ себѣ права повѣтвующей власти.

Къ величайшему прискорбію русскаго общества, такой поворотъ въ положеніи дѣлъ съ особенною рѣзкостью выразился въ военномъ сословіи. Здѣсь прежній командующій классъ сословія—генералы, штабъ и оберъ-офицеры—низведены на положеніе солдата, а рядовой солдатъ назначается и командиромъ той или другой воинской части и даже командующимъ войсками военнаго округа. Нѣчто подобное произошло и по другимъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ. Такъ, въ сенатѣ, вмѣсто сенаторовъ, засѣдаютъ нѣкоторые изъ сенатскихъ курьеровъ; въ педагогическихъ совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній призваны къ вершенію учебно-воспитательнаго дѣла низшіе служащіе заведеній—швейцары, горничныя, и въ помощь имъ приглашаются воспитанникъ или воспитанница изъ старшихъ классовъ и одно лицо изъ педагогическаго персонала, въ родѣ, напр., классной дамы въ женскихъ гимназіяхъ. Во взаимныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ лицъ стараются всѣмъ безъ исключенія навязать только «товарищескія» отношенія: кличка — «товарищъ», въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи ставшая уже позорной, стала прилагаться ко всѣмъ безъ исключенія лицамъ: «товарищъ министръ», «товарищъ оберъ-прокуроръ» и т. под. обращенія даже къ сановнымъ представителямъ власти государственной стали заурядными и обычными проявленіями выраженія отношеній со стороны исполнителей ихъ распоряженій.

Какъ, чѣмъ объяснить подобный поворотъ во взаимоотношеніяхъ между нашими гражданами? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приходится слышать только одно объясненіе. Въ Россіи,—говорятъ,— до переворота господство-

валь царизмъ съ его многочисленною «буржуазною бюрократіею». Воля и приказы были единственнымъ и исключительнымъ закономъ для всей Россіи. Чего хотѣлъ царь, то безпрекословно и безъ возраженій приводилось въ исполненіе, со всею строгостію, жестокостію и насиліями, послушною ему бюрократіею. Народъ былъ совершенно отстраненъ отъ всякаго почина въ установленіи какихъ-либо законовъ для улучшенія порядковъ и быта въ своей странѣ. Со времени переворота такіе распоряженія терпимы быть не могутъ. Народъ низвергъ царизмъ, взялъ власть въ свои руки; народовластіе (демократія) и обязано установить свои уставы и законы, по своему разумѣнію и соображеніямъ, о лучшемъ устройствѣ всѣхъ дѣлъ. Въ этомъ, будто бы, и заключается причина всѣхъ перевернутыхъ вверхъ дномъ взаимоотношеній, которыя, съ ревностію не по разуму, теперь насаждаются у насъ.

Но въ данномъ объясненіи, на нашъ взглядъ, не принята во вниманіе и основательно забыта одна весьма важная жизненная особенность. Въ дѣйствительной человѣческой жизни всѣхъ странъ и народовъ, народъ обычно дробится на разнообразныя слои или классы. Среди его всегда существуетъ классъ командующихъ—распорядители и руководители разными дѣлами съ находящимися въ ихъ распоряженіи непосредственными исполнителями и служащими. Крімъ этого класса въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, тѣ же командующіе классы имѣются въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, на фабрикахъ и заводахъ, у ремесленниковъ и землевладельцевъ и даже у зажиточныхъ землеробовъ. Однимъ словомъ, въ человѣческихъ обществахъ всегда существуетъ и не перестанетъ существовать разнообра-

зіе классовъ, далеко не одинаковое по своему развитію, образованію и знанію дѣлъ, за которыя люди берутся. Всѣ эти классы составляютъ одинъ народъ, нераздѣльно входятъ въ его общій составъ, составляютъ, какъ говорятъ, одинъ дѣльный общественный организмъ. Поэтому, когда говорятъ о народовластіи (демократіи—въ смыслѣ ли государственнаго устройства съ властію народа или съ заботами на первомъ планѣ объ интересахъ народа, или въ смыслѣ объединенныхъ въ классъ и борющихся за преобладаніе или реформы въ свою пользу народныхъ массъ)—какой либо страны или государства, то подъ нимъ разумѣется власть всѣхъ классовъ извѣстнаго народа, а не одного только класса его.

Между тѣмъ въ сопутствовавшихъ нашему февральскому перевороту событіяхъ усматривается какъ бы исключеніе и устраненіе изъ среды народа различныхъ народныхъ классовъ, кромѣ рабочихъ и крестьянъ. Когда у насъ говорятъ теперь о народовластіи (демократіи), то высказываютъ только, что вся власть должна принадлежать рабочимъ и крестьянамъ, т. е. такъ называемой народной черни, и, соответственно такому пониманію, устанавливаются довольно своеобразныя законы. Устраненіе изъ народа остальныхъ классовъ нашего общества и предоставленіе всей власти только одному, далеко не всеобъемлющему и очень ограниченному качественно, классу поразительно и потому, что въ совершеніи февральскаго переворота участвовали люди изъ всѣхъ классовъ нашего общества и что если при царизмѣ тяготѣлъ произволъ, то онъ казался всѣхъ этихъ классовъ. Вышеприведенное объясненіе происшедшихъ у насъ измѣннѣй основывается, такимъ образомъ, на одностороннемъ понима-

ніе народовластія или демократіи. Какъ одностороннее, это основаніе и не можетъ быть признано истиннымъ и устойчивымъ. И все зданіе, построенное на такомъ основаніи, неминуемо грозитъ паденіемъ, какъ созидаемое на пискѣ.

Не смущаясь, однако, неустойчивую ерѣвостію своего основного положенія, защитники односторонняго пониманія народовластія (демократіи) упорно стоятъ на своемъ пониманіи. Съ явнымъ неразумѣніемъ подлиннаго смысла выдвигаемыхъ на сцену словъ и соотвѣтствующихъ имъ понятій, они внушаютъ всѣмъ и каждому, что теперь-де у насъ свобода и всѣ русскіе граждане равны между собою. Какъ равные и свободные, всѣ рабочіе и крестьяне (весь «трудовой народъ», какъ ихъ теперь величаютъ) должны быть уравнены не только въ своихъ правахъ, но и въ пользованіи земными благами. Трудовой народъ теперь получилъ — де права на обладаніе собственностію и на улучшеніе своего семейнаго, общественнаго и государственнаго быта въ такой же степени и мѣрѣ, въ какой пользовались ими при царизмѣ только нѣкоторые классы русскаго общества, лишавшіе его подобныхъ благъ и хищнически, эксплуататорски все присвоившіе только себѣ. Съ такими хищниками и эксплуататорами трудового народа и должна быть вѣдена беспощадная борьба. Таковую-то борьбу и совѣтуютъ и настойчиво требуютъ не только защищать, но и постепенно расширять и углублять, не понимая того, что она приведетъ въ концѣ концовъ народъ къ самоистребленію.

Изъ газетъ и журналовъ.

Строители земли русской. Крайняя лѣвая социалистическая печать первоначально проходила молчаніемъ грандіозные крестные ходы въ Петроградѣ и Москвѣ или же отзывалась на нихъ краткой хроникерской замѣткой: состоялся, дескать, крестный ходъ; плонѣсколько сотенъ старухъ и буржуевъ. Но «правда глаза колетъ» иногда даже и нынѣшнимъ господамъ положенія и начинаетъ проскальзывать на страницахъ ихъ печати, однако въ какомъ изуродованномъ и искаженномъ видѣ! Крестному ходу къ Никольскимъ воротамъ съ чудотворнымъ образомъ святителя Николая, состоявшемуся въ Москвѣ 9 (22) мая, «Новая Жизнь» посвящаетъ, напримѣръ, статью такого содержанія.

Съ утра улицы Бѣлокаменной переполнены народомъ. Со всѣхъ концовъ, отъ всѣхъ сорока-сороковъ церквей по направленію къ Красной площади, движутся процессіи молящихся; развѣваются сверкая на солнцѣ тысячи хоругвей, несетя торжественное церковное пѣніе. У Никольскихъ воротъ, гдѣ на-дняхъ наблюдалось «чудо», непрерывная церковная служба. Десятки тысячъ фанатизированныхъ женщинъ наполняютъ Красную площадь, толпясь у могилъ жертвъ революціи. Поражаетъ обиліе интеллигентовъ: масса выдошенныхъ лицъ въ котелкахъ, студентовъ въ кителяхъ, дамъ въ шляпкахъ. Подавляющее большинство — сѣрая мѣщанская пыль, озлобленная, угрюмая, полная ненависти ко всѣмъ и ко всему. Комиссія Дзержинскаго въ расклеенныхъ по всей столицѣ объявленіяхъ грозила «стереть съ лица земли, всѣхъ тѣхъ, кто будетъ выступатьъ «съ рѣчами и дѣйствіями противъ совѣтской власти». Неясная и бездѣльная безтактность: рѣчей и дѣйствій не слышно и не видно. Сегодня митинговое слово замѣняетъ пѣніе каноновъ. Пулеметь — кресты и хоругви. Но, вѣдь, все это шествіе тысячныхъ толпъ, озлобленныхъ, возбужденныхъ, пылающихъ ненавистью къ нынѣшнимъ властителямъ является грознымъ для умѣющихъ мыслить и вникать въ совершающееся. Наступаетъ переломъ въ революціи. Черныя

силы, еще недавно робко скрывавшіяся въ подпольѣ, вышли на улицу демонстрировать свою мощь. Выше и выше вздымаются волны реакціи. Это такъ ярко, такъ жутко чувствуется на улицѣ Москвы. Жалкими кажутся пикеты красногвардейцевъ, разсыпанные въ тысячной толпѣ и укрывающіеся въ засадахъ въ смежныхъ съ Красной площадью переулкахъ и домахъ. Сегодня улица вновь принадлежитъ черной реакціи: духовенству и обезумѣвшей буржуазіи, всѣмъ, всѣмъ въ комъ дышетъ ненависть къ революціи, кто усталъ, кто извѣрился, кто проклялъ ее.

Тамъ, гдѣ сотни тысячъ людей, охваченныхъ тою же жаждою религіознаго подвига, какою одушевлены были и всѣ подлинныя строители прежней, великой Россіи, и-да новожизненцы увидѣли только «сѣро-мѣщанскую пыль», вылощенные лица; «обезумѣвшую буржуазію», «черную реакцію». Да эти, какъ и многія другія сотни тысячъ извѣрились, дѣйствительно проклинали ту «революцію», которая истерзала Россію, разорвала ее на цѣлый рядъ фронтовъ братоубійственной войны, отдала ее, безпомощную, безоружную, нищую, на потокъ и разграбленіе непріятеля, но они не реакція, не мѣщанская пыль; а вѣрные сыны Россіи, крѣпко любящіе свою мать—родину, съ острой болью воспринимающіе ея страданія, строители будущей, снова великой Россіи.

Разсѣвается туманъ лживыхъ и лицемерныхъ обѣщаній, спадаютъ пелена съ глазъ обманутыхъ, и все выше и выше подымается волна здороваго религіознаго и національнаго чувства, готовности честно жить и также честно умереть во имя Церкви и Родины. Она идетъ отъ тихихъ монастырскихъ обитателей, отъ скромныхъ деревенскихъ, сельскихъ и городскихъ храмовъ, увлекаетъ за собою колеблющихся и мощнымъ прибоемъ бьетъ во многочисленныхъ крестныхъ ходахъ. Ея рокоть—приближеніе спасенія Россіи. Спасеніе придетъ, Россія снова будетъ и возстанетъ она трудами тѣхъ, кого «Новая Жизнь» такъ оскор-

бительно, такъ грубо, такъ недостойно называетъ «мѣщанской пылью».

Политика отчаянія. Политика отчаянія — это политика совѣтской власти, становящейся въ настоящее время на путь натравливанія городскихъ рабочихъ и деревенской бѣдности на болѣе состоятельные элементы крестьянства. Эта политика провозглашена устами г. Свердлова, открыто заявившаго, что спасеніе совѣтской власти въ созданіи гражданской войны въ деревнѣ», и недавнимъ декретомъ Ленина, приглашающаго рабочихъ къ открытій безпощадной борьбы за хлѣбъ. «Новая Жизнь» сурово осуждаетъ эти новые безумные опыты нашихъ теперешнихъ властей.

Объявлена война города деревнѣ, дана лица отвратительной агитаціи, что бездѣльный рабочий вырываетъ послѣдній кусокъ хлѣба у полуголоднаго мужика, ничего не давая ему взамѣн, кромѣ «коммунистическихъ» пуль и обезцѣненныхъ денежныхъ знаковъ. Объявлена жестокая война и, что всего ужаснѣе, война безцѣльная.

Хлѣбныя житницы Россіи остались за предѣлами коммунистическаго райа, и великороссійская деревня страдаетъ отъ голода не меньше, чѣмъ городъ. Развѣ мы не знаемъ, что во многихъ мѣстахъ голодъ и хлѣбная жадность отдѣляли не кулаковъ отъ бѣдности той или иной деревни, а вооружили сплоченную запасающую хлѣбомъ деревню противъ безхлѣбной, провели пограничный кордонъ между «сытыми» уѣздами и губерніями и между голодными.

Часто вооруженнымъ хлѣбодобытчикамъ не съ одними «кулаками и мародерами» придется бороться, а со всѣмъ населеніемъ волости, уѣзда, которое, боясь пришествія голода и для себя, окажетъ отчаянное сопротивление и не дастъ вывезти изъ своей мѣстности хлѣбъ, отобранный для рабочихъ Петрограда, Москвы и другихъ городовъ. Карательныя же экспедиціи въ Сибирь и другіе, весьма немногіе, хлѣбные районы неизбѣжно выльются въ настояще длительные походы, ибо мелкобуржуазная Сибирь, считая Кубанская область не испытываютъ любви и жалости къ «коммунистической» Великороссіи.

Не насытит хлѣбная война голодныхъ рабочихъ. Кое-гдѣ насильственно и неорганизованно нахвзанная добыча разсосется по карманамъ участниковъ драгонадъ, ибо надежды Ленина на «десятки тысячъ» неспособныхъ поддаться на взятку и на хище-

ніе—пустыя надежды, и опытъ красноармейской ревизиціонной «строгости» и неподкупности, часто расцѣнваемой не выше пяти рублей, показали намъ это въ достояющей мѣрѣ.

Газета доказываетъ, что при этомъ не оправдаются и своекорыстные расчеты совѣтской власти, питающейся такимъ путемъ упрочить свое колеблющееся положеніе.

Ленинъ на голодѣ рѣшаетъ тактическую проблему: борьба изъ-за хлѣба, борьба кровавая должна бросить другъ на друга съ ножомъ въ рукахъ сытыхъ и голодныхъ крестьянъ; углубленіе и заостреніе классовыхъ «противорѣчій» (классовая принадлежность въ російскихъ условіяхъ опредѣляется по лишнему куску хлѣба!) продлятъ ту злосчастную «передышку», которая нужна коммунистамъ для сохранения пустой фикціи совѣтскаго народоправства. Передравшіеся между собой крестьяне, надѣется Ленинъ, забудутъ о всемъ остальномъ, кромѣ подсчета мѣръ хлѣба въ своемъ и сосѣдскомъ амбарѣ.

Но не ошибается ли предсѣдатель совѣта нар. комиссаровъ, и не поведетъ ли его безнадежная «хлѣбная» политика къ ликвидаціи и совѣтскаго коммунизма, озлобивъ деревню противъ города? И не погибнуть ли въ этомъ звѣриномъ озлобленіи, безповоротно и надолго, всѣ революціонныя завоеванія пролетаріата, обезкровленнаго гражданскою войной, безработицей и голодомъ?

Партійные трафареты. Когда у власти стояли социалисты-революціонеры и социаль-демократы меньшевики, большевики вели агитацію, организовывали возстанія и всѣми путями добивались власти. Теперь наблюдается обратная картина. Большевики стоятъ у власти и каждый день кричатъ, что меньшевики и социалисты-революціонеры подкапываются подъ нихъ, готовятъ возстанія и готовы сѣсть на ихъ мѣсто. Идетъ споръ о власти, споръ людей, влюбленныхъ въ себя, въ свои миражи, но нѣтъ спора, нѣтъ мысли о спасеніи Россіи. Если бы такой споръ возникъ, если бы такая мысль зародилась у кандидатовъ на власть, то безпристрастное честное отношеніе къ себѣ должно бы

продиктовать имъ новую линію поведенія: поставивъ Россію на краю гибели, вѣрнѣе, наполовину убивъ уже ее, хотя теперь стать въ сторонѣ и не мѣшать другимъ людямъ спасти страну, избавить ее отъ этого тяжкаго кошмара надвигающагося голода приближающейся голодной смерти. Соціалистическія партіи по самой природѣ своей не могутъ служить цѣлямъ здороваго строительства.

Зародились онѣ, пишетъ И. Потапенко въ «Новыхъ Вѣдомостяхъ», въ подпольѣ и десятки лѣтъ жили тамъ и развивались. Тамъ онѣ, отрѣшенные отъ жизни, соперничали съ Творцомъ, перестраивая созданный имъ міръ по-своему. Но Творецъ создалъ въ шесть дней міръ дѣйствительный, который, хороши ли, дурно-ли, развивался по разъ навсегда установленнымъ законамъ, а они свой новый міръ сочинили, высосали изъ пальца, да еще и неодинаково, — сколько партій, столько и мировъ, а еще — сколько въ партіи фракцій, столько и мірковъ и міришекъ.

И, когда волею судьбы онѣ, наконецъ, вышли изъ подполья и получили возможность перестраивать міръ, то глаза ихъ смотрѣли мимо жизни и ничего не видѣли, кромѣ собственныхъ измышленій и построеній. Къ жизни они оказались слѣпы и глухи, у нихъ не было органа, которымъ они могли-бы воспринимать живую дѣйствительность, такой органъ не могъ образоваться въ подпольи, гдѣ не было дѣйствительности; тамъ онъ былъ не нуженъ.

И потому съ перваго дня до нынѣшняго, безразлично — какая партія стояла наверху, онѣ занимались страстной борьбой — каждая за свою форму, за свой фасонъ пересозданія міра, міръ-же, или по-крайней мѣрѣ огромный кусокъ его въ видѣ Россіи — служилъ для ихъ неугомонныхъ, невѣжественныхъ опытовъ.

Народъ, народу, для народа и — больше всего — отъ имени народа... Какіхъ только нелѣпостей и мерзостей въ этомъ чуть побольше, чѣмъ годовой промежутокъ времени не дѣлалось отъ имени народа! Но спросили хоть одна партія, хоть одна фракція, спросили-ли по настоящему, по совѣсти у народа, чего онъ для себя хочетъ и что считаетъ для себя благополучіемъ? Нѣтъ. Эсъ-эры и меньшевики дѣлали половинчатые попытки, безъ конца отсрочивая Учредительное Собраніе, тогда какъ въ немъ одномъ былъ весь смыслъ революціи и безъ него она висѣла въ воздухѣ. А большевики просто и открыто отказались отъ всякаго общенія съ народомъ,

разогнавъ Учредительное Собрание. Къ чему въ самомъ дѣлѣ имъ знать мнѣніе народа — имъ и другимъ, которые были раньше? Они пришли съ готовыми планами, въ боковыхъ карманахъ своихъ заграничныхъ пальто, а народъ имъ былъ нуженъ лишь, какъ матеріалъ, чтобы дѣлать по этимъ планамъ «новый міръ».

Каковъ этотъ новый міръ, мы видимъ, мы познали его, мы въ немъ задыхаемся всѣ — и народъ, и партіи, и фракціи, не исключая и большевиковъ. Мы пришли къ первоначальному Хаосу, разница лишь та, что тогда всетаки «Духъ Божій носился надъ бездною», а надъ нашей бездною носится одинъ только удушливый чадъ.

1 мая н. с. и 9 мая ст. с. Безпримѣрное по количеству участниковъ церковное торжество въ Москвѣ 9 мая даетъ поводъ «Свободѣ Россіи» сопоставить съ этимъ торжествомъ недавній неудавшійся казенный праздникъ социализма въ Великую среду, «въ іудинъ день», какъ уже окрестилъ его народъ, и сдѣлать соотвѣтствующіе выводы:

Соціалисты обѣщали русскому народу чудо интернационала. Но интернационалъ не наступилъ. И праздникъ перваго мая, который долженъ былъ увѣковѣчить его торжествомъ вмѣсто этого остался въ памяти народной связаннымъ со знаменіемъ у Никольскихъ воротъ.

Если кто сомнѣвается въ томъ, что для православнаго религіознаго сознанія въ этотъ день произошло памятное событіе, ему нужно только прочесть совѣтскія газеты, чтобы убѣдиться, что тогда къ чему знаменательное въ самомъ дѣлѣ совершилось. Вѣдь не стали же бы большевики посвящать длинныя статьи съ разсужденіямъ о томъ, чего не было вовсе. Соціалисты раньше относились къ религіи съ безконечнымъ призрѣніемъ. Теперь мы видимъ, что религіонные вопросы обсуждаются ими съ величайшимъ интересомъ и страстью. Правда, въ передовицахъ „Извѣстій“ съ пѣной у рта обрушиваются на вѣрующую Россію. Но разъ на нее обрушиваются, разъ ее громить, значить ея бояться, значить ее признають значить — она есть.

И всякій, кто былъ на Красной площади долженъ сказать, что для русскаго сознанія чудо въ самомъ дѣлѣ совершилось. Я не знаю, произошло ли именно то чудо съ полотношцемъ, завѣсившимъ образъ святого Николая, о которомъ говорятъ въ народѣ. Но я знаю, что совершилось и совершается чудо преображенія народной души. Я знаю, что на Красной площади была новая Россія, — Рос-

сія возраждающагося въ вѣрѣ русскаго народа, воскресающаго въ образѣ древняго единства и благочестія святая Русь. Не въ „контръ-революціи“, конечно, дѣло. То, что происходитъ, совершается въ духовной области, куда не слѣдуетъ вносить политики. Обновляется сокровенная глубина русскаго міросозерцанія.

И что бы ни дѣлали идейные властители русской дѣйствительности, — они не въ силахъ измѣнить направленіе народныхъ мыслей. Они не въ силахъ затемнить тѣ духовные образы и идеи, что замѣняютъ все явственнѣе матеріалистическую идеологию социализма. Она умираетъ и ее не оживить никакими декретами и репрессіями.

Такъ же, какъ девятаго мая, социалисты не могли помѣшать крестному ходу, они не могутъ помѣшать начавшемуся внутреннему воскресенію великой Россіи. Прошлое въ видѣ обстрѣляннаго Кремля съ остатками красныхъ флаговъ остается съ ними. Но будущее съ Кремлемъ колокольнымъ съ Кремлемъ пасхальнымъ, со свѣжими цвѣтами, увѣнчанными иконы, — это будущее имъ уже не подвластно.

Церковная хроника.

Объ изданіи церковнаго мѣсяцеслова. Отдѣлъ о богослуженіи, проповѣдничествѣ и храмѣ (въ дополненіе къ постановленію, напечатанному въ №-рѣ 17—18 Ц. Вѣдомостей, стр. 577), заслушавъ въ засѣданіи 28 марта и 3 апрѣля представленный членомъ Собора іером. Аонасіемъ подробный докладъ о внесеніи въ церковный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ памятей, постановилъ представить на благоусмотрѣніе Соборнаго Совѣта слѣдующія положенія по сему вопросу:

1. Долженъ быть изданъ полный мѣсяцесловъ съ точнымъ указаніемъ всѣхъ празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и всѣхъ памятей святыхъ, какъ вселенскихъ, такъ и русскихъ общецерковно и мѣстнотчимыхъ, съ тропарями и кондаками, съ краткими свѣдѣніями о святыхъ иконахъ и изъ житій святыхъ, съ указаніемъ мѣста ихъ по-

читанія. Означенный мѣсяцесловъ долженъ быть разосланъ во всѣ храмы.

2. Имена святыхъ, почитаемыхъ всею Русскою Церковью, вносятся въ мѣсяцесловъ при всѣхъ богослужебныхъ книгахъ, гдѣ этотъ мѣсяцесловъ печатается.

3. Должны быть собраны всѣ имѣющіяся службы русскимъ святымъ и въ честь иконъ Божіей Матери, исправлены, пополнены синаксаріями и вперёдъ печатаемы — службы въ честь иконъ Божіей Матери и святыхъ обще-церковно чтимыхъ — въ минеяхъ мѣсячныхъ, службы же въ честь св. иконъ и святыхъ, мѣстно чтимыхъ, должны быть помѣщаемы въ Минеяхъ дополнительныхъ.

4. Должны быть изданы полные лицевые святцы съ изображеніемъ какъ вселенскихъ, такъ и всѣхъ русскихъ святыхъ и съ изображеніемъ иконъ Богоматери.

5. Въ каждой епархіи должны быть составлены списки святыхъ, близкихъ данной епархіи, и имена ихъ въ особо установленномъ епархіальною властію порядкѣ должны быть возносимы на литійномъ прошеніи «Спаси, Боже, люди Твоя» и молятвъ «Владыко многомилостиве». Епархіальною же властію должно быть опредѣлено, въ какой мѣстности и какимъ мѣстно чтимымъ святымъ должны быть торжественно совершаемы службы въ дни ихъ памятей.

6. Желательно, чтобы необходимыя свѣдѣнія были собраны къ началу третьей сессіи Собора, такъ чтобы по возможности во время 3 сессіи по крайней мѣрѣ «точный мѣсяцесловъ» былъ представленъ на одобреніе Богослужебнаго Отдѣла и затѣмъ изданъ съ благоговѣнія Священнаго Собора. Поэтому Отдѣлъ распорядился Священный Синодъ: сдѣлать распоряженіе о препровожденіи

въ Отдѣлъ дѣла объ изданіи въ 1903 году «Вѣрнаго мѣсяцеслова всѣхъ русскихъ святыхъ», и во 2-хъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ собрать на мѣстахъ и представить въ Св. Синодъ не позднѣе 1-го августа сего 1918 года точныя свѣдѣнія: а) о всѣхъ чтимыхъ въ предѣлахъ епархіи иконахъ Божіей Матери, съ указаніемъ времени и обстоятельности ихъ явленія, мѣстъ почитанія и всѣхъ дней празднованія и съ присоединеніемъ (если имѣются) печатныхъ сказаній, службъ, изображеній и описаній тѣхъ обителей и храмовъ, гдѣ св. иконы пребываютъ; и б) о всѣхъ чтимыхъ въ предѣлахъ епархіи св. Угодникахъ Божіихъ, чтимыхъ молебнами, съ указаніемъ времени жизни и времени причтенія ихъ къ лику святыхъ, мѣста почитанія и всѣхъ дней празднованія, и съ присоединеніемъ (если имѣются) печатныхъ житій, службъ и изображеній и описаній тѣхъ обителей и храмовъ, гдѣ почитаютъ св. Угодники. Если служба имѣется въ рукописи, должна быть представлена копія ея. Если особой службы нѣтъ, а имѣются только тропарь и кондакъ, должны быть присланы послѣдніе и указано — какъ и какаѣ службы отправляются на мѣстѣ почитанія св. иконы или св. Угодника Божія.

Кромѣ того, о собираніи необходимыхъ для отдѣла матеріаловъ необходимо напечатать въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей съ присоединеніемъ отъ имени отдѣла просьбы къ настоятелямъ монастырей и церквей оказать всяческое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ и поспѣшить представленіемъ ихъ чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ Св. Синодъ, не дожидаясь распоряженій епархіальной власти.

Гоненіе на духовенство въ Гнатскѣ. 17 (30 мая) членомъ Собора Н. Д. Кузнецовымъ было подано въ Совѣтъ

народныхъ комиссаровъ слѣдующее заявленіе:

Въ послѣднее время изъ разныхъ мѣстъ все болѣе и болѣе поступаетъ сообщеній, что совѣтская власть на мѣстахъ предъявляетъ къ священникамъ разныя требованія, которыя они по долгу своего служенія и по каноническимъ правиламъ не могутъ исполнить безъ разрѣшенія на это епархіальной, а иногда даже и Высшей Церковной Власти. Къ такимъ требованіямъ относятся предписанія священниковъ сдать церковное имущество. Такъ недавно случилось, напримѣръ, въ Москвѣ съ прот. Казанской и Калужскихъ воротъ церкви Авеніромъ Полозовымъ. Подобнаго же характера требованіе предъявлено въ настоящее время къ священникамъ Гжатскаго уѣзда, Смоленской губ. о передачѣ метрическихъ книгъ.

Когда священникъ села Рождествена Іоаннъ Березкинъ и четыре другихъ естественно отказались исполнить это требованіе по неимѣнію на это права, то были вызваны въ Гжатскій Военно-Революціонный Трибуналъ, да еще при условіяхъ, исключавшихъ всякую возможность справедливаго суда и надлежащей защиты для подсудимыхъ. Повѣстки обвиняемымъ о вызовѣ въ судъ были вручены лишь наканунѣ вечеромъ и безъ всякаго обозначенія, въ чемъ они обвиняются. Только въ самый день суда изъ краткаго разговора съ казеннымъ защитникомъ выяснилось, что священники обвиняются въ передачѣ совѣтской власти метрическихъ книгъ. Затѣмъ начался этотъ неожиданный для священниковъ судъ, на которомъ заявили о неимѣніи ими права для выдачи книгъ. Защитникъ просилъ отложить дѣло ссылаясь на позднее полученіе повѣстокъ, на невозможность для обвиняемыхъ вызвать свидѣтелей и на

неизвѣстность до начала суда самого обвиненія. Судъ не удовлетворилъ эту справедливую просьбу, а предсѣдатель его, какъ сообщаютъ, даль обращающее на себя вниманіе объясненіе этому отказу. Гжатскій Военно-революціонный Судъ, заявилъ г. Предсѣдатель, долженъ судить не только обвиняемыхъ священниковъ, но и все духовенство. Самый же фактъ передачи книгъ имѣетъ второстепенное значеніе. Высказался и казенный обвинитель, прочитавъ написанное на 5—6 листахъ обвиненіе, въ которомъ шла рѣчь не о доказательствѣ вины пяти подсудимыхъ священниковъ, а о порицаніи духовенства вообще и даже о толкованіи Евангелія.

Защитникъ изъ публики крестьянинъ справедливо указывалъ суду, что по совѣсти нельзя осудить священниковъ по долгу своей службы не имѣющихъ права выдавать метрики безъ разрѣшенія Высшей Церковной Власти. Но трибуналъ несмотря на все это приговорилъ 4 священниковъ къ наказанію за скрытый саботажъ къ 1 мѣсяцу тюрьмы и общественныхъ работъ, а о. Іоанна Березкина, 68 лѣтнаго старца, за скрытый саботажъ къ 2 мѣсяцамъ тюрьмы и общественныхъ работъ. Для устройства своихъ дѣлъ священникамъ предоставлено 7, дней истекающихъ 30 мая сего года, при чемъ приговоръ рѣшили привести въ исполненіе, несмотря на заявленіе объ его обжалованіи.

Прошу возможно скорѣе сдѣлать распоряженіе о приостановленіи исполненія приговора Гжатскаго Военно-Революціоннаго Трибунала до разсмотрѣнія высшей инстанціей жалобы на него осужденныхъ. Иначе хорошо же будетъ положеніе священниковъ отбывшихъ наказаніе, если высшая инстанція отмѣнитъ приговоръ. Подобное положеніе осужденнаго человѣка не допускалось даже въ военныхъ судахъ

павшаго государственнаго строя, и приговоръ ихъ приводился въ исполненіе лишь по рассмотрѣніи дѣла высшей инстанціей.

Кромѣ того я обращаю вниманіе, что Гжатскій Военно-Революціонный Трибуналъ вопреки требованію справедливости вовсе не принялъ во вниманіе отсутствіе у священниковъ права выдавать метрики, не выяснилъ всѣхъ обстоятельствъ этого факта и совершенно неправильно квалифицировалъ самое преступленіе какъ саботажъ. Поэтому я увѣренъ, что обжалованный приговоръ трибунала не можетъ быть оставленъ въ силѣ и приостановленіе его исполненія тѣмъ болѣе необходимо.

Мало того заключеніе въ тюрьму 5 священниковъ, а затѣмъ, повидимому и всѣхъ другихъ въ Гжатскомъ уѣздѣ, съ которыми собираются поступить такимъ же образомъ, вызываетъ прекращеніе богослуженія въ уѣздѣ и закрытіе храмовъ, а это можетъ дать поводъ къ большимъ волненіямъ въ православномъ населеніи, что едва-ли въ интересахъ самой же совѣтской власти.

Вопросъ о передачѣ метрическихъ книгъ, какъ выяснилось изъ разговора моего съ представителями Совѣта Народныхъ Комиссаровъ не такъ простъ, какъ представляется инымъ агентамъ мѣстной совѣтской власти, и будетъ подлежать обсужденію и разрѣшенію Комиссіи учрежденной для разъясненія декрета 23 Января 1918 г.

Это обстоятельство еще болѣе свѣдѣтельствуетъ о необходимости прекращенія или по меньшей мѣрѣ приостановленія всѣхъ дѣлъ о передачѣ священниками метрическихъ книгъ.

Наконецъ дѣла подобнаго Гжатскимъ и многія другія возбуждаютъ общій вопросъ, правильно-ли поступаетъ совѣтская власть, обращая къ священни-

камъ разнаго рода требованія, которыя они по долгу своего служенія не должны исполнять безъ разрѣшенія Высшей Церковной власти. Такой порядокъ не соответствующій положенію священниковъ и, нужно прямо сказать, совершенно несправедливый. Онъ ставитъ священниковъ въ безвыходное положеніе, не передавъ метрическихъ книгъ, подвергнуться наказанію отъ революціоннаго суда или респрессіямъ совѣтской власти, а передавъ книги, потерпѣть наказаніе церковное. Сколько излишнихъ конфликтовъ и недовольства создается на этой почвѣ. Сколько является бездѣльных судебныхъ дѣлъ, которыя многіе начинаютъ разсматривать прямо уже какъ борьбу противъ церковнаго строя вообще.

Поэтому въ интересахъ справедливости и умиротворенія населенія я прошу Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ немедленно разъяснить мѣстнымъ властямъ, что всѣ подобныя требованія, которыя находятъ нужнымъ предъявлять по дѣламъ церковнымъ во избѣжаніе насилія надъ совѣстью священниковъ, должны быть обращаемы не къ священникамъ, а къ епархіальной власти.

Этимъ сразу будетъ устранено много недоразумѣній, судебныхъ дѣлъ и вызываемой неправильностью ихъ вражды и злобы.

Прошу возможно скорѣе увѣдомить о принятомъ рѣшеніи по этому срочному вопросу.

Вслѣдствіе этого заявленія Отдѣлъ по проведенію въ жизнь декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства послалъ 30 мая въ Гжатскій военно-революціонный трибуналъ слѣдующее отношеніе:

«Отдѣлъ считаетъ нужнымъ разъяснить, что Революціонный Трибуналъ вправѣ приостанавливать приведеніе приговора въ исполненіе до разсмо-

трѣнія дѣла высшей инстанціей и что при наличии кассационной жалобы и возможности отмены приговора Революціоннаго Трибунала надлежитъ относиться крайне осторожно къ приведенію въ исполненіе обжалуемаго приговора суда».

Инцидентъ въ Петропавловской Крѣпости. 16 (29) Мая сего 1918 г. въ Петропавловскомъ крѣпостномъ, бывшемъ Придворномъ, соборѣ предстояло праздновать, какъ это всегда было прежде, день Преполовенія Пятидесятницы. Наканунѣ этого дня обыкновенно приносился съ крестнымъ ходомъ изъ часовни Спасителя, что въ первоначальномъ дворцѣ Петра I, въ соборъ крѣпости Нерукотворенный Чудотворный Образъ Спасителя, послѣ чего совершалось торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день Преполовенія — торжественная литургія, послѣ которой слѣдовалъ крестный ходъ на Неву, чрезъ Невскія крѣпостныя ворота. На Невѣ совершалось водосвященіе и затѣмъ крестный ходъ, установленный со времени Петра I, почти съ самаго основанія Петербурга, — шелъ по валамъ крѣпости и возвращался въ Соборъ. Вечеромъ Образъ Спасителя съ крестнымъ ходомъ относился обратно изъ собора въ часовню Спасителя.

Нынѣ за нѣсколько дней предъ праздникомъ Преполовенія Настоятель Петропавловскаго Собора сносился съ комендантомъ крѣпости, почему то не пускавшимъ никого въ крѣпость черезъ крѣпостныя ворота, вслѣдствіе чего и богомольцы не могли входить въ соборъ крѣпости, — сначала словесно, а потомъ письменно — отношеніями за №№ 98 и 99, — о томъ, чтобы дозволено было впускать богомольцевъ въ соборъ, и о томъ, что имѣть быть совершенъ крестный ходъ. Комендантъ, отвѣтивши на оба отношенія согласіемъ,

кромѣ того еще издалъ слѣдующій приказъ по гарнизону Петроградской крѣпости, отъ 18-го мая (нов. ст.), за № 119-мъ:

§ 1.

Разрѣшаю для молящихся свободный входъ въ крѣпость ежедневно отъ 10 ч. утра до 12 ч. дня и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 10 час. утра до 2 час. дня, кромѣ того, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 6 до 8 час. вечера.

§ 2.

Согласно докладной записки причта Петропавловскаго Собора отъ 18-го сего мая за № 99 — разрѣшаю совершить черезъ Невскія ворота крѣпости крестный ходъ на рѣку Неву для освященія воды, для чего допустить свободный пропускъ богомольцевъ въ соборъ 28-го мая отъ 5 до 8 часовъ вечера и 29-го сего мая отъ 10 час. утра до 5 час. вечера.

Подписаль: Комендантъ Петроградской крѣпости *Г. Благонадеждинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Помощникъ Коменданта Петроградской крѣпости *Кушниковъ*.

И послѣ всего этого, когда уже началась литургія въ самый день Преполовенія получено было такое отношеніе отъ Коменданта крѣпости.

Настоятелю Петропавловскаго Собора.

Комендантъ крѣпости

ПЕТРОГРАДСКОЙ

№ 334.

29 мая 1918 г.

Въ виду распоряженія Коменданта крѣпости выходъ на Неву черезъ крѣпостныя Невскія ворота по нуждамъ не государственнаго значенія воспрещенъ, вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ церковныя

обряды, какъ операциі также негосударственного значенія, въ районѣ крѣпости и омывающихъ ея воды допущены не могутъ быть. Мѣстомъ для церковныхъ обрядовъ можетъ служить только храмъ.

Помощникъ Коменданта
по Гражданскимъ дѣламъ

Кушниковъ.

Таково отношеніе нынѣшнихъ правителей къ Св. Православной Церкви, къ ея Богослуженію, къ ея священнымъ обрядамъ и къ вѣрующимъ чадамъ Ея.

Такъ какъ всѣ приготовленія уже были сдѣланы и на спускъ къ Невѣ, за Невскими крѣпостными воротами, уже было приготовлено мѣсто для водосвященія, былъ сдѣланъ и помостъ, покрытый церковными коврами; то духовенство, во главѣ съ Завѣдующимъ б. Придворнымъ Духовенствомъ, рѣшило: крестнаго хода не отмѣнять, особенно въ виду приказа по гарнизону крѣпости за № 119-мъ.

И крестный ходъ былъ совершенъ... Только по стѣнамъ крѣпости не ходили такъ какъ ранѣе, въ разговорѣ съ Настоятелемъ, за нѣсколько дней до праздника, комендантъ нашель какія то неудобства для хожденія по валамъ крѣпости...

Такъ духовенство разрѣшило возникшій инцидентъ и предполагало, что этимъ все и окончится...

Но чрезъ нѣсколько дней, отношеніемъ отъ 31 мая за № 352 отъ коменданта крѣпости, Настоятеля Собора просили прийти къ 11 часамъ утра въ Управление Коменданта крѣпости по важному дѣлу.

Когда Настоятель прибылъ, то его встрѣтилъ въ Управленіи помощникъ коменданта *Кушниковъ*, простой рабочій или солдатъ, и задалъ вопросъ Настоятелю: почему онъ не исполнилъ приказа

коменданта о воспрещеніи крестнаго хода на Неву. Настоятель собора отвѣчалъ: «нельзя же такъ глумиться надъ духовенствомъ: то вы разрѣшаете совершить крестный ходъ, разрѣшаете сначала словесно, затѣмъ издаете приказъ № 119; у насъ сдѣланы всѣ приготовленія, занявшіе немало людей въ продолженіе нѣсколькихъ дней; объявлено о крестномъ ходѣ народу... и, вдругъ, передъ самой обѣдой, въ 10 часовъ утра, отмѣняете свое рѣшеніе.—Помощникъ коменданта *Кушниковъ* утверждалъ, что онъ получилъ приказаніе отъ коменданта о воспрещеніи крестнаго хода черезъ Невскія ворота въ 8 часовъ утра, въ день Преполовенія, и сдѣлано было это приказаніе по требованію Совѣта рабочихъ Петроградскаго района...

Во всякомъ случаѣ, по заявленію *Кушниковъ*, настоятель долженъ былъ исполнить приказаніе коменданта и дѣло «объ ослушаніи Настоятеля» будетъ, по его словамъ, направлено дальше... Куда — *Кушниковъ* не сказать...

Вотъ какъ понимаютъ пресловутую свободу «наши большевистскіе правители»...

П. А. Д.

Епархіальная жизнь.

Церковное торжество въ г. Богородскѣ. (Корреспонденція).

12—13 (25—25) мая въ гор. Богородскѣ Московской епархіи происходило исключительное по грандіозности и значенію для нашего времени церковное торжество.

Ежегодно и прежде устраивавшійся здѣсь пасхальный крестный ходъ вокругъ города въ нынѣшнемъ году получилъ особую торжественность чрезъ участіе въ немъ Святейшаго Патриарха

Тихона съ пълнымъ сонмомъ архипастырей и вызвалъ необычайное стеченіе народа. Въ устроении торжества, кромѣ горожанъ, принимали участіе приходы 35 окрестныхъ селъ. По самому скромному подсчету богомольцевъ было не мевѣ 100.000 человѣкъ. Слѣдуетъ стмѣнить, что это были почти исключительно фабричныя рабочіе.

Святѣйшій Патріархъ прибылъ въ Богородскъ съ семью архипастырями и многочисленнымъ столичнымъ духовенствомъ вечеромъ 12 числа. На вокзалѣ собралось множество народа, жаждавшего получить первосвятительское благословеніе.

Съ вокзала Святѣйшій Патріархъ прослѣдовалъ въ домъ почетнаго члена церковно-приходскаго совѣта Богоявленскаго Собора В. И. Елагина, гдѣ по старому русскому обычаю былъ встрѣченъ лѣбкомъ и солью отъ горожанъ Богородска, поднесенными на серебряномъ блюдѣ въ древне-русскомъ стилѣ.

Всенощное бдѣніе 12 числа и Божественную литургію на слѣдующій день въ Богоявленскомъ Соборѣ Святѣйшій Патріархъ совершалъ въ сослуженіи митрополита Владимірскаго Сергія, архіепископа Кишневскаго Анастасія, и многочисленнаго духовенства.

Одновременно въ другомъ обширномъ городскомъ храмѣ Тихвинской Божіей Матери совершалъ богослуженіе архіепископъ Коломенскій и Можайскій Гоасафъ въ сослуженіи Московскихъ викарныхъ епископовъ Арсенія и Сильвестра. Въ подгороднемъ селѣ Успенскомъ служилъ архіепископъ Американскій Евдокимъ. Въ селѣ Глуховѣ— епископъ Уральскій Тихонъ.

Литія за всенощнымъ бдѣніемъ въ Богоявленскомъ Соборѣ сопровождалась обхожденіемъ вокругъ храма. вмѣсто кавказъ К. М. Аггеевъ произнесъ слово о вѣчномъ значеніи христіанства какъ Божіей премудрости.

Послѣ Евангелія Патріархъ лично помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ до самаго конца богослуженія.

Во время литургіи 13 мая собраніе молящихся было столь велико, что ими были заняты всѣ подступы къ Собору. Непосредственно послѣ Евангелія, повѣствовавшаго объ исцѣленіи І. Христомъ 38-лѣтняго разслабленнаго, Святѣйшій Патріархъ произнесъ глубоко назидательное слово. Нашу родину въ переживаемые тяжкіе дни онъ сравнилъ съ разслабленнымъ, а Православную Церковь Христову съ Силоамскою купелью. Указавъ, что благодатно дѣлительная сила Церкви не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ, и что только она можетъ привести духовное оздоровленіе народу и чрезъ то спасти погибающее отечество, Святѣйшій Патріархъ призывалъ всѣхъ спѣшить подъ ея благодатный покровъ.

Къ концу литургіи въ храмахъ, гдѣ совершали богослуженіе епископы, стали собираться крестные ходы изъ окрестныхъ селъ. Соединенныя процессіи, возглавляемыя архипастырями, направились потомъ въ Богоявленскому собору. По окончаніи богослуженія въ Соборѣ, общій крестный ходъ во главѣ съ Патріархомъ, сонмомъ епископовъ и многочисленнымъ духовенствомъ, въ преднесеніи святыхъ, блестявшихъ впереди на всемъ пространствѣ, сколько могъ охватить взоръ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, двинулся вокругъ города.

На огромномъ плацѣ за ливной жел. дороги, на возвышеніи подъ величественной стѣною, было совершено молебствіе, при пѣніи соединенныхъ хоровъ пѣвчихъ и учащихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

Предъ началомъ молебствія прот. К. М. Аггеевъ сказалъ краткое слово, въ которомъ отъ лица Святѣйшаго Патріарха

призывалъ всѣхъ къ единенію въ духѣ вѣры и любви, къ прошенію обидъ во имя Воскресшаго Господа и къ молятвѣ. Предъ многолѣтіемъ предсѣдатель церков.-прих. совѣта Богоявленскаго Собора Д. М. Скворцовъ поднесъ Святейшему Патриарху сооруженную любовію православнаго населенія Богородска и окрестныхъ селъ драгоценную икону-складенъ съ изображеніями въ срединѣ Богоявленія Господня, а по сторонамъ Св. Тихона Задонскаго и Священномученика Ермогена и прочиталъ слѣдующее привѣтствіе:

«Святейшій Сладко Богоизбранный Просвятитель Церкви Россійской!

«Солнечнымъ лучомъ изъ-за грозovýchъ тучъ явилось Твое пришествіе къ намъ въ эти дни. Тебѣ вѣдомы наши душевные и тѣлесныя страданія. Гнѣвъ Божій пролился надъ нашей несчастной страной и наказалъ тѣмъ, чего болѣе всего страшатся люди: помутился самый разумъ народа. Въ то время какъ вѣшній врагъ невозбранно расхищаетъ тысячелѣтнимъ трудомъ предковъ собранное отечество, и на разоренное населеніе надвигаются ужасы голодной смерти, мы забывъ Бога и совѣтъ, презрѣвъ святыя заветы Христа Спасителя, послѣднія силы и средства тратимъ на междоусобія, на кровавую борьбу другъ съ другомъ изъ-за того, что врагъ до времени еще не успѣлъ захватить.

«Но и этого мало. Какъ бы для того, чтобы возбудить еще болѣшій гнѣвъ Божій и къ бѣдамъ приложить новыя бѣды, въ искони православной странѣ, собиравшейся вокругъ алтарей и народныхъ святыхъ, поднимается даже гоненіе на православную вѣру. И уже не мало пролилось мученической крови.

«Страшенъ гнѣвъ Божій. Но безпредѣльно и милосердіе Господне; самыя ужасы Голгофы оно обратило нѣкогда

«въ святую радость Воскресенія. И мы «чада Твоей Богородской цаствы, вѣруемъ «что Человѣколюбецъ Господь, съ искушеніями посылающій и избытіе, не «только положить предѣлъ нашимъ «страданіямъ, но чрезъ эти самыя страданія приведетъ насъ къ спасенію.

«Рано или поздно на нашемъ горѣ-«комъ опытѣ поймутъ, наконецъ, люди, «что неминуемо ожидаетъ ихъ, когда «забываютъ Бога и, бросая вызовъ «Небу, единственной цѣлью жизни провозглашаютъ жадную погоню за земными благами. Поймутъ и вновь обратятъ свои взоры къ Сіону Бога Небеснаго, и отгуда придетъ къ нимъ спасеніе.

«И уже занимается заря нашего духовнаго воскресенія. Одиѣ изъ признаковъ этого—многолюдство нашего молитвеннаго собранія. Многія и многія тысячи насъ еще не склонили колѣнъ своихъ предъ современнымъ «Вашомъ. Нуженъ лишь вождь, который собралъ бы расточенныя воедино, пробудилъ дремлющія духовныя силы и зажжетъ сердца святой ревностію о вѣрѣ.

«Такого вождя Господь воздвигъ въ Твоемъ лицѣ. Съ самаго начала опочившія на Тебѣ любовь и надежды вѣрующихъ, послѣ Твоего мужественнаго самоотверженнаго призыва къ православному народу встать на защиту гонимой христіанской вѣры и безгрѣпной готовности на личный «страдальческій подвигъ, перешли въ общую восторженную радость за Тебя.

«Въ памяти всѣхъ воскресъ образъ Твоего Предшественника на патриаршемъ престолѣ несокрушимаго Борца за народную вѣру, Священномученика Ермогена. Всѣ не исключая и враговъ Твоихъ, почувствовали, что въ новое лихолѣтье въ древней Москвѣ на стражѣ народныхъ святыхъ опять

«стоитъ сильный духомъ Божій Избранникъ.

«Земно кланяемся, Святейшій Владыко, и выражаемъ Тебѣ глубокую благодарность за многократныя посѣщенія города Богородска и окрестныхъ сель архипастырями и членами Священнаго Собора съ проповѣдью Слова Божіа по Твоему порученію и благословенію и за Твое настоящее славное пришествіе къ намъ съ сонмомъ святителей.

«Въ залогъ и память нашей готовности идти за Тобой на подвигъ вѣры, прими отъ духовенства и мірянъ Богородскаго Богоявленскаго Собора, другихъ городскихъ храмовъ и храмовъ окрестныхъ сель сіи священныя изображенія Богоявленія Господня и Святыхъ Ермогена и Тихона.

«Богъ, во Святой Троицѣ славимый, Которому Ты служишь, вѣра, духъ и подвиги Священномученика Ермогена и Святителя Тихона да пребудутъ съ Тобою и-сохранять Тебя дѣла и не-вредима отъ всѣхъ враговъ!»

Икона-складень сооружена изъ серебра, и обложена дубомъ съ серебряной художественной инкрустаціей въ древне-русскомъ стилѣ.

Привѣтствіе, за подписями представителей приходскихъ совѣтовъ, было заключено въ особую художественную папку съ серебрянымъ плато на верхней сторонѣ.

Святейшій Патріархъ, облобызавъ икону, въ сердечныхъ словахъ благодарилъ за выраженные чувства и драгоценныя подношенія и свидѣтельствовалъ о своемъ великомъ утѣшеніи при видѣ вѣры и усердія Богородской паствы.

Послѣ этого соединенный крестный ходъ продолжался и окончился прибытіемъ вновь къ Собору, отъ котораго потомъ отдѣльные крестные ходы отправились обратно въ окрестные села.

Все торжество, благодаря предусмотрительности такихъ опытныхъ организаторовъ, какъ Д. М. Скворцовъ, И. В. Антоновъ, И. И. Коковъ и др. прошло въ примѣрномъ порядкѣ и на въ малѣйшей степени не было чѣмъ либо омрачено. Несомнѣнно, участники его унесли съ собой глубоко отрадное впечатлѣніе вмѣстѣ съ непоколебимой увѣренностію, что уже началось такъ долго ожидаемое духовное обновленіе нашей изстрадавшейся родины.

Послѣ трапезы въ обширномъ помѣщеніи мѣстной женской гимназіи, радушно предложенной представителями приходскихъ Совѣтовъ пріѣзжимъ гостямъ, въ числѣ которыхъ былъ и близкій Богородску по прежней общественной дѣятельности А. Д. Самаринъ, Святейшій Патріархъ вмѣстѣ съ архипастырями и столичнымъ духовенствомъ отбылъ въ Москву.

М. С.

† Профессоръ Казанской Духовной Академіи Протоіерей Евимій Александровичъ Маловъ.

(Некрологъ).

25 февраля настоящаго года въ г. Казани на восемьдесятъ четвертомъ году жизни скончался митрофорный протоіерей, докторъ богословія, заслуженный ординарный профессоръ Каз. Дух. Академіи Е. А. Маловъ. Кончина его была христіанской. Покойный исповѣдался, причастился Св. Таинъ и мирно почилъ въ 4 ч. утра въ кругу родныхъ, въ своемъ домѣ въ Академической Слободѣ.

Академія и особенно русская православная миссія лишились въ лицѣ его дѣятельнаго своего члена — носителя

завѣтовъ старой Академіи и чайній нашей миссіи, съ которой неразрывны задачи Академіи. Покойный маститый старецъ въ теченіе шестидесяти лѣтъ радовался радостями родной Академіи и православной миссіи и скорбѣлъ ихъ печалами. Онъ былъ лучшимъ ученикомъ и сотрудникомъ первыхъ казанскихъ академическихъ профессоровъ-миссіонеровъ среди инородцевъ Казанскаго края.

Въ лицѣ Евѳимія Александровича сошелъ въ могилу (27 февр. на казанскомъ арскомъ владбищѣ) послѣдній изъ славной казанской троицы академическихъ миссіонеровъ. Онъ былъ работникомъ знаменитыхъ просвѣтителей поволжскихъ инородцевъ — проф. Гордія Семеновича Саблукова († 29 янв. 1880 г.) и Николая Ивановича Ильминскаго († 27 дек. 1891 г.). вмѣстѣ съ ними онъ перенесъ всѣ невгоды, которыя выпадали на миссіонерское противомусульманское отдѣленіе при Академіи.

Е. А. Маловъ родился въ 1835 году въ Симбирской полунородческой епархіи, въ которой миссіонерскій вопросъ былъ весьма настоятеленъ, какъ и въ Казанской. Еще въ Симбирской Семинаріи онъ изучалъ миссіонерскія науки противъ мусульманства, въ Академіи онъ усердно занимался ими подъ руководствомъ проф. Саблукова, обратившаго особенное вниманіе на противомусульманскую полемику и систему этой полемики и справедливо считающагося основателемъ этой науки. Г. С.—чѣ училъ опровергать мухаммеданство въ сравненіи съ христіанствомъ, показывая ничтожество перваго и высоту послѣдняго. Е. А.—чѣ, поступивъ въ Академію въ 1858 году, вполне воспринялъ уроки своего учителя. Татарскимъ языкомъ Е. А.—чѣ владѣлъ въ совершенствѣ, еще будучи студентомъ Академіи.

По окончаніи академическаго курса въ 1862 г. онъ, по волѣ начальства, получилъ не надлежащее назначеніе на богословскіе предметы (помощника ректора) Казанской Дух. Семинаріи. Къ счастью онъ прослужилъ тамъ недолго. Академическіе профессора, во главѣ съ Н. И. Ильминскимъ, возвратили его въ Академію на его спеціальность на мѣсто вышедшаго еще въ 1862 г. въ отставку проф. Г. С. Саблукова. Съ одушевленіемъ принялся молодой бакалавръ за дѣло. Онъ любилъ свой предметъ, который для него до самой смерти сдѣлался любимымъ дѣломъ. Всю жизнь онъ посвятилъ ученому и миссіонерскому служенію, хотя покойнаго иногда насильно отрывали отъ любимаго дѣла. Какъ профессоръ, Е. А.—чѣ обращалъ особенное вниманіе на полемику противъ мусульманства и въ этомъ направленіи шли его занятія съ студентами. Поступивъ на службу въ Академію 26 іюля 1863 г. въ званіи бакалавра, онъ окончилъ ее 15 авг. 1911 г. въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора, когда вышелъ въ отставку, прослуживъ въ Академіи 48 лѣтъ.

Вмѣстѣ съ академической службой началась практическая дѣятельность Е. А.—ча. Стараясь на практикѣ приложить свои знанія, онъ входилъ въ самыя близкія и непосредственныя сношенія съ татарами и постоянно враждовалъ среди крещенныхъ и некрещенныхъ татаръ. Инородцы-татары, чуваши и др. звали его «Яней Бабай», т.-е. отецъ или дѣдъ Еоямъ. Вѣтшій видъ покойнаго (съ 1869 г. священника) даже въ молодости былъ почтеннымъ. Е. А.—чѣ имѣлъ замѣчательную бороду на открытомъ, веселомъ и всегда благодушномъ лицѣ; за то на головѣ у него всегда было очень мало волосъ.

Литературно-ученая дѣятельность покойнаго Е. А.—ча Малова получила

преимущественно практической характеръ. Она была прямымъ отголоскомъ или разъясненіемъ того, что дѣлалъ онъ на академической кафедрѣ по вопросу о христіанскомъ просвѣщеніи крещенныхъ и некрещенныхъ татаръ и что занимало его мысль. Онъ писалъ очень много. Его твердой и ослабѣвшей рукой исписаны не сотни, а тысячи печатныхъ страницъ. Его литературно-миссіонерская дѣятельность началась цѣннымъ, хотя и переводнымъ трудомъ: «Историко-критическое введене въ Коранъ Густа-Вейля» (Труд. Кіев. Дух. Акад. 1863 г.); затѣмъ идетъ рядъ его статей, характеризующихъ состояніе крещенныхъ и не крещенныхъ татаръ и рисующихъ планы и труды самого Е. А.—ча по улучшенію миссіонерскаго дѣла въ Поволжьѣ. Весьма цѣнными учеными трудами его являются изслѣдованія «о Новокрещенской Конторѣ» 1878 г., «Моисеево Законоучительство по ученію Библии и по ученію Корана». По инициативѣ Е. А.—ча съ 1872 г. при миссіонерскомъ отдѣленіи сталъ издаваться «Миссіонерскій Противомусульманскій Сборникъ», котораго вышло болѣе 20 в. п. Е. А.—чъ былъ редакторомъ и цензоромъ сборника, а также авторомъ нѣсколькихъ выпусковъ. Онъ много писалъ о чувашахъ и другихъ поволжскихъ инородцахъ.

Покойный Е. А.—чъ много работалъ и писалъ по церковной исторіи мѣстнаго Казанскаго края—по исторіи епархіи, іерархіи, монастырей, мѣстно чтимыхъ святыхъ-икононъ, по описанію Казанскихъ церквей и т. п. Онъ былъ лучшимъ архивистомъ и археологомъ въ Казанскомъ краѣ, членомъ—основателемъ ученаго общества археологовъ, исторіи и этнографіи при Казанскомъ Университетѣ; много работалъ въ изданіи общества. Покойный былъ знатокомъ языковъ древнихъ, новыхъ и

еврейскаго. Какъ истинный ученый, о. Е. А.—чъ собралъ богатѣйшую бібліотеку съ массой изданій миссіонерскаго, историческаго и этнографическаго характера. Въ его бібліотекѣ хранится богатѣйшее собраніе рукописей. Одной изъ миссіонерскихъ практическихъ заботъ С. А.—ча была забота объ образованіи приволжской противомусульманской миссіи. О ней онъ писалъ въ 1865 г., но, къ сожалѣнію, не встрѣтилъ поддержки со стороны академическаго и епархіальнаго начальства, которое, впрочемъ, скоро само создало необходимость этой миссіи. Въ 1866 г. наступили грустные событія въ исторіи Поволжской миссіи—отпаденія крещенныхъ татаръ въ мусульманство. Е. А.—чъ принялъ самое живѣйшее участіе въ противодѣйствіи отступленію. Его командировали въ мѣсто отступленій. Пришлось пожалѣть, что очередная задача противомусульманской миссіи въ Поволжьѣ, выставленная такъ рѣшительно Е. А.—чемъ, не была воспринята въ свое время. Тѣмъ не менѣе академическіе профессора, особенно въ лицѣ Н. И. Ильманскаго и Е. А. Малова, — питомцы старой духовной школы, дѣти стараго духовенства, привыкшіе къ липеніямъ и не бѣгавшіе отъ дѣла, безкорыстно продолжали свое святое дѣло. Такова была участь старыхъ академическихъ профессоровъ, таковой она остается до сего времени...

Помимо работы въ Академіи и практическихъ работъ по миссіи, покойный Е. А.—чъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ Казанскомъ миссіонетско-просвѣтительномъ Братствѣ Святителя Гурія, открытомъ 4 октября 1867 года; въ день памяти первосвятителя казанскаго и просвѣтителя Казани, Е. А.—чъ, будучи членомъ основателемъ Братства, съ первыхъ

дней его существованія сдѣлался усерднымъ работникомъ въ немъ, особенно послѣ того, какъ не стало Н. И. Ильминскаго († 27 дек. 1891 г.). Братство взяло подъ свое покровительство и на свое попеченіе крещено-татарскую школу, стало заводить и поддерживать инородческія школы, получавшія названія братскихъ, дѣлало и издавало переводы на инородческіе языки нужныхъ и полезныхъ книгъ духовнаго содержанія, даже строило храмъ и т. п. Во всемъ этомъ Е. А—чь принималъ дѣятельное участіе и особенно внимательно относился къ крещено-татарской школѣ, основ. въ 1864 г. и служившей осуществленіемъ плана Н. И—ча и Е. А—ча просвѣщать инородцевъ чрезъ школу.

Миссіонерская дѣятельность Е. А—ча сосредоточилась въ Братствѣ Св. Гурія, когда, по новому уставу Академіи 1869 года, миссіонерскія отдѣленія, при Академіи, какъ самостоятельныя, были прикрыты, и Е. А—чу невольно пришлось перейти на новую каедру Библейской Археологіи и Еврейскаго языка. Только въ 1884 г. миссіонерскія отдѣленія снова были возстановлены, и съ 15 авг. этого года Е. А—чь съ радостью занялъ каедру татарскаго языка съ этнографіей татаръ, киргизъ, башкиръ, вотяковъ, чувашъ, черемисъ, мордвы и съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородцами. Онъ преподавалъ эти предметы до выхода въ отставку. Съ 1875 г. по 1891 г. въ Казани, при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ существовалъ миссіонерскій пріютъ, открытіемъ своимъ много обязанный Е. А—чу. Покойный завѣдывалъ имъ и все время безвозмездно давалъ миссіонерскіе уроки жившимъ въ пріютѣ. Тамъ же онъ принялъ нѣсколько студентовъ Академіи—обдѣняковъ, не имѣвшихъ возмож-

ности платить за свое содержаніе въ Академіи. Въ миссіонерскомъ пріютѣ они жили бесплатно. Съ открытіемъ въ 1889 г. при Академіи миссіонерскихъ двухгодичныхъ курсовъ онъ преподавалъ на нихъ бесплатно до перевода ихъ въ Спасскій монастырь, когда сдѣлался платнымъ преподавателемъ до самой своей кончины. Одновременно онъ преподавалъ татарскій языкъ въ Каз. Дух. Семинаріи.

Много должностей и обязанностей у Е. А—ча было связано съ его саномъ. Въ 1869 г. онъ принялъ санъ священника съ назначеніемъ къ Казанской Богоявленской Церкви, съ 4 октября 1880 г. протоіерей, съ 10 янв. 1886 г. былъ назначенъ каедральнымъ протоіереемъ, каковымъ состоялъ болѣе десяти лѣтъ. Послѣдними его наградами были митра и орденъ Св. Анны 1 ст. и Св. Владиміра 2 ст. со звѣздами.

Рѣдкая энергія маститаго восьмидесятилѣтняго старца всѣхъ поражала. Онъ не любилъ сидѣть дома или быть безъ дѣла. На всякія дѣловыя заведенія онъ являлся аккуратно и часто первымъ. До самаго послѣдняго времени онъ нерѣдко участвовалъ въ архіерейскихъ служеніяхъ и, видимо, не обременялся ими; онъ часто предстоительствовалъ въ богослуженіяхъ въ казанскихъ городскихъ храмахъ въ дни храмовыхъ праздниковъ. Покойный былъ не только церковнымъ, но и глубоко вѣрующимъ христіаниномъ и пастыремъ. Его знала вся Казань; его до самой кончины помнила паства Богоявленскаго храма, гдѣ онъ служилъ около 20 лѣтъ, да и всюду, гдѣ служилъ Е. А—чь, онъ стяжалъ себѣ среди паствы и причтовъ любовь и уваженіе. Многіе благочестивые казанцы чрезъ него часто передавали значительныя суммы въ храмы, на благотворительныя и духовно-просвѣтительныя дѣла,

на постройку храмовъ и обезпеченіе духовенства. Не мало было случаевъ, когда состоятельные казанцы призывали его для составленія духовныхъ завѣщаній или въ качествѣ свидѣтеля и даже назначали его своимъ душеприказчикомъ по исполненію завѣщаній. Десятка, если не сотни тысячъ рублей, прошли чрезъ руки Е. А.—ча на церковныя и добрыя дѣла. За все это Господь сподобилъ его долгоденствію.

Но послѣдніе мѣсяцы и дни старца и казанскаго старожила были омрачены ужасными событіями, переживаемыми нашею Православною Церковью и русской родиной.

Покойному о. Е. А.—чу, какъ миссіонеру, тяжело и больно было видѣть и переживать разрушеніе того, надъ чѣмъ онъ усердно трудился болѣе полустолѣтія. Его до глубины души и до слезъ оскорбило надругательство надъ Русскою Православною Церковью и вѣрою православно-русскаго народа, когда, въ день церковнаго празднованія пятидесятилѣтія существованія и дѣятельности Казанскаго Братства Св. Гурія, такъ много сдѣлавшаго для христіанскаго просвѣщенія приволжскихъ инородцевъ, въ Казани, въ Кремлѣ съ башни, именуемой почему-то Сумбекиной, но на самомъ дѣлѣ зданія позднѣйшаго русскаго происхожденія не раѣе 30-хъ годовъ XVIII в., татарами мусульманами снятъ былъ государственный гербъ съ тѣмъ, чтобы замѣнить его полумѣсяцемъ. Сдѣлано это было торжественно мусульманами, когда рядомъ съ башней въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершалось торжественное богослуженіе по случаю 50-лѣтія Братства (4 окт. 1917 г.). Въ концѣ февраля настоящаго года на башнѣ водруженъ и полумѣсяцъ, котораго казанцы не видѣли въ своемъ Православномъ Кремлѣ болѣе трехъ съ половиною вѣковъ.

Евоимію Александровичу, какъ пастырю, не менѣе тяжело было переносить распоряженіе правительства объ изгнаніи Закона Божія изъ школы.

Старецъ-пастырь всю жизнь заботился о томъ, чтобы наши дѣти выходили изъ школы съ знаніемъ истинъ христіанской вѣры. А нынѣ власть имущіе потребовали вынести изъ школы кресты и иконы и дѣтямъ-школьникамъ запрещаютъ въ школѣ обѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и начинать свои школьныя занятія молитвой. Посягательства свѣтской власти на церковное достоинствѣ, въ собираніи котораго дѣятельное участіе принималъ покойный радѣтель о благолѣпіи храмовъ, положительно убивало его.

О. Евоимію Александровичу, какъ профессору, до слезъ было обидно, что Казанская Духовная и Миссіонерская Академія,—этотъ рассадникъ вышшаго духовнаго просвѣщенія на восточной окраинѣ,—съ его зданіями: актовымъ заломъ, квартирой ректора и др. помѣщеніями, а также не далеко отстоящая отъ Академіи и дѣтище старыхъ академическихъ профессоровъ—крещено-татарская школа—нынѣ заняты татарами мусульманами—красногвардейцами.

Находившіеся въ этихъ помѣщеніяхъ портреты православныхъ миссіонеровъ-іерарховъ, духовныхъ лицъ, профессоровъ, благотворителей и др. выброшены вонъ. За что?!

Могъ-ли все это и многое другое, подобное этому, пережить покойный Евоимій Александровичъ?! Его сердце не вынесло. У него не хватило силъ видѣть и пережить все это! Вѣдь разрушено сразу все, за что ратовалъ покойный болѣе полвѣка. У православнаго русскаго народа и просвѣщенныхъ христіанствомъ инородцевъ отнимаютъ самое дорогое—его вѣру, отравляютъ ядомъ невѣрія и безбожія его душу, развращаютъ ихъ дѣтей.

У Е. А.—ча не хватило силъ жить больше и дольше... и онъ скончался...

Никто не ждалъ этого, несмотря на недомоганіе восьмидесятирѣхлѣтняго старца. Такъ недавно онъ былъ бодръ и дѣятеленъ... Быть можетъ, самъ Господь пожалѣлъ его и взялъ его изъ сего міра скорбей и печали въ свой обители, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе, но жизнь безконечная.

Докторъ сказалъ, что Е. А.—чь скончался отъ старости... Но онъ до послѣдняго времени былъ бодръ и энергиченъ... Нѣтъ! Онъ скончался ранѣе времени и скончался съ горя!

Вѣчная ему память!

Проф. *Ив. Покровский.*

1918 г. Марта 21 дня.
Москва.

† М. А. Куплетскій.

(Неврологъ).

21 мая (3 іюня) на семидесятомъ году жизни мирно скончался Михаилъ Архиповичъ Куплетскій, бывшій завѣдующій книжнымъ складомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Эта смерть—одна изъ многочисленныхъ жертвъ нашего безвременья и нашей разрухи.

Почавшій—честный и трудоспособный работникъ—безропотно переносилъ вынужденное лишеніе мѣста, выселеніе изъ квартиры, наконецъ—голодовку. Подкормиться чѣмъ-нибудь въ добавокъ къ восьмушкѣ плохого хлѣба онъ почти не могъ, потому что приходилось жить съ семьей на деньги, вырученные отъ продажи скопленнаго годами упорной работы имущества. Въ результатѣ—заворотъ кишекъ отъ плохого питанія. Операция лишь избавила отъ тяжелыхъ предсмертныхъ страданій и отодвинула смерть на какіе-нибудь часы.

Почившій—сынъ бѣднаго сельскаго причетника Никольскаго у. Вологодской епархіи. Учился въ Никольскомъ училищѣ, Вологодской Семинаріи и Казанской духовной Академіи, поступавъ въ нее въ ректорство знаменитаго впоследствии архіепископа Никанора Херсонскаго (Бровковича), а окончилъ уже при ректорѣ—протоіерѣ А. П. Владимірскомъ. Обоихъ своихъ ректоровъ вспоминалъ онъ съ великимъ уваженіемъ, симпатизируя въ первомъ высокому полету мысли, правдивой и смѣлой порывистости натуры, а во второмъ—христіанской кротости и благодушію. Эти свойства восприняты были отъ своихъ руководителей и почившимъ. Началъ свою службу М. А.—чь въ Костромской дух. Семинаріи, поступивъ туда сразу же по окончаніи Академіи—преподавателемъ философіи, любимого своего предмета, которымъ спеціально занимался и на школьной скамьѣ и въ области котораго написалъ кандидатское сочиненіе («Неоплатонизмъ»), напечатанное въ «Правосл. Собесѣдникѣ» и отдѣльными оттисками. По отзыву сослуживцевъ и учениковъ преподавателемъ онъ былъ выдающимся, образцовымъ, поэтому его приглашали преподавать и въ другія учебныя заведенія Костромы. Но нѣкоторая рѣзкость въ обращеніи, не какъ проявленіе грубости души, мягкой и доброжелательной, а какъ выраженіе прямоты и правдивости, разстроила отношенія его съ мѣстнымъ начальствомъ, и послѣ семилѣтней преподавательской дѣятельности, онъ долженъ былъ оставить педагогическую службу и переселился въ Петроградъ, гдѣ занялся сначала журнально-литературнымъ трудомъ, главнымъ образомъ въ «Странникѣ». Печаталъ онъ свои статьи и въ «Православномъ Обзорѣніи». Редакторы этихъ изданій, проф. А. П. Пономаревъ, А. В. Васильковъ

и прот. Преображенскій цѣнили его труды и охотно помѣщали его статьи, а связи ихъ съ свѣтскимъ журнально-газетнымъ міромъ провели М. А.—ча въ редакторы тогдашняго (80-е и 90-е годы прошлаго столѣтія) «Сына Отечества» — газеты, которая, послѣ Комаровскаго «Свѣта» была самой распространенной среди духовенства М. А.—чъ велъ газету, какъ вѣрный сынъ родины и Церкви, а модныя вѣянія и вкусы уже заражались критикой той и другой, и наклонялись въ сторону разрушительную. И онъ, проработавъ честно и на этомъ поприщѣ около 20 лѣтъ, и не желая склонить своей твердой головы предъ модой, долженъ былъ оставить любимое дѣло. Съ его уходомъ «Сынъ Отечества» очень скоро обратился въ «подкидыша». Какъ бы въ награду за твердое стояніе на стражѣ церковности почившій былъ возвращенъ въ родную церковную среду: его пригласили работать въ Издательской Комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ и вкорѣ былъ опредѣленъ здѣсь завѣдующимъ книжнымъ складомъ. Послѣ свыше сорока-пятилѣтняго членства и неутомимаго труда, онъ оставался еще бодрымъ, вполне трудоспособнымъ, но... его, какъ и многихъ лишили возможности трудиться. Но и этимъ испытанія и прерванности жизни, къ которымъ онъ привыкъ относиться по-христіански благодушно, не кончились: его выселили изъ квартиры, заставили въ нѣсколько дней все изъ нея вынести, и въ родной храмъ Училищнаго Совѣта, гдѣ онъ много лѣтъ молился съ семьей, онъ явился уже, какъ изгнанникъ, мертвымъ, во гробѣ съ особаго «разрѣшенія власти». За что, за какія вины и преступленія, по какому суду, по чьему приговору? На эти вопросы, ягучіе для всѣхъ бывшихъ обитателей дома Училищнаго Совѣта, отвѣтъ ясенъ. Но не

будемъ нарушать смертнаго покоя почившаго не будемъ умалять подвига его короткаго терпѣнія. Умиротворимъ смущенную душу тѣмъ, что зрѣть Правосудный и Милостивый Мздовоздатель весь жизненный подвигъ почившаго, зрѣть его безропотно терпѣніе и воздасть ему за все покоемъ и блаженствомъ въ обителяхъ вѣчныхъ. П. Л.

Библиографія.

Новое проповѣдническое изданіе. Исключительно неблагоприятныя обстоятельства для всякаго рода издательства вынуждаютъ приспособляться къ нимъ и изобрѣтать новые издательскіе приемы и формы. Необыкновенная дороговизна бумаги и типографскаго труда требуютъ доведенія до минимума, почти до нуля расходовъ редакціонныхъ. Неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ издательства вынуждаетъ раздробить общую годовую подписку на отдѣльную (на каждый выпускъ въ отдѣльности)! Только при такихъ условіяхъ можно и издателю не рисковать особенно крупнымъ дефицитомъ и подписчикамъ не подвергаться опасности, или ничего не получить или получать запоздалые выходы номера съ постоянными мольбами о добровольной приплатѣ къ высланнымъ уже подписнымъ деньгамъ.

Поэтому новое проповѣдническое изданіе «Современная проповѣдь» издается въ г. Нижнемъ - Новгородѣ съ нынѣшняго 1918 года на слѣдующихъ основаніяхъ. Объявляется предварительная подписка на каждый отдѣльный выпускъ, который своевременно и разсылается. Каждый выпускъ содержитъ кругъ проповѣдей на опредѣленный періодъ церковнаго года. Пропо-

вѣди, принадлежащія одному автору, вполне отвѣчаютъ и религіозно церковнымъ и жизненно-моральнымъ потребностямъ народа. Цѣна каждого выпуска 2 р. Объемъ 4 печатныхъ листа (64 стр.). Кругъ проповѣдей вѣлаго года исчерпывается четырьмя или пятью выпусками; такимъ образомъ, цѣна годового изданія—отъ 8 до 10 руб.

Вышли изъ печати уже два выпуска. Каждый выпускъ выходитъ подъ особымъ заглавіемъ. Первый—«Въ безднѣ грѣховной» заключаетъ въ себѣ 16 проповѣдей на время отъ недѣли мытаря до Пасхи. Во второмъ выпускѣ—«Въ свѣтѣ вѣчномъ»—содержится 15 проповѣдей на періодъ времени отъ Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ.

На обложкѣ каждого вышедшаго выпуска печатается объявленіе о дальнѣйшемъ. Объявленъ уже третій выпускъ, подъ заглавіемъ «Въ великую страду». Въ немъ будутъ проповѣди на все лѣтнее время. Подписка уже принимается. Задачи данного проповѣдническаго изданія: 1) Оживить церковную проповѣдь откликами на запросы и потребности переживаемаго времени; 2) помочь проповѣдникамъ и православно-вѣрующимъ людямъ разобратъ въ хаосѣ чрезвычайныхъ событий, нахлынувшихъ на русскую жизнь; 3) ободрить смущенныя души православныхъ людей среди ломки временной жизни и не давать имъ сбиваться съ истиннаго и вѣчнаго христіанскаго пути.

Авторъ—редакторъ и издатель свят. В. Шуккинъ успѣшно достигаетъ осуществленія этихъ задачъ. Въ этомъ увѣряютъ какъ весьма благопріятные отзывы духовной печати о всѣхъ его послѣднихъ изданіяхъ (см. напр. «В еросс. Ц. Об. Вѣстникъ» № 145 1917 г., «Церк. Общ. Мысль» № 2, 1917 г., «Церк. Вѣд.» № 6, 1918 г. и т. д.), такъ и свидѣтельтва читателей и подписчиковъ.

Послѣдніе съ благодарностью сообщаютъ автору-издателю, что первые выпуски «Современной проповѣди» и предшествовавшія имъ изданія являются для нихъ «настоящимъ кладомъ», «святымя маякомъ», «драгоценностью» и т. п.

Въ обильной благодарственной корреспонденціи, полученной авторомъ отъ проповѣдниковъ и мірянъ-подписчиковъ, выясняется насущная потребность въ живой и дѣйствительно «современной» проповѣди.

Въ некоторыхъ приходахъ прихожане просили снова прочитать имъ разъ уже выслушанныя проповѣди. Приходили къ священникамъ на домъ, здѣсь читали, брали читать домой. Были даже очереди на прочтеніе. «Такія проповѣди», пишетъ издателю одинъ мірянинъ, «должны быть распространяемы въ милліонахъ экземпляровъ; ихъ должны читать всѣ».

Каждому интересующемуся проповѣдническимъ дѣломъ и нуждающемуся въ пособіи нетрудно лично убѣдиться въ справедливости или несправедливости такой оцѣнки отмѣчаемаго изданія: достаточно подписаться хотя на одинъ выпускъ.

Адресъ для подписки: г. Нижній-Новгородъ. Варварка, № 27. Священнику Василію Васильевичу Шуккину.

Высокій почтовый тарифъ исключаетъ возможность высылать выпуски «Современной проповѣди» заказнымъ отправленіемъ или съ наложеннымъ платежемъ.

Необходима заблаговременная подписка, такъ какъ количество издаваемыхъ экземпляровъ каждого выпуска опредѣляется количествомъ подписчиковъ.

Издатель — Издательскій Совѣтъ при Священномъ Синодѣ.

Редакторъ протоіерей П. Н. Ляхостскій.

„ДѢЯНІЯ СВЯЩЕННАГО СОБОРА ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ“

печатанія въ Петроградѣ и Москвѣ, и выйдутъ въ свѣтъ въ теченіе 1918 и 1919 гг.

==== П Е Ч А Т А Ю Т С Я : ====

- Книга IV (Дѣянія XL—LI).
 Книга V (Дѣянія LI—LXV).
 Книга VI (Дѣянія LXXVI—LXXVII).
 Книга VII (Дѣянія LXXVIII—XC).
 Книга VIII (Дѣянія XCI—CIII).
 Книга IX (Дѣянія CIV—CXV).
 Книга X (Дѣянія CXVI—CXXXIX).

==== ВЪ ПРОДАЖУ ПОСТУПИЛИ : ====

- Книга I, вып. 1 (предисловіе, документы и матеріалы къ созыву и дѣятельности Предсоб. Совѣта и Собора), цѣна 2 руб. 25 коп.
 Книга I, вып. 2 (Дѣянія I—V), цѣна 2 руб. 25 коп.
 Книга I, вып. 3 (Дѣянія VI—XVI), цѣна 3 руб. 60 коп.
 Книга II, вып. 1 (Дѣянія XVII—XIX), цѣна 3 руб.
 Книга II, вып. 2 (Дѣянія XX—XXX), цѣна 10 руб.
 Книга III, (Дѣянія XXXI—XL), цѣна 10 руб.

Продажа книгъ производится въ конторѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Петроградъ, Кабинетская, 20 кв. 41) и въ Канцеляріи Собора (Москва, Диховъ пер., Епархіальный домъ). Пересылка книгъ на счетъ покупателя, Книги посылаются по полученіи денегъ.

Отдѣльные нумера „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются въ конторѣ редакціи и въ Обществѣ Религіозно-нравственнаго Просвѣщенія (Петроградъ, Стрѣмянная 20— книжный складъ, или 21—залъ), въ Москвѣ—въ Епархіальномъ Домѣ (Диховъ переулокъ), по 1 р. безъ пересылки. По почтѣ можно выписывать исключительно изъ конторы (Кабинетская, 20).

Въ конторѣ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20^{кв.} 41),

==== П Р О Д А Ю Т С Я : ====

- 1) Определеніе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о православномъ приходѣ. Приходскій Уставъ съ введеніемъ къ нему. Цѣна 1 руб., безъ пересылки.
- 2) Определеніе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о поводахъ къ расторженію брачнаго союза, освященнаго Церковію. Цѣна 20 коп., безъ пересылки.
- 3) Вновь съ патриархомъ. Брошюра съ портретомъ святѣйшаго патриарха. Цѣна 50 коп., безъ пересылки.

Содержаніе: Дѣянія Свящ. Соб. архип. Праг. Росс. Церкви.—Постановл. Святѣйш. Патр. и Священ. Свн. 10 (23) апрѣля 1918 г. за № 255, по дѣлу о прославленіи Святителя Іосифа убійцаго, Митроп. Астраханск. и Терек.—Общительная (интронизаціонная) грамота Его Святѣйш., Святѣйш. Тихова, Патр. Моск. и всея Россіи, Его Святѣйш., Святѣйш. Герману патому, Архіеп. Константинополь, Новаго Рима, и Вселенскому Патриарху.—Положен. о патриарш. управл.—Опред. Свящ. Соб. Прав. Росс. Церкви о содерж. Членовъ Свящ. Свн. и Высш. Церк. Сов.—Полож. о канцел. Свящ. Свн. и Высш. Церк. Сов.—Штатъ Канцел. Свящ. Свн. и Высш. Церк. Сов.—Выписка изъ постанов. Свят. Патр., Свящ. Свн. и Высш. Церк. Сов. Прав. Росс. Церкви отъ 8 (21) мая 1918 г. за № 114.—Постановл. Свят. Патр. и Свящ. Свн. въ соедин. прис. съ Высш. Церк. Сов. отъ 10 (23) и 11 (24) апрѣля 1918 г. № 83 о введеніи въ дѣйствіе новыхъ исполн. орган. Высш. Церк. Управл.—Выписки изъ постановл. Свят. Патр. и Свящ. Свн. Прав. Росс. Церкви.—Постановл. Свят. Патр. и Свящ. Свн. въ соединеніи, засѣд. съ Высш. Церк. Сов.—*Прибавленія*: Дѣянія Свящ. Соб. 62 е, 63-е, 64-е и 65-е.—Единеніе. Протоіерей *Г. Восторговъ*.—Забота русскаго народа.—Народовластіе (демократія).—Изъ газетъ и журналовъ.—Церковная хроника.—Епархіальная жизнь.—† Проф. Кав. Дух. Акад. Прот. Евѣимій Александровичъ Маловъ. Проф. *Из. Покровскій*.—† М. А. Куплетскій.—Библиографія.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. Тлф.: Редакціи 472-27, Конторы 7-68.

Цѣна отдѣльнаго № «Церк. Вѣд.»—1 р., съ пересылкой—1 р. 25 к.

Петроградъ, 28 (15) іюня 1918 г.

Типографія М. П. Фроловой (влад. А. Э. Коллинсъ). Галерная, 6.