



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. | Дѣла годовому изданію съ пере-
въ г. Кременшъ Вольской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Июля

№ 20

1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 7-го апрѣля—24 мая 1885 года за № 70, о
Высочайшемъ повелѣніи относительно наименованія
с.-петербургскаго дома призрѣнія вдовъ и сиротъ ду-
ховнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1883
года за № 1385, о томъ, что Государь Императоръ въ
26-й день марта 1883 года Высочайше соизволилъ на

наименованіе устроеннаго въ городѣ С.-Петербургѣ на капиталъ собранный духовенствомъ с.-петербургской епархіи въ ознаменованіе 25-ти-лѣтняго царствованія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора, — дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства. Домомъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-ти-лѣтня царствованія Императора Александра II-го. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

— Отъ 18-го мая—5-го іюня 1883 года за № 961, объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго причта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го мая 1883 года № 5560, коимъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, миѣнія государственнаго совѣта, удостоеннаго въ 26-й день апрѣля 1883 года Высочайшаго утвержденія, объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго причта. Въ означенномъ миѣніи государственнаго совѣта изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго причта, миѣніемъ положилъ: 1) Учредить въ городѣ Кальваріи, сувалкской губерніи, православный причтъ, въ составѣ одного священника и одного псаломщика, съ назначеніемъ священнику по 1,200 р. жалованья и 200 р. квартирныхъ, псаломщику по 300 р. жалованья и по 50 р. квартирныхъ и съ отпускомъ кромѣ того на наемъ церковнаго сторожа по 80 руб. въ годъ. 2) Исчисленный въ предъидущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ одной тысячи восьмисотъ тридцати рублей вносить ежегодно, начиная съ 1884 года, въ

подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, обративъ его, въ нынѣшнемъ году на остатки отъ кредита, назначеннаго на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 12-го—18-го мая 1883 года за № 1, о книжкѣ А. Ржаницына: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го мая 1883 года за № 56, журналъ Учебнаго Комитета, № 130, по прошенію преподавателя 2-й московской прогимназіи Алексѣя Ржаницына о допущеніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну для 1-го класса классическихъ гимназій и духовныхъ училищъ» (ч. I—А.—Грамматическія свѣдѣнія. В. Vocabularium; ч. II—Упражненія въ переводахъ. Москва, 1880 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ. Учебный Комитетъ полагаетъ допустить вышеназванную книгу въ бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Ржаницына правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Графъ Д. А. Толстой пожертвовалъ 58 экзempl. сочиненія, подъ заглавіемъ: „LaCatholicisme Romain en Russie“

для 4-хъ духовныхъ академій и 54-хъ духовныхъ семинарій (въ томъ числѣ и оренбургской, предположенной къ открытію). Въ Ныпѣ Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о разсылкѣ по 1-му экземпляру названной книги въ 4 духовныя академіи и существующія 53 духовныя семинаріи.

— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Москва 1883 г. Цѣна въ бумажномъ переплетѣ 20 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Пеаломщикъ с. Бережинецъ, Острожскаго уѣзда, Іустинъ *Корженевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Туровку Острожскаго уѣзда.

Священникъ с. Заболотья, Ковельскаго уѣзда, Антоній *Ярмолевичъ* утвержденъ въ должности духовника по 3-му благочинническому округу Ковельскаго уѣзда.

Избраны и утверждены въ должности членовъ Училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ и кандидатовъ къ нимъ слѣдующіе Священники: с. Грушева, по 3 округу Владиміръ-волинскаго у., Августинъ *Душинскій*, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Княжа Константинъ *Благодичъ*; с. Турчановки по 3 округу Житомирскаго у., Христофоръ *Захаревичъ*, и села Швейковки Іоаннъ *Писаревскій*, кандидатами же къ нимъ м. Чуднова Анатолій *Мисайловскій* и с. Филиповъ Василій *Димилскій*;

с. Пашковецъ, Староконстант. у., Наркисъ *Струменскій* по одному только Училищному съѣзду; с. Большой Воллицы, по 4 округу Жит. у., Иларіонъ *Ясенецкій* и кандидатомъ къ нему—с. Малаго Браталова Іоаннъ *Страдомскій*; с. Красноселки Василій *Палецкій* и кандидатомъ къ нему с. Колокъ Петръ *Жолткевичъ*; Свящ. Ковельской Соборной церкви Юдія Гапановичъ по 1 округу Ков. у., а кандидатомъ къ нему—с. Ружина Антоній *Михалевичъ*; с. Біанки, по 2 округу Жит. у., Василій *Немолловскій*, а кандидатомъ къ нему—с. Курманя Владиміръ *Синцецкій*; м. Полознаго, по 3 округу Новоградвол. у., Александръ *Новомыльскій*, а кандидатомъ къ нему того же мѣстечка Арсеній *Ковалевскій*; с. Страклова по Дуб. градск. округу Николай *Морцель*, срокомъ на три года; с. Жукова, по 4 округу Засл. у., Мелетій *Гвоздиковский* и кандидатомъ къ нему—села Сіомикъ Григорій *Рыбчинскій*; с. Плесны того же уѣзда Евстафій *Некарскій*, кандидатомъ же ему—с. Барбаровки Гермогенъ *Вилинскій*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ *Острожскимъ*, Викаріемъ *Вольнской* Епархіи.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Глинскѣ, Ровенскаго у., окончившій курсъ ученія Вольнской дух. Семинаріи Ксенофонтъ *Шеметло*; въ с. Можары, Овручскаго у., окончившій курсъ ученія Вольнской дух. Семинаріи Матѳей *Масловскій* и въ с. Великую Горанку, Кременецкаго у., окончившій курсъ ученія Вольнской дух. Семинаріи Андрей *Кареневичъ*.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Преодано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе Священникамъ: м. Чуднова, Житомирскаго у., Якову *Боженскому*, м. Мирополя, Новоградволынскаго уѣзда, Петру *Барипозскому* и с. Мотовиловки, Житомирскаго уѣзда, Тимоѳею *Дучинскому* за усердное пре-

подаваніе ими Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и д. псаломщика Клюсскаго прихода, Ковельскаго уѣзда, Теодору *Ясенецкому* и крестьянину с. Клюсска Ивану *Марчуку* за благочестивое усердіе ихъ къ храму Божію.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: 1) въ 1 Благочинническомъ округѣ Ковельскаго уѣзда — къ Р. Богородичной ц. с. Мизова кр. Стефанъ Жукъ, къ Георгіевской ц. с. Седлицъ кр. Иванъ Лугвищикъ, къ Тупальской ц. кр. Иванъ Короць, къ Покровской ц. м. Милянович мѣщ. Яковъ Олексюкъ, къ Троицкой церкви с. Новыхъ Кошаръ крестьян. Романъ Яношукъ и къ Иоанно-Богословской церкви с. Старыхъ Кошаръ крестьянинъ Василій Кругагевскій; 2) въ 4 Благочинническомъ округѣ того же уѣзда — къ Димитріевской церкви с. Подлисъ крестьян. Исаакій Юзвукъ, къ Михайловской ц. с. Подрижъ кр. Романъ Прокопчукъ, къ Вознесенской ц. с. Сельца кр. Даміанъ Ваврынюкъ, къ Крестовоздв. ц. с. Угловъ кр. Лука Борщій и къ Успенской ц. м. Яновки кр. Иванъ Грабарчукъ.

О перечисленіи въ другой благочиннической округѣ.

Приходъ Залѣсцы Вишневецкіе перечисленъ изъ 4 благочинническаго округа Кременецк. уѣзда въ градское благочиніе того же уѣзда.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздно слѣдующія мѣста:

Священническое въ с. Гриновцахъ, Житом. у., за смертію священника Харитона Стаховскаго. Въ с. Гриновцахъ церковной земли усадебной 1 десят. 1200 саж., пахатной 32 десят. и сѣнокосной 7 десят. 1036 квадр. саж. Домъ для священника съ хозяйственными построй-

ками новые, въ с. *Малой Осищчѣ*, Луцк. у., за смертію священника Іоанна Метельскаго. Въ означенномъ приходѣ пахатной церковной земли 57 дес., сѣнокосной 8 дес., усадебной $7\frac{1}{2}$ дес. и 1449 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Растовѣ* Ковельск., за перемѣщеніемъ священника Феодора Бржезинскаго въ м. Турійскѣ, того же уѣзда. Въ с. *Растовѣ* пахатной церковной земли 45 дес. 29 к. с., сѣнокосной 42 дес. 89 к. с., усадебной 2 дес. 87 саж. и 1196 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника старый, хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Суццаняхъ*, Овручскаго у., за смертію священника Іосифа Голинковскаго. Въ Суццанскомъ приходѣ пахатной церковной земли 27 дес. 314 к. с., сѣнокосной 12 дес. 1022 к. с., усадебной 2 дес. 1200 к. с. и 707 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для свящ. ветхій, хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Марковичахъ*, Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іоанна Саковича въ с. Ключку, Ковельск. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 49 десят., усадебной 1 дес. 659 саж., сѣнокосной 3 дес. и 808 душъ прихожанъ обоего пола. Въ с. *Корытницѣ* Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ свящ. Іоанна Ковалевскаго въ с. Холоневѣ того же уѣзда. Въ Корытницкомъ приходѣ церковной пахатной земли 59 дес. 1896 саж. сѣнокосной 2 дес. 2102 саж., усадебной 2 дес. 336 с. и 822 души прихожанъ обоего пола. Домъ для свящ. и хозяйственныя постройки ветхи.

Псаломщицкія: Въ с. *Новоставцахъ*, Остр. у., за перемѣщеніемъ псаломщика Івана Лотоцкаго въ с. Барбаровку, Засл. уѣзда. Въ с. *Новоставцахъ* пахатной, церковной земли 27 дес. 26 к. с., сѣнокосной 8 дес. 65 к. с., усадебной 2 д. 242 к. с., дома для псаломщика вовсе нѣтъ. Прихожанъ обоего пола 412 душъ. Въ с. *Курашѣ*, Ров. у., за увольненіемъ за штатъ дьячка Павла Занькевича. Въ с. *Курашѣ* пахатной земли 31 дес. 1086 к. с., сѣнокосной 11 дес. 27 к. с., уса-

дебной 1 д. 2209 к. с. и 1289 душъ прихожанъ обоого пола; домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Свиной*, Староконстант. у., за опредѣленіемъ псаломщика Антона Гүтовскаго на священническую вакансію въ с. Борушковцы, Новоградвол. у. Въ с. Свиной пахатной церковной земли 30 дес. 991 к. с. сѣнокосной 10 д. 991 к. с., усадебной 1 д. 1091 саж. и 1593 души прихожанъ обоого пола. Домъ для псаломщика есть. Въ с. *Потуторозь*, Кременд. у., за перемѣщеніемъ испр. д. псаломщика Авраамія Борецкаго въ с. Старозагоровъ, Владим. у. Въ означенномъ приходѣ церковной земли 40 дес. 1351 саж. и 506 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для псаломщика ветхій, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Солонезь*, Дубен. у., за рукоположеніемъ псаломщика Журковскаго во священника въ с. Хотовиду, Крем. у. Въ означенномъ приходѣ всей церковной земли 55 дес. 1382 саж. Домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ. Въ с. *Иванищахъ*, Луцк. у., за опредѣленіемъ псаломщика Петра Тарановича на священническую вакансію въ с. Городины, Луцк. у. Въ с. *Великомъ Браталовъ*, Житомирск. у., за опредѣленіемъ Антона Крушинскаго на священническое мѣсто въ Подольскую Епархію. Въ Браталовскомъ приходѣ пахатной церковной земли 25 дес., сѣнокосной 12 дес., усадебной 3 дес. и 1297 душъ прихожанъ обоого пола. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Новомъ дворѣ* за опредѣленіемъ псаломщика Флора Ципановскаго на священническое мѣсто въ селѣ Хворостовъ Владимірвол. у. При означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 34 дес. 1479 саж., сѣнокосной 4 дес. 684 саж., усадебной 2 дес. 1479 саж. и 440 душъ прихожанъ обоого пола. Дома для псаломщика нѣтъ.

214 *Просфориническое* въ с. *Дипкахъ*, Ров. у., за смертію просфорини Оеклы Гаськевичъ, въ с. *Плециль*, Заслав. уѣзда.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волынской духовной Семинаріи, всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18^{92/93} учебнаго года.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|----|---------------------|---|
| 1. | Островскій Василій | } Переводятся
во II-й классъ
Семинаріи. |
| | Левицкій Александръ | |
| | Мушинскій Михаилъ | |
| | Тиховскій Ювеналій | |
| 5. | Яцковскій Яковъ | |
| | Сайковичъ Илья | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|-------------------------|---|
| | Львовичъ Петръ | } Переводятся
во II-й классъ
Семинаріи. |
| | Гунчевскій Иванъ | |
| | Струтинскій Вонифатій | |
| 10. | Тихомировъ Сергій | |
| | Левицкій Всеволодъ | |
| | Червинскій Митрофанъ | |
| | Скальскій Теодоръ | |
| | Гаскевичъ Евгений | |
| 15. | Корницкій Венедиктъ | |
| | Ногольскій Елифаній | |
| | Мицевичъ Антонъ | |
| | Ширикевичъ Антонъ | |
| | Ганжулевичъ Иванъ | |
| 20. | Дашкевичъ Никифоръ | |
| | Славинъ Анатолій | |
| | Романовскій Константинъ | |
| | Дублянский Николай | |
| | Дублянский Иванъ | |
| 25. | Бучинскій Ефремъ | |
| | Снѣгуровскій Алексій | |
| | Концевичъ Авдій | |

Предназначаются къ перекэзаменовкѣ:

- | | |
|-----|--|
| | Желчукъ Александръ—по Алгебрѣ. |
| | Вожовскій Дмитрій—по Свящ. Писанію. |
| 30. | Трилѣскій Ирinarхъ—по Свящ. Писанію. |
| | Кульчицкій Владиміръ—по сочиненію. |
| | Кушевичъ Адрианъ—по Всеобщей Гражд. Исторіи. |

Разрядъ третій.

- Леоновъ Владиміръ—по Словесности и сочиненію.
Павловскій Максимиліанъ—по Латинскому языку и Исторіи.
35. Корженевскій Евстафій } по Латинскому языку и Алгебрѣ.
Гордіевичъ Владиміръ }
Слодкевичъ Евгений } по малоуспѣшности оставляются на
38. Роздольскій Автономъ } повторительный курсъ въ томъ же
классѣ.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Капустинскій Владиміръ переводится во II классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Бречкевичъ Евгений
Михалевичъ Теофилъ
Ковалевскій Яковъ
5. Туржанскій Осипъ
Середовичъ Іона
Кудринскій Василій
Матусевичъ Яковъ
Загоровскій Яковъ
10. Радецкій Иванъ
Малевищъ Сергій
Червинскій Григорій
Сайковичъ Хрисанъ
Назоровичъ Павелъ
15. Биньковскій Степанъ
Симоновичъ Иванъ
Ярмолъвичъ Теодосій
Чернявскій Веніаминъ
Малиновскій Александръ
20. Вишневскій Антонъ
Александровичъ Александръ
Боруцкій Аристархъ
Павловичъ Антонинъ
Волковскій Осипъ.
Переводятся
во II-й классъ
Семинаріи.
Подлежатъ перекэзаменовкѣ:
25. Шашковъ Александръ
Боярскій Ананія
Шидловскій Осипъ
Вершинскій Михаилъ } По Алгебрѣ.
Кудринскій Михаилъ }
30. Данилевичъ Климентъ }
Александровичъ Осипъ }

Новицкій Григорій—по сочиненію.

Антоновичъ Антонъ—по Гражд. Исторіи.

Разрядъ третій.

- Лисицкій Яковъ
35. Балковскій Теофистъ } по Алгебрѣ и Гражд. Исторіи.
Мальчевскій Владиміръ—по Алгебрѣ и Нѣмецкому языку.
Струмицкій Георгій } за малоусѣбность оставляются на
Тарановскій Александръ } повторительный курсъ въ томъ же
39. Болядинскій Іануарій } классѣ.

В Т О Р О Й К Л А С С Ъ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Викторовскій Викторъ } Переводятся
Роданскій Александръ } въ III-й классъ
Барановичъ Иванъ } Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Загоровскій Петръ
5. Червинскій Александръ
Моссаковскій Василій
Татаржинскій Гурій
Жирицкій Иванъ } Переводятся
Милясевичъ Ѳеодоръ }
10. Михалевицъ Гервасій }
Лозановъ Леонидъ } въ III-й классъ
Метельскій Петръ }
Метельскій Николай }
Кришининовичъ Николай }
15. Сильгевичъ Евгений }
Германовскій Леонидъ } Семинаріи.
Яроцкій Александръ }
Маркевичъ Никаноръ }
Ваторевичъ Степанъ }
20. Подчашинскій Василій }
Луцкевичъ Тимофей }

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Семеновичъ Иванъ
Теодоровичъ Василій
Палецкій Евгений } по Геометріи.
25. Червинскій Степанъ }
Желиховскій Иванъ }

Разрядъ третій.

- Капустинскій Михаилъ—по Греческому языку и Геометріи.
Кашаровскій Автономъ (оставляются на второй годъ въ
29. Ясинскій Владиміръ) томъ же классъ (по прошенію).

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

11. Павловичъ Михаилъ
Зельбевичъ Василій
Теодоровичъ Терентій
Гадзицкій Никифоръ
- Переводятся
въ Ш-й классъ
Семинаріи.

Разрядъ второй.

5. Глицкій Евменій
Криницкій Дмитрій
Бычковскій Прокль
Червинскій Евгений
Новодворскій Романъ
10. Котульскій Василій
Гуртовичъ Владиміръ
Малевицъ Илья
Малиновскій Феодосій
Пихоцкій Тихонъ
15. Рыжковскій Феодоръ
Коровицкій Иванъ
Тарнавскій Павелъ
Удановичъ Тихонъ
Червинскій Петръ
20. Боговскій Игнатій
Бычковскій Осипъ
Сущевскій Василій
Уловицъ Феодоръ
- Переводятся
въ Ш-й классъ
Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Шумовскій Андрей
25. Косовичъ Осипъ
Лотоцкій Михаилъ
Уловицъ Поликарпъ
Лѣхницкій Александръ
- по Геометріи.

Разрядъ третій.

- Блонскій Антонъ—по Свящ. Писанію и Геометріи.
30. Гвоздиковскій Павелъ—по Латинскому и Нѣмецкому яз.
Фридрихъ Феодоръ
Царевскій Александръ } оставляются на повторительный
33. Берестовскій Иларіонъ } курсъ въ томъ же классъ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|----|-----------------------|---|
| 1. | Миляшкевичъ Теофанъ | } Переводятся
въ IV-й классъ
Семинаріи. |
| | Буйницкій Иванъ | |
| | Бочковскій Антонъ | |
| | Рафальскій Іерофей | |
| 5. | Корнѣевичъ Спиридонъ. | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|------------------------|---|
| | Левицкій Николай | } Переводятся
въ IV-й классъ
Семинаріи. |
| | Янкевичъ Иванъ | |
| | Рѣчицкій Михаилъ | |
| | Рѣчицкій Поликарпъ | |
| 10. | Герштанскій Петръ | |
| | Блонскій Павелъ | |
| | Яцковскій Θεодоръ | |
| | Торскій Пларіонъ | |
| | Хоменко Александръ | |
| 15. | Воруцкій Всеволодъ | |
| | Рафальскій Александръ | |
| | Гордіевичъ Сергій | |
| | Александровичъ Антонъ | |
| 20. | Денбовецкій Евгений. | |
| | Легензевичъ Александръ | |

- | | | |
|-----|----------------------|------------------------|
| | Боговскій Иванъ | } по Латинскому языку. |
| | Война Константинъ | |
| | Терлецкій Мелетій | |
| 25. | Дашкевичъ Георгій | } по Тригонометріи. |
| | Рыжковскій Григорій | |
| | Синеуцкій Антонъ | |
| | Шиманскій Александръ | |
| | Шиманскій Иванъ | |
| 30. | Шкарбинъ Григорій | |
| | Шумскій Ксенофонтъ | |
| | Бохенскій Викторъ | — по Гражд. Исторіи. |
| | Тиминскій Александръ | — по сочиненію. |

Разрядъ третій.

Саковичъ Георгій—по Латинскому языку и Тригонометріи.

- 35. Лозановъ Михайль—увольняется изъ Семинаріи, по прошенію.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|----|------------------------|---------------------------------|
| 1. | Тиховскій Павелъ | } Переводятся
въ IV-й классъ |
| | Рафальскій Григорій | |
| | Ярмоловичъ Ипполитъ | |
| | Очковскій Андроникъ | |
| | 5. Бычинскій Григорій | |
| | Загоровскій Александръ | } Семинаріи. |
| | Букоемскій Константинъ | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|-----------------------|---------------------------------|
| | Яссіевичъ Михайль | } Переводятся
въ IV-й классъ |
| 10. | Янчинскій Павелъ | |
| | Малаевскій Антонъ | |
| | Викторовскій Василий | |
| | Левицкій Андрей | |
| | Левицкій Дмитрій | |
| | Кудринскій Θεодотъ | |
| 15. | Пекарскій Степанъ | |
| | Скобельскій Павелъ | |
| | Бычинскій Михайль | |
| | Горбачевскій Григорій | |
| | Долинскій Валерій | |
| 20. | Сальвицкій Аѳанасій | |
| | Болгаевичъ Иванъ | |
| | Подчашинскій Евстафій | |
| | Супруновичъ Иванъ | |
| | Собуцкій Семень | |
| 25. | Гаськевичъ Тимофей | |
| | Львовичъ Семень | |
| | Шиприкевичъ Василий | |
| | Багинскій Павелъ | |

Изъ перекзаменокъ:

- | | | |
|-----|----------------------------|---------------------|
| | Опатовичъ Петръ—по Логикѣ. | |
| 30. | Береговичъ Степанъ | } по Тригонометріи. |
| | Кариковскій Антонъ | |
| | Павлючиковъ Климентъ | |
| | Сморжевскій Модестъ | |
| | Яворскій Теофанъ | |

Разрядъ третій.

35. Немоловскій Сергѣй—по Логикѣ и Тригонометріи.
36. Дубиновичъ Филиппъ оставляется на второй годъ по бо-
лѣзни.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|------------------------|---|------------------------------|
| 1. Левицкій Георгій | } | Переводится
въ V-й классъ |
| Рей Лука | | |
| Иваницкій Іерооѣй | | |
| Тарнавскій Иванъ | | |
| 5. Словинскій Григорій | } | Семинаріи. |
| Жуковскій Иванъ | | |
| Абрамовичъ Григорій | | |

Разрядъ второй.

- | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|------------------------------|
| Теодоровичъ Михаилъ | } | | | |
| Шидловскій Николай | | | | |
| 10. Туркевичъ Александръ | | | | |
| Скальскій Климентъ | | | | |
| Левицкій Анатолій | | | | |
| Яневичъ Василій | | | | |
| 15. Биличъ Аѳанасій | | | } | Переводятся
въ V-й классъ |
| Флоровъ Александръ | | | | |
| Скоропадскій Степанъ | | | | |
| Львовичъ Лука | | | } | Семинаріи. |
| Шеметило Андрей | | | | |
| Дейниковскій Яковъ | | | | |
| 20. Ковалевскій Захарія | | | } | |
| Бережннпкій Дмитрій | | | | |
| Нарушевичъ Іадоръ | | | | |
| Шумскій Василій | | | | |
| Михайловскій Иванъ | | | | |
| 25. Будкевичъ Николай | | | | |
| Нѣмецъ Иванъ | | | | |
| Павловичъ Игнатій | | | | |
| Моссаковскій Алексѣй | | | | |

Из переизменокъ:

- Сухозанеть Сергѣй—по Физикѣ.
30. Кузьминскій Иванъ, неэкзаменованнй по болѣзни, имѣеть бытъ допущень еъ испытаніямъ послѣ вакаціи.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| 1. Дилиговичъ Иванъ | } | Переводятся
въ V-й классъ
Семинаріи. |
| Левитскій Василій | | |
| Лукаевичъ Николай | | |
| Ленчевскій Иванъ | | |
| 5. Гловинскій Николай | | |
| Яковевичъ Антонъ | | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| Керша Константинъ | } | Переводятся
въ V-й классъ
Семинаріи. |
| Кваснѣцкій Петръ | | |
| Романовскій Николай | | |
| 10. Каролинскій Павелъ | | |
| Трилѣскій Петръ | | |
| Буйницкій Агапій | | |
| Захаревичъ Яковъ | | |
| Шабаринъ Константинъ | | |
| 15. Александровичъ Анапій | | |
| Лубьяновичъ Антонъ | | |
| Чернъ Александръ | | |
| Саховичъ Юліанъ | | |
| Вѣлецкій Іустинъ | | |
| 20. Маньковскій Андроникъ | | |
| Струмѣнскій Евгенийъ | | |
| Ярмолевичъ Филиппъ | | |
| Страдомскій Теодоръ | | |
| Лашинскій Семень | | |
| 25. Либацкій Михаилъ | | |
| Дверницкій Александръ | | |

Из переизменокъ:

- | | | |
|--------------------------------------|---|------------|
| Денбиовецкій Александръ | } | по Физикѣ. |
| Кваснѣцкій Алексѣй | | |
| 29. Шеметило Никифоръ—по Психологіи. | | |

ПЯТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Зайцевъ Александръ
Вижевскій Михаилъ
Цѣховскій Александръ
Влоскевичъ Константинъ | } | Переводятся
въ VI-й классъ
Семинаріи. |
| 5. Недоборовскій Петръ
Яневичъ Алексѣй
Добровичскій Теодосій
Мальчевскій Теофанъ
Немоловскій Яковъ | | |
| 10. Смержевскій Юліанъ
Загоровскій Петръ
Викторовскій Евфимій | | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|---|---|---|
| Бордюговскій Иванъ
Собуцкій Антонъ | } | Переводятся
въ VI-й классъ
Семинаріи. |
| 15. Малевичъ Александръ
Лисицкій Аполлинарій
Крашановскій Григорій
Перхоровичъ Сила
Струмѣнскій Константинъ | | |
| 20. Синеуцкій Флоръ
Яцковскій Илья
Малевичъ Михаилъ
Ковалевскій Николай
Удаповичъ Леонтій | | |
| 25. Волосевичъ Антонъ
Левицкій Аполлинарій
Ящинскій Яковъ
Томашевичъ Леонидъ
Благовѣщенскій Василій | | |

Къ переэкзаменовкѣ:

30. Галятковскій Василій—по Литургикѣ.

Разрядъ третій.

32. Борковскій Флегонтъ—по Церковной Исторіи и Литургикѣ.
32. Михалевичъ Иванъ—по Основному Богословію и Педагогикѣ.

2-е отделение В П

Разрядъ первый.

1. Горбачевскій Николай
Шеметило Іакинѣъ
Куневичъ Константинъ
Лисицкій Александръ
5. Шумскій Степанъ
Гобчанскій Владиміръ
Кленацкій Семенъ
Дашкевичъ Александръ
Чайковскій Николай
10. Левицкій Теодоръ
Малшовскій Аполлонъ
Шиманскій Михаилъ

Разрядъ второй.

- Климковскій Григорій
Михайловскій Семенъ
15. Пигатовичъ Викторъ
Навловичъ Иванъ
Малевичъ Лонгинъ
Гловинскій Иларій
Ширякевичъ Иларіонъ
20. Яроцкій Николай
Яржемскій Евгений
Петровскій Николай
Мишишкевичъ Калистратъ
Матусевичъ Константинъ
25. Нашковскій Василій
Кленацкій Иванъ
Борецкій Іустинъ

Къ перекладу на польскій языкъ:

- Дейниковскій Иванъ { по Литургіи.
Левицкій Августинъ }
30. Кашировскій Евгений — увольняется изъ Семинаріи по прошенію.
 - Пронскъ Антонъ — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
 32. Давиденчикъ Иванъ — за болѣзнію оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ.

ШЕСТОЙ КЛАССЪ

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|-----|---------------------------|---|
| 1. | Клюковскій Юліанъ (*) | } Удостоиваются званія студента и выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами. |
| | Журковскій Даміанъ | |
| | Сендульскій Клавдій (*) | |
| | Гвоздиковскій Константинъ | |
| 5. | Лонткевичъ Николай | |
| | Ковалевскій Іустинъ | } и выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами. |
| | Левитскій Андрей | |
| | Гловинскій Навель | |
| | Журковскій Осипъ | } съ аттестатами. |
| 10. | Сѣдлецкій Іакимъ | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|----------------------------|---|
| | Червинскій Александръ | } Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрителными свидѣтельствами. |
| | Ненчуговскій Александръ | |
| | Лютевичъ Евгеній | |
| | Войцеховскій Константинъ | |
| 15. | Вержиговскій Поліевкъ | |
| | Гречина Александръ | |
| | Хилетинскій Степанъ | |
| | Гаськевичъ Антонъ | |
| | Дашевичъ Зосима | |
| 20. | Ганжулевичъ Евгеній | |
| | Лашкевичъ Теодоръ | } съ одобрителными свидѣтельствами. |
| | Игнатовичъ Дмитрій | |
| | Шумскій Теодоръ | |
| | Фирлѣвичъ Осипъ | |
| 25. | Романовскій Яковъ | |
| | Антоновичъ Игнатій | |
| 27. | Малевичъ Василій (діаконъ) | |

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|----|----------------------------|---|
| 1. | Храневичъ Всеволодъ (*) | } Удостоиваются званія студента и выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами. |
| | Викторовскій Аѳанасій (**) | |
| | Яцковскій Исканоръ (**) | |

(*) Назначаются въ Кіевскую Духовную Академію.

(*) Назначается въ С.-Петербургскую Духовную Академію.

(**) Назначаются въ Кіевскую Духовную Академію.

- Фотинскій Орестъ
5. Шумскій Илья
Рафальскій Платонъ
Щуровскій Никаноръ
Баторевичъ Василий
Александровичъ Василій
10. Огибовскій Яговъ
Шумовскій Феодоръ
Сълецкій Николай
Червинскій Константинъ

Удостоиваются
званія студента
и выпускаются
изъ Семинаріи
съ аттестатами.

Разрядъ второй.

- Квасяѣцкій Калистратъ
15. Занозовскій Ананія
Радецкій Алексѣй
Бречкевичъ Василій
Остальскій Осипъ
Бучинскій Маркъ
20. Дашкевичъ Семень
Михалевичъ Левъ
Туржанскій Антонъ
Шеметило Ксенофонтъ
Масловскій Матвей
25. Гвоздиковскій Михаилъ
Громачевскій Исидоръ
Долинскій Климентъ
28. Борсневичъ Андрей

Выпускаются
изъ Семинаріи
съ одобрительными
свидѣтельствами.

Результаты приѣмныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 18⁸³₈₄ учебнаго года.

Изъ 87-ми экзаменовавшихся для поступления въ Волыскую духовную Семинарію

А. Выдержали удовлетворительно испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса для поступления въ 1-й классъ Семинаріи :

- | | | |
|---------------------------|---|--------------------------|
| 1. Лопуховичъ Александръ | } | Житомирскаго
училища. |
| Страдомскій Яковъ | | |
| Рогальскій Николай | | |
| Писановскій Памфилъ | | |
| 5. Малевичъ Игнатій | } | Клеванскаго. |
| Тучапскій Иванъ | | |
| Песоцкій Сергій | | |
| Костановичъ Михаилъ | | |
| Лотоцкій Веніаминъ | | |
| 10. Синеуцкій Ананія | } | Кременецкаго. |
| Горлецкій Дмитрій | | |
| Ковалевскій Иларіонъ | | |
| Воговскій Иларіонъ | | |
| Викторовскій Петръ | | |
| 15. Левицкій Андрей | } | Мѣлещкаго. |
| Левицкій Василій | | |
| Левицкій Афанасій | | |
| Баландовичъ Константинъ | | |
| Шумскій Михаилъ | | |
| 20. Павловичъ Григорій | | |
| Словицковскій Симеонъ | | |
| 22. Кристіанполь Григорій | | |

Выдержали экзаменъ въ V-й классъ Семинаріи:

- | | | |
|---|---|----------------------------|
| Соханевичъ Афанасій (діаконъ Почаевской Лавры). | } | учителя народныхъ училищъ. |
| Пожарскій Георгій | | |
| Иваниченко Емельянъ | | |

Б. Оказались недостаточно успѣвшими по некоторымъ предметамъ и подлежащими переэкзаменовкѣ:

Житомирскаго училища.	1.	Яцковскій Иванъ Стефановичъ Николай	}	по Латинскому языку.		
	5.	Немоловскій Василій Яшинскій Александръ				
		Манькевичъ Осипъ	}	по Арифметикѣ.		
	Корженевскій Агаѳонъ					
	10.	Бречкевичъ Діонисій	}	по Географіи.		
		Галушкевичъ Петръ				
		Немоловскій Владиміръ			}	по Латинскому языку и Арифметикѣ.
		Макаровичъ Туланъ				
		Варжанскій Дмитрій			}	по Латинскому яз. и Географіи.
	Кузьминскій Алексій	по Географіи и Арифметикѣ.				
Клеванскаго училища.	15.	Слодзевичъ Николай	}	по Арифметикѣ.		
		Тарнавскій Яковъ				
		Бычковскій Агаѳангелъ				
		Фличинскій Антонъ				
	20.	Лозинскій Андрей	}	по Арифметикѣ.		
		Дверницкій Иванъ				
		Бѣлецкій Филимонъ				
		Туркевичъ Василій			}	по Географіи и Арифметикѣ.
		Жолтовскій Анатолій				
		Калиновичъ Ипполитъ			}	по Русскому и Церковно-славянск. языкамъ и Арифметикѣ.
Метельскій Виталій	по Географіи и Арифметикѣ.					
Кременецкаго училища.	25.	Иваницкій Семенъ	}	по Арифметикѣ.		
		Клюковскій Антонъ				
		Каролинскій Владиміръ				
		Антиповичъ Іерофей				
		Зозулевичъ Иванъ				
	30.	Тимотіевичъ Θεодосій	}	по Арифметикѣ.		
		Левицкій Михаилъ				
		Переметницкій Иванъ				
		Бречкевичъ Василій				
	35.	Термена Василій	}	по Русскому и Церковно-славянскому языкамъ.		
Боржанскій Евгений						
Костановичъ Дмитрій						
Качковскій Антонъ						
40.	Суражкевичъ Елевѣерій	}	по Латинскому языку.			
	Михалевичъ Владиміръ					
	Снѣгуровскій Никандръ			}	по Географіи и Арифметикѣ.	
Оссовскій Аванасій	по Русскому и Греческому языкамъ.					

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній бывшихъ въ мѣсяцѣ Юнѣ 1882—3 учебнаго года.

IV-й К Л А С СЪ.

Разрядъ первый.

- | | |
|---|---|
| 1. Веніаминъ Лотоцкій
Семень Иваницкій
Иларіонъ Боговскій
Михаиль Костановичъ. | } Окончили
полный курсъ
въ училищѣ. |
|---|---|

Разрядъ второй.

- | | | |
|---|--|----------------|
| 5. Антонъ Качковскій
Иларіонъ Ковалевскій
Антонъ Блюковскій
Сергій Песоцкій
Димитрій Горлецкій | | |
| 10. Владиміръ Михалевичъ
Іерошей Антиповичъ
Ананія Синеуцкій
Василій Бречкевичъ
Иванъ Зозулевичъ | | } Окончили |
| 15. Θεодосій Тимотіевичъ
Аѳанасій Оссовскій
Никандръ Снигуровскій
Владиміръ Каролинскій
Василій Термена | | } полный курсъ |
| 20. Димитрій Костановичъ
Елѣверій Суражкевичъ
Евгеній Боржанскій
Иванъ Переметницкій
Михаиль Левицкій | | } въ училищѣ. |
| 25. Петръ Перхоровичъ. | | |

Разрядъ третій.

- | | |
|--------------------------------------|--|
| Антонъ Игнатовичъ
Петръ Мицевичъ. | } Окончили полный
курсъ въ училищѣ. |
|--------------------------------------|--|

III-й К Л А С СЪ.

Разрядъ первый.

- | | |
|---|--|
| 1. Вячеславъ Тихальскій
Митрофанъ Бречкевичъ | } Переводятся въ IV-й
классъ училища. |
|---|--|

- Димитрій Михалевиць
Вячеславъ Каминскій
5. Алексѣй Подугродецкій
Павель Гаевскій
Михаилъ Александровиць
Димитрій Барановиць.

Переводятся
въ IV-й классъ
училища.

Разрядъ второй.

10. Николай Хотовицкій
Василій Мартышевскій
Иванъ Бычковскій
Веніаминъ Гусевъ
Феофиль Яржемскій
Флоръ Ланинскій
15. Константинъ Ковалевскій
Густинъ Палецкій
Иванъ Гобчанскій
Владиміръ Сѣлецкій
20. Феофиль Юркевиць
Іеремія Лонткевиць
Анаія Палецкій
Степанъ Лонткевиць.

Переводятся

въ IV-й классъ

училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Владимиръ Кондрацкій — по Арифметикѣ.
Владиміръ Барщевскій — по Русскому языку.
Александръ Глицкій — по Русскому языку.
Феодосій Кудринскій — по Греческому языку.
Степанъ Ланинскій — по Русскому языку.

Разрядъ третій.

30. Николай Васькевиць — по Русскому и Греческ. языкамъ.
Димитрій Сорочинскій — по Латин. языку и Географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Иванъ Захарьевичъ
Іосифъ Маньговскій
Порфирій Дублянскій
Леонтій Струмѣнскій
35. Евдоксій Михалевиць
Николай Шумовскій
Семень Чехмановскій
Феофиль Букоемскій
Владиміръ Пекарскій.

II-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Александръ Хотовицкій
Неофитъ Малицкій
Милій Рафальскій
Василій Новодворскій
5. Епифаній Бычковскій
Виталій Новосадскій
Павель Лотоцкій
Петръ Котульскій
Николай Луцевичъ

Переводятся

въ III-й классъ

училища.

Разрядъ второй.

10. Григорій Сизинькевичъ
Никаноръ Сатаневичъ
Иванъ Червинскій
Иванъ Рогозинскій
Флоръ Лотоцкій
15. Андроникъ Рыбчинскій
Иванъ Рѣчицкій
Климентій Смогоржевскій
Арсеній Перхоровичъ.

Переводятся

въ III-й классъ

училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Всеволодъ Левицкій — по Греческому языку.

Разрядъ третій.

20. Василій Самойловичъ
Михаилъ Руцкицкій

(по Русскому и Греческому языкамъ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Иннокентій Ковалевскій
Иванъ Котульскій
Константинъ Трильскій

25. Яковъ Корніевичъ, какъ неэкзаменовавшийся по болѣзни,
можетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый.

1. Андрей Левицкій
Владиміръ Данилевичъ
Петръ Сатаневичъ
Осинъ Кричицкій
5. Василій Рыбчинскій
Семень Бычковскій.

Переводятся

въ III-й классъ

училища.

Разрядъ второй.

- Николай Игнатовичъ
Иванъ Маркевичъ
Николай Ковалевскій
10. Антонъ Жуковичъ
Михаилъ Долинскій.
- Переводятся
въ III-й классъ
училища.

Предназначаются къ переекзаменовкѣ:

Леонтій Малиновскій — по Греческому языку.

Вячеславъ Лысаковскій

Митрофанъ Тарановичъ — по Арифметикѣ

Разрядъ третий.

15. Петръ Вьюсовъ — по Греческому и Латинскому
Константинъ Левинскій — языкамъ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Михаилъ Рженецкій

Николай Треналинъ

Наркиссъ Танцевичъ

20. Михаилъ Божовскій

Павель Коначевскій

Авдеемъ Бычковскій, какъ не экзаменовавшійся по бо-
лѣзни, можетъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ.

I-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

1. Александръ Песоцкій
Максимъ Гутовскій
Александръ Клюковскій
Павель Александровичъ
5. Юлианъ Рогозинскій
Митрофанъ Корневскій
Иванъ Смержевскій
Николай Теодоровичъ
Осипъ Чайковскій
10. Михаилъ Васильевичъ
Димитрій Германовскій.
- Переводятся
во второй классъ
училища.

Разрядъ второй.

Яковъ Ульяновъ

Василій Шокотовичъ

Авдасій Моссаковскій

Переводятся
во второй классъ
Училища.

15. Николай Зилитингевичъ
Емельянъ Житинскій
Антонъ Шумовскій
Евгеній Осадовскій
Николай Яржемскій
20. Ипполитъ Литвиновичъ
Виссаріонъ Левицкій
Леонтій Яржемскій.
- Переводятся
во второй классъ
училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Зосима Дубланскій — по Арифметикѣ.
Василій Червинскій — по Священной Исторіи.
25. Ксенофонтъ Соколовскій — по Латинскому языку.
Никаноръ Петровскій — по Латинскому языку.
Алексій Метельскій } по Русскому языку.
Осипъ Клепацкій }
Григорій Юркевичъ — по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

30. Константинъ Островскій — по Свящ. Исторіи и Арифметикѣ.
Павель Львовичъ — по Латинскому языку и Арифметикѣ.
Илья Правосудовичъ — по Русскому и Латинскому языкамъ.
Алексій Либацкій — по Русскому и Латинскому языкамъ.
Евсигній Вержбицкій — по Латинскому яз. и Арифметикѣ.
35. Димитрій Собоновичъ — по Свящ. Исторіи и Латин. языку.

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н Ы Й К Л А С С Ъ .

Разрядъ первый.

1. Павель Подвысоцкій
Валеріанъ Качковскій
Венедиктъ Туркевичъ
Яковъ Правосудовичъ
5. Александръ Дивина
Александръ Маевскій
Антонъ Пахолюкъ
Анатолій Кондрацкій
Орестъ Петеревъ
10. Аванасій Малицкій
Андроникъ Рудецкій
Валентинъ Червинскій
Адрианъ Крисовичъ
Петръ Вижевскій
15. Ипполитъ Блюковскій
- Переводятся
въ первый классъ
Кременецкаго
училища.

- Андроникъ Ковалевскій
Теодоръ Червинскій
Кельсій Михалевичъ
Николай Бордюговскій
20. Иванъ Господарскій
Ананія Стефановичъ

Разрядъ второй.

- Николай Шашковъ
Александръ Метельскій
Антонъ Маркевичъ
25. Василий Бычковскій
Теодоръ Лысаговскій
Филадельфъ Лучинскій
Михаилъ Ковалевскій
Александръ Козицкій
30. Александръ Симкевичъ
Игнатій Кудржинскій
Михаилъ Божовскій
Иванъ Лмбацкій
Григорій Левицкій
35. Тимофей Кирилловичъ
Валеріанъ Сморжевскій.
- Переводятся
въ первый классъ
Кременецкаго
училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Евфимій Саковичъ
Георгій Миролубовъ
Павель Маньговскій
- по Священной Исторіи.

Разрядъ третій.

40. Николай Перхоровичъ—по Русск. и Церковно-Славян. яз.
Вячеславъ Остальскій, предоставляется ему право держать
экзамень въ первый классъ наравнѣ
съ новопоступающими.

*За отличное успѣхи и похвальное поведеніе награждены кни-
гами слѣдующіе ученики:*

III-го КЛАССА.

- Вячеславъ Тихальскій
Митрофанъ Бречкевичъ

II-го КЛАССА 1-го ОТДѢЛЕНІЯ.

- Александръ Хотовицкій
Неофитъ Малицкій
Имліи Рафальскій

2-го К Л А С С А 2-го О Т Д Ъ Л Е Н И Я

Андрей Левицкій

1-го К Л А С С А

Александръ Песоцкій

Максимъ Гутовскій

и П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ П А Р О К Л А С С А .

Навель Подвысоцкій

Валеріанъ Качковскій

Венедиктъ Туркевичъ

Яковъ Правосудовичъ

Александръ Дивина

Александръ Маевскій

Антонъ Пахолюкъ

Анатолій Кондрацкій

Орестъ Петеревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издана въ Тулѣ новая книга: **ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ**
И АПОКАЛИПСИСЪ СВЯТАГО ЮААННА. Сочиненіе

Оберлена. Перевовъ протоіерея А. Романова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е К Н И Г И :

Подлинность книги пророка Даниїла. Время и обстоятельство, обусловившія характеръ Даниїлова пророчества. Мѣсто, занимаемое книгою Даниїла въ еврейскомъ канонѣ, и языкъ ея. Обзоръніе содержанія первой части книги Даниїла (главы I—VII). Обзоръніе содержанія второй части ея (главы VIII—XII). Апокалипсическая форма Даниїлова пророчества и различіе между апокалипсисомъ ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ. Сонъ и видѣніе. Символь. Подробное объясненіе пророчествъ о семидесяти седмицахъ и о четырехъ монархіяхъ. Четвертая монархія есть царство міра, продолжающееся до снхъ норъ, и отсюда тѣсная связь Апокалипсиса св. Іоанна съ книгою Даниїла. Трудность пониманія Апокалипсиса и наиболее безошибочный способъ пониманія его. Историческій поводъ къ написанію Апокалипсиса. Церковь и міръ по Апокалипсису. Объясненіе символовъ: жена и драконъ, звѣрь о семи головахъ и о десяти рогахъ, Вавилонъ—великая любодѣйца, смертельная рана звѣрѣ и исцѣленіе ея, исчезновеніе и новое появленіе звѣрѣ, второй звѣрь или

лженорокъ. Судъ надъ церковью и земными дарствами: Тысячелѣтнее царство Христово на землѣ.

Книга Оберлена въ означенномъ переводѣ составляетъ большею томъ, въ 8-ю долю листа, на отличной веленовой бумагѣ. Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою по почтѣ 4 р. Продается въ Тулѣ у книгопродавца Пузыревскаго и у переводчика, протоіерея Александра Ивановича Романова (главные склады), въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Глазунова, Тузова, Исакова и газеты: «Новое Время», въ Москвѣ, у книгопродавца Феранпонтова. Духовно-учебныя заведенія и лица духовнаго званія или вѣдомства, выписывающіи книгу прямо отъ переводчика, за пересылку не платятъ.

На этомъ объявленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Въ Редакцію Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ присовокупленіемъ, что означенную въ объявленіи книгу разрѣшается приобрѣтать для церковныхъ библіотекъ на церковныя деньги».

ОТЪ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

5 апрѣля 1885 г. исполнителя 1000 лѣтъ со дня блаженной кончины первоучителя славянъ св. равноапостольнаго Меодія.

Считая священнымъ долгомъ взять на себя починъ въ дѣлѣ чествованія этого дня, С.-Петербургское славянское благотворительное общество въ общемъ собраніи, состоявшемся 27 марта 1885 г., постановило:

1) Издать въ 5 апрѣля 1885 г. общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія въ размѣрѣ одного листа убористой печати, въ количествѣ 100,000 экз., для бесплатной разсылки во всѣ православныя церкви и для раздачи народу.

2) Для составителей этого жизнеописанія назначить конкурсъ съ двумя — за лучшіе труды — преміями, одну въ 300 р. и другою — въ 150 р.

3) Предоставить совѣту общества сдѣлать объявленіе объ этомъ конкурсѣ съ соблюденіемъ обычныхъ условій.

Во исполненіе этого постановленія, совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества симъ объявляетъ, что желающіе принять участіе въ конкурсѣ вышеозначенныхъ премій приглашаются составить исторически достоверное, ясно и просто

изложенное жизнеописание св. Кирилла и Мефодія на русскомъ языкѣ, въ размѣрѣ одного листа убористой печати и доставить свой трудъ въ совѣтъ общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, въ домѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, № 7), въ полное его распоряженіе, не позже 1 сентября 1884 г., безъ означенія имени автора, только съ номеромъ или девизомъ. Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ на глухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ или девизъ рукописи.

По присужденіи, по докладу совѣта, общимъ собраніемъ за лучшія сочиненія премій, таковыя будутъ выданы соискателямъ, по вскрытіи конвертовъ съ ихъ именами, въ торжественномъ собраніи гг. членовъ общества 14 февраля 1885 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«ВЛАДИМІРСКІЕ КАВАЛЕРЫ».

Редакція изданія обратилась къ его высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «22-го сентября исполнилось столѣтіе со дня основанія ордена св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Въ виду юбилея приступлено къ изданію Словазя жизнеописаній кавалеровъ знаменитаго ордена, подъ названіемъ «Владимірскіе кавалеры».

Печатаніе первыхъ пяти томовъ этого изданія, потребовавшее громадныхъ усилій и большихъ расходовъ, оканчивается и 1 книга 1 тома не только уже вышла, но и почти вся разошлась, и печатается вторично. Въ этой книгѣ помѣщены, между прочимъ, свѣдѣнія о пожалованіи Владимірскаго креста въ Божі почившему Государю Императору Александру Николаевичу и Императору Вильгельму, съ прекрасными портретами Ихъ Величествъ.

Затѣмъ, съ Божіею помощію, послѣдовательно, въ непродолжительномъ времени, выйдутъ остальные книги этой серіи и будетъ приступлено къ новой серіи выпусковъ, матеріалы для которыхъ постунаютъ ежедневно.

Государь Императоръ Александръ Александровичъ, осчастлививъ благосклоннымъ принятіемъ поднесенной Его Величеству упомянутой 1-й книги, благоволилъ объявить мнѣ Высочайшую благодарность.

Августѣйшія Особы Императорской Фамиліи, равно какъ многіе духовные и свѣтскіе сановники-кавалеры, имена кото-

рыхъ дороги для Отечества, уже осчастливили изданіе Своею подпискою.

Какъ русскій, я вѣрю, что такое вниманіе Царской Семьи и многихъ высокопоставленныхъ особъ должно служить залогомъ успѣха предпріятія. Но, при современномъ состояніи литературы необходима и энергичная поддержка со стороны какъ прочихъ кавалеровъ св. Владимира—долженствующихъ быть особенно заинтересованными въ успѣхѣ предпріятія, такъ и всѣхъ истинныхъ патриотовъ, которымъ дороги «польза, честь, слава» Отечества, составляющія девизъ ордена.

Поэтому редація, обращаясь къ главнымъ и частнымъ начальникамъ всѣхъ вѣдомствъ съ просьбою о поддержкѣ ея громаднаго и дорого стоящаго предпріятія, почтительно и горячо осмѣливается просить архинастырскаго благословенія вашего высокопреосвященства и много-значущаго вашего покровительства своему изданію, какъ кавалера св. Владимира и епархіальнаго архіерея и смѣетъ надѣяться встрѣтить съ вашей стороны радушное сочувствіе.

Вмѣстѣ съ *матеріальною* поддержкою-подпискою на изданіе редація также осмѣливается просить ваше высокопреосвященство и о поддержкѣ *нравственной*—облегченіемъ возможности подробнѣе и правдивѣе изобразить службу и подвиги лично вашего высокопреосвященства, а равно вашихъ предѣстниковъ по каедрѣ, вамъ близкихъ, или почему-либо дорогихъ и извѣстныхъ кавалеровъ и подчиненныхъ вашихъ, награжденныхъ дорогимъ крестомъ, для чего не отказать доставить послужные списки, копію съ грамотъ и другихъ документовъ, а равно и портреты.

Составленное мною жизнеописаніе каждаго кавалера, прежде напечатанія, будетъ доставлено на предварительное его разсмотрѣніе. Тѣ бумаги, которыя приславшій пожелаетъ получить обратно, будутъ возвращены въ самомъ непродолжительномъ времени и въ совершенной сохранности.

Излишняя скромность и т. п. соображенія не должны здѣсь имѣть мѣста. Болѣе 30 лѣтъ занимаясь біографіями достопамятныхъ соотечественниковъ, я часто принужденъ упоминать о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ ихъ жизни слегка, а о другихъ умалчивать и вовсе, по неимѣнію матеріаловъ. Сколько отличныхъ подвиговъ и ревностной службы Царю и св. родинѣ остаются неизвѣстными, теряясь со смертію лицъ, ихъ совершившихъ! Съ этой стороны мы заслуживаемъ справедливыя упрёки отъ иностранцевъ. Другіе народы умѣютъ сохранять самыя мелочныя дѣла своихъ соотечественниковъ, а у насъ и самыя блестящія очень часто извѣстны только по слухамъ. Мо-

жетъ быть потомство, менѣ равнодушное, станетъ искать подробныхъ свѣдѣній о своихъ предкахъ, но тщеты будутъ всѣ его старанія. Свѣдѣнія эти погибають въ частныхъ рукахъ, или истлѣвають въ пыли архивовъ и одни глухіе разсказы дадутъ темное понятіе о службѣ и дѣлахъ множества достопамятныхъ лицъ. Исторія Православія въ Отеествѣ, монастырей, храмовъ, епархій, учебныхъ заведеній и т. п., какъ-бы онѣ ни были обширны, всегда будутъ содержать только одни общіе очерки, а не частныя подробности о дѣлахъ отдѣльныхъ духовныхъ лицъ Православной церкви.

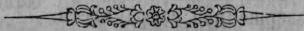
Подписка принимается на первые пять томовъ.

Цѣна съ пересылкою этихъ пяти томовъ, каждый въ двухъ книгахъ съ фотографическими или литографированными портретами и другими художественными приложениями—двадцать руб. Допускается и разсрочка по пяти руб. за томъ для подписавшихся до 22 сентября 1882 г. и по 40 р. за 5 томовъ и по 10 руб. за томъ для подписывающихся послѣ юбилейнаго дня.

Адрессы:

Въ г. ГАТЧИНО: въ редакцію изданія «Георгіевскіе Кавалеры»
» » » » » » » «Владимірскіе Кавалеры»
» » » » » » » «Золотое Оружіе».

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія».



Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Іюля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля

№ 20

1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій очеркъ гомилетической теоріи бл. Августина и его проповѣднической дѣятельности.

(Окончаніе).

Такъ какъ къ концу IV-го и началу V-го вѣка разработка догматическаго ученія въ основныхъ его чертахъ была уже закончена, то, естественно, Августинъ не находилъ нужнымъ много заниматься въ своихъ проповѣдяхъ изложеніемъ догматическихъ истинъ. Въ большей или меньшей степени запечатлѣны этимъ характеромъ проповѣди на Господскіе праздники, какъ напр. на Рождество Христово (1), и главнымъ образомъ его проповѣди противъ аріанъ, особенно изъ нихъ 117, 135, 139 и 140, гдѣ раскрываетъ ученіе Іоанна, какъ Слово было у Бога и Богъ бѣ Слово и т. д. За то въ большомъ изобиліи встрѣчается въ проповѣдяхъ Августина полемическій элементъ. Съ особенною силою Августинъ выступаетъ противъ Манихеевъ. Это и есте-

(1) Проп. 184. Таковъ трактатъ его XX-й на Евангеліе Іоанна, о вѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Отца.

ственно, если припомнить, что и самъ Августинъ былъ нѣкогда однимъ изъ ревностнѣйшихъ послѣдователей Манеса, имѣлъ, слѣдовательно, полнѣйшую возможность ознакомиться съ нелѣпостями этаго ученія и затѣмъ изобличать всѣ его, даже мельчайшія, заблужденія. Таковы напр. проповѣди: 1, 12, 50, 150, 153, 155 и мн. др. Не въ меньшей мѣрѣ борется Августинъ въ своихъ проповѣдяхъ и съ Пелагианами, что также очень естественно и вполне понятно. Извѣстно, что Пелагій выступилъ со своимъ ученіемъ именно противъ ученія того же Августина о всеспасающей благодати. Какъ же не естественно было со стороны Августина бороться съ такимъ ученіемъ, которое не только не согласовалось съ Августиновскимъ, но и совершенно парализовало послѣднее?—Таковъ рядъ его проповѣдей: 151—159, 165, 26, 30 и многія другія. Полемизировалъ также Августинъ съ Фотиціанами и Савелліанами (1) и даже съ язычниками (2), эпикурейцами и стоиками (3).

Хотя Августинъ, какъ и самъ замѣчаетъ объ этомъ неоднократно, имѣлъ своими слушателями грубыхъ африканцевъ, мало способныхъ къ эстетическимъ наслажденіямъ (въ своей же *Doctrina Christiana* онъ совѣтуетъ проповѣднику только въ томъ случаѣ стараться нравиться, когда имѣетъ предъ собою слушателей требовательныхъ, заносчивыхъ), однако онъ и самъ былъ не чуждъ старанія понравиться съ своимъ словомъ Африканцамъ. Это особенно замѣтно изъ часто встрѣчающейся въ его проповѣдяхъ *игры словъ*. «Насъ услаждаетъ», говоритъ въ 340-й проповѣди § 1, не столько то, что мы первенствуемъ у васъ, сколько то, что мы приносимъ вамъ пользу (*Nos vobis non tam praesesse, quam prodesse delectat*). Или въ 43 Трактатѣ на Евангеліе Іоанна § 1 выражается такъ: «*a potentia discimus pa-*

(1) 47-й tractatus in Joannis Evangel.

(2) 240—242 пропов.

(3) 150-я проповѣдь.

fientiam» (изъ могущества, т. е. Иисуса Христа, научаемся терпѣнiю). Или въ пропов. 302, § 15: «*milites non militia, sed malitia benefacere prohibet*». Или же наконецъ напр. въ проповѣди 82, § 14, обличая тѣхъ, которые со дня на день откладываютъ исправленiе и покаянiе во грѣхахъ, Августинъ говоритъ: «они говорятъ»: *cras, cras, cras* (завтра, завтра, завтра) и вдругъ дверь затворяется. И останется за дверью съ своимъ вороньимъ крикомъ, потому-что не воркуетъ по-голубиному. *Cras, cras, cras* — воронiй крикъ (1) и мног. друг.

Судя потому, что Августинъ получилъ прекрасное по своему времени школьное образованiе, слѣдовало бы ожидать, что онъ произносилъ свои проповѣди на прекрасномъ классическомъ латинскомъ языкѣ. Но такiя ожиданiя были бы совершенно напрасны. Слова нѣтъ, что Августинъ, какъ человекъ высокообразованный, владелъ въ совершенствѣ самымъ прекраснымъ латинскимъ языкомъ. Но говорить на этомъ языкѣ проповѣди было противно его главнымъ цѣлямъ. Правда—въ многихъ проповѣдяхъ Августина мы находимъ мѣста, взятая изъ латинскихъ и греческихъ классиковъ. Такъ въ проповѣди 141, § 3 передается ученiе Платона объ идолахъ, въ проп. 81, § 9 приводятся слова Саллюстія объ основанiи Рима; въ той же проповѣди § 10 приводятся два стиха изъ первой пѣсни Энеиды Virгилiя, въ которыхъ высказывается враждебный взглядъ Юноны на Троянцевъ; изъ той же Энеиды Virгилiя цитуетъ Августинъ и въ проповѣдяхъ 105-й, § 10, 241-й, § 5-й. Но мы не вправѣ думать, чтобы Августинъ хотѣлъ этими

(1) Нужно думать, что произношенiе слова *hodie* (сегодня) напоминало собою Августину воркованiе голубей. Безъ сомнѣнiя, Августинъ желалъ, чтобы его насомые вмѣсто того-чтобы откладывать раскаянiе во грѣхахъ до «*cras*», принесли чистосердечное раскаянiе «*hodie*»—сегодня. Это-то и даетъ намъ право предполагать, что воркованiе голубей звучало въ ушахъ Августина чѣмъ-то въ родѣ слова «*hodie*».

цитатами намеренно украсить свою рѣчь: они сами, невольно, срывались съ его языка, и мы должны смотреть на это положительно какъ на исключеніе. Что оно касается до языка проповѣди Августина въ общемъ его видѣ, то и здѣсь этотъ замѣчательный проповѣдникъ остается также вѣренъ своимъ теоретическимъ предписаніямъ въ *Doctrina Christiana*; онъ произноситъ свои проповѣди тѣмъ самымъ языкомъ, на какомъ говорили его слушатели—африканцы,—проповѣдывалъ грубымъ, варварскимъ языкомъ. Для него было вполне ясно, что слушатели не были приучены къ чистому произношенію и не владѣли классическимъ богатствомъ языка. И вотъ, желая быть безусловно понятнымъ для своихъ слушателей, Августинъ съ готовностію отказался ради этаго отъ славы чистаго прекраснаго латиниста. И онъ никогда не раскаявался въ этомъ, такъ какъ видѣлъ, что его проповѣдь на общедоступномъ языкѣ была ясна и вполне понятна для его грубыхъ и необразованныхъ слушателей. Въ проповѣди 3-й на псаломъ 36-й, § 6, Августинъ говоритъ: словомъ *generatur* означается полатыни не только тотъ, кто даетъ въ заемъ, но и тотъ, кто принимаетъ; асибе же будетъ, если скажемъ *generat*. Что намъ за дѣло, чего хотятъ грамматикъ? Лучше если вы понимаете насъ на нашемъ варварскомъ языкѣ, чѣмъ если вы чрезъ нашъ чистый языкъ совсѣмъ будете забыты. Изъ этихъ словъ безъ сомнѣнія ясно для всякаго, что Августинъ въ совершенствѣ владѣлъ и чистымъ латинскимъ языкомъ. Въ проповѣди на псаломъ 123, § 8, Августинъ замѣняетъ латинское слово *forsitan* словомъ *fortasse*, которое хотя и не точно выражаетъ извѣстный смыслъ, но за то всякому понятно. Онъ такъ оправдываетъ себя на этотъ разъ: *Я имѣю право сказать это, когда говорю съ вами: вѣдь я часто употребляю и не латинскія выраженія, дабы вы меня поняли.* Этими собственными словами Августина какъ нельзя лучше подтверждается выше высказанное нами соображеніе, почему онъ, владѣя самымъ лучшимъ ла-

тинскимъ языкомъ, проповѣдывалъ въ то же время языкомъ далеко не безукоризненнымъ. И однако Августину не всегда-то удавалось подискать въ народномъ языкѣ вѣрное и точное выраженіе для той или другой своей мысли. Онъ самъ чистосердечно жалуется на это въ своемъ сочиненіи «de catechizandis gentibus» (cap. 2). Со скорбію говоритъ здѣсь Августинъ, что ему не нравится своя проповѣдь, что часто приходится ему задумываться, чтобы подискать точное выраженіе въ вульгарномъ языкѣ для своей мысли; что часто ему приходится поневолѣ не договаривать того, что такъ хотѣлось бы ему сказать. И это нисколько не говоритъ въ пользу того, что онъ не въ совершенствѣ зналъ африканскій, пуническій языкъ: скорѣе это говоритъ о бѣдности вульгарнаго языка, о его недостаточности для выраженія тѣхъ глубокихъ и высокихъ мыслей, которыя роились въ даровитой головѣ бл. Августина.

Что касается объема проповѣдей Августина, то большая часть изъ нихъ отличаются своею краткостію, и въ этомъ отношеніи далеко оставляютъ за собой проповѣди Амросія Медиоланскаго. Нѣкоторыя проповѣди продолжались 8—10 минутъ; большинство же проповѣдей требовало для своего произношенія не болѣе полчаса. И только немногія, какъ напр. 37-я проповѣдь въ похвалу добродѣтельной женщины, 361—362-я проповѣди о воскресеніи мертвыхъ, 4-я проповѣдь объ Іаковѣ и Іосифѣ и другія подобныя требовали значительнаго времени для своего произношенія. Изъясненія на псалмы (Enarrationes in psalmos), какъ на 39-й, слишкомъ длинны; трактаты же на Евангеліе Іоанна все безъ исключенія коротки. Длина нѣкоторыхъ проповѣдей зависѣла какъ отъ обширности взятой темы, такъ иногда и отъ особенной внимательности слушателей, такъ что Августинъ не рѣшался прервать своей рѣчи. «Я и забылъ», говоритъ онъ, «какъ долго говорилъ. И уже по окончаніи псалма, я заключаю изъ этаго моего пота, что я говорилъ долго. Но для вашей ревности я

недостаточно еще сдѣлалъ: вы слишкомъ ревностны и сильны. О если бы съ такой ревностію вамъ получить царство небесное! Отсюда можно заключить какъ о томъ, почему Августинъ долго говорилъ, такъ и о томъ, что онъ проповѣдывалъ наизусть.

Во время проповѣданія Августинъ иногда сидѣлъ на своемъ епископскомъ тронѣ, какъ это видно изъ § 2-го 17-й проповѣди: «зачѣмъ я проповѣдую, зачѣмъ я здѣсь сижу»? По большей же части, чтобъ быть болѣе понятнымъ, слышимымъ и наблюдательнымъ, проповѣдывалъ стоя на возвышенномъ мѣстѣ, устроенномъ въ родѣ кафедръ въ средней части храма. Такъ напр. въ 23-й проп. §1 Августинъ прямо говоритъ, что онъ стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ.

Въ 294-й проповѣди, разсуждая о необходимости крещенія младенцевъ, Августинъ для подтвержденія своего взгляда на этотъ предметъ приводитъ мѣсто изъ сочиненій Кипріана Карфагенскаго о томъ же предметѣ, — какъ лица авторитетнаго въ рѣшеніи церковныхъ вопросовъ. Этотъ отрывокъ изъ Кипріана Августинъ передаетъ здѣсь не своими словами, но читаетъ прямо изъ самого сочиненія Кипріана. Въ этомъ, правда единичномъ, фактѣ нельзя не видѣть фактическаго и некоторымъ образомъ подтвержденія мнѣнія, высказаннаго тѣмъ же Августиномъ въ «Doctrina Christiana», — мнѣнія, по которому произношеніе съ церковной кафедры чужаго не заключаетъ въ себѣ ничего предосудительнаго, а заслуживаетъ полного одобренія. Мы говоримъ, что здѣсь можно видѣть только *некоторымъ образомъ* подтвержденіе взгляда Августина на произношеніе чужихъ проповѣдей, такъ какъ нашъ проповѣдникъ произнесъ не *проповѣдь* Кипріана, но прочиталъ лишь мѣсто изъ посланія его (1), какъ подтверждающее взглядъ самого Августина.

(1) Epistola ad Jid 39.

За немногимъ исключеніемъ, каждая проповѣдь Августина есть какъ бы изъяснительный отвѣтъ на прочитанное въ извѣстный день мѣсто изъ Священнаго Писанія. Избравъ текстъ изъ прочитаннаго мѣста Писанія, Августинъ старается прежде всего установить его буквальный смыслъ, который, по его мнѣнію, служить фундаментомъ, на которомъ должна покоиться проповѣдь; и только уже послѣ этого должно выяснитъ глубокой смыслъ. «Если вы слышите о таинственномъ значеніи», говоритъ онъ во 2-й проповѣди § 7, «какого-нибудь историческаго разсказа Писанія, то должны напередъ принять на вѣру то, что читанное совершилось именно такъ, какъ оно было читано; не уловивши же фундамента историческаго событія, вы какъ бы на воздухѣ желаете строить зданіе. Все что Писаніе говоритъ объ Авраамѣ, настолько исторія, на сколько мудрое сказаніе. Не смотря на это, Августинъ очень рѣдко занимается изъясненіемъ историческаго смысла священныхъ событій ихъ буквальнаго значенія. Его тянетъ съ непреодолимою силою вдаль, въ заманчивую глубину аллегорій и мистическихъ изъясненій. Августинъ неоднократно высказываетъ въ своихъ проповѣдяхъ, что проповѣдникъ не долженъ заниматься тѣмъ, что для всякаго ясно и разумительно, а долженъ напротивъ браться за темное и трудное. Во 2-й проповѣди на псаломъ 68-й, § 1 онъ говоритъ: «прошу васъ не ожидать проповѣди длиннѣе о томъ, что ясно, ибо мы можемъ по необходимости остановиться дальше на темномъ». «Нѣкоторое въ Писаніи», говоритъ онъ въ трактатѣ 50-мъ на Евангеліе Іоанна § 1, «такъ ясно, что требуетъ для себя скорѣе слушателя, чѣмъ толкователя: на этомъ мы не должны останавливаться, что осталось время на нужное, на которомъ мы должны остановиться». — Съ точки зрѣнія Августина то, что въ глазахъ всякаго другаго является простымъ и понятнымъ, скрываетъ въ себѣ глубочайшія тайны, какъ это видно изъ вступленія проповѣди на псаломъ 118-й. И вотъ, глубоко убѣжденный въ истин-

ности этаго своего мнѣнія Августинъ всюду ищетъ и видитъ глубокий и таинственный смыслъ. Онъ выводитъ изъ Священнаго Писанія на свѣтъ множество такихъ тайнъ, которыя онъ первый открылъ своимъ богатозобратительнымъ умомъ. Гонимая за аллегоріями, Августинъ радуется, когда ему удастся пайти таинственный смыслъ тамъ, гдѣ его для всякаго другаго отнюдь нѣтъ: «Если эта радость — понимать тайны — была бы отнята у насъ, то мы утомлялись бы въ трудѣ», говоритъ онъ въ 17 трактатѣ на Евангеліе Іоанна § 5. Переходя къ аллегорическому толкованію того или другаго Священнаго событія, Августинъ обращается предварительно къ своимъ слушателямъ съ просьбою о ихъ внимательности и молитвѣ: «О глубокой тайнѣ этой исторіи и этаго знаменія (исцѣленіе больныхъ въ кудели Винограда), говоритъ онъ въ 17 трактатѣ § 1, «скажу я, насколько благоволилъ мнѣ дать это Богъ, и вы будете внимательны и подерѣните мою слабость вашей молитвой, скажу такъ, какъ могу. А чего не могу, то дополнить въ васъ Тотъ, съ помощію Котораго я дѣлаю то, что могу». Изъ послѣднихъ словъ видно, насколько Августинъ былъ убѣжденъ въ истинности и непогрѣшимости своихъ толкованій.

Въ 8-й проповѣди Августинъ утомляется доказать, что 10 казней египетскихъ соотвѣтствуютъ 10 заповѣдямъ Моисея. Двѣ женщины, пришедшія къ Соломону со спорнымъ ребенкомъ, изображаютъ съ одной стороны синагогу и церковь, съ другой — лицеѣровъ и истинныхъ христіанъ (1). Подъ смоковницей, гдѣ Господь въ первый разъ увидалъ Наанаила, разумѣется не что иное, какъ грѣхъ, подъ гнетомъ котораго находился Наанаиль (2).

Въ 204-й проповѣди Августинъ выясняетъ сначала буквально, а потомъ аллегорически мѣсто изъ Писанія

(1) Проповѣдь 10-я.

(2) Проповѣди: 69, § 4; 122, § 1.

о насмѣшкахъ мальчиковъ надъ Елисеемъ. Подъ Елисеемъ разумѣтъ Августинъ Иисуса Христа, подъ 42 мальчиками—42 года, считая отъ воскресенія Иисуса Христа до начала осады Иерусалима. Аллегорически объясняетъ питаніе Иліи чрезъ ворона и вдову: Илія—Иудей, воронъ—язычники, вдова—церковь (1). Двѣ виноградныхъ кисти, которыя несли Иисусъ Навинъ и Ханевъ, суть Иудейскій и Христіанскій народъ, обѣтованная земля—Марія Матерь Божія, виноградъ—Иисусъ Христосъ (2). Въ проповѣдяхъ съ 248-й по 252-ю Августинъ выясняетъ таинственное значеніе двухъ чудесныхъ ловлей рыбъ: первый ловъ (до воскресенія Иисуса Христа) представляетъ собою, съ точки зрѣнія Августина, картину изъ нашего времени. Евангельская проповѣдь есть заброшенная сѣть отъ множества рыбъ: эта сѣть рвется потому, что земная церковь содержитъ въ себѣ безчисленное множество разнородныхъ людей, вѣрующихъ и невѣрующихъ. Второй ловъ (послѣ воскресенія Иисуса Христа) рисуетъ картину того, что будетъ при концѣ вѣка. Теперь сѣть не разрывается, потому что въ небесной общинѣ (церкви) нѣтъ трещинъ, нѣтъ несогласій. Въ сѣти теперь только 153 большихъ рыбы: въ вѣчной жизни нѣтъ маленькихъ, всякій великъ, всякій подобенъ Ангеламъ. Число 153 есть итогъ, полученный отъ сложенія числа всѣхъ святыхъ. Дано десять заповѣдей, потому что число 10 есть число закона; Св. Духъ даруетъ людямъ 7 даровъ; поэтому число 7 означаетъ Св. Духа. Наслѣдникъ небеснаго царства (разумѣется праведникъ) который *силью Св. Духа исполнилъ законъ Божіа*, правенъ слѣдовательно $10+7=17$. Мы получимъ точное число всѣхъ праведниковъ, если сложимъ между собою рядъ чиселъ отъ 1 до 17: этотъ рядъ чиселъ дастъ сумму 153. Итакъ всѣхъ святыхъ будетъ только 153! Августинъ

(1) Пропов. 201. *Тотъ же духъ всѣхъ свѣтъ*

(2) Пропов. 100—101. *Тотъ же духъ всѣхъ свѣтъ*

такъ убѣждены въ истинности этихъ аллегорическихъ толкованій, что въ «Erat. in 15 psalm». говоритъ о нихъ, какъ о чемъ-то безусловно истинномъ и вкратцѣ передаетъ ихъ въ 122 трактатѣ на Евангеліе Іоанна. Очень хорошо сознавалъ Августинъ, что онъ немало говоритъ такого, съ чѣмъ ни какъ не могутъ согласиться его слушатели. Но это обстоятельство очень мало беспокоитъ проповѣдника: «я опасуюсь», говоритъ онъ на псаломъ 44-й, § 15, что это нѣкоторымъ изъ васъ не можетъ быть понятно, но я *хочу* это сказать: кто можетъ, пусть послѣдуетъ за мѣмъ, что будетъ сказано». Неудержимая, непреодолимая склонность его къ отысканію аллегорическаго смысла заставляла его забывать свои же правила, начертанныя имъ въ «Doctrina Christiana»: не очень-то плодотворна та назидательность, въ которой данъ широкій просторъ аллегоріи. Но Августинъ, въ силу своей природы, не могъ противостоять этому искушенію, этому непреодолимому желанію открыть къ Священному Писанію доступъ и своей высокополезной фантазіи. Правда, эта особенность Августиновскихъ проповѣдей не заслуживаетъ похвалы; но мы не имѣемъ права и строго судить Августина за это. Онъ отдавалъ этимъ дань своему времени, слѣдуя вполнѣ своему учителю Амвросію Медиоланскому и его предшественникамъ — Кипріану Карфагенскому, Тертуллиану и Оригену. Проповѣдая слушателямъ то, что самъ узналъ изъ Священнаго Писанія, бл. Августинъ смотрѣлъ на себя только какъ на раздавателя слова Господня. Онъ не хочетъ приписать себѣ званіе учителя христіанскаго народа: «одинъ вашъ учитель», — взываетъ онъ неразъ предъ своими пасомыми, «Исусъ Христосъ». «Ваша любовь знаетъ», говоритъ онъ въ 134-й проповѣди § 1, что всѣ мы имѣемъ одного учителя, и всѣ мы — его ученики. Изъ того-что мы говоримъ вамъ съ возвышеннаго мѣста, вовсе не слѣдуетъ, что мы — ваши учителя; но Учитель всѣхъ есть Тотъ, Кто живетъ во всѣхъ насъ. Такъ онъ говоритъ въ Евангеліи ко всѣмъ

намъ, что и я вамъ говорю; но онъ говоритъ о насъ — о мнѣ и о васъ: *если пребудете въ словѣ моемъ, не въ моемъ словѣ, которое я сейчасъ говорю, но въ словѣ Того, Который говоритъ въ Евангеліи: если пребудете въ словѣ моемъ, то вы мои истинные ученики* (Іоан. VIII. 31). Такой взглядъ вполне согласенъ съ его «Doctrina Christiana», гдѣ онъ позволяя произносить чужія проповѣди, говоритъ, что Слово Божіе, — которое и проповѣдуется, — достойнѣе общее, всѣхъ.

Если же Августинъ смотрѣлъ на проповѣданіе — какъ на раздаяніе слова Божія, а не какъ на учительство, то естественно, что молитва должна занимать важное мѣсто въ проповѣди Августина. И дѣйствительно, сознание собственной слабости въ отысканіи истиннаго смысла слова Божія для назиданія, наказанія и исправленія своей паствы заставляло Августина обращаться съ пламенной молитвою къ Богу о дарованіи ему истиннаго слова для проповѣди. Во вступленіи многихъ проповѣдей своихъ Августинъ не только самъ возноситъ молитву къ Богу, но и своихъ слушателей приглашаетъ къ молитвѣ, дабы Богъ помогъ ему учить истинѣ а имъ — слушать истину (1). Но Августинъ не ограничивается тѣмъ, что въ началѣ проповѣди взываетъ къ Богу о Его милостивой помощи: въ то время какъ уста его проповѣдуютъ слово Божіе, онъ черѣдко прерываетъ свою проповѣдь краткой молитвой или приглашеніемъ къ общей молитвѣ. «Св. Духъ да стоитъ подлѣ меня, дабы мнѣ проповѣдывать и вы поняли бы меня», прерываетъ Августинъ 24 проповѣдь § 4-й. «Молитесь за насъ и откройте ваше, такъ сказать, лоно», отъ глубины души взываетъ онъ въ 52 проповѣди § 3. Да и вообще бл. Августинъ не сомнѣвается, что будетъ проповѣдывать, то и столько, что и сколько откроеть ему Богъ и пока Богъ будетъ съ нимъ (2).

(1) Проповѣди: 23, § 1; 71, § 1; 153, § 1 и мног. др.

(2) Прок. 6; 7; 18, § 1; 20 и др.

Начиная свою проповѣдь молитвой, Августинъ и оканчиваетъ ее нерѣдко тойже молитвой къ Богу. Такъ 34 проповѣдь Августинъ заканчиваетъ такъ: «Обратясь къ Господу Богу, Всемогущему Отцу, съ чистымъ сердцемъ, насколько позволяетъ то наша ничтожность, вознесемъ Ему великую и преизобильную благодарность, прося Его, дабы Онъ удостоилъ услышать по своему благоволенію наши молитвы, дабы изгналъ изъ нашихъ дѣйствій и мыслей Своею силою врага, дабы умножилъ нашу вѣру, управлялъ мыслию и привелъ насъ къ Своему блаженству: чрезъ Своего Сына, Иисуса Христа, Господа Нашего, Который съ Нимъ живетъ и царствуетъ въ единствѣ Духа Святаго, Сый Богъ, чрезъ всѣ вѣки вѣковъ, аминь!»—Вообще, во время проповѣданія слова Божія Августинъ твердо помнилъ свои слова въ *Doctrina Christiana*, гдѣ онъ рекомендуетъ проповѣднику возносить молитвы къ Богу о дарованіи истиннаго слова.

Заклучимъ сказанное нами указаніемъ на то, что служило исходнымъ пунктомъ для проповѣди Августина. Въ основаніи всѣхъ его проповѣдей, за исключеніемъ очень немногихъ на Господскіе и другіе праздники (1), лежатъ отрывки изъ Священнаго Писанія, конечно въ различныхъ проповѣдяхъ въ различномъ видѣ. Въ то время господствовалъ, какъ въ западной такъ и въ восточной церкви, обычай не повторять въ проповѣди прочитаннаго только-что предъ этимъ библейскаго отрывка, такъ какъ проповѣдь и по времени произношенія и по своему предмету и безъ того тѣсно примыкала къ прочитанному изъ Библии. Въ частности, въ африканской церкви, за время Августина было въ употребленіи чтеніе трехъ отрывковъ изъ Священнаго Писанія: одного изъ ветхозавѣтныхъ писаній, другаго—изъ Евангелія и третьяго—изъ апостольскихъ посланій. Изъ всѣхъ этихъ трехъ мѣстъ Библии чтець прочитывалъ

(1) Пропов. 202—203; 208—209.

по отрывку, назначаемому обыкновенно предстоятелемъ церкви. Отъ проповѣдника зависѣло говорить по поводу одного изъ этихъ трехъ отрывковъ, по поводу двухъ и даже всѣхъ трехъ. Блаж. Августинъ въ своихъ проповѣдяхъ, въ большинствѣ случаевъ, обращалъ вниманіе на одно изъ трехъ употребительныхъ чтеній; а чтобы не оставить совсѣмъ безъ вниманія двухъ остальныхъ чтеній, мимоходомъ касался и ихъ. Въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ онъ касается и двухъ чтеній (1), а иногда и всѣхъ трехъ (2). Проповѣдникъ необязывался разъяснять каждое слово, каждую мысль прочитаннаго Писанія: онъ могъ взять, что хотѣлъ и что считалъ болѣе подходящимъ къ нуждамъ пасомыхъ. Такъ точно относился въ своихъ проповѣдяхъ къ чтеніямъ изъ Св. Писанія и бл. Августинъ, для него текстъ важенъ былъ какъ исходная точка, какъ тема для собесѣдовавшей съ своею возлюбленной — паствою.

26 Апрѣля 1883 г.

Иванъ Тихомировъ.



Лѣтопись текущихъ событій.

Общее собраніе Православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ.—Въ воскресенье, 19 іюня, Православное Миссіонерское Общество праздновало свою тринадцатую годовщину. Въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію по случаю этого праздника совершилъ высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій, въ сослуженіи архимандритовъ и протоіереевъ, при множествѣ молящихся. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ, съ тремя преосвященными и многочисленнымъ духовенствомъ отслуженъ былъ молебенъ свв. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меодію, въ заключеніе коего были провозглашены молитва Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ—Авгу-

(1) Напр. Пропов. 45, 48, 82, 128, 166 и др.

(2) Пропов. 119, 165, 176.

стѣйшей Покровительницѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, св. синоду и митрополиту Московскому, правительствующему синклиту и пр., членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и вѣчная память Императору Александру II, Императрицѣ Маріи Александровнѣ—покойной покровительницѣ Общества, Московскимъ митрополитамъ, Иннокентію и Макарію и всемъ усопшимъ членамъ благотворителямъ Общества.

По окончаніи литургіи и молебна въ Мгроварной Палатѣ, подъ предѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія было общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое почтилъ своимъ присутвіемъ почетный членъ Общества московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ. Всѣхъ членовъ на собраніи было свыше трехсотъ.

Собраніе открыто было пѣніемъ молитвы и благословеніемъ его высокопреосвященства. Затѣмъ началось чтеніе отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1882 годъ. При объявленіи переменъ въ составѣ управленія Обществомъ совершившихся въ отчетномъ году, въ отчетѣ изложены благодарныя воспоминанія о почившемъ предѣдателѣ Общества митрополитѣ Макаріи. Вступленіе новаго митрополита Іоанникія въ званіе предѣдателя Общества, какъ сказано въ отчетѣ, ознаменовано особеннымъ благоволеніемъ Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества, которое выражено Всемилостивѣйшимъ на сіе соизволеніемъ, собственноручно написаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ: «Соглашаюсь съ особеннымъ удовольствіемъ». Потомъ кратко изображены высокое значеніе для Общества и заслуги миссіонерскому дѣлу преосвященнаго Амвросія, въ прошломъ году перемѣщеннаго изъ Москвы на Харьковскую кафедру. Слѣдующими затѣмъ статьями отчета высказано что Православное Миссіонерское Общество въ составѣ своемъ не умяляется, въ средствахъ не осудѣвается и благотворную дѣятельность свою не сокращаетъ. Почетныхъ членовъ оно имѣетъ двухъ, а дѣйствительныхъ до 7.600. Приходъ суммъ Общества за 1882 годъ простирается до 176.000 р. На пользу

миссіи въ отчетномъ году имъ употреблено свыше 136.000 р., и въ 1883 году у него въ запасъ было болѣе 580.000 рублей. Особенно значительныя пожертвованія поступили въ Общество за прошедшій годъ отъ иркутской потомственной почетной гражданки А. Н. Портновой въ пользу миссіи Иркутской епархіи 25.000 р., по духовному завѣщанію покойнаго члена Св. Синода протоіерея І. В. Рождественскаго на школы въ Казани и въ Японіи 5.000 р., по духовному завѣщанію умершаго ст. сов. П. Н. Скопина въ пользу Японскѣй миссіи 3.000 р. и отъ Давыдовой пустыни на устройство Исыкъ-Кульмскаго миссіонерскаго монастыря въ Семирѣченской области 3.000 р. Успѣхи миссіонерской дѣятельности слѣдуетъ признать утѣшительными: число крещенныхъ за годъ въ нашихъ отечественныхъ миссіяхъ превышаетъ 3.800, а въ Японской миссіи равняется 1.255. Въ видахъ просвѣщенія инородцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ продолжается переложеніе и изданіе книгъ на инородческихъ языкахъ комиссіей при Братствѣ Св. Гурія въ Казани, и по изданіямъ сей комиссіи св. синодомъ съ настоящаго года разрѣшено совершеніе православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ. Миссіонерская дѣятельность начнется по всей вѣроятности и въ Туркестанскомъ краѣ, особенно если новострояемый при Исыкъ-Куль миссіонерскій монастырь приобрететъ желаемое значеніе. Въ Японіи православныхъ христіанъ насчитывается 7.217; церквей (общинъ) 131; священно-служителей 13, проповѣдниковъ 93; мѣсть проповѣди 277; проповѣдь продолжается и церковь постепенно расширяется. Образовательныя заведенія миссіи слѣдующія: семинарія въ Тоокѣо, катихизаторскія училища въ Тоокѣо и въ Осака, причетническая школа въ Тоокѣо, женское училище тамъ же и училища для мальчиковъ и дѣвочекъ въ Хакодате. Подъ руководствомъ миссіи продолжаются переводы на японскій языкъ богословскихъ и другихъ сочиненій и начато печатаніе священныхъ изображеній.

По прочтеніи чтенія отчета предсѣдатель Общества высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій обратился къ Обществу со слѣдующею рѣчью:

«Съ сердечнымъ удовольствіемъ выслушалъ я отчетъ о дѣятельности вашей, достопочтенные отцы и братія, по распростра-

ненію христіанства между народами невѣдущими истинной вѣры, говорю: о *вашей* дѣятельности, такъ какъ самъ я, по судьбамъ Промысла Божія поставленный во главѣ Миссіонерскаго Общества, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, не успѣлъ еще не только сдѣлать что-либо, но и надлежащимъ образомъ ознакомиться съ тѣмъ что сдѣлано до меня знаменитыми предшественниками моими.

«Благодареніе Господу Богу и въ наше скудное духомъ вѣры время изводящему самоотверженныхъ дѣлателей на жатву свою. *Достоинъ есть длатель мзды своей*, сказалъ Самъ Господь. Да воздастъ имъ Господь каждому по мѣрѣ силъ и трудовъ ихъ, за ихъ апостольскіе подвиги во благовѣстіи св. вѣры.

«*Кійждо приметъ мзду по своему труду*, говоритъ Св. Апостоль. Итакъ не останутся безъ возмездія предъ судомъ Божиимъ и всѣ потрудившіеся въ семъ св. дѣлѣ и споспѣшествовавшіе ему своими молитвами, живымъ сочувствіемъ и необходимыми вещественными приношеніями. Да воздастъ имъ праведный судія, вмѣсто земныхъ благъ принесенныхъ ими на жертву св. дѣлу, небесная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная, вмѣсто временныхъ вѣчная.

«Съ каждымъ годомъ расширяется кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, увеличивается число самоотверженныхъ дѣлателей, умножаются потребности и средства къ ихъ удовлетворенію. Благодареніе за сіе Господу отъ котораго свыше нисходитъ всяко даваніе благо. Но и въ настоящее время къ нашему обществу вполне можно приложить Евангельское изреченіе: *жатва многа, длателей же мало*. И число непосредственныхъ тружениковъ въ дѣлѣ благовѣстія Христовой вѣры, и число дѣятельно сочувствующихъ св. благовѣстію, и средства собираемыя на сіе св. дѣло далеко не соответствуютъ дѣйствительнымъ потребностямъ.

«На насъ, отцы и братія, лежитъ священный долгъ позаботиться и объ увеличеніи числа дѣлателей и объ умноженіи средствъ на св. дѣло благовѣстія. Если бы каждый изъ насъ расположилъ въ теченіе года хотя одного изъ своихъ близкихъ и знакомыхъ принять участіе въ св. дѣлѣ, удвоилось бы и число дѣлателей и количество средствъ.

«Но въ дѣлѣ вѣры успѣхъ зависитъ не отъ человѣческихъ усилій, а отъ благословенія свыше. Каждый долженъ трудиться для св. дѣла по мѣрѣ силъ своихъ; одинъ насаждаетъ, другой напаяетъ; но ни насаждающій что есть ни напаяющій, а возращающій Богъ. Божіе благословеніе да увѣнчаетъ возделаннымъ усиліемъ труды всѣхъ дѣятелей въ св. дѣлѣ распространенія Христовой вѣры».

Послѣ рѣчи предсѣдателя была предложена на утвержденіе собранія смета расходовъ, по которой назначено къ отпуску въ текущемъ 1883 году на постоянные расходы по содержанію миссій и миссіонерскихъ учреждений 114.000 р. и одновременно 32.000 руб., всего 146.000 руб.

Затѣмъ произведены выборы изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета совѣта за прошедшій годъ. Избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ С. М. Третьяковъ, протоіерей П. І. Капустинъ, протоіерей В. П. Рождественскій и коммерціи совѣтникъ С. Д. Ширяевъ.

Собраніе окончилось пѣніемъ *Достойно есть* и благословеніемъ его высокопреосвященства.

— *Тысячелѣтіе со времени рожденія благовірной великой княгини Ольги.*—11-го іюля сего 1883 года исполнится 1,000 лѣтъ со времени рожденія благовірной великой княгини Ольги, первой христіанки на Руси. По этому случаю въ Псковѣ (Ольга какъ известно, родомъ исковитянка) предполагается, по словамъ «Нов. Вр.», чествованіе этого дня по особой программѣ выработанной спеціальной комиссіей, въ которую, говорятъ, вошли нѣкоторые изъ членовъ археологическаго общества. Наканунѣ праздника отправится крестный ходъ въ сосѣднее съ Исковомъ село Выбуты; вечеромъ въ городскихъ церквахъ совершено будетъ все-нощное богослуженіе, на которомъ предложится чтеніе о жизни и дѣяніяхъ благовірной Ольги. Въ день же торжества, по окончаніи литургіи, на площади передъ кафедральнымъ соборомъ мѣстнымъ духовенствомъ будетъ отслужено общее торжественное молебствіе, при чемъ народу будутъ розданы брошюры о событіяхъ и памятникахъ, связанныхъ съ именемъ св. Ольги. Вечеромъ городъ предполагается иллюминировать.

— *Гоненіе на православныхъ въ Люблинской губерніи изъ-за празднованія по старому календарю.*— Въ «Холм. Варш. Еп. Вѣст.» помѣщена корреспонденція, въ которой сообщаются жалобы православныхъ на то, что католики, не позволяя православнымъ работать въ свои католическіе праздники, въ то же время принуждаютъ ихъ работать въ праздники православные. Въ католическіе праздники православные должны скрываться отъ поляковъ съ своею работою, во избѣжаніе разныхъ непріятностей. Что касается православныхъ праздниковъ, то корреспонденція замѣчаетъ, что вскорѣ послѣ возсоединенія былъ изданъ генераль-губернаторомъ циркуляръ, воспрещавшій хозяевамъ-католикамъ заставлять своихъ православныхъ рабочихъ работать въ православные праздники. «До тѣхъ поръ, пока за нарушение упомянутого генераль-губернаторскаго постановленія угрожала опасность наказанія, паны подчинялись ему. Но вотъ повѣяло другимъ вѣтромъ. Панами объяснили, что можно православныхъ людей заставлять работать во все праздники православной церкви, лишь бы при протоколѣ они признали, что работаютъ по собственному желанію. А къ этому очень легко принудить несчастныхъ рабочихъ—одною угрозою удаленія изъ службы. И вотъ—и волкъ сытъ и овца дѣла. Въ одномъ приходѣ десятки лицъ православнаго исповѣданія работаютъ въ православные праздники—въ виду укрѣпленія православія между населеніемъ—и никто за это неответственъ, ибо работаютъ они якобы по собственному желанію. А православный священникъ получаетъ приглашеніе увѣщевать такихъ-то, чтобы они не нарушали святости праздничныхъ дней. Какая иронія! И можетъ ли послѣ этого простой народъ съ уваженіемъ относиться къ православію, если нѣкоторые православные чиновники съ пренебреженіемъ относятся къ нимъ?» Все это въ епархіальной газетѣ подтверждается фактами.

— *Судьба Русскихъ интересовъ въ западномъ краѣ.*— Русское общество никакъ не можетъ привыкнуть къ странной, чтобы не сказать сильнѣе, русской политикѣ въ западномъ краѣ, которая имѣетъ обыкновеніе относиться съ пренебреженіемъ къ русскимъ интересамъ и съ покровительствомъ къ польскимъ, еврейскимъ и нѣмецкимъ, почему въ русскихъ газетахъ патриотическаго на-

правленія нерѣдко появляются на этотъ счетъ горчичія статьи. Такъ недавно «Современныя Извѣстія» съ горечью удивлялись этой нашей «мудреной» политикѣ и приводили въ доказательство ея необъяснимые факты. По ихъ словамъ «бывшій Варшавскій архіепископъ Фелинскій, принимавшій участіе въ мятежѣ 1863 года, благословлявшій мятежниковъ, отчасти даже руководившій ими, получилъ нѣтъ отъ правительства 5.000 руб. ежегодной пенсіи и отпущенъ изъ своей ссылки (въ Ярославль) за границу безъ всякаго обязательства». А «прелать Жилинскій двадцать лѣтъ управлявшій состоящею изъ трехъ губерній (Виленской, Гродненской и Минской) Виленской епархіей и оказавшій содѣйствіе введенію русскаго языка въ дополнительное богослуженіе, противодѣйствовавшій ополяченію русскихъ посредствомъ католичества, презиравшій какъ орудіе законной власти гнѣвъ героев «справы» и гнѣвъ Рима—согнанъ новымъ епископомъ, полученнымъ недавно отъ папы, Гриневецкимъ съ прихода и влчить жалкое существованіе, оставаясь безъ мѣста». Ксендзы Сенчиговскій и Кулаковскій, бывшіе истинными русскими въ сѣверо-западномъ краѣ, горячо дѣйствовавшіе въ пользу права, которое подобаешь русскому языку, въ русскомъ населеніи, независимо отъ вѣроисповѣданія,—теперь оказываются въ такомъ же положеніи какъ и Жилинскій.... «Съ какою же цѣлю» награжденъ и отпущенъ за границу Фелинскій?—спрашиваетъ почтенная газета. «Прямое заключеніе: съ цѣлю, конечно, чтобы высокопреосвященный могъ составить одно изъ зеренъ будущаго возстанія. А можетъ быть онъ раскаялся, признавъ свои заблужденія, удостовѣрилъ какимъ нибудь дѣйствіемъ вѣроподданничество свое и преданность интересамъ Имперіи? Нѣтъ, нѣтъ!» Онъ просто почтенъ за то, что вредилъ русскимъ интересамъ. «Публично раскаялся—то другой прелать и совѣмъ въ другомъ». Раскаялся Жилинскій и «проклялъ передъ святымъ римскимъ престоломъ свои заблужденія, между прочимъ то, въ силу котораго (несчастный онъ, близорукій!) потворствовалъ русскому языку въ католическомъ богослуженіи. Ужь не за покаянную ли его низвергли? Ахъ, нѣтъ; да потому, напротивъ, онъ и покаялся. Чтоже и оставалось дѣлать ему послѣ того, какъ русскія власти бросили его, оставили на произволъ завзятымъ ненави-

стникамъ русскаго имени и русскаго языка? Примѣръ предъ глазами: Фелинскій возвеличенъ и награжденъ; слѣдовательно поступиай, какъ онъ поступалъ. Рано или поздно преданность польской «справѣ», нанесеніе вреда и оскорбленій русской народности будутъ щедро вознаграждены, — вознаграждены самимъ русскимъ правительствомъ, не говоря о славѣ *патріота*, о чести попасть въ польскій *мариологъ*. Выписываемъ изъ той же статьи еще слѣдующія строки: «Получили мы епископовъ отъ его католическаго святѣйшества. Кто они? Какихъ взглядовъ, направленій? Разумѣется, какихъ. Ксендзы съ русскимъ направлениемъ на перечетъ, да еще есть ли таковыя вообще? Впрочемъ къ чему и догадки! Достаточно прочитать польскія газеты—варшавскій *Пшеглэндъ Католицки* и петербургскій *Край*; какъ онѣ расхваливаютъ новопожалованныхъ преосвященныхъ! Не даромъ это. Замѣчательно между прочимъ и забавно, что упомянутые досточтимые органы изъ кожи лѣзутъ, чтобы доказать магнатское происхожденіе всѣхъ этихъ преосвященныхъ: Гинтовта, Попеля, Козловскаго, Гриневецкаго. Не проста это; тутъ кроется глубокая польская идея. Смотрите, моль, это чистая польская гербовая шляхта. Слѣдовательно это плоть отъ плоти нашей. Не бойтесь, не выдадутъ, Рѣчь Посполита со своимъ шляхетствомъ можетъ положиться». — Бѣдные православные и русскіе западнаго края! Снова свинцовая туча нависла надъ вами. Какъ вамъ не плакать, какъ намъ не оплакивать васъ!.....

(*Моск. Церк. Вид. № 25*).

— *Кошунство еврейской газеты.* — «Востокъ» извлекъ изъ еврейской газеты «Вольксъ-Блатъ», издаваемой въ Петербургѣ, слѣдующую кошунственную выходку: «Кіевскій голова и общество избирателей наглядно выказали, что они почеркнули свое образованіе и чувство человеколюбія изъ ада преисподняго (шеоль-тахтія) гробницъ Кіево-Печерской лавры»... Газета «Востокъ» замѣчаетъ по этому поводу: «Высокочтимая господствующимъ православнымъ населеніемъ Россіи святыня, привлекающая сотни тысячъ богомольцевъ, называется адомъ преисподнимъ. И это возмутительное кошунство терпится въ угожденіе жидамъ и въ оскорбленіе православнаго

народа и православной церкви, а защита церкви и ея канонов наказывается?...

— *Русскіе Галичане и Поляки.*—Органы польской заграничной печати отозвались статьями по поводу Высочайшаго манифеста, въ которомъ даются чрезвычайныя милости и прощеніе полякамъ принимавшимъ участіе въ 1863 года. Сужденія всѣхъ этихъ газетъ показываютъ, до какой степени нелѣпы польскія требованія и подтверждаютъ одну давнюю истину, почти аксіому: всякая уступка, всякая поблжка фантазерамъ польскимъ вредна прежде всего имъ самимъ, такъ какъ вызываетъ ихъ на новыя ничѣмъ уже не оправдываемыя мечтательныя требованія, а чувство благодарности и здравый смыслъ этимъ господамъ совершенно чужды. Но пока оставимъ сужденіе объ этихъ отзывахъ польской печати, которыя не замедлимъ разсмотрѣть, когда выслажутся вполнѣ орудователи польской справы.

Но въ то время, когда съ высоты русскаго престола раздалось слово прощенія заблудшимъ польскимъ повстанцамъ 1863 года, когда они получили право вернуться на родину, къ себѣ, въ Червонной Руси поляки самымъ жестокимъ образомъ обнаружили свою ненависть къ русскому народу. Въ Галиціи имѣется особенный сеймъ, который вѣдаетъ мѣстныя дѣла. Казалось бы что страна, населенная русскимъ народомъ должна имѣть и русскихъ представителей въ этомъ сеймѣ. На дѣлѣ выходитъ иначе...

Недавно былъ распущенъ прежній Галицкій сеймъ, и на дняхъ были произведены новые выборы. Въ этой палатѣ засѣдаетъ 150 человекъ: 8 архіепископовъ и епископовъ, ректоры Львовскаго и Краковскаго университетовъ, 44 представители крупнаго землевладѣнія, 23 депутаты отъ городовъ и торговыхъ палатъ и 74 депутата, выбранные сельскимъ населеніемъ. Уже по самому составу сейма можно судить что такая палата носить характеръ панскій, польскій.

Такъ какъ въ Галиціи русскаго населенія считается около *трехъ* миллионъ, а польскаго лишь около *двухъ*, такъ какъ русскіе Галичане живутъ по преимуществу по селамъ и деревнямъ, отдавая города полякамъ и жидамъ, то можно было ожидать, что большинство сельскихъ депутатовъ будутъ русскіе.

Еще въ январѣ и февралѣ, въ ожиданіи распущенія Галицкаго сейма, нѣкоторыя польскія газеты толковали о примиреніи поляковъ съ «русинами», звали ихъ къ себѣ, требуя отъ нихъ немногого: отказаться лишь отъ своей народности... Но были и «умѣренные» польскіе голоса, говорившіе о примиреніи этихъ двухъ враждующихъ сторонъ и разсчитывавшіе, что со временемъ дѣло приметъ такой характеръ, что легко будетъ покончить съ «мирными русскими», перевести ихъ въ польско-римскую вѣру и назвавъ поляками. Между Галичанами нашлись и такіе, которые, будучи или утомлены борьбой, или вовлечены въ обманъ, поддавались сладкимъ словамъ польской сирены. Началось обсужденіе пунктовъ примиренія.. Замѣтимъ, что этою заботой о примиреніи особенно выдавалась газета Dziennik Roznauński. Польскія газеты галицкія, по крайней мѣрѣ тѣ, которыя пользуются наибольшимъ вліяніемъ въ странѣ, относились съ нѣкоторымъ расчетомъ къ этимъ толкамъ. Онѣ, сами не вдаваясь въ эти безплодныя разсужденія, лишь толковали, что «Русь, Польша и Литва—едино», что поляки «старшіе братья, что Москва значить Монголы и тому подобный вздоръ. Польскій судъ, судъ лжи и неправды, происходившій въ прошломъ году надъ Наумовичемъ и Добрянскимъ во Львовѣ, напугалъ несчастныхъ русскихъ Галичанъ, увидѣвшихъ что въ Австріи для нихъ нѣтъ защиты и что нѣтъ тѣхъ способовъ, которыми бы побрезгла польская интрига, лишь бы убить и уничтожить все русское въ Галиціи.

17 мая, въ Галиціи, произошли выборы депутатовъ сельскаго населенія. Польскій комитетъ (komitet centralny narodowy) всюду дѣйствовалъ въ пользу избранія различныхъ польскихъ кандидатовъ въ депутаты. Русская рада о выборѣ дѣйствительныхъ представителей страны въ Галицкій сеймъ изъ среды русскаго населенія. Польскій комитетъ, руководясь правиломъ не разбирать средствъ лишь бы достигнуть цѣли, употреблялъ все возможное, чтобы не пустить русскихъ быть представителями русскаго галицкаго народонаселенія. Дѣло выборовъ окончилось тѣмъ, что избрано лишь 11 русскихъ депутатовъ, изъ которыхъ лишь четверо принадлежать къ защитникамъ чисто народныхъ интересовъ Червоной Руси, а остальные изъ числа смущен-

ныхъ поляками и украинофилами. Всѣ остальные представители русскаго народа Галиціи на сеймѣ—польскіе паны и польская шляхта.

Оказывается, что съ году на годъ уменьшается возможность въ Галиціи имѣть сеймъ дѣйствительно представляющій народъ и его интересы: въ первомъ сеймѣ въ 1861 г. было 48 русскіхъ депутатовъ, теперь лишь 11, или въ сущности лишь 4. Гдѣ же эта правда отношеній между русскими и поляками Галиціи, которую воспѣваетъ петербургскій польскій поддѣвало различныхъ заграничныхъ органовъ польской справы, газета Крај?

Всѣ важнѣйшіе органы вѣнской печати какъ *Presse*, *Neue Freie Presse* и др., даже *Politische Correspondenz* признаютъ, что эти выборы неестественны, что сеймъ Галицкій поэтому въ результатѣ не будетъ представлять интересовъ страны и населенія и обратится лишь на службу польской справы, ставшей держкою въ послѣднее время.

Часъ, который насчитываетъ всѣхъ поляковъ 20 милліоновъ (?? № 107, 13 мая), въ статьѣ о результатѣ сельскихъ выборовъ въ номерѣ отъ 31 мая (№ 120) очень радуется такому исходу дѣла—особенно потому, что изъ избирательной урны всюду были вынуты имена или лицъ, указанныхъ польскимъ комитетомъ или «въ трехъ или двухъ уѣздахъ западной Галиціи вышли не депутаты въ сермагахъ», но люди изъ панскаго двора и чиповники. Аристократическо-іезуитскому органу очень непріятны крестьянскія сермаги. Онъ очень радуется такому исходу выборовъ, объявляя, что на нихъ получилъ перевѣсъ элементъ консервативный, «за исключеніемъ нѣсколькихъ, ничѣмъ непобѣдимыхъ святоюрцевъ», разумѣй тѣхъ четырехъ истинныхъ представителей галицкаго русскаго народа, которые попали въ депутаты. Итакъ выходитъ, что *Часъ* въ этихъ людяхъ видитъ элементъ не консервативный, не спокойный. Ужъ не революціонеры ли они?...

Какъ же отнесутся Галичане къ этимъ новымъ проявленіямъ польскаго насилія, лгушаго на Россію, требующаго для себя различныхъ облегченій въ Россіи, кричащаго на весь міръ о русскомъ «деспотизмѣ», и такъ безобразно поступающаго въ Галиціи? Галицкіе русскіе органы печати и даже тѣ изъ нихъ, ко-

торые, носясь въ фантазіяхъ украинофильства, поддавались польскому обману, толкуютъ теперь о политикѣ воздержанія, то-есть объ отказѣ отъ участія въ засѣданіяхъ такого польскаго сейма, гдѣ ни одинъ русскій голосъ, ни одно русское желаніе, ни одно справедливое требованіе русскаго населенія Галиціи не будетъ принято во вниманіе, гдѣ будутъ измышляться все мѣры, какъ убить несчастную Червонную Русь.

Вотъ какъ рисуетъ галицкое Слово (№ 57, отъ 21 мая) положеніе дѣлъ въ Галиціи. «Клика по мысли которой вышли изъ избирательной урны сеймовые депутаты, какъ и слѣдовало ожидать, предалась дикой радости. *Мертвые округа*, какъ обыкновенно она называла округа малыхъ землевладѣній, изъ которыхъ выходили люди *мертвые* для польскихъ реставраціонныхъ мечтаній, представлены теперь людьми *благонадежными* (для польской sprawy). Въ сеймѣ нѣтъ теперь даже для показа ни одного крестьянина, ни одного мѣщанина. По желанію клики и еврейско-шляхетскаго центрального комитета, уничтожено уже различіе избирательныхъ группъ: нѣтъ въ сеймѣ представителей ни интересовъ, ни сословій, а есть лишь одни гербовые представители большихъ землевладѣльцевъ и нѣсколько чиновниковъ. По логикѣ этой клики, узурпировавшей себѣ власть надъ русскимъ и польскимъ народомъ, въ Мазовіи (Мазурщинѣ) австрійскіе чиновники подверглись осужденію, а на Руси Галицкой они пользовались протекціей противъ русскихъ кандидатовъ. Настоящій сеймъ будетъ хуже прежняго, различныя сословія не имѣютъ на немъ никакого представительства: ихъ сдавили магнаты, имъ навязаны представители, которыхъ они вовсе не желали». Слово замѣчаетъ, что въ дѣйствіяхъ этой клики видны «просто каста, стремленіе къ самодержавію этихъ ничтожныхъ потомковъ нѣкогда славной, богатой и рыцарской шляхты». Въ нихъ, въ этихъ людяхъ, «возродилось стремленіе возстановить прежній порядокъ вещей, шляхетскую Польшу, когда шляхтичъ управлялъ политическими судьбами страны, а другія сословія были лишены правъ, даже человѣческихъ».

Говоря о маломъ числѣ избранныхъ русскихъ депутатовъ, Слово вполне справедливо замѣчаетъ, что для русскихъ Галичанъ вполне безразлично будетъ ли въ такъ составленномъ

сеймъ 48, 28, 14, 9 русскихъ депутатовъ или даже 1, такъ какъ при господствующей системѣ выборовъ, средствахъ польской агитаціи и самомъ составѣ сейма, въ которой входитъ столько лицъ по праву мѣста или ценза, голосъ русскихъ представителей все равно не будетъ услышанъ. Слово совѣтуетъ русскому избирательному комитету составить меморандумъ съ изложеніемъ всего дѣла и послать въ Вѣну. По мнѣнію органа галицкихъ русскихъ, русскимъ депутатамъ предстоитъ рѣшить вопросъ, или явившись на сеймъ передать протестъ въ руки «яне-вельможныхъ», или просто «уйти изъ сейма, чтобы не дразнить благородныхъ ушей различнаго рода вельможъ *мужицкимъ русскимъ нарціемъ*».

Извѣстно, что нѣкоторыя партіи у западныхъ и отчасти юго-западныхъ Славянъ, особенно же польское шляхетство, много толкуютъ о славянской Австріи, о равноправіи всѣхъ народностей въ Австріи, о свободѣ политической составныхъ элементовъ этой мозаической имперіи, о парламентахъ и множествѣ сеймовъ, и все это должно служить доказательствомъ того, что Австрія развивается, и что въ ней славянскимъ народомъ жить хорошо. Но пусть эти мечтатели объяснятъ намъ, какимъ образомъ равноправность австрійскихъ народовъ допускаетъ господство ничтожной шляхетской элиты надъ тремя миллионами русскаго народа? Русскіе Галичане хотятъ представить меморандумъ о незаконности выборовъ, о неправильности ихъ системы. Этого мало: они должны бы представить въ Вѣнѣ требованія объ изъясненіи ихъ отъ польскаго ига, о независимости отъ польскихъ магнатовъ. Но ихъ голосъ не будетъ услышанъ въ лукавой Вѣнѣ, и незаконный польскій сеймъ, готовящій новый польскій мятежъ и рядящій дѣлами русской Галиціи, не будетъ распущенъ.

Въ семьѣ не безъ урода, и въ Москвѣ нашлась газета (*Русскій Курьеръ*, № 70, отъ 27 мая, рубрика Австро-Венгрии), въ которой находимъ такой отзывъ о галицкихъ дѣлахъ: «Русины, очень пострадали въ этой избирательной борьбѣ и до такой степени потеряли *мужество* (!) что намѣреваются совершенно воздерживаться отъ участія въ политикѣ. Русинскія газеты объясняютъ это намѣреніе тѣмъ, что русины не желаютъ подчи-

няться полякамъ, которые *одержали верхъ*. Нѣтъ, не мужество потеряли русскіе Галичане, а проявить свою силу и свое мужество въ этомъ воздержаніи отъ участія въ польскомъ сеймѣ и въ противодѣйствіи планамъ польской сивавы.

Червоная Русь—страна многоиспытанная и многострадальная. Сила русскаго духа, закаленного въ бояхъ и битвахъ тяжелой исторіи славнаго прошедшаго, найдетъ опору и одобреніе въ томъ сознаніи, что русскіе, гдѣ бы и подъ чьимъ владычествомъ они ни были, суть сыны народа, создавшаго громадное государство, на которомъ почіуютъ надежды всего Востока. Да ободрятся русскіе Галичане и да вѣдаютъ, что ихъ судьба и ихъ дѣла близки всякому русскому человѣку, всякой русской душѣ... Они не одиноки въ мірѣ... (Моск. Вид.).

— Русинское «народное вѣче» во Львовѣ.—Долгожданное русинами «всенародное вѣче» состоялось 17 іюня. На вѣче собралось до 6000 человѣкъ. Русинская пресса всѣхъ направленій съ горячимъ восторгомъ привѣтствуетъ постановленныя вѣчемъ резолюціи, а на самое вѣче глядитъ какъ на величайшей важности актъ народной жизни, свѣточъ будущей національной силы и залогъ будущаго національнаго развитія.

Засѣданіе вѣча происходило въ такъ называемомъ «народномъ домѣ» во Львовѣ.

Резолюціи вѣча касались экономическаго и школьнаго вопросовъ, политическаго положенія и въ частности такъ называемаго «добромильскаго дѣла» т. е. дѣла о передачѣ русскаго монастыря іезуитамъ. Резолюціямъ вѣче предпослало цѣлый рядъ послылокъ, какъ бы мотивовъ или основаній, на которыхъ зиждутся резолюціи. Теперь мы представимъ только однѣ резолюціи, и то въ извлеченіи, а о мотивахъ къ нимъ, и о значеніи вообще вѣча скажемъ послѣ.

Въ виду ухудшенія экономическаго положенія русиновъ вѣче выразило желаніе:

- 1) чтобы въ государственномъ хозяйствѣ было больше расходовъ производительныхъ, и именно сельско-хозяйственныхъ;
- 2) чтобы въ мѣстномъ общественномъ хозяйствѣ было побольше экономіи въ содержаніи чиновниковъ и администраціи и

побольше производительныхъ затратъ, въ частности на помощь мелкимъ крестьянскимъ и мѣщанскимъ хозяйствамъ,

3) вѣче требуетъ самого широкаго контроля надъ мѣстными расходами,

4) мѣстный банкъ долженъ служить на пользу не только крупныхъ собственниковъ и капиталистовъ, но прежде всего онъ долженъ быть полезенъ мелкимъ земледѣльцамъ и ремесленникамъ,

5) центральное и мѣстное правительства должны болѣе заботиться о регулированіи рѣвъ, улучшеніи земли, облѣсеніи пустырей и наложить запрещеніе на варварское истребленіе лѣсовъ,

6) необходимо возможное уравненіе общественныхъ повинностей и пропорціональное имъ право участія въ разрѣшеніи затратъ на мѣстныя нужды.

Въ виду того, что Галиція есть край земледѣльческій съ народонаселеніемъ преимущественно русинскимъ, что дѣло народнаго образованія должно отвѣчать экономическимъ потребностямъ края и потребностямъ русинской народности вѣче постановило ходатайствовать:

1) о реорганизаціи системы въ народныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ Галиціи въ духѣ, отвѣчающемъ сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ потребностямъ народа.

2) объ уничтоженіи въ народныхъ школахъ, въ которыхъ русинская молодежь преобладаетъ, польскаго языка какъ преподавательнаго, и обязательнаго обученія польскому языку въ народныхъ школахъ, преподаваніе въ которыхъ идетъ на русинскомъ языкѣ. Остальные постановленія вѣча въ вопросѣ о народномъ образованіи имѣютъ исходною точкою содержаніе выше указанныхъ двухъ резолюцій.

Касательно отношеній политическихъ вѣче постановило резолюціи, требующія доискиваться тѣхъ политическихъ правъ, которыми надѣлены русины конституціоною хартіею, статутами и постановленіями австрійскихъ государей, начиная съ Іосифа I-го и оканчивая нынѣшнимъ императоромъ, но которыми на дѣлѣ они не пользуются, такъ какъ эти ихъ права «по неизвѣстнымъ причинамъ» парализованы.

Въ «добромилскомъ дѣлѣ», т. е. въ дѣлѣ объ отобраніи у русиновъ монастыря ихъ въ Добромилѣ, и передачѣ въ руки іезуитовъ, состоялось на вѣчѣ двѣ резолюціи:

1) Доложить немедленнаго отобранія отъ іезуитовъ монастыря въ Добромилѣ съ принадлежащими къ нему имѣніями и передачи его въ руки о. Василянъ, какъ легальныхъ собственниковъ, и

2) Строгаго примѣненія закона о вѣроисповѣданіяхъ 21 декабря 1867 г., чтобы дѣла, подлежащія исключительно автономіи русинской церкви рѣшались бы ся духовными властями безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. (Кіевлянинъ).

— По поводу извѣстій о холерѣ (Правительственное сообщеніе).— Съ появленіемъ въ нѣкоторыхъ приморскихъ городахъ Египта эпидеміи азіатской холеры, египетское, турецкое и французское правительства приняли соотвѣтствующія мѣры для предупрежденія распространенія этой болѣзни морскимъ путемъ, направивъ плавающія по Средиземному морю Суэзскому каналу суда въ Бейрутъ и Смирну для десятидневнаго, а въ случаѣ сомнѣнія и для 15-ти дневнаго, карантиннаго наблюденія, и воспретивъ судамъ, слѣдующимъ по Суэзскому каналу, сноситься съ береговыми станціями.

Обнаружившаяся въ Даміеттѣ эпидемія довольно быстро успѣла распространиться на другія сосѣднія мѣстности: Портъ-Саидъ, Мансурю, Тантъ. Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ этихъ мѣстностей находятся въ непосредственныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ южными портовыми городами Россіи, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія для огражденія южныхъ предѣловъ государства отъ занесенія холеры изъ Египта: 1) все суда, прибывающія въ наши черноморскіе порты изъ египетскихъ и другихъ портовъ Средиземнаго и Чернаго моря съ патентомъ нечистымъ по азіатской холерѣ, а равно находящіеся на нихъ люди и ихъ пожитки должны быть подвергаемы семидневной обсерваціи, согласно ст. 131-й карантиннаго устава; 2) постановлена выдача заграничныхъ паспортовъ русскимъ подданнымъ-мусульманамъ, отправляющимся на поклоненіе въ Мекку; 3) пароходамъ общества добровольнаго флота, слѣдующимъ въ

Восточную Сибирь съ арестантами, воспрещено останавливаться въ тѣхъ египетскихъ портахъ, гдѣ существуетъ холерная эпидемія и 4) правленія русскаго общества пароходства и торговли и другихъ обществъ, содержащихъ срочныя сообщенія между черноморскими портами, Константинополемъ и египетскими портами, обязаны имѣть на время холерной эпидеміи судовыхъ врачей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

(Нравственные и житейскіе идеалы современнаго матеріализма.—Практическіе выводы пессимизма.—Счастье и трудъ въ жизни). И. СКВОРЦОВА. Спб. 1883. 116 стр. Цѣна 50 к. съ пер. 60- коп.

Продаета во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга.—Выписывающіе прямо отъ автора (С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3. Ивану Васильевичу Скворцову) за пересылку не прилагаютъ. При выпискѣ отъ автора сразу 5-ти экземпляровъ прилагается два руб., 10-ти экземпляровъ четыре руб. и т. д.

Тамъ же продаются послѣдніе экземпляры (195) книги того же автора:

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:
**ПРОПОВѢДИ АМВРОСІЯ ЕПИСКОПА ДМИТРИ
РОВСКАГО**

(нынѣ Харьковскаго и Ахтырскаго)

визарія Московскаго за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ
1873—1882 г. Москва 1883.

Книга содержитъ 37 словъ и рѣчей, произнесенныхъ разновременно Пресвященнѣйшимъ Амвросіемъ; къ книгѣ присоединены въ видѣ приложенія: описаніе прощальнаго обѣда, да-

наго въ Москвѣ Пресвященному Авросію, 10 октября 1882 года, и рѣчь его, произнесенная на прощальномъ обѣдѣ отъ Общества призрѣнія дѣтей, просящихъ милостыни, 12 октября 1882 года.

Складъ изданія находится въ Харьковѣ, въ Монастырской лавкѣ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

ВЪ ЗАЩИТУ БЛАГО ДУХОВЕНСТВА

(по поводу книги Н. Елагина о бѣломъ духовествѣ) Н. СТАРОВА (псевдонимъ). Цѣна 1 руб. съ пер.

Взамѣнъ денегъ за ту и другую книги, при выискѣ ихъ прямо отъ автора, можно прилагать почтовые марки на соответствующую сумму.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

ПРЕДСКАЗАНІЯ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

Цѣна 50 к. съ перес.; выписывающіе десять экземпляровъ высылаютъ 4 р. 50 к.; выписывающіе 100 экз. платятъ 35 р.

Складъ изданія в. Харькова, Редакція журнала «БЛАГОВѢСТЬ».

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Краткій очеркъ гомилетической теоріи блж. Августина и его проповѣднической дѣятельности (окончаніе). Лѣтонисъ текущихъ событій. Объявленія.

№ 19 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 23-го Іюля 1883 г.

Редакторъ *Н. Бяляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Іюля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.